

Nazwa projektu dokumentu: „Udostępnianie innowacyjnych usług i danych IIP w ramach poprawy bezpieczeństwa, ochrony zdrowia i życia ludzkiego poprzez efektywne wykorzystywanie przez służby ratunkowe Uniwersalnego Modułu Mapowego (UMM)”.

L.p.	Organ wnoszący uwagi	Jednostka redakcyjna, do której wnoszone są uwagi	Treść uwagi	Propozycja zmian zapisu	Propozycja zmiany zapisu i/lub odpowiedzi
1	Komendant Główny PSP	Pkt. 2.2. Udostępnione e-usługi Lp.4 na str. 13 „Usługa optymalizacji rozmieszczenia sił i środków”	Kolumna „Zakres oddziaływania” nie obejmuje Systemu Wspomagania Decyzji Państwowej Straży Pożarnej, co w konsekwencji przełożyło się na brak ujęcia relacji „use” pomiędzy SWD PSP a projektowaną usługą w rysunku architektury rozwiązania w pkt. 7.2. Kluczowe komponenty architektury rozwiązania.	Kolumna „Zakres oddziaływania” powinna zawierać System Wspomagania Decyzji Państwowej Straży Pożarnej, a rysunek architektury rozwiązania powinien zawierać relację „use” pomiędzy SWD PSP a projektowaną usługą.	Opis w pkt 2.2 oraz diagram w pkt. 7.2 zostały uzupełnione.
2	KGP	Pkt. 1.1. Str. 3 W tabeli w kolumnie	W tabeli w stosunku do służb, które mają zapewnić bezpieczeństwo publiczne wskazano na szacowaną	Wyjaśnienie jak oszacowano wskazaną liczbę i do czego się ona odnosi. W ocenie KGP projekt może dotyczyć kilku	Dla obecnie dostępnych usług dla Służb bezpieczeństwa obsługujemy około 63 mln zapytań na miesiąc przy

		„Szacowana wielkość grupy”	wielkość grupy „120”. Trudno ocenić do czego odnosi się ta liczba i czy chodzi o liczbę użytkowników.	tysięcy użytkowników.	liczbie użytkowników przeszło 4 tys. Zaprojektowane usługi nie mają i nie będą miały ograniczenia co do ilości zapytań czy użytkowników a wskazana wartość dotyczy dostępu do zintegrowanych usług oraz interfejsów systemowych dla grup operacyjnych z poszczególnych służb odpowiedzialnych za bieżącą współpracę oraz kooperację w zakresie zapewnienie bezpieczeństwa publicznego z wykorzystaniem narzędzi oraz usług UMM.
3	MC	Poz. Źródło finansowania	Brak wskazania części budżetowej.	Zgodnie z instrukcją proszę o wskazanie części budżetowej, z której współfinansowany jest projekt.	Uzupełniono.
4	MC	Poz. Źródło finansowania	Opisany typ projektu nie występuje w SZOOP.	Proszę o weryfikację i ewentualne wprowadzenie	Zmodyfikowano typ projektu.

				<p>korekty.</p> <p>Zgodnie z SZOOP można wymienić dwa typy projektów:</p> <p>typ I: „Tworzenie lub rozwój e-usług publicznych (A2B, A2C)”</p> <p>typu II: „Tworzenie lub rozwój usług wewnętrznych administracyjnych (A2A) niezbędnych dla funkcjonowania e-usług publicznych (A2B, A2C)”.</p> <p>Do każdego z ww. typów przypisane są różne wskaźniki KPI wskazane jako obligatoryjne.</p>	
5	MC	1.1 Identyfikacja problemu i potrzeb	Zmieniono w tabeli nazwę kolumny drugiej z „Zidentyfikowany problem” na „Krótka charakterystyka (2-3 zdania)” i wprowadzono niepoprawne dane.	Zgodnie z instrukcją proszę o opisanie w kolumnie problemów, potrzeb społecznych, na które odpowiada planowane przedsięwzięcie w odniesieniu do interesariusza. Interesariusze opisywani są w pierwszej kolumnie tabeli.	Zmodyfikowano opisy.
6	MC	1.1 Identyfikacja	W przypadku interesariuszy „Służby zapewnienia	Proszę o uzupełnienie zapisu dot. szacowanej wielkości grupy o	Zgodnie z odpowiedzią na pytania KGP dotyczy to grup

		problemu i potrzeb	bezpieczeństwa publicznego (KGP, PSP, PRM, CPR, RCB, KAS)” jako szacowaną wielkość grupy podano 120.	odpowiednie wyjaśnienie czy dotyczy ona jednostek czy osób.	operacyjnych z poszczególnych służb odpowiedzialnych za bieżącą współpracę oraz kooperację w zakresie zapewnienie bezpieczeństwa publicznego z wykorzystaniem narzędzi oraz usług UMM.
7	MC	2.1 Cele i korzyści wynikające z projektu	<p>Dla typu projektu, który obejmuje "Tworzenie lub rozwój e-usług publicznych (A2A, ...)" należy wskazać wskaźnik obligatoryjny „Liczba udostępnionych usług wewnątrzadministracyjnych (A2A)”.</p> <p>W przypadku, gdy w ramach Projektu wnioskodawca zakłada tworzenie lub rozwój usług typu A2B/A2C, obligatoryjnym wskaźnikiem rezultatu jest „Liczba załatwionych spraw poprzez udostępnioną on-line usługę</p>	Zgodnie z instrukcją w tabeli "należy wykazać wskaźniki obowiązujące dla danego programu". Proszę o weryfikację zapisów i ewentualne skorygowanie wykazu wskaźników.	Skorygowano wskaźniki.

			publiczną”.		
8	MC	2.1 Cele i korzyści wynikające z projektu	W celach 2 i 3 i opisano korzyści częściowo nieadekwatne do przedstawionych celów.	Ze względu na to, iż korzyści związane z automatyzacją procesów bardziej odpowiadają celowi 2 dot. racjonalizacji wydatków administracji, niż celowi 3 ograniczeniu powielania gromadzenia i przetwarzania informacji przestrzennej, natomiast korzyści opisane w celu 2, bardziej odpowiadają celowi 3, proszę o przeanalizowanie zapisów i wprowadzenie ewentualnych korekt.	Dokonano ponownej analizy - opisane korzyści są adekwatne do zdefiniowanych Celów i wynikają z konieczności usprawnienia dwóch procesów tj. przetwarzanie i udostępnienie danych przestrzennych oraz ograniczenia powielania gromadzenia w celu przetwarzania informacji przestrzennej, a zaplanowane usługi oraz ich architektura zapewniają osiągnięcie zakładanych korzyści.
9	MC	3 Kamienie milowe	Wśród kamieni milowych wymieniono „Zarządzanie projektem”.	Zarządzanie projektem nie powinno stanowić kamienia milowego. Proszę o weryfikację i ewentualne wprowadzenie korekt.	Zmodyfikowano

10	MC	4.3 Koszty ogólne utrzymania wraz ze sposobem finansowania	Suma poszczególnych rocznych kosztów utrzymania nie równa się kwocie wykazanej w pozycji „Całkowity koszt brutt”o.	Proszę o weryfikację i ewentualne wprowadzenie odpowiednich zmian do tabeli.	Zmodyfikowano
11	MC	5.1. Ryzyka wpływające na realizację projektu	Dla ryzyk: „Rozliczenia z wykonawcami” „Rozliczenia wniosków o płatność” przedstawiono zbyt ogólny sposób postępowania.	Proszę o bardziej precyzyjne opisanie sposobów zarządzania wymienionymi ryzykami, tj. jakie działania zostaną podjęte w celu zapewnienia płynnego finansowania projektu w kontekście wykonawców lub rozliczenia wniosków o płatność.	Uzupełniono sposób zarządzania ryzykiem.
12	MC	6. Otoczenie prawne	W wierszu 8 i 9 wprowadzono akty prawne, które są zmianą do podstawowej regulacji prawnej, przytoczonej w wierszu 7.	Proponuje się usunięcie aktów prawnych z wiersza nr 8 i 9; powinien być cytowany wyłącznie podstawowy akt prawny, bez jego zmian.	Usunięto zapisy.
13	MC	6. Otoczenie prawne	W wierszu 11 wprowadzono akt prawny, który jest zmianą do podstawowej regulacji	Proponuje się usunięcie aktu prawnego z wiersza nr 11; powinien być cytowany	Usunięto zapis.

			prawnej, przytoczonej w wierszu 10.	wyłącznie podstawowy akt prawny, bez jego zmian.	
14	MC	6. Otoczenie prawne	W wierszu 12 wprowadzono akt prawny, który jest zmianą do podstawowej regulacji prawnej.	Powinien być zacytowany podstawowy akt prawny tj. Ustawa z dnia 28 kwietnia 2011 r. o systemie informacji w ochronie zdrowia (tekst jednolity: Dz.U. 2017 poz. 1845 z późn. zm.).	Zmodyfikowano
15	MIiR	2.1 Cele i korzyści wynikające z projektu 2.2 Udostępnione e-usługi	W pkt 2.1 (Cele i korzyści wynikające z projektu) wykazano m.in. wskaźniki: - Liczba usług publicznych udostępnionych on-line o stopniu dojrzałości co najmniej 4 – transakcja – 2 sztuki, - Liczba usług publicznych udostępnionych on-line o stopniu dojrzałości co najmniej 4 – transakcja – 2 sztuki, - Liczba usług publicznych	Jeżeli w projekcie planuje się utworzenie usług typu A2A, jak to podano w pkt 2.2 opisu, to w pkt 2.1 należy określić wskaźnik „Liczba udostępnionych usług wewnątrzadministracyjnych (A2A). Usługi podane w pkt 2.1 (w formie wskaźników) oraz w pkt 2.2 powinny być ze sobą spójne, zarówno pod względem typu, jak i liczby. Wskaźniki obligatoryjne,	Zgodnie z uwagą w pkt. 4 zmodyfikowano typ projektu. Wprowadzono korekty do wskaźników.

		<p>udostępnionych on-line o stopniu dojrzałości co najmniej 2 – jednostronna interakcja – 1 sztuka.</p> <p>W pkt 2.2 (Udostępnione e-usługi) podano, iż „w ramach projektu powstanie 5 usług publicznych (A2A), które będą zupełnie nowym rozwiązaniem o innowacyjnych funkcjonalnościach”.</p> <p>Wymienione w pkt 2.1 wskaźniki odnoszą się do usług typu A2B lub A2C, a nie A2A.</p> <p>Ponadto mimo zapisu: „w ramach projektu powstanie 5 usług publicznych (A2A), które będą zupełnie nowym rozwiązaniem o innowacyjnych funkcjonalnościach”, w tabeli w pkt 2.2 wymienione</p>	<p>określone w działaniu 2.1 POPC, odnoszące się do usług A2B/A2C (typ projektu: Tworzenie lub rozwój e-usług publicznych (A2B, A2C)), to wskaźniki:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Liczba usług publicznych udostępnionych on-line o stopniu dojrzałości 3 - dwustronna interakcja, - Liczba usług publicznych udostępnionych on-line o stopniu dojrzałości co najmniej 4 – transakcja. <p>Wskaźnik obligatoryjny, określony w działaniu 2.1 POPC, odnoszący się do usług A2A (typ projektu: Tworzenie lub rozwój usług wewnątrzadministracyjnych (A2A) niezbędnych dla funkcjonowania e-usług publicznych (A2B, A2C)), to wskaźnik:</p>	
--	--	---	---	--

			<p>zostały również usługi typu A2B i A2C.</p>	<p>- Liczba udostępnionych usług wewnątrzadministracyjnych (A2A).</p> <p>Jeżeli w projekcie planuje się uruchomienie usług typu A2B/A2C należy określić także wskaźnik rezultatu „Liczba załatwionych spraw poprzez udostępnioną on-line usługę publiczną” oraz wszelkie inne adekwatne do zakresu projektu wskaźniki przypisane do działania 2.1 POPC.</p>	
--	--	--	---	---	--