

UZASADNIENIE

Zgodnie z art. 28 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2023 r. poz. 1336 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą”, dla obszaru Natura 2000 sprawujący nadzór nad obszarem sporządza projekt planu zadań ochronnych, biorąc pod uwagę cele ochrony obszaru. Regionalny dyrektor ochrony środowiska ustanawia, w drodze aktu prawa miejscowego w formie zarządzenia, plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000, kierując się koniecznością utrzymania i przywracania do właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000 (art. 28. ust.5 ustawy). Planu zadań ochronnych nie sporządza się dla obszaru Natura 2000 lub jego części, pokrywającego się w całości lub w części z obszarem parku narodowego, rezerwatu przyrody lub parku krajobrazowego, dla których ustanowiono plan ochrony uwzględniający zakres planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 (art. 28 ust. 11 pkt 2 ustawy).

Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 może być zmieniony, jeżeli wynika to z potrzeb ochrony siedlisk przyrodniczych lub gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000 (art. 28 ust. 8a pkt 1 ustawy). W przypadku uznania konieczności zmiany planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 regionalny dyrektor ochrony środowiska - w przypadku gdy sprawuje on nadzór nad tym obszarem - podejmuje działania w celu zmiany tego planu albo ustanowienia nowego planu zadań ochronnych dla tego obszaru (art. 28 ust. 8b pkt 1 ustawy).

Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000, zgodnie z art. 28 ust.10 ustawy, zawiera:

1. opis granic obszaru i mapę obszaru Natura 2000;
2. identyfikację istniejących i potencjalnych zagrożeń dla zachowania właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt i ich siedlisk będących przedmiotami ochrony;
3. cele działań ochronnych;
4. określenie działań ochronnych ze wskazaniem podmiotów odpowiedzialnych za ich wykonanie i obszarów ich wdrażania, w tym w szczególności działań dotyczących:
 - a) ochrony czynnej siedlisk przyrodniczych, gatunków roślin i zwierząt oraz ich siedlisk,
 - b) monitoringu stanu przedmiotów ochrony oraz monitoringu realizacji celów, o których mowa w pkt 3,
 - c) uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiotach ochrony i uwarunkowaniach ich ochrony;
5. wskazania do zmian w istniejących planach ogólnych gmin, miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego, planach zagospodarowania przestrzennego województw oraz planach zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych, morza terytorialnego i wyłącznej strefy ekonomicznej dotyczące eliminacji lub ograniczenia zagrożeń wewnętrznych lub zewnętrznych, jeżeli są niezbędne dla utrzymania lub odtworzenia właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000;
6. wskazanie terminu sporządzenia, w razie potrzeby, planu ochrony dla części lub całości obszaru.

Tryb sporządzania projektu planu zadań ochronnych i zakres prac na potrzeby sporządzania projektu planu zadań ochronnych określa rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 17 lutego 2010 r. w sprawie sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 (Dz. U. z 2024 r. poz. 99), zwane dalej „rozporządzeniem”.

Sporządzający projekt planu zadań ochronnych umożliwia zainteresowanym osobom i podmiotom prowadzącym działalność w obrębie siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000, udział w pracach związanych ze sporządzaniem tego projektu (art. 28 ust. 3 ustawy) oraz zapewnia możliwość udziału społeczeństwa, na zasadach i w trybie określonym w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa

w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112), w postępowaniu, którego przedmiotem jest sporządzenie projektu (art. 28 ust. 4 ustawy).

Projekt planu zadań ochronnych zamieszcza się w publicznie dostępnych wykazach (art. 21 ust. 2 pkt 24 lit. a ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko).

Projekt planu wymaga uzgodnienia z wojewodą (art. 59 ust. 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie - Dz. U. z 2023 r. poz. 190) oraz może być przedmiotem opinii regionalnej rady ochrony przyrody (art. 97 ust. 3 pkt 2 ustawy).

Obszar Natura 2000 Kamień Śląski PLH160003 (zwany dalej „obszarem Natura 2000”) został uznany za obszar o znaczeniu dla Wspólnoty na mocy decyzji Komisji Europejskiej z dnia 12 grudnia 2008 r. w sprawie przyjęcia drugiego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny (Dz. U. UE. L. z 2009 r. Nr 43 str. 63).

Nadzór nad obszarem sprawuje Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Opolu.

Obszar Natura 2000 został wyznaczony jako specjalny obszar ochrony siedlisk rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 5 lipca 2022 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Kamień Śląski (PLH160003) (Dz. U. poz. 1615).

Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Opolu z dnia 28 marca 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Kamień Śląski PLH160003 (Dz. Urz. Woj. Op. poz. 895 z późn. zm.), zwane dalej planem zadań ochronnych, które weszło w życie 14 kwietnia 2014 r., zgodnie z art. 19 ustawy z dnia 13 lipca 2023 r. o zmianie ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1890), zachowuje moc niezależnie od terminu, na jaki został ustanowiony, i może być zmieniane. Po analizie ustaleń sporządzonej w 2023 r. dokumentacji planu zadań ochronnych, mając na uwadze art. 28 ust. 8a pkt 1 oraz art. 28 ust. 8b pkt 1 ustawy uznano, że zachodzą przesłanki do jego zmiany – poprzez ustanowienie nowego dokumentu. Na potrzebę zmian planu zadań ochronnych wskazuje analiza zagrożeń dla zachowania właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony i wynikająca z niej potrzeba określenia dodatkowych działań ochronnych. Tym samym uznano za zasadne ustanowienie planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 w brzmieniu nadanym niniejszym zarządzeniem i równocześnie wyeliminowanie z obrotu prawnego (utrata mocy) zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Opolu z dnia 28 marca 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Kamień Śląski PLH160003 (Dz. Urz. Woj. Op. poz. 895), zmienionego zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Opolu z dnia 23 listopada 2022 r. zmieniającym zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Kamień Śląski PLH160003 (Dz. Urz. Woj. Op. poz. 3152).

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Opolu przystąpił do prac nad projektem planu zadań ochronnych, zwanym dalej „projektem PZO”. Po ustaleniu terenu objętego projektem PZO oraz przedmiotów ochrony obszaru, organ sformułował założenia do sporządzenia ww. dokumentu i podał do publicznej wiadomości - zgodnie z § 2 pkt 3 rozporządzenia - informację o zamiarze przystąpienia do sporządzenia projektu PZO i możliwości zapoznania się z założeniami do sporządzenia tegoż projektu. Zawiadomienie ogłoszono w sposób zwyczajowo przyjęty, tj. wywieszono w siedzibie organu właściwego w sprawie (wywieszono na tablicy ogłoszeń w siedzibie RDOŚ w Opolu od 21.03.2023 r. do 12.04.2023 r., umieszczono na stronie BIP RDOŚ w Opolu w dniu 21.03.2023 r. oraz opublikowano w dniu 21.03.2023 r., w formie obwieszczenia, w prasie o zasięgu regionalnym, tj. w polskim wydaniu Gazety Wyborczej.

W ramach prac zidentyfikowano osoby i podmioty prowadzące działalność w obrębie siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków, dla których ochrony wyznaczono obszar i sformułowano projekt PZO. W związku z tym, że nie zachodziły przesłanki określone w art. 28 ust. 11 pkt 2 ustawy projekt PZO sporządzono dla całego obszaru Natura 2000.

Granice obszaru Natura 2000 przedstawiono na załączniku mapowym (załącznik nr 2 do zarządzenia) oraz opisano w oparciu o punkty węzłowe (załącznik nr 1 do zarządzenia), dla których podano współrzędne X i

Y w układzie współrzędnych płaskich prostokątnych PL-1992, o którym mowa w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 15 października 2012 r. w sprawie państwowego systemu odniesień przestrzennych (Dz. U. z 2024 r. poz. 342).

Katalog przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000, określony w Standardowym Formularzu Danych dla obszaru Natura 2000, obejmuje:

- 1) murawy kserotermiczne (*Festuco-Brometea* i ciepłolubne murawy z *Asplenion septentrionalis* *Festucion pallentis*) (kod siedliska 6210);
- 2) niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*) (kod siedliska 6510);
- 3) susła moręgowanego *Spermophilus citellus* (kod gatunku 1335).

Oceny stanu ochrony przedmiotów ochrony dokonano na podstawie wyników ekspertyzy specjalistycznej, w oparciu o trzy parametry stanu: powierzchnia siedliska, struktura i funkcje oraz perspektywy ochrony. Przy ocenie poszczególnych parametrów zastosowano zestawy wskaźników opisanych w metodyce przygotowanej na potrzeby Państwowego Monitoringu Środowiska, realizowanego przez Główny Inspektorat Ochrony Środowiska (GIOŚ).

Na podstawie dokonanej oceny stanu ochrony zidentyfikowano zagrożenia istniejące i potencjalne dla zachowania właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych będących przedmiotami ochrony (załącznik nr 3 do zarządzenia). Nazwy i kody zagrożeń podano według przygotowanej przez Generalną Dyрекcję Ochrony Środowiska „Instrukcji wypełniania Standardowego Formularza Danych obszaru Natura 2000” - załącznik nr 5 pn. „Lista referencyjna zagrożeń, presji i działań, Dyrekcja Generalna ds. Środowiska, Europejska Agencja Środowiska (EEA)”.

Cele działań ochronnych (załącznik nr 4 do zarządzenia) określono biorąc pod uwagę zidentyfikowane zagrożenia i zestawy wskaźników stanu ochrony, opisane w metodyce przygotowanej na potrzeby Państwowego Monitoringu Środowiska, realizowanego przez GIOŚ. Analizę zasadności przyjętych celów działań ochronnych przedstawia poniższe zestawienie (tabela):

Parametr/ wskaźnik stanu ochrony	Cel działań ochronnych	Uzasadnienie przyjętego celu
6210 murawy kserotermiczne (<i>Festuco-Brometea</i> i ciepłolubne murawy z <i>Asplenion septentrionalis</i> <i>Festucion pallentis</i>)		
Powierzchnia siedliska	Utrzymanie powierzchni siedliska w obszarze na poziomie 6,3 ha, tj. oceny FV.	Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 6210 (2022). Źródło danych: dokumentacja planu zadań ochronnych (2013, 2023).
Gatunki charakterystyczne	Utrzymanie w obrębie wszystkich płatów siedliska w obszarze występowania co najmniej dwóch gatunków charakterystycznych dla siedliska, tj. oceny U1.	Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 6210 (2022) uwzględniając lokalne uwarunkowania. Zgodnie z dokumentacją planu zadań ochronnych (2023) płaty charakteryzują się pogorszonym stanem ze względu na brak użytkowania jednego z nich oraz zbyt intensywny wypas koni na drugim. Obecnie (2023) charakterystycznymi gatunkami w obszarze są: <i>Agrimonia eupatoria</i> , <i>Allium oleraceum</i> , <i>Centaurea scabiosa</i> , <i>Euphorbia cyparissias</i> . W przeszłości (2013) w obszarze wykazywano również <i>Gentiana cruciata</i> , jednak najprawdopodobniej liczba gatunków charakterystycznych nie przekraczała dotąd pięciu. Stąd w obszarze jako referencyjny przyjęto stan niezadawalający (U1).
Obce gatunki inwazyjne	Utrzymanie w obrębie wszystkich płatów siedliska w obszarze braku obcych gatunków inwazyjnych, tj. oceny FV.	Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 6210 (2022).

Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych	Utrzymanie w obrębie wszystkich płatów siedliska w obszarze rozproszonego występowania rajgrasu wyniosłego oraz trzcinnika piaskowego, tj. oceny U1.	Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 6210 (2022) uwzględniając lokalne uwarunkowania. Zgodnie z dokumentacją planu zadań ochronnych (2023) stwierdzony udział takich gatunków jak <i>Arrhenatherum elatius</i> oraz <i>Calamagrostis epigejos</i> jest przejawem nietypowego wykształcenia siedliska w obszarze. Możliwe jest utrzymanie rozproszonego występowania ww. gatunków przy wprowadzonym użytkowaniu pastwiskowym lub kośno-pastwiskowym na nieużytkowanym płacie. Stąd w obszarze jako referencyjny przyjęto stan niezadawalający (U1).
Ekspansja krzewów i podrostu drzew	Osiągnięcie w obrębie wszystkich płatów siedliska w obszarze pokrycia krzewów i podrostów drzew mniejszego niż 10 %, tj. poprawa oceny z U2 na FV.	Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 6210 (2022). Zgodnie z dokumentacją planu zadań ochronnych (2023) stan wskaźnika jest zły (U2).
Liczba gatunków storczykowatych	Utrzymanie w obrębie wszystkich płatów siedliska w obszarze braku storczykowatych, tj. oceny U2.	Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 6210 (2022) uwzględniając lokalne uwarunkowania. W Polsce, w murawach kserotermicznych storczykowate występują rzadko (głównie w południowo-wschodniej części kraju). Ich występowanie jest wymogiem zaliczenia siedliska do priorytetowego, nie przesądza jednak o ocenie ogólnej (nie jest wskaźnikiem kardynalnym). Storczykowate nie występowały (2013) i nie występują (2023) w obszarze i brak jest realnych perspektyw na pojawienie się ich tutaj (stan referencyjny).
Zachowanie strefy ekotonowej	Utrzymanie w odniesieniu do wszystkich płatów siedliska w obszarze graniczenia siedliska ze zbiorowiskami antropogenicznymi oraz braku stopniowego przejścia do innych zbiorowisk półnaturalnych, tj. oceny U1.	Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 6210 (2022) uwzględniając lokalne uwarunkowania. Płaty siedliska w obszarze graniczą z siedliskami antropogenicznymi i łąkami kośnymi. Trudno zakładać, że sytuacja ta ulegnie zmianie (stan referencyjny).
Ogólny cel ochrony	Osiągnięcie stanu niezadawalającego, tj. poprawa oceny z U2 na U1.	Zgodnie z dokumentacją PZO (2023) osiągnięcie właściwego stanu wskaźników kardynalnych <i>gatunki charakterystyczne</i> oraz <i>rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych</i> nie jest możliwe, co rzutuje na możliwą do osiągnięcia ocenę ogólną.
6510 niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)		
Powierzchnia siedliska	Utrzymanie siedliska na powierzchni 160 ha, tj. oceny FV.	Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 6510 (2012). Źródło danych: dokumentacja planu zadań ochronnych (2013, 2023).
Struktura przestrzenna płatów siedliska	Utrzymanie w obrębie wszystkich płatów siedliska w obszarze braku fragmentacji lub nieznacznej fragmentacji, tj. oceny FV.	Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 6510 (2012).

Gatunki charakterystyczne	Utrzymanie w obrębie dwóch płatów siedliska w obszarze więcej niż 4 gatunków charakterystycznych dla siedliska, tj. oceny FV, a w obrębie pozostałych dwóch płatów siedliska w obszarze utrzymanie przynajmniej 3 gatunków charakterystycznych dla siedliska, tj. oceny U1.	Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 91E0 (2010, 2012) uwzględniając lokalne uwarunkowania. Zgodnie z dokumentacją PZO (2023) charakterystycznymi gatunkami w obszarze są: <i>Arrhenatherum elatius</i> , <i>Rumex thyrsiflorus</i> , <i>Galium mollugo</i> , <i>Pastinaca sativa</i> , <i>Tragopogon orientalis</i> , <i>Knautia arvensis</i> . Pomimo tego, że wszystkie płaty siedliska uznano za dobrze zachowane na powyżej 50 % powierzchni transektu i użytkowane ekstensywnie, na połowie z nich liczba gatunków charakterystycznych była mniejsza od pięciu. Stan ten można tłumaczyć panującymi w obszarze zróżnicowanymi warunkami mającymi wpływ na bogactwo gatunkowe poszczególnych płatów i należy uznać za referencyjny.
Gatunki dominujące	Utrzymanie w obrębie wszystkich płatów siedliska w obszarze braku gatunków panujących lub osiągnięcia statusu dominanta przez gatunki charakterystyczne dla siedliska, tj. oceny FV.	Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 6510 (2012).
Obce gatunki inwazyjne	Utrzymanie w obrębie wszystkich płatów siedliska w obszarze braku gatunków inwazyjnych, tj. oceny FV.	Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 6510 (2012).
Gatunki ekspansywne roślin zielnych	Utrzymanie w obrębie wszystkich płatów siedliska w obszarze braku gatunków silnie ekspansywnych i łącznego pokrycia gatunków ekspansywnych mniejszego niż 20 %, tj. oceny FV.	Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 6510 (2012).
Ekspansja krzewów i podrostu drzew	Utrzymanie w odniesieniu do wszystkich płatów siedliska w obszarze łącznego pokrycia krzewów i podrostu drzew na transekcje mniejszego niż 1 %, tj. oceny FV.	Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 6510 (2012).
Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	Utrzymanie w odniesieniu do jednego płatów siedliska w obszarze dobrego zachowania na przynajmniej 80 % powierzchni transektu, tj. oceny FV oraz utrzymanie w odniesieniu do pozostałych trzech płatów siedliska w obszarze dobrego zachowania na od 50% do	Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 6510 (2012). Zgodnie z dokumentacją PZO (2023) stan właściwy (FV) odnotowano na jednym płacie, a na pozostałych trzech stan określono jako niezadawalający (U1). Ocena wynika m. in. z obecności gatunków charakterystycznych. Pomimo tego, że wszystkie płaty siedliska uznano za dobrze zachowane na powyżej 50 % powierzchni transektu i użytkowane ekstensywnie na połowie z nich, liczba gatunków charakterystycznych była mniejsza od pięciu. Stan ten można tłumaczyć panującymi w obszarze zróżnicowanymi warunkami mającymi wpływ na bogactwo gatunkowe poszczególnych płatów i należy

	79 % powierzchni transektu, tj. oceny U1.	uznać za referencyjny.
Wojłok (martwa materia organiczna)	Utrzymanie w obrębie wszystkich płatów siedliska w obszarze średniej grubości wojłoku mniejszej niż 2 cm, tj. oceny FV.	Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 6510 (2012).
Ogólny cel ochrony	Utrzymanie oceny U1.	Zgodnie z dokumentacją PZO (2023) osiągnięcie właściwego stanu wskaźnika kardynalnego <i>gatunki charakterystyczne</i> może być bardzo trudne (lub niemożliwe), co będzie rzutować na ocenę ogólną.
1335 susel moregowany <i>Spermophilus citellus</i>		
Liczebność	Osiągnięcie liczebności na poziomie co najmniej 301 osobników, która nie zmniejsza się pomiędzy sezonami o więcej niż 30 %, a w stosunku do maksymalnej liczebności zanotowanej w ramach monitoringu (tj. 760 osobników) nie zmniejsza się o więcej niż 1 stopień, tj. poprawa oceny z U2 na FV.	Zgodnie z opisem metodyki dla susła moregowanego (2015) uwzględniając lokalne uwarunkowania. Zgodnie z dokumentacją PZO (2023) stan ochrony wskaźnika jest zły (U2). Po wdrożeniu działań ochronnych w ciągu pierwszych dziesięciu lat możliwa jest poprawa stanu wskaźnika do oceny U1 (niezadawalający). Proces osiągania stanu właściwego (FV) może trwać więcej niż dziesięć lat.
Powierzchnia zasiedlona	Osiągnięcie co najmniej 42 ha zasiedlonej powierzchni potencjalnego stanowiska, tj. poprawa oceny z U2 na FV.	Zgodnie z opisem metodyki dla susła moregowanego (2015), uwzględniając niżej wymienione uwarunkowania. Powierzchnia siedliska susła (potencjalnego stanowiska) w obszarze była w trakcie monitoringu różnie określana (240 ha w 2013 r., 160 ha w 2015 i 2018 r. oraz 209 ha w 2021 i 2022 r.), przy czym jedynie w 2021 r. sporządzono cyfrową warstwę wektorową przedstawiającą jego zasięg. Z ww. danych wynika, że powierzchnia potencjalnego stanowiska wynosi 209,07 ha i taką wartość przyjęto jako referencyjną na potrzeby określenia celów działań ochronnych. Największy zasięg kolonii (aktualnego stanowiska) stwierdzono podczas monitoringu w 2013 r. (22 ha). W związku z powyższym zasiedlenie co najmniej 20 % potencjalnego stanowiska oznacza w przedmiotowym przypadku zasiedlenie co najmniej 42 ha, a zasiedlenie ponad 70 % maksymalnego zasięgu obserwowanego na tym stanowisku oznacza w przedmiotowym przypadku zasiedlenie ponad 15,4 ha. Określając cel działań ochronnych przyjęto najwyższą z trzech wartości, o których wspomina waloryzacja wskaźnika. Zgodnie z dokumentacją PZO (2023) stan ochrony wskaźnika jest zły (U2). Po wdrożeniu działań ochronnych w ciągu pierwszych dziesięciu lat możliwa jest poprawa stanu wskaźnika do oceny U1 (niezadawalający). Proces osiągania stanu właściwego (FV) może trwać więcej niż dziesięć lat.
Powierzchnia potencjalnego stanowiska	Utrzymanie powierzchni potencjalnego stanowiska susła większej niż 25 ha,	Zgodnie z opisem metodyki dla susła moregowanego (2015).

	tj. oceny FV.	
Stan murawy potencjalnego stanowiska	Osiągnięcie na ponad 16,5 ha obszaru aktualnego występowania susłów wykaszania lub wypasu zgodnego z zapisami planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000, tj. poprawa oceny z U2 na FV.	Zgodnie z opisem metodyki dla susła moręgowanego (2015) uwzględniając lokalne uwarunkowania. Największy zasięg kolonii (aktualnego stanowiska) stwierdzono podczas monitoringu w 2013 r. (22 ha). Zgodnie z dokumentacją PZO (2023) stan ochrony wskaźnika jest zły (U2).
Zarastanie przez drzewa i krzewy	Utrzymanie obecności drzew i krzewów na mniej niż 20,97 ha potencjalnego stanowiska oraz jego zwartej, niezarośniętej powierzchni większej niż 22 ha, tj. oceny FV.	Zgodnie z opisem metodyki dla susła moręgowanego (2015), uwzględniając niżej wymienione uwarunkowania. Powierzchnia siedliska susła (potencjalnego stanowiska) w obszarze była w trakcie monitoringu różnie określana (240 ha w 2013 r., 160 ha w 2015 i 2018 r. oraz 209 ha w 2021 i 2022 r.), przy czym jedynie w 2021 r. sporządzono cyfrową warstwę wektorową przedstawiającą jego zasięg. Z ww. danych wynika, że powierzchnia potencjalnego stanowiska wynosi 209,07 ha i taką wartość przyjęto jako referencyjną na potrzeby określenia celów działań ochronnych. Największy zasięg kolonii (aktualnego stanowiska) stwierdzono podczas monitoringu w 2013 r. (22 ha).

Realizacji ww. celów służą zaplanowane działania ochronne dotyczące ochrony czynnej, wymienione w załączniku nr 5 do zarządzenia. Uwzględnione w zarządzeniu działania dotyczące monitoringu stanu przedmiotów ochrony oparto na metodyce opracowanej przez GIOŚ na potrzeby Państwowego Monitoringu Środowiska. Monitoring realizacji celów działań ochronnych prowadzony będzie poprzez monitoring stanu ochrony poszczególnych przedmiotów ochrony.

Ponieważ materiały zgromadzone na potrzeby sporządzenia dokumentacji planu zadań ochronnych dostarczyły wystarczającej wiedzy potrzebnej do zweryfikowania występowania i statusu siedlisk przyrodniczych i gatunków oraz pozwoliły określić stan ochrony przedmiotów ochrony, nie zachodzi konieczność planowania działań ochronnych dotyczących uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiotach ochrony i uwarunkowaniach ich ochrony.

W ramach prac nad niniejszym planem zadań ochronnych zidentyfikowano potrzebę określenia wskazań do zmian w istniejących planach ogólnych gmin, miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego, planach zagospodarowania przestrzennego województw oraz planach zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych, morza terytorialnego i wyłącznej strefy ekonomicznej dotyczące eliminacji lub ograniczenia zagrożeń wewnętrznych lub zewnętrznych, jeżeli są niezbędne dla utrzymania lub odtworzenia właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000 - w zakresie studium/planów ogólnych oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego gminy Gogolin i Izbicko (załącznik nr 6 do zarządzenia).

Działania ochronne określone w niniejszym planie zadań ochronnych są wystarczające dla utrzymania i przywracania do właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych i gatunków, dla których wyznaczono obszar Natura 2000. Stąd nie zachodzi potrzeba ustanawiania planu ochrony.

W ramach opracowywania projektu planu Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Opolu zapewnił możliwość udziału wszystkim zainteresowanym w pracach związanych ze sporządzaniem tego projektu. Do prac nad określeniem działań ochronnych (w zespole roboczym, zwanym Zespołem Lokalnej Współpracy) zostali zaproszeni przedstawiciele administracji, organizacji pozarządowych, a także podmiotów gospodarujących w obszarze Natura 2000. Podczas zorganizowanych dwóch spotkań (w dniach 24.04.2023 r. oraz 21.08.2023 r.) członkowie Zespołu Lokalnej Współpracy omówili i wypracowali zakres niezbędnych do

wykonania działań ochronnych, w oparciu o zidentyfikowane zagrożenia i wyznaczone cele.

Zgodnie z art. 28 ust. 4 ustawy, zapewniając możliwość udziału społeczeństwa, na zasadach i w trybie określonym w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko w procesie przygotowania niniejszego planu, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Opolu poinformował o przystąpieniu do sporządzenia projektu planu zadań ochronnych i o jego przedmiocie, możliwości zapoznania się z niezbędną dokumentacją sprawy, w tym projektem niniejszego zarządzenia oraz o miejscu, w którym jest ona wyłożona do wglądu, a także o miejscu, sposobie i terminie wnoszenia uwag i wniosków do powyższego projektu oraz o organie właściwym do ich rozpatrzenia. Zawiadomienie ogłoszono w sposób zwyczajowo przyjęty w siedzibie organu właściwego w sprawie (wywieszono na tablicy ogłoszeń w siedzibie RDOŚ w Opolu od 22.07.2024 r. do 14.08.2024 r.), umieszczono na stronie BIP RDOŚ w Opolu w dniu 22.07.2024 r. oraz opublikowano w dniu 22.07.2024 r. w formie obwieszczenia w prasie o zasięgu regionalnym, tj. w Nowej Trybunie Opolskiej.

Wypracowany projekt planu zadań ochronnych ujęto w publicznie dostępnym wykazie danych (Ekoportel).

W trakcie przeprowadzonych konsultacji społecznych złożono następującą uwagę: Pan Artur Makoś, prokurent Silesia Ring Sp. z o.o. sp.k. (pismo z 7 sierpnia 2024 r.) *opiniuje propozycje działań ochronnych dla siedlisk zidentyfikowanych na obszarze pozostającym w naszym zarządzie (zał. nr 5). Jednocześnie w zakresie wskazań do zmian istniejących dokumentów planistycznych (zał. nr 6) wnioskujemy o poszerzenie zapisu pkt 1 o: „w granicach obszaru Natura 2000 PLH160003 Kamień Śląski wyklucza się lokalizację zabudowy mieszkaniowej, usługowej i przemysłowej z wyjątkiem służących funkcjonowaniu lotniska, oraz towarzyszących obiektów związanych z obsługą istniejącego i przewidywanego/planowanego do rozbudowy toru doskonalenia jazdy Silesia Ring”.* Uwaga została uwzględniona poprzez zmianę obecnego brzmienia punktu 1 załącznika 6 na zapis: *w granicach obszaru Natura 2000 PLH160003 Kamień Śląski wyklucza się lokalizację zabudowy mieszkaniowej, usługowej i przemysłowej z wyjątkiem służących funkcjonowaniu lotniska, oraz towarzyszących obiektów związanych z obsługą toru doskonalenia jazdy Silesia Ring.*

Projekt niniejszego zarządzenia był przedmiotem obrad Regionalnej Rady Ochrony Przyrody w Opolu, która na posiedzeniu w dniu 27 września 2024 r. pozytywnie zaopiniowała ten dokument.

Projekt niniejszego zarządzenia został uzgodniony przez Wojewodę Opolskiego (pismo nr IN.III.710.5.2024.GT z 27 września 2024 r.).

Realizacja działań ochronnych zawartych w niniejszym akcie prawnym będzie finansowana, m. in. ze środków budżetu państwa w części, której dysponentem jest sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000. Szacuje się, że koszt realizacji działań ochronnych określonych w niniejszym planie, w tym działań monitoringowych, wyniesie łącznie około 394 tys. zł w ciągu pierwszych 10 lat jego obowiązywania.