|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ***Nazwa dokumentu:***  ***Projekt uchwały Rady Ministrów w sprawie przyjęcia programu Fundusze Europejskie dla Nowoczesnej Gospodarki 2021 - 2027*** | | | | | |  |
| **Lp.** | **Organ wnoszący uwagi** | **Jednostka redakcyjna, do której wnoszone są uwagi** | **Treść uwagi** | **Propozycja zmian zapisu** | **Odniesienie do uwagi** | **Uzasadnienie stanowiska** |
|  | **MEiN** | Wyzwania związane z cyfryzacją, gospodarką 4.0, str. 4/5 | Istotnym wyzwaniem związanym z gospodarką jest też ciągły niedobór i zagrożenie odpływem wysoko wyspecjalizowanych ekspertów za granicę. Również zachęcanie i wspieranie współpracy nauki z przemysłem jest jedną z metod aktywizacji przedsiębiorstw w obszarze innowacyjności i nowych technologii. | Proponujemy na końcu omawianego fragmentu dodać zapis:  *„Polityka…” zwraca również uwagę na potrzebę przyciągania i zatrzymywania talentów w kraju, co jest warunkiem efektywnego rozwoju gospodarki opartej na danych. Osobno należy zwrócić uwagę na konieczność zacieśniania współpracy nauki i przemysłu, co jest realizowane np. w ramach programu Doktoraty Wdrożeniowe.* | Częściowo uwzględniona | Uwzględniono uwagę i w treści programu wprowadzono zapis dotyczący przyciągania  i zatrzymywania talentów w kraju.  Jednocześnie o zacieśnieniu współpracy nauki i przemysłu, Doktoratach Wdrożeniowych mowa jest na str. 7 oraz w Diagnozie – w celu zachowania przejrzystości dokumentu informacje te nie będą powielane. |
|  | **MEiN** | Wyzwania wskazane w Country Specific Recommendations, str. 6/7 | W projekcie dokumentu warto zwrócić uwagę na już prowadzone działania, mające na celu wspieranie ściślejszej współpracy nauki z przedsiębiorstwami. Przykładem takich działań jest program Doktorat Wdrożeniowy, którego przedmiotem jest tworzenie warunków do rozwoju współpracy podmiotów systemu szkolnictwa wyższego i nauki z otoczeniem społeczno-gospodarczym, prowadzonej w ramach szkół doktorskich i polegającej na kształceniu doktorantów we współpracy z zatrudniającymi ich przedsiębiorcami albo innymi podmiotami, której efektem będzie wdrażanie w tych podmiotach wyników prowadzonej przez doktorantów działalności naukowej. | Reforma szkolnictwa wyższego z 2018 r. poprawiła niektóre z warunków działania polskiej nauki, ale tylko częściowo rozwiązuje tak ważne problemy, jak rozdrobnienie sektora badań naukowych, wysokość wynagrodzeń naukowców czy umiędzynarodowienie nauki. W efekcie sformułowane zostało zalecenie aby wzmocnić innowacyjności gospodarki, w tym poprzez wspieranie instytucji badawczych i ich ściślejszej współpracy z przedsiębiorstwami. Zalecenie to jest realizowane m.in. w ramach programu „Doktorat Wdrożeniowy” prowadzonego przez Ministerstwo Edukacji i Nauki. | nieuwzględniona | Fragment *Wyzwania wskazane w Country Specific Recommendations* przywołuje treść *Zaleceń*. W *Zaleceniach* odniesiono się do reformy szkolnictwa z 2018 r., lecz nie wskazano obszaru Doktoratów wdrożeniowych. |
|  | **MEiN** | Wyzwania wskazane w Country Specific Recommendations - W obszarze cyfryzacji, str. 7 | Przedmiotowy akapit to jedno, bardzo złożone zdanie długości 7 linijek (indeks FOG 22, co oznacza, że do zrozumienia tekstu potrzeba 22 lat edukacji). Oznacza to, że jest ono bardzo nieprzystępne dla dowolnego odbiorcy. Sugerujemy podzielenie go i uproszczenie języka. Sama treść akapitu również wymaga przeredagowania – nie wskazano CO jest „priorytetową potrzebą inwestycyjną”, a sens gubi się w kolejnych zdaniach podrzędnych. | Zaproponowanie dokładnego brzmienia nie jest możliwe bez wiedzy, co jest opisywaną w tym fragmencie „potrzebą inwestycyjną”. Poniżej przedstawiamy, przykład jak mógłby wyglądać przedmiotowy akapit po przeredagowaniu i uproszczeniu (indeks FOG 15). Zaznaczamy, że poniższy zapis nie stanowi finalnej propozycji zmian w tekście. Ostateczne brzmienie tego fragmentu powinno być ustalone przez autorów dokumentu.  *W obszarze cyfryzacji, rekomendacje CSR 2019 podkreślają znaczenie [do uzupełnienia przez autorów]. Jest to priorytetowa potrzeba inwestycyjna, która ma wpływ na umożliwienie obywatelom, przedsiębiorstwom i organom publicznym korzystania z możliwości płynących z cyfryzacji. Może się to odbywać m.in. poprzez wspieranie wdrażania technologii cyfrowych przez małe i średnie przedsiębiorstwa co przełoży się na zwiększenie ich wydajności i efektywności. Innym przykładem jest promowanie umiejętności cyfrowych, oraz podnoszenia kwalifikacji i przekwalifikowywania, aby wypełnić lukę pomiędzy zapotrzebowaniem na pracowników z dysponujących odpowiednimi umiejętnościami cyfrowymi a ich dostępnością.* | uwzględniona | Zapis w Programie został poprawiony. |
|  | **MEiN** | FENG jako odpowiedź na wyzwania na poziomie UE i krajowym, str. 11 | Większość wskazanych w tej części wyzwań została osobno opisana na str. 2-5 (Wyzwania związane z rozwojem gospodarczym i innowacyjnością, Wyzwania związane z Europejskim Zielonym Ładem, Wyzwania związane z cyfryzacją, gospodarką 4.0, Wyzwania związane z pandemią COVID-19). Jaka jest tego przyczyna? Rozbijanie jednego tematu na dwie, oddzielne części dokumentu wydaje się nieuzasadnione. | Sugerujemy scalić zapisy ze str. 2-5 z zapisami z części „FENG jako odpowiedź na wyzwania na poziomie UE i krajowym”. | nieuwzględniona | Na stronie 2-5 wskazano wyzwania, z kolei w dalszej części odniesiono się do działań przewidzianych do realizacji w ramach FENG, które stanowią odpowiedź na wskazane wyzwania i stanowią element uzasadnienia wybranych celów polityki. |
|  | **MEiN** | Wykorzystany zostanie potencjał rosnącej liczby specjalistów ICT w celu opracowywania i tworzenia rozwiązań cyfrowych przez przedsiębiorstwa w module prac badawczo-rozwojowych i module cyfrowym w 1. Priorytecie., str. 13 | 1/ Potrzebne źródło. Zgodnie z bieżącymi doniesieniami, w Polsce wciąż brakuje specjalistów z obszaru ICT. Dodatkowo Zał. 1- Diagnoza FENG, wskazuje: *Przykładowo obecna luka kompetencyjna w sektorze ICT w Polsce określona jest na poziomie 50.000 wakatów w ramach różnych specjalizacji i poziomów zaawansowania.*  2/ Nie wyjaśniono, w jaki sposób potencjał specjalistów ICT zostanie przełożony na nowe rozwiązania. | Potrzebne źródło i uzgodnienie z Zał. 1. | Ad. 1 –uwzględniona  Ad. 2 - wyjaśnienie | Ad. 1 Źródło danych zostało uzupełnione w Programie.  Jednocześnie należy zwrócić uwagę, iż rosnąca liczba specjalistów ICT nie jest jednoznaczna z ich wystarczającą ilością. Potrzeby nadal przewyższają dostępność specjalistów pomimo ich rosnącej liczby.  Ad. 2  Moduł B+R oraz Moduł Cyfryzacja służą tworzeniu oraz wprowadzaniu do praktyki gospodarczej rozwiązań cyfrowych, do tworzenia których potrzebni są specjaliści ICT. |
|  | **MEiN** | Wsparcie doradcze oraz (w ograniczonym zakresie) inwestycyjne obejmie również przedsiębiorstwa, w szczególności MSP…, str. 13. | Błędnie zapisany skrót. | Powinno być „MŚP”. | uwzględniona | Zapis został uzupełniony w Programie. |
|  | **MEiN** | Wyzwania związane z cyfryzacją, gospodarką 4.0, str. 13 | *Uruchomiony zostanie system doradztwa Hubów Innowacji Cyfrowych (ang. digital innovation hub, dalej: DIH), w ramach którego odpowiednio wykwalifikowani specjaliści prezentować będą wymierne korzyści związane z transformacją oraz zagrożenia wynikające z zignorowania przemian globalnych,* ***udostępnią infrastrukturę demonstracyjną*** *obniżającą ryzyko inwestycyjne związane z wdrażaniem nowych technologii.*  Treść tego fragmentu sugeruje, że to specjaliści będą udostępniać infrastrukturę demonstracyjną. | *Uruchomiony zostanie system doradztwa Hubów Innowacji Cyfrowych (ang. Digital Innovation Hub, dalej: DIH), w ramach którego odpowiednio wykwalifikowani specjaliści prezentować będą wymierne korzyści związane z transformacją oraz zagrożenia wynikające ze zignorowania przemian globalnych. DIHy udostępnią również infrastrukturę demonstracyjną obniżającą ryzyko inwestycyjne związane z wdrażaniem nowych technologii.* | uwzględniona | Zapis został uzupełniony w Programie. |
|  | **MEiN** | Uwaga ogólna | Dokument wymaga korekty pod względem językowym i interpunkcyjnym. |  | uwzględniona | Dokument został skorygowany  . |
|  | **MEiN** | Moduł – Cyfryzacja, str. 24 | *Wsparcie przeznaczone jest na finansowanie inwestycji związanych z zastosowaniem rozwiązań w przedsiębiorstwie zmierzających do cyfryzacji produkcji, procesów w przedsiębiorstwie, jaki również do cyfryzacji produktów, usług, modelu biznesowego. Wsparcie przeznaczone będzie również na podniesienie poziomu cyberbezpieczeństwa w przedsiębiorstwach.* – akapit wymaga przeredagowania. | *Wsparcie przeznaczone jest na finansowanie inwestycji związanych z zastosowaniem w przedsiębiorstwie rozwiązań zmierzających do cyfryzacji: produkcji, procesów, produktów, usług oraz modelu biznesowego. Wsparcie przeznaczone będzie również na podniesienie poziomu cyberbezpieczeństwa w przedsiębiorstwach.* | uwzględniona | Zapis został poprawiony w Programie. |
|  | **MEiN** | Główne grupy docelowe, str. 25 | *Wsparcie udzielane jest przez 2 Instytucje Pośredniczące (IP), do których projekty przypisywane są zależnie od typu Wnioskodawcy:*  *- Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości (PARP) – wyłącznie* ***MSP*** *i ich konsorcja;*  *- Narodowe Centrum Badań i Rozwoju (NCBR) – duże przedsiębiorstwa oraz konsorcja z* ***MSP*** *i organizacjami badawczymi oraz organizacjami pozarządowymi, a także konsorcja* ***MSP*** *z organizacjami badawczymi oraz organizacjami pozarządowymi.* | Powinno być „MŚP”. | uwzględniona | Zapis zostanie poprawiony. |
|  | **MEiN** | Zwiększenie zdolności sektora nauki do współpracy, str. 37 | *Wsparcie w tym obszarze ma na celu mobilizację osób i instytucji działających w sektorze nauki do współpracy – pomiędzy sektorami biznesu i nauki, pomiędzy instytucjami, a także z osobami i instytucjami z różnych krajów. –* zdanie jest nielogiczne i wymaga przeredagowania. | Sugerujemy zmianę zapisu na: Wsparcie w tym obszarze ma na celu mobilizację osób i instytucji działających w sektorze nauki do współpracy z sektorem biznesu, a także z osobami i instytucjami z różnych krajów. | uwzględniona | Zapis został poprawiony w Programie. |
|  | **MEiN** | Zwiększenie zdolności sektora nauki do współpracy, str. 37 | Brak informacji o programie „Doktorat Wdrożeniowy”. | Proponujemy dodać punkt:   * *Doktorat Wdrożeniowy - przedmiotem programu jest tworzenie warunków do rozwoju współpracy podmiotów systemu szkolnictwa wyższego i nauki z otoczeniem społeczno-gospodarczym, prowadzonej w ramach szkół doktorskich i polegającej na kształceniu doktorantów we współpracy z zatrudniającymi ich przedsiębiorcami albo innymi podmiotami, której efektem będzie wdrażanie w tych podmiotach wyników prowadzonej przez doktorantów działalności naukowej.* | nieuwzględniona | Fragment *Zwiększenie zdolności sektora nauki do współprac* odnosi się do przedsięwzięć, które zostaną objęte finansowaniem w ramach FENG. Program nie przewiduje finansowania „Doktoratów wdrożeniowych”, dlatego też informacja ta nie może znaleźć się w tej części programu.  Doktoratom wdrożeniowym zostało poświęcone miejsce w ramach Diagnozy w części: *Potencjał B+R polskich przedsiębiorstw*. |
|  | **MEiN** | Wsparcie w zakresie transferu technologii, str. 51 | *Wsparcie dla pozyskania technologii z zewnętrznego źródła, np. w postaci wartości niematerialnych i prawnych do rozwiązań IT służących transformacji cyfrowej w przedsiębiorstwie ma na celu poszerzenie dostępu do wiedzy, obniżenie kosztów technologii i innych nowych rozwiązań polskich* ***MSP****.* | Powinno być „MŚP”. | uwzględniona | Zapis został poprawiony w Programie. |
|  | **MEiN** | Wsparcie na kapitał obrotowy dla MSP, str. 54 | Błędnie zapisany skrót. | Powinno być „MŚP”. | uwzględniona | Zapis został poprawiony w Programie. |
|  | **MEiN** | Zał. 1 - Diagnoza FENG | Dokument wymaga korekty pod względem językowym i interpunkcyjnym. |  | uwzględniona | Dokument został odpowiednio skorygowany. |
|  | **MEiN** | Str. 5 | Dodanie w akapicie czwartym rozpoczynającym się od wyrazów: *„Dokument „Polityka dla rozwoju sztucznej inteligencji w Polsce (…)”,* kolejnego zdania (propozycja w kolumnie obok):  Uzasadnienie: „Zintegrowana Strategia Umiejętności 2030” jest dokumentem przyjętym przez Radę Ministrów (część ogólna – uchwała 12/2019, część szczegółowa – uchwała 195/2020) i wyznacza ramy strategiczne polityki na rzecz rozwoju umiejętności niezbędnych do wzmocnienia kapitału społecznego, włączenia społecznego, wzrostu gospodarczego i osiągnięcia wysokiej jakości życia. | Dodanie zdania:  Także „Zintegrowana Strategia Umiejętności 2030” wskazuje cyfryzację jako jedno z kluczowych wyzwań i zawiera wiele działań odnoszących się do powyższego obszaru. | uwzględniona | Odniesienie się do strategii wprowadzono w akapicie 3. |
|  | **MEiN** | Str. 7 | Proponujemy posługiwanie się definicją pojęcia „kwalifikacja” zgodną z zapisami ustawy o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (dalej ZSK), a co za tym idzie zastosowanie wyraźnego rozróżnienia pomiędzy kompetencjami i kwalifikacjami (rozumianymi – zgodnie z ustawą o ZSK – jako efekty uczenia się, których osiągnięcie zostało sprawdzone w walidacji oraz formalnie potwierdzone przez uprawniony podmiot certyfikujący). | W obszarze cyfryzacji, w CSR 2019 rekomendacje wskazują na priorytetową potrzebę inwestycyjną dotyczącą umożliwienia obywatelom, przedsiębiorstwom i organom publicznym korzystania z możliwości płynących z cyfryzacji. m.in. poprzez wspieranie wdrażania technologii cyfrowych przez małe i średnie przedsiębiorstwa w celu zwiększenia ich wydajności i efektywności oraz promowanie umiejętności cyfrowych, w tym podnoszenia kompetencji oraz nabywania nowych kwalifikacji i przekwalifikowywania, aby wypełnić lukę pomiędzy zapotrzebowaniem na wykwalifikowanych pracowników z odpowiednimi umiejętnościami cyfrowymi a ich dostępnością. | uwzględniona | Zapis został uzupełniony w Programie. |
|  | **MEiN** | Uwaga generalna | Dokument w wielu obszarach odnosi się do rozwoju kompetencji pracowników, kadry zarządzającej i użytkowników, nabywania umiejętności itp. (np. str. 10, 12 15, 17, 23, 37, 38 i inne)  Proponujemy rozważenie uwzględnienia w tym zakresie także potwierdzania kompetencji w postaci nabywania kwalifikacji, w tym kwalifikacji włączonych do ZSK.  ZSK umożliwia nabywanie kwalifikacji osobom wykazującym się konkretnymi umiejętnościami niezależnie od tego, w jaki sposób je nabyły (w edukacji formalnej, w edukacji pozaformalnej - na kursach i szkoleniach - czy też ucząc się samodzielnie). Z tego względu jest to system wspierający uczenie się przez całe życie, w tym szybkie nabywanie nowych kwalifikacji rynkowych/uregulowanych lub przekwalifikowywanie się w zależności od aktualnych potrzeb rynku pracy (oraz gromadzenie szerokiego portfolio kwalifikacji, którymi ich posiadacz może legitymować się na rynku pracy).  Fakt, że w ZSK kwalifikacje nabywane są w drodze walidacji, czyli sprawdzenia przez uprawniony do tego podmiot, czy osoba ubiegająca się o nadanie określonej kwalifikacji osiągnęła umiejętności wymagane dla tej kwalifikacji, przyczynia się do wysokiej wiarygodności nadawanych w ten sposób certyfikatów. |  | Uwzględniona | Opis Modułu Kompetencje został uzupełniony  o zakres potwierdzania kompetencji w postaci nabywania kwalifikacji, w tym kwalifikacji włączonych do ZSK. |
|  | **MEiN** | Szczegółowy opis wsparcia w ramach Priorytetu 1 dla modułu - Kompetencje  str. 24 |  | Realizacja prac B+R, wdrażanie ich wyników oraz wprowadzanie innowacji jest możliwe, gdy pracownicy oraz kadra zarządzająca przedsiębiorstwa posiadają odpowiednią wiedzę oraz umiejętności. Wsparcie udzielane w tym module umożliwia doskonalenie kompetencji pracowników i osób zarządzających (związanych z pracami B+R), zdobywanie przez nich nowych umiejętności oraz wiedzy, a także ~~nabywanie~~ nabywania kwalifikacji, w tym kwalifikacji włączonych do ZSK, rozumiane jako formalne potwierdzanie posiadanych kompetencji przez uprawniony do tego podmiot, w szczególności z zakresu obszarów: prac B+R, inteligentnych specjalizacji, transformacji przemysłu w kierunku Gospodarki 4.0, transferu technologii, zarządzania innowacjami, komercjalizacji wyników prac B+R, kompetencji z zakresu internacjonalizacji, ochrony własności przemysłowej, cyfryzacji, polityki klimatycznej, ekoprojektowania, gospodarki o obiegu zamkniętym, gospodarki niskoemisyjnej, a także kompetencji niezbędnych do obsługi infrastruktury badawczej sfinansowanej w ramach kompleksowego projektu. | Uwzględniona | Zapis został uzupełniony w Programie. |
|  | **MEiN** | Załącznik 1  Diagnoza FENG  Str. 4 | W polskim systemie oświaty nieznane jest pojęcie „szkoła średnia”. W związku z art. 18 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe, proponujemy zastąpienie pojęcia „szkoła średnia” na „szkoła ponadpodstawowa”. | Kluczowe zatem jest wsparcie pracowników w rozwijaniu umiejętności oraz nabywaniu nowych kwalifikacji, w tym kwalifikacji włączonych do ZSK – co zostało podkreślone w części szczegółowej „Zintegrowanej Strategii Umiejętności 2030” (Obszar oddziaływania V. Rozwijanie i wykorzystanie umiejętności w miejscu pracy), a także dbanie o dostosowanie kompetencji przyszłych pracowników do rzeczywistych potrzeb firm z sektora ICT już na etapie kształcenia w szkołach ponadpodstawowych. | uwzględniona | Zapis został poprawiony w Diagnozie (zał. 1). |
|  | **MEiN** | Załącznik 1 Diagnoza FENG  Str. 4 | Jw. – uwaga nr 17 | W celu zapewnienia kompatybilności pomiędzy rozwijającą się technologią i procesem produkcji, a siłą roboczą konieczne będzie zapewnienie możliwości ciągłego rozwijania umiejętności, podnoszenia kompetencji i szkolenia się pracowników, a także nabywania przez nich nowych kwalifikacji, w tym kwalifikacji włączonych do Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji (ZSK). | uwzględniona | W tekście diagnozy (zał. 1) uwzględniony został zapis dotyczący nabywania nowych kwalifikacji. |
|  | **MEiN** | Załącznik 1 Diagnoza FENG  Str. 4 | Jw. – uwaga nr 16 | Duży problem stanowi rozdźwięk między kompetencjami i kwalifikacjami pracowników, w szczególności nabytymi w edukacji formalnej (w szkołach i na uczelniach), a oczekiwaniami pracodawców. Zgodnie z wynikami badania prowadzonego przez Randstad w 2019 r. ponad 1/4 pracodawców zatrudniła mniejszą niż założona liczbę pracowników spełniających ich oczekiwania, a 15% musiało obniżyć wymagania . Prognozy wskazują, że problemy z pozyskaniem pracowników będą narastać, co jest wynikiem głównie niekorzystnej sytuacji demograficznej oraz zmian technologicznych. Przykładowo obecna luka kompetencyjna w sektorze ICT w Polsce określona jest na poziomie 50.000 wakatów w ramach różnych specjalizacji i poziomów zaawansowania. Kluczowe zatem jest wsparcie pracowników w rozwijaniu umiejętności oraz nabywaniu nowych kwalifikacji, w tym kwalifikacji włączonych do ZSK – co zostało podkreślone w części szczegółowej „Zintegrowanej Strategii Umiejętności 2030” (Obszar oddziaływania V. Rozwijanie i wykorzystanie umiejętności w miejscu pracy), a także dbanie o dostosowanie kompetencji przyszłych pracowników do rzeczywistych potrzeb firm z sektora ICT już na etapie kształcenia w szkołach średnich. | uwzględniona | W tekście diagnozy (zał. 1) uwzględniony został zapis podkreślający rozdźwięk między kwalifikacjami i kompetencjami pracowników zdobytymi w edukacji formalnej a oczekiwaniami pracodawców oraz dot. nabywania nowych kwalifikacji, w tym kwalifikacji włączonych do ZSK. |
|  | **MEiN** | Załącznik 1 Diagnoza FENG  Str. 8 | Jw. | Z badania „Potrzeby klastrów w Polsce” zleconego w 2019 r. na potrzeby prac Grupy roboczej ds. polityki klastrowej, którego wyniki zostały odzwierciedlone w dokumencie strategicznym Kierunki rozwoju polityki klastrowej po 2020 r. wynika, że największą barierę w rozwoju klastrów stanowi brak finansowania zewnętrznego. Finansowanie to klastry zamierzają przeznaczyć na infrastrukturę badawczą i demonstracyjną, zasoby komunikacyjne oraz rozwój zasobów kadrowych i podnoszenie ich kompetencji oraz nabywanie nowych kwalifikacji, w tym kwalifikacji włączonych do ZSK. | uwzględniona | Tekst diagnozy (zał. 1) został uzupełniony o proponowany zapis. |
|  | **MEiN** | Załącznik 2  Komplementarność FENG z FERS  Str. 4 | Jw. | Działania w zakresie rozwoju i zdobywania nowych umiejętności i kompetencji, a także nowych kwalifikacji, w tym włączonych do Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji (ZSK), realizowane w ramach FENG, koncentrują się na wsparciu przedsiębiorców oraz przedstawicieli sektora nauki w obszarach związanych z innowacyjnością tj. inteligentnych specjalizacji, cyfrowej i niskoemisyjnej transformacji przemysłu i przedsiębiorczości, innowacyjnych modelach biznesowych, transferze technologii i zarządzania innowacjami. | uwzględniona | Tekst zał. 2 Programu w zakresie odnoszącym się do Komplementarności FENG z FERS został uzupełniony o proponowany zapis. |
|  | **MEiN** | Załącznik 2  Komplementarność FENG z FERS  str. 4 | W kontekście przywołanego w Załączniku nr 2 planowanego dalszego wspierania rozwoju Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji, istotne jest opisywanie, włączanie do ZSK oraz nadawanie kwalifikacji (w tym rynkowych i uregulowanych), na które składają się lub składać się będą umiejętności zidentyfikowane jako istotne z punktu widzenia celów oraz efektywnej realizacji programu FENG.  W procesy te powinny zostać włączone osoby zaangażowane w realizację programu FENG, w tym zarówno przedstawiciele instytucji pośredniczących (PARP, NCBR, FNP, OPI PIB, itd.), jak i grup docelowych.  Osoby te mogłyby zostać wsparte w tym procesie przez Instytut Badań Edukacyjnych (IBE) wykonujący – na zlecenie ministra koordynatora ZSK – zadania w obszarze wspierania wdrażania i rozwoju ZSK w Polsce.  Opisane działania wzmocniłyby dodatkowo komplementarność programów FENG oraz FERS. |  | wyjaśnienie | Komplementarność wsparcia FENG i FERS stanowi podstawę do współpracy w obszarach, które są istotne z punktu widzenia celów i efektywnej realizacji FENG. W trakcie tworzenia dokumentacji wdrożeniowej, uwaga ta, jak i możliwość nawiązania współpracy z IBE, zostaną wzięte pod uwagę.  Kwalifikacje ujęte w ZSK będą promowane w ramach FENG. |
|  | **MKiŚ** | Tabela 1, str. 18 | Program FENG powinien się skupiać na finansowaniu badań i innowacji, natomiast inwestycje w niskoemisyjną infrastrukturę energetyczną powinny być finansowane w całości w obszarze FEnIKS | Str. 18 W ramach tego celu szczegółowego przewidziane jest finansowanie przedsięwzięć nakierowanych na finansowanie badań i innowacji zwiększających efektywność energetyczną poprzez instrument finansowy uzupełniony dotacją oraz instrument mieszany.  Planuje się udzielanie gwarancji dla kredytów inwestycyjnych i obrotowych związanych bezpośrednio z działaniami badawczymi i innowacyjnymi zwiększających efektywność energetyczną. ~~, oraz uzupełnienie gwarancji niewielkim komponentem dotacyjnym, który zachęci przedsiębiorstwa do realizacji tego typu projektów.~~ | nieuwzględniona | CP 2 został włączony do FENG w związku z uwagą MKIŚ zgłoszoną w ramach konsultacji międzyresortowych.    Równocześnie należy zauważyć, że zielona ścieżka w funduszu gwarancyjnym wspierająca efektywność energetyczną, realizowana jest już w obecnej perspektywie w ramach POIR.  Dodatkowo w FENIKS instrumenty finansowe są wskazane jedynie jako rozważana forma wspierania efektywności energetycznej. |
|  | **MKiŚ** | Punkt 2.1.1.1.1. Interwencje w ramach Funduszy, str. 76 | Program FENG powinien się skupiać na finansowaniu badań i innowacji, natomiast inwestycje w niskoemisyjną infrastrukturę energetyczną powinny być finansowane w całości w obszarze FEnIKS | Str. 76 **Finansowanie badań i innowacji ~~inwestycji~~ zwiększających efektywność energetyczną przedsiębiorstw z wykorzystaniem instrumentu gwarancyjnego**  Przyspieszenie i zwiększenie skali transformacji energetycznej przedsiębiorstw w Polsce wymaga zapewnienia odpowiednich źródeł finansowania tego procesu, w tym inwestycji i innych kosztów związanych z taką transformacją. W FENG zadanie to będzie realizowane między innymi poprzez instrument gwarancyjny.  W ramach Celu 2 instrument ten ma zapewnić finansowanie ~~inwestycji~~ przedsięwzięć związanych bezpośrednio z działaniami badawczymi i innowacyjnymi w obszarze dotyczącym zwiększenia efektywności energetycznej przedsiębiorstw. ~~działalności., w tym modernizację budynków, linii produkcyjnych, zakup urządzeń ograniczających zużycie energii elektrycznej lub cieplnej, zwiększenie wykorzystania odnawialnych źródeł energii, instalacje wytwarzające energię ze źródeł odnawialnych. Możliwe jest również objęcie gwarancją kredytu obrotowego, udzielanego instalatorom rozwiązań efektywnych energetycznie z przeznaczeniem na finansowanie kapitału obrotowego powiązanego z realizacją kontraktu na rzecz podmiotu trzeciego (zamawiającego).~~ | nieuwzględniona | Uzasadnienie jak w pkt 26 tabeli |
|  | **MRiT** | Tabela 12: Warunki podstawowe  str. 189 | Poza ustawami:  - Ustawa z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii  http://isap.sejm.gov.pl/isap.nsf/download.xsp/WDU20150000478/U/D20150478Lj.pdf  - Ustawa z dnia 17 grudnia 2020 r. o promowaniu wytwarzania energii elektrycznej w morskich farmach wiatrowych (Dz. U. 2021 poz. 234):  https://isap.sejm.gov.pl/isap.nsf/download.xsp/WDU20210000234/U/D20210234Lj.pdf  UZASADNIENIE:  Celem nowelizacji ustawy o zmianie ustawy z dnia 20 maja 2016 r. o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych oraz niektórych innych ustaw (numer projektu - UD 207), którą przygotowało Ministerstwo Rozwoju i Technologii jest wprowadzenie zmian w zasadach lokalizowania inwestycji w zakresie lądowych elektrowni wiatrowych w gminach, które wyrażają wolę lokowania takiej infrastruktury oraz „odblokowania” rozwoju budownictwa mieszkalnego w sąsiedztwie tych elektrowni przy zachowaniu maksymalnego bezpieczeństwa ich eksploatacji i zapewnieniu pełnej informacji o planowanej inwestycji dla mieszkańców okolicznych terenów. Projektowana reforma ma m.in. na celu zapewnienie rozwoju energetyki wiatrowej na lądzie. | Prosimy o dopisanie:  - Ustawa o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych (Dz. U. z 2021 r. poz. 724.). https://isap.sejm.gov.pl/isap.nsf/download.xsp/WDU20160000961/U/D20160961Lj.pdf | nieuwzględniona | W tabeli wskazano, iż warunek podstawowy jest spełniony, ponieważ obowiązują dwie ustawy.  Jedną z nich jest ustawa o OZE, która przewiduje szereg mechanizmów wsparcia. Są one neutralne technologicznie i obejmują m.in. energetykę wiatrową na lądzie - przykładowo system aukcji dotyczy również energetyki wiatrowej na lądzie. Planowana nowelizacja ustawy o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych nie wprowadza nowych zasad wsparcia, ale jedynie daje więcej narzędzi gminom w podejmowaniu decyzji o lokalizowaniu takich inwestycji. Z tego względu w opinii MFiPR nie jest konieczne uwzględnienie w opisie tego warunku proponowanego aktu prawnego. |
|  | **MRiT** | Tabela 12: Warunki podstawowe  str. 189 | Wnioskujemy o rozszerzenie instrumentów służących osiągnięciu celu OZE. | Prosimy o dopisanie dwóch tiretów:   * Rozwój energetyki wiatrowej dzięki nowelizacji ustawy o zmianie ustawy z dnia 20 maja 2016 r. o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych oraz niektórych innych ustaw , co zapewni rozwój inwestycji typu onshore. * Przeprowadzenie przynajmniej jednej aukcji dla nowych mocy w energetyce wiatrowej na lądzie. | nieuwzględniona | Uzasadnienie jak w pkt 28 tabeli. |
|  | **MRiT** | Załącznik nr 1 „Uwarunkowania na poziomie krajowym (diagnoza)”, str. 6 |  | Prośba ew. o dodanie przypisu do źródeł danych do fragmentu: "Wielkość polskich SKK, w zależności od metodologii badawczej, szacuje się od 21,8 mld zł do 30 mld zł wartości dodanej, co stanowi ok. 2% wartości dodanej wytwarzanej przez wszystkie przedsiębiorstwa niefinansowe. Wartość dodana dla gospodarki wytworzona w małych, średnich i dużych przedsiębiorstwach SKK była wyższa od średniej wartości dodanej wytwarzanej przez przedsiębiorstwa niefinansowe w odpowiednich klasach ogółem."  W informacji sygnalnej GUS pt. "Przemysły kultury i kreatywne w 2019 r." jest mowa o 26,9 mld zł, dlatego warto wskazać, skąd są zaczerpnięte pozostałe przytoczone wartości (21,8 mld zł oraz 30 mld zł). | uwzględniona | W Zał. 1 do FENG (Diagnoza) zamieszczono przypisy, wskazujące na źródła danych dotyczących sektorów kultury i kreatywnego. |
|  | **MC** | ogólna | **Proponuje się, aby wniosek o uwzględnienie współfinansowania TEFów (z ang. Testing and Experimentation Facility, dalej TEF) sformułować w treści pisma przewodniego, pozostawiając instytucji wiodącej FENG znalezienie odpowiedniego sposobu uwzględnienia.**  W związku z przyjętym przez Komisję Europejską Skoordynowanym Planem dla Sztucznej Inteligencji (AI) oraz w korelacji z polską „Polityką dla rozwoju sztucznej inteligencji w Polsce od roku 2020” przyjętą uchwałą Rady Ministrów nr 196 z dn. 28 grudnia 2020 r. celowe jest zapewnienie w FENG możliwości przeznaczenia środków na pokrycie krajowego udziału w wysokości 50% do współfinansowania tworzenia Centrów testów i eksperymentowania technologicznego Sztucznej Inteligencji (tzw. TEF AI). Zakładany przez KE koszt jednego centrum to 10 mln euro do 2027 r. Polska wykazuje zdolność organizacyjną i techniczną do założenia centrów w obszarze Edge TEF AI (hardware) dla systemów AI, Agri-Food TE (rolnictwo), Manufacturing TEF (przemysł), Smart cities and comummities TEF (inteligentne gminy, w tym transport), i Health TEF (zdrowie). Zapewnienie współfinansowania pozwoli polskim innowatorom na aktywne włączenie się do transgranicznej sieci testów i eksperymentowania AI, a tym samym zapewni Polsce możliwość monitorowania, walidacji i certyfikacji tej technologii na podstawie wypracowanych również w kraju standardów i reguł technicznych, organizacyjnych oraz etycznych. Ostateczny kształt i ilość członków TEF jest przedmiotem dyskusji w KE i ma być przesądzony do końca 2021r. Pierwsze konkursy mają być ogłoszone jesienią br.  Kwota jaką należałoby zapewnić tytułem wkładu własnego Polski to 25 mln euro (wymagany udział krajowy w finansowaniu jednego TEFu to 50% czyli 5 mln euro; a realny potencjał na udział w 5 wymienionych powyżej TEFach). Minimalna kwota udziału Polski to 5 x 5 mln euro, czyli 25 mln euro.  Działaniem uzupełniającym powinno być także wsparcie udziału podmiotów krajowych w konsorcjach tworzących europejskie centra doskonałości AI. |  | Uwzględniona częściowo | W Programie oraz zał. 2 do Programu, uwzględnione zostały zapisy dotyczące współfinansowania tworzenia Centrów testów i eksperymentowania technologicznego Sztucznej Inteligencji (z ang. Testing and Experimentation Facility, dalej TEF) wraz z działaniem uzupełniającym dot. wsparcia udziału podmiotów krajowych w konsorcjach tworzących europejskie centra doskonałości AI.  Jednakże z uwagi na zidentyfikowanie potrzeby wsparcia tych podmiotów na dość późnym etapie konsultacji w trybie KRMC nie możemy potwierdzić wnioskowanej kwoty finansowania w ramach FENG. |
|  | **MC** | Strona 38 projektu Programu Fundusze Europejskie dla Nowoczesnej Gospodarki na lata 2021-2027 | **Proponuje się dodanie punktu: Finansowanie wkładu krajowego w konkursach na centra testów i eksperymentowania sztucznej inteligencji (TEF AI) tworzone przez sieci organizacji badawczych i przedsiębiorców w możliwych partnerstwach międzynarodowych.**  Zaznacza się przy tym, iż ostateczny kształt i ilość członków TEF jest przedmiotem dyskusji w KE i ma być przesadzony do końca 2021r. Zakładany przez KE koszt jednego Centrum to Zakładany koszt jednego centrum to 10 mln euro.do.2027r., z czego KE ma finansować 50%). Minimalna kwota udziału Polski to 5 x 5 mln euro, czyli 25 mln euro. |  | uwzględniona | Zapisy programu zostały uzupełnione zgodnie z propozycją. |
|  | **MC** | Strona 66 projektu Programu Fundusze Europejskie dla Nowoczesnej Gospodarki na lata 2021-2027 | **Proponuje się dodać kolejny punkt do akapitu „Rozwój przedsiębiorstw poprzez wsparcie ośrodków innowacji.”:**  *„Współfinansowanie. Centrów testów i eksperymentowania technologicznego sztucznej Inteligencji (AI). – Wsparcie będzie komplementarne w stosunku do finansowania zapewnionego przez Komisję Europejską w ramach nowego instrumentu Testing and Experimentation Facilities (TEF) po w ramach Programu Cyfrowa Europa (Digital Europe Programme. Polska wykazuje zdolność organizacyjna i techniczna do założenia centrów w obszarze Edge TEF  AI (hardware) dla systemów AI oraz sektorowych: rolnictwo (Agri-Food); Przemysł (Manufacturing TEF), Inteligentne Miasta i Społeczności (Smart cities and comummities TEF) oraz Zdrowie (Health TEF). Wsparcie tworzenia TEF pozwoli na włączenie się do transgranicznej sieci testów i eksperymentowania sztucznej inteligencji, a jednocześnie monitorowania, walidacji i certyfikacji tej technologii na podstawie wypracowanych również w Polsce standardów i reguł technicznych, organizacyjnych i etycznych.”* | - | uwzględniona | Zapisy programu zostały uzupełnione zgodnie z propozycją. |
|  | **MC** | projekt Programu Fundusze Europejskie dla Nowoczesnej Gospodarki na lata 2021-2027 (Główne grupy docelowe – art. 22 ust. 3 lit. e) ppkt (iii) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów- w akapicie dot.: Rozwój przedsiębiorstw poprzez wsparcie ośrodków innowacji) | **Proponuje się wyraźne dodanie tzw. TEFów, czyli ośrodków udogodnień dla testowania i eksperymentowania rozwiązań technologii cyfrowych (Testing and Experimentation Facility).**  Są one wprost wymienione jako interwencja w Skoordynowanym Planie dla rozwoju sztucznej inteligencji w UE. Są to odmienne instytucje od eDIH-ów tj. Europejskie Huby Innowacji Cyfrowych (European Digital Innovation Hubs). Należałoby też wszędzie tam gdzie mówi się o eDIH-ach w kontekście eksperymentów i testów również uzupełnić wypowiedź o TEFs.  Zasadne jest uwzględnienie wyraźnie tzw. TEFs w pozycjach gdzie wspomina się o partnerach jak np. eDIHy, w obszarze udogodnień dla testowania i eksperymentowania rozwiązań technologii cyfrowych (przełomowych). Tzw. eDIHy nie są tym samym co TEFs, stąd potrzeba ich wyeksponowania. |  | uwzględniona | Zapisy programu zostały uzupełnione zgodnie z propozycją. |
|  | | | | | | |
| **Autokorekta MFiPR po uwadze MAP** | | Tabela 12: Warunki podstawowe  str. 185 | Zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 20 marca 2020 r. w sprawie przekształcenia Ministerstwa Aktywów Państwowych (Dz. U. poz. 498) oraz rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 20 marca 2020 r. w sprawie przekształcenia Ministerstwa Klimatu (Dz. U. poz. 499) dział administracji rządowej energia został podporządkowany Ministrowi Klimatu i Środowiska.  W związku z powyższym korekty wymaga opis warunku 1.1 na str. 185, w którym wskazano, że za realizację Plan Rozwoju Elektromobilności odpowiada MAP. | 1.1 „Dobre zarządzanie krajową lub regionalną strategią inteligentnej specjalizacji”  Plan Rozwoju Elektromobilności – odpowiedzialne jest Ministerstwo Klimatu i Środowiska  „https://www.gov.pl/web/klimat/elektromobilnosc-w-polsce” | uwzględniona | Zapisy programu zostały uzupełnione zgodnie z propozycją. |