

Nr kodu zdającego .....

*Ministerstwo Sprawiedliwości  
Departament Zawodów Prawniczych*

# **PIERWSZY DZIEŃ EGZAMINU RADCOWSKIEGO 23 KWIETNIA 2024 r.**

## **CZEŚĆ PIERWSZA EGZAMINU**

### **zadanie z zakresu prawa karnego**

**Pouczenie:**

1. Zadanie oznacza się indywidualnym kodem.
  - a) W przypadku rozwiązywania zadania w formie odręcznej, zdający wpisuje numer kodu na pierwszej stronie zadania i na każdej stronie pracy zawierającej rozwiązanie zadania.
  - b) W przypadku rozwiązywania zadania przy użyciu sprzętu komputerowego, zdający wpisuje numer kodu na pierwszej stronie zadania (odręcznie) oraz w oknie aplikacji do zdawania egzaminów prawniczych, zgodnie z wyświetlonym komunikatem (numer kodu będzie automatycznie wstawiany na każdej stronie pracy).
2. Nie jest dopuszczalne w żadnym miejscu zadania i pracy zawierającej rozwiązanie zadania wpisanie własnego imienia i nazwiska ani też podpisanie się własnym imieniem i nazwiskiem.
3. Czas na rozwiązanie zadania wynosi 360 minut.
4. Zadanie z zakresu prawa karnego zawarte jest na 32 ponumerowanych stronach (łącznie ze stroną tytułową i informacją dla zdającego). W razie braku którejkolwiek ze stron, należy o tym niezwłocznie zawiadomić Komisję Egzaminacyjną.

## Informacja dla zdającego

- I. Po zapoznaniu się z treścią zadania – opracowanymi na potrzeby egzaminu aktami sprawy karnej – proszę przygotować, jako radca prawny Józef Lis, obrońca oskarżonego Jana Niskiego, apelację od wydanego w sprawie wyroku, albo w przypadku uznania, że brak jest podstaw do jej wniesienia, proszę sporządzić opinię prawną – z uwzględnieniem interesu reprezentowanej strony.
- II. Należy przyjąć, że:
  - 1) we wszystkich pismach procesowych oraz protokołach, opiniach, wyroku i uzasadnieniu wyroku oraz innych dokumentach znajdują się własnoręczne podpisy uprawnionych osób;
  - 2) oskarżony oraz pokrzywdzeni zostali pouczeni we właściwy sposób, zgodnie z przepisami, o swoich uprawnieniach oraz obowiązkach;
  - 3) w protokołach przesłuchań świadków i podejrzanego podano serie i numery dowodów osobistych przesłuchiwanym osobom oraz ich PESEL; wskazano też organ, który wydał dowód osobisty; numer PESEL oskarżonego znajduje się także w danych zebranych w trybie art. 213 § 1 k.p.k.;
  - 4) dane dotyczące miejsca zamieszkania (ustalone na podstawie dokumentu tożsamości), miejsca pracy, numeru telefonu, adresu poczty elektronicznej i adresu dla doręczeń elektronicznych świadków i pokrzywdzonych nie zostały zamieszczone w protokołach ich przesłuchania (art. 148a § 1 k.p.k.), znajdują się one w odrębnym załączniku adresowym – załączonym do akt sprawy wyłącznie do wiadomości organu prowadzącego postępowanie;
  - 5) oskarżony został zaznajomiony z aktami postępowania przygotowawczego i nie złożył wniosku o jego uzupełnienie poprzez przeprowadzenie określonych dowodów;
  - 6) wydano postanowienie o wszczęciu dochodzenia o przestępstwa z art. 278 § 3a k.k. oraz art. 279 § 1 k.k., a w stosownym terminie także postanowienie o zamknięciu dochodzenia;
  - 7) akt oskarżenia został skontrolowany pod względem formalnym i jego odpisy zostały doręczone uprawnionym osobom, ze stosownym pouczeniem;
  - 8) sprawa została skierowana na rozprawę główną, jak również zostało wydane zarządzenie o wyznaczeniu terminu rozprawy, zaś Sąd w trybie art. 352 k.p.k. dopuścił wszystkie dowody zawarte w akcie oskarżenia, na okoliczności wynikające z ich treści;
  - 9) w aktach sprawy znajdują się:
    - a. dane z Krajowego Rejestru Karnego, aktualne na datę rozprawy, z których wynika, że Jan Niski był skazany prawomocnym wyrokiem z dnia 1 lutego 2018 r., wydanym

przez Sąd Rejonowy w Sieradzu w sprawie sygn. akt II K 100/18, za popełnienie przestępstwa wyczerpującego dyspozycję art. 209 § 1a k.k. na karę 1 roku pozbawienia wolności oraz prawomocnym wyrokiem Sądu Rejonowego w Sieradzu z dnia 2 września 2019 r. wydanym w sprawie sygn. akt II K 227/19, za popełnienie przestępstwa wyczerpującego dyspozycję art. 209 § 1a k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k. na karę 1 roku i 10 miesięcy pozbawienia wolności;

- b. odpis wyroku Sądu Rejonowego w Sieradzu z dnia 1 lutego 2018 r., wydanego w sprawie sygn. akt II K 100/18, za popełnienie przestępstwa wyczerpującego dyspozycję art. 209 § 1a k.k., wraz z adnotacją, iż wyrok ten uprawomocnił się w dniu 9 lutego 2018 r., zaś orzeczoną karę pozbawienia wolności Jan Niski odbył w dniach od 1 marca 2018 r. do 19 października 2018 r., kiedy to został warunkowo przedterminowo zwolniony z odbycia reszty kary;
- c. odpis wyroku Sądu Rejonowego w Sieradzu z dnia 2 września 2019 r., wydanego w sprawie sygn. akt II K 227/19, za popełnienie przestępstwa wyczerpującego dyspozycję art. 209 § 1a k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k., wraz z adnotacją, iż wyrok uprawomocnił się 10 września 2019 r., zaś orzeczoną karę pozbawienia wolności Jan Niski odbył w dniach od 19 grudnia 2019 r. do 30 lipca 2021 r., kiedy to został warunkowo przedterminowo zwolniony z odbycia reszty kary;
- d. sporządzony i podpisany przez uprawnione podmioty, zgodnie z obowiązującymi przepisami, protokół pobrania materiału porównawczego od Jana Niskiego do badań daktyloskopijnych wraz z kartą daktyloskopijną.

III. Pod przygotowaną apelacją lub opinią prawną należy podać imię i nazwisko osoby, która zgodnie z treścią zadania egzaminacyjnego powinna złożyć podpis pod tym pismem.

IV. W przypadku sporządzenia apelacji należy przyjąć, że sądem odwoławczym jest Sąd Okręgowy w Sieradzu, II Wydział Karny, Aleja Zwycięstwa 1, 98–200 Sieradz.

V. Data rozwiązania zadania powinna wynikać z przedstawionego stanu faktycznego.

**Sygn. akt RDS 2339/23**

Komenda Powiatowa Policji w Sieradzu

### **Notatka urzędowa**

Sieradz, 5 grudnia 2023 r.

W dniu dzisiejszym zostałem powiadomiony przez pokrzywdzonego Tomasza Szpaka o dokonaniu na jego szkodę przez nieznanego sprawcę kradzieży zegarka o wartości 400 zł. Według relacji pokrzywdzonego po dokonanej kradzieży sprawca szybko oddalił się. Pokrzywdzony podjął pościg za sprawcą kradzieży zegarka, który - aby uniknąć zatrzymania - dokonał kradzieży stojącego na ulicy samochodu osobowego marki Honda Civic, koloru srebrny metalik o numerze rejestracyjnym ESI 4254, którym odjechał w kierunku Zduńskiej Woli.

Tego samego dnia zostałem także powiadomiony przez Janusza Kosa o dokonanej na jego szkodę przez nieznanego sprawcę kradzieży samochodu Honda Civic, kolor srebrny metalik o numerze rejestracyjnym ESI 4254, który został przez niego zaparkowany na ulicy przed wjazdem na teren MOSiR w Sieradzu.

*asp. Tomasz Polak*  
(podpis policjanta)

**PROTOKÓŁ OGŁĘDZIN MIEJSCA POSTOJU SAMOCHODU OSOBOWEGO  
HONDA CIVIC**

Sieradz, 5 grudnia 2023 r.

Oględziny rozpoczęto o godz. 17.00

Oględziny zakończono o godz. 17.40

Na podstawie art. 207 § 1 k.p.k. oraz art. 143 § 1 pkt 3 k.p.k.

st. sierż. Jan Niespokojny z Komendy Powiatowej Policji w Sieradzu dokonał oględzin miejsca postoju samochodu Honda Civic

w oględzinach uczestniczył asp. Krzysztof Łatwy z Komendy Powiatowej Policji w Sieradzu

Przebieg oględzin:

Na terenie parkingu przed hotelem Lord w miejscowości Stawiszczce stoi zaparkowany samochód osobowy marki Honda Civic koloru srebrny metalik o numerze rejestracyjnym ESI 4254, samochód jest otwarty. Na siedzeniu kierowcy znajdują się kluczki do samochodu. Nie stwierdzono zarówno wewnętrznych, jak i zewnętrznych uszkodzeń samochodu.

W czasie oględzin zabezpieczono na kierownicy ślady linii papilarnych.

Podczas oględzin wykonano zdjęcia fotograficzne zabezpieczonego samochodu oraz miejsca jego postoju.

Protokół niniejszy odczytano, a następnie podpisano.

*asp. Krzysztof Łatwy*  
(podpis osoby uczestniczącej w oględzinach)

*st. sierż. Jan Niespokojny*  
(podpis osoby przeprowadzającej oględziny)

**Sygn. akt RDS 2339/23**

**PROTOKÓŁ PRZYJĘCIA USTNEGO ZAWIADOMIENIA O PRZESTĘPSTWIE  
I PRZESŁUCHANIA ŚWIADKA**

Sieradz, 6 grudnia 2023 r., godz. 9.00

**Tomasz Szpak**

*(imię i nazwisko świadka)*

Na podstawie art. 177 § 1 k.p.k. oraz art. 143 § 1 pkt 1 i 2 k.p.k.

st. sierż. Tomasz Miłosz z Komendy Powiatowej Policji w Sieradzu

przesłuchał niżej wymienionego w charakterze świadka. Tożsamość świadka stwierdził na podstawie dowodu osobistego seria CBB nr 155687, wydanego przez Prezydenta Miasta Sieradz.

Świadka uprzedzono o odpowiedzialności karnej za zeznanie nieprawdy lub zatajenie prawdy (art. 233 § 1 i 1a k.k.), co świadek potwierdza własnoręcznym podpisem (art. 190 k.p.k.).

*Tomasz Szpak*  
(podpis świadka)

Świadka pouczone również o uprawnieniach z art. 183 i 185 k.p.k.

Świadek podał następujące dane osobowe:

Imię i nazwisko: **Tomasz Szpak**

Imiona rodziców: Jan i Teresa z domu Miś

Data i miejsce urodzenia: 15 lipca 1970 r., Sieradz

Dane dotyczące miejsca zamieszkania oraz miejsca pracy osoby przesłuchiwanej zamieszczono w załączniku do protokołu (art. 148a § 1 k.p.k.)

Zajęcie: nauczyciel

Wykształcenie: wyższe

Karalność za fałszywe zeznania: niekarany

Stosunek do stron: obcy

**Świadek zeznaje:**

Wczoraj około godz. 15.00, gdy byłem na spacerze w parku im. Adama Mickiewicza w Sieradzu, w pewnym momencie mężczyzna, z którym się mijałem, potrącił mnie ramieniem i na tym początkowo się skoncentrowałem. Mężczyzna przeprosił mnie, a następnie szybkim

krokiem oddalił się. Jego zachowanie wydało mi się podejrzane. Z uwagi na to, że byłem o godz. 15.30 umówiony z dziećmi na terenie obiektu MOSiR w Sieradzu, postanowiłem sprawdzić, która jest godzina. Stwierdziłem wówczas brak zegarka i skojarzyłem to z wcześniejszym zderzeniem się z nieznanym mi mężczyzną. Z uwagi na to, że znajdował się on nadal w polu mojego widzenia, podjąłem za nim pościg. Gdy mężczyzna ten zorientował się, że biegnę za nim krzyżąc, aby oddał mój skradziony zegarek, wsiadł do zaparkowanego przy ulicy samochodu i szybko odjechał w kierunku Zduńskiej Woli. Odjechał samochodem marki Honda Civic, koloru srebrny metalik o numerze rejestracyjnym ESI 4254. Wartość skradzionego zegarka wynosiła 400 zł. Był to całkiem nowy zegarek. Kupiłem go w sklepie tydzień wcześniej za wskazaną kwotę. Żądam ścigania i ukarania sprawcy kradzieży zegarka na moją szkodę.

Protokół po osobistym odczytaniu został podpisany przez świadka.

Czynność zakończono w dniu 6 grudnia 2023 r. o godz. 9.40.

*Tomasz Szpak*  
(podpis świadka)

*st. sierż. Tomasz Miłosz*  
(podpis przesłuchującego)

**Sygn. akt RDS 2339/23**

**PROTOKÓŁ PRZYJĘCIA USTNEGO ZAWIADOMIENIA O PRZESTĘPSTWIE  
I PRZESŁUCHANIA ŚWIADKA**

Sieradz, 6 grudnia 2023 r., godz. 10.00

**Janusz Kos**

*(imię i nazwisko świadka)*

Na podstawie art. 177 § 1 k.p.k. oraz art. 143 § 1 pkt 1 i 2 k.p.k.

st. sierż. Tomasz Miłosz z Komendy Powiatowej Policji w Sieradzu

przesłuchał niżej wymienionego w charakterze świadka. Tożsamość świadka stwierdził na podstawie dowodu osobistego seria CAA nr 155676, wydanego przez Prezydenta Miasta Sieradz.

Świadka uprzedzono o odpowiedzialności karnej za zeznanie nieprawdy lub zatajenie prawdy (art. 233 § 1 i 1a k.k.), co świadek potwierdza własnoręcznym podpisem (art. 190 k.p.k.).

*Janusz Kos*  
(podpis świadka)

Świadka pouczone również o uprawnieniach z art. 183 i 185 k.p.k.

Świadek podał następujące dane osobowe:

Imię i nazwisko: **Janusz Kos**

Imiona rodziców: Jacek i Zofia z domu Krzyś

Data i miejsce urodzenia: 10 lipca 1968 r., Sieradz

Dane dotyczące miejsca zamieszkania oraz miejsca pracy osoby przesłuchiwanej zamieszczono w załączniku do protokołu (art. 148a § 1 k.p.k.)

Zajęcie: radca prawny

Wykształcenie: wyższe

Karalność za fałszywe zeznania: niekarany

Stosunek do stron: obcy

**Świadek zeznaje:**

W dniu wczorajszym około godz. 15.00 przyjechałem swoim samochodem na teren obiektu MOSiR w Sieradzu i zaparkowałem samochód na ulicy przed wjazdem na teren MOSiR. Samochód zamknąłem, jednakże w schowku znajdowały się zapasowe kluczyki do samochodu.



Gdy wróciłem po około 30 minutach mojego samochodu już nie było, a nieznanymi mi mężczyzna powiadomił mnie, że przed chwilą z tego miejsca srebrną Hondą Civic odjechał w kierunku Zduńskiej Woli mężczyzna, który wcześniej skradł mu zegarek. O kradzieży samochodu niezwłocznie powiadomiłem policję. Skradziony samochód to Honda Civic, koloru srebrny metalik o numerze rejestracyjnym ESI 4254. Wartość skradzionego samochodu oceniam na kwotę 75 000 zł. Na taką kwotę miesiąc wcześniej wycenił mój samochód ubezpieczyciel w związku z zawartą umową ubezpieczenia AC i OC. Żądam ścigania i ukarania sprawcy kradzieży mojego samochodu.

Protokół po osobistym odczytaniu został podpisany przez świadka.

Czynność zakończono w dniu 6 grudnia 2023 r. o godz. 10.40.

*Janusz Kos*  
(podpis świadka)

*st. sierż. Tomasz Miłosz*  
(podpis przesłuchującego)

Sygn. akt RDS 2339/23

Komenda Powiatowa Policji w Sieradzu

### **Notatka urzędowa**

Sieradz, 6 grudnia 2023 r.

W dniu dzisiejszym zostałem powiadomiony telefonicznie na numer Komendy Powiatowej Policji w Sieradzu przez nieznanego rozmówcę, że sprawcą kradzieży zegarka, a następnie samochodu osobowego jest Jan Niski.

*asp. Tomasz Polak*  
(podpis policjanta)

## PROTOKÓŁ OKAZANIA OSOBY

Sieradz, dnia 7 grudnia 2023 r., godz. 10.00

Na podstawie art. 173 § 1 k.p.k. st. sierż. Tomasz Miłosz z Komendy Powiatowej Policji w Sieradzu dokonał okazania Jana Niskiego.

Przebieg czynności nie był utrwalany za pomocą urządzenia rejestrującego obraz i dźwięk.

Tożsamość świadka Tomasza Szpaka ustalono na podstawie dowodu osobistego seria CBB nr 155687, wydanego przez Prezydenta Miasta Sieradz.

Oświadczenie świadka: Zostałem pouczony o odpowiedzialności karnej za zeznanie nieprawdy lub zatajenie prawdy (art. 233 § 1 k.k.) i za zeznanie nieprawdy lub zatajenie prawdy z obawy przed odpowiedzialnością karną grożącą mi samemu lub moim najbliższemu (art. 233 § 1a k.k.).

*Tomasz Szpak*  
(podpis świadka)

Świadek podał następujące dane osobowe:

imię i nazwisko: Tomasz Szpak

data i miejsce urodzenia: 15 lipca 1970 r., Sieradz

zajęcie: nauczyciel

karalność świadka za fałszywe zeznanie lub oskarżenie: niekarany

stosunek świadka do stron: obcy

dane adresowe świadka zamieszczono w załączniku nr 1 do protokołu.

Świadkowi Tomaszowi Szpakowi okazano w celach rozpoznawczych Jana Niskiego, którego tożsamość ustalono na podstawie dowodu osobistego seria CKR nr 457878, wydanego przez Prezydenta Miasta Sieradz.

Osoba okazywana wybrała według własnego uznania miejsce nr 1 (licząc od lewej strony) w grupie osób przybranych do tej czynności:

- Jakuba Obrazka (miejsce nr 2 od lewej strony),
- Tomasza Książka (miejsce nr 3 od lewej strony),
- Krystiana Pieniążka (miejsce nr 4 od lewej strony).

Treść zeznań: spośród okazanych mi mężczyzn rozpoznaję mężczyznę stojącego jako pierwszy od lewej strony. Mężczyznę tego rozpoznaję po wyglądzie zewnętrznym i charakterystycznej łysinie. To ten mężczyzna skradł mi zegarek, a następnie, gdy go gonilem, odjechał samochodem marki Honda Civic w kierunku Zduńskiej Woli. Jak później się dowiedziałem, samochód ten został przez niego skradziony.

Wskazany mężczyzna oświadczył, iż nazywa się Jan Niski.

Czynność okazania zakończono o godz. 10.20.

*st. sierż. Tomasz Miłosz*  
(podpis osoby przeprowadzającej czynność okazania)

Protokół osobiście odczytałem

*Jan Niski*  
(podpis osoby okazywanej)

*Tomasz Szpak*  
(podpis świadka)

Podpisy osób przybranych do okazania:

*Jakub Obrazek*  
(podpis osoby przybranej)

*Tomasz Książek*  
(podpis osoby przybranej)

*Krystian Pieniążek*  
(podpis osoby przybranej)

## POSTANOWIENIE O PRZEDSTAWIENIU ZARZUTÓW

Sieradz, 7 grudnia 2023 r.

Jan Kowalski – Prokurator Prokuratury Rejonowej w Sieradzu, uwzględniając dane zebrane w sprawie o przestępstwa z art. 278 § 3a k.k. w zw. z art. 64 § 2 k.k. oraz art. 279 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 2 k.k., na podstawie art. 313 § 1 k.p.k. w zw. z art. 325a § 2 k.p.k.

### **p o s t a n o w i ł :**

przedstawić **Janowi Niskiemu** zarzuty tego, że:

- I. w dniu 5 grudnia 2023 r. w Sieradzu, po odbyciu łącznie kary co najmniej roku pozbawienia wolności, będąc uprzednio skazanym w warunkach art. 64 § 1 k.k., działając w zamiarze bezpośrednim, dokonał kradzieży szczególnie zuchwałej zegarka o wartości 400 zł na szkodę Tomasza Szpaka, w ten sposób, że odpiął zegarek z ręki pokrzywdzonego i niezwłocznie oddalił się, to jest popełnienia przestępstwa wyczerpującego dyspozycję art. 278 § 3a k.k. w zw. z art. 64 § 2 k.k.;
- II. w dniu 5 grudnia 2023 r. w Sieradzu, po odbyciu łącznie kary co najmniej roku pozbawienia wolności, będąc uprzednio skazanym w warunkach art. 64 § 1 k.k., dokonał kradzieży z włamaniem samochodu osobowego marki Honda Civic o numerze rejestracyjnym ESI 4254 i wartości 75 000 zł na szkodę Janusza Kosa, to jest popełnienia przestępstwa wyczerpującego dyspozycję art. 279 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 2 k.k.

*Jan Kowalski*  
(podpis prokuratora)

Treść postanowienia ogłoszono mi w dniu 7 grudnia 2023 r. oraz pouczone o prawie żądania, do czasu zawiadomienia o terminie zapoznania się z materiałami dochodzenia, podania ustnie podstaw zarzutów, a także sporządzenia uzasadnienia na piśmie (art. 313 § 3 k.p.k.).

W związku z tym oświadczam, że nie żądam sporządzenia uzasadnienia postanowienia na piśmie ani też nie żądam podania ustnie podstaw zarzutów.

*Jan Niski*  
(podpis podejrzanego)

**PROTOKÓŁ PRZESŁUCHANIA PODEJRZANEGO**

Sieradz, 7 grudnia 2023 r., godz. 14.00

Jan Kowalski – Prokurator Prokuratury Rejonowej w Sieradzu,  
działając na podstawie art. 175 § 1 k.p.k. w zw. z art. 143 § 1 pkt 2 k.p.k.,  
przesłuchał niżej wymienionego jako podejrzanego o popełnienie czynów z art. 278 § 3a k.k.  
w zw. z art. 64 § 2 k.k. oraz z art. 279 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 2 k.k.

Tożsamość podejrzanego stwierdzono na podstawie dowodu osobistego seria CKR nr 457878,  
wydanego przez Prezydenta Miasta Sieradz.

Podejrzanym podał następujące dane osobowe:

Imię i nazwisko: **Jan Niski**,

Imiona rodziców i nazwisko rodowe matki: Józef i Zofia z domu Ptak,

Data i miejsce urodzenia: 20 maja 1976 r., Sieradz

Miejsce zamieszkania: 98-200 Sieradz, ul. Władysława Łokietka 45/15

Obywatelstwo: polskie,

Wykształcenie: zawodowe,

Stan cywilny: żonaty,

Liczba dzieci i ich wiek: córka w wieku 10 lat,

Liczba osób pozostających na utrzymaniu podejrzanego: córka, co do której zobowiązany jest  
do płacenia alimentów w kwocie 1 000 zł miesięcznie,

Zawód: mechanik samochodowy,

Zatrudniony: Toyota Zduńska Wola,

Dochód: wynagrodzenie brutto 5 200 zł miesięcznie,

Zajęcie i dochód miesięczny małżonka: przedszkolanka, wynagrodzenie brutto 4 300 zł  
miesięcznie,

Stan majątkowy: współwłaściciel mieszkania (spółdzielcze własnościowe prawo do lokalu),

Karalność: karany za przestępstwa z art. 209 k.k.

Stan zdrowia: dobry.

Podejrzanego pouczone o uprawnieniach określonych w art. 300 i 301 k.p.k. oraz o obowiązkach i konsekwencjach wskazanych w art. 74, 75, 77, 78 § 1, art. 133 § 2, art. 138 i 139 k.p.k.

Pouczenia te otrzymałem na piśmie.

*Jan Niski*  
(podpis podejrzanego)

Podejrzany nie żąda umożliwienia mu złożenia wyjaśnień na piśmie oraz nie żąda podania ustnie podstaw zarzutów, a także sporządzenia uzasadnienia postanowienia na piśmie.

*Jan Niski*  
(podpis podejrzanego)

*Jan Kowalski*  
(podpis przesłuchującego)

Podejrzany wyjaśnia: treść zarzutów zrozumiałem. Przyznaję się do zarzucanych mi czynów. Chcę składać wyjaśnienia. W dniu 5 grudnia 2023 r. byłem na terenie parku im. Adama Mickiewicza w Sieradzu. W pewnej chwili zauważyłem spacerującego mężczyznę, u którego dostrzegłem na ręce zegarek zapinany na bransoletkę. Postanowiłem dokonać kradzieży tego zegarka. W tym celu, żeby odwrócić jego uwagę, trąciłem go lekko ramieniem, odpiąłem bransoletkę i zabrałem zegarek. Po dokonanej kradzieży przeprosiłem pokrzywdzonego za potrącenie, a następnie oddaliłem się w kierunku bramy wjazdowej do MOSiR. W pewnym momencie zauważyłem, że mężczyzna, któremu wcześniej ukradłem zegarek, zaczął za mną biec i krzyczał, abym oddał mu zegarek. Zacząłem uciekać. Biegając zauważyłem zaparkowany samochód marki Honda Civic. Z uwagi na to, że miałem przy sobie łamak do otwierania samochodów, za jego pomocą szybko udało mi się otworzyć samochód. Po wejściu do samochodu odruchowo otworzyłem skrytkę w samochodzie, w której zauważyłem kluczyki do samochodu. Przy ich pomocy odpaliłem samochód i zanim dobiegł ten mężczyzna, udało mi się odjechać. Pojechałem w kierunku Zduńskiej Woli. Samochodem dojechałem do hotelu Lord i tam zostawiłem go na parkingu. Kluczyki od samochodu wyjąłem ze stacyjki i położyłem na siedzeniu kierowcy. Następnie zatrzymałem „na stopa” samochód ciężarowy, którym wróciłem do Sieradza. Skradziony wcześniej zegarek wyrzuciłem do rzeki. To wszystko co mam do wyjaśnienia w tej sprawie.

Przesłuchanie zakończono w dniu 7 grudnia 2023 r., o godz. 14.50.

*Po osobistym odczytaniu podpisuję.*

*Jan Niski*  
(podpis podejrzanego)

*Jan Kowalski*  
(podpis przesłuchującego)

**Sygn. akt PR 1 Ds.2700.2023**

**POSTANOWIENIE**

Dnia 7 grudnia 2023 r.

Jan Kowalski – Prokurator Prokuratury Rejonowej w Sieradzu  
na podstawie art. 193 § 1 k.p.k.  
w sprawie o przestępstwo z art. 279 § 1 k.k. i inne

**p o s t a n o w i ł :**

dopuszczyć dowód z opinii biegłego z Laboratorium Kryminalistycznego Komendy Wojewódzkiej Policji w Łodzi z zakresu badań daktyloskopijnych, któremu zlecić sporządzenie w terminie dwóch tygodni opinii pisemnej, celem stwierdzenia, czy ślady linii papilarnych ujawnione i zabezpieczone w dniu 5 grudnia 2023 r. podczas oględzin miejsca postoju samochodu osobowego Honda Civic należą do Jana Niskiego.

*Jan Kowalski*  
(podpis prokuratora)

*Informacja dla zdającego:*

*odpis niniejszego postanowienia doręczono wszystkim uprawnionym osobom ze stosownym pouczeniem.*

**LABORATORIUM KRYMINALISTYCZNE**  
**KOMENDY WOJEWÓDZKIEJ POLICJI W ŁODZI**

**Opinia nr HLE – 3443/23**  
**z przeprowadzonych badań daktyloskopijnych**

Zleceniodawca – Prokuratura Rejonowa w Sieradzu

Opiniujący – biegły kom. mgr inż. Janusz Dociekliwy

**I. Cel badań**

„Czy ślady linii papilarnych ujawnione i zabezpieczone w dniu 5 grudnia 2023 r. podczas oględzin miejsca postoj samochodu osobowego marki Honda Civic o nr rej. ESI 4254 należą do Jana Niskiego, od którego materiał porównawczy pobrano 7 grudnia 2023 r.”

**II. Sprawozdanie z badań identyfikacyjnych**

Materiał dowodowy:

Ślady linii papilarnych ujawnione i zabezpieczone podczas oględzin w dniu 5 grudnia 2023 r. na kierownicy samochodu osobowego marki Honda Civic o nr rej ESI 4254.

Materiał porównawczy:

Odbitki linii papilarnych palców rąk oraz dłoni sporządzone na kartach daktyloskopijnych oraz kartach papieru wypełnionych na personalia Jana Niskiego.

**III. Przebieg badań i wnioski końcowe**

Przeprowadzone badania wykazały, że ślady linii papilarnych zabezpieczone na kierownicy samochodu osobowego Honda Civic o nr rej. ESI 4254 są zgodne z porównawczymi odwzorowaniami linii papilarnych kolejno serdecznego i środkowego palca lewej ręki na karcie daktyloskopijnej wypełnionej na personalia Jana Niskiego.

Biegły Laboratorium Kryminalistycznego

*kom. mgr inż. Janusz Dociekliwy*  
(podpis biegłego)



**NOTATKA URZĘDOWA**  
(z zebranych danych osobopoznawczych)

W trakcie przeprowadzonych czynności dotyczących podejrzanego Jana Niskiego, s. Józefa i Zofii z domu Ptak, urodzonego 20 maja 1976 r. w Sieradzu, zamieszkałego 98–200 Sieradz, ul. Władysława Łokietka 45/15, ustalono, że wyżej wymieniony ma wykształcenie zawodowe. Jest mechanikiem samochodowym, zatrudnionym w Toyota Zduńska Wola z wynagrodzeniem miesięcznym brutto w kwocie 5 200 zł. Jest żonaty, ma na utrzymaniu córkę z innego związku w wieku 10 lat, na którą jest zobowiązany płacić alimenty w kwocie 1 000 zł. Posiada majątek (wspólnie z żoną) w postaci spółdzielczego własnościowego prawa do lokalu mieszkalnego o pow. 58 m<sup>2</sup>, w którym mieszka z żoną. Żona Jana Niskiego pracuje jako przedszkolanka i otrzymuje wynagrodzenie miesięczne brutto 4 300 zł. W miejscu zamieszkania posiada opinię pozytywną. Był karany za przestępstwa z art. 209 k.k., przebywał w zakładzie karnym.

*st. sierż. Tomasz Maselko*  
(podpis policjanta)

Sieradz, 9 stycznia 2024 r.

Prokuratura Rejonowa w Sieradzu  
Sygn. akt PR 1 Ds.2700.2023

### **AKT OSKARŻENIA**

przeciwko Janowi Niskiemu o przestępstwo z art. 278 § 3a k.k. w zw. z art. 64 § 2 k.k. oraz z art. 279 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 2 k.k.

#### **Oskarżam:**

**Jana Niskiego**, urodzonego 20 maja 1976 r. w Sieradzu, syna Józefa i Zofii z domu Ptak, zamieszkałego w Sieradzu, przy ul. Władysława Łokietka, o wykształceniu zawodowym, z zawodu mechanika samochodowego, zatrudnionego w Toyota Zduńska Wola, z miesięcznym wynagrodzeniem brutto 5 200 zł, posiadającego majątek (wspólnie z żoną) w postaci spółdzielczego własnościowego prawa do lokalu mieszkalnego o pow. 58 m<sup>2</sup>, ojca córki w wieku 10 lat, pozostającej na jego utrzymaniu, na którą zobowiązany jest płacić alimenty w kwocie 1 000 zł miesięcznie, zdrowego, nr tel. 500 240 280, adres e-mail: jan23@onet.pl, karanego za przestępstwa z art. 209 § 1a k.k., środków zapobiegawczych nie stosowano,

o to, że:

- I. w dniu 5 grudnia 2023 r. w Sieradzu, po odbyciu łącznie kary co najmniej roku pozbawienia wolności, będąc uprzednio skazanym w warunkach art. 64 § 1 k.k., działając w zamiarze bezpośrednim, dokonał kradzieży szczególnie zuchwałej zegarka o wartości 400 zł na szkodę Tomasza Szpaka, w ten sposób, że odpiął zegarek z ręki pokrzywdzonego i niezwłocznie oddalił się, to jest popełnienia przestępstwa wyczerpującego dyspozycję art. 278 § 3a k.k. w zw. z art. 64 § 2 k.k.;
- II. w dniu 5 grudnia 2023 r. w Sieradzu, po odbyciu łącznie kary co najmniej roku pozbawienia wolności, będąc uprzednio skazanym w warunkach art. 64 § 1 k.k., dokonał kradzieży z włamaniem samochodu osobowego marki Honda Civic o numerze rejestracyjnym ESI 4254 i wartości 75 000 zł na szkodę Janusza Kosa, to jest popełnienia przestępstwa wyczerpującego dyspozycję art. 279 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 2 k.k.

Na podstawie art. 24 § 1 k.p.k. i art. 31 § 1 k.p.k. niniejsza sprawa podlega rozpoznaniu przez Sąd Rejonowy w Sieradzu II Wydział Karny.

## Uzasadnienie

Przeprowadzone w niniejszej sprawie postępowanie dowodowe jednoznacznie wykazało, że Jan Niski dokonał w dniu 5 grudnia 2023 r. około godz. 15.00 w parku im. Adama Mickiewicza w Sieradzu kradzieży szczególnie zuchwałej zegarka o wartości 400 zł na szkodę Tomasza Szpaka, w ten sposób, iż mijając się z pokrzywdzonym potrącił go ramieniem, a następnie odpiął zegarek z ręki Tomasza Szpaka i szybkim krokiem oddalił się. Gdy pokrzywdzony stwierdził brak zegarka i skojarzył to z wcześniejszym zderzeniem się z Janem Niskim, rozpoczął pościg za oskarżonym, krzyżąc, aby oddał mu skradziony zegarek (dowody: zeznania świadka Tomasza Szpaka, wyjaśnienia podejrzanego Jana Niskiego, protokół okazania osoby).

Jan Niski widząc, że pokrzywdzony podjął za nim pościg, postanowił dokonać kradzieży znajdującego się na trasie jego ucieczki samochodu osobowego Honda Civic o nr rej. ESI 4254 o wartości 75 000 zł. Z uwagi na to, że samochód był zamknięty, do otwarcia drzwi wykorzystał posiadany łamak samochodowy. Po wejściu do samochodu otworzył skrytkę, w której znajdowały się zapasowe kluczyki do samochodu i przy ich pomocy uruchomił samochód, a następnie odjechał w kierunku Zduńskiej Woli. Skradzionym samochodem dojechał do hotelu Lord w Stawiszczu, gdzie zaparkował samochód na parkingu hotelowym, pozostawiając na siedzeniu kierowcy kluczyki (dowody: zeznania świadków Janusza Kosa i Tomasza Szpaka, wyjaśnienia podejrzanego Jana Niskiego, opinia z przeprowadzonych badań daktyloskopijnych, protokół oględzin miejsca postoju samochodu osobowego Honda Civic wraz z dokumentacją fotograficzną).

Jan Niski był skazany prawomocnym wyrokiem z dnia 2 września 2019 r., wydanym przez Sąd Rejonowy w Sieradzu w sprawie sygn. akt II K 227/19, za popełnienie przestępstwa wyczerpującego dyspozycję art. 209 § 1a k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k., na karę 1 roku i 10 miesięcy pozbawienia wolności, którą odbył w dniach od 19 grudnia 2019 r. do 30 lipca 2021 r., kiedy to został warunkowo przedterminowo zwolniony z odbycia reszty kary.

Przytoczone powyżej okoliczności uzasadniają oskarżenie Jana Niskiego o popełnienie zarzucanych mu przestępstw.

*Jan Kowalski*  
(podpis prokuratora)

**Lista osób, których wezwania żąda oskarżyciel:**

1. oskarżony Jan Niski,
2. świadek Janusz Kos,
3. świadek Tomasz Szpak.

**Wykaz dowodów do przeprowadzenia na rozprawie:**

1. dane z Krajowego Rejestru Karnego,
2. odpis prawomocnego wyroku Sądu Rejonowego w Sieradzu z dnia 2 września 2019 r. w sprawie sygn. akt II K 227/19, wraz z adnotacją o wykonaniu orzeczonej kary pozbawienia wolności,
3. odpis prawomocnego wyroku Sądu Rejonowego w Sieradzu z dnia 1 lutego 2018 r., w sprawie sygn. akt II K 100/18, wraz z adnotacją o wykonaniu orzeczonej kary pozbawienia wolności,
4. protokół oględzin miejsca postoj samochodu osobowego Honda Civic nr rejestracyjny ESI 4254 wraz z dokumentacją fotograficzną,
5. protokół okazania osoby,
6. protokół pobrania od Jana Niskiego materiału porównawczego do badań daktyloskopijnych wraz z kartą daktyloskopijną,
7. opinia z przeprowadzonych badań daktyloskopijnych,
8. dane osobopoznawcze.

*Jan Kowalski*  
(podpis prokuratora)

**Sygn. akt II K 21/24**

**PROTOKÓŁ ROZPRAWY GŁÓWNEJ**

Sieradz, 3 kwietnia 2024 r.

Sąd Rejonowy w Sieradzu II Wydział Karny

Sprawa z art. 278 § 3a k.k. w zw. z art. 64 § 2 k.k. oraz art. 279 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 2 k.k.

Oskarżony: **Jan Niski**

**Przewodniczący: sędzia Tomasz Sikorka**

**Protokolant: Małgorzata Śmiałą**

przy udziale Prokuratora Prokuratury Rejonowej w Sieradzu Jana Kowalskiego

Wywołano sprawę o godzinie 9.00. Rozprawa odbyła się jawnie.

Na rozprawę stawili się: oskarżony Jan Niski oraz świadkowie: Tomasz Szpak i Janusz Kos.

Przewodniczący poinformował obecnych, że stosownie do treści art. 147 § 2b k.p.k. przebieg rozprawy utrwalany będzie za pomocą urządzenia rejestrującego obraz i dźwięk, a następnie zarządził uruchomienie tego urządzenia.

Oskarżony podał dane co do swojej osoby (art. 213 k.p.k.).

Podane przez oskarżonego dane osobowe zgodne są z tymi, które zostały ujęte w akcie oskarżenia.

**Prokurator zwięźle przedstawił zarzuty aktu oskarżenia.**

Przewodniczący pouczył oskarżonego o prawie do składania wyjaśnień, odmowy wyjaśnień lub odpowiedzi na pytania, składania wniosków dowodowych i konsekwencjach nieskorzystania z tego uprawnienia, po czym zapytał, czy przyznaje się do zarzucanych mu czynów i czy chce złożyć wyjaśnienia i jakie.

**Jan Niski wyjaśnia:**

Treść aktu oskarżenia zrozumiałem, przyznaję się do zarzucanych mi czynów. Chcę wyjaśniać. Jak wyjaśniałem w trakcie dochodzenia, w dniu 5 grudnia 2023 r. byłem na terenie parku im. Adama Mickiewicza w Sieradzu. W pewnym momencie zauważyłem spacerującego mężczyznę, u którego dostrzegłem na ręce zegarek zapinany na bransoletkę. Postanowiłem dokonać kradzieży tego zegarka. W tym celu specjalnie potrąciłem tego mężczyznę i na skutek odwrócenia jego uwagi udało mi się odpiąć bransoletkę i zabrać zegarek. Po dokonanej kradzieży oddaliłem się w kierunku bramy wjazdowej do MOSiR. W pewnym momencie zauważyłem, że mężczyzna, któremu wcześniej ukradłem zegarek, zaczął za mną biec i krzyczeć, abym oddał mu zegarek. Zacząłem uciekać. Biegając zauważyłem zaparkowany samochód marki Honda Civic. Z uwagi na to, że miałem przy sobie łamacz do otwierania samochodów, przy jego użyciu otworzyłem samochód, by jak najszybciej uciec. Po wejściu do samochodu odruchowo otworzyłem skrytkę w samochodzie, w której znalazłem kluczyki do samochodu. Przy ich pomocy odpaliłem samochód i odjechałem w kierunku Zduńskiej Woli. Samochodem dojechałem do hotelu Lord i tam zostawiłem go na parkingu. Kluczyki od samochodu zostawiłem na siedzeniu kierowcy, a sam zatrzymanym „na stopa” samochodem ciężarowym wróciłem do Sieradza. Skradziony zegarek wyrzuciłem do rzeki. To wszystko, co mam do wyjaśnienia w tej sprawie.

Prokurator oświadcza, że nie ma pytań do oskarżonego.

Przewodniczący zarządził postępowanie dowodowe oraz pouczył oskarżonego o przysługującym mu prawie zadawania pytań osobom przesłuchiwanym oraz składania wyjaśnień co do każdego dowodu (art. 386 § 2 k.p.k.).

Wezwano świadków na salę rozpraw. Przewodniczący uprzedził świadków o odpowiedzialności karnej za zeznanie nieprawdy lub zatajenie prawdy.

Świadkowie, zapytani o imię, nazwisko, wiek, zajęcie, karalność za fałszywe zeznania lub oskarżenie oraz stosunek do stron, podali:

**Tomasz Szpak** – 53 lata, nauczyciel, obcy, niekarany za fałszywe zeznania lub oskarżenie.

**Janusz Kos** – 55 lat, radca prawny, obcy, niekarany za fałszywe zeznania lub oskarżenie.

Strony zgodnie oświadcniają, że nie wnoszą o odebranie przyrzeczenia od świadków.

Sąd postanowił odstąpić od odebrania przyrzeczenia od świadków, albowiem obecne strony nie wnoszą o to.

Na sali pozostał Tomasz Szpak, natomiast Janusz Kos opuścił salę rozpraw.

**Świadek Tomasz Szpak zeznaje:**

W dniu 5 grudnia ubiegłego roku około godz. 15.00 byłem na spacerze w parku im. Adama Mickiewicza w Sieradzu. Spacerując, w pewnym momencie mijałem się z oskarżonym, który potrącił mnie barkiem, na czym początkowo się skoncentrowałem. Oskarżony przeprosił mnie, a następnie szybkim krokiem oddalił się. Zachowanie jego wydało mi się podejrzane. Z uwagi na to, że byłem o godz. 15.30 umówiony z dziećmi na terenie obiektu MOSiR w Sieradzu postanowiłem sprawdzić, która jest godzina. Stwierdziłem wówczas brak zegarka i skojarzyłem to zaraz z wcześniejszym zdarzeniem. Zaraz też podjąłem za nim pościg. Gdy oskarżony zorientował się, że prowadzę za nim pościg, gdyż krzyczałem, aby oddał mi skradziony zegarek, zauważyłem, iż w pewnym momencie wsiadł do zaparkowanego samochodu marki Honda Civic koloru srebrny metalik, którym odjechał w kierunku Zduńskiej Woli. Wartość skradzionego zegarka wynosiła 400 zł. Był to całkiem nowy zegarek. Kupiłem go w sklepie tydzień wcześniej za wspomnianą kwotę. Domagam się ukarania sprawcy kradzieży zegarka na moją szkodę.

Przewodniczący odczytał protokół okazania świadkowi oskarżonego Jana Niskiego.

Po odczytaniu:

Potwierdzam odczytany protokół. Czynność okazania przebiegała tak, jak zostało to zaprotokołowane.

Strony zgodnie oświadczają, że nie mają pytań do świadka.

**Świadek Janusz Kos zeznaje:**

W dniu 5 grudnia 2023 r. około godz. 15.00 przyjechałem swoim samochodem Honda Civic na teren obiektu MOSiR w Sieradzu i zaparkowałem samochodem na ulicy przed wjazdem na teren ośrodka. Samochód zamknąłem. W schowku znajdowały się zapasowe kluczyki do samochodu. Gdy wróciłem po około 30 minutach mojego samochodu już nie było, a mężczyzna, który dzisiaj przede mną zeznawał, powiedział mi, że przed chwilą nieznany mu mężczyzna odjechał samochodem Honda Civic w kierunku Zduńskiej Woli. Skradziony mi samochód to Honda Civic, koloru srebrny metalik, o numerze rejestracyjnym ESI 4254.

Wartość samochodu oceniam na kwotę 75 000 zł. Na taką kwotę miesiąc wcześniej wycenił mój samochód ubezpieczyciel w związku z zawartą umową ubezpieczenia AC i OC. Samochód został mi zwrócony przez Policję w stanie nieuszkodzonym. Żądam ścigania i ukarania sprawcy kradzieży samochodu.

Strony zgodnie oświadczają, że nie mają pytań do świadka.

Na pytanie Przewodniczącego strony oświadczyły, że nie żądają uzupełnienia postępowania dowodowego.

Przewodniczący ogłosił, że przewód sądowy jest zamknięty, po czym udzielił głosu stronom.

Wzmianka w trybie art. 405 § 4 k.p.k.: z chwilą zamknięcia przewodu sądowego, stosownie do art. 405 § 2 k.p.k., dowody wymienione w akcie oskarżenia są ujawnione bez odczytywania.

**Oskarżyciel publiczny:** popiera akt oskarżenia i wnosi o uznanie oskarżonego za winnego zarzucanych mu czynów i wymierzenie kary: za czyn I z aktu oskarżenia kary 2 lat pozbawienia wolności oraz 200 stawek dziennych grzywny, ustalając wysokość jednej stawki dziennej na kwotę 20 zł, a nadto wnosi o orzeczenie obowiązku naprawienia szkody poprzez uiszczenie na rzecz pokrzywdzonego Tomasza Szpaka kwoty 400 zł; za czyn II z aktu oskarżenia kary 3 lat pozbawienia wolności oraz 300 stawek dziennych grzywny, ustalając wysokość jednej stawki dziennej na kwotę 20 zł. Ponadto prokurator wnosi o orzeczenie łącznej kary pozbawienia wolności w wymiarze 4 lat oraz łącznej kary grzywny w wysokości 350 stawek dziennych grzywny, ustalając wysokość jednej stawki dziennej na kwotę 20 zł.

**Oskarżony Jan Niski** wnosi o łagodny wymiar kary.

Sąd udał się na naradę.

Po naradzie i sporządzeniu wyroku Przewodniczący ogłosił go publicznie, podał ustnie najważniejsze powody wyroku oraz wskazał stronom sposób i termin wniesienia apelacji.

Podczas ogłoszenia wyroku byli obecni prokurator i oskarżony.

Rozprawę zamknięto o godzinie 11.10.

Przewodniczący  
*sędzia Tomasz Sikorka*  
(podpis przewodniczącego)

Protokolant  
*Małgorzata Śmiała*  
(podpis protokolanta)





**WYROK**  
**W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ**

Sieradz, dnia 3 kwietnia 2024 r.

Sąd Rejonowy w Sieradzu II Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący: sędzia Tomasz Sikorka

Protokolant: Małgorzata Śmiała

w obecności Prokuratora Prokuratury Rejonowej w Sieradzu Jana Kowalskiego

po rozpoznaniu w dniu 3 kwietnia 2024 r. sprawy karnej

**Jana Niskiego** syna Józefa i Zofii z domu Ptak, urodzonego 20 maja 1976 r.  
w Sieradzu

oskarżonego o to, że:

- I. w dniu 5 grudnia 2023 r. w Sieradzu, po odbyciu łącznie kary co najmniej roku pozbawienia wolności, będąc uprzednio skazanym w warunkach art. 64 § 1 k.k., działając w zamiarze bezpośrednim, dokonał kradzieży szczególnie zuchwałej zegarka o wartości 400 zł na szkodę Tomasza Szpaka, w ten sposób, że odpiął zegarek z ręki pokrzywdzonego i niezwłocznie oddalił się, to jest popełnienia przestępstwa wyczerpującego dyspozycję art. 278 § 3a k.k. w zw. z art. 64 § 2 k.k.;
- II. w dniu 5 grudnia 2023 r. w Sieradzu, po odbyciu łącznie kary co najmniej roku pozbawienia wolności, będąc uprzednio skazanym w warunkach art. 64 § 1 k.k., dokonał kradzieży z włamaniem samochodu osobowego marki Honda Civic o numerze rejestracyjnym ESI 4254 i wartości 75 000 zł na szkodę Janusza Kosa, to jest popełnienia przestępstwa wyczerpującego dyspozycję art. 279 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 2 k.k.

1. oskarżonego Jana Niskiego uznaje za winnego czynu opisanego w pkt I wyczerpującego dyspozycję art. 278 § 3a k.k. w zw. z art. 64 § 2 k.k. i za to na podstawie art. 278 § 3a k.k. w zw. z art. 64 § 2 k.k. wymierza oskarżonemu karę 1 (jeden) rok i 6 (sześć) miesięcy pozbawienia wolności, a na podstawie art. 33 § 2 i 2a k.k. wymierza oskarżonemu karę 160 (sto sześćdziesiąt) stawek dziennych grzywny, ustalając wysokość jednej stawki dziennej grzywny na kwotę 20 (dwadzieścia) złotych;
2. na podstawie art. 46 § 1 k.k. w związku z przestępstwem przypisanym oskarżonemu w pkt 1 sentencji, zobowiązuje oskarżonego do naprawienia szkody wyrządzonej przestępstwem poprzez zapłatę na rzecz pokrzywdzonego Tomasza Szpaka kwoty 400 (czteryście) złotych;
3. oskarżonego Jana Niskiego uznaje za winnego czynu opisanego w pkt II wyczerpującego dyspozycję art. 279 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 2 k.k. i za to na podstawie art. 279 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 2 k.k. wymierza oskarżonemu karę 2 (dwóch) lat pozbawienia wolności, zaś na podstawie art. 33 § 2 i 2a k.k. wymierza oskarżonemu karę 250 (dwieście pięćdziesiąt) stawek dziennych grzywny, ustalając wysokość jednej stawki dziennej grzywny na kwotę 20 (dwadzieścia) złotych;
4. na podstawie art. 85 § 1 k.k. i art. 86 § 1 i 2 k.k. orzeka wobec oskarżonego Jana Niskiego karę łączną pozbawienia wolności w wymiarze 3 (trzech) lat oraz łączną karę grzywny 350 (trzysta pięćdziesiąt) stawek dziennych grzywny, ustalając wysokość jednej stawki na kwotę 20 (dwadzieścia) złotych;
5. zwalnia oskarżonego z obowiązku ponoszenia kosztów sądowych w postępowaniu przed sądem pierwszej instancji.

*sędzia Tomasz Sikorka*  
(podpis przewodniczącego)

Sieradz, dnia 4 kwietnia 2024 r.

### **Upoważnienie do obrony**

Ja, niżej podpisany Jan Niski, oskarżony w sprawie II K 21/24 Sądu Rejonowego w Sieradzu, niniejszym udzielam upoważnienia do obrony radcy prawnemu Józefowi Lisowi, prowadzącemu Kancelarię Radcy Prawnego w Sieradzu przy ul. Polnej 21/3, do reprezentowania mnie w sprawie II K 21/24 Sądu Rejonowego w Sieradzu we wszystkich instancjach.

*Jan Niski*  
(podpis oskarżonego)

---

Sieradz, dnia 5 kwietnia 2024 r.

Radca prawny Józef Lis  
Kancelaria Radcy Prawnego w Sieradzu  
ul. Polna 21/3  
98–200 Sieradz  
adres e-mail: jlis@kancelaria.pl  
tel.: 600 200 300

### **Sygn. akt II K 21/24**

*Biuro Podawcze  
Sądu Rejonowego w Sieradzu  
wpłynęło dnia 5 kwietnia 2024 r.  
sekr. sąd. Joanna Nieznana  
(podpis)*

### **Sąd Rejonowy w Sieradzu II Wydział Karny**

Działając jako obrońca oskarżonego Jana Niskiego (upoważnienie do obrony w załączeniu), na podstawie art. 422 § 1 k.p.k. wnoszę o sporządzenie uzasadnienia wyroku z dnia 3 kwietnia 2024 r., wydanego w sprawie II K 21/24 i doręczenie mi odpisu tego wyroku z uzasadnieniem. Stosownie do treści art. 422 § 2 k.p.k. oświadczam, że wniosek o uzasadnienie dotyczy całości wyroku.

*r. pr. Józef Lis*  
(podpis radcy prawnego)

## UZASADNIENIE

Formularz UK 1	Sygnatura akt	<b>II K 21/24</b>
<i>Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza.</i>		
<b>1. USTALENIE FAKTÓW</b>		
<b>1.1. Fakty uznane za udowodnione</b>		
<i>Lp.</i>	<i>Oskarżony</i>	<i>Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)</i>
1	Jan Niski	<p>I. w dniu 5 grudnia 2023 r. w Sieradzu, po odbyciu łącznie kary co najmniej roku pozbawienia wolności, będąc uprzednio skazanym w warunkach art. 64 § 1 k.k., działając w zamiarze bezpośrednim, dokonał kradzieży szczególnie zuchwałej zegarka o wartości 400 zł na szkodę Tomasza Szpaka, w ten sposób, że odpiął zegarek z ręki pokrzywdzonego i niezwłocznie oddalił się, to jest popełnienia przestępstwa wyczerpującego dyspozycję art. 278 § 3a k.k. w zw. z art. 64 § 2 k.k.;</p> <p>II. w dniu 5 grudnia 2023 r. w Sieradzu, po odbyciu łącznie kary co najmniej roku pozbawienia wolności, będąc uprzednio skazanym w warunkach art. 64 § 1 k.k. dokonał kradzieży z włamaniem samochodu osobowego marki Honda Civic o numerze rejestracyjnym ESI 4254 i wartości 75 000 zł na szkodę Janusza Kosa, to jest popełnienia przestępstwa wyczerpującego dyspozycję art. 279 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 2 k.k.</p>
<i>Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione</i>		<i>Dowód</i>
<p>W dniu 5 grudnia 2023 r. około godz. 15.00 Tomasz Szpak spacerował w parku im. Adama Mickiewicza w Sieradzu. W tym samym czasie w parku przebywał także oskarżony Jan Niski. Oskarżony widząc idącego z przeciwnego kierunku Tomasza Szpaka, dostrzegł na jego ręku zegarek i postanowił dokonać jego kradzieży. Mijając się z pokrzywdzonym potrącił go ramieniem, a następnie odpiął zegarek z ręki Tomasza Szpaka i szybkim krokiem oddalił się. Gdy pokrzywdzony stwierdził brak zegarka i skojarzył to z wcześniejszym zdarzeniem z oskarżonym Janem Niskim, rozpoczął pościg za oskarżonym, krzycząc aby oddał mu skradziony zegarek. Wartość skradzionego zegarka wynosiła 400 zł.</p> <p>Oskarżony Jan Niski widząc, że pokrzywdzony podjął za nim pościg, postanowił dokonać kradzieży znajdującego się na trasie jego ucieczki samochodu osobowego marki Honda Civic, o nr rej. ESI 4254, wartości 75 000 zł. Z uwagi na to, że samochód był zamknięty, do otwarcia drzwi wykorzystał posiadany łamacz samochodowy. Po wejściu do samochodu otworzył skrytkę, w której znajdowały się zapasowe kluczyki do samochodu i przy ich pomocy uruchomił samochód, a następnie odjechał w kierunku Zduńskiej Woli.</p>		<p>zeznania świadka Tomasza Szpaka</p> <p>wyjaśnienia oskarżonego Jana Niskiego</p> <p>protokół okazania osoby</p> <p>zeznania świadka Tomasza Szpaka</p> <p>zeznania świadka Janusza Kosa</p> <p>wyjaśnienia oskarżonego Jana Niskiego</p> <p>opinia z przeprowadzonych badań daktyloskopijnych</p>
		<i>Numer karty</i>
		k. 6-7, 23 akt
		k. 14, 22 akt
		k. 11 akt
		k. 6-7, 23 akt
		k. 8-9, 23-24 akt
		k. 14, 22 akt
		k. 16 akt

<p>Skradzionym samochodem dojechał do hotelu Lord w Stawiszczu, zaparkował samochód na parkingu hotelowym, pozostawiając na siedzeniu kierowcy kluczyki.</p> <p>Jan Niski był skazany prawomocnym wyrokiem z dnia 1 lutego 2018 r., wydanym przez Sąd Rejonowy w Sieradzu w sprawie sygn. akt II K 100/18, za popełnienie przestępstwa wyczerpującego dyspozycję art. 209 § 1a k.k. na karę 1 roku pozbawienia wolności, którą odbył od 1 marca 2018 r. do 19 października 2018 r. kiedy to został warunkowo przedterminowo zwolniony.</p> <p>Ponadto był skazany prawomocnym wyrokiem z dnia 2 września 2019 r., wydanym przez Sąd Rejonowy w Sieradzu w sprawie sygn. akt II K 227/19, za popełnienie przestępstwa wyczerpującego dyspozycję art. 209 § 1a k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k., na karę 1 roku i 10 miesięcy pozbawienia wolności, którą odbył w dniach od 19 grudnia 2019 r. do 30 lipca 2021 r., kiedy to został warunkowo przedterminowo zwolniony z odbycia reszty kary.</p>	<p>protokół oględzin miejsca postoj samochodu osobowego Honda Civic wraz z dokumentacją fotograficzną</p> <p>Informacja z Krajowego Rejestru Karnego, odpis wyroku Sądu Rejonowego w Sieradzu z dnia 1 lutego 2018 r., wydanego w sprawie sygn. akt II K 100/18 oraz odpis wyroku Sądu Rejonowego w Sieradzu z dnia 2 września 2019 r., wydanego w sprawie II K 227/19 wraz z adnotacjami o wykonaniu kar</p>	<p>k. 5 akt</p> <p>* patrz informacja dla zdającego pkt II. 9 a-c</p>
--	---	---

## 1.2. Fakty uznane za nieudowodnione

Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)
---	-----	-----
<i>Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione</i>		<i>Dowód</i>
----		-----
		<i>Numer karty</i>
		-----

## 2. OCENA DOWODÓW

### 2.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów

Lp. faktu z pkt 1.1.	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu
	<p>Protokół oględzin miejsca postoj samochodu osobowego Honda Civic wraz z dokumentacją fotograficzną</p> <p>Protokół okazania oskarżonego Jana Niskiego.</p> <p>Opinia z przeprowadzonych badań daktyloskopijnych</p>	<p>Jako wiarygodny należy uznać protokół oględzin miejsca postoj samochodu osobowego wraz z dokumentacją fotograficzną, albowiem protokół ten sporządzony został zgodnie z obowiązującymi przepisami, a nadto nie był kwestionowany przez żadną ze stron w trakcie przewodu sądowego.</p> <p>Jako wiarygodny należy także ocenić protokół okazania Jana Niskiego, albowiem Tomasz Szpak nie tylko bez najmniejszej wątpliwości rozpoznał oskarżonego jako sprawcę kradzieży szczególnie zuchwałej zegarka, ale ponadto wskazał na charakterystyczne cechy jego wyglądu, które pozwoliły mu na rozpoznanie w/wym.</p> <p>Zasługuje również na wiarygodność sporządzona w sprawie opinia daktyloskopijna, albowiem opinia ta została sporządzona przez osobę posiadającą wiadomości specjalne, a nadto jest pełna, jasna oraz wewnętrznie niesprzeczna.</p>

	<p>Zeznania świadka Tomasza Szpaka</p> <p>Zeznania świadka Janusza Kosa</p> <p>Wyjaśnienia oskarżonego Jana Niskiego</p> <p>Informacja z Krajowego Rejestru Karnego</p> <p>Odpis wyroku Sądu Rejonowego w Sieradzu z dnia 1 lutego 2018 r. wydanego w sprawie II K 100/18 oraz odpis wyroku Sądu Rejonowego w Sieradzu z dnia 2 września 2019 r., wydanego w sprawie II K 227/19 - wraz z adnotacjami o wykonaniu kar.</p>	<p>Za wiarygodne uznane zostały zarówno zeznania Tomasza Szpaka i Janusza Kosa, jak i wyjaśnienia oskarżonego Jana Niskiego, gdyż nie tylko wzajemnie się uzupełniają, ale ponadto są zgodne z nieosobowymi źródłami dowodowymi w postaci protokołu oględzin miejsca postoju samochodu Honda Civic oraz opinią z badań daktyloskopijnych.</p> <p>Nie budzi również wątpliwości co do wiarygodności informacja z Krajowego Rejestru Karnego oraz odpisy wyroków wydanych w sprawach II K 100/18 i II K 227/19 wraz z adnotacjami o wykonaniu kar, zwłaszcza że tych dokumentów nie kwestionowała żadna ze stron.</p>
--	--	---

**2.2. Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów  
(dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)**

Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu

**3. PODSTAWA PRAWNA WYROKU**

	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Oskarżony
<input type="checkbox"/> 3.1. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem	1.	Jan Niski

*Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej*

Sąd Rejonowy w Sieradzu uznał, że oskarżony Jan Niski dopuścił się przestępstwa z art. 278 § 3a k.k. w zw. z art. 64 § 2 k.k., albowiem dokonał kradzieży zegarka o wartości 400 zł znajdującego się bezpośrednio na ręce Tomasza Szpaka, działając tym samym w celu osiągnięcia korzyści majątkowej.

Jan Niski był skazany prawomocnym wyrokiem z dnia 2 września 2019 r., wydanym przez Sąd Rejonowy w Sieradzu w sprawie sygn. akt II K 227/19, za popełnienie przestępstwa wyczerpującego dyspozycję art. 209 § 1a k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k., na karę 1 roku i 10 miesięcy pozbawienia wolności, którą odbył w dniach od 19 grudnia 2019 r. do 30 lipca 2021 r., kiedy to został warunkowo przedterminowo zwolniony z odbycia reszty kary, a zatem zasadne było zakwalifikowanie czynu przypisanego oskarżonemu jako popełnionego w warunkach przewidzianych art. 64 § 2 k.k.

<input type="checkbox"/> 3.2. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem	2.	Jan Niski
--	----	-----------

*Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej*

Sąd Rejonowy w Sieradzu uznał, iż Jan Niski popełnił przestępstwo wyczerpujące dyspozycję art. 279 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 2 k.k., gdyż dokonując kradzieży samochodu Honda Civic o wartości 75 000 zł otworzył drzwi do samochodu przy użyciu łamaka, pokonując jednocześnie przeszkodę stanowiącą zabezpieczenie przed kradzieżą.

Jan Niski był skazany prawomocnym wyrokiem z dnia 2 września 2019 r., wydanym przez Sąd Rejonowy w Sieradzu w sprawie sygn. akt II K 227/19, za popełnienie przestępstwa wyczerpującego dyspozycję art. 209 § 1a k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k., na karę 1 roku i 10 miesięcy pozbawienia wolności, którą odbył w dniach od 19 grudnia 2019 r. do 30 lipca 2021 r., kiedy to został warunkowo przedterminowo zwolniony z odbycia reszty kary, z zatem zasadne było zakwalifikowanie czynu przypisanego oskarżonemu jako popełnionego w warunkach przewidzianych w art. 64 § 2 k.k.

<input type="checkbox"/>	3.3. Warunkowe umorzenie postępowania	-----	-----
--------------------------	---------------------------------------	-------	-------

Związłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz związłe o powodach warunkowego umorzenia postępowania

-----

<input type="checkbox"/>	3.4. Umorzenie postępowania	-----	-----
--------------------------	-----------------------------	-------	-------

Związłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz związłe o powodach umorzenia postępowania

-----

<input type="checkbox"/>	3.5. Uniewinnienie	-----	-----
--------------------------	--------------------	-------	-------

Związłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz związłe o powodach uniewinnienia

-----

#### 4. KARY, ŚRODKI KARNE, PRZEPADEK, ŚRODKI KOMPENSACYJNE I ŚRODKI ZWIĄZANE Z PODDANIEM SPRAWCY PRÓBIE

Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
Oskarżony Jan Niski	Pkt 1 i 2	Czyn I	<p>Wymierzając oskarżonemu karę 1 roku i 6 miesięcy pozbawienia wolności za czyn z art. 278 § 3a k.k. w zw. z art. 64 § 2 k.k. sąd miał na uwadze: wartość skradzionego mienia, pozytywną opinię z miejsca zamieszkania, posiadanie stałej pracy. Okolicznością nie bez znaczenia jest także to, iż oskarżony dopuścił się przypisanego mu przestępstwa w warunkach przewidzianych w art. 64 § 2 k.k.</p> <p>Wymierzając oskarżonemu 160 stawek dziennych grzywny i ustalając wysokość jednej stawki dziennej grzywny na kwotę 20 zł, Sąd brał pod uwagę oprócz wcześniej wymienionych okoliczności także sytuację materialną, majątkową i wysokość uzyskiwanych dochodów oskarżonego. Oskarżony Jan Niski ma wykształcenie zawodowe, z zawodu jest mechanikiem samochodowym, z wynagrodzeniem miesięcznym brutto w kwocie 5 200 zł, jest żonaty, na utrzymaniu ma córkę, na którą zobowiązany jest płacić alimenty w kwocie 1 000 zł miesięcznie. Posiada majątek (wspólnie z żoną) w postaci spółdzielczego własnościowego prawa do lokalu mieszkalnego o pow. 58 m<sup>2</sup>. Żona Jana Niskiego pracuje jako przedszkolanka i otrzymuje wynagrodzenie miesięczne brutto 4 300 zł.</p> <p>Na podstawie art. 46 § 1 k.k. w związku ze złożonym przez prokuratora wnioskiem, Sąd zobowiązał oskarżonego do naprawienia szkody wyrządzonej przestępstwem poprzez zapłatę na rzecz pokrzywdzonego Tomasza Szpaka kwoty 400 zł.</p>

	Pkt 3	Czyn II	<p>Wymierzając oskarżonemu karę 2 lat pozbawienia wolności za czyn z art. 279 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 2 k.k. Sąd miał na uwadze: wartość skradzionego mienia, pozytywną opinię z miejsca zamieszkania, posiadanie stałej pracy. Okolicznością nie bez znaczenia jest także to, iż oskarżony dopuścił się przypisanego mu przestępstwa w warunkach przewidzianych w art. 64 § 2 k.k.</p> <p>Wymierzając oskarżonemu 250 stawek dziennych grzywny i ustalając wysokość jednej stawki dziennej grzywny na kwotę 20 zł, Sąd brał pod uwagę oprócz wcześniej wymienionych okoliczności także sytuację materialną, majątkową i wysokość uzyskiwanych dochodów, które omówione zostały już wcześniej.</p>
	Pkt 4		<p>Orzekając wobec oskarżonego Jana Niskiego łączną karę pozbawienia wolności w wymiarze 3 lat oraz łączną karę grzywny 350 stawek dziennych, ustalając wysokość jednej stawki dziennej na kwotę 20 zł, Sąd zastosował korzystną dla oskarżonego zasadę częściowej absorpcji, biorąc po uwagę bliski związek czasowy obu popełnionych przez oskarżonego czynów, a nadto, iż oba stanowiły przestępstwa przeciwko mieniu.</p> <p>Ponadto przy orzekaniu łącznej kary grzywny sąd wziął pod uwagę sytuację materialną, majątkową i wysokość uzyskiwanych dochodów, o których mowa była już wcześniej.</p>

### 5. INNE ROZSTRZYGNIECIA ZAWARTE W WYROKU

Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
----	----	---	----

### 6. INNE ZAGADNIENIA

*W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wnioskowania orzeczenia takiej instytucji przez stronę*

-----

### 7. KOSZTY PROCESU

Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności
Pkt 4	Na podstawie art. 624 § 1 k.p.k. Sąd zwolnił oskarżonego z obowiązku ponoszenia kosztów sądowych w postępowaniu przed sądem pierwszej instancji.

### 8. PODPIS

Tomasz Sikorka  
(podpis sędziego)

*Informacja dla zdającego:*

*odpis wyroku wraz z uzasadnieniem został doręczony obrońcy oskarżonego radcy prawnemu Józefowi Lisowi na adres jego kancelarii w dniu 12 kwietnia 2024 r.*