



# Prezes Rady Ministrów

---

Mateusz Morawiecki

Warszawa, dnia /elektroniczny znacznik czasu/

RM-0610-41-23  
UD437

Pani Elżbieta WITEK  
Marszałek Sejmu

Szanowna Pani Marszałek,

na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej przedstawiam Sejmowi projekt ustawy o zmianie ustawy o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych oraz niektórych innych ustaw.

Do prezentowania stanowiska Rządu w tej sprawie w toku prac parlamentarnych został upoważniony Minister Klimatu i Środowiska.

Z poważaniem  
Mateusz Morawiecki  
/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/

Do wiadomości:  
wnioskodawca

## U S T A W A

z dnia

### **o zmianie ustawy o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych oraz niektórych innych ustaw<sup>1)</sup>**

**Art. 1.** W ustawie z dnia 24 lipca 2015 r. o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych (Dz. U. z 2022 r. poz. 273 i 1846 oraz z 2023 r. poz. 595) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 1:

a) w ust. 1 po wyrazach „sieci przesyłowych” dodaje się wyrazy „oraz inwestycji towarzyszących”,

b) w ust. 2:

– po pkt 1 dodaje się pkt 1a w brzmieniu:

„1a) inwestycja towarzysząca – pozostające w funkcjonalnym związku ze strategiczną inwestycją w zakresie sieci przesyłowej:

a) zadanie inwestycyjne wraz z wykonywaniem niezbędnych robót budowlanych w rozumieniu ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (Dz. U. z 2023 r. poz. 682 i 553), w szczególności budowy lub przebudowy obiektów, urządzeń, sieci i instalacji niezbędnych do budowy, przebudowy, remontu, utrzymania, użytkowania, zmiany sposobu użytkowania, eksploatacji lub rozbiórki linii stanowiących elementy sieci dystrybucyjnej o napięciu równym lub wyższym niż 110 kV, w szczególności w koordynowaną sieć 110 kV w rozumieniu art. 3 pkt 11g ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne,

b) zadanie inwestycyjne polegające na przebudowie lub remoncie istniejących linii elektroenergetycznych stanowiących elementy sieci dystrybucyjnej o napięciu równym lub wyższym niż 110 kV,

---

<sup>1)</sup> Niniejszą ustawą zmienia się ustawy: ustawę z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane, ustawę z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami, ustawę z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, ustawę z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko oraz ustawę z dnia 11 stycznia 2018 r. o elektromobilności i paliwach alternatywnych.

tymczasowych obiektów budowlanych, obiektów sieci gazowej, sieci i przyłączy elektroenergetycznych, wodociągowych, kanalizacyjnych, ciepłych, telekomunikacyjnych, infrastruktury drogowej lub kolejowej oraz ogólnodostępnych stacji ładowania w rozumieniu art. 2 pkt 6 ustawy z dnia 11 stycznia 2018 r. o elektromobilności i paliwach alternatywnych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1083, 1260 i 2687);”;

- po pkt 2 dodaje się pkt 2a w brzmieniu:

„2a) sieć dystrybucyjna – sieć dystrybucyjną w rozumieniu ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne;”;

- pkt 4 otrzymuje brzmienie:

„4) strategiczna inwestycja w zakresie sieci przesyłowej – zadanie inwestycyjne wraz z wykonywaniem niezbędnych robót budowlanych w rozumieniu ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane, w szczególności budowy lub przebudowy obiektów, urządzeń, sieci i instalacji niezbędnych do budowy, przebudowy, remontu, utrzymania, użytkowania, zmiany sposobu użytkowania, eksploatacji lub rozbiórki linii stanowiących elementy sieci przesyłowej, w tym stacji elektroenergetycznych, tymczasowych obiektów budowlanych, obiektów sieci gazowej, sieci i przyłączy elektroenergetycznych, wodociągowych, kanalizacyjnych, ciepłych, telekomunikacyjnych oraz infrastruktury drogowej lub kolejowej;”;

- 2) art. 2 otrzymuje brzmienie:

„Art. 2. Wykaz strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych oraz inwestycji towarzyszących, z wyłączeniem inwestycji towarzyszących polegających na przebudowie lub remoncie istniejących linii elektroenergetycznych stanowiących elementy sieci dystrybucyjnej o napięciu równym lub wyższym niż 110 kV, jest określony w załączniku do ustawy.”;

- 3) po art. 2 dodaje się art. 2a w brzmieniu:

„Art. 2a. Rada Ministrów określi, w drodze rozporządzenia, wykaz inwestycji towarzyszących polegających na przebudowie lub remoncie istniejących linii elektroenergetycznych stanowiących elementy sieci dystrybucyjnej o napięciu równym lub wyższym niż 110 kV, biorąc pod uwagę:

- 1) zachowanie niezawodności i bezpieczeństwa krajowego systemu elektroenergetycznego lub
  - 2) konieczność realizacji obowiązków określonych w art. 15g ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne, lub
  - 3) konieczność budowy ogólnodostępnych stacji ładowania w rozumieniu art. 2 pkt 6 ustawy z dnia 11 stycznia 2018 r. o elektromobilności i paliwach alternatywnych, których łączna moc będzie równa lub większa niż 1 MW, w miejscach obsługi podróżnych zlokalizowanych wzdłuż transeuropejskiej sieci transportowej, o której mowa w art. 2 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1315/2013 z dnia 11 grudnia 2013 r. w sprawie unijnych wytycznych dotyczących rozwoju transeuropejskiej sieci transportowej i uchylającego decyzję nr 661/2010/UE (Dz. Urz. UE L 348 z 20.12.2013, str. 1, z późn. zm.<sup>2)</sup>), lub
  - 4) znaczenie tych inwestycji dla wyprowadzenia mocy z systemu przesyłowego elektroenergetycznego.”;
- 4) po art. 3a dodaje się art. 3b w brzmieniu:
- „Art. 3b. Przepisy ustawy stosuje się również do inwestycji towarzyszących, z wyłączeniem art. 3a, art. 4 ust. 1 pkt 14 i ust. 2 pkt 2–2b, art. 8 ust. 1 pkt 10, art. 27c oraz art. 27d, z tym że w przypadku inwestycji towarzyszących przez:
- 1) inwestora rozumie się operatora systemu dystrybucyjnego w rozumieniu art. 3 pkt 25 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne realizującą inwestycję towarzyszącą;
  - 2) decyzję o ustaleniu lokalizacji strategicznej inwestycji w zakresie sieci przesyłowej rozumie się decyzję o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej;
  - 3) pozwolenie na budowę strategicznej inwestycji w zakresie sieci przesyłowej lub pozwolenie na rozbiórkę tej inwestycji rozumie się odpowiednio pozwolenie na budowę inwestycji towarzyszącej lub pozwolenie na rozbiórkę tej inwestycji wydane na zasadach i w trybie określonych w ustawie z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane;
  - 4) pozwolenie na użytkowanie strategicznej inwestycji w zakresie sieci przesyłowej rozumie się pozwolenie na użytkowanie inwestycji towarzyszącej wydane na

---

<sup>2)</sup> Zmiany wymienionego rozporządzenia zostały ogłoszone w Dz. Urz. UE L 136 z 09.05.2014, str. 10, Dz. Urz. UE L 126 z 14.05.2016, str. 3, Dz. Urz. UE L 128I z 19.05.2017, str. 1 oraz Dz. Urz. UE L 43 z 14.02.2019, str. 1.

- zasadach i w trybie określonych w ustawie z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane;
- 5) decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji strategicznej inwestycji w zakresie sieci przesyłowej rozumie się decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji inwestycji towarzyszącej wydaną zgodnie z przepisami ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r. poz. 1029, z późn. zm.<sup>3)</sup>);
  - 6) zgłoszenie dotyczące robót budowlanych w zakresie strategicznej inwestycji w zakresie sieci przesyłowej rozumie się zgłoszenie dotyczące robót budowlanych, o których mowa w art. 29 ust. 1 i 3 oraz art. 31 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane, w zakresie inwestycji towarzyszącej;
  - 7) Pełnomocnika Rządu do spraw Strategicznej Infrastruktury Energetycznej rozumie się ministra właściwego do spraw aktywów państwowych.”;
- 5) w art. 4:
- a) w ust. 1 w pkt 5 skreśla się wyrazy „(Dz. U. z 2021 r. poz. 247, 784, 922, 1211, 1551 i 1718)”,
  - b) po ust. 2 dodaje się ust. 2a i 2b w brzmieniu:

„2a. Do wystąpienia o opinie, o którym mowa w ust. 2 pkt 2–2b, w odniesieniu do inwestycji w zakresie zespołu urzędzeń służących do wyprowadzenia mocy w rozumieniu art. 3 pkt 13 ustawy z dnia 17 grudnia 2020 r. o promowaniu wytwarzania energii elektrycznej w morskich farmach wiatrowych, stosuje się wymagania określone w art. 27a ust. 1, 2, 2b i 4 ustawy z dnia 21 marca 1991 r. o obszarach morskich Rzeczypospolitej Polskiej i administracji morskiej.

2b. Oświadczenie o wpisie do właściwego rejestru, o którym mowa w art. 27a ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 21 marca 1991 r. o obszarach morskich Rzeczypospolitej Polskiej i administracji morskiej, składa się pod rygorem odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych oświadczeń. Składający oświadczenie jest obowiązany do zawarcia w nim klauzuli następującej treści: „Jestem świadomy odpowiedzialności

---

<sup>3)</sup> Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2022 r. poz. 1260, 1261, 1783, 1846, 2185 i 2687 oraz z 2023 r. poz. 553 i 595.

karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.”. Klauzula ta zastępuje pouczenie organu o odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych oświadczeń.”,

c) ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Właściwy organ wydaje opinię, o której mowa w ust. 2, w terminie nie dłuższym niż 21 dni od dnia otrzymania wystąpienia o tę opinię. Niewydanie opinii w tym terminie traktuje się jako brak zastrzeżeń w odniesieniu do planowanej strategicznej inwestycji w zakresie sieci przesyłowej.”;

6) w art. 35 uchyla się ust. 2;

7) załącznik do ustawy otrzymuje brzmienie określone w załączniku do niniejszej ustawy.

**Art. 2.** W ustawie z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (Dz. U. z 2023 r. poz. 682 i 553) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 5a po ust. 1 dodaje się ust. 1a w brzmieniu:

„1a. W przypadku budowy obiektu liniowego, którego przebieg został ustalony w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego lub decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego, a także wykonywania innych robót budowlanych dotyczących tego obiektu, przepis art. 49 Kodeksu postępowania administracyjnego stosuje się także w przypadku nieruchomości o nieuregulowanym stanie prawnym w rozumieniu art. 113 ust. 6 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2023 r. poz. 344 i ...), na której są lub będą wykonywane roboty budowlane.”;

2) w art. 29 w ust. 1 pkt 27 otrzymuje brzmienie:

„27) podbudowy słupowej dla telekomunikacyjnych linii kablowych oraz linii elektroenergetycznych;”;

3) w art. 31 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Nie wymaga decyzji o pozwoleniu na rozbiórkę, ale wymaga zgłoszenia:

1) rozbiórka budynków i budowli o wysokości poniżej 8 m, jeżeli ich odległość od granicy działki jest nie mniejsza niż połowa wysokości;

2) rozbiórka napowietrznej linii energetycznej o napięciu znamionowym wyższym niż 1 kV i niższym niż 110 kV.”;

4) w art. 34 w ust. 3b skreśla się wyraz „podziemnych”.

**Art. 3.** W ustawie z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2023 r. poz. 344) w art. 124:

1) ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Udzielenie zezwolenia, o którym mowa w ust. 1, powinno być poprzedzone rokowaniami z właścicielem lub użytkownikiem wieczystym nieruchomości o uzyskanie zgody na wykonanie prac, o których mowa w ust. 1. Rokowania przeprowadza osoba lub jednostka organizacyjna zamierzająca wystąpić z wnioskiem o zezwolenie. Do wniosku należy dołączyć dokumenty z przeprowadzonych rokowań. Przepisy art. 114 ust. 1 i 2 oraz art. 115 stosuje się odpowiednio.”;

2) w ust. 6 zdanie pierwsze otrzymuje brzmienie:

„Właściciel lub użytkownik wieczysty nieruchomości jest obowiązany udostępnić nieruchomość w celu wykonania czynności związanych z przebudową, konserwacją oraz usuwaniem awarii ciągów, przewodów i urządzeń, o których mowa w ust. 1.”.

**Art. 4.** W ustawie z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2022 r. poz. 503, 1846, 2185 i 2747 oraz z 2023 r. poz. 553) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 11 w pkt 5 lit. n otrzymuje brzmienie:

„n) operatora systemu przesyłowego elektroenergetycznego w zakresie sposobu zagospodarowania gruntów leżących w odległości nie większej niż:

- 25 metrów od osi napowietrznej linii elektroenergetycznej najwyższych napięć, w przypadku gdy napięcie znamionowe tej linii elektroenergetycznej wynosi 220 kV,
- 40 metrów od osi napowietrznej linii elektroenergetycznej najwyższych napięć, w przypadku gdy napięcie znamionowe tej linii elektroenergetycznej przekracza 220 kV, lecz jest nie większe niż 400 kV,
- 70 metrów od osi napowietrznej linii elektroenergetycznej najwyższych napięć, w przypadku gdy napięcie znamionowe tej linii elektroenergetycznej przekracza 400 kV.”;

2) w art. 17 w pkt 6 w lit. a tiret dziewiąte otrzymuje brzmienie:

„– operatora systemu przesyłowego elektroenergetycznego w zakresie sposobu zagospodarowania gruntów leżących w odległości nie większej niż:

- 25 metrów od osi napowietrznej linii elektroenergetycznej najwyższych napięć, w przypadku gdy napięcie znamionowe tej linii elektroenergetycznej wynosi 220 kV,

- 40 metrów od osi napowietrznej linii elektroenergetycznej najwyższych napięć, w przypadku gdy napięcie znamionowe tej linii elektroenergetycznej przekracza 220 kV, lecz jest nie większe niż 400 kV,
  - 70 metrów od osi napowietrznej linii elektroenergetycznej najwyższych napięć, w przypadku gdy napięcie znamionowe tej linii elektroenergetycznej przekracza 400 kV;”;
- 3) w art. 53 w ust. 5e pkt 1 otrzymuje brzmienie:
- „1) operatora systemu przesyłowego elektroenergetycznego w zakresie sposobu zagospodarowania gruntów leżących w odległości nie większej niż:
    - a) 25 metrów od osi napowietrznej linii elektroenergetycznej najwyższych napięć, w przypadku gdy napięcie znamionowe tej linii elektroenergetycznej wynosi 220 kV,
    - b) 40 metrów od osi napowietrznej linii elektroenergetycznej najwyższych napięć, w przypadku gdy napięcie znamionowe tej linii elektroenergetycznej przekracza 220 kV, lecz jest nie większe niż 400 kV,
    - c) 70 metrów od osi napowietrznej linii elektroenergetycznej najwyższych napięć, w przypadku gdy napięcie znamionowe tej linii elektroenergetycznej przekracza 400 kV;”.

**Art. 5.** W ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r. poz. 1029, z późn. zm.<sup>4)</sup>) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) użyte w art. 64 w ust. 2 w pkt 3, w art. 74 w ust. 1 w pkt 4 i 5, w art. 77 w ust. 2 w pkt 3 oraz w art. 80 w ust. 2 wyrazy „strategicznej inwestycji w zakresie sieci przesyłowej realizowanej” zastępuje się wyrazami „strategicznej inwestycji w zakresie sieci przesyłowej oraz inwestycji towarzyszącej realizowanych”;
- 2) w art. 72:
  - a) w ust. 1 pkt 22 otrzymuje brzmienie:
    - „22) decyzji o ustaleniu lokalizacji strategicznej inwestycji w zakresie sieci przesyłowej oraz decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej

---

<sup>4)</sup> Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2022 r. poz. 1260, 1261, 1783, 1846, 2185 i 2687 oraz z 2023 r. poz. 553 i 595.



wydawanych na podstawie ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych;”,

- b) w ust. 2 w pkt 1e wyrazy „decyzji, o której mowa w ust. 1 pkt 22,” zastępuje się wyrazami „decyzji, o których mowa w ust. 1 pkt 22,”.

**Art. 6.** W ustawie z dnia 11 stycznia 2018 r. o elektromobilności i paliwach alternatywnych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1083, 1260 i 2687) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w art. 28 ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Badanie, o którym mowa w ust. 1, przeprowadza się na wniosek operatora punktu bunkrowania skroplonego gazu ziemnego (LNG), przy czym wniosek ten jest składany w terminie:

- 1) do 7 dni od dnia, w którym została zakończona naprawa lub modernizacja punktu bunkrowania skroplonego gazu ziemnego (LNG) – w przypadku, o którym mowa w ust. 2 pkt 2;
- 2) co najmniej 30 dni przed dniem, w którym upływa termin przeprowadzenia następnego badania, o którym mowa w ust. 1, określony przez TDT podczas ostatniego badania – w przypadku, o którym mowa w ust. 2 pkt 3;
- 3) 7 dni od dnia zawiadomienia TDT o nieprawidłowości w funkcjonowaniu punktu bunkrowania skroplonego gazu ziemnego (LNG) lub wypadku związanym z jego eksploatacją – w przypadku, o którym mowa w ust. 2 pkt 4.”;

- 2) w art. 28c:

- a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Operator punktu bunkrowania skroplonego gazu ziemnego (LNG), w celu jego bezpiecznej eksploatacji, sporządza plan bunkrowania.”,

- b) po ust. 1 dodaje się ust. 1a–1c w brzmieniu:

„1a. Plan bunkrowania, o którym mowa w ust. 1, obejmuje:

- 1) charakterystykę punktu bunkrowania skroplonego gazu ziemnego (LNG), w tym opis tego punktu;
- 2) zakres i warunki eksploatacji punktu bunkrowania skroplonego gazu ziemnego (LNG);
- 3) ocenę kompatybilności jednostki pływającej z punktem bunkrowania skroplonego gazu ziemnego (LNG);
- 4) sposób określenia, monitorowania i zabezpieczenia obszaru monitorowanego i strzeżonego oraz strefy bezpieczeństwa;

- 5) zakres i sposoby komunikacji w sytuacji zagrożenia oraz powiadomienia o zagrożeniu;
- 6) listy sprawdzające obejmujące swoim zakresem istotne elementy przygotowania, bezpiecznego przeprowadzenia i zakończenia bunkrowania skroplonym gazem ziemnym (LNG);
- 7) postępowanie w sytuacjach awaryjnych obejmujących w szczególności wyciek lub rozlew gazu, pożar, brak zasilania lub problemy z łącznością.

1b. Obszar monitorowany i strzeżony, o którym mowa w ust. 1a pkt 4, stanowi obszar wokół punktu bunkrowania skroplonego gazu ziemnego (LNG) oraz jednostki pływającej w trakcie bunkrowania skroplonym gazem ziemnym (LNG), w którym są monitorowane ruch innych jednostek pływających oraz inne działania podejmowane w tym obszarze.

1c. Strefa bezpieczeństwa, o której mowa w ust. 1a pkt 4, stanowi obszar wokół punktu bunkrowania skroplonego gazu ziemnego (LNG) oznaczony w widoczny sposób, w którym w trakcie bunkrowania skroplonym gazem ziemnym (LNG) mogą przebywać wyłącznie wyznaczone osoby.”.

**Art. 7.** 1. Do spraw wszczętych na podstawie ustaw zmienianych w art. 1–4 i niezakończonych przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy przepisy ustaw zmienianych w art. 1–4 stosuje się w brzmieniu dotychczasowym.

2. Do projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy albo ich zmian oraz do projektów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego albo ich zmian, o których mowa w ustawie zmienianej w art. 4, w stosunku do których przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy wystąpiono o opinie i uzgodnienia, przepisy ustawy zmienianej w art. 4 stosuje się w brzmieniu dotychczasowym.

**Art. 8.** Ustawa wchodzi w życie po upływie 30 dni od dnia ogłoszenia, z wyjątkiem art. 6, który wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

Załącznik  
do ustawy  
z dnia  
(Dz. U. poz. )

WYKAZ STRATEGICZNYCH INWESTYCJI  
W ZAKRESIE SIECI PRZESYŁOWYCH ORAZ INWESTYCJI  
TOWARZYSZĄCYCH, Z WYŁĄCZENIEM INWESTYCJI TOWARZYSZĄCYCH  
POLEGAJĄCYCH NA PRZEBUDOWIE LUB REMONCIE ISTNIEJĄCYCH LINII  
ELEKTROENERGETYCZNYCH STANOWIĄCYCH ELEMENTY SIECI  
DYSTRYBUCYJNEJ O NAPIĘCIU RÓWNYM LUB WYŻSZYM NIŻ 110 kV

I. WYKAZ STRATEGICZNYCH INWESTYCJI W ZAKRESIE SIECI PRZESYŁOWYCH:

1. Budowa linii 400 kV Ełk Bis – Granica RP.
2. Budowa linii 400 kV Ełk Bis – Łomża.
3. Budowa linii 400 kV Ostrołęka – Stanisławów.
4. Budowa linii 400 kV Ostrołęka – Olsztyn Mątki.
5. Budowa linii 400 kV Płock – Olsztyn Mątki.
6. Budowa linii 400 kV Kozienice – Siedlce Ujrzanów.
7. Budowa linii 400 kV Kozienice – Ołtarzew.
8. Budowa linii 400 kV Krajnik – Baczyna.
9. Budowa linii 400 kV Baczyna – Plewiska.
10. Budowa linii 400 kV Plewiska – Eisenhüttenstadt (DE).
11. Budowa linii 400 kV Mikułowa – Świebodzice.
12. Budowa linii 400 kV Mikułowa – Czarna – Pasikowice.
13. Budowa linii 400 kV Podborze – nacięcie linii Wielopole – Nosovice oraz nacięcie linii 400 kV Dobrzeń – Albrechtice.
14. Budowa wielonapięciowej linii 400 i 220 kV Buczyna – Podborze.
15. Budowa linii 400 kV Czarna – Polkowice.
16. Budowa linii 400 kV Dobrzeń – nacięcie linii Pasikowice – Wrocław.
17. Budowa linii 400 kV Dunowo – Żydowo Kierzkowo – Piła Krzewina – Plewiska.
18. Budowa linii 400 kV Pątnów – Jasiniec – Grudziądz.
19. Budowa linii 400 kV Grudziądz – Pelplin – Gdańsk Przyjaźń.
20. Budowa linii 400 kV Piła Krzewina – Bydgoszcz.

21. Budowa linii 400 kV Żydowo Kierzkowo – Słupsk.
22. Budowa linii 400 kV Gdańsk Przyjaźń – Żydowo Kierzkowo.
23. Budowa linii 400 kV Grudziądz – Płock.
24. Budowa linii 400 kV Kozienice – Miłosna.
25. Budowa linii 400 kV wraz ze zmianą układu sieci NN pomiędzy aglomeracją warszawską a Siedlcami (pomiędzy nacięciami linii Stanisławów – Narew, Stanisławów – Siedlce Ujrzanów, Kozienice – Siedlce Ujrzanów).
26. Budowa linii 400 kV Skawina – nacięcia linii Tarnów – Tucznawa oraz Rzeszów – Tucznawa.
27. Budowa linii 400 kV Gdańsk Błonia – Olsztyn Mątki.
28. Budowa linii 220 kV stacja w rejonie Głogowa – Żukowice.
29. Budowa połączenia międzysystemowego HVDC Polska – Litwa stanowiącego połączenie systemów przesyłowych Rzeczypospolitej Polskiej i Republiki Litewskiej (Harmony Link).
30. Budowa linii 400 kV Ostrów – Kromolice.
31. Budowa linii 400 kV Chełm – Lublin Systemowa.
32. Budowa linii 220 kV Radkowice – Kielce Piaski.
33. Budowa linii 220 kV Praga – nacięcie linii Miłosna – Mory.
34. Budowa linii 220 kV Pomorzany – nacięcie linii Krajnik – Glinki.
35. Budowa linii 400 kV Dobrzeń – nacięcie linii Pasikowice – Ostrów.
36. Budowa linii 400 kV Trębaczew – nacięcie linii Joachimów (Rokitnica) – Wielopole.
37. Budowa linii 220 kV Nysa – nacięcie linii Ząbkowice – Groszowice.
38. Budowa linii 220 kV Podborze – nacięcie linii Kopanina – Liskovec, nacięcie linii Bujaków – Liskovec, nacięcie linii Bieruń – Komorowice oraz nacięcie linii Cieczott – Moszczenica.
39. Budowa linii 400 kV Gniewino albo Choczewo – nacięcie linii Słupsk – Żarnowiec.
40. Budowa linii 400 kV Gniewino albo Choczewo – nacięcie linii Gdańsk Błonia – Grudziądz Węgrowo.
41. Budowa linii 400 kV Gdańsk Przyjaźń – Gniewino albo Choczewo.
42. Budowa linii 400 kV Krzemienica – nacięcie linii Słupsk – Dunowo.
43. Budowa linii 400 kV Krzemienica – nacięcie linii Słupsk – Żydowo Kierzkowo.
44. Budowa linii 400 kV Polkowice – Zielona Góra – nacięcie linii Baczyna – Plewiska.
45. Budowa linii 400 kV Stryków – nacięcie linii Pątnów – Jasieniec.
46. Budowa linii 400 kV Stryków – nacięcie linii Rogowiec – Płock, nacięcie linii Rogowiec – Ołtarzew.

47. Budowa linii 220 kV Stryków – nacięcie linii Janów – Ołtarzew.
48. Budowa linii 220 kV Żagań – nacięcie linii Mikułowa – Leśniów.
49. Budowa linii 220 kV Kutno – nacięcie linii Konin – Sochaczew.
50. Budowa linii o napięciu równym lub wyższym niż 220 kV w celu zmiany przebiegu trasy istniejących linii o napięciu równym lub wyższym niż 220 kV albo ich odbudowa, rozbudowa, przebudowa, remont lub rozbiórka.
51. Przebudowa istniejących linii o napięciu mniejszym niż 220 kV w celu ich dostosowania do napięcia równego lub wyższym niż 220 kV.
52. Budowa przyłączy i linii służących do przyłączenia do systemu przesyłowego elektroenergetycznego podmiotów przyłączanych.
53. Budowa linii 220 kV Konin – nacięcie linii Pątnów – Podolszyce.
54. Budowa linii 400 kV stacja w rejonie Legnicy – nacięcie linii Mikułowa – Pasikowice, nacięcie linii Czarna – Pasikowice.
55. Budowa linii 220 kV Aniołów – nacięcie linii Rogowiec – Joachimów.
56. Budowa linii 220 kV stacja w rejonie Warszawy – nacięcie linii Piaseczno – Mory, nacięcie linii Kozienice – Mory.
57. Budowa linii 220 kV Siekierki – nacięcie linii Piaseczno – Mory.
58. Budowa linii 220 kV Siekierki – Miłosna.
59. Budowa linii 400 kV Rzeszów – Jarosław.
60. Budowa linii 220 kV Blachownia – nacięcie linii Groszowice – Kędzierzyn.
61. Budowa linii 400 kV Dobrzeń – Blachownia – Wielopole.
62. Budowa linii 400 kV stacja w okolicach Poznania – nacięcie linii Piła Krzewina – Plewiska oraz nacięcie linii Baczyna – Plewiska.
63. Budowa połączenia HVDC stanowiącego połączenie sieci przesyłowych na północy i południu Rzeczypospolitej Polskiej.
64. Budowa linii 400 kV Byczyna – nacięcie linii Tucznawa – Skawina.
65. Budowa linii 400 kV stacja w rejonie Poznania – nacięcie linii Kromolice – Pątnów.
66. Budowa linii 220 kV stacja w rejonie Torunia – nacięcie linii Grudziądz – Toruń.
67. Budowa linii 400 kV stacja w rejonie Torunia – nacięcie linii Grudziądz – Płock.
68. Budowa linii 400 kV stacja w rejonie Torunia – nacięcie linii Grudziądz – Jasiniec.
69. Budowa linii 400 kV Kozienice – stacja w rejonie Stalowej Woli.
70. Budowa linii 220 kV Stalowa Wola – stacja w rejonie Stalowej Woli.
71. Budowa linii 400 kV Połaniec – stacja w rejonie Stalowej Woli.

72. Budowa linii 400 kV stacja w rejonie Opola – nacięcie linii 400 kV Dobrzeń – Pasikurowice.
73. Budowa linii 400 kV stacja w rejonie CPK – nacięcie linii 400 kV Rogowiec (Stryków) – Ołtarzew.
74. Budowa linii 400 kV stacja w rejonie Złoczewa – nacięcie linii Rogowiec – Ostrów oraz nacięcie linii Trębaczew – Ostrów.
75. Budowa linii 400 kV Świebodzice – Ząbkowice – Dobrzeń.
76. Budowa linii 400 kV Jarosław – nacięcie linii 400 kV Rzeszów – Chmielnicka.
77. Budowa linii 400 kV stacja w rejonie Trójmiasta – nacięcie linii Żydowo Kierzkowo – Gdańsk Przyjaźń.
78. Budowa linii 400 kV stacja w rejonie Trójmiasta – stacja w rejonie Konina.
79. Budowa linii 400 kV stacja w rejonie Konina – nacięcie linii Kromolice – Pątnów.
80. Budowa linii 400 kV stacja w rejonie Trójmiasta – nacięcie linii Grudziądz – Jasiniec.
81. Budowa linii 220 kV Olsztyn Mątki – Olsztyn I.
82. Budowa linii 400 kV stacja w rejonie Głogowa – nacięcie linii Czarna – Polkowice.
83. Budowa lub przebudowa linii koniecznych do przyłączenia elektrowni jądrowej w rozumieniu przepisu art. 3 pkt 6f ustawy z dnia 29 listopada 2000 r. – Prawo atomowe do sieci elektroenergetycznej i wyprowadzenia z niej mocy.

## II. WYKAZ INWESTYCJI TOWARZYSZĄCYCH, Z WYŁĄCZENIEM INWESTYCJI TOWARZYSZĄCYCH POLEGAJĄCYCH NA PRZEBUDOWIE LUB REMONCIE ISTNIEJĄCYCH LINII ELEKTROENERGETYCZNYCH STANOWIĄCYCH ELEMENTY SIECI DYSTRYBUCYJNEJ O NAPIĘCIU RÓWNYM LUB WYŻSZYM NIŻ 110 kV:

1. Budowa linii 110 kV Żagań – nacięcie linii 110 kV Żagań – Jankowa Żagańska.
2. Budowa linii 110 kV Żagań – nacięcie linii 110 kV Żagań – Kożuchów.
3. Budowa linii 110 kV Żagań – Żary Zakładowa/Żagań – Żary.
4. Budowa linii 110 kV Zielona Góra Braniborska – Nowa Sól Graniczna.
5. Budowa linii 110 kV Baczyna – Mironicka Strefa.
6. Budowa linii 110 kV Mironicka – Słoneczna.
7. Budowa linii 110 kV Mironicka – nacięcie Baczyna – Gorzów.
8. Budowa linii 110 kV Nagradowice – Garaszewo, Garaszewo – Starołęka, Garaszewo – Żegrze, Garaszewo – Bema.
9. Budowa linii 110 kV Kromolice – Miłosław.

10. Budowa linii 110 kV Reclaw – Barlickiego.
11. Budowa linii 110 kV Międzyzdroje – Barlickiego – Świnopot – Świnoujście.
12. Budowa linii 110 kV Krasnowola – nacięcie linii Imielin – Południowa, nacięcie linii Siekierki – Służewiec.
13. Budowa linii 110 kV stacja w rejonie Warszawy – Krasnowola.
14. Budowa linii 110 kV Grzmiąca – Szczecinek Marcein/Szczecinek Leśna.
15. Budowa linii 110 kV Gdańsk Błonia – Maćkowy/Pruszcz.
16. Budowa linii 110 kV nowa stacja w rejonie Legnicy – Legnica Strefa.
17. Budowa linii 110 kV nowa stacja w rejonie Legnicy – Komorniki.
18. Budowa linii 110 kV nowa stacja w rejonie Legnicy – Środa Śląska/Leśnica.
19. Budowa linii 110 kV nowa stacja w rejonie Legnicy – Rokita.
20. Budowa linii 110 kV nowa stacja w rejonie Legnicy – nacięcie linii 110 kV Przybków – Klecina.
21. Budowa linii 110 kV Pawłowice – Jawor Strefa – Jawor.
22. Budowa linii 110 kV Brochocin – Pawłowice/Złotoryja.
23. Budowa linii 110 kV Byczyna – Jaworzno Strefa.
24. Budowa linii 110 kV Jaworzno II – Jaworzno Strefa – Mysłowice.
25. Budowa linii 110 kV Byczyna – Szczakowa.
26. Budowa linii 110 kV Byczyna – Trzebinia.
27. Budowa linii 110 kV Byczyna – Jeleń.
28. Budowa linii 110 kV Byczyna – Sobieski.
29. Budowa linii 110 kV Byczyna – Dwory.
30. Budowa linii 110 kV Byczyna – Jaworzno I.
31. Budowa linii 110 kV Byczyna – Jaworzno II.
32. Budowa linii 110 kV Jaworzno I – Jaworzno II.
33. Budowa linii 110 kV Szyb Kościuszko – Juliusz.
34. Budowa linii 110 kV Czarna – Strefa Lubin – Ustronie.
35. Budowa linii 110 kV Ustronie – Polkowice Zachodnie/Lubin Zachód.
36. Budowa linii 110 kV Strefa Lubin – Przylesie.
37. Budowa linii 110 kV Podborze – Mnisztwo – Ustroń.
38. Budowa linii 110 kV Wisła – Rajcza.
39. Budowa linii 110 kV Moszczenica – Podborze – Odlewnia Skoczów – Skoczów – Podborze – Strumień, Pniówek – Podborze – Pogwizdów.

40. Budowa linii 110 kV Ciechanowiec – Siedlce.
41. Budowa linii 110 kV Siedlce Ujrzanów – Łuków/Międzyrzec.
42. Budowa linii 110 kV Siedlce Ujrzanów – Łosice/Huszlew.
43. Budowa linii 110 kV Zielona Góra – nacięcie linii Sulechów – Babimost.
44. Budowa linii 110 kV Zielona Góra – Kisielin.
45. Budowa linii 110 kV nowa stacja w rejonie Poznania – nacięcie Miłosław – Chocicza.
46. Budowa linii 110 kV nowa stacji w rejonie Poznania – nacięcie linii Nekla – Września.
47. Budowa linii 110 kV nowa stacja w rejonie Poznania – Strefa.
48. Budowa linii 110 kV Ołtarzew – Pruszków/Gąsin.
49. Budowa linii 110 kV Stryków – Piątek.
50. Budowa linii 110 kV Stryków – Ozorków.
51. Budowa linii 110 kV Stryków – nacięcie linii Stryków – Głowno.
52. Budowa linii 110 kV Stalowa Wola – stacja w rejonie Stalowej Woli.
53. Budowa linii 110 kV Jarosław – nacięcie linii Munina – Korczowa.
54. Budowa linii 110 kV Jarosław – Jarosław Północ.
55. Budowa linii 110 kV Jarosław – nacięcie linii 110 kV Jarosław Północ – Sieniawa.
56. Budowa linii 110 kV Jarosław – nacięcie linii 110 kV Lubaczów – Korczowa.
57. Budowa linii 110 kV Jarosław – nacięcie linii Przeworsk – Przemyśl.
58. Budowa linii 110 kV Kutno – nacięcie linii Kutno – Krośniewice.
59. Budowa linii 110 kV Kutno – nacięcie linii Kutno – nacięcie linii Kutno – Daszyna.
60. Budowa linii 110 kV Kutno – nacięcie linii Kutno – nacięcie linii Kutno – Piątek.
61. Budowa linii 110 kV Gdańsk Przyjaźń – nacięcie linii Miłobądz – Gdańsk I.
62. Budowa linii 110 kV Gdańsk Przyjaźń – Kiełpino – Gdańsk I.
63. Budowa linii 110 kV Strefa Pruszcz Gdański – nacięcia linii Miłobądz – Gdańsk I, nacięcie linii Straszyn – Pruszcz Południe.
64. Budowa linii 110 kV Strefa Pruszcz Gdański – Pelplin.
65. Budowa linii 110 kV Strefa Pruszcz Gdański – Gdańsk Przyjaźń.
66. Budowa linii 110 kV stacja w rejonie Torunia – Lisewo.
67. Budowa linii 110 kV stacja w rejonie Torunia – Kowalewo.
68. Budowa linii 110 kV stacja w rejonie Głogowa – Żukowice.
69. Budowa linii 110 kV Pasikowice – Walecznych – Wieczysta – Wilcza – Czechnica – Oleśnica – Pasikowice.



70. Budowa linii 110 kV Gdańsk Błonia – Pleniewo – Cedry – Nowy Dwór Gdański – EC Elbląg – Elbląg Modrzewina.
71. Budowa linii 110 kV Żarnowiec – Łebno – Sierakowice.
72. Budowa linii 220 kV Mory – Warszawa Towarowa.
73. Budowa linii 110 kV Mory – RPZ Ochota – RPZ Południowa.
74. Budowa linii 110 kV Radzyń Podlaski – Międzyrzec Podlaski.
75. Budowa linii 110 kV Hołowczyce – Adamowo.
76. Budowa linii 110 kV Piaseczno – Góra Kalwaria I.
77. Budowa linii 110 kV Ujrzanów – Łosice.

## UZASADNIENIE

### 1. Cel i potrzeba wydania ustawy

Ostatnie lata wiązały się z intensywnym rozwojem krajowego rynku energii elektrycznej, który, wskutek rozwoju poszczególnych sektorów gospodarki oraz związanego z nim rosnącego zapotrzebowania na nośniki energii, wymógł na przedsiębiorstwach energetycznych prowadzących działalność gospodarczą w zakresie dystrybucji energii elektrycznej wzmoczenie wysiłków związanych z rozwojem sieci niskiego oraz średniego napięcia, tak aby infrastruktura sieciowa była w stanie nadażyć za postępującą transformacją energetyczną oraz gospodarczą kraju. Kolejne wyzwania związane zarówno z integracją elektromobilności w sieci, postępującą elektryfikacją transportu, koniecznością modernizacji oraz skablowania sieci niskich i średnich napięć, jak i wdrożeniem systemu inteligentnych liczników, czy też rosnącą w krajowym systemie elektroenergetycznym mocą jednostek wytwórczych wykorzystujących odnawialne źródła energii sprawiają, że wzrasta ryzyko ewentualnych spowolnień w rozwoju sieci dystrybucyjnej w obszarach kluczowych dla zapewnienia gwarancji stałych i niezawodnych dostaw energii elektrycznej do odbiorców, które mogą być w związku z tym zagrożone lub obarczone niewspółmiernie dużym wysiłkiem operatorów związanym z koniecznością ich realizacji.

Dlatego też celowe jest stworzenie możliwości wykorzystania istniejących mechanizmów prawnych, które umożliwią znaczne skrócenie oraz uproszczenie procedur administracyjnych związanych z realizacją inwestycji w sieci dystrybucyjne elektroenergetyczne, które mają szczególne znaczenie dla funkcjonowania krajowego rynku oraz gwarantują pewne i stabilne dostawy do odbiorców.

W tym celu projektodawca przeprowadził szczegółową analizę, w wyniku której stwierdzono, że rozwój niektórych projektów dystrybucyjnych jest kluczowy dla realizacji strategicznych celów energetycznych wskazanych w dokumencie pt. Polityka Energetyczna Polski do 2040 r., w szczególności w zakresie celu szczegółowego 2 część B – Rozbudowa elektroenergetycznej infrastruktury energetycznej, w tym w zakresie przekształcania systemu elektroenergetycznego z systemu jednokierunkowego (pasywnego) w system dwukierunkowy (aktywny), z aktywnym udziałem odbiorców energii elektrycznej. Co więcej należy uznać, że rozwój sieci dystrybucyjnych przyczyni się do skuteczniejszej i szybszej integracji odnawialnych źródeł energii z systemem elektroenergetycznym, w szczególności w związku z realizacją programów rządowych wspierających rozwój energetyki prosumenckiej w Polsce.

W celu przyspieszenia inwestycji w infrastrukturę dystrybucyjną, kluczową dla systemu elektroenergetycznego oraz rozwoju odnawialnych źródeł energii w Polsce, proponuje się objęcie niektórych inwestycji dystrybucyjnych reżimem specustawy przesyłowej. Pozwoli to na skrócenie kluczowych projektów inwestycyjnych, w których niejednokrotnie 80% czasu jest poświęcone przygotowywaniu stosownej dokumentacji inwestycyjnej oraz uzyskiwaniu przez inwestora zgód administracyjnych wymaganych przez prawo.

## **2. Projektowane zmiany**

I. Ustawa z dnia 24 lipca 2015 r. o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych (Dz. U. z 2022 r. poz. 273, z późn. zm.):

- 1) dodanie projektowanego pkt 1a w art. 1 w ust. 2 wskazanej ustawy zawierającego definicję inwestycji towarzyszącej, rozumianej jako pozostające w funkcjonalnym związku ze strategiczną inwestycją w zakresie sieci przesyłowej zadanie inwestycyjne wraz z wykonywaniem niezbędnych robót budowlanych w rozumieniu przepisów prawa budowlanego, w szczególności budowy lub przebudowy obiektów, urządzeń, sieci i instalacji niezbędnych do budowy, przebudowy, remontu, utrzymania, użytkowania, zmiany sposobu użytkowania, eksploatacji lub rozbiórki linii stanowiących elementy sieci dystrybucyjnej o napięciu równym lub wyższym niż 110 kV, w szczególności w koordynowaną sieć 110 kV, a także zadanie inwestycyjne polegające na przebudowie lub remoncie istniejących linii elektroenergetycznych stanowiących elementy sieci dystrybucyjnej o napięciu równym lub wyższym niż 110 kV, tymczasowych obiektów budowlanych, obiektów sieci gazowej, sieci i przyłączy elektroenergetycznych, wodociągowych, kanalizacyjnych, ciepłych, telekomunikacyjnych, infrastruktury drogowej lub kolejowej oraz ogólnodostępnych stacji ładowania. Celem projektowanej zmiany jest rozszerzenie stosowania przepisów ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych na określone inwestycje towarzyszące, a więc inwestycje pozostające w funkcjonalnym związku ze strategicznymi inwestycjami objętymi już przepisami tej ustawy. Wprowadzenie definicji inwestycji towarzyszącej umożliwi ograniczenie do minimum zmian w obowiązującym stanie prawnym, a tym samym będzie sprzyjać zachowaniu odpowiedniego stopnia pewności prawnej dla podmiotów realizujących obowiązki lub korzystających z uprawnień wynikających z przepisów ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych;
- 2) dodanie projektowanego art. 2a – w celu zagwarantowania większej elastyczności w

zakresie możliwości stosowania uproszczonych procedur dla inwestycji polegających na przebudowie lub remoncie istniejących linii przewiduje się upoważnienie Rady Ministrów do określenia, w drodze rozporządzenia, listy inwestycji już istniejącej infrastruktury, do których, w drodze wyjątku, znajdą zastosowanie przepisy ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych. Przyjęcie proponowanego rozwiązania jest istotne dla zapewnienia możliwości remontów czy przebudowy istniejących linii, które mają kluczowe znaczenie dla zapewnienia odpowiednich przepływów energii elektrycznej w systemie elektroenergetycznym oraz rozwoju regionalnego. Co więcej wprowadzenie projektowanych przepisów pozwoli na zagwarantowanie odpowiedniej elastyczności stosowania przepisów przy jednoczesnym pełnym uwzględnieniu konieczności zagwarantowania korzystnego środowiska regulacyjnego dla prowadzenia tego rodzaju inwestycji infrastrukturalnych;

- 3) dodanie projektowanego art. 3b, który ma na celu precyzyjne określenie zakresu stosowania przepisów ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych do inwestycji towarzyszących. W tym celu w projektowanym przepisie określono sposób odpowiedniego stosowania przepisów tej ustawy, a także rozumienia poszczególnych określeń w niej wprowadzonych w odniesieniu do inwestycji towarzyszących. Wprowadzenie przedmiotowej regulacji jest potrzebne dla zapewnienia odpowiedniego stopnia precyzji projektowanych przepisów oraz uniknięcia wątpliwości dotyczących odpowiedniego stosowania przepisów ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych do inwestycji towarzyszących realizowanych przez operatorów systemów dystrybucyjnych elektroenergetycznych;
- 4) uchylenie ust. 2 w art. 35 wskazanej ustawy, który wprowadza czasowe ograniczenie dla stosowania uproszczonych procedur do realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych. Uchylenie tego przepisu jest konieczne, mając na uwadze rozbudowanie listy inwestycji mogących skorzystać z udogodnień w zakresie procesu inwestycyjnego. Ponadto w ocenie projektodawcy brak jest uzasadnienia dla czasowego ograniczenia możliwości stosowania przepisów wskazanej ustawy, w szczególności w kontekście wyzwań związanych z transformacją energetyczną oraz zwiększającym się obciążeniem sieci przesyłowej elektroenergetycznej oraz sieci dystrybucyjnych w związku z dynamicznym wzrostem przyłączy odnawialnych źródeł energii. Co więcej proponowana zmiana polegająca na rezygnacji z czasowego ograniczenia

obowiązywania ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych jest zgodna z założeniami strategicznych dokumentów rządowych, w tym w szczególności z Polityką Energetyczną Polski do 2040 r.

II. Ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (Dz. U. z 2023 r. poz. 682, z późn. zm.)

- 1) dodanie projektowanego ust. 1a w art. 5a wskazanej ustawy przez wprowadzenie możliwości publicznego obwieszczenia decyzji w przypadku gruntów o nieuregulowanym stanie prawnym.

Proponuje się dodanie regulacji, która umożliwi zastosowanie art. 49 Kodeksu postępowania administracyjnego do sytuacji, w której decyzja starosty dotycząca umożliwienia wejścia na grunt dotyczy gruntu o nieuregulowanym stanie prawnym. W przypadku budowy obiektu liniowego lub innych robót budowlanych dotyczących tego obiektu, którego przebieg został ustalony w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego lub decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego, można zastosować przywołany przepis Kodeksu postępowania administracyjnego także w przypadku, gdy stan prawny nieruchomości nie jest uregulowany. W konsekwencji decyzja starosty będzie podawana do publicznej wiadomości, w formie publicznego obwieszczenia lub innej formie zwyczajowo przyjętej w danej miejscowości. W wyniku tego zwiększy się pewność prawna inwestora w sieć elektroenergetyczną, która ma przebiegać przez grunt o nieuregulowanym stanie prawnym, w szczególności w zakresie prawidłowego określenia terminu, w którym dana decyzja stała się ostateczna;

- 2) zmiana w art. 29 w ust. 1 w pkt 27 wskazanej ustawy, która ma na celu usprawnienie procesu inwestycyjnego. W jej wyniku nie wymaga decyzji o pozwoleniu na budowę, natomiast wymaga zgłoszenia podbudowa słupowa dla linii elektroenergetycznych.

III. Zmiana ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2023 r. poz. 344)

Zmiana art. 124 ust. 3 wskazanej ustawy polega na doprecyzowaniu formy prowadzenia rokowań z właścicielem nieruchomości, która ma być przedmiotem decyzji wydanej na podstawie art. 124 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami. Odesłanie do odpowiedniego stosowania art. 114 ust. 1 i 2 oraz art. 115 tej ustawy, to jest przepisów regulujących procedurę wywłaszczania nieruchomości, porządkuje zasady prowadzenia rokowań oraz wszczęcia postępowania w sprawach o ograniczenie sposobu korzystania z nieruchomości w sytuacji bezskuteczności rokowań (braku zgody na

uzyskanie prawa do nieruchomości). Odesłanie do utrwalonych w praktyce procedur stosowanych przy wywłaszczeniach (art. 114 ust. 1 i 2 oraz art. 115 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami) pozwoli na zachowanie spójności systemu prawa wywłaszczeniowego oraz zagwarantuje zachowanie kodyfikacji norm wywłaszczeniowych, to jest wywłaszczeń, o których mowa w art. 112, oraz ograniczeń, o których mowa w art. 124 tej ustawy, na takim samym poziomie szczegółowości oraz spójności.

IV. Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2022 r. poz. 503, z późn. zm.)

Zmiana art. 11 pkt 5 lit. n, art. 17 pkt 6 lit. a tiret dziewiąte i art. 53 ust. 5e pkt 1 wskazanej ustawy ma na celu modyfikację zakresu opiniowania projektów dokumentów planistycznych przez operatora systemu przesyłowego elektroenergetycznego.

Proponuje się również modyfikację zakresu istniejącego obowiązku spoczywającego na organach gminy w zakresie uzyskania opinii dotyczącej projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy, miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oraz decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu od operatora systemu przesyłowego elektroenergetycznego – w zakresie sposobu zagospodarowania gruntów leżących w odpowiedniej odległości od osi napowietrznej linii elektroenergetycznej najwyższych napięć. Zasadność wprowadzenia przedmiotowych zmian wynika z nowych okoliczności związanych z rozwojem sieci elektroenergetycznych oraz stanowi dostosowanie do aktualnych uwarunkowań, które należy uwzględniać przy podejmowaniu rozstrzygnięć planistycznych. Zaproponowane zmiany w systemie planowania przestrzennego w sposób istotny przyczynią się do ułatwień w prowadzeniu strategicznych inwestycji przesyłowych.

V. Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r. poz. 1029, z późn. zm.)

Zaproponowane zmiany polegają na uzupełnieniu przepisów, odpowiednio, art. 64 ust. 2 pkt 3, art. 74 ust. 1 pkt 4 i 5, art. 77 ust. 2 pkt 3 oraz art. 80 ust. 2 wskazanej ustawy o inwestycje towarzyszące. Zmiany są konsekwencją wprowadzenia do przepisów ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych zaproponowanej definicji inwestycji towarzyszącej. W wyniku proponowanych regulacji inwestycje towarzyszące zostaną również objęte regulacjami

umożliwiający udział społeczeństwa w udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie.

VI. Ustawa z dnia 11 stycznia 2018 r. o elektromobilności i paliwach alternatywnych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1083, z późn. zm.)

W art. 28 w ust. 3 wskazanej ustawy został określony warunek, aby wszystkie wymagane badania techniczne punktu bunkrowania skroplonego gazu ziemnego (LNG) odbywały się na wniosek operatora punktu bunkrowania. W celu usprawnienia przeprowadzania badań technicznych proponuje się określić terminy składania wniosków w przypadku poszczególnych badań technicznych punktu bunkrowania skroplonym gazem ziemnym (LNG), o których mowa w art. 28 ust. 2 pkt 2–4 tej ustawy, wykonywanych przez Transportowy Dozór Techniczny (TDT). Nie wprowadza się natomiast terminu na złożenie wniosku o badanie techniczne przed oddaniem punktu bunkrowania skroplonego gazu ziemnego (LNG) do eksploatacji, o którym mowa w art. 28 ust. 2 pkt 1 ww. ustawy. Ze względu na charakter tego badania nie ma potrzeby określenia terminu na złożenie wniosku o jego przeprowadzenie. Operator punktu bunkrowania skroplonego gazu ziemnego (LNG) po zakończeniu procesu montowania i przygotowania tego punktu do eksploatacji w dowolnym terminie może złożyć wniosek o przeprowadzenie tego badania. Wprowadzenie przepisów normujących termin złożenia przez operatora punktu bunkrowania skroplonego gazu ziemnego (LNG) wniosku o przeprowadzenie ww. badań umożliwi, w przypadku badania okresowego, zachowanie ciągłości funkcjonowania punktu bunkrowania skroplonego gazu ziemnego (LNG), natomiast w przypadku pozostałych badań – skrócenie zawieszenia funkcjonowania punktu bunkrowania skroplonego gazu ziemnego (LNG) lub jego funkcjonowania przy stwierdzeniu nieprawidłowości, ponieważ zgodnie z art. 28 ust. 4 ustawy z dnia 11 stycznia 2018 r. o elektromobilności i paliwach alternatywnych dyrektor TDT wydaje decyzję o wstrzymaniu eksploatacji punktu bunkrowania skroplonego gazu ziemnego (LNG) w przypadku stwierdzenia, na podstawie wyników badań, o których mowa w ust. 1, niespełnienia przez ten punkt wymagań technicznych określonych w art. 25 lub w przepisach wydanych na podstawie art. 29 ust. 2 tej ustawy.

Proponowana zmiana w art. 28c ust. 1 wskazanej ustawy polega na zapewnieniu bezpieczeństwa w trakcie eksploatacji punktu bunkrowania skroplonego gazu ziemnego (LNG). Bezpieczna eksploatacja punktu bunkrowania wymaga stosowania planu bunkrowania sporządzanego przez operatora punktu bunkrowania skroplonego gazu ziemnego (LNG). W art. 28c ust. 1 ww. ustawy ustanowiono obowiązek sporządzenia

planu bunkrowania przez operatora punktu bunkrowania skroplonym gazem ziemnym (LNG). W ocenie ustawodawcy konieczne jest określenie także elementów bezpiecznej eksploatacji punktu bunkrowania, które powinny być uwzględnione przy sporządzaniu planu bunkrowania, takich jak charakterystyka oraz opis punktu bunkrowania, zakres i warunki bunkrowania, ocena kompatybilności jednostki pływającej z punktem bunkrowania, określenie monitorowania i zabezpieczenia obszaru monitorowanego i strzeżonego oraz strefy bezpieczeństwa, zakres i sposoby komunikacji w sytuacji zagrożenia oraz powiadomienia o zagrożeniu, listy sprawdzające przeprowadzonego bunkrowania skroplonym gazem ziemnym (LNG) oraz postępowanie w sytuacjach awaryjnych.

W związku z wprowadzeniem w ww. przepisie określeń obszar monitorowany i strzeżony oraz strefa bezpieczeństwa wprowadza się jednocześnie definicję obszaru monitorowanego i strzeżonego, który dotyczy obszaru wokół punktu bunkrowania i jednostki pływającej w trakcie bunkrowania skroplonym gazem ziemnym, gdzie są monitorowane ruch innych jednostek pływających oraz inne działania prowadzone na tym obszarze, oraz definicję strefy bezpieczeństwa odnoszącą się do obszaru wokół punktu bunkrowania, w której mogą przebywać jedynie wyznaczone osoby. Obszary ustala się ze względu na potrzebę ograniczenia negatywnych skutków, jakie mogą wystąpić w trakcie operacji bunkrowania. Część regulacji dotyczących bunkrowania skroplonym gazem ziemnym (LNG) została już uregulowana na poziomie Unii Europejskiej, w rozporządzeniu delegowanym Komisji (UE) 2019/1745 z dnia 13 sierpnia 2019 r. uzupełniającym i zmieniającym dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/94/UE w odniesieniu do punktów ładowania dla pojazdów silnikowych kategorii L, zasilania statków żeglugi śródlądowej energią elektryczną z ładu, dostarczania wodoru na potrzeby transportu drogowego i dostarczania gazu ziemnego na potrzeby transportu drogowego i wodnego oraz uchylającym rozporządzenie delegowane Komisji (UE) 2018/674 (Dz. Urz. UE L 268 z 22.10.2019, str. 1). Z przepisów tego rozporządzenia wynika obowiązek, aby punkty bunkrowania skroplonym gazem ziemnym (LNG) przeznaczone dla statków żeglugi śródlądowej lub statków morskich były zgodne z normą EN ISO 20519 Statki i technika morska – Specyfikacja tankowania statków napędzanych skroplonym gazem.

### **3. Wejście w życie projektowanej ustawy**

Ustawa wchodzi w życie po upływie 30 dni od dnia ogłoszenia, z wyjątkiem art. 6, którego wejście w życie jest planowane po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.



#### **4. Wpływ projektowanej ustawy na działalność mikroprzedsiębiorców, małych i średnich przedsiębiorców**

Projektowane zmiany będą miały korzystny wpływ na działalność mikroprzedsiębiorców oraz małych i średnich przedsiębiorców. Umożliwienie realizacji najważniejszych w skali kraju inwestycji w sieci niskiego i średniego napięcia pozwoli nie tylko na większą integrację jednostek wytwarzających energię elektryczną z wykorzystaniem odnawialnych źródeł energii, przyczyniając się tym samym do ustabilizowania cen energii elektrycznej na krajowym rynku, ale wzmocni również pewność co do stabilności dostaw energii elektrycznej do odbiorców.

#### **5. Obowiązek notyfikacji**

Projekt ustawy nie zawiera przepisów technicznych w rozumieniu przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039 oraz z 2004 r. poz. 597) i w związku z tym nie podlega w tym zakresie notyfikacji Komisji Europejskiej.

Projekt ustawy nie wymaga notyfikacji Komisji Europejskiej w trybie przepisów ustawy z dnia 30 kwietnia 2004 r. o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej (Dz. U. z 2023 r. poz. 702).

Projekt ustawy nie wymaga przedłożenia instytucjom i organom Unii Europejskiej oraz Europejskiemu Bankowi Centralnemu w celu uzyskania opinii, dokonania konsultacji lub uzgodnienia.

Projekt ustawy nie jest objęty prawem Unii Europejskiej.

#### **6. Publikacja projektu**

Projekt przedmiotowej regulacji, zgodnie z wymogami określonymi w art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 o działalności lobbingsowej w procesie stosowania prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248), został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji, w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny.

<p><b>Nazwa projektu</b> Projekt ustawy o zmianie ustawy o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych oraz niektórych innych ustaw</p> <p><b>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące</b> Ministerstwo Klimatu i Środowiska</p> <p><b>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu</b> Anna Łukaszewska-Trzeciakowska, Podsekretarz Stanu</p> <p><b>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu</b> Marcin Różański – Główny Specjalista, Wydział Krajowego Systemu Elektroenergetycznego Departament Elektroenergetyki i Gazu e-mail: marcin.rozanski@klimat.gov.pl</p>	<p><b>Data sporządzenia</b> 23.03.2023 r.</p> <p><b>Źródło</b> Inne</p> <p><b>Nr w wykazie prac legislacyjnych Rady Ministrów</b> UD437</p>
---	---

## OCENA SKUTKÓW REGULACJI

### 1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Rozbudowa infrastruktury sieciowej energii elektrycznej jest kluczowa dla realizacji celów polskiej polityki klimatyczno-energetycznej oraz stanowi jeden z filarów Polityki Energetycznej Polski do 2040 r. oraz Krajowego planu na rzecz energii i klimatu na lata 2021–2030 przedłożonego Komisji Europejskiej zgodnie z przepisami rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/1999 z dnia 11 grudnia 2018 r. w sprawie zarządzania unią energetyczną i działaniami w dziedzinie klimatu, zmiany rozporządzeń Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 663/2009 i (WE) nr 715/2009, dyrektyw Parlamentu Europejskiego i Rady 94/22/WE, 98/70/WE, 2009/31/WE, 2009/73/WE, 2010/31/UE, 2012/27/UE i 2013/30/UE, dyrektyw Rady 2009/119/WE i (EU) 2015/652 oraz uchylecia rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 525/2013 (Dz. Urz. UE L 328 z 21.12.2018, str. 1, z późn. zm.). Po przeprowadzeniu analizy stwierdzono, że rozwój niektórych projektów dystrybucyjnych jest kluczowy m.in. dla realizacji strategicznych celów energetycznych wskazanych w dokumencie pt. Polityka Energetyczna Polski do 2040 r., w szczególności w zakresie celu szczegółowego 2 część B – Rozbudowa elektroenergetycznej infrastruktury energetycznej, w tym w zakresie przekształcania systemu elektroenergetycznego z systemu jednokierunkowego (pasywnego) w system dwukierunkowy (aktywny), z aktywnym udziałem odbiorców energii elektrycznej. Co więcej należy uznać, że rozwój sieci dystrybucyjnych przyczyni się do skuteczniejszej i szybszej integracji odnawialnych źródeł energii (OZE) z systemem elektroenergetycznym, w szczególności w związku z realizacją programów rządowych wspierających rozwój energetyki prosumenckiej w Polsce.

Przepisami ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych (Dz. U. z 2022 r. poz. 273, z późn. zm.) (dalej: specustawa przesyłowa) wprowadzono udogodnienia regulacyjne dla realizacji kluczowych z punktu widzenia krajowego systemu elektroenergetycznego projektów w zakresie sieci przesyłowej. Z przeprowadzonych analiz wynika konieczność poszerzenia tego katalogu projektów w zakresie sieci przesyłowej o dodatkowe kluczowe inwestycje przesyłowe oraz inwestycje z zakresu sieci dystrybucyjnej o napięciu znamionowym 110 kV lub wyższym. Projekty te będą miały kluczowe znaczenie zarówno dla zwiększającej się liczby przyłączanych instalacji OZE, regionalnego rozwoju gospodarczego, jak i dalszego zwiększenia bezpieczeństwa i niezawodności funkcjonowania sieci elektroenergetycznej w Polsce.

W związku z potrzebą przyłączenia do sieci elektroenergetycznej dużych odbiorców, strategicznych ze względu na rozwój gospodarczy kraju, potrzebny jest pilny rozwój sieci dystrybucyjnych elektroenergetycznych. Jest on systematycznie realizowany, jednak od lat podkreślanym problemem jest czas trwania etapu pozyskiwania dokumentacji formalno-budowlanej w procesie inwestycyjnym, a w szczególności praw do nieruchomości położonych na trasie przebiegu linii.

Za koniecznością podjęcia interwencji legislacyjnej przemawia również dynamiczny rozwój OZE, w tym przede wszystkim tzw. mikroinstalacji. W samym I półroczu 2022 r. doszło do zwiększenia łącznej mocy zainstalowanej z poziomu ok. 7 GW do poziomu 8,1 GW. W celu utrzymania lub zwiększenia tempa rozwoju mikroinstalacji, konieczne jest zapewnienie odpowiednich przepustowości pozwalających na wyprowadzanie tej energii z sieci niskiego i średniego napięcia do sieci wysokiego napięcia. Osiągnięciu tego celu ma służyć między innymi realizacja inwestycji w sieci o napięciu znamionowym 110 kV lub wyższym, w tym inwestycji proponowanych do objęcia

reżimem specustawy przesyłowej. Na konieczność zwiększenia przepustowości sieci dystrybucyjnych wskazują również inwestorzy w instalacje OZE, którzy zarówno w kontaktach bilateralnych, jak również na forum publicznym wskazywali na rosnącą liczbę odmów wydania warunków przyłączenia do sieci z przyczyn technicznych ograniczeń sieci. Potwierdzają to m.in. dane udostępniane przez Polskie Towarzystwo Przesyłu i Rozdziału Energii Elektrycznej, które wskazują, że liczba odmów przyłączenia instalacji OZE do sieci w całym 2020 r. dotyczyła jedynie 5% złożonych wniosków, a w 2021 r. udział takich decyzji wynosił już około 25%.

## **2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt**

Proponuje się następujące działania:

- 1) rozciągnięcie stosowania przepisów specustawy przesyłowej na inwestycje dystrybucyjne o napięciu znamionowym 110 kV lub wyższym, które są funkcjonalnie powiązane ze strategicznymi inwestycjami w sieć przesyłową;
- 2) wprowadzenie zmian w przepisach aktów prawnych regulujących proces inwestycyjny w sieci elektroenergetyczne;
- 3) wprowadzenie dodatkowych przepisów dotyczących bunkrowania skroplonego gazu ziemnego (LNG).

Ad 1:

W związku ze skutecznym stosowaniem przepisów specustawy przesyłowej, która pozwala na ograniczenie obciążeń administracyjnych oraz przyspieszenie niektórych etapów inwestycyjnych, proponuje się dodanie w załączniku do tej ustawy nowych projektów przesyłowych oraz poszerzenie go również o projekty dystrybucyjne o napięciu powyżej 110 kV, kluczowych dla wyprowadzania energii elektrycznej z sieci przesyłowej do sieci dystrybucyjnych. Dzięki stosowaniu do tych inwestycji przepisów specustawy przesyłowej szacowany czas potrzebny na uzyskanie decyzji dotyczących prawa do zajęcia gruntu lub przeprowadzenia odpowiednich czynności na gruntach może ulec skróceniu nawet do 6 miesięcy. Proponowane rozwiązanie będzie miało pozytywny wpływ na rozwój regionalny, w tym przede wszystkim poprawi warunki techniczne funkcjonowania sieci dystrybucyjnych w okolicach kluczowych specjalnych stref ekonomicznych, a tym samym przyczyni się do ich rozwoju. Na konieczność zwiększenia zdolności do przyłączania nowych podmiotów w specjalnych strefach ekonomicznych wskazywali również operatorzy systemów dystrybucyjnych podczas wstępnych konsultacji w sprawie wyboru projektów do ujęcia w projektowanej nowelizacji. Na potrzeby prac analitycznych i koncepcyjnych nad projektem nowelizacji zidentyfikowano następujące strefy ekonomiczne, które skorzystają na zwiększonej zdolności przyłączania się do sieci dystrybucyjnych:

- 1) Legnicka Specjalna Strefa Ekonomiczna (inwestycje liniowe związane ze stacją w okolicy Legnicy oraz stacją Głogów);
- 2) Pomorska Specjalna Strefa Ekonomiczna (inwestycje liniowe związane z terenami w gminie Pruszcz Gdański oraz nową stacją w okolicach Torunia);
- 3) Wałbrzyska Specjalna Strefa Ekonomiczna (inwestycje liniowe związane ze stacją w okolicy Poznania oraz ze stacją w okolicy Opola);
- 4) Tarnobrzaska Specjalna Strefa Ekonomiczna (inwestycje liniowe związane ze stacją Stalowa Wola oraz ze stacją Jarosław);
- 5) Kostrzyńsko-Słubicka Specjalna Strefa Ekonomiczna (inwestycje liniowe związane ze stacją Baczyna i Mironicka);
- 6) Katowicka Specjalna Strefa Ekonomiczna (inwestycje liniowe związane ze stacją Buczyna).

Planuje się poszerzenie katalogu strategicznych inwestycji w sieć przesyłową, które zostały zidentyfikowane przez operatora systemu przesyłowego jako kluczowe dla zapewnienia prawidłowego funkcjonowania systemu elektroenergetycznego, w tym w kontekście planowanych inwestycji w nowe moce wytwórcze w północnej części kraju.

Ad 2:

Projektowane zmiany mają na celu ogólne usprawnienie procesu inwestycyjnego w sieć elektroenergetyczną, w szczególności w kontekście konieczności przyspieszenia procesu inwestycyjnego w sieci niskiego i średniego napięcia. Postulat dedykowanych zmian legislacyjnych zgłaszany jest zarówno przez przedstawicieli operatorów systemów dystrybucyjnych, sektor OZE, jak i samorządy. W związku z tym proponuje się zmiany m.in. w przepisach ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (Dz. U. z 2023 r. poz. 682, z późn. zm.) oraz ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2023 r. poz. 344), które mają na celu ograniczenie

konieczności uzyskiwania pozwolenia na budowę przez operatorów systemów dystrybucyjnych, w szczególności przy przebudowie istniejących linii, czy pozwolą na przyspieszenie procesu uzyskiwania przez operatorów realizujących inwestycje praw do nieruchomości, przez które ma przebiegać linia.

W konsekwencji przewiduje się, że proponowane przepisy doprowadzą do przyspieszenia licznych inwestycji infrastrukturalnych realizowanych na terenie Polski. Obecnie czas na uzyskanie wymaganych zgód inwestorzy szacują na ok. 22 miesiące (z średnio 28 miesięcy, jakie są potrzebne na zrealizowanie inwestycji), gdzie czas uzyskania dostępu do gruntów lub ich własności może trwać nawet kilka lat. Zmniejszenie obciążeń administracyjnych oraz przyspieszenie procesu uzyskiwania praw do gruntów lub dostępu do nieruchomości powinno istotnie wpłynąć na skrócenie czasu koniecznego na uzyskanie właściwych zgód administracyjnych. Z uwagi jednak na różną charakterystykę każdego projektu, brak jest możliwości oszacowania dokładnej oszczędności czasu.

Ad. 3:

W Polsce rynek bunkrowania skroplonego gazu ziemnego (LNG), tj. napełniania zbiorników jednostek pływających skroplonym gazem ziemnym (LNG) służącym do napędu tych jednostek lub do napędu urządzeń znajdujących się na tych jednostkach, jest w początkowej fazie rozwoju i należy dostosować przepisy zapewniania bezpieczeństwa dla użytkowników jednostek pływających oraz operatorów ww. punktów bunkrowania, którzy są narażeni na bezpośrednie niebezpieczeństwo wybuchu gazu.

Proponowane przepisy mają na celu zapewnienie bezpiecznej eksploatacji danego punktu bunkrowania skroplonym gazem ziemnym (LNG). W ustawie z dnia 11 stycznia 2018 r. o elektromobilności i paliwach alternatywnych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1083, z późn. zm.) proponuje się wprowadzenie przepisów odnoszących się do terminów składania wniosków przez operatora punktu bunkrowania skroplonego gazu ziemnego (LNG) o przeprowadzenie badań technicznych, które umożliwią, w przypadku badania okresowego, zachowanie ciągłości funkcjonowania stacji, a w przypadku pozostałych badań – skrócenie zawieszenia funkcjonowania stacji lub funkcjonowania stacji przy stwierdzeniu nieprawidłowości.

Ponadto w przepisie dotyczącym sporządzania planu bunkrowania przez operatora punktu bunkrowania skroplonym gazem ziemnym (LNG) zostały określone elementy tego planu niezbędne do jego bezpiecznej eksploatacji.

### 3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Nie przeprowadzono analizy prawnoporównawczej.

### 4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Przedsiębiorstwa energetyczne realizujące strategiczne inwestycje w zakresie sieci dystrybucyjnych o napięciu co najmniej 110 kV – operatorzy systemów dystrybucyjnych elektroenergetycznych	5	Dane własne/rejestr koncesji Urzędu Regulacji Energetyki (URE)	Proponowane rozwiązania umożliwią zastosowanie usprawnień w procesie inwestycyjnym w zakresie strategicznych sieci dystrybucyjnych o napięciu co najmniej 110 kV obowiązujących w przypadku procesu inwestycyjnego dotyczącego strategicznych sieci przesyłowych, takich jak m.in. wydawanie decyzji o ustaleniu lokalizacji strategicznej inwestycji czy przyspieszenie wydawania innych decyzji w procesie inwestycyjnym, w szczególności decyzji

			środowiskowej, pozwolenia wodnoprawnego, pozwolenia na budowę lub pozwolenia na użytkowanie. Projekt wpłynie pozytywnie na realizację inwestycji w zakresie sieci dystrybucyjnych do 110 kV.
Operator systemu przesyłowego elektroenergetycznego	1	Dane własne/rejestr koncesji URE	Proponowane rozwiązania umożliwią przedłużenie usprawnień w zakresie inwestycji dotyczących strategicznych sieci przesyłowych oraz budowę nowych linii przesyłowych.
Organy administracji publicznej wydające decyzje w procesie inwestycyjnym dla strategicznych sieci dystrybucyjnych o napięciu co najmniej 110 kV – wojewodowie, minister właściwy do spraw budownictwa, planowania i zagospodarowania przestrzennego oraz mieszkalnictwa, wojewódzcy inspektorzy nadzoru budowlanego, organy właściwe do wydania decyzji środowiskowych – regionalni dyrektorzy ochrony środowiska, organy Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie oraz organy opiniujące lokalizację strategicznych inwestycji w zakresie sieci dystrybucyjnych o napięciu co najmniej 110 kV	16 – wojewodowie, 1 – minister właściwy do spraw budownictwa, planowania i zagospodarowania przestrzennego oraz mieszkalnictwa, 16 – regionalni dyrektorzy ochrony środowiska	Dane własne/Główny Urząd Statystyczny (GUS)	Właściwe organy będą wydawały decyzje na podstawie przepisów ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami, decyzje środowiskowe, decyzje o pozwoleniu na budowę i decyzje o zezwoleniu na wejście na teren nieruchomości w celu przeprowadzenia prac niezbędnych do sporządzenia raportu oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, o ile będzie wymagany, z uwzględnieniem szczególnego trybu przewidzianego ustawą. Jednocześnie część postępowań, które będą dotyczyć inwestycji w sieci dystrybucyjne o napięciu co najmniej 110 kV zostanie przejęta przez wojewodów, co odciąży organy administracji samorządowej.
Właściciele nieruchomości, użytkownicy wieczysti nieruchomości, osoby, którym przysługuje ograniczone prawo rzeczowe do nieruchomości, na których będą realizowane	Niemierzalne		Specustawa przesyłowa posługuje się dwoma rodzajami wyłączeń, tj. wyłączenie polegające na pozbawieniu prawa własności do nieruchomości

<p>inwestycje w zakresie strategicznych sieci dystrybucyjnych o napięciu co najmniej 110 kV</p>		<p>dotychczasowego właściciela oraz wyłączenie polegające na ustanowieniu ograniczonego prawa rzeczowego na nieruchomości, a tym samym ograniczenie prawa własności właściciela. Należy podkreślić, że do pełnego wyłączenia właścicieli, tj. przejęcia własności nieruchomości, w przypadku inwestycji liniowych, dochodzi niezmiernie rzadko. Takie wyłączenie jest konieczne jedynie w przypadku konieczności postawienia nieliniowego elementu sieci elektroenergetycznej, w szczególności transformatora. Szacuje się, że na budowę jednej linii konieczne jest wybudowanie dwóch obiektów wymagających pełnego wyłączenia. Znacznie powszechniejszym zjawiskiem jest wyłączenie w postaci ustanowienia ograniczonego prawa własności, w szczególności tzw. służebności przesyłu. Ustanowienie takiej służebności jest znacznie mniej uciążliwe dla właścicieli nieruchomości i wiąże się ze znacznie niższymi kosztami po stronie inwestora. W konsekwencji liczba wyłączeń, rozumianych zarówno jako pozbawienie władztwa, jak również ustanowienie ograniczonego prawa własności, będzie prawdopodobnie liczbowo</p>
---	--	--

			wysoka, niemniej skutek społeczny tych regulacji będzie znacznie mniej poważny. W przypadku wyłączeń polegających na ustanowieniu ograniczonego prawa rzeczowego, oszacowanie skali na obecnym etapie jest niemożliwe.
Porty morskie	4	Strona internetowa Ministerstwa Infrastruktury	Współpraca z operatorami punktów bunkrowania skroplonego gazu ziemnego (LNG) w zakresie przeprowadzenia bezpiecznej operacji bunkrowania statku skroplonym gazem ziemnym (LNG).
Transportowy Dozór Techniczny	1		Wzmocnienie nadzoru nad operatorami punktów bunkrowania skroplonego gazu ziemnego (LNG) przez określenie terminów na złożenie wniosków o przeprowadzenie badań.
Operatorzy punktów bunkrowania skroplonego gazu ziemnego (LNG)	10		Dostosowanie planu bunkrowania do wprowadzanych przepisów.

#### 5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Projekt nie był przedmiotem pre-konsultacji.

Projekt zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248) i § 52 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2022 r. poz. 348) został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej, na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji, w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny.

Projekt został przekazany do konsultacji publicznych, z terminem zgłaszania uwag określonym na 10 dni, do następujących podmiotów:

- 1) Izby Gospodarczej Ciepłownictwo Polskie;
- 2) Polskiego Towarzystwa Elektrociepłowni Zawodowych;
- 3) Towarzystwa Gospodarczego Polskie Elektrownie;
- 4) Stowarzyszenia Elektryków Polskich;
- 5) Izby Energetyki Przemysłowej i Odbiorców Energii;
- 6) Krajowej Agencji Poszanowania Energii S.A.;
- 7) Krajowej Izby Gospodarczej;
- 8) Polskiego Towarzystwa Przesyłu i Rozdziału Energii Elektrycznej (PTPiREE);
- 9) Towarzystwa Obrotu Energią (TOE);
- 10) Ogólnopolskiego Stowarzyszenia Dystrybutorów Niezależnych Energii Elektrycznej (OSDnEE);
- 11) Forum Odbiorców Energii Elektrycznej i Gazu;
- 12) Polskich Sieci Elektroenergetycznych S.A.;
- 13) PKP Energetyka S.A.

Projekt został przekazany następującym podmiotom do zaopiniowania:

- 1) Prezesowi Urzędu Regulacji Energetyki;
- 2) Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów;
- 3) Prokuraturii Generalnej Rzeczypospolitej Polskiej;
- 4) Młodzieżowej Radzie Klimatycznej.

Mając na względzie priorytetowy charakter projektowanej regulacji, której celem jest możliwie szybkie wdrożenie rozwiązań, które znacznie skrócą oraz uproszą procedury administracyjne związane z realizacją inwestycji w sieci dystrybucyjne elektroenergetyczne o szczególnym znaczeniu dla funkcjonowania krajowego rynku, gwarantujących pewne i stabilne dostawy do odbiorców, celowe jest zapewnienie jak największej dynamiki procesu legislacyjnego przez skrócenie okresu konsultacji publicznych, uzgodnień międzyresortowych oraz opiniowania do 10 dni.

Z uwagi na zakres projektu, który nie dotyczy zadań związków zawodowych, projekt nie podlegał opiniowaniu przez reprezentatywne związki zawodowe.

Z uwagi na zakres projektu, który nie dotyczy praw i interesów związków pracodawców, projekt nie podlegał opiniowaniu przez reprezentatywne organizacje pracodawców.

Projekt nie podlegał opiniowaniu przez Komisję Wspólną Rządu i Samorządu Terytorialnego, ponieważ nie dotyczy spraw związanych z samorządem terytorialnym, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 6 maja 2005 r. o Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego oraz o przedstawicielach Rzeczypospolitej Polskiej w Komitecie Regionów Unii Europejskiej (Dz. U. poz. 759).

Projekt nie dotyczy spraw, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o Radzie Dialogu Społecznego i innych instytucji dialogu społecznego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2232, z późn. zm.), wobec czego nie wymagał zaopiniowania przez Radę Dialogu Społecznego.

Projekt nie wymagał przedstawienia właściwym instytucjom i organom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu, w celu uzyskania opinii, dokonania powiadomienia, konsultacji albo uzgodnienia projektu.

Wyniki konsultacji publicznych zostały omówione w raporcie z konsultacji publicznych udostępnionym na stronie Rządowego Centrum Legislacji, w zakładce Rządowy Proces Legislacyjny.

## 6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]											
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0–10)
<b>Dochody ogółem</b>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>Wydatki ogółem</b>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>Saldo ogółem</b>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>Źródła finansowania</b>	Nie dotyczy.											
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Projekt ustawy nie przewiduje dodatkowego źródła wsparcia dla inwestycji w sieć dystrybucyjną. W związku z tym, nie przewiduje się bezpośredniego wpływu finansowego na budżet państwa. Należy również zauważyć, że projekt nie nakłada dodatkowych obowiązków na jednostki samorządu terytorialnego oraz jednostki terenowe rządowej administracji, w związku z czym nie przewiduje się dodatkowego obciążenia finansowego związanego z realizacją obowiązków wynikających z ustawy.											



**7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców, oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe**

		Skutki						
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0–10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z r.)	duże przedsiębiorstwa	0	0	0	0	0	0	0
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	0	0	0	0	0	0	0
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	0	0	0	0	0	0	0
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa	<p>Objęcie niektórych projektów dystrybucyjnych reżimem specustawy przesyłowej pozytywnie wpłynie na rozwój rynku oraz działalność operatorów systemów dystrybucyjnych. Projektowana ustawa pozwoli zarówno na przyłączanie nowych, dużych podmiotów do sieci operatorów systemu dystrybucyjnego, jak również zwiększy chłonność sieci pod względem rosnącego udziału energetyki prosumenckiej w Polsce.</p> <p>Proponuje się również zmiany w innych przepisach regulujących proces inwestycyjny w sieć elektroenergetyczną, w tym w przepisach ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane oraz ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami, których celem jest przyspieszenie wszystkich inwestycji w sieć elektroenergetyczną. W ramach tych zmian zakłada się m.in. zwolnienie inwestycji w sieć niskich i średnich napięć z obowiązku uzyskania pozwolenia na budowę, wprowadzenie ram czasowych na porozumienie się w sprawie nieruchomości, określenie zasad postępowania w przypadku gruntów o wieloletnim nieunormowanym stanie prawnym. Rozwiązania te pozwolą na przyspieszenie kluczowych inwestycji infrastrukturalnych, pozytywnie wpływając na ich terminowość, a także powinny doprowadzić do ograniczenia kosztów ich realizacji.</p> <p>Korzyści z przyjętych rozwiązań będą przede wszystkim wiązać się z ograniczeniem obciążeń administracyjnych związanych z uzyskiwaniem zgód administracyjnych czy prowadzeniem negocjacji dotyczących uzyskania prawa do gruntu. Uniknięte koszty będą więc obejmować takie kwestie jak zmniejszone obciążenie pracą pracowników operatorów systemów dystrybucyjnych czy ograniczone wydatki na zatrudnienie zewnętrznych doradców, w tym przede wszystkim doradców prawnych, w związku z prowadzonymi działaniami inwestycyjnymi. Z uwagi na specyfikę postępowań administracyjnych, jak również sposób organizacji i przeprowadzania inwestycji przez poszczególnych operatorów systemów elektroenergetycznych, dokładne oszacowanie korzyści wydaje się niemożliwe.</p> <p>Przyjęcie projektowanej ustawy oraz związany z tym rozwój sieci dystrybucyjnej przyspieszy również wprowadzenie nowych usług do ofert operatorów systemów dystrybucyjnych, w tym w zakresie usług elastyczności. Wprowadzenie ich będzie możliwe dzięki zwiększeniu przepustowości oraz możliwości przyłączeniowych sieci.</p>						
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	Projektowana ustawa pozytywnie wpłynie na rozwój sieci dystrybucyjnej elektroenergetycznej, a tym samym przyspieszy proces wprowadzania innowacyjnych rozwiązań oraz umożliwi bardziej						

		<p>aktywny udział mikroprzedsiębiorstw oraz małych i średnich przedsiębiorstw (MŚP) na rynku energetycznym. Pozwoli im to zarówno na ograniczenie wysokości rachunków za energię elektryczną, jak również może stanowić potencjalny dodatkowy dochód, przez umożliwianie przyłączeń OZE oraz magazynów energii.</p> <p>Proponowane zmiany zapewnią również impuls rozwojowy dla specjalnych stref ekonomicznych, a w konsekwencji również dla MŚP prowadzących działalność w tych strefach.</p>
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	Przedstawiony projekt pozwoli na lepszą integrację prosumentów z systemem elektroenergetycznym, jednocześnie zwiększając bezpieczeństwo dostaw energii elektrycznej do obywateli.
Niemierzalne	Bezpieczeństwo energetyczne	Projekt pozytywnie wpłynie na stabilność pracy sieci elektroenergetycznej w Polsce, przyczyniając się do poprawy bezpieczeństwa energetycznego kraju. Dzięki zwiększeniu zakresu usług oferowanych przez operatorów systemów dystrybucyjnych o np. usługi elastyczności, będzie możliwe bardziej efektywne i elastyczne zarządzanie siecią elektroenergetyczną w Polsce, a tym samym w perspektywie średnio- lub długoterminowej spadną koszty funkcjonowania tego systemu.
	Realizacja polityki energetycznej państwa	Projekt przyczyni się do realizacji kluczowych celów polityki energetycznej państwa ujętych m.in. w Polityce Energetycznej Polski do 2040 r. Projekt zwiększy również chłonność systemu oraz wesprze integrację regionalnych oraz indywidualnych prosumentów z siecią energetyczną.

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń

#### 8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu

nie dotyczy

Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).

tak  
 nie  
 nie dotyczy

zmniejszenie liczby dokumentów  
 zmniejszenie liczby procedur  
 skrócenie czasu na załatwienie sprawy  
 inne:

zwiększenie liczby dokumentów  
 zwiększenie liczby procedur  
 wydłużenie czasu na załatwienie sprawy  
 inne:

Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektroniczności.

tak  
 nie  
 nie dotyczy

Komentarz:

Proponowane zmiany doprowadzą do istotnego obniżenia obciążeń administracyjnych nakładanych na inwestorów w zakresie infrastruktury elektroenergetycznej w Polsce, przy jednoczesnym braku dodatkowego obciążenia administracyjnego właściwych organów wydających decyzje w ramach tych procesów.

Inwestycje w sieć elektroenergetyczną mają charakter ustandaryzowany, a przedsiębiorstwa inwestujące, jak również wykonawcy posługują się ustandaryzowanymi procedurami i zasadami ich budowy. W związku z powyższym proponuje się zwolnienie niektórych inwestycji liniowych z obowiązku każdorazowego uzyskiwania pozwolenia na budowę, co z kolei powinno doprowadzić do ograniczenia obciążeń administracyjnych dla organów odpowiedzialnych za wydawanie tych pozwoleń zgodnie z przepisami ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane.

## 9. Wpływ na rynek pracy

Jak wskazano powyżej, projekt przyczyni się do regionalnego rozwoju gospodarczego, a tym samym będzie miał pozytywny wpływ na rynek pracy.

## 10. Wpływ na pozostałe obszary

środowisko naturalne  
 sytuacja i rozwój regionalny  
 sądy powszechne, administracyjne lub wojskowe

demografia  
 mienie państwowe  
 inne: nowelizacja innych aktów prawnych

informatyzacja  
 zdrowie

Omówienie wpływu

Projekt przyczyni się do regionalnego rozwoju przez umożliwienie przyłączeń nowych podmiotów, w tym podmiotów gospodarczych, do sieci elektroenergetycznej. Dzięki zwiększeniu wykorzystania energii elektrycznej produkowanej z OZE, w tym przez prosumentów regionalnych oraz indywidualnych, projekt pozytywnie wpłynie również na ograniczenie emisji dwutlenku węgla w gospodarce narodowej oraz na ograniczenie szkodliwego zjawiska smogu.

Projekt ma na celu wprowadzenie zmian w następujących aktach prawnych, których nowelizacja jest konieczna dla realizacji inwestycji dystrybucyjnych. Do ustaw tych należą m.in.: ustawa z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami, ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane oraz ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2022 r. poz. 503, z późn. zm.).

Główne bariery prawne dotyczące usprawnień i poprawy warunków inwestycyjnych w sieć elektroenergetyczną o napięciu znamionowym niższym niż 110 kV, które wskazali operatorzy systemów dystrybucyjnych oraz przedstawiciele jednostek samorządu terytorialnego, są powodem zaproponowanej nowelizacji:

- ustawy 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane – m.in. w celu zwiększenia liczby inwestycji, które kwalifikowałyby się pod uproszczony model zgłaszania prac budowlanych w miejsce konieczności uzyskania pozwolenia na budowę. W tym celu proponuje się w szczególności zmianę art. 29 ust. 1 pkt 27 tej ustawy. W ocenie projektodawcy wprowadzenie zaproponowanych zmian nie spowoduje istotnych skutków, które wymagają przeprowadzenia pogłębionej analizy,
- ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami – w celu ograniczenia czasochłonnych rokowań między operatorami systemów elektroenergetycznych w sprawie zapewnienia dostępu do nieruchomości lub wypłaty odszkodowania, przez ograniczenie czasu trwania tych rokowań. Po upływie określonego terminu na przeprowadzenie rokowań właściwy starosta uzyska możliwość wydania decyzji zezwalającej na wejście na teren nieruchomości,
- ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, której celem jest określenie czytelnych zasad współpracy między operatorami systemów dystrybucyjnych a zarządcą drogi czy lokalnymi organami administracji architektoniczno-budowlanej.

## 11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego

Projektowana ustawa wejdzie w życie po upływie 30 dni od dnia ogłoszenia, z wyjątkiem art. 6, który wejdzie w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

## 12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?

Skuteczność rozwiązań ułatwiających proces inwestycyjny w sieć elektroenergetyczną zostanie zbadana w ramach sprawozdawczości wynikającej z realizacji Polityki Energetycznej Polski do 2040 r.

## 13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)

Brak.

## **RAPORT Z KONSULTACJI I OPINIOWANIA**

### **projekt ustawy o zmianie ustawy o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych oraz niektórych innych ustaw**

Niniejszy dokument stanowi wypełnienie obowiązku wynikającego z § 51 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2022 r. poz. 348), zgodnie z którym organ wnioskujący sporządza raport z konsultacji obejmujący omówienie wyników przeprowadzonych konsultacji publicznych i opiniowania.

Na podstawie art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa projekt rozporządzenia został udostępniony na stronie Rządowego Centrum Legislacji.

#### **I. W ramach konsultacji publicznych projekt ustawy skierowano w dniu 7 października 2022 r. do następujących podmiotów:**

1. Izba Gospodarcza Ciepłownictwo Polskie,
2. Polskie Towarzystwo Elektrociepłowni Zawodowych,
3. Towarzystwo Gospodarcze Polskie Elektrownie,
4. Stowarzyszenie Elektryków Polskich,
5. Izba Energetyki Przemysłowej i Odbiorców Energii,
6. Krajowa Agencja Poszanowania Energii S.A.,
7. Krajowa Izba Gospodarcza,
8. Polskie Towarzystwo Przesyłu i Rozdziału Energii Elektrycznej (PTPiREE),
9. Towarzystwo Obrotu Energią (TOE),
10. Ogólnopolskie Stowarzyszenie Dystrybutorów Niezależnych Energii Elektrycznej (OSDnEE),
11. Forum Odbiorców Energii Elektrycznej i Gazu ,
12. Polskie Sieci Elektroenergetyczne S.A.,
13. PKP Energetyka S.A.

#### **W trakcie trwania konsultacji, tj. w ciągu 10 dni, uwagi zgłosiły następujące organizacje oraz osoby:**

1. Osoba fizyczna
2. Podlaska Okręgowa Izba Inżynierów Budownictwa
3. POENERGIA S.A.
4. Polska Izba Inżynierów Budownictwa
5. Polskie Towarzystwo Przesyłu i Rozdziału Energii Elektrycznej (PTPiREE)
6. Polskie Stowarzyszenie Energetyki Wiatrowej (PSEW)
7. Polskie Stowarzyszenie Paliw Alternatywnych (PSPA)
8. Polska Izba Rozwoju Elektromobilności
9. PGNiG S.A.
10. Pracodawcy RP
11. PGE Lublin
12. Polskie Koleje Państwowe S.A.
13. Polskie Sieci Elektroenergetyczne S.A.
14. Energa S.A.
15. Konfederacja Lewiatan
16. Hutnicza Izba Przemysłowo-Handlowa.

Uwagi zgłaszane w ramach konsultacji publicznych miały charakter merytoryczny, redakcyjny i legislacyjny. Zostały one przedstawione w formie załączonej tabeli.

#### **III. Projekt został skierowany do opiniowania (10 dni) do następujących podmiotów:**

1. Prezes Urzędu Regulacji Energetyki,
2. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów
3. Prokuratoria Generalna Rzeczypospolitej Polskiej,
4. Młodzieżowa Rada Klimatyczna.

Prezes Urzędu Regulacji Energetyki zgłosił uwagi do projektu. Zostały one przedstawione w formie załączonej tabeli.

**Uwagi zgłoszone do projektu ustawy w ramach konsultacji publicznych oraz opiniowania wraz ze stanowiskiem zajęтым przez Ministra Klimatu i Środowiska zostały przedstawione w załączniku do niniejszego raportu.**

**IV. Przedstawienie wyników zasięgnięcia opinii, dokonania konsultacji albo uzgodnienia projektu z właściwymi organami i instytucjami Unii Europejskiej, w tym Europejskim Bankiem Centralnym.**

Projekt ustawy nie wymagał uzgodnienia i nie był uzgadniany z organami oraz instytucjami UE.

**V. Żaden podmiot nie zgłosił zainteresowania pracami nad projektem ustawy w trybie przepisów o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa.**

Załączniki:

1. Zestawienie uwag do projektu w ramach konsultacji publicznych
2. Zestawienie uwag do projektu w ramach opiniowania.

**Uwagi zgłoszone w ramach konsultacji publicznych do  
projektu ustawy o zmianie ustawy o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych oraz niektórych innych ustaw  
(UD437)**

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna	Treść uwagi	Stanowisko do uwagi
1.	Hutnicza Izba Przemysłowo-Handlowa	Uwaga ogólna	<p>Popieramy wszelkie zmiany idące w kierunku przyspieszenia procesu inwestycyjnego dla sieci dystrybucyjnych, licząc, że przyspieszy to również proces inwestycyjny dla odnawialnych źródeł energii (OZE). Projekt zakłada skrócenie oraz uproszczenie procedur administracyjnych związanych z realizacją inwestycji w sieci dystrybucyjne elektroenergetyczne o szczególnym znaczeniu dla funkcjonowania krajowego rynku oraz gwarantujących pewne i stabilne dostawy do odbiorców. Jednocześnie umożliwi to przebudowę starych i budowę nowych linii dystrybucyjnych, co powinno wiązać się ze zwiększeniem technicznych możliwości przyłączenia większych ilości mocy OZE do KSE. Uzyskanie warunków przyłączenia jest kluczowym etapem procesu inwestycyjnego, od którego zależy sens poniesionych kosztów inwestycyjnych oraz dopuszczenie instalacji do udziału w aukcji.</p> <p>Zwiększenie produkcji energii elektrycznej pochodzącej z odnawialnych źródeł energii jest najważniejszym działaniem pozwalającym na utrzymanie międzynarodowej konkurencyjności sektora energochłonnego. Wynika to po pierwsze z korzystnej ceny, a po drugie z niskiego śladu węglowego zielonej energii. Oba te czynniki są szczególnie istotne dla procesu dekarbonizacji sektora, który zakłada nie tylko zastąpienie obecnego zużycia energią nieemisyjną, ale dodatkowo także znaczące zwiększenie zapotrzebowania na energię niezbędną do produkcji „zielonego wodoru”, który może zastąpić paliwa gazowe w procesach technologicznych.</p>	<p style="text-align: center;"><b>Uwaga nieuwzględniona</b></p> <p>Zakres merytoryczny uwagi wykracza poza przedmiot projektu ustawy.</p>
2.	Polskie Stowarzyszenie Paliw Alternatywnych (PSPA)	Uwaga ogólna	<p>PSPA jako przedstawiciel branży elektromobilności w Polsce, zwraca uwagę na problemy stojące na drodze dynamicznego rozwoju sieci ładowania pojazdów elektrycznych wynikające z długości trwania procesu inwestycyjnego w sieci elektroenergetyczne. Problemy w tym zakresie dotyczą:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• długiego czasu oczekiwania na wybudowanie przyłącza przez OSD, co według danych zebranych przez PSPA trwa średnio od 1 do 2 lat oraz niekorzystnych warunków przyłączeniowych dla operatorów ogólnodostępnych stacji ładowania (dalej: OOSŁ), przejawiających się wskazywaniem punktów przyłączenia w dużej odległości od lokalizacji stacji</li> </ul>	<p style="text-align: center;"><b>Uwaga nieuwzględniona</b></p> <p>Zakres merytoryczny uwagi wykracza poza przedmiot projektu ustawy.</p>

		<p>ładowania, co powoduje ponoszenie znacznych dodatkowych kosztów na budowę infrastruktury;</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• przenoszenia na OOSŁ kosztów budowy stacji transformatorowych i budowy długich przyłączy energetycznych w sytuacji wydawania warunków przyłączenia przez OSD do sieci średniego napięcia, co podważa zasadność inwestycji w ogólnodostępne stacje ładowania z uwagi na dużą skalę inwestycji nieprzystającą do jej przychodów;</li><li>• braku przygotowania infrastruktury energetycznej przy autostradach i drogach szybkiego ruchu, gotowej do zapewnienia dużej mocy przy planowanej rozbudowie ogólnodostępnej infrastruktury ładowania.</li></ul> <p>W ramach pakietu „Fit for 55” Komisja Europejska ogłosiła zastąpienie Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/94/UE z dnia 22 października 2014 r. w sprawie rozwoju infrastruktury paliw alternatywnych, rozporządzeniem o analogicznej nazwie (dalej: AFIR). Projekt AFIR zakłada m.in. rozwój infrastruktury ładowania wzdłuż sieci TEN-T. W tej sytuacji konieczne jest znaczne zwiększenie liczby stacji ładowania funkcjonujących w Polsce, w tym wzdłuż tej sieci. W marcu 2022 r. ich łączna moc wynosiła 19,7 MW. Uwzględniając prognozy PSPA dotyczące rozwoju polskiej floty BEV i PHEV (ujęte w raporcie „Polish EV Outlook 2022”) oraz projekt AFIR (w wersji proponowanej przez Radę Europejską) do 2025 r. ww. moc powinna zostać podwyższona ponad 4-krotnie, do 2030 r. 34-krotnie, zaś do roku 2035 – prawie 37-krotnie. Pokazuje to ogromną skalę pracy i inwestycji jaką należy wykonać, by urzeczywistnić te cele. Niezbędne będzie więc, poza innymi rodzajami wsparcia, dodatkowe wsparcie w zakresie inwestycji w rozwój sieci dystrybucyjnej wzdłuż dróg krajowych.</p> <p>Z uwagi na powyższe PSPA postuluje poszerzenie przewidzianej w załączniku do Projektu – „Wykaz strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych” listy inwestycji o inwestycje niezbędne do dynamicznego i oczekiwanego przez rynek, a także wymaganego przez obowiązujące i projektowane regulacje prawne rozwoju sieci stacji ładowania potrzebnych do spełnienia wymogów AFIR oraz zapewniające należyty rozwój infrastruktury ładowania pojazdów elektrycznych, w tym szczególnie wzdłuż sieci TEN-T.</p> <p>Dodatkowo, dla zwiększenia dynamiki rozwoju elektromobilności w Polsce, proponujemy dodanie do Projektu nowych przepisów, zmieniających nowelizowaną ustawę, ustawę – Prawo energetyczne oraz ustawę o elektromobilności i paliwach alternatywnych w sposób opisany w załączniku do niniejszego pisma. Proponowane zmiany przedstawione są tekstem</p>	
--	--	---	--

			<p>wyłuszczone. Załącznik zawiera również uzasadnienia do każdej proponowanej przez PSPA zmiany.</p> <p>Przedstawione w załączniku proponowane zmiany nie stanowią zamkniętego katalogu, stanowią przykładowe zmiany niezbędne do zdynamizowania procesu rozwoju ogólnodostępnej infrastruktury ładowania, w kontekście zarówno rozwoju rynku elektromobilności, jak również wymogów związanych z wejście w życie AFIR.</p> <p>Szczegółowy zakres niezbędnych zmian w obowiązujących przepisach przedstawiony został w raporcie „AFIR na horyzoncie. Jak przyspieszyć rozbudowę ogólnodostępnej infrastruktury ładowania w Polsce”, który dostępny jest pod poniższym adresem: <a href="https://pspa.com.pl/2022/raport/premiera-raportu-afirna-horyzoncie-jak-przyspieszyc-rozbudowe-ogolnodostepnej-infrastruktury-ladowania-w-polsce/">https://pspa.com.pl/2022/raport/premiera-raportu-afirna-horyzoncie-jak-przyspieszyc-rozbudowe-ogolnodostepnej-infrastruktury-ladowania-w-polsce/</a>.</p> <p>Zgłaszamy jednocześnie pełną gotowość do szczegółowego omówienia propozycji, mających na celu przyspieszenie rozwoju infrastruktury ładowania i tankowania paliw alternatywnych.</p>	
3.	Polska Izba Rozwoju Elektromobilności	Uwaga ogólna	<p>Polska Izba Rozwoju Elektromobilności stoi na stanowisku konieczności podjęcia dynamicznych działań i inwestycji mających na celu poprawę warunków i sytuacji związanej z rozwojem infrastruktury paliw alternatywnych w Polsce w kontekście rozwoju zeroemisyjnego transportu osobowego i ciężkiego. Działania jakie w naszej opinii powinny zostać podjęte muszą opierać się na dialogu i współpracy całej branży i zainteresowanych podmiotów. Włącznie budowy ogólnodostępnej infrastruktury ładowania w katalog inwestycji strategicznych jest niewątpliwie jednym z pierwszych kroków, które mogą spowodować przygotowanie odpowiednich warunków dla rozwoju biznesu opartego o zeroemisyjny transport, a przede wszystkim przybliżenie osiągnięcia celu neutralności klimatycznej. Należy mieć na szczególnym względzie fakt, jak mocną pozycję ma Polska już teraz w branży transportowej w Unii Europejskiej, a co za tym idzie brak właściwych kroków może pozbawić polskie przedsiębiorstwa transportowe szanse na wdrożenie pojazdów zeroemisyjnych, a tym samym brak możliwości konkurencyjności z innymi podmiotami na arenie międzynarodowej.</p> <p>Dlatego Polska Izba Rozwoju Elektromobilności proponuje, aby inwestycje strategiczne związane z budową ogólnodostępnej infrastruktury ładowania, w tym w miejscach obsługi podróżnych zlokalizowanych wzdłuż</p>	<p><b>Uwaga nieuwzględniona</b></p> <p>Zakres merytoryczny uwagi wykracza poza przedmiot projektu ustawy.</p>



			<p>transeuropejskiej sieci drogowej, powinna być już dzisiaj przygotowane na dynamiczny rozwój rynku i priorytetowo realizowane. Aby zapewnić możliwości rozwoju dla nowej branży należy zaopatrzyć Miejsca Obsługi Podróżnych (MOP) w moc przyłączeniową na poziomie minimum 5 MW, ze względu na konieczność osiągnięcia celów zawartych w AFIR do 2030 oraz zaplanowania dalszych inwestycji, w perspektywie 5 – 8 lat, aby zapewnić moc przyłączeniową na poziomie nawet 30 MW, ze względu na wdrażanie nowych technologii ładowania pojazdów ciężkich (MCS – Megawatt Charging System).</p>	
4.	<p>Polskie Stowarzyszenie Energetyki Wiatrowej (PSEW)</p>	<p>Uwzględnienie w przepisach ustawy rozwiązań, które dopuszczają cable pooling</p>	<p>PSEW z zadowoleniem przyjęło propozycje zmierzające do uproszczenia przepisów administracyjnych dotyczących rozbudowy sieci przesyłowej i dystrybucyjnej oraz rozwiązania mające na celu przyspieszenie modernizacji polskiej sieci elektroenergetycznej. Zwiększa to w istotny sposób możliwość planowania i realizacji inwestycji w OZE, które już teraz odgrywają kluczową rolę w polskim systemie elektroenergetycznym oraz będą jednym z filarów dalszej transformacji energetycznej w kierunku gospodarki zeroemisyjnej.</p> <p>Mając powyższe na uwadze, PSEW rekomenduje <u>uwzględnienie w projektowanych zmianach rozwiązań, które w sposób jednoznaczny dopuszczają stosowanie cable pooling</u> oraz <u>określają reguły stosowane w odniesieniu do tego rozwiązania</u>. Propozycja brzmienia przedmiotowych przepisów stanowi załącznik do niniejszego pisma.</p> <p>Należy podkreślić, że cable pooling stanowi jedno z najważniejszych, a jednocześnie możliwych do szybkiego wprowadzenia rozwiązań, które pozwoli na rozwiązanie problemu niedoboru mocy przyłączeniowych, a także pomoże w bilansowaniu sieci wykorzystując naturalną komplementarność (lub inaczej mówiąc niejednoczesność pracy) źródeł wiatrowych oraz fotowoltaicznych pod względem podaży mocy. OZE już teraz oddziałują na ceny energii elektrycznej w znaczącym stopniu, co łagodzi skutki kryzysu energetycznego wywołanego zawirowaniami na międzynarodowych rynkach paliw kopalnych. Uwolnienie nowych mocy przyłączeniowych dla OZE, które możliwe jest również poprzez wprowadzenie cable pooling przełoży się pozytywnie na polską niezależność energetyczną, niższe ceny dla konsumentów oraz zwiększenie podaży energii odnawialnej, które jest kluczowe z perspektywy konkurencyjności polskich przedsiębiorstw.</p> <p><b>Art. 1.</b> W ustawie z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne wprowadza się następujące zmiany:</p>	<p><b>Uwaga nieuwzględniona</b></p> <p>Przedmiotem niniejszej ustawy, w szczególności zmian wprowadzonych w ustawie, o której mowa w art. 1 projekt jest przyspieszenie procesu inwestycyjnego w infrastrukturę elektroenergetyczną. Proponowana zmiana polegająca na umożliwieniu współdzielenia przyłącza energetycznego przez dwie technologie OZE lub instalację wytwórczą OZE i magazyn, znajduje się więc poza zakresem regulacji. W zakresie wprowadzenia instytucji <i>cable pooling</i>, stosowne zmiany będą wprowadzone w innych projektach.</p>

		<p>1) w art. 7 dodaje się ust. 3f-3p o treści:</p> <p>„3f. Wniosek o określenie warunków przyłączenia do sieci jednostki wytwarzania energii elektrycznej zawiera określenie wnioskowanej mocy przyłączeniowej jednostki wytwarzania energii elektrycznej, rozumianej jako deklarowana przez wnioskodawcę maksymalna moc czynna netto, planowana do pobierania lub wprowadzania do sieci w sposób ciągły, tj. w okresach 15-minutowych, w określonym miejscu przyłączenia do sieci, mieszcząca się w zakresie zdolności technicznej do regulacji mocy czynnej tej jednostki wytwarzania energii elektrycznej („wnioskowana moc przyłączeniowa jednostki wytwarzania energii elektrycznej”). Załącznik do wniosku o wydanie warunków przyłączenia do sieci jednostki wytwarzania energii elektrycznej o mocy większej niż 1 MW stanowi analiza zdolności technicznej danej jednostki wytwarzania energii elektrycznej do regulacji mocy czynnej.</p> <p>3g. Moc przyłączeniową jednostki wytwarzania energii elektrycznej określa się w umowie o przyłączenie do sieci jako wartość maksymalną wyznaczaną w ciągu każdej godziny okresu rozliczeniowego ze średnich wartości tej mocy w okresach 15-minutowych służącą do zaprojektowania przyłącza, mniejszą lub równą mocy zainstalowanej tej jednostki wytwarzania energii elektrycznej.</p> <p>3h. Jednostka wytwarzania energii elektrycznej przyłączana do sieci musi posiadać techniczną zdolność do regulacji mocy czynnej wprowadzanej do sieci, zgodnie z rozporządzeniem Komisji (UE) 2016/631 z dnia 14 kwietnia 2016 r. ustanawiającego kodeks sieci dotyczący wymogów w zakresie przyłączenia jednostek wytwórczych do sieci. Właściwy operator systemu dystrybucyjnego elektroenergetycznego lub operator systemu przesyłowego elektroenergetycznego, określając warunki przyłączenia do sieci jednostki wytwarzania energii elektrycznej, może określić środki techniczne służące ograniczeniu ryzyka przekroczenia mocy przyłączeniowej.</p> <p>3i. Warunkiem przyłączenia do sieci jednostki wytwarzania energii elektrycznej jest potwierdzenie w toku uzyskiwania ostatecznego pozwolenia na użytkowanie, o którym mowa w przepisach rozporządzenia Komisji (UE) 2016/631 z dnia 14 kwietnia 2016 r. ustanawiającego kodeks sieci dotyczący wymogów w zakresie przyłączenia jednostek wytwórczych do sieci, że rzeczywista maksymalna moc czynna netto, planowana do wprowadzania do sieci w sposób ciągły, tj. w okresach 15-minutowych, w określonym punkcie przyłączenia, mieszcząca się w zakresie zdolności technicznej do regulacji mocy czynnej tej jednostki wytwarzania energii elektrycznej nie</p>	
--	--	--	--

		<p>przekracza określonej w umowie o przyłączenie do sieci mocy przyłączeniowej.</p> <p>3j. Dopuszcza się przyłączenie w jednym miejscu przyłączenia do sieci więcej niż jednej jednostki wytwarzania energii elektrycznej, poprzez wyposażenie ich w jeden układ wyprowadzania mocy do sieci, pod warunkiem zapewnienia środków technicznych umożliwiających regulację mocy czynnej tych jednostek wytwarzania energii elektrycznej oraz zapewnienia regulacji mocy wprowadzanej do sieci. Jednostki wytwarzania energii elektrycznej, o których mowa w zdaniu poprzednim, mogą wykorzystywać różne rodzaje energii pierwotnej.</p> <p>3k. Przyłączenie do sieci kolejnej jednostki wytwarzania energii elektrycznej, z wykorzystaniem istniejącego układu wyprowadzania mocy, w wyniku którego dochodzi do zmiany parametrów technicznych modułu wytwarzania energii, wymaga złożenia wniosku o określenie warunków przyłączenia oraz zawarcia umowy o przyłączenie do sieci zmodernizowanego modułu wytwarzania, w skład którego wchodzi wszystkie jednostki wytwarzania energii elektrycznej, które zostaną przyłączone do sieci z wykorzystaniem jednego układu wyprowadzania mocy. W takim przypadku termin, o którym mowa w ust. 2a pkt 1), określa się dla jedynie dla jednostki wytwarzania energii elektrycznej, która nie była przyłączona do sieci.</p> <p>3l. Jeżeli tytuły prawne do korzystania z jednostek wytwarzania energii elektrycznej, o których mowa w ust. 3j, należą do różnych podmiotów, wówczas podmioty te upoważniają jeden podmiot do reprezentowania ich w stosunku do właściwego przedsiębiorstwa energetycznego, zobowiązanego do wydania warunków przyłączenia, lub będącego stroną umowy o przyłączenie do sieci lub umowy o dostarczanie energii; podmiot ten ponosi odpowiedzialność odszkodowawczą w stosunku do właściwego przedsiębiorstwa energetycznego za naruszenie zobowiązań wynikających z umów, o których mowa w zdaniu poprzednim. Wzajemne prawa i obowiązki podmiotów posiadających tytuły prawne do korzystania z jednostek wytwarzania energii elektrycznej, o których mowa w ust. 3j, określa odrębna umowa.</p> <p>3m. W przypadku określonym w ust. 3j, właściwy operator systemu dystrybucyjnego elektroenergetycznego lub operator systemu przesyłowego elektroenergetycznego może wymagać określenia we wniosku o wydanie warunków przyłączenia do sieci przewidywanego stopnia wykorzystania mocy przyłączeniowej.</p>	
--	--	--	--

		<p>3n. W przypadku określonym w ust. 3j, właściwy operator systemu dystrybucyjnego elektroenergetycznego lub operator systemu przesyłowego elektroenergetycznego określając warunki przyłączenia do sieci, określa szczegółową lokalizację układów pomiarowo – rozliczeniowych umożliwiających pomiar energii pobranej i wprowadzonej do sieci przez każdą z jednostek wytwarzania energii elektrycznej, z uwzględnieniem przepisów wydanych na podstawie art. 9 ust. 3, a w przypadku instalacji odnawialnego źródła energii – dodatkowo z uwzględnieniem przepisów wydanych na podstawie art. 61 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii.</p> <p>3o. W przypadku przekroczenia mocy przyłączeniowej, określonej w umowie o przyłączenie do sieci, w określonym w niej punkcie przyłączenia do sieci, właściwy operator systemu dystrybucyjnego elektroenergetycznego lub operator systemu przesyłowego elektroenergetycznego może zastosować ograniczenie mocy w tym punkcie przyłączenia do sieci. W przypadku zastosowania takiego ograniczenia, właściwy operator systemu dystrybucyjnego elektroenergetycznego lub operator systemu przesyłowego elektroenergetycznego ponosi jedynie odpowiedzialność odszkodowawczą za szkody spowodowane rażącym niedbalstwem lub z winy umyślnej.</p> <p>3p. Właściwy operator systemu dystrybucyjnego elektroenergetycznego lub operator systemu przesyłowego elektroenergetycznego może, na wniosek podmiotu przyłączonego do sieci, wyrazić zgodę na wprowadzanie do sieci energii elektrycznej z przekroczeniem mocy przyłączeniowej. W przypadku wyrażenia zgody, o której mowa w zdaniu poprzednim, przepisu ust. 3o nie stosuje się.”.</p> <p>2) Dodaje się art. 7c w brzmieniu:</p> <p>„Art. 7c. 1. Ilość energii wprowadzonej do, lub pobranej z sieci, przez każdą z jednostek wytwarzania energii elektrycznej, o których mowa w art. 7 ust. 3j, w obowiązującym okresie rozliczeniowym jest równa ilorazowi ilości energii, odpowiednio, wprowadzonej do, lub pobranej z sieci, wskazanej przez układ pomiarowo-rozliczeniowy danej jednostki wytwarzania energii elektrycznej, o którym mowa w art. 7 ust. 3n do sumy ilości energii odpowiednio, wprowadzonej do, lub pobranej z sieci, wskazanej przez układy pomiarowo-rozliczeniowe wszystkich jednostek wytwarzania energii w tym okresie rozliczeniowym, pomnożonemu przez ilość energii odpowiednio, wprowadzonej do, lub pobranej z sieci, wskazanej przez układ pomiarowo-rozliczeniowy zainstalowany w miejscu przyłączenia modułu wytwarzania do sieci.</p>	
--	--	---	--

		<p>2. Właściwy operator systemu, do którego sieci przyłączony jest moduł wytwarzania, ma obowiązek potwierdzania odczytów układów pomiarowo-rozliczeniowych, o których mowa w art. 7 ust. 3n, dla poszczególnych jednostek wytwarzania energii elektrycznej.”.</p> <p>3) W art. 9 ust. 4 w pkt 2 po słowach: „oraz linii bezpośrednich” dodaje się słowa: „a także lokalizację układów pomiarowo – rozliczeniowych umożliwiających pomiar energii pobranej lub wprowadzonej do sieci przez każdą jednostkę wytwarzania energii elektrycznej przyłączonej do sieci zgodnie z art. 7 ust. 3j, z wyłączeniem instalacji odnawialnego źródła energii.”.</p> <p><b>Art. 2.</b> W ustawie 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii wprowadza się następujące zmiany:</p> <p>1) w art. 61:</p> <p>a) w pkt 3 po słowach „w art. 70b ust. 8” dodaje się słowa: „z uwzględnieniem przypadków, o których mowa w art. 7 ust. 3j ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne”;</p> <p>b) po wyrazach „potrzebę ustalenia ilości wytwarzanej energii elektrycznej z odnawialnych źródeł energii w instalacjach odnawialnego źródła energii” dodaje się wyrazy: „a następnie wprowadzonej do sieci”.</p> <p>2) w art. 70a po ust. 2a dodaje się ust. 2b w brzmieniu:</p> <p>„2b. Warunek posiadania wyodrębnionego zespołu urządzeń służących do wyprowadzania mocy wyłącznie z instalacji odnawialnego źródła energii do sieci dystrybucyjnej, o którym mowa w ust. 1 i 2, uznaje się za spełniony również wówczas, gdy dana jednostka wytwarzania przyłączana do sieci dystrybucyjnej w przypadku określonym w art. 7 ust. 3j ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne została wyposażona w układ pomiarowo-rozliczeniowy pozwalający na pomiar energii pobranej i wprowadzonej do sieci przez tę instalację odnawialnego źródła energii w sposób zgodny z przepisem art. 7 ust. 3 n ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne.”.</p> <p>3) w art. 71 po ust. 1 dodaje się ust. 1a w brzmieniu:</p> <p>„1a. Warunek posiadania wyodrębnionego zespołu urządzeń służących do wyprowadzania mocy wyłącznie z instalacji odnawialnego źródła energii do sieci dystrybucyjnej lub przesyłowej, o którym mowa w ust. 1 uznaje się za spełniony również wówczas, gdy dana instalacja odnawialnego źródła energii przyłączana do sieci dystrybucyjnej lub przesyłowej w przypadku</p>	
--	--	---	--

			<p>określonym w art. 7 ust. 3j ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 – Prawo energetyczne została wyposażona w układ pomiarowo-rozliczeniowy pozwalający na pomiar energii wyprodukowanej i wprowadzonej do sieci przez tę instalację odnawialnego źródła energii w sposób zgodny z przepisem art. 7 ust. 3n ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne.”.</p> <p>4) w art. 75 po ust. 1 dodaje się ust. 1a w brzmieniu:</p> <p>„1a. Warunek posiadania wyodrębnionego zespołu urządzeń służących do wyprowadzania mocy wyłącznie z instalacji odnawialnego źródła energii do sieci dystrybucyjnej lub przesyłowej, o którym mowa w ust. 1 uznaje się za spełniony również wówczas, gdy dana instalacja odnawialnego źródła energii przyłączana do sieci dystrybucyjnej lub przesyłowej w przypadku określonym w art. 7 ust. 3j ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 – Prawo energetyczne została wyposażona w układ pomiarowo-rozliczeniowy pozwalający na pomiar energii wyprodukowanej i wprowadzonej do sieci przez tę instalację odnawialnego źródła energii w sposób zgodny z przepisem art. 7 ust. 3n ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne.”.</p> <p>5) w art. 121 dodaje się ust. 3a w brzmieniu:</p> <p>„3a. W przypadku, o którym mowa w art. 7 ust. 3j ustawy – Prawo energetyczne, dane, o których mowa w ust. 3 pkt 3) ustala się dla każdej z instalacji odnawialnego źródła energii w sposób przewidziany w art. 7c ust. 1 ustawy – Prawo energetyczne.”.</p> <p><b>Art. 3. 1.</b> Ustawa wchodzi w życie w terminie 14 dni od dnia ogłoszenia.</p> <p>2. Do wniosków o określenie warunków przyłączenia nierozpatrzonech do dnia wejścia w życie niniejszej ustawy stosuje się przepisy w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą.</p>	
5.	Konfederacja Lewiatan	Art. 1 pkt 1 projektu ustawy w zakresie art. 1 ust. 2 ustawy o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci	<p>Art. 1. 1. Ustawa określa zasady przygotowania i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych oraz inwestycji posiadających status projektu wspólnego zainteresowania (Project of Common Interest) zgodnie z rozporządzeniem parlamentu europejskiego i rady (UE) 2022/869 z dnia 30 maja 2022r. w sprawie wytycznych dotyczących transeuropejskiej infrastruktury energetycznej, zmiany rozporządzeń (WE) nr 715/2009, (UE) 2019/942 i (UE) 2019/943 oraz dyrektyw 2009/73/WE i (UE) 2019/944, niezależnie od poziomu napięcia, a także źródła ich finansowania.</p> <p>Proponowana zmiana przepisu: Proponuje się dodać też inwestycje posiadające status projektu wspólnego zainteresowania (Project of Common Interest) zgodnie z rozporządzeniem</p>	<p><b>Uwaga nieuwzględniona</b></p> <p>Wprowadzenie przedmiotowej zmiany jest bezzasadne – inwestycje posiadające status projektu wspólnego zainteresowania, objęte reżimem przedmiotowej ustawy są wskazane w treści załącznika. Nie ma potrzeby dodawania przepisu materialnego.</p>

		przesyłowyc h – propozycja dodania nowej definicji	parlamentu europejskiego i rady (UE) 2022/869 z dnia 30 maja 2022r. w sprawie wytycznych dotyczących transeuropejskiej infrastruktury energetycznej, zmiany rozporządzeń (WE) nr 715/2009, (UE) 2019/942 i (UE) 2019/943 oraz dyrektyw 2009/73/WE i (UE) 2019/944, niezależnie od poziomu napięcia.	
6.	Konfederacja Lewiatan	Art. 1 pkt 1 projektu ustawy w zakresie art. 1 ust. 2 pkt 4a ustawy o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych	<p>Proponowana zmiana przepisu:</p> <p><i>„4a) inwestycja towarzysząca – zadanie inwestycyjne wraz z wykonaniem niezbędnych robót budowlanych w rozumieniu ustawy – Prawo budowlane, w szczególności budowy lub przebudowy obiektów, urządzeń, sieci i instalacji niezbędnych do budowy, przebudowy, remontu, utrzymania, użytkowania, zmiany sposobu użytkowania, eksploatacji lub rozbiórki linii stanowiących elementy sieci dystrybucyjnej, w szczególności w koordynowaną sieć 110 kV w rozumieniu ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne, towarzyszące strategicznej inwestycji w zakresie sieci przesyłowych i określone w części II załącznika do ustawy albo, w przepisach wydanych na podstawie art. 3c w zakresie inwestycji polegających na przebudowie lub remoncie istniejących linii elektroenergetycznych, a także tymczasowych obiektów budowlanych, obiektów sieci gazowej, sieci i przyłączy elektroenergetycznych, wodociągowych, kanalizacyjnych, ciepłych, telekomunikacyjnych i teleinformatycznych oraz infrastruktury drogowej lub kolejowej, powiązanych z realizacją strategicznych inwestycji w sieć przesyłową;”</i></p> <p>Uzasadnienie: W definicji inwestycji towarzyszącej usunąć ograniczenie dot. linii sieci dystrybucyjnej o napięciu równym lub większym niż 110 kV.</p>	<p><b>Uwaga nieuwzględniona</b></p> <p>Rozszerzenie zakresu definicji inwestycji towarzyszącej jest niezgodne z przedmiotem nowelizacji.</p>
7.	Polskie Stowarzyszenie Paliw Alternatywnych (PSPA)	Art. 1 pkt 1 projektu ustawy w zakresie art. 1 ust. 2 pkt 4a ustawy o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych	<p>proponujemy zmienić definicję inwestycji towarzyszącej, nadając jej następujące brzmienie:</p> <p><i>„4a) inwestycja towarzysząca – zadanie inwestycyjne wraz z wykonaniem niezbędnych robót budowlanych w rozumieniu ustawy – Prawo budowlane, w szczególności budowy lub przebudowy obiektów, urządzeń, sieci i instalacji niezbędnych do budowy, przebudowy, remontu, utrzymania, użytkowania, zmiany sposobu użytkowania, eksploatacji lub rozbiórki linii stanowiących elementy sieci dystrybucyjnej o napięciu równym lub większym niż 110 kV, w szczególności w koordynowaną sieć 110 kV w rozumieniu ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne, towarzyszące strategicznej inwestycji w zakresie sieci przesyłowych i określone w części II załącznika do ustawy albo, w przepisach wydanych na podstawie art. 3c w zakresie inwestycji polegających na przebudowie lub remoncie istniejących linii elektroenergetycznych o napięciu równym lub wyższym niż 110 kV, a</i></p>	<p><b>Uwaga uwzględniona</b></p>

			<p><i>także tymczasowych obiektów budowlanych, obiektów sieci gazowej, sieci i przyłączy elektroenergetycznych, wodociągowych, kanalizacyjnych, ciepłych, telekomunikacyjnych i teleinformatycznych, infrastruktury drogowej lub kolejowej oraz ogólnodostępnych stacji ładowania w rozumieniu art. 2 pkt 6 ustawy z dnia 11 stycznia 2018 r. o elektromobilności i paliwach alternatywnych (Dz.U. z 2022 r. poz. 1083), powiązanych z realizacją strategicznych inwestycji w sieć przesyłową”;</i></p> <p>Uzasadnienie: Rozszerzenie definicji inwestycji towarzyszącej o ogólnodostępne stacje ładowania umożliwi z prawa skorzystania z regulacji zawartych w ustawie także w przypadkach budowy, przebudowy i innych w zakresie takich stacji.</p>	
8.	Polskie Towarzystwo Przesyłu i Rozdziału Energii Elektrycznej (PTPiREE)	Art. 1 pkt 2 projektu ustawy w zakresie art. 2 ustawy o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych	<p>Potrzeba jednoznacznego wskazania odniesienia do wykazu strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych i inwestycji towarzyszących, gdyż wykaz określa Załącznik do ustawy oraz Rozporządzenie Rady Ministrów, o którym mowa w proponowanym art. 3c. 1 do ustawy.</p> <p>Propozycja brzmienia przepisu: Art. 2. Wykaz strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych i inwestycji towarzyszących określa <b>odpowiednio</b> załącznik do ustawy <b>albo przepisy wydane na podstawie art. 3c.</b></p>	<p><b>Uwaga częściowo uwzględniona</b></p> <p>Uwaga uwzględniona w następujący sposób:</p> <p>Art. 2. Wykaz strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych i inwestycji towarzyszących określa odpowiednio załącznik do ustawy <b>lub</b> przepisy wydane na podstawie art. 3c.</p>
9.	POLENERGIA S.A.	Art. 1 pkt 2 i 3 projektu ustawy w zakresie art. 2, 3b i 3c ustawy o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych	<p>Zgodnie z art. 3a przepisy ustawy stosuje się również do inwestycji w zakresie zespołu urządzeń służących do wyprowadzenia mocy w rozumieniu ustawy z dnia 17 grudnia 2020 r. o promowaniu wytwarzania energii elektrycznej w morskich farmach wiatrowych (Dz. U 2022, poz. 1050) (dalej: ustawa offshore), z tym że inwestorem w odniesieniu do tych inwestycji jest wytwórca. Zgodnie z ustawą offshore, zespół urządzeń wyprowadzenia mocy, to wyodrębniony zespół urządzeń i budowli związanych, jak i niezwiązanych trwale z gruntem, w tym dnem morskim, służących do wyprowadzenia mocy z morskiej farmy wiatrowej od zacisków strony górnego napięcia transformatora lub transformatorów znajdujących się na stacji albo stacjach elektroenergetycznych zlokalizowanych w polskich obszarach morskich do miejsca rozgraniczenia własności określonego we wstępnym warunkach przyłączenia lub warunkach przyłączenia.</p>	<p><b>Uwaga nieuwzględniona</b></p> <p>Art. 3b nie wyłącza zastosowania art. 3a.</p>



			<p>W proponowanym art. 3b i 3c dla inwestycji towarzyszących (sieci dystrybucyjnych) wyłączono stosowanie przepisu art. 3a.</p> <p>Taki stan prawny wprowadza <b>lukę prawną</b>. Mianowicie w ramach realizacji wyprowadzenia mocy realizuje budowę tzw. lądowej stacji transformatorowej (abonenckiej), jednak inwestycji tej towarzyszy budowa infrastruktury towarzyszącej. Wyłączenie zawarte w art. 3b i 3c wyłącza infrastrukturę towarzyszącą na takiej stacji z ułatwień przewidzianych ustawą.</p> <p>Propozycja brzemienia przepisu: Wyłączenie art. 3a w art. 3b nie powinno obejmować lądowej stacji transformatorowej.</p>	
10.	POENERGIA S.A.	Art. 1 pkt 3 projektu ustawy w zakresie art. 3b ustawy o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych	<p>Wyszczególniono OSD, nie wyszczególniono zaś np. inwestycji takich jak inwestycje w zakresie kanalizacji sanitarnej czy wodociągowej, dla których inwestorem jest wytwórca.</p> <p>Art. 3b powinien rozszerzać stosowanie przepisów ustawy na inwestycje związane z wyprowadzeniem mocy z MFW również w pozostałym zakresie, jak np. w zakresie kanalizacji sanitarnej czy wodociągowej, które stanowią inwestycje towarzyszące związane z budową urządzeń wyprowadzenia mocy z MFW, dla których inwestorem jest również wytwórca w MFW.</p>	<p><b>Uwaga nieuwzględniona</b></p> <p>Stosowanie przepisów ustawy zmienianej w art. 1 do morskich farm wiatrowych zapewnione jest innym przepisem.</p>
11.	PGE S.A.	Art. 1 pkt 3 projektu ustawy w zakresie art. 3b ustawy o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych	<p>Proponujemy rozszerzenie definicji „inwestora” w zakresie dotyczącym realizacji inwestycji towarzyszących o przedsiębiorstwo energetyczne w rozumieniu art. 3 pkt 12 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. Prawo energetyczne, które jest konieczne dla przypadków, gdy wytwórca realizuje inwestycję towarzyszącą.</p>	<p><b>Uwaga nieuwzględniona</b></p> <p>Przedmiotem niniejszej ustawy, w szczególności zmian wprowadzonych w ustawie, o której mowa w art. 1 projekt jest przyspieszenie procesu inwestycyjnego w infrastrukturę elektroenergetyczną, który realizuje operator systemu przesyłowego lub dystrybucyjnego.</p>

12.	PSE S.A.	Art. 1 pkt 3 projektu ustawy w zakresie art. 3c ust. 1 ustawy o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych	<p>Przy dotychczasowym brzmieniu projektowanego przepisu powstaje wątpliwość co do relacji projektów z rozporządzenia wydanego na podstawie art. 3c ust. 1 do punktów 50 i 51 załącznika do specustawy.</p> <p>Obecnie PSE może przebudowywać i remontować linie o napięciu równym lub wyższym niż 220 kV bez zmiany przebiegu na podstawie punktu 50 załącznika. Projektowany art. 3c oznacza podwójne uregulowanie tego zagadnienia na poziomie ustawy i rozporządzenia.</p> <p>Postulujemy zatem wykreślenie słów: „lub wyższym”.</p> <p>Propozycja brzmienia przepisu:  <i>Art. 3c. 1. Rada Ministrów, na wniosek ministra właściwego do spraw energii, określi w drodze rozporządzenia wykaz:</i>  1) <i>strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowej lub</i>  2) <i>inwestycji towarzyszących, o których mowa w art. 1 ust. 2 pkt 4a, polegających na przebudowie lub remoncie istniejących linii elektroenergetycznych o napięciu równym niż 110 kV, biorąc pod uwagę:</i></p> <p>Dodatkowo należy zauważyć, że w analogicznych sytuacjach ustawodawca zrezygnował z pobierania opłat od inwestorów, m.in. na podstawie przepisu:  1) art. 25a ustawy z dnia 24 kwietnia 2009 r. o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu (Dz. U. z 2021 r. poz. 1836);  2) art. 31 ustawy z dnia 22 lutego 2019 r. o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w sektorze naftowym (Dz. U. z 2022 r. poz. 1275);</p> <p>Zmiana przepisu art. 22a ust. 2 i 4 Ustawy w zaproponowanym kształcie doprowadzi również do sytuacji niezróżnicowanego traktowania przez Skarb Państwa inwestorów zarządzających infrastrukturą krytyczną, w sytuacji konieczności ustanowienia ograniczeń w korzystaniu z nieruchomości, na działkach będących własnością Skarbu Państwa, w sytuacji koniecznością przejścia lub posadowienia na tych działkach infrastruktury przesyłowej, realizowanej w ramach prowadzonych inwestycji celu publicznego oraz kluczowych ze względu na zapewnienie bezpieczeństwa energetycznego Polski.</p>	<p><b>Uwaga nieuwzględniona</b></p> <p>Mając na uwadze odmienny charakter wykazu stanowiącego załącznik do ustawy zmienianej w art. 1 oraz wykazu, który może być przyjęty przez RM, wydaje się zasadnym określenia uprawnień dla Rady Ministrów w zakresie podejmowanych decyzji.</p>
13.	Polskie Towarzystwo Przesyłu i Rozdziału Energii	Art. 1 pkt 3 projektu ustawy w zakresie	Rozporządzenie (UE) nr 347/2013 zostało uchylone na mocy Rozporządzenia 2022/869 w sprawie wytycznych dotyczących transeuropejskiej infrastruktury energetycznej, zmiany rozporządzeń (WE) nr 715/2009, (UE) 2019/942 i (UE) 2019/943 oraz dyrektyw 2009/73/WE i (UE) 2019/944 oraz uchylenia rozporządzenia (UE) nr 347/2013	<p><b>Uwaga nieuwzględniona</b></p> <p>Zrezygnowano z odwołania do przepisów prawa UE.</p>

	Elektrycznej (PTPiREE)	art. 3c ust. 1 ustawy o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych	<p>Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2022/869 z dnia 30 maja 2022 r. w sprawie wytycznych dotyczących transeuropejskiej infrastruktury energetycznej, zmiany rozporządzeń (WE) nr 715/2009, (UE) 2019/942 i (UE) 2019/943 oraz dyrektyw 2009/73/WE i (UE) 2019/944 oraz uchylenia rozporządzenia (UE) nr 347/2013.</p> <p>Art. 3c. 1. pkt 2: 2) konieczność realizacji inwestycji z zakresu projektów będących przedmiotem wspólnego zainteresowania w rozumieniu <del>art. 2 pkt 4 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 347/2013 z dnia 17 kwietnia 2013 r. w sprawie wytycznych dotyczących transeuropejskiej infrastruktury energetycznej, uchylające decyzję nr 1364/2006/WE oraz zmieniające rozporządzenia (WE) nr 713/2009, (WE) nr 714/2009 i (WE) nr 715/2009 (Dz. Urz. UE L 115 z 25.04.2013, str. 39, z późn. zm.) art. 2 pkt 5 Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2022/869 z dnia 30 maja 2022 r. w sprawie wytycznych dotyczących transeuropejskiej infrastruktury energetycznej, zmiany rozporządzeń (WE) nr 715/2009, (UE) 2019/942 i (UE) 2019/943 oraz dyrektyw 2009/73/WE i (UE) 2019/944 oraz uchylenia rozporządzenia (UE) nr 347/2013 oraz budowy ogólnodostępnych stacji ładowania w rozumieniu art. 2 pkt 27 ustawy z dnia 11 stycznia 2018 r. o elektromobilności i paliwach alternatywnych (Dz. U. z 2021 r. poz. 110 i 1093), których łączna moc będzie równa lub większa niż 1 MW w miejscach obsługi podróży zlokalizowanych wzdłuż transeuropejskiej sieci drogowej infrastruktury w rozumieniu art. 2 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1315/2013 z dnia 11 grudnia 2013 r. w sprawie unijnych wytycznych dotyczących rozwoju transeuropejskiej sieci transportowej i uchylającego decyzję nr 661/2010/UE (Dz. Urz. UE L 348 z 20.12.2013, s.1, z późn. zm.<sup>1)</sup>);</del></p>	
14.	Konfederacja Lewiatan	Art. 1 pkt 3 projektu ustawy w zakresie art. 3c ust. 1 pkt 2 ustawy o przygotowaniu i realizacji strategicznych	<p>Proponowana zmiana przepisu: „2) konieczność realizacji inwestycji z zakresu projektów będących przedmiotem wspólnego zainteresowania w rozumieniu art. 2 pkt 5 Rozporządzenia 2022/869 w sprawie wytycznych dotyczących transeuropejskiej infrastruktury energetycznej, zmiany rozporządzeń (WE) nr 715/2009, (UE) 2019/942 i (UE) 2019/943 oraz dyrektyw 2009/73/WE i (UE) 2019/944 oraz uchylenia rozporządzenia (UE) nr 347/2013 Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2022/869 z dnia 30 maja 2022 r. w sprawie wytycznych dotyczących transeuropejskiej</p>	<p><b>Uwaga nieuwzględniona</b></p> <p>Brzmienie przepisu zostało zmienione w związku z przyjętą uwagą w ramach uzgodnień międzyresortowych.</p>

<sup>1)</sup> Zmiany wymienionego rozporządzenia zostały ogłoszone w Dz. Urz. UE L 136 z 09.05.2014, str. 10, Dz. Urz. UE L 126 z 14.05.2016, str. 3 oraz Dz. Urz. UE L 128 z 19.05.2017, str. 1.

		<p>h inwestycji w zakresie sieci przesyłowych</p> <p><i>infrastruktury energetycznej, zmiany rozporządzeń (WE) nr 715/2009, (UE) 2019/942 i (UE) 2019/943 oraz dyrektyw 2009/73/WE i (UE) 2019/944 oraz uchylenia rozporządzenia (UE) nr 347/2013 oraz budowy ogólnodostępnych stacji ładowania w rozumieniu art. 2 pkt 27 ustawy z dnia 11 stycznia 2018 r. o elektromobilności i paliwach alternatywnych (Dz. U. z 2021 r. poz. 110 i 1093), których łączna moc będzie równa lub większa niż 1 MW w miejscach obsługi podróżnych zlokalizowanych wzdłuż transeuropejskiej sieci drogowej infrastruktury w rozumieniu art. 2 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1315/2013 z dnia 11 grudnia 2013 r. w sprawie unijnych wytycznych dotyczących rozwoju transeuropejskiej sieci transportowej i uchylającego decyzję nr 661/2010/UE (Dz. Urz. UE L 348 z 20.12.2013, s.1, z późn. zm. ));”</i></p> <p>Uzasadnienie: Rozporządzenie (UE) nr 347/2013 zostało uchylone na mocy Rozporządzenia 2022/869 w sprawie wytycznych dotyczących transeuropejskiej infrastruktury energetycznej, zmiany rozporządzeń (WE) nr 715/2009, (UE) 2019/942 i (UE) 2019/943 oraz dyrektyw 2009/73/WE i (UE) 2019/944 oraz uchylenia rozporządzenia (UE) nr 347/2013 Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2022/869 z dnia 30 maja 2022 r. w sprawie wytycznych dotyczących transeuropejskiej infrastruktury energetycznej, zmiany rozporządzeń (WE) nr 715/2009, (UE) 2019/942 i (UE) 2019/943 oraz dyrektyw 2009/73/WE i (UE) 2019/944 oraz uchylenia rozporządzenia (UE) nr 347/2013.</p> <p>W związku z powyższym, Art. 1. ust. 3 projektu ustawy o zmianie ustawy o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych oraz niektórych innych ustaw - którym wprowadza się do ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych nowy Art. 3c. 1. pkt 2 – wymaga dostosowania do obowiązującego prawa unijnego (Rozporządzenia TEN-E).</p>		
15.	<p>Polskie Towarzystwo Przesyłu i Rozdziału Energii Elektrycznej (PTPiREE)</p>	<p>Art. 1 pkt 3 projektu ustawy w zakresie dodania art. 3d w ustawie o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji</p>	<p>Proponuje się objąć ustawą także inwestycje posiadające status projektu wspólnego zainteresowania (Project of Common Interest), zgodnie z Rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2022/869 z dnia 30 maja 2022r. w sprawie wytycznych dotyczących transeuropejskiej infrastruktury energetycznej, zmiany rozporządzeń (WE) nr 715/2009, (UE) 2019/942 i (UE) 2019/943 oraz dyrektyw 2009/73/WE i (UE) 2019/944, niezależnie od poziomu napięcia. W związku z powyższym, proponuje się dodanie – po art. 3c specustawy – art. 3d w brzmieniu jak obok.</p> <p>Propozycja brzmienia przepisu:</p>	<p><b>Uwaga nieuwzględniona</b></p> <p>W ocenie projektodawcy, obecne brzmienie przepisów pozwala na objęcie projektów PCI przyspieszonymi przepisami procedowania. Wprowadzenie przedmiotowej regulacji stanowiłoby w związku z tym nadregulację.</p>

		w zakresie sieci przesyłowych	<i>Art. 3d. Przepisy ustawy stosuje się również do inwestycji posiadających status projektu wspólnego zainteresowania (Project of Common Interest) zgodnie z rozporządzeniem parlamentu europejskiego i rady (UE) 2022/869 z dnia 30 maja 2022r. w sprawie wytycznych dotyczących transeuropejskiej infrastruktury energetycznej, zmiany rozporządzeń (WE) nr 715/2009, (UE) 2019/942 i (UE) 2019/943 oraz dyrektyw 2009/73/WE i (UE) 2019/944, niezależnie od poziomu napięcia.</i>	
16.	PGE S.A.	Art. 1 pkt 3 projektu ustawy w zakresie dodania art. 3d w ustawie o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych	Zakres stosowania Specustawy powinien być rozszerzony o inwestycje w zakresie zespołu urządzeń służących do wyprowadzenia mocy z jednostek wytwórczych, które mogą być realizowane przez wytwórców i mają strategiczne znaczenie dla krajowego systemu energetycznego, bowiem dotyczą wyprowadzenia mocy z największych jednostek wytwórczych mających charakter systemowy – analogicznie jak inwestycje liniowe związane z morskimi farmami wiatrowymi lub elektrownią jądrową.  Propozycja brzmienia przepisu: <i>art. 3b lub 3d. Przepisy ustawy stosuje się również do inwestycji w zakresie zespołu urządzeń służących do wyprowadzenia mocy z jednostek wytwórczych w rozumieniu art. 3 pkt 43 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne, z tym że inwestorem w odniesieniu do tych inwestycji jest wytwórca.</i>	<b>Uwaga nieuwzględniona</b>  Przedmiotem niniejszej ustawy, w szczególności zmian wprowadzonych w ustawie, o której mowa w art. 1 projekt jest przyspieszenie procesu inwestycyjnego w infrastrukturę elektroenergetyczną, który realizuje operator systemu przesyłowego lub dystrybucyjnego.
17.	Konfederacja Lewiatan	Art. 1 pkt 3 projektu ustawy - propozycja dodania art. 3d w ustawie o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych	Propozycji brzmienia przepisu: po art. 3c dodaje się art. 3d w brzmieniu: <i>Art. 3d. Przepisy ustawy stosuje się również do inwestycji posiadających status projektu wspólnego zainteresowania (Project of Common Interest) zgodnie z rozporządzeniem parlamentu europejskiego i rady (UE) 2022/869 z dnia 30 maja 2022r. w sprawie wytycznych dotyczących transeuropejskiej infrastruktury energetycznej, zmiany rozporządzeń (WE) nr 715/2009, (UE) 2019/942 i (UE) 2019/943 oraz dyrektyw 2009/73/WE i (UE) 2019/944, niezależnie od poziomu napięcia.</i>  Uzasadnienie: Rozporządzenie (UE) nr 347/2013 zostało uchylone na mocy Rozporządzenia 2022/869 w sprawie wytycznych dotyczących transeuropejskiej infrastruktury energetycznej, zmiany rozporządzeń (WE) nr 715/2009, (UE) 2019/942 i (UE) 2019/943 oraz dyrektyw 2009/73/WE i (UE) 2019/944 oraz uchylenia rozporządzenia (UE) nr 347/2013	<b>Uwaga nieuwzględniona</b>  Wprowadzenie przedmiotowej zmiany jest bezzasadne – inwestycje posiadające status projektu wspólnego zainteresowania, objęte reżimem przedmiotowej ustawy są wskazane w treści załącznika. Nie ma potrzeby dodawania przepisu materialnego.

			<p>Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2022/869 z dnia 30 maja 2022 r. w sprawie wytycznych dotyczących transeuropejskiej infrastruktury energetycznej, zmiany rozporządzeń (WE) nr 715/2009, (UE) 2019/942 i (UE) 2019/943 oraz dyrektyw 2009/73/WE i (UE) 2019/944 oraz uchylenia rozporządzenia (UE) nr 347/2013</p> <p>W związku z powyższym, Art. 1. ust. 3 projektu ustawy o zmianie ustawy o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych oraz niektórych innych ustaw - którym wprowadza się do ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych nowy Art. 3c. 1. pkt 2 – wymaga dostosowania do obowiązującego prawa unijnego (Rozporządzenia TEN-E).</p>	
18.	PSE S.A.	<p>Art. 1 pkt 3 projektu ustawy - propozycja wprowadzenia zmiany w art. 22a ust. 2 i 4 ustawy o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych</p>	<p>1) PSE S.A. wnosi o zmianę przepisów art. 22a ust. 2 i 4 ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych, zwaną dalej „Ustawą”. Celem dokonania nowelizacji ww. przepisów jest uchylenie obowiązku uiszczenia przez Inwestora opłaty za wykonywanie przysługującego mu prawa do wejścia na grunty, stanowiące własność Skarbu Państwa, pokrytych wodami, będących pasem drogowym lub objętych obszarem kolejowym, na których posadowiona jest lub przez które przechodzi infrastruktura krytyczna (linie elektroenergetyczne NN). Należy zauważyć, że dodatkowe obciążenie tymi opłatami PSE S.A. – jako operatora krajowego systemu elektroenergetycznego, którego działalność jest w pełni regulowana – może mieć wpływ na poziom cen energii elektrycznej dla odbiorców końcowych (konsumentów). Dokonanie zmiany ww. przepisów w zaproponowanym kształcie, będzie mieć wymierny wpływ na sytuację ekonomiczną gospodarstw domowych.</p> <p>Propozycja brzmienia przepisu:  8) w Art. 22a ust. 2 otrzymuje brzmienie:  <i>„2. Porozumienie, o którym mowa w ust. 1, nie może przewidywać opłat za wykonywanie przysługującego inwestorowi prawa, o którym mowa w art. 22 ust. 1.”;</i>  9) w Art. 22a ust. 4 otrzymuje brzmienie:  <i>„4. Decyzja, o której mowa w ust. 3, nie może przewidywać opłat za wykonywanie przysługującego inwestorowi prawa, o którym mowa w art. 22 ust. 1.”.</i></p> <p>2) W związku z propozycją wprowadzenia zmian w art. 22a ust. 2 i 4 ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji</p>	<p><b>Uwaga uwzględniona</b></p>

			<p>w zakresie sieci przesyłowych (Dz. U. z 2022 r. poz. 273 i 1846), zasadnym jest wprowadzenie przepisów, które uregulują wpływ znowelizowanych przepisów na stosunki powstałe pod działaniem dotychczasowego brzmienia zmienianych przepisów.</p> <p>Propozycja brzemienia przepisu:</p> <p><i>„Art. 8. 1. Zawarte przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy porozumienia, o których mowa w art. 22a ust. 1 ustawy zmienianej w art. 1, zachowują moc do czasu ich wygaśnięcia lub rozwiązania, z tym że postanowienia tych porozumień określające wysokość opłat, o których mowa w art. 22a ust. 2 ustawy zmienianej w art. 1, wygasają z dniem wejścia w życie niniejszej ustawy.</i></p> <p><i>2. Z dniem wejścia w życie niniejszej ustawy, wygasają rozstrzygnięcia decyzji, o których mowa w art. 22a ust. 3 ustawy zmienianej w art. 1, w zakresie w jakim dotyczą opłat za wykonywanie przysługującego inwestorowi prawa, o którym mowa w art. 22 ust. 1 ustawy zmienianej w art. 1.</i></p> <p><i>Art. 9. Do postępowań w sprawach dotyczących decyzji, o których mowa w art. 22a ust. 3 ustawy zmienianej w art. 1, wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy prawomocną decyzją, przepisy art. 22a ust. 3 ustawy zmienianej w art. 1 stosuje się w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą.”</i></p>	
19.	<p>Polskie Towarzystwo Presyłu i Rozdziału Energii Elektrycznej (PTPiREE)</p>	<p>Art. 1 pkt 3 projektu ustawy - propozycja wprowadzenia zmiany w art. 22a ust. 2 i 4 ustawy o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych</p>	<p>Postuluje się o zmianę przepisów art. 22a ust. 2 i 4 ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych („specustawy”). Celem dokonania nowelizacji ww. przepisów jest uchylenie obowiązku uiszczenia przez Inwestora opłaty za wykonywanie przysługującego mu prawa do wejścia na grunty, stanowiące własność Skarbu Państwa, pokrytych wodami, będących pasem drogowym lub objętych obszarem kolejowym, na których posadowiona jest lub przez które przechodzi infrastruktura krytyczna (linie elektroenergetyczne NN). Należy zauważyć, że dodatkowe obciążenie tymi opłatami operatora systemu elektroenergetycznego, którego działalność jest w pełni regulowana – może mieć wpływ na poziom cen energii elektrycznej dla odbiorców końcowych (konsumentów). Dokonanie zmiany ww. przepisów w zaproponowanym kształcie, będzie mieć wymierny wpływ na sytuację ekonomiczną gospodarstw domowych.</p> <p>Dodatkowo należy zauważyć, że w analogicznych sytuacjach ustawodawca zrezygnował z pobierania opłat od inwestorów, m.in. na podstawie przepisu:</p> <p>1) art. 25a ustawy z dnia 24 kwietnia 2009 r. o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu (Dz. U. z 2021 r. poz. 1836);</p>	<p><b>Uwaga uwzględniona</b></p>

			<p>2) art. 31 ustawy z dnia 22 lutego 2019 r. o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w sektorze naftowym (Dz. U. z 2022 r. poz. 1275); Zmiana przepisu art. 22a ust. 2 i 4 Ustawy w zaproponowanym kształcie doprowadzi również do sytuacji niezróżnicowanego traktowania przez Skarb Państwa inwestorów zarządzających infrastrukturą krytyczną, w sytuacji konieczności ustanowienia ograniczeń w korzystaniu z nieruchomości, na działkach będących własnością Skarbu Państwa, w sytuacji koniecznością przejścia lub posadowienia na tych działkach infrastruktury elektroenergetycznej, realizowanej w ramach prowadzonych inwestycji celu publicznego oraz kluczowych ze względu na zapewnienie bezpieczeństwa energetycznego Polski.</p> <p>w art. 22a ust. 2 otrzymuje brzmienie:  <del>„2. Porozumienie, o którym mowa w ust. 1, określa wysokość nie może przewidywać opłat za wykonywanie przysługującego inwestorowi prawa, o którym mowa w art. 22 ust. 1.”;</del></p> <p>w art. 22a ust. 4 otrzymuje brzmienie:  <del>„4. Decyzja <del>W decyzji</del>, o której mowa w ust. 3, nie może przewidywać <del>wojewoda określa również wysokość opłat za wykonywanie przysługującego inwestorowi prawa, o którym mowa w art. 22 ust. 1.”.</del></del></p>	
20.	POLENERGIA S.A.	Art. 1 pkt 4 projektu ustawy w zakresie art. 4 ust. 2a i 2b ustawy o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych	<p>1) w art. 4 po ust. 2 dodaje się ust. 2a i 2b w brzmieniu:  <del>„2a. Do wniosków o opinie, o których mowa w ust. 2 pkt 2-2b w zakresie inwestycji dotyczących zespołu urządzeń służących do wyprowadzenia mocy w rozumieniu ustawy z dnia 17 grudnia 2020 r. o promowaniu wytwarzania energii elektrycznej w morskich farmach wiatrowych (Dz.U. z 2022 r. poz. 1050), stosuje się wymogi wskazane w art. 27a ust. 1-2a i 4 ustawy z dnia 21 marca 1991 r. o obszarach morskich Rzeczypospolitej Polskiej i administracji morskiej (Dz. U. z 2022 r. poz. 457, 1079 i 1604).</del></p> <p>Z obowiązku uzyskiwania opinii z art. 4 ust. 2 pkt 2-2b, powinny zostać zwolnione w sposób wyraźny nie tylko inwestycje towarzyszące w zakresie sieci OSD, ale również lądowa część inwestycji dotyczących wyprowadzenia mocy z MFW. Opinie zastępują bowiem pozwolenie PUUK i PSZW, które dla części lądowej inwestycji w zakresie wyprowadzenia mocy nie mają zastosowania.</p> <p>2) jw. ... stosuje się wymogi wskazane w <b>art. 27a ust. 1-2a i 4</b> ustawy z dnia 21 marca 1991 r. o obszarach morskich Rzeczypospolitej Polskiej i administracji morskiej (Dz. U. z 2022 r. poz. 457, 1079 i 1604). (...)”</p>	<p><b>Uwaga nieuwzględniona</b></p> <p>Nowelizacja dotyczy wyłącznie inwestycji towarzyszących inwestycjom PSE, których dotyczy przedmiotowa ustawa. Beneficjentami proponowanych zmian dotyczących ustawy o gospodarce nieruchomościami, o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, o drogach publicznych, prawie budowlanym i prawie ochrony środowiska zostaną pozostali przedsiębiorcy energetyczni.</p>



			Dot. art. 27 ustawy o obszarach morskich: ABW przyjmuje wnioski jedynie pocztą tradycyjną.	
21.	Pracodawcy RP	Art. 1 projektu – propozycja zmiany art. 4 ust. 3 ustawy o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych	<p>Proponuje się dokonanie zmiany polegającej na jednoznacznym określeniu, że opinia o której mowa w art. 4 ust. 3 nie dotyczy treści wniosku o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji strategicznej inwestycji w zakresie sieci przesyłowej. Nie ulega wątpliwości, iż do wniosku o wydanie takiej opinii nie powinno załączać się i w praktyce nie załącza się wniosku o wydanie decyzji lokalizacyjnej wraz z załącznikami, bowiem przedmiotowe opinie, wydawane są przed wszczęciem postępowania w sprawie wydania dls, a zatem przed złożeniem wniosku, który na etapie pozyskiwania opinii zazwyczaj nie jest jeszcze przygotowany. Zasadnym jest, aby przygotowanie wniosku nastąpiło dopiero po uzyskaniu opinii, bowiem nie można wykluczyć że treść uzyskanych opinii może w pewnym stopniu modyfikować pierwotne założenia inwestora, co znajdzie swój wyraz w ostatecznej treści wniosku. Należy również zauważyć, iż ustawa o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych reguluje tę kwestię w sposób odmienny od przyjętego sposobu postępowania na gruncie uzyskiwania decyzji o lokalizacji celu publicznego (dalej: ulicp) na podstawie ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 503). W przypadku decyzji ulicp, to organ w toku postępowania, a nie inwestor przed jego wszczęciem, pozyskuje stanowiska innych organów i następuje to w formie uzgodnienia, a nie opinii. Z tego względu zasadnym jest przesyłanie organom uzgadniającym projektu decyzji, co wynika z resztą z art. 53 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Regulacji tych z nie powinno się przekładać analogicznie na postępowanie o wydanie decyzji dls, a z tego względu przesyłanie organom opiniującym projektu wniosku o dls wraz załącznikami nie powinno być wymagane. Takiego wymogu nie statuuje z resztą wprost żaden z przepisów ustawy o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych, jednak pewne wątpliwości interpretacyjne może wywoływać właśnie obecne brzmienie art. 4 ust. 3 ustawy, z którego wynika, że niewydanie opinii w terminie traktuje się jako brak zastrzeżeń <b>do wniosku o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji strategicznej inwestycji w zakresie sieci przesyłowej</b>. Tymczasem, niewydanie opinii w terminie oznacza brak zastrzeżeń co do wniosku o wydanie opinii, a nie wniosku o wydanie dls, skoro takiego wniosku inwestor nie przedkłada organom opiniującym.</p> <p>Propozycja brzmienia przepisu: Właściwy organ wydaje opinię, o której mowa w ust. 2, w terminie nie dłuższym niż 21 dni od dnia otrzymania wniosku o wydanie opinii.</p>	<b>Uwaga uwzględniona</b>

			Niewydanie opinii w tym terminie traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku o wydanie opinii.	
22.	Polska Izba Inżynierów Budownictwa	Art. 2 projektu ustawy w zakresie art. 124 ustawy o gospodarce nieruchomościami – propozycja zmiany brzmienia ust. 1	<p>Obecnie obowiązujące przepisy nie pozwalają na uzyskanie ograniczenia, o którym mowa w art. 124 ust. 1 Ugn w przypadku przyłączy energetycznych, co uniemożliwia spółkom energetycznym realizację ustawowych obowiązków związanych z przyłączaniem nowych podmiotów. Wynika to z faktu, iż co do zasady przyłącza nie są ujęte w planach miejscowych, ani w decyzjach ULICP, a w związku z tym nie są objęte tym przepisem. Wymaga on więc uzupełnienia o możliwość objęcia nim również przyłączy.</p> <p>Proponujemy następującą treść art. 124 ust. 1:</p> <p><i>„1. Starosta, wykonujący zadanie z zakresu administracji rządowej, może ograniczyć, w drodze decyzji, sposób korzystania z nieruchomości przez udzielenie zezwolenia na zakładanie i przeprowadzenie na nieruchomości ciągów drenażowych, <b>przyłączy</b>, przewodów i urządzeń służących do przesyłania lub dystrybucji płynów, pary, gazów i energii elektrycznej oraz urządzeń łączności publicznej i sygnalizacji, a także innych podziemnych, naziemnych lub nadziemnych obiektów i urządzeń niezbędnych do korzystania z tych <b>ciągów</b>, przewodów i urządzeń, jeżeli właściciel lub użytkownik wieczysty nieruchomości nie wyraża na to zgody. Ograniczenie to następuje zgodnie z planem miejscowym, a w przypadku braku planu, zgodnie z decyzją o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego, <b>chyba że wskazany w decyzji ciąg, przewód lub urządzenie, w tym przyłączy, nie zostały objęte planem, ani decyzją o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego.</b>”</i></p>	<p><b>Uwaga nieuwzględniona</b></p> <p>Nowelizacja dotyczy wyłącznie inwestycji towarzyszących inwestycjom PSE, których dotyczy przedmiotowa ustawa. Beneficjentami proponowanych zmian dotyczących ustawy o gospodarce nieruchomościami, o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, o drogach publicznych, prawie budowlanym i prawie ochrony środowiska zostaną pozostali przedsiębiorcy energetyczni.</p>
23.	Polskie Towarzystwo Przesyłu i Rozdziału Energii Elektrycznej (PTPiREE)	Art. 2 pkt 1 projektu ustawy w zakresie art. 124 ustawy o gospodarce nieruchomościami	<p>W celu uelastycznienia kwestii prowadzenia rokowań proponujemy wykreślenie ostatniego zdania w art. 2 pkt 1 a) i zmianę brzmienia art. 2 pkt. 1 b). Zaproponowane pierwotnie brzmienie zakazywałoby jednoznacznie możliwości prowadzenia rokowań powyżej 30 dni, nawet przy szansie na konsensus w niewiele dłuższym terminie.</p> <p>Propozycja brzmienia przepisu:</p> <p>3. Udzielenie zezwolenia, o którym mowa w ust. 1, powinno być poprzedzone rokowaniami prowadzonymi w formie dokumentowej, o której mowa w art. 772 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. – Kodeks cywilny (Dz.U. z 2022 r. poz. 1360), z właścicielem lub użytkownikiem wieczystym nieruchomości o uzyskanie zgody na wykonanie prac, o których mowa w ust. 1. Rokowania przeprowadza osoba lub jednostka organizacyjna zamierzająca wystąpić z wnioskiem o zezwolenie. Do wniosku należy dołączyć</p>	<p><b>Uwaga nieuwzględniona</b></p> <p>Treść przepisu została zmieniona w wyniku przyjęcia uwag w ramach uzgodnień międzyresortowych.</p>

			<p>dokumenty z przeprowadzonych rokowań. Rokowania nie mogą trwać dłużej niż 30 dni od dnia złożenia pierwszego oświadczenia przez którąkolwiek ze stron.</p> <p>3a. <i>W przypadku, gdy rokowania trwające 30 dni</i> nie doprowadzą do uzyskania zgody na wykonanie prac, o których mowa w ust. 1, starosta, wykonujący zadanie z zakresu administracji rządowej, z urzędu albo na wniosek organu wykonawczego jednostki samorządu terytorialnego, innej osoby lub jednostki organizacyjnej, udziela zezwolenia, o którym mowa w ust. 1.</p>	
24.	Pracodawcy RP	<p>Art. 2 pkt 1 projektu ustawy - propozycja zmiany art. 124a ustawy o gospodarce nieruchomościami</p>	<p>Proponuje się wprowadzenie uproszczenia w przypadku postępowań prowadzonych na podstawie art. 124 a w zw. z art. 129 u.g.n. poprzez usunięcie wymogu zawiadamiania o zamiarze wszczęcia postępowania oraz konieczności odczekania dwóch miesięcy od dnia ogłoszenia na zgłoszenie się osób, które wykażą, że przysługują im prawa rzeczowe do nieruchomości. Przedmiotowy wymóg bardzo utrudnia oraz wydłuża proces pozyskiwania praw do nieruchomości o nieuregulowanym stanie prawnym. Należy przy tym zaznaczyć, iż analogiczne rozwiązanie nie znajduje się w ustawie o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych. Interes osób, które są potencjalnymi właścicielami zostanie w wystarczający sposób zabezpieczony poprzez ogłoszenie w drodze obwieszczenia informacji o wszczęciu postępowania.</p> <p>Propozycja brzmienia przepisu: Przepisy art. 124 ust. 1-2 i 4-7, art. 124b oraz art. 125 i art. 126 stosuje się odpowiednio do nieruchomości o nieuregulowanym stanie prawnym. Do postępowania w sprawie ograniczenia sposobu korzystania z tych nieruchomości stosuje się art. art. 115 ust. 3 i 4 oraz art. 118a ust. 2 i 3.</p>	<p><b>Uwaga nieuwzględniona</b></p> <p>Nowelizacja dotyczy wyłącznie inwestycji towarzyszących inwestycjom PSE, których dotyczy przedmiotowa ustawa. Beneficjentami proponowanych zmian dotyczących ustawy o gospodarce nieruchomościami, o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, o drogach publicznych, prawie budowlanym i prawie ochrony środowiska zostaną pozostali przedsiębiorcy energetyczni.</p>
25.	Polska Izba Inżynierów Budownictwa	<p>Art. 2 pkt 1 lit. a projektu ustawy w zakresie art. 124 ust. 3 ustawy o gospodarce nieruchomościami</p>	<p>W świetle ostatnich zmian ustawy – Prawo budowlane w zakresie możliwości dołączania kopii dokumentów zamiast ich oryginałów, przepis może sugerować, że w tym przypadku dołączane powinny być wyłącznie oryginały dokumentów – proponujemy umożliwienie dołączania ich kopii.</p> <p>Proponujemy następującą treść przepisu: „3. <i>Udzielenie zezwolenia, o którym mowa w ust. 1, powinno być poprzedzone rokowaniami prowadzonymi w formie dokumentowej, o której mowa w art. 772 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. – Kodeks cywilny (Dz.U. z 2022 r. poz. 1360), z właścicielem lub użytkownikiem wieczystym nieruchomości o uzyskanie zgody na wykonanie prac, o których mowa w ust. 1. Rokowania przeprowadza osoba lub jednostka organizacyjna zamierzająca wystąpić z wnioskiem o zezwolenie. Do wniosku należy dołączyć dokumenty <b>lub ich</b></i></p>	<p><b>Uwaga uwzględniona</b></p>

			<i>kopie z przeprowadzonych rokowań. Rokowania nie mogą trwać dłużej niż 30 dni od dnia złożenia pierwszego oświadczenia przez którąkolwiek ze stron.”</i>	
26.	Polska Izba Inżynierów Budownictwa	Art. 2 pkt 2 projektu ustawy w zakresie 124b w ust. 1 ustawy o gospodarce nieruchomościami	<p>Obecnie gestorzy sieci mają dużo problemów z realizacją i eksploatacją przyłączy energetycznych, gdyż nie ma możliwości uzyskania odpowiedniej decyzji zezwalającej na wykonanie odpowiednich czynności konserwacyjnych w przypadku przyłączy, gdy wszyscy współwłaściciele nieruchomości, na której te przyłącza są zlokalizowane, z różnych powodów nie wyrażają zgody na ich konserwację/modernizację.</p> <p>W związku z powyższym proponujemy zmianę przepisu również w tym zakresie.</p> <p>Proponujemy następującą treść przepisu:  <i>„1. Starosta, wykonujący zadanie z zakresu administracji rządowej, w drodze decyzji zobowiązuje właściciela, użytkownika wieczystego lub osobę, której przysługują inne prawa rzeczowe do nieruchomości do udostępnienia nieruchomości w celu wykonania czynności związanych z konserwacją, <b>przebudową</b>, remontami oraz usuwaniem awarii ciągów drenażowych, przewodów i urządzeń, w tym przyłączy, nienależących do części składowych nieruchomości, służących do przesyłania lub dystrybucji płynów, pary, gazów i energii elektrycznej oraz urządzeń łączności publicznej i sygnalizacji, a także innych podziemnych, naziemnych lub nadziemnych obiektów i urządzeń niezbędnych do korzystania z tych ciągów, przewodów i urządzeń, a także usuwaniem z gruntu tych <b>ciągów</b>, przewodów, urządzeń i obiektów, jeżeli właściciel, użytkownik wieczysty lub osoba, której przysługują inne prawa rzeczowe do nieruchomości nie wyraża na to zgody. Decyzja o zobowiązaniu do udostępniania nieruchomości może być także wydana w celu zapewnienia dojazdu umożliwiającego wykonanie czynności.”</i></p>	<p><b>Uwaga nieuwzględniona</b></p> <p>Projektodawca odstąpił od przedmiotowej regulacji.</p>
27.	Polska Izba Inżynierów Budownictwa	Art. 2 projektu ustawy w zakresie ustawy o gospodarce nieruchomościami – propozycja zmiany	<p>Proponujemy następujące zmiany ułatwiające realizację obiektów elektroenergetycznych i innych obiektów liniowych:</p> <p>Zmiana 1: w art. 116 ust. 2 pkt 2 Ugn.  Proponuje się likwidację obowiązku dołączania wypisu i wrysu z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego do wniosku o wyłączenie. Należy zauważyć, że treść planu miejscowego, jako aktu prawa miejscowego, jest publikowana w Dzienniku Urzędowym. Wobec powyższego likwidacja tego obowiązku zmniejszy ilość dokumentów formalnych dołączanych do wniosku, nie ograniczając jednocześnie</p>	<p><b>Uwaga nieuwzględniona</b></p> <p>Nowelizacja dotyczy wyłącznie inwestycji towarzyszących inwestycjom PSE, których dotyczy przedmiotowa ustawa.  Beneficjentami proponowanych zmian dotyczących ustawy o gospodarce nieruchomościami, o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, o</p>

		<p>dodatkowych przepisów (art. 116 ust. 2 pkt 2, 4 i 6)</p> <p>możliwości zapoznania się z treścią planu miejscowego przez podmiot rozpatrujący wniosek.</p> <p>Zmiana 2: w art. 116 ust. 2 pkt 4 Ugn. Proponuje się likwidację obowiązku dołączania odpisu księgi wieczystej do wniosku o wywłaszczenie. Należy zauważyć, że dostęp do ksiąg wieczystych jest zapewniony każdemu przez stronę internetową Ministerstwa Sprawiedliwości. Likwidacja tego obowiązku zmniejszy ilość dokumentów formalnych dołączanych do wniosku, nie zmniejszając jednocześnie możliwości zapoznania się z treścią księgi wieczystej przez podmiot rozpatrujący wniosek. Dodatkowo, przez dostęp do księgi wieczystej w dniu rozpatrywania wniosku, organ będzie miał dostęp do najbardziej aktualnej treści księgi wieczystej.</p> <p>Zmiana 3: w art. 116 ust. 2 pkt 6 Ugn. Proponuje się likwidację obowiązku dołączania wypisu i wyrysu z katastru nieruchomości do wniosku o wywłaszczenie. Należy zauważyć, że organ wydający decyzję o wywłaszczeniu (starosta) jednocześnie prowadzi kataster nieruchomości, jest więc zbyteczne dołączanie tych dokumentów do wniosku. Likwidacja tego obowiązku zmniejszy ilość dokumentów formalnych dołączanych do wniosku, nie zmniejszając jednocześnie możliwości zapoznania się z treścią wypisu i wyrysu z katastru nieruchomości przez podmiot rozpatrujący wniosek.</p> <p>Proponujemy następującą treść art. 116 ust. 2 pkt 2, 4 i 6 Ugn (i wprowadzenie zmian w numeracji pozostałych przepisów ujętych w art. 2 projektowanej ustawy):</p> <p><i>„1) w art. 116:</i></p> <p><i>a) pkt 2 otrzymuje brzmienie:</i></p> <p><i>„2) oświadczenie dotyczące daty publikacji i pozycji dziennika urzędowego, w którym opublikowany został miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, a w przypadku braku planu miejscowego – decyzję o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego;”;</i></p> <p><i>b) pkt 4 otrzymuje brzmienie:</i></p> <p><i>“4) oświadczenie dotyczące numeru księgi wieczystej albo oświadczenie przedstawiające aktualny stan wpisów w księdze wieczystej założonej dla nieruchomości objętej wnioskiem o wywłaszczenie albo zaświadczenie o stanie prawnym, jaki wynika ze zbioru dokumentów;”;</i></p> <p><i>c) pkt 6 otrzymuje brzmienie:</i></p> <p><i>“6) spis numerów działek ewidencyjnych.”.</i>”</p>	<p>drogach publicznych, prawie budowlanym i prawie ochrony środowiska zostaną pozostali przedsiębiorcy energetyczni.</p>
--	--	---	--

28.	Polska Izba Inżynierów Budownictwa	Art. 2 projektu ustawy w zakresie ustawy o gospodarce nieruchomościami – propozycja zmiany dodatkowych przepisów (art. 116 ust. 2 pkt 5)	<p>Proponujemy uzupełnienie przepisu o umożliwienie złożenia oświadczenia składanego przez wnioskodawcę (zamiast zaświadczenia właściwego sądu) stwierdzającego, że nieruchomość nie ma założonej księgi wieczystej lub że nie jest dla niej prowadzony zbiór dokumentów.</p> <p>Należy podkreślić, że w obowiązującym stanie prawnym <b>nie istnieje procedura, która umożliwiałaby wystawienie odpowiedniego zaświadczenia przez sąd</b>. Zazwyczaj Sądy przekazują wnioski o wydanie takiego zaświadczenia do Centralnej Informacji Ksiąg Wieczystych i wnioski pozostaje nierozpatrzone, gdyż wskazany podmiot nie wydaje tego typu zaświadczeń, a korespondencja po kilku miesiącach urywa się.</p> <p>Proponujemy następującą treść art. 116 ust. 2 pkt 5 Ugn (i wprowadzenie zmian w numeracji pozostałych przepisów ujętych w art. 2 projektowanej ustawy):</p> <p><i>”5) w razie braku dokumentów, o których mowa w pkt 4, zaświadczenie właściwego sądu <b>lub oświadczenie wnioskodawcy</b> stwierdzające, że nieruchomość nie ma założonej księgi wieczystej lub że nie jest dla niej prowadzony zbiór dokumentów;”.</i></p>	<p><b>Uwaga nieuwzględniona</b></p> <p>Niniejsza propozycja wykracza poza zakres regulacji, tj. nie dotyczy kwestii związanych z procesem inwestycyjnym w sieci elektroenergetyczne.</p>
29.	Polska Izba Inżynierów Budownictwa	Art. 3 pkt 1 projektu ustawy w zakresie art. 39 ustawy o drogach publicznych – propozycja zmiany brzmienia ust. 3a pkt 2	<p>1. Obecnie obowiązujące przepisy ustawy o drogach publicznych nie regulują kwestii terminu uzgodnienia projektu budowlanego (PZT, PAB), lecz wyłącznie karę za przewlekłość w wydaniu decyzji zezwalającej na lokalizację urządzeń obcych w pasie drogowym – wyłącznie w odniesieniu do infrastruktury telekomunikacyjnej. <b>Jest to jeden z kolejnych czynników wpływających negatywnie na terminy załatwiania spraw z zakresu linii elektroenergetycznych i innych obiektów liniowych lokalizowanych w pasach drogowych.</b></p> <p>Proponujemy, aby uzgodnienie projektu następowało w terminie 14 dni od dnia wystąpienia z wnioskiem o takie uzgodnienie, a niezajęcie stanowiska w tym terminie przez zarządcę pasa drogowego uznawane było jako pozytywne uzgodnienie zaproponowanych w projekcie rozwiązań. Jest to zgodne z obecną treścią art. 32 ust. 2 ustawy – Prawo budowlane, który to jednak przepis nie jest uznawany przez zarządców pasów drogowych jako je obowiązujący.</p> <p>Dodatkowo w tym zakresie proponujemy, aby odmowa uzgodnienia projektu przez zarządcę (jeśli taka nastąpi w terminie 14 dni)</p>	<p><b>Uwaga nieuwzględniona</b></p> <p>Projektodawca zrezygnował z przedmiotowej regulacji, w wyniku uwzględnienia stanowiska Ministra Infrastruktury.</p>

			<p>następowała w drodze decyzji administracyjnej, podlegającej zaskarżeniu.</p> <p>2. Ponadto proponujemy dostosowanie treści art. 39 ust. 3a pkt 2 ustawy o drogach publicznych do treści art. 34 ust. 3b ustawy – Prawo budowlane w zakresie dopuszczającym przedłożenie do uzgodnienia wyłącznie PZT, jeżeli dany obiekt budowlany nie wymaga sporządzenia PAB i PT. Obecnie bowiem zdarza się, że zarządcy pasów drogowych żądają przedłożenia do uzgodnienia PAB obiektu budowlanego, który jest zwolniony ze sporządzenia tego elementu projektu budowlanego – ze względu na obowiązującą treść art. 39 ust. 3a pkt 2 ustawy o drogach publicznych, gdyż występuje tam spójnik „oraz”.</p> <p>Proponujemy następującą treść art. 39 ust. 3a pkt 2:</p> <p><i>„2) uzgodnienia z zarządcą drogi, przed uzyskaniem pozwolenia na budowę, projektu zagospodarowania działki lub terenu oraz, o ile jest wymagany, projektu architektoniczno-budowlanego urządzenia, o którym mowa w ust. 3;”</i></p> <p>Proponujemy dodanie do art. 39 ust. 3ab w następującym brzmieniu (konstrukcja przepisu wzorowana na treści art. 32 ust. 2 ustawy – Prawo budowlane):</p> <p><i>„3ab. Uzgodnienie, o którym mowa w ust. 3a pkt 2, następuje w terminie 14 dni od dnia przedstawienia proponowanych rozwiązań. Niezajęcie przez zarządcę drogi stanowiska w tym terminie uznaje się jako brak zastrzeżeń do przedstawionych rozwiązań. Odmowa uzgodnienia następuje w drodze decyzji.”</i></p>	
30.	Prezydent Miasta Ruda Śląska	Art. 3 pkt 1 projektu ustawy w zakresie art. 39 ust. 5 ustawy o drogach publicznych	<p>W przedstawionym projekcie ustawy o zmianie ustawy o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych oraz niektórych innych ustaw w art. 3 został zmieniony art. 39 ust. 5 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1693 z późn. zm.), który otrzymał następujące brzmienie „5. Jeżeli budowa, przebudowa lub remont drogi wymaga przełożenia urządzenia lub obiektu, o którym mowa w ust. 3, koszt tego przełożenia ponosi zarządca drogi.”. Moim zdaniem zmiana brzmienia tego przepisu jest nieuzasadniona oraz rodzi poważne konsekwencje w zakresie dróg publicznych, ich zarządzania, a co najważniejsze ich finansowania.</p> <p>Na przestrzeni ostatnich lat ustawa o drogach publicznych liberalizowała wymogi w zakresie umieszczania urządzeń obcych</p>	<p><b>Uwaga nieuwzględniona</b></p> <p>Projektodawca zrezygnował z przedmiotowej regulacji, w wyniku uwzględnienia stanowiska Ministra Infrastruktury.</p>

		<p>(poprzednio: obiektów budowlanych lub urządzeń niezwiązanych z potrzebami zarządzania drogami lub potrzebami ruchu drogowego) doprowadzając do tego, że droga publiczna zaczyna służyć jako miejsce dla wszelkich urządzeń obcych, a zarządca drogi ma ograniczone w tym zakresie narzędzia. Należy zaznaczyć, że podstawową funkcją drogi publicznej jest bezpieczne, wygodne prowadzenie ruchu drogowego. Aby zapewnić bezpieczeństwo uczestników ruchu drogowego droga publiczna musi spełniać odpowiednie parametry. Lokalizując urządzenia obce w pasie drogowym drogi publicznej zarządca drogi, z każdą lokalizacją takiego urządzenia, pozbawia się możliwości remontu, budowy lub przebudowy drogi. Należy zaznaczyć, że urządzenia obce mają bardzo duży wpływ na zadania zarządcy drogi w zakresie budowy, przebudowy oraz remontu drogi, a także jej bieżącego utrzymania. W chwili obecnej brzmienie art. 39 ust. 5 ustawy o drogach publicznych sprawia, że gestorzy liniowych urządzeń obcych są wstrzemięźliwi w lokalizowaniu tych urządzeń w pasie drogowym, gdyż w przypadku budowy, przebudowy i remontu drogi koszt przełożenia tych urządzeń ponosi jego właściciel. W przypadku, gdy roboty budowlane na drodze publicznej będzie wykonywał zarządca drogi, po zmianie art. 39 ust. 5 ustawy o drogach publicznych, wszystkie koszty poniesie właśnie on, a nie właściciel urządzenia obcego. Dodatkowo można wskazać, że brak jest definicji "przełożenia", co powoduje niejasności interpretacyjne. Przełożenie to: „położyć coś na inne miejsce”, a także „przesuwając, przenosząc górą, umieścić coś po drugiej stronie czegoś”<sup>2</sup>. „Przełożenie” można odnieść do obiektów budowlanych np. kioski uliczne, natomiast w przypadku urządzeń obcych liniowych trudno jest przełożyć nie zwiększając lub zmniejszając długości liniowego urządzenia obcego. Zmieniając długość urządzenia obcego, poprzez jego „przełożenie” następuje jego przebudowa, gdyż zgodnie z art. 3 pkt 7a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane „przebudowie - należy przez to rozumieć wykonywanie robót budowlanych, w wyniku których następuje zmiana parametrów użytkowych lub technicznych istniejącego obiektu budowlanego, z wyjątkiem charakterystycznych parametrów, jak: kubatura, powierzchnia zabudowy, wysokość, <b>długość</b>, szerokość bądź liczba kondygnacji;” (...). Moim zdaniem prawidłowe brzmienie tego przepisu powinno brzmieć „Jeżeli budowa, przebudowa lub remont drogi wymaga, remontu, budowy, przebudowy lub regulacji urządzenia obcego, o którym mowa w ust. 3, koszt tego remontu, budowy, przebudowy lub regulacji urządzenia obcego ponosi</p>	
--	--	--	--

<sup>2</sup> Słownik języka polskiego PWN - <https://sjp.pwn.pl/szukaj/prze%C5%82o%C5%BCy%C4%87.html>



jego właściciel.”. Należy zaznaczyć w tym miejscu, że urządzenia obce są „gośćmi” w pasie drogowym drogi publicznej i to właściciele urządzeń obcych powinni się dostosować do drogi publicznej, a nie odwrotnie. Ewentualnie można by zastosować odpowiednio zapis art. 32 ust. 2-5, aby przy inwestycji drogowej koszty ponosiły dwie strony.

Im większe będzie uzbrojenie terenu, tym koszty przeprowadzenia inwestycji drogowych będą coraz wyższe. Może się okazać, że przebudowa drogi nie będzie możliwa, gdyż urządzenia obce na to nie pozwalają np. brak miejsca na kanalizację deszczową, a przebudowa drogi może być tylko w granicach istniejącego pasa drogowego. Oczywiście, w przypadku braku miejsca w pasie drogowym drogi publicznej można skorzystać z specustawy drogowego (ZRID), ale to będą dodatkowe koszty. Ponadto w gęstej zabudowie może się okazać, że będzie zachodziła konieczność wyburzenia budynków, lub takiej przebudowy urządzeń obcych, że inwestycja może okazać się niebotycznie kosztowna. Należy też zwrócić uwagę, że każdy gestor sieci ma swoje warunki, wynikające z obowiązujących przepisów lub wynikające z przyjętego zarządzania tymi urządzeniami, a pogodzenie ich może okazać się bardzo problematyczne oraz kosztowne. Chcę zwrócić także uwagę, że dofinansowania do inwestycji drogowych nie obejmują kosztów związanych z budową lub przebudową, czy też „przekładką” urządzeń obcych. Brak uwzględnienia w dofinansowaniu inwestycji drogowych kosztów związanych z urządzeniami obcymi będzie sprawiał, że inwestycje te będą coraz droższe, a wkład własny większych środków będzie stanowił kolejne obciążenia budżetów samorządów. W miastach na prawach powiatu na podstawie ustawy z dnia 16 grudnia 2005 r. o finansowaniu infrastruktury transportu lądowego (t. j. Dz. U. z 2021 r. poz. 688) z jednej strony ustawodawca liberalizuje przepisy w zakresie umieszczania urządzeń obcych w pasie drogowym dróg publicznych, a z drugiej strony nie wprowadza możliwości pokrycia kosztów ich budowy, przebudowy, remontu lub przekładki, w przypadku inwestycji drogowej.

Jeśli ustawodawca liberalizuje przepisy w zakresie umieszczania urządzeń obcych, to moim zdaniem, powinien zadbać o to, aby zarządca drogi posiadał więcej uprawnień do prowadzenia polityki zarządzania urządzeniami obcymi, w tym aby ich istnienie nie wywoływało ujemnych skutków dla zarządcy drogi, a przede wszystkim dla uczestników ruchu drogowego. Zaznaczam, że umieszczając urządzenia obce pod jezdnią (wzdłuż jezdni) będzie ona narażona na częstsze występowanie awarii urządzeń obcych. Nagromadzenie tych urządzeń sprawia, że jedna awaria pociąga za sobą drugą. W konsekwencji wygląda to tak, że jezdnia (część drogi) składa się z samych „łatek”, a zarządca drogi za jakiś czas jest zobowiązany wykonać remont tej nawierzchni, gdyż nie spełnia ona swojego

			<p>przeznaczenia (np. sprawne odprowadzenie wody) oraz powoduje duży dyskomfort dla uczestników ruchu drogowego. Samochody poruszając się po takiej drodze (z „łatkami”) powodują zwiększone zanieczyszczenie środowiska oraz narażają uczestników ruchu na zwiększone koszty użytkowania pojazdów. Tak poszatkowana droga zwiększa koszty utrzymania tej drogi, gdyż jest w znacznym stopniu narażona (pojawiające się spękania) na zmieniające się warunki atmosferyczne w okresie zimowym lub w okresach przejściowych tj. jesienno-zimowych, zimowo-wiosennych, a także droga taka nie przenosi prawidłowo obciążeń, co prowadzi do dalszej jej degradacji (pojawiające się koleiny). Wiele samorządów boryka się z problemem braku wystarczających środków na bieżące utrzymanie sieci drogowej dróg publicznych (które są traktowane priorytetowo, z uwagi na ich status), nie wspominając o drogach wewnętrznych zarządzanych przez samorządy. Nowe uregulowania prawne z pewnością przyczynią się do kolejnego obciążenia budżetów wydatkami bieżącymi.</p> <p>Dodatkowo, ustawa o drogach publicznych powinna posiadać zapisy, że w przypadku budowy, przebudowy lub remontu drogi właściciele urządzeń obcych (w szczególności liniowych) powinni być zobowiązani do budowy, przebudowy lub remontu swoich urządzeń obcych. Skoordinowanie prac poprzez wykonywane ich przez poszczególnych właścicieli urządzeń lub też przy współfinansowaniu, z pewnością przyczynią się do poprawy infrastruktury drogowej na terenie kraju.</p> <p>Umożliwienie sprawnego prowadzenia inwestycji, szczególnie ważnych dla Państwa Polskiego jest pożądane, jednak trzeba wyważyć różne interesy podmiotów, których będą one dotyczyć. Ułatwienie prowadzenia różnych inwestycji nie może prowadzić do sytuacji, gdy późniejszy koszt „tych ułatwień” spada na jeden podmiot.</p> <p>Ponadto należy rozważyć, aby przy zmianie o drogach publicznych dostosować art. 38 ust. 2 ustawy o drogach publicznych oraz w załączniku nr 1 do ustawy o opłacie skarbowej w części III ust. 44 kol. 4 pkt 9 dostosować ww. przepisy do pojęcia „urządzenia obce”. Na marginesie należy dodać, że proponowana zmiana art. 39 ust. 5 ustawy o drogach publicznych, będzie dyskryminować właścicieli infrastruktury telekomunikacyjnej, gdyż dalej by obowiązywał art. 39 ust. 5a pkt 2 ustawy o drogach publicznych, mówiący m. in. o obowiązku poniesienia kosztów przełożenia infrastruktury telekomunikacyjnej umieszczonej w pasie drogowym, gdy upłynęły 4 lata od dnia wydania decyzji, o której mowa w ust. 3.</p>	
--	--	--	--	--

31.	PKP S.A.	Art. 3 pkt 2 projektu ustawy w zakresie art. 42 ust. 3 ustawy o drogach publicznych	<p>Poddajemy rozważenie wprowadzenia definicji korony drogi do ustawy o drogach publicznych. Znowelizowana treść art. 42 ust. 3 ustawy o drogach publicznych przywołuje definicję korony drogi – w ustawie o drogach publicznych brak definicji korony drogi.</p> <p>Uzasadnienie: Zdefiniowanie pojęcia pozwoli na sprawniejsze stosowanie przepisu przez brak wątpliwości interpretacyjnych.</p>	<p><b>Uwaga nieuwzględniona</b></p> <p>Projektodawca zrezygnował z przedmiotowej regulacji, w wyniku uwzględnienia stanowiska Ministra Infrastruktury.</p>
32.	Podlaska Okręgowa Izba Inżynierów Budownictwa	Art. 4 pkt 1 projektu ustawy w zakresie art. 3 pkt 7a ustawy – Prawo budowlane	<p>Zaproponowana zmiana definicji przebudowy ogranicza się wyłącznie do jednego rodzaju sieci (energetycznych) i jest przykładem wrywkowego podejścia do przyjętych w ustawie rozwiązań. W ten sposób uniemożliwia się stworzenie spójnego i harmonijnie powiązanego systemu norm. Skutkiem takich działań ustawodawcy jest również brak pewności prawa, gdyż zaobserwowane w procesie stosowania prawa luki i niekonsekwencje pociągają za sobą częste nowelizacje dotyczące kolejnych elementów infrastruktury lub nowych obiektów budowlanych.</p> <p>Proponujemy objęcie zmienionym przepisem wszystkich obiektów liniowych, <b>trudno bowiem dzielić inwestycje infrastrukturalne według kryterium ich istotności dla procesu budowlanego. Ich współwystępowanie oraz istniejące między nimi zależności wymagają stosowania możliwie jednolitych procedur.</b></p> <p>Proponujemy następujący zapis:  <i>„7a) przebudowie – należy przez to rozumieć wykonanie robót budowlanych, w wyniku których następuje zmiana parametrów użytkowych lub technicznych istniejącego obiektu budowlanego, z wyjątkiem charakterystycznych parametrów, jak: kubatura, powierzchnia zabudowy, wysokość, długość, szerokość lub liczba kondygnacji; zmiany charakterystycznych parametrów są dopuszczalne w przypadku:</i> <ol style="list-style-type: none"> <li><i>a) dróg w zakresie niewymagającym zmiany granic pasa drogowego,</i></li> <li><i>b) linii <del>elektroenergetycznych</del> innych obiektów liniowych niż drogi;”</i></li></ol></p>	<p><b>Uwaga nieuwzględniona</b></p> <p>W ocenie projektodawcy, zastosowanie przepisów na wszystkie obiekty liniowe byłoby regulacją nadmiarową, która dodatkowo mogłaby doprowadzić do niepożądanych efektów takich jak zagrożenia dla bezpieczeństwa ludzi lub mienia (np. w przypadku gazociągów).</p>
33.	Polska Izba Inżynierów Budownictwa	Art. 4 pkt 1 projektu ustawy w zakresie art. 3 pkt 7a ustawy – Prawo budowlane	<p>Proponujemy objęcie zmienionym przepisem wszystkich sieci elektroenergetycznych. W projekcie w sposób nieuzasadniony zawężono zakres regulacji do linii elektroenergetycznych.</p> <p>Proponujemy następujący zapis:  <i>„7a) przebudowie – należy przez to rozumieć wykonanie robót budowlanych, w wyniku których następuje zmiana parametrów użytkowych lub technicznych istniejącego obiektu budowlanego, z wyjątkiem charakterystycznych parametrów, jak: kubatura, powierzchnia</i></p>	<p><b>Uwaga nieuwzględniona</b></p> <p>W wyniku analizy uwag z uzgodnień międzyresortowych przepis usunięty z ustawy.</p>

			<p>zabudowy, wysokość, długość, szerokość lub liczba kondygnacji; zmiany charakterystycznych parametrów są dopuszczalne w przypadku:</p> <p>a) dróg w zakresie niewymagającym zmiany granic pasa drogowego,  b) linii elektroenergetycznych. <b>sieci elektroenergetycznych;</b>”</p>	
34.	PGNiG S.A.	Art. 4 pkt 1 projektu ustawy w zakresie art. 3 pkt 7a ustawy – Prawo budowlane	<p>Zmiana brzmienia art. 4 pkt 1 w części zmieniającej art. 3 pkt 7a:</p> <p>„7a) przebudowie - należy przez to rozumieć wykonanie robót budowlanych, w wyniku których następuje zmiana parametrów użytkowych lub technicznych istniejącego obiektu budowlanego, z wyjątkiem charakterystycznych parametrów, jak: kubatura, powierzchnia zabudowy, wysokość, długość, szerokość lub liczba kondygnacji; zmiany charakterystycznych parametrów są dopuszczalne w przypadku <b>obiektów liniowych</b>;</p> <p><del>a) dróg w zakresie niewymagającym zmiany granic pasa drogowego,  b) linii elektroenergetycznych.</del>”</p> <p><u>Uzasadnienie:</u></p> <p>Rozszerzenie rodzajów obiektów liniowych dla których zmiany charakterystycznych parametrów są dopuszczalne jest jak najbardziej zasadne i potrzebne. Rozszerzenie to powinno obejmować także inne obiekty liniowe, w szczególności sieci gazowe. Nie ma uzasadnienia dla ograniczenia rozszerzenia obiektów wyłącznie do linii elektroenergetycznych.</p>	<p><b>Uwaga nieuwzględniona</b></p> <p>W wyniku analizy uwag z uzgodnień międzyresortowych przepis usunięty z ustawy.</p>
35.	PGNiG S.A.	Art. 4 pkt 2 projektu ustawy w zakresie art. 5a ust. 1 ustawy – Prawo budowlane	<p>Art. 5a ust. 1 otrzymuje następujące brzmienie:</p> <p>„1. W przypadku budowy obiektu liniowego, którego przebieg został ustalony w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego <b>lub decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego</b>, a także wykonywania innych robót budowlanych dotyczących obiektu liniowego, gdy liczba stron w postępowaniu przekracza 20, stosuje się przepis art. 49 Kodeksu postępowania administracyjnego.</p> <p><u>Uzasadnienie:</u></p> <p>Propozycja dodania w art. 5a po ust. 1 ust. 1a jest zasadna. Usprawni to proces projektowania i budowy obiektów liniowych. Jednakże zasadnym jest rozszerzenie postanowień zawartych w ust. 1 nie tylko dla obiektów</p>	<p><b>Uwaga uwzględniona</b></p>

			ujętych w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego ale także dla obiektów, dla których inwestor pozyskał decyzje lokalizacyjne.	
36.	Polska Izba Inżynierów Budownictwa	Art. 4 pkt 3 projektu ustawy w zakresie art. 20 ust. 1 pkt 1ba ustawy – Prawo budowlane	<p>Proponowany przepis jest pierwszą w historii nowelizacji ustawy z dnia 7 lipca 1994 – Prawo budowlane regulacją, która nakłada nowy obowiązek w postaci uzgodnienia z gestorem sieci (tutaj: operatorem systemu elektroenergetycznego) zagadnień dotyczących projektowego obiektu budowlanego.</p> <p>Należy zauważyć, że projektowany przepis nie precyzuje:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• w jakim trybie odbywa się to uzgodnienie, jakie terminy ma gestor sieci na dokonanie uzgodnienia i jakie są sankcje za nieuzasadnione przeciąganie tych terminów,</li> <li>• czy gestor sieci ma prawo naliczyć opłatę za uzgodnienie, a jeśli tak, to w jakiej wysokości.</li> </ul> <p>Dotychczasowe doświadczenia związane z narzucaniem (np. w trakcie narad koordynacyjnych) obowiązków uzgodnień projektów z gestorami sieci wskazują, że ta część postępowań inwestycyjnych (obecnie nieobjęta regulacją prawa budowlanego), potrafi przysparzać wielu problemów i prowadzi niekiedy do wykorzystywania pozycji dominującej przez gestora sieci.</p> <p>Brak uregulowania zasygnalizowanych bardzo istotnych kwestii (terminy uzgodnienia, koszty), spotęguje nieprawidłowe praktyki w tym zakresie, dlatego proponujemy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• określenie terminu uzgodnienia – 14 dni od dnia złożenia wniosku o takie uzgodnienie, przy czym niezajęcie stanowiska w ustawowym terminie uznaje się jako dokonanie uzgodnienia,</li> <li>• nieodpłatność uzgodnień.</li> </ul>	<p><b>Uwaga nieuwzględniona</b></p> <p>W wyniku analizy uwag z uzgodnień międzyresortowych przepis usunięty z ustawy.</p>
37.	PGNiG S.A.	Art. 4 pkt 4 projektu ustawy w zakresie dodawanego w art. 28a ust. 2a ustawy – Prawo budowlane	<p><i>„2a. Stronami w postępowaniu w sprawie pozwolenia na budowę nie mogą być osoby, wobec których wydana została decyzja, o której mowa w art. 124 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz.U. z 2021 r. poz. 1899 oraz z 2022 r. poz. 1846) lub decyzja, o której mowa w art. 22 ust. 1 ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych (Dz. U. z 2022 r. poz. 273) lub decyzja, o której mowa w art. 24 ustawy z dnia 24 kwietnia 2009 r. o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu</i></p>	<p><b>Uwaga nieuwzględniona</b></p> <p>Przedmiotowa regulacja została usunięta z projektu.</p>

			<p><i>ziemnego w Świnoujściu (Dz.U. z 2021 r. poz. 1836) dotycząca ograniczenia korzystania z nieruchomości stanowiącej przedmiot tych decyzji”.</i></p> <p><u>Uzasadnienie:</u></p> <p>Proponowana zmiana powinna obejmować także decyzję z art. 24 ustawy z dnia 24 kwietnia 2009 r. o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu – ww. art. jest odpowiednikiem art. 22 ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych. Przyjmując uzasadnienie słuszności zaproponowanych zmian należy rozszerzyć ich zakres także na inne ustawy, które zawierają analogiczne normy.</p>	
38.	Pracodawcy RP	Art. 4 pkt 4 projektu ustawy w zakresie dodawanego w art. 28a ust. 2a ustawy – Prawo budowlane	<p>W związku z wprowadzeniem zasady, iż stroną pozwolenia na budowę nie mogą być osoby, wobec których wydano decyzję ograniczającą sposób korzystania z nieruchomości na podstawie art. 124 ustawy o gospodarce nieruchomościami (u.g.n.), tym bardziej zasadne jest ograniczenie kręgu podmiotów mogących być stroną również w stosunku do osób wobec których wydana została decyzja z art. 124 a w zw. z art. 124 u.g.n. Przedmiotowy przepis pozwala na wydanie decyzji w przypadku nieuregulowanego stanu prawnego, a zatem w takim przypadku zazwyczaj w ogóle nie można odnaleźć strony postępowania.</p> <p>Propozycja brzmienia przepisu:</p> <p>Stronami w postępowaniu w sprawie pozwolenia na budowę nie mogą być osoby, wobec których wydana została decyzja, o której mowa w art. <b>124 lub decyzja, o której mowa w art. 124a w zw. z art. 124</b> ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz.U. z 2021 r. poz. 1899 oraz z 2022 r. poz. 1846) lub decyzja, o której mowa w art. 22 ust. 1 ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych (Dz. U. z 2022 r. poz. 273) dotycząca ograniczenia korzystania z nieruchomości stanowiącej przedmiot tych decyzji.”;</p>	<p><b>Uwaga nieuwzględniona</b></p> <p>W wyniku analizy uwag z uzgodnień międzyresortowych przepis usunięty z ustawy.</p>

39.	Osoba fizyczna	Art. 4 pkt 5 projektu ustawy w zakresie dodawanego w art. 29 ust. 1 pkt 19a ustawy – Prawo budowlane	<p>W projekcie ustawy w art. 29 w ust. 1 PB po pkt 19 dodaje się pkt 19a. Jeżeli zamierzeniem ustawodawcy było żeby realizacja takich sieci nie wymagała decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego, zasadna była by zmiana art. 124 ust. 1 UGN gdzie zapisane jest, iż ograniczenie sposobu korzystania z nieruchomości następuje zgodnie z decyzją o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego. W przeciwnym wypadku konieczna staje się zmiana art. 50 ust. 2a ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym poprzez dołożenie „o których mowa w art. 29 ust. 1 pkt 2 i art. 29 ust. 1 pkt 19a”. Jednocześnie Pragę zauważyć iż stwierdzenie zawarte w projekcie „wskazane w planach rozwoju w zakresie zaspokojenia obecnego i przyszłego zapotrzebowania na paliwa gazowe lub energię, o których mowa w art. 16 ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne” generować będzie kolejny problem interpretacyjny dla urzędów, które będą wymagać od inwestora zaświadczeń oświadczeń lub też kopii wymienionych planów w celu weryfikacji czy akurat ta inwestycja może zostać zrealizowana na podstawie zgłoszenia czy może wymagane będzie pozwolenie na budowę, co znów wydłuży realizację inwestycji. Najlepszym rozwiązaniem nie budzącym dla organów żadnych wątpliwości będzie brzmienie proponowanego artykułu: „sieci elektroenergetycznych obejmujących napięcie znamionowe niższe niż 110 kV,,</p>	<p style="text-align: center;"><b>Uwaga nieuwzględniona</b></p> <p>Przedmiotowa regulacja została usunięta z projektu.</p>
40.	Energa S.A.	Art. 4 pkt 5 projektu ustawy w zakresie dodawanego w art. 29 ust. 1 pkt 19a ustawy – Prawo budowlane	<p>Art.4 ust. 5. Proponuje się dostosowanie zapisu punkt 19a dot. planów rozwoju ponieważ praktycznie wszystkie linie niskiego napięcia (0,4 kV) oraz większość linii średniego napięcia (15 kV, 20 kV) – z uwagi na ich bardzo dużą ilość - ujmowane są planach rozwoju OSD w sposób zbiorczy (np. przebudowa linii SN na terenie Rejonu Dystrybucji X). Jedynie linie WN (110 kV) są ujmowane w sposób obiektowy (imienny). Wobec tego, aby ten przepis nie okazał się „martwy”, proponujemy zamianę słowa „wskazane” na „ujęte”.</p> <p>Jest:</p> <p>„19a) sieci elektroenergetycznych obejmujących napięcie znamionowe niższe niż 110 kV wskazane w planach rozwoju w zakresie zaspokojenia obecnego i przyszłego zapotrzebowania na paliwa gazowe lub energię, o których mowa w art. 16 ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne (Dz.U. z 2022 r., poz. 1385 i 1723);”;</p> <p>Powinno być (zmiany na czerwono):</p> <p>„19a) sieci elektroenergetycznych obejmujących napięcie znamionowe niższe niż 110 kV <b>ujęte</b> w planach rozwoju w zakresie zaspokojenia obecnego i przyszłego zapotrzebowania na paliwa gazowe lub energię,</p>	<p style="text-align: center;"><b>Uwaga nieuwzględniona</b></p> <p>Przedmiotowa regulacja została usunięta z projektu.</p>

			o których mowa w art. 16 ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne (Dz.U. z 2022 r., poz. 1385 i 1723);”;	
41.	Polskie Towarzystwo Przesyłu i Rozdziału Energii Elektrycznej (PTPiREE)	Art. 4 pkt 5 projektu ustawy w zakresie dodawanego w art. 29 ust. 1 pkt 19a ustawy – Prawo budowlane	<p>Propozycja doprecyzowania rodzaju urządzeń, które będą objęte zakresem regulacji.</p> <p>Ponadto proponuje się dostosowanie zapisu dot. planów rozwoju, ponieważ praktycznie wszystkie linie nn oraz większość linii SN – z uwagi na ich bardzo dużą ilość - ujmowane są planach rozwoju OSD w sposób zbiorczy (np. przebudowa linii SN na terenie Rejonu Dystrybucji X). Jedynie linie WN (110 kV) są ujmowane w sposób obiektowy (imienny). Wobec tego, aby projektowany przepis nie okazał się „martwy”, proponuje się zamianę słowa „wskazane” na „ujęte”.</p> <p>Propozycja brzmienia:  <i>„19a) sieci elektroenergetycznych obejmujących napięcie znamionowe niższe niż 110 kV oraz stacje transformatorowe SN/nN i SN/SN, <del>wskazane</del> w planach rozwoju w zakresie zaspokojenia obecnego i przyszłego zapotrzebowania na paliwa gazowe lub energię, o których mowa w art. 16 ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne (Dz.U. z 2022 r., poz. 1385 i 1723);”</i></p>	<p><b>Uwaga nieuwzględniona</b></p> <p>Przedmiotowa regulacja została usunięta z projektu.</p>
42.	Hutnicza Izba Przemysłowo-Handlowa	Art. 4 pkt 5 projektu ustawy w zakresie art. 29 ust. 1 ustawy – Prawo budowlane – propozycja dodania nowego pkt	<p>Proponuje się, aby także budowa linii bezpośredniej w brzmieniu przewidzianym w projekcie zmiany prawa energetycznego o napięciu znamionowym niższym niż 110 kV niewskazana w planach rozwoju w zakresie zaspokojenia obecnego i przyszłego zapotrzebowania na paliwa gazowe lub energię nie wymagała pozwolenia na budowę. Uprości i przyspieszy to inwestycje w zakresie linii bezpośrednich umożliwiających przemysłowi autoprodukcję i zawieranie umów PPA, a tym samym zagwarantują polskim firmom dostęp do taniej energii z OZE.</p> <p>Po art. 29 ust. 1 pkt 19 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. prawo budowlane po pkt 19 dodaje się pkt 19a i 19b w brzmieniu:  <i>„19a) sieci elektroenergetycznych obejmujących napięcie znamionowe niższe niż 110 kV wskazane w planach rozwoju w zakresie zaspokojenia obecnego i przyszłego zapotrzebowania na paliwa gazowe lub energię, o których mowa w art. 16 ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne (Dz.U. z 2022 r., poz. 1385 i 1723);”</i>  <i>„19 b) linii bezpośredniej w rozumieniu art. 3 pkt 11f ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. Prawo energetyczne (Dz.U. ...);”</i></p>	<p><b>Uwaga nieuwzględniona</b></p> <p>W obecnym stanie prawnym, linia bezpośrednia stanowi wyjątek od ogólnej zasady zasilania odbiorców energią sieciową. Ponadto, w przeciwieństwie do elementów sieci elektroenergetycznej, linie bezpośrednie nie są budowane przez profesjonalne podmioty takie jak operatorzy systemów elektroenergetycznych, w związku z czym istnieje wyższe ryzyko, niż w przypadku innych elementów sieci, związane z budową takiej linii elektroenergetycznej. mając na uwadze powyższe, w ocenie projektodawcy uwaga jest niezasadna.</p>



43.	PKP S.A.	Art. 4 pkt 6 projektu ustawy w zakresie art. 29a ust. 1 ustawy – Prawo budowlane	<p>art. 29a ust. 1 ma otrzymać brzmienie:          „1. Budowa sieci elektroenergetycznych obejmujących napięcie znamionowe niższe niż 110 kV, o których mowa w art. 29 ust. 1 pkt 19a, przyłączy, o których mowa w art. 29 ust. 1 pkt 20, oraz stacji ładowania, w rozumieniu art. 2 pkt 27 ustawy z dnia 11 stycznia 2018 r. o elektromobilności i paliwach alternatywnych (Dz.U. z 2022 r., poz. 1083), wymaga sporządzenia planu sytuacyjnego na kopii aktualnej mapy zasadniczej lub mapy jednostkowej przyjętej do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego.”;</p> <p>gdzie art. 29 ust. 1 pkt 20 ustawy Prawo budowlane to          ”20) boisk szkolnych oraz boisk, kortów tenisowych, bieżni służących do rekreacji;”</p> <p>Poddajemy pod rozagę, czy odwołanie do pkt 20 w tym miejscu jest właściwe, a co za tym idzie czy odwołanie nie powinno być do pkt 23 tj.:          „ 23) przyłączy:          a) elektroenergetycznych,          b) wodociągowych,          c) kanalizacyjnych,          d) gazowych,          e) cieplnych,          f) telekomunikacyjnych          - z zastrzeżeniem art. 29a;”.</p> <p>Propozycja brzmienia:          „1. Budowa sieci elektroenergetycznych obejmujących napięcie znamionowe niższe niż 110 kV, o których mowa w art. 29 ust. 1 pkt 19a, przyłączy, o których mowa w art. 29 ust. 1 pkt 23, oraz stacji ładowania, w rozumieniu art. 2 pkt 27 ustawy z dnia 11 stycznia 2018 r. o elektromobilności i paliwach alternatywnych (Dz.U. z 2022 r., poz. 1083), wymaga sporządzenia planu sytuacyjnego na kopii aktualnej mapy zasadniczej lub mapy jednostkowej przyjętej do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego.”</p> <p>Uzasadnienie:          Zakładamy, że chodzi o przyłącza z art. 29 ust. 1 pkt 23 – ustawy Prawo budowlane.</p>	<b>Uwaga uwzględniona</b>
44.	PGNiG S.A.	Art. 4 pkt 6 projektu ustawy	<p><u>Propozycja:</u>          Usunięcie art. 4 pkt 6 w części zmieniającej art. 29a ust. 1:</p>	<b>Uwaga nieuwzględniona</b>  W związku z tym, że prace nad cytowanym projektem w ramach

		w zakresie art. 29a ust. 1 ustawy – Prawo budowlane	<p><i>6) art. 29a ust. 1 otrzymuje brzmienie:</i></p> <p><i>„1. Budowa sieci elektroenergetycznych obejmujących napięcie znamionowe niższe niż 110 kV, o których mowa w art. 29 ust. 1 pkt 19a, przyłączy, o których mowa w art. 29 ust. 1 pkt 20, oraz stacji ładowania, w rozumieniu art. 2 pkt 27 ustawy z dnia 11 stycznia 2018 r. o elektromobilności i paliwach alternatywnych, wymaga sporządzenia planu sytuacyjnego na kopii aktualnej mapy zasadniczej lub mapy jednostkowej przyjętej do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego.”;</i></p> <p><u>Uzasadnienie:</u></p> <p>Proponowana zmiana może być niezgodna z projektem z dnia 3 października 2022 r. ustawy o zmianie ustawy – Prawo budowlane oraz niektórych innych ustaw. Zasadnym jest albo przyjęcie propozycji z ww. projektu z dnia 3 października 2022 r. albo rozszerzenie i połączenie obu propozycji. Niewątpliwie propozycja zawarta w ww. projekcie z dnia 3 października 2022 r. będzie miała szersze zastosowanie.</p>	Rządowego Procesu Legislacyjnego jeszcze się nie zakończyły, brak zasadności dla odstąpienia od umieszczania regulacji w niniejszej ustawie. W przypadku przyjęcia przywoływanego przepisu przez Radę Ministrów, Minister Klimatu i Środowiska odpowiednio dostosuje brzmienie niniejszej ustawy.
45.	Energa S.A.	Art. 4 pkt 6 projektu ustawy w zakresie art. 29a ust. 1 ustawy – Prawo budowlane	<p>Jest:</p> <p>6) art. 29a ust. 1 otrzymuje brzmienie:</p> <p>„1. Budowa sieci elektroenergetycznych obejmujących napięcie znamionowe niższe niż 110 kV, o których mowa w art. 29 ust. 1 pkt 19a, przyłączy, o których mowa w art. 29 ust. 1 pkt 20, oraz stacji ładowania, w rozumieniu art. 2 pkt 27 ustawy z dnia 11 stycznia 2018 r. o elektromobilności i paliwach alternatywnych, wymaga sporządzenia planu sytuacyjnego na kopii aktualnej mapy zasadniczej lub mapy jednostkowej przyjętej do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego.”;</p> <p>Powinno być (zmiana na czerwono):</p> <p>6) art. 29a ust. 1 otrzymuje brzmienie:</p> <p>„1. Budowa sieci elektroenergetycznych obejmujących napięcie znamionowe niższe niż 110 kV, o których mowa w art. 29 ust. 1 pkt 19a, przyłączy, o których mowa w art. 29 ust. 1 pkt <b>23</b>, oraz stacji ładowania, w rozumieniu art. 2 pkt 27 ustawy z dnia 11 stycznia 2018 r. o elektromobilności i paliwach alternatywnych, wymaga sporządzenia planu sytuacyjnego na kopii aktualnej mapy zasadniczej lub mapy jednostkowej przyjętej do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego.”;</p> <p>Zapewne błędne odwołanie. W art. 29 ust. 1 w pkt 20 jest mowa o „20) boiskach szkolnych oraz boisk, kortów tenisowych, bieżni służących do</p>	<b>Uwaga uwzględniona</b>

			rekreacji”, a nie o przyłączach. Oparto się na ustawie Prawo Budowlane - Dz.U. 1994 Nr 89, poz. 414 (t.j. Dz.U. z 2021 r. poz. 2351)	
46.	- Polska Izba Inżynierów Budownictwa; - Polskie Towarzystwo Przesyłu i Rozdziału Energii Elektrycznej (PTPiREE)	Art. 4 pkt 6 projektu ustawy w zakresie art. 29a ust. 1 ustawy – Prawo budowlane	W odesłaniu przywołano nieprawidłowy przepis dotyczący przyłączy – art. 29 ust. 1 pkt 20 obejmuje boiska, a nie przyłącza.  Proponujemy następujące brzmienie przepisu art. 29a ust. 1: <i>„1. Budowa sieci elektroenergetycznych obejmujących napięcie znamionowe niższe niż 110 kV, o których mowa w art. 29 ust. 1 pkt 19a, przyłączy, o których mowa w art. 29 ust. 1 pkt <del>20</del> 23, oraz stacji ładowania, w rozumieniu art. 2 pkt 27 ustawy z dnia 11 stycznia 2018 r. o elektromobilności i paliwach alternatywnych, wymaga sporządzenia planu sytuacyjnego na kopii aktualnej mapy zasadniczej lub mapy jednostkowej przyjętej do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego.”;</i>	<b>Uwaga uwzględniona</b>
47.	Polskie Towarzystwo Przesyłu i Rozdziału Energii Elektrycznej (PTPiREE)	Art. 4 projektu ustawy w zakresie propozycji zmiany w art. 31 ust. 1 ustawy – Prawo budowlane	Dodatkowa propozycja uzupełnienia projektu o zmianę brzmienia art. 31 ust. 1 ustawy - Prawo budowlane.  Propozycja brzmienia przepisu: <i>„1. Nie wymaga decyzji o pozwoleniu na rozbiórkę, ale wymaga zgłoszenia, rozbiórka budynków i budowli o wysokości poniżej 8 m, jeżeli ich odległość od granicy działki jest nie mniejsza niż połowa wysokości <b>oraz rozbiórka napowietrznej linii energetycznej o napięciu znamionowym niższym niż 110kV.</b>”</i>	<b>Uwaga uwzględniona</b>
48.	Polska Izba Inżynierów Budownictwa	Art. 4 pkt 7 projektu ustawy w zakresie art. 34 ustawy – Prawo budowlane – propozycja zmiany brzmienia ust. 3b	Ustawodawca przewidział uproszczenia w zakresie podziemnych sieci uzbrojenia terenu, umożliwiając ograniczenie w takich przypadkach projektu budowlanego wyłącznie do jednego elementu – PZT (a więc z pominięciem PAB i PT), jednakże sieć w pełni umieszczona pod ziemią projektowana jest sporadycznie. Wyjścia kablowe na słupy linii napowietrznych, złącza kablowe, stacje transformatorowe SN/nn stanowiące budowle, a także urządzenia towarzyszące, są nieodłącznymi elementami sieci, które nie mieszczą się w definicji „podziemne sieci”, a są w większości przypadków realizowane łącznie z sieciami podziemnymi. Organy AAB, literalnie interpretując przepis, nie znajdują podstaw do zastosowanie go i wskazują, iż należy dodatkowo wykonać projekt architektoniczno-budowlany oraz projekt techniczny. Jednocześnie należy zauważyć, że sporządzenie projektu architektoniczno-budowlanego i technicznego dla złącza kablowego, czy hydrantu w zasadzie stanowiłoby przerost formy nad treścią, gdyż opracowania te zgodnie z założeniem prawodawcy nie stanowią projektu	<b>Uwaga uwzględniona</b>

			<p>wykonawczego, a tym bardziej nie posiadają żadnego waloru użyteczności w kontekście postępowania o pozwolenie na budowę, bądź zgłoszenie z projektem budowlanym.</p> <p>Pociąga to również za sobą konsekwencje w postaci zapewnienia projektanta sprawdzającego dla wszystkich projektów takich sieci.</p> <p>Problem dotyczy również innych rodzajów sieci, np.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• w przypadku wodociągów elementami nadziemnymi są hydranty p.poż.,</li> <li>• w przypadku kanalizacji elementami nadziemnymi są wywiewki z podziemnych zbiorników kanalizacyjnych, a naziemnymi – włazy studzienek kanalizacyjnych, itd.</li> </ul> <p>W każdym z tych przypadków całość problematyki mogłaby zostać przedstawiona w PZT, a tym samym projektant mógłby skorzystać z uproszczonej formy dokumentacji.</p> <p>Proponujemy następujące brzmienie przepisu art. 34 ust. 3b:  <i>„3b. Przepisów ust. 3 pkt 2 i 3 nie stosuje się do projektu budowlanego budowy lub przebudowy urządzeń budowlanych oraz <b>podziemnych</b> sieci uzbrojenia terenu, jeżeli całość problematyki może być przedstawiona w projekcie zagospodarowania działki lub terenu.”</i></p>	
49.	Polska Izba Inżynierów Budownictwa	Art. 4 pkt 7 projektu ustawy w zakresie art. 34 ust. 3d pkt 4 ustawy – Prawo budowlane	<p>Przepis nie wskazuje:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• że oświadczenie jest składane wyłącznie, gdy dotyczy projektowanego <b>budynku</b> (bez jednoznacznego wskazania jakiego obiektu budowlanego dotyczy oświadczenie, należy liczyć się ze skutkami takiej interpretacji przepisu, jaka miała miejsce w przypadku art. 33 ust. 2 pkt 10, tj. organy AAB żądały przedłożenia oświadczenia dotyczącego źródła ciepła, pomimo tego, że projektowany obiekt nie był wyposażony w źródło ciepła),</li> <li>• <b>który projektant podpisuje oświadczenie</b> (w efekcie przepis będzie prowadził do rozbieżności interpretacyjnych – jak miało to miejsce z podobnym przepisem zawartym w art. 33 ust. 2 pkt 10). Ze względu na skalę rozbieżnych interpretacji ostatecznie z obu powodów przepis musiał zostać znowelizowany i obecnie w sposób wyraźny wymaga złożenia oświadczenia przez projektanta posiadającego uprawnienia budowlanej w określonej specjalności.</li> </ul>	<p><b>Uwaga nieuwzględniona</b></p> <p>Uwaga znajduje się poza zakresem niniejszej regulacji i powinna zostać zgłoszona przy pracach legislacyjnych kompleksowo dot. poruszonego zagadnienia.</p>

		<p><b>Przede wszystkim należy jednak podkreślić, że przepis nakłada obowiązek powielania tego samego uzgodnienia w każdym elemencie projektu budowlanego (PZT, PAB i PT), co wydaje się wymogiem nieracjonalnym.</b></p> <p>Należy zauważyć, że w projekcie ustawy o zmianie ustawy – Prawo budowlane oraz niektórych innych ustaw (numer UD427, projekt z dnia 3 października 2022 r.), zawarto propozycję wprowadzenia projektowanego ust. 1a do art. 35 Prawa budowlanego, która jest zbieżna z dotychczasowymi postulatami PIIB – w zakresie zwolnienia wprost organów AAB z obowiązku weryfikacji zagadnień technicznych w projektach, gdyż wykraczają one poza kompetencje pracowników tych organów. <b>Wprowadzenie jednoznacznego przepisu w proponowanym brzmieniu w odniesieniu do całego projektu budowlanego, pozwoliłoby na uniknięcie niepotrzebnego “trójpodziału” projektu budowlanego, które to rozwiązanie jest obecnie powszechnie krytykowane w szczególności za brak uzasadnienia dla wyodrębnienia projektu technicznego w obowiązującej formie (w zamyśle prawodawcy PT nie ma służyć do realizacji robót budowlanych – propozycja PIIB w tym zakresie została odrzucona – w istocie więc to opracowanie stało się zbędne), ale także tworzące szereg wątpliwości interpretacyjnych i nasilenie się negatywnych zjawisk stosowania prawa przez organy administracji publicznej w sposób niejednolity.</b></p> <p>Przede wszystkim proponujemy łącznie do rozważenia:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. Zlikwidowanie „trójpodziału” projektu budowlanego i powrót do poprzedniej formy tegoż projektu (z możliwością sporządzania go w postaci elektronicznej).</li><li>2. Umieszczenie w art. 35 przepisu jednoznacznie zwalniającego organ AAB z weryfikacji zagadnień technicznych w projekcie budowlanym.</li><li>3. Umieszczenie w projekcie budowlanym oświadczenia objętego projektowanym przepisem (po korekcie, o której niżej) <b>w jednym egzemplarzu.</b></li></ol> <p>Powyższa propozycja pozwoli na zmniejszenie objętości dokumentacji poprzez likwidację szeregu oświadczeń powielanych w różnych elementach projektu budowlanego dotyczących danego zamierzenia budowlanego (powielanie dokumentów wynika zarówno z wprowadzanego przepisu, jak i z dyspozycji przepisu art. 33 ust. 2). Zmniejszy się także objętość opisów i rysunków zawartych w projekcie budowlanym.</p>	
--	--	--	--

			<p>Dodatkowo pozwoli na usunięcie prawdopodobnie niekonsekwencji obecnych przepisów, poprzez uzupełnienie obowiązku dołączenia oświadczeń do projektu budowlanego załączanego do <b>zgłoszenia</b> budowy budynków, o których mowa w art. 29 ust. 1 pkt 1 i pkt 1a.</p> <p>Jednocześnie proponujemy następującą treść wstępu przepisu objętego projektowaną zmianą:  <i>„4) w przypadku budynku – oświadczenie projektanta posiadającego uprawnienia budowlane w specjalności, o której mowa w art. 14 ust. 1 pkt 4 lit. c, że projektowany budynek nie znajduje się w obszarze niekorzystnego oddziaływania pola elektromagnetycznego i hałasu, których dopuszczalny poziom oddziaływania określono zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie (...)”</i></p>	
50.	Pracodawcy RP	art. 5 pkt 2 projektu ustawy w zakresie art. 3 pkt 41 ustawy – Prawo ochrony środowiska	<p>W związku z rozszerzeniem definicji tytułu prawnego do nieruchomości o decyzję, o której mowa w art. 124 u.g.n. zasadnym jest wskazanie, iż tytuł prawny może stanowić również decyzja wydana na podstawie art. 124a w zw. z art. 124 u.g.n, czyli analogiczna decyzja wydana dla nieruchomości o nieuregulowanym stanie prawnym. Wprowadzenie proponowanej zmiany jest konieczne, ponieważ uregulowanie iż tytułem prawnym jest jedynie decyzja z art. 124 u.g.n. zawęzi istniejącą dotychczas praktykę zrównywania skutków decyzji z art. 124 oraz art. 124a w zw. z art. 124 u.g.n</p> <p>Propozycja przepisu:</p> <p>tytuł prawnym – rozumie się przez to prawo własności, użytkowanie wieczyste, trwałe zarząd, ograniczone prawo rzeczowe, stosunek zobowiązaniowy, decyzję, o której mowa w art. 124 <b>lub decyzja, o której mowa w art. 124a w zw. z art. 124</b> ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz.U. z 2020 r. poz. 65) lub decyzję, o której mowa w art. 124a w zw. z art. 124 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz.U. z 2021 r. poz. 1899 oraz z 2022 r. poz. 1846) oraz decyzję o ustaleniu lokalizacji strategicznej inwestycji w zakresie sieci przesyłowych lub inwestycji towarzyszącej;”;</p>	<b>Uwaga uwzględniona</b>
51.	- PSE S.A.; - Polskie Towarzystwo Przesyłu i	art. 5 pkt 2 projektu ustawy w zakresie art.	Wnosimy o powrót do pierwotnego brzmienia przepisu.	<b>Uwaga uwzględniona</b>

	Rozdziału Energii Elektrycznej (PTPiREE)	124 ust. 3 ustawy – Prawo ochrony środowiska	<p>Zmiana odsyłająca do rozporządzenia o ewidencji gruntów i budynków jest skrajnie niekorzystna. Wg rozporządzenia o ewidencji gruntów i budynków jako teren mieszkaniowy (B) jest traktowany teren m.in.</p> <p>„2) zajęty pod budynki gospodarcze i techniczne, związany funkcjonalnie z budynkami mieszkalnymi, o których mowa w pkt 1, oraz urządzenia, w szczególności: podwórza, dojazdy, przejścia, przydomowe place gier, zabaw i odpoczynku, studnie, zbiorniki, przewody naziemne, urządzenia do gromadzenia i oczyszczenia ścieków, śmietniki, składowiska odpadów, obiekty małej architektury, ogrodzenia, oczka wodne, ogródki skalne;</p> <p>3) położony między budynkami i urządzeniami, o których mowa w pkt 1 i 2, lub w bezpośrednim sąsiedztwie tych budynków i urządzeń i niewykorzystywany do innego celu, który uzasadniałby zaliczenie ich do innej grupy użytków gruntowych, w tym zajęte pod trawniki, rabaty, kwietniki, warzywniki.”</p> <p>Nie ma wystarczającego uzasadnienia dla takiego rozszerzania zakresu pojęcia terenu mieszkaniowego. Regulacje dotyczące ochrony przed emisją Pola Elektromagnetycznego wydane na podstawie art. 7 ustawy – prawo budowlane akcentują ochronę przed tą emisją ludzi znajdujących się w pomieszczeniach przeznaczonych na ich pobyt. Natomiast granice zagospodarowania działki gruntu, poza budynkami, nie muszą podlegać wzmożonej ochronie i nie ma potrzeby stosowania podwyższonej normy emisji PEM.</p> <p>Alternatywą jest skorzystanie z rozwiązania zawartego w § 18 ust. 2 rozporządzenia o ewidencji gruntów i budynków i wskazać, że terenem przeznaczonym pod zabudowę mieszkaniową jest teren stanowiący podstawę prostokątnego rzutu na płaszczyznę poziomą zewnętrznych płaszczyzn ścian zewnętrznych kondygnacji przyziemnej budynku, a w budynkach posadowionych na filarach jest to teren ustalony na podstawie rzutu zewnętrznych płaszczyzn ścian zewnętrznych kondygnacji opartej na tych filarach.</p> <p>Propozycja brzmienia przepisu:</p> <p><i>„3. Przez tereny przeznaczone pod zabudowę mieszkaniową rozumie się tereny istniejącej lub planowanej zabudowy według obrysu budynku mieszkalnego.”</i></p> <p><i>lub</i></p>	
--	--	--	---	--

			<p>„3. Przez tereny przeznaczone pod zabudowę mieszkaniową rozumie się teren stanowiący podstawę prostokątnego rzutu na płaszczyznę poziomą zewnętrznych płaszczyzn ścian zewnętrznych kondygnacji przyziemnej budynku, a w budynkach posadowionych na filarach jest to teren ustalony na podstawie rzutu zewnętrznych płaszczyzn ścian zewnętrznych kondygnacji opartej na tych filarach”.</p>	
52.	PGE S.A. Lublin	<p>art. 6 pkt 2 projektu ustawy w zakresie art. 17 pkt 6 lit. a ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym</p>	<p>Obecnie, zgodnie z art. 17 pkt 6 lit a tiret 9 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, opinię w procesie przygotowywania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, przedstawić może jedynie operator systemu przesyłowego.</p> <p>Uzasadnionym jest, by analogiczne prawo przysługiwało operatorowi systemu dystrybucyjnego, w szczególności dlatego, że również on w przygotowywanym planie rozwoju w zakresie zaspokojenia obecnego i przyszłego zapotrzebowania na energię elektryczną, zobowiązany jest do uwzględnienia postanowień miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.</p> <p>W związku z powyższym, proponuje się dodanie tiret jedenastego do art. 17 pkt 6 lit a ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zgodnie z którym wójt (burmistrz, prezydent miasta) zobowiązany byłby do wystąpienia o opinię nie tylko OSP, ale również OSD, którego sieci znajdują się na obszarze objętym projektowanym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.</p> <p>Propozycja brzmienia przepisu: w art. 17 pkt 6 lit. a po tiret 10 dodaje się tiret 11 w brzmieniu: <i>-, operatora systemu dystrybucyjnego elektroenergetycznego w zakresie sposobu zagospodarowania gruntów, którego sieci znajdują się w obszarze objętym projektowanym planem miejscowym”.</i></p>	<b>Uwaga uwzględniona</b>
53.	Polskie Towarzystwo Przesyłu i Rozdziału Energii Elektrycznej (PTPiREE)	<p>Propozycja dodania nowych art. 8 i 9 do projektu – w związku z postulowanymi zmianami brzmienia Art. 22a ust.</p>	<p>W związku z propozycją wprowadzenia zmian w art. 22a ust. 2 i 4 ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych (Dz. U. z 2022 r. poz. 273 i 1846), zasadnym jest wprowadzenie przepisów, które uregulują wpływ znowelizowanych przepisów na stosunki powstałe pod działaniem dotychczasowego brzmienia zmienianych przepisów.</p> <p>Propozycja brzmienia przepisów: <i>„Art. 8. 1. Zawarte przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy porozumienia, o którym mowa w art. 22a ust. 1 ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci</i></p>	<b>Uwaga uwzględniona</b>



		2 i 4 specustawy	<p><i>przesyłowych, zachowują moc do czasu ich wygaśnięcia lub rozwiązania, z tym że postanowienia tych porozumień określające wysokość opłat, o której mowa w art. 22a ust. 2 ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych, wygasają z dniem wejścia w życie niniejszej ustawy.</i></p> <p><i>2. Z chwilą wejścia w życie niniejszej ustawy, wygasają rozstrzygnięcia decyzji, o której mowa w art. 22a ust. 3 ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych, w zakresie o jakim mowa w art. 22a ust. 4 ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych.</i></p> <p><i>Art. 9. Postępowania wszczęte, a niezakończone wydaniem decyzji ostatecznej albo prawomocnego postanowienia sadu, w zakresie wskazanym w art. 22a ust. 3 ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu obowiązującym przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy, są prowadzone na podstawie przepisów ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą.”</i></p>	
54.	Konfederacja Lewiatan	Załącznik do projektu ustawy	Potrzeba jednoznacznego wskazania odniesienia do wykazu strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych i inwestycji towarzyszących, gdyż wykaz określa Załącznik do ustawy oraz Rozporządzenie Rady Ministrów o którym mowa w proponowanym Art.3c.1 do ustawy	<b>Uwaga uwzględniona</b>
55.	PSE S.A.	Projekt załącznika do projektu ustawy – uwaga ogólna	Należy pozostawić obecną numerację strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych, utrzymując numerację dla punktów uchylonych. Usunięcie uchylonych punktów powoduje zmianę numeracji projektów, która może mieć wpływ procedowane decyzje i pozwolenia w trybie specustawy.	<b>Uwaga uwzględniona</b>
56.	PSE S.A.	Projekt Załącznika do projektu ustawy w zakresie pkt I – poz. 41	Doprecyzowanie nazwy: Budowa linii 400 kV Polkowice - nacięcie linii Baczyzna – Plewiska Propozycja brzmienia przepisu: Budowa linii 400 kV Polkowice - <b>Zielona Góra</b> - nacięcie linii Baczyzna - Plewiska	<b>Uwaga uwzględniona</b>
57.	PSE S.A.	Projekt Załącznika do projektu ustawy w zakresie pkt I – poz. 42	Doprecyzowanie nazwy: Budowa linii 400 kV Pątnów – Stryków Propozycja brzmienia przepisu: Budowa linii 400 kV Stryków - nacięcie linii Pątnów - Jasiniec	<b>Uwaga uwzględniona</b>

58.	PSE S.A.	Projekt Załącznika do projektu ustawy w zakresie pkt I – poz. 43	Doprecyzowanie nazwy: Budowa linii 400 kV Stryków do nacięcia linii Rogowiec - Płock albo Ołtarzew  Propozycja brzmienia przepisu: Budowa linii 400 kV Stryków - nacięcie linii Rogowiec – Płock, nacięcie linii Rogowiec-Ołtarzew	<b>Uwaga uwzględniona</b>
59.	PSE S.A.	Projekt Załącznika do projektu ustawy w zakresie pkt I – poz. 52	Doprecyzowanie nazwy: Budowa linii 400 kV stacja w rejonie Legnicy - nacięcie linii Mikułowa – Pasikurówice  Propozycja brzmienia przepisu: Budowa linii 400 kV stacja w rejonie Legnicy - nacięcie linii Mikułowa - Pasikurówice, <b>nacięcie linii Czarna - Pasikurówice</b>	<b>Uwaga uwzględniona</b>
60.	PSE S.A.	Projekt Załącznika do projektu ustawy w zakresie pkt I – poz. 54	Doprecyzowanie nazwy: Budowa linii 220 kV stacja w rejonie Warszawy - nacięcie linii Piaseczno – Mory  Propozycja brzmienia przepisu: Budowa linii 220 kV stacja w rejonie Warszawy - nacięcie linii Piaseczno - Mory, <b>nacięcie linii Kozienice - Mory</b>	<b>Uwaga uwzględniona</b>
61.	PSE S.A.	Projekt Załącznika do projektu ustawy w zakresie pkt I – poz. 59	Doprecyzowanie nazwy: Budowa linii 400 kV Blachownia - nacięcie linii Dobrzeń – Wielopole  Propozycja brzmienia przepisu: Budowa linii 400 kV Dobrzeń - Blachownia - Wielopole	<b>Uwaga uwzględniona</b>
62.	PSE S.A.	Projekt Załącznika do projektu ustawy w zakresie pkt I – poz. 75	Doprecyzowanie nazwy: Budowa linii 400 kV stacja w rejonie Trójmiasta - nacięcie linii Żydowo - Gdańsk Przyjaźń  Propozycja brzmienia przepisu: Budowa linii 400 kV stacja w rejonie Trójmiasta - nacięcie linii Żydowo <b>Kierzkowo</b> - Gdańsk Przyjaźń	<b>Uwaga uwzględniona</b>
63.	PSE S.A.	Projekt Załącznika do projektu ustawy w zakresie pkt I – poz. 78	Doprecyzowanie nazwy: Budowa linii 400 kV stacja w rejonie Trójmiasta - nacięcie linii Grudziądz Węgrowo – Jasiniec  Propozycja brzmienia przepisu: Budowa linii 400 kV stacja w rejonie Trójmiasta - nacięcie linii Grudziądz - Jasiniec	<b>Uwaga uwzględniona</b>

64.	PGE S.A.	Projekt Załącznika do projektu ustawy w zakresie pkt I – poz. 78	<p>Pkt 80 – propozycja dodania nowej strategicznej inwestycji w zakresie sieci przesyłowych</p> <p>80. Budowa lub przebudowa linii koniecznych do przyłączenia jednostek wytwórczych gazowo-parowych do sieci elektroenergetycznej i wyprowadzenia z nich mocy.</p> <p>Duże elektrownie gazowo-parowe są jednostkami wytwórczymi o charakterze systemowym. Mają kluczowe znaczenie dla całego KSE i zapewniają bezpieczeństwo energetyczne kraju dzięki stałej i wysokiej dyspozycyjności wytwarzania oraz dużym możliwościom regulacyjnym. W związku z tym, budowa lub przebudowa linii koniecznych do przyłączenia tych jednostek do sieci elektroenergetycznej i wyprowadzenia z nich mocy, podobnie jak w przypadku planowanej budowy elektrowni jądrowej, powinny być uznane za inwestycje strategiczne i objęte Specustawą.</p> <p>Propozycja brzmienia przepisu:  <i>80. Budowa lub przebudowa linii koniecznych do przyłączenia jednostek wytwórczych gazowo-parowych do sieci elektroenergetycznej i wyprowadzenia z nich mocy.</i></p>	<b>Uwaga nieuwzględniona</b>
65.	PSE S.A.	Projekt Załącznika do projektu ustawy w zakresie pkt I – dodanie poz. 80 – 83	<p>Dodanie pozycji 80 – 83</p> <p>80. Budowa linii 400 kV stacja w rejonie Głogowa - nacięcie linii Czarna-Polkowice  81. Budowa linii 220 kV stacja w rejonie Głogowa - Żukowice  82. Budowa linii 400 kV Gdańsk Błonia – Olsztyn Mątki  83. Budowa linii 400 kV Grudziądz - Płock</p>	<b>Uwaga uwzględniona</b>
66.	Polskie Towarzystwo Przesyłu i Rozdziału Energii Elektrycznej (PTPiREE)	Projekt Załącznika do projektu ustawy w zakresie pkt II poz. 17	<p>Pkt 17 – zmiana nazwy relacji linii 110 kV</p> <p>Propozycja brzmienia przepisu:  <i>17. Budowa linii 110 kV: Brochocin - Pawłowice / Złotoryja.</i></p>	<b>Uwaga uwzględniona</b>
67.	Polskie Towarzystwo Przesyłu i Rozdziału Energii	Projekt Załącznika do projektu ustawy w	<p>Pkt 23 – korekta nazwy linii 110 kV</p> <p>Propozycja brzmienia przepisu:  <i>23. Budowa linii 110 kV: Byczyna - Sobie<del>wski</del>.</i></p>	<b>Uwaga uwzględniona</b>

	Elektrycznej (PTPiREE)	zakresie pkt II poz. 23		
68.	Polskie Towarzystwo Przesyłu i Rozdziału Energii Elektrycznej (PTPiREE)	Projekt Załącznika do projektu ustawy w zakresie pkt II poz. 28	Pkt 28 – zmiana nazwy relacji linii 110 kV Propozycja brzmienia przepisu: <i>28. Budowa linii 110 kV: Szyb Kościuszko – Juliusz Niedzieliska.</i>	<b>Uwaga uwzględniona</b>
69.	Polskie Towarzystwo Przesyłu i Rozdziału Energii Elektrycznej (PTPiREE)	Projekt Załącznika do projektu ustawy w zakresie pkt II poz. 30	Pkt 30 – zmiana nazwa relacji linii 110 kV Propozycja brzmienia przepisu: <i>30. Budowa linii 110 kV: Ustronie - Polkowice Zachodnie / Lubin Zachód.</i>	<b>Uwaga uwzględniona</b>
70.	Polskie Towarzystwo Przesyłu i Rozdziału Energii Elektrycznej (PTPiREE)	Projekt Załącznika do projektu ustawy w zakresie pkt II – propozycja dodania poz. 34a	Pkt 34a – propozycja wprowadzenia nowych relacji linii 110 kV Propozycja brzmienia przepisu: <i>34a. Budowa linii 110 kV: Pasikurówce - Walecznych - Wieczysta - Wilcza - Czechnica - Oleśnica - Pasikurówce.</i>	<b>Uwaga uwzględniona</b>
71.	Polskie Towarzystwo Przesyłu i Rozdziału Energii Elektrycznej (PTPiREE)	Projekt Załącznika do projektu ustawy w zakresie pkt II poz. 53	Pkt 53 – zmiana nazwy relacji linii 110 kV Po zakończeniu budowy nowej stacji „Daszyna” nie istnieje już relacja 110 kV „Kutno – Łęczycza”. Powinna być wskazana relacja „Kutno – Daszyna” (propozycja zmiany w kolumnie obok) Propozycja brzmienia przepisu: <i>53. Budowa linii 110 kV SE 220/110 kV Kutno - nacięcie linii Kutno – Daszyna Łęczycza.</i>	<b>Uwaga uwzględniona</b>
72.	Energa S.A.	Projekt Załącznika do projektu ustawy w zakresie pkt II poz. 53	Załącznik do ustawy – pkt. II. Poz. 53. Po zakończeniu budowy nowej stacji „Daszyna” nie istnieje już relacja 110 kV „Kutno – Łęczycza”. Powinna być relacja „Kutno – Daszyna” (propozycja zmiany w kolumnie obok). Propozycja brzmienia przepisu: Zamiast: 53. Budowa linii 110 kV SE 220/110 kV Kutno - nacięcie linii Kutno - Łęczycza. Powinno być:	<b>Uwaga uwzględniona</b>

			<b>53. Budowa linii 110 kV SE 220/110 kV Kutno - nacięcie linii Kutno - Daszyna.</b>	
73.	- Energa S.A.; - Polskie Towarzystwo Przesyłu i Rozdziału Energii Elektrycznej (PTPiREE)	Projekt Załącznika do projektu ustawy w zakresie pkt II poz. 54	<p>Załącznik do ustawy – pkt. II. Poz. 54. W trakcie projektowania jest przebudowa linii Kutno – Skłęczki na linię dwutorową. Powstaną nowe relacje 110 kV, to znaczy: Kutno – Piątek oraz Kutno – Skłęczki. Wobec tego nie ma sensu łączenie z linią, która docelowo będzie przebudowana. Dodatkowo, z sieciowego punktu widzenia bardziej efektywne będzie wpięcie w projektowaną relację Kutno – Piątek. Relacja „Kutno – Piątek” jest obecnie kluczową inwestycją na terenie Oddziału w Płocku (zasilanie odbiorców przy węźle Piątek autostrady A1) i ta relacja powinna mieć powiązanie ze stacją „220/110 kV Kutno”. Należy dodać, że projekt nowej relacji napotyka na bardzo duże problemy formalno-prawne wynikające głównie z pozyskiwania praw do nieruchomości. Wobec powyższego wnioskujemy o korektę zapisu w poz. 54 i dodanie budowy nowej relacji 110 kV „Kutno – Piątek” (propozycja w kolumnie obok).</p> <p>Zamiast:</p> <p>54. Budowa linii 110 kV SE 220/110 kV Kutno - nacięcie linii Kutno – Skłęczki.</p> <p>Powinno być (zmiana na czerwono):</p> <p>54. Budowa linii 110 kV SE 220/110 kV Kutno - nacięcie linii Kutno – Piątek wraz z budową nowej relacji 110 kV Kutno - Piątek.</p>	<b>Uwaga uwzględniona</b>
74.	PGE S.A.	Projekt Załącznika do projektu ustawy w zakresie pkt II poz. 63	<p>63. Budowa linii 400 kV i 110kV z bloku gazowo-parowego w Rybniku do SE Wielopole.</p> <p>Elektrownia w Rybniku jest jednostką wytwórczą o charakterze systemowym i kluczową jednostką dla bezpieczeństwa energetycznego państwa, dlatego linie wyprowadzające moc z tej jednostki, jako kluczowe dla rozwoju krajowej sieci przesyłowej i dystrybucyjnej, powinny być objęte przepisami Specustawy.</p> <p>Propozycja brzmienia przepisu:</p> <p><i>63. Budowa linii 400 kV i 110 kV z bloku gazowo-parowego w Rybniku do SE Wielopole.</i></p>	<b>Uwaga nieuwzględniona</b>
75.	- Energa S.A.; - Polskie Towarzystwo Przesyłu i	Projekt Załącznika do projektu ustawy w	<p>Załącznik do ustawy – dodanie nowej pozycji. Wnioskuje się o dodanie nowej pozycji do załącznika (w pkt II „Wykaz linii towarzyszących”).</p>	<b>Uwaga uwzględniona</b>

	Rozdziału Energii Elektrycznej (PTPiREE)	zakresie pkt II – propozycja dodania nowego pkt	<p>Linia 110 kV Gdańsk Błonia 400/110 kV – Elbląg Modrzewina (przechodząca przez stacje Pleniewo, Cedry, Nowy Dwór Gdański, EC Elbląg) będzie budowana po nowej trasie zastępując starą linię, która ma niewystarczającą obciążalność prądową. Linia ta o długości około 50 km jest bezpośrednio powiązana ze stacją PSE 400/110 kV Gdańsk Błonia i jest jedną z głównych linii zapewniających zasilanie aglomeracji elbląskiej. Linia Gdańsk Błonia – Elbląg jest obecnie projektowana, jednakże postępy w projektowaniu są nikłe. Główne problemy to pozyskanie praw do nieruchomości oraz decyzje administracyjne. Szacowany czas na opracowanie projektu to aż 8-10 lat, co jest terminem zbyt odległym. Dla tej linii konieczne jest wsparcie ustawowe. Brak realizacji tej inwestycji uniemożliwi pełną generację mocy z planowanych nowych bloków PGE S.A. w elektrociepłowniach w Gdyni oraz w Gdańsku.</p> <p>Propozycja brzmienia przepisu: Dodanie nowej pozycji do pkt. II:</p> <p>63. Budowa linii 110 kV relacji SE 400/110 kV Gdańsk Błonia– Pleniewo – Cedry – Nowy Dwór Gdański – EC Elbląg - Elbląg Modrzewina</p>	
76.	- Energa S.A. - Polskie Towarzystwo Przesyłu i Rozdziału Energii Elektrycznej (PTPiREE)	Projekt Załącznika do projektu ustawy w zakresie pkt II – propozycja dodania nowego pkt	<p>Załącznik do ustawy – dodanie nowej pozycji. Wnioskuję się o dodanie nowej pozycji w załączniku. Nowa linia 110 kV relacji Żarnowiec – planowany Łebno - Sierakowice będzie bezpośrednio powiązana ze stacją PSE 400/110 kV Żarnowiec. Linia ta ma zapewnić drugostronne zasilanie dla stacji Sierakowice, która obecnie zasilana jest jedynie z linii Kościerzyna – Sierakowice (linia praktycznie niewyłączalna z uwagi na obciążenie w stacji Sierakowice). Linia Żarnowiec – Łebno - Sierakowice jest projektowana od kilkunastu lat, jednakże postępy w projektowaniu są nikłe. Główne problemy to prawa do nieruchomości oraz negatywne nastawienie części władz gminnych (trasa linia przechodzi przez 5 gmin). Szacowany czas na opracowanie projektu to aż 8-10 lat, co jest terminem zbyt odległym. Dla tej linii konieczne jest wsparcie ustawowe. Brak realizacji tej inwestycji uniemożliwi rozwój gminy Sierakowice oraz gmin sąsiadujących.</p> <p>Propozycja brzmienia przepisu: Dodanie nowej pozycji do pkt. II:</p> <p>64. Budowa linii 110 kV relacji SE 400/110 kV Żarnowiec– Łebno - Sierakowice</p>	<b>Uwaga uwzględniona</b>

77.	Polskie Towarzystwo Przesyłu i Rozdziału Energii Elektrycznej (PTPiREE)	Projekt Załącznika do projektu ustawy w zakresie pkt II – propozycja dodania nowego pkt	Pkt 65 - propozycja wprowadzenia nowej inwestycji towarzyszącej  Propozycja brzmienia przepisu: <i>65. Skablowanie linii napowietrznej 220 kV relacji GPZ Mory – GPZ Towarowa. Budowa stacji kompensacyjnej 220 kV mocy biernej pojemnościowej w pobliżu stacji RPZ Zachodnia</i>	<b>Uwaga nieuwzględniona</b>
78.	Polskie Towarzystwo Przesyłu i Rozdziału Energii Elektrycznej (PTPiREE)	Projekt Załącznika do projektu ustawy w zakresie pkt II – propozycja dodania nowego pkt	Pkt 66 - propozycja wprowadzenia nowej inwestycji towarzyszącej  Propozycja brzmienia przepisu: <i>66. Budowa linii kablowej 110 kV relacji GPZ Mory - RPZ Ochota - RPZ Południowa</i>	<b>Uwaga uwzględniona</b>
79.	- PGE S.A. Lublin; - Polskie Towarzystwo Przesyłu i Rozdziału Energii Elektrycznej (PTPiREE)	Projekt Załącznika do projektu ustawy w zakresie pkt II – propozycja dodania nowego pkt	Pkt 67 - propozycja dodania nowej inwestycji towarzyszącej  Linia 110kV Radzyń – Międzyrzec Podlaski jest kluczową inwestycją dla rozwoju krajowej sieci dystrybucyjnej i tym samym ma istotny wpływ na inwestycje strategiczne w sieci przesyłowe w związku z czym wpisuje się w cel Specustawy.  Propozycja brzmienia przepisu: <i>„67. Budowa linii 110kV relacji Radzyń Podlaski – Międzyrzec Podlaski”</i>	<b>Uwaga uwzględniona</b>
80.	PGE S.A. Lublin	Projekt Załącznika do projektu ustawy w zakresie pkt II – propozycja dodania nowego pkt	Pkt 68 - propozycja wprowadzenia nowej inwestycji towarzyszącej  Linia 110kV Hołowczyce - Adamowo jest kluczową inwestycją dla rozwoju krajowej sieci dystrybucyjnej i tym samym ma istotny wpływ na inwestycje strategiczne w sieci przesyłowe w związku z czym wpisuje się w cel Specustawy.  Propozycja brzmienia przepisu: <i>„68. Budowa linii 110 kV relacji Hołowczyce – Adamowo”</i>	<b>Uwaga uwzględniona</b>
81.	PGE S.A. Lublin	Projekt Załącznika do projektu ustawy w	Pkt 69 - propozycja wprowadzenia nowej inwestycji towarzyszącej  Linia 110kV Piaseczno - Góra Kalwaria 1 jest kluczową inwestycją dla rozwoju krajowej sieci dystrybucyjnej i tym samym ma istotny wpływ na	<b>Uwaga uwzględniona</b>

		zakresie pkt II – propozycja dodania nowego pkt	inwestycje strategiczne w sieci przesyłowe w związku z czym wpisuje się w cel Specustawy.  Propozycja brzmienia przepisu: <i>„69. Budowa linii 110 kV relacji Piaseczno - Góra Kalwaria I”</i>	
82.	PGE S.A. Lublin	Projekt Załącznika do projektu ustawy w zakresie pkt II – propozycja dodania nowego pkt	Pkt 70 - propozycja wprowadzenia nowej inwestycji towarzyszącej  Linia 110kV Ołtarzew - Ożarów jest kluczową inwestycją dla rozwoju krajowej sieci dystrybucyjnej i tym samym ma istotny wpływ na inwestycje strategiczne w sieci przesyłowe w związku z czym wpisuje się w cel Specustawy.  Propozycja brzmienia przepisu: <i>„70. Budowa/przebudowa linii 110 kV relacji Ołtarzew – Ożarów”</i>	<b>Uwaga nieuwzględniona</b>
83.	PGE S.A. Lublin	Projekt Załącznika do projektu ustawy w zakresie pkt II – propozycja dodania nowego pkt	Pkt 71 - propozycja wprowadzenia nowej inwestycji towarzyszącej Linia 110kV SE Ujrzanów - Łosice jest kluczową inwestycją dla rozwoju krajowej sieci dystrybucyjnej i tym samym ma istotny wpływ na inwestycje strategiczne w sieci przesyłowe w związku z czym wpisuje się w cel Specustawy.  Propozycja brzmienia przepisu: <i>„71. Budowa/przebudowa linii 110 kV relacji SE Ujrzanów – Łosice”</i>	<b>Uwaga uwzględniona</b>
84.	Pracodawcy RP	Projekt Załącznika do projektu ustawy w zakresie pkt II – propozycja dodania nowego pkt	Pracodawcy RP wnoszą o wprowadzenie do załącznika do ustawy (wykazu) budowy <b>linii napowietrznej 110 kV Zawada-Latoszyn/Ropczyce.</b>  Linia 110 kV Zawada-Latoszyn/Ropczyce wraz ze stacją 110/15 kV Zawada planowana jest na terenie gminy Dębica. Na terenie gminy swoją działalność gospodarczą prowadzi ponad 1395 podmiotów gospodarczych. Działalność przedsiębiorstw wymaga stałego i pewnego zasilania w energię elektryczną. Zapotrzebowanie z roku na rok wzrasta. Realizacja linii 110 kV Zawada-Latoszyn/Ropczyce, która zasili projektowaną stację 110/15 kV Zawada, przełoży się na większe bezpieczeństwo dostaw energii elektrycznej oraz poprawi pewność zasilania odbiorców. Inwestycja pozwoli na skrócenie długości ciągów SN, umożliwi wzajemne rezerwowanie linii SN, poprawi warunki napięciowe w liniach SN i związane z tym zapewnienie warunków technicznych dla realizacji nowych przyłączy. Umożliwi również zmiany układu sieci, a tym samym spowoduje ograniczenie strat energii elektrycznej.	<b>Uwaga nieuwzględniona</b>



			Propozycja brzmienia przepisu: <b>- budowa linii napowietrznej 110 kV Zawada-Latoszyn/Ropczyce.</b>	
85.	PGNiG S.A.	Projekt Załącznika do projektu ustawy w zakresie pkt II – propozycja dodania nowego pkt	<p>Dodanie w wykazie „I. Wykaz strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych” pkt. 80 w brzmieniu:</p> <p><b>„80. Budowa linii 220 kV z EC Siekierki do nowej stacji w rejonie Siekierki”.</b></p> <p><u>Uzasadnienie:</u></p> <p>Uwzględnienie zgłaszanej inwestycji umożliwi wykorzystanie istniejących mechanizmów prawnych, poprzez znaczne skrócenie oraz uproszczenie procedur administracyjnych związanych z realizacją ww. inwestycji. Wskazana inwestycja ma szczególne znaczenie dla funkcjonowania krajowego rynku energii elektrycznej, i zapewnienia pewne i stabilnych dostaw energii elektrycznej w szczególności dla aglomeracji warszawskiej. Budowa i przyłączenie planowanej nowej jednostki wytwórczej w istniejącej EC Siekierki są również wpisane w plany rozwojowe operatora sieci przesyłowych. Trasa nowej linii 220 kV z istniejącej EC Siekierki do nowej stacji 220 kV z dużym prawdopodobieństwem przebiegać będzie po działkach (nieruchomościach), gdzie stan prawny nie jest uregulowany lub po działkach obciążonych roszczeniami w wyniku wprowadzenia w dniu 26 października 1945 r. dekretu o własności i użytkowaniu gruntów na obszarze m. st. Warszawy<sup>3</sup>, tzw. „dekretu Bieruta”, co może rodzić problemy przy uzyskiwaniu zgód formalnych. W związku z powyższym, wpisanie tej inwestycji na listę inwestycji strategicznych pozwoli na znaczne skrócenie procesu inwestycyjnego, związanego ze sprawami formalnymi w zakresie pozyskiwania przez inwestora zgód administracyjnych wymaganych przez prawo (realizacja na podstawie przedmiotowej ustawy).</p>	<b>Uwaga nieuwzględniona</b>
86.	PSE S.A.	Projekt Załącznika do projektu ustawy w zakresie pkt II	<p>Doprecyzowanie i ujednoczenie nazw w zakresie inwestycji towarzyszących.</p> <p>Dodanie nowych inwestycji towarzyszących (pogrubione).</p> <p>Propozycja brzmienia przepisu:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Budowa linii 110 kV Żagań - nacięcie linii 110 kV Żagań - Jankowa Żagańska.</li> <li>2. Budowa linii 110 kV Żagań - nacięcie linii 110 kV Żagań - Kożuchów.</li> </ol>	<b>Uwaga uwzględniona</b>

<sup>3</sup> Dekret z dnia 26 października 1945 r. o własności i użytkowaniu gruntów na obszarze m. st. Warszawy (Dz.U. 1945 nr 50 poz. 279 ze zm.).

			<ol style="list-style-type: none"> <li>3. Budowa linii 110 kV Żagań - Żary Zakładowa/Żagań - Żary.</li> <li>4. Budowa linii 110 kV Zielona Góra Braniborska - Nowa Sól Graniczna.</li> <li>5. <b>Budowa linii 110 kV Baczyzna - Mironicka Strefa</b></li> <li>6. Budowa linii 110 kV Mironicka – Słoneczna</li> <li>7. Budowa linii 110 kV Mironicka - nacięcie Baczyzna - Gorzów.</li> <li>8. Budowa linii 110 kV Nagradowice - Garaszewo, Garaszewo - Starołęka, Garaszewo - Żegrze, Garaszewo - Bema.</li> <li>8. Budowa linii 110 kV Kromolice – Miłosław.</li> <li>9. Budowa linii 110 kV Reclaw – Barlickiego.</li> <li>10. Budowa linii 110 kV Międzyzdroje - Barlickiego - Świnoport – Świnoujście.</li> <li>11. Budowa linii 110 kV Krasnowola - nacięcie linii Imielin - Południowa, nacięcie linii Siekierki – Służewiec.</li> <li>12. Budowa linii 110 kV stacja w rejonie Warszawy - Krasnowola.</li> <li>13. Budowa linii 110 kV Grzmiąca – Szczecinek MarceLin / Szczecinek Leśna.</li> <li>14. Budowa linii 110 kV Gdańsk Błonia - Maćkowy / Pruszcz.</li> <li>15. Budowa linii 110 kV nowa stacja w rejonie Legnicy - Legnica Strefa.</li> <li>16. <b>Budowa linii 110 kV nowa stacja w rejonie Legnicy – Komorniki.</b></li> <li>17. <b>Budowa linii 110 kV nowa stacja w rejonie Legnicy – Środa Śląska/Leśnica.</b></li> <li>18. <b>Budowa linii 110 kV nowa stacja w rejonie Legnicy – Rokita.</b></li> <li>19. <b>Budowa linii 110 kV nowa stacja w rejonie Legnicy - nacięcie linii 110 kV Przybków – Klecina.</b></li> <li>21. Budowa linii 110 kV Pawłowice - Jawor Strefa - Jawor.</li> <li>22. Budowa linii 110 kV Brochocin - Pawłowice.</li> <li>23. Budowa linii 110 kV: Byczyna - Jaworzno Strefa.</li> <li>24. Budowa linii 110 kV Jaworzno II - Jaworzno Strefa – Mysłówice.</li> <li>25. Budowa linii 110 kV Byczyna - Szczakowa.</li> <li>26. Budowa linii 110 kV Byczyna - Trzebinia.</li> <li>27. Budowa linii 110 kV Byczyna - Jeleń.</li> <li>28. Budowa linii 110 kV Byczyna - Sobiewski.</li> <li>29. Budowa linii 110 kV Byczyna - Dwory.</li> <li>30. Budowa linii 110 kV Byczyna - Jaworzno I.</li> <li>31. Budowa linii 110 kV Byczyna - Jaworzno II.</li> <li>32. Budowa linii 110 kV Jaworzno I - Jaworzno II.</li> <li>33. Budowa linii 110 kV Szyb Kościuszko – Niedzieliska.</li> <li>34. Budowa linii 110 kV Czarna - Strefa Lubin – Ustronie.</li> <li>35. Budowa linii 110 kV Ustronie - Polkowice Zachodnie.</li> <li>36. Budowa linii 110 kV Strefa Lubin - Przylesie.</li> <li>37. Budowa linii 110 kV Podborze - Mnisztwo - Ustroń.</li> </ol>	
--	--	--	---	--

			<p>38. Budowa linii 110 kV Wisła - Rajcza.</p> <p>39. Budowa linii 110 kV Moszczenica - Podborze - Odlewnia Skoczów - Skoczów - Podborze - Strumień; Pniówek - Podborze – Pogwizdów.</p> <p>40. Budowa linii 110 kV Ciechanowiec – Siedlce.</p> <p>41. Budowa linii 110 kV Siedlce Ujrzanów - Łuków/Międzyrzec.</p> <p>42. <b>Budowa linii 110 kV Siedlce Ujrzanów - Łosice/Huszlew.</b></p> <p>43. Budowa linii 110 kV Zielona Góra - nacięcie linii Sulechów – Babimost.</p> <p>44. Budowa linii 110 kV Zielona Góra - Kisielin.</p> <p>45. Budowa linii 110 kV nowa stacja w rejonie Poznania - nacięcie Miłosław – Chocicza.</p> <p>46. Budowa linii 110 kV nowa stacji w rejonie Poznania - nacięcie linii Nekla – Września.</p> <p>47. Budowa linii 110 kV nowa stacja w rejonie Poznania - Strefa</p> <p>48. Budowa linii 110 kV Ołtarzew - Pruszków/Gąsin.</p> <p>49. Budowa linii 110 kV Stryków – Piątek.</p> <p>50. Budowa linii 110 kV Stryków – Ozorków.</p> <p>51. Budowa linii 110 kV Stryków - nacięcie linii Stryków – Głowno.</p> <p>52. Budowa linii 110 kV Stalowa Wola - stacja w rejonie Stalowej Woli.</p> <p>53. Budowa linii 110 kV Jarosław-nacięcie linii Munina – Korczowa.</p> <p>54. Budowa linii 110 kV Jarosław – Jarosław Północ.</p> <p>55. Budowa linii 110 kV Jarosław – nacięcie linii 110 kV Jarosław Północ –Sieniawa.</p> <p>56. Budowa linii 110 kV Jarosław –nacięcie linii 110 kV Lubaczów – Korczowa.</p> <p>57. Budowa linii 110 kV Jarosław – nacięcie linii Przeworsk – Przemysł.</p> <p>58. Budowa linii 110 kV Kutno – nacięcie linii Kutno – Krośniewice.</p> <p>59. Budowa linii 110 kV Kutno – nacięcie linii Kutno - Łęczyca.</p> <p>60. Budowa linii 110 kV Kutno – nacięcie linii Kutno – Skłęczki.</p> <p>61. Budowa linii 110 kV Gdańsk Przyjaźń - nacięcie linii Miłobądz - Gdańsk I.</p> <p>62. Budowa linii 110 kV Gdańsk Przyjaźń - Kiełpino - Gdańsk I.</p> <p>63. Budowa linii 110 kV Strefa Pruszcz Gdański - nacięcia linii Miłobądz- Gdańsk I, nacięcie linii Straszyn – Pruszcz Południe.</p> <p>64. Budowa linii 110 kV Strefa Pruszcz Gdański - Pelplin.</p> <p>65. Budowa linii 110 kV Strefa Pruszcz Gdański - Gdańsk Przyjaźń.</p> <p>66. Budowa linii 110 kV stacja w rejonie Torunia - Lisewo.</p> <p>67. Budowa linii 110 kV stacja w rejonie Torunia - Kowalewo.</p> <p>68. <b>Budowa linii 110 kV stacja w rejonie Głogowa - Żukowice.</b></p>	
87.	PGE S.A. Lublin	Propozycja dodania	W związku z koniecznością rozbudowy sieci dystrybucyjnych na terenie całego kraju w celu zapewnienia bezpieczeństwa energetycznego wnosimy o	<b>Uwaga nieuwzględniona</b>

		<p>nowego rozdziału - uwaga kierunkowa dodatkowy rozdział w ustawie o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowej oraz niektórych innych ustaw</p>	<p>wprowadzenie do ustawy o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowej („Specustawa”) przepisów wprowadzających ułatwienia dla procesów inwestycyjnych w zakresie wszystkich sieci dystrybucyjnych, w tym także w sieci o napięciu niższym niż 110 kV.</p> <p>Celem proponowanych regulacji nie jest kompleksowa zmiana istniejącego modelu prowadzenia procedur inwestycyjnych, ani też całkowita deregulacja procesu inwestycyjnego w zakresie sieci dystrybucyjnych. Proponowane zmiany mają charakter ograniczony, oparty o dotychczasowe rozwiązania prawodawcze, które sprawdziły się w praktyce. Nie spowodują przy tym wzrostu obciążenia organizacyjnego czy ekonomicznego po stronie administracji publicznej i jednostek samorządu terytorialnego, ani ograniczenia dochodów budżetowych tych podmiotów.</p> <p>W odniesieniu do sieci dystrybucyjnych o napięciu niższym niż 110 kV zmiany proponowane zmiany miałyby charakter wycinkowy, ograniczony do jedynie pewnych ułatwień natury proceduralnej. W tym zakresie, proponuje się umieszczenie odpowiednich przepisów w dodanym rozdziale Specustawy. Dodanie nowego rozdziału, który regulowałby warunki przygotowania inwestycji w zakresie sieci dystrybucyjnych niebędącymi inwestycjami towarzyszącymi inwestycjom w strategiczne sieci przesyłowe oraz inwestycjami towarzyszącymi, jest zasadne również z uwagi na to, że wybrane rozwiązania zastosowane obecnie w tej ustawie mogą być z powodzeniem stosowane (w ograniczonym zakresie) również w przypadku inwestycji w zakresie sieci dystrybucyjnych. Ponadto, w Specustawie powinna zostać zamieszczona definicja inwestycji w zakresie sieci dystrybucyjnej.</p> <p>Wykorzystanie obecnie obowiązującej Specustawy, jest przy tym gwarancją zapewnienia spójności systemu prawnego.</p> <p>Propozycja brzmienia przepisów:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ w art. 1 w ust. 2 po pkt 4a dodaje się pkt 4b w brzmieniu:</li> </ul> <p><i>„4b) inwestycja w zakresie sieci dystrybucyjnej - zadanie inwestycyjne wraz z wykonaniem niezbędnych robót budowlanych w rozumieniu ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (Dz. U. z 2020 r. poz. 1333, z późn. zm.), związane w szczególności z budową, przebudową lub remontem infrastruktury składającej się na sieć dystrybucyjną w rozumieniu ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne, niebędąca strategiczną inwestycją w zakresie sieci przesyłowej lub inwestycją towarzyszącą.”</i></p>	<p>Celem nowelizacji ustawy o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowej było zapewnienie przyspieszonej procedury inwestycyjnej dla projektów dywersyfikacyjnych funkcjonalnie powiązanych ze strategicznymi inwestycjami w sieć przesyłową. Nadmierne rozszerzenie zakresu podmiotowego ustawy mogłoby doprowadzić do paraliżu realizowanych procesów inwestycyjnych objętych już przepisami ww. ustawy.</p> <p>Niemniej, w celu zniesienia najpoważniejszych barier dla rozwoju sieci elektroenergetycznej w zakresie projektów, które nie są objęte przepisami ww. ustawy, projektodawca zaproponował szereg zmian w otoczeniu regulacyjnym. W ocenie projektodawcy, przyjęte rozwiązania pozwolą na realne i istotne przyspieszenie procesów inwestycyjnych przy jednoczesnym wyłączeniu ryzyka dla projektów strategicznych.</p>
--	--	--	---	---

		<ul style="list-style-type: none"><li>▪ po rozdziale 5 dodaje się rozdział 5a w brzmieniu: <i>„Rozdział 5a</i> <i>Zasady przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie sieci dystrybucyjnych</i> <i>Art. 28a. Przepisy niniejszego rozdziału mają zastosowanie do przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie sieci dystrybucyjnych, o których mowa w art. 1 ust. 2 pkt 4b.</i> <i>Art. 28b. 1. Do inwestycji w zakresie przygotowania i realizacji w zakresie sieci dystrybucyjnych stosuje się przepisy ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz.U. z 2021 r. poz. 1899) z uwzględnieniem przepisów art. 28c – 28e niniejszej ustawy.</i> <i>Art. 28c. 1. W przypadku obowiązku, o którym mowa w art. 114 ust. 3 ustawy o gospodarce nieruchomościami, starosta jest zobowiązany do podania do publicznej wiadomości informacji o zamiarze wywłaszczenia nieruchomości w terminie 7 dni od dnia doręczenia przez inwestora zawiadomienia o zamiarze realizacji inwestycji w zakresie sieci dystrybucyjnej.</i> <i>2. Termin, o którym mowa w art. 114 ust. 4 ustawy o gospodarce nieruchomościami, wynosi 1 miesiąc.</i> <i>Art. 28d 1. Decyzje, o której mowa w art. 124 ust. 1 ustawy o gospodarce nieruchomościami, wydaje się w terminie miesiąca od dnia doręczenia wniosku o wydanie decyzji o ograniczeniu prawa do nieruchomości. W przypadku niewydania decyzji w tym terminie, wojewoda wymierza staroście, w drodze postanowienia, co do którego przysługuje odwołanie, karę pieniężną w wysokości 500 zł za każdy dzień zwłoki. Wpływy z tytułu kar pieniężnych stanowią dochód budżetu państwa.</i> <i>2. Karę pieniężną uiszcza się w terminie 14 dni od dnia, w którym postanowienie, o którym mowa w ust. 1, stało się ostateczne. W przypadku nieuiszczenia kary, o której mowa w ust. 1, podlega ona ściągnięciu w trybie przepisów o postępowaniu egzekucyjnym w administracji.</i> <i>3. Do terminu, o którym mowa w ust. 1, nie wlicza się terminów przewidzianych w przepisach prawa do dokonania określonych czynności, okresów zawieszenia postępowania oraz okresów opóźnień spowodowanych z winy strony albo z przyczyn niezależnych od organu.</i> <i>4. Jeżeli w terminie 30 dni od dnia rozpoczęcia rokowań, o których mowa w art. 124 ust. 3 ustawy o gospodarce nieruchomościami, nie dojdzie do ich</i></li></ul>	
--	--	--	--

			<p>zakończenia, inwestorowi przysługuje prawo do złożenia wniosku, o którym mowa w art. 124 ust. 1 ustawy o gospodarce nieruchomościami.</p> <p>5. Decyzje, o której mowa w ust. 1 podlegają natychmiastowemu wykonaniu.</p> <p>Art. 28e. W przypadku przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie sieci dystrybucyjnej opinia rzeczoznawcy majątkowego, o której mowa w art. 130 ust. 2 ustawy o gospodarce nieruchomościami nie jest wymagana w przypadku gdy wysokość kosztów pozyskania opinii rzeczoznawcy majątkowego jest wyższa niż wysokość szacowanego odszkodowania a osoba wywłaszczana wyrazi zgodę na odstąpienie od sporządzania opinii”.</p> <p>Art. 28f. W przypadku gdy nieruchomość, na której realizowana ma być inwestycja w zakresie sieci dystrybucyjnej, posiada nieuregulowany stan prawny, art. 9 i 9a ustawy stosuje się odpowiednio.</p> <p>Art. 28g. Do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla realizacji inwestycji w zakresie sieci dystrybucyjnych, art. 14 ustawy stosuje się odpowiednio.</p> <p>Art. 28h. Do inwestycji w zakresie sieci dystrybucyjnych art. 15 ustawy stosuje się odpowiednio z tym zastrzeżeniem, że właściwym organem do wydania decyzji jest właściwy miejscowo starosta.</p> <p>Art. 28i. Do inwestycji w zakresie sieci dystrybucyjnych w zakresie wydawania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, decyzji o pozwoleniu na budowę oraz decyzji, o której mowa w art. 15 ust. 1, art. 25 i 26 stosuje się odpowiednio.</p>	
88.	PGE S.A. Lublin	<p>Propozycja zmiany brzmienia art. 7 ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych</p>	<p>Zgodnie z obecnym brzmieniem art. 7 ust. 2 ustawy, dotyczącego przeznaczenia gruntów rolnych stanowiących użytki rolne klas I-III lub gruntów leśnych stanowiących własność Skarbu Państwa na cele nierolnicze i nieleśne, również w przypadku inwestycji w zakresie sieci dystrybucyjnych, konieczne jest uzyskanie zgody ministra właściwego odpowiednio do spraw rozwoju wsi (dla gruntów rolnych) lub ministra właściwego do spraw ochrony środowiska (dla gruntów leśnych).</p> <p>Ustęp 2a art. 7 ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych przewiduje jedynie jeden wyjątek od obowiązku uzyskania zgody właściwego ministra w zakresie gruntów rolnych. Dotyczy on sytuacji łącznego spełnienia następujących warunków: co najmniej połowa powierzchni każdej zwartej części gruntu zawiera się w obszarze zwartej zabudowy, położone są one w odległości nie większej niż 50 m od granicy najbliższej działki budowlanej, w odległości nie większej niż 50 metrów od drogi publicznej, a ich powierzchnia nie przekracza 0,5 ha, bez względu na to, czy stanowią jedną</p>	<b>Uwaga uwzględniona</b>

			<p>całość, czy stanowią kilka odrębnych części. Wyjątku tego jednak nie da się zastosować w przypadku inwestycji o charakterze energetycznym.</p> <p>Propozycja zmiany brzmienia przepisów:  W ustawie z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (Dz.U. z 2021 r. poz. 1326) wprowadza się następujące zmiany:</p> <p>W przypadku uwzględnienia uwagi nr 1:</p> <p>1) w art. 7 po ust. 2a dodaje się ust. 2b w brzmieniu:  <i>„2b. Uzyskanie zgód, o których mowa w ust. 2 pkt 1 i 2 nie jest wymagane w przypadku gruntów rolnych i leśnych o powierzchni nieprzekraczającej 0,03 ha na których ma być realizowana strategiczna inwestycja w zakresie sieci przesyłowej, inwestycja towarzysząca lub inwestycja w zakresie sieci dystrybucyjnej o których mowa w ustawie z dnia 24 lipca 2015 r. o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych oraz inwestycji w zakresie sieci dystrybucyjnych (Dz.U. z 2015 r. poz. 1265 ze zm.).</i></p> <p>W przypadku nieuwzględnienia uwagi nr 1:</p> <p>1) w art. 7 po ust. 2a dodaje się ust. 2b w brzmieniu:  <i>„2b. Uzyskanie zgód, o których mowa w ust. 2 pkt 1 i 2 nie jest wymagane w przypadku gruntów rolnych i leśnych o powierzchni nieprzekraczającej 0,03 ha na których ma być realizowana strategiczna inwestycja w zakresie sieci przesyłowej, inwestycja towarzysząca o których mowa w ustawie z dnia 24 lipca 2015 r. o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych oraz inwestycji w zakresie sieci dystrybucyjnych (Dz.U. z 2015 r. poz. 1265 ze zm.) lub inwestycja w zakresie sieci dystrybucyjnej w rozumieniu ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne.”</i></p>	
89.	Polskie Stowarzyszenie Paliw Alternatywnych (PSPA)	Propozycja wprowadzenia zmian w ustawie – Prawo energetyczne	<p>W udostępnionym projekcie proponujemy dodanie nowego artykułu, który zmieniłby przepisy ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne (Dz.U. z 2022 r. poz. 1385), w następujący sposób:</p> <p>2.1. <i>Art. 7 ust. 2 otrzymuje brzmienie:</i>  <i>„2. Umowa o przyłączenie do sieci powinna zawierać co najmniej postanowienia określające: termin realizacji przyłączenia, wysokość opłaty za przyłączenie, miejsce rozgraniczenia własności sieci przedsiębiorstwa energetycznego i instalacji podmiotu przyłączanego, zakres robót niezbędnych przy realizacji przyłączenia, wymagania dotyczące lokalizacji</i></p>	<p><b>Uwaga nieuwzględniona</b></p> <p>Proponowane zmiany legislacyjne znajdują się poza zakresem niniejszej ustawy.</p>

		<p><i>układu pomiarowo-rozliczeniowego i jego parametrów, harmonogram przyłączenia, warunki udostępnienia przedsiębiorstwu energetycznemu nieruchomości należącej do podmiotu przyłączanego w celu budowy lub rozbudowy sieci niezbędnej do realizacji przyłączenia, przewidywany termin zawarcia umowy, na podstawie której nastąpi dostarczanie paliw gazowych lub energii, ilości paliw gazowych lub energii przewidzianych do odbioru, moc przyłączeniową, odpowiedzialność stron za niedotrzymanie warunków umowy, a w szczególności za opóźnienie terminu realizacji prac w stosunku do ustalonego w umowie, oraz okres obowiązywania umowy i warunki jej rozwiązania. W przypadku umów o przyłączenie ogólnodostępnej stacji ładowania umowa powinna przewidywać termin przyłączenia do sieci nie dłuższy niż ..... miesięcy. Przedsiębiorstwo energetyczne zapłaci na rzecz podmiotu ubiegającego się o przyłączenie do sieci ogólnodostępnej stacji ładowania karę umowną w wysokości obliczonej zgodnie z art. 7 ust. 8k w przypadku uchybienia terminowi, o którym mowa w zdaniu poprzednim, chyba że niedotrzymanie tego terminu następuje wskutek okoliczności, za które przedsiębiorstwo energetyczne nie ponosi odpowiedzialności.”;</i></p> <p><i>2.2. Art. 7 ust. 6 otrzymuje brzmienie:</i></p> <p><i>„6. Budowę i rozbudowę odcinków sieci służących do przyłączenia instalacji należących do podmiotów ubiegających się o przyłączenie do sieci zapewnia przedsiębiorstwo energetyczne, o którym mowa w ust. 1, umożliwiając ich wykonanie zgodnie z zasadami konkurencji także innym przedsiębiorcom zatrudniającym pracowników o odpowiednich kwalifikacjach i doświadczeniu w tym zakresie. W przypadkach, gdy podmiotem ubiegającym się o przyłączenie do sieci jest operator ogólnodostępnej stacji ładowania, projekt budowy sieci niezbędnej do przyłączenia takiej stacji może zostać wykonany przez tego operatora, a przedsiębiorstwo energetyczne, o którym mowa w ust. 1 zobowiązane jest do nabycia takiego projektu po cenie odpowiadającej rzeczywistym kosztom jego sporządzenia. Przedsiębiorstwo to może budować i rozbudowywać odcinki sieci niezbędne do przyłączenia ogólnodostępnej stacji ładowania bez zachowania zasady konkurencyjności albo może ustalić z operatorem takiej stacji, że budowę i rozbudowę odcinków sieci służących do przyłączenia takiej stacji zapewnia jej operator i po wybudowaniu przenosi ich własność na rzecz przedsiębiorstwa energetycznego, o którym mowa w ust. 1, na zasadach określonych w porozumieniu zawartym między stronami, określającym w szczególności terminy wybudowania sieci, jej standardy jakościowe, zasady jej odbioru oraz cenę sprzedaży.”;</i></p>	
--	--	--	--



			<p>2.3. Art. 7 ust. 8 pkt 4 otrzymuje brzmienie:  <i>„4) za przyłączenie infrastruktury ładowania drogowego transportu publicznego oraz ogólnodostępnych stacji ładowania do sieci elektroenergetycznej opłatę ustala się w oparciu o stawki opłat zawarte w taryfie, kalkulowane na podstawie jednej szesnastej średniorocznych nakładów inwestycyjnych na budowę odcinków sieci służących do przyłączania tych podmiotów, określonych w planie rozwoju, o którym mowa w art. 16; stawki te mogą być kalkulowane w odniesieniu do wielkości mocy przyłączeniowej, jednostki długości odcinka sieci służącego do przyłączenia lub rodzaju tego odcinka;”</i></p> <p>2.4. Art. 8 ust. 1 otrzymuje brzmienie:  <i>„1. W sprawach spornych dotyczących odmowy zawarcia umowy o przyłączenie do sieci, w tym dotyczących zwiększenia mocy przyłączeniowej lub odmowy przyłączenia do sieci o poziomie napięcia wskazanym we wniosku o określenie warunków przyłączenia, umowy sprzedaży, umowy o świadczenie usług przesyłania lub dystrybucji paliw lub energii, umowy o świadczenie usług transportu gazu ziemnego, umowy o świadczenie usługi magazynowania paliw gazowych, umowy, o której mowa w art. 4c ust. 3, umowy o świadczenie usługi skraplania gazu ziemnego oraz umowy kompleksowej, oraz w przypadku nieuzasadnionego wstrzymania dostarczania paliw gazowych lub energii, odmowy przyłączenia w pierwszej kolejności instalacji odnawialnego źródła energii lub infrastruktury ładowania drogowego transportu publicznego, lub ogólnodostępnej stacji ładowania, o której mowa w art. 7 ust. 1a, a także odmowy przyłączenia mikroinstalacji, nieprzyłączenia mikroinstalacji pomimo upływu terminu, o którym mowa w art. 7 ust. 8d7 pkt 2, nieuzasadnionego ograniczenia pracy lub odłączenia od sieci mikroinstalacji, lub odmowy dokonania zmiany umowy, o której mowa w art. 7 ust. 2a, w zakresie terminu dostarczenia po raz pierwszy do sieci energii elektrycznej, rozstrzyga Prezes Urzędu Regulacji Energetyki, na wniosek strony.”;</i></p> <p>Uzasadnienie: Postulowane zmiany przepisów ustawy: Prawo energetyczne miałyby na celu ułatwienie procesu przyłączania ogólnodostępnych stacji ładowania do sieci elektroenergetycznych.</p>	
90.	Polskie Stowarzyszenie Paliw Alternatywnych (PSPA)	Propozycja wprowadzenia zmian w ustawie o elektromobil	W udostępnionym projekcie proponujemy dodanie nowego artykułu, który zmieniłby przepisy ustawy z dnia 11 stycznia 2018 r. o elektromobilności i paliwach alternatywnych (Dz.U. z 2022 r. poz. 1083) w następujący sposób: <i>Art. 67 otrzymuje brzmienie:</i>	<p style="text-align: center;"><b>Uwaga nieuwzględniona</b></p> <p>Proponowane zmiany legislacyjne znajdują się poza zakresem niniejszej ustawy</p>

		ności i paliwach alternatywnych	<p>„Budowa ogólnodostępnych stacji ładowania w szczególności wskazanych w planie oraz realizacja przedsięwzięć niezbędnych do przyłączenia ich do sieci, w szczególności modernizacja, rozbudowa albo budowa sieci, stanowią cel publiczny w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami.”</p> <p>Uzasadnienie: Postulowana zmiana prowadziłyby do sytuacji, że budowa wszystkich ogólnodostępnych stacji ładowania byłaby celem publicznym w rozumieniu ustawy o gospodarce nieruchomościami.</p>	
91.	Polska Izba Inżynierów Budownictwa	Uwaga do OSR	<p>OSR projektu ustawy zakłada, że w wyniku jej wprowadzenia nastąpi zmniejszenie liczby: dokumentów i procedur. Nie jest to jednak zgodne z konkretnymi rozwiązaniami prawnymi zawartymi w projekcie ustawy, gdyż projekt m.in. wprowadza nowe obowiązki po stronie projektanta – uzgodnienie z gestorem sieci. Dodatkowo projekt ustawy nie reguluje kosztów tych uzgodnień, a w związku z tym nie są możliwe do oszacowania skutki finansowe planowanych zmian.</p> <p>Ponadto projekt ustawy również nie przewiduje wprost przystosowania proponowanych rozwiązań do realizowanych celów w zakresie informatyzacji procesu budowlanego (np. procedura dokonywania uzgodnienia projektu z gestorem sieci nie przewiduje formy dokumentowej lub elektronicznej), a w OSR stwierdza się, że „Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronicznej.” PIIB dysponuje natomiast stanowiskiem gestora sieci, z którego jednoznacznie wynika, że nie jest on przygotowany do informatyzacji dokonywania uzgodnień projektów.</p>	<p><b>Uwaga nieuwzględniona</b></p> <p>W ocenie projektodawcy, ocena skutków regulacji w sposób kompleksowy omawia koszty i skutki wprowadzanych zmian.</p>

**Uwagi zgłoszone w ramach opiniowania do  
projektu ustawy o zmianie ustawy o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych oraz niektórych innych ustaw  
(UD437)**

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna	Treść uwagi	Stanowisko do uwagi
1	Prezes URE	Uwaga ogólna	Zdaniem URE należy zapewnić spójność między treścią projektu a postanowieniami innych, procedowanych obecnie zmian przepisów tj. w szczególności projektu ustawy o zmianie ustawy – Prawo budowlane oraz niektórych innych ustaw (nr UD 427) ze względu m.in. na fakt, że ustawa ta przewiduje - podobnie jak projekt – zmiany w art. 29 oraz art. 29a ustawy – Prawo budowlane oraz projektu rozporządzenia Rady Ministrów zmieniającego rozporządzenie w sprawie wykazu Inwestycji Towarzyszących w zakresie Centralnego Portu Komunikacyjnego (nr RD 567). W szczególności poddajemy pod rozwałę zakres zwolnień z obowiązku uzyskania pozwoleń w odniesieniu do inwestycji liniowych „na napięcia znamionowe niższe niż 110 kV”.	<b>Uwaga uwzględniona</b>
2	Prezes URE	Art. 1 pkt 3 projektu ustawy w zakresie art. 3c ust. 1 pkt 2 ustawy o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych	<p>Poddaje się pod rozwałę modyfikację treści projektowanego art. 3c ust. 1 pkt 2 w zakresie budowy ogólnodostępnych stacji ładowania - w sposób uwzględniający poniższe wątpliwości. Należy zauważyć, że zgodnie z art. 33 ust. 2 Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/944 z dnia 5 czerwca 2019 r. w sprawie wspólnych zasad rynku wewnętrznego energii elektrycznej oraz zmieniającą dyrektywę 2012/27/UE, OSD nie mogą być właścicielami, tworzyć ani obsługiwać punktów ładowania pojazdów elektrycznych, ani zarządzać takimi punktami, z wyjątkiem przypadków gdy OSD są właścicielami prywatnych punktów ładowania wyłącznie na własny użytek. Tymczasem projektowany przepis art. 3c ust. 1 pkt 2 przewiduje budowę ogólnodostępnych stacji ładowania przez inwestora, którym zgodnie z art. 3b ust. 1 pkt 1 projektu ustawy jest OSD.</p> <p>Jednocześnie należy zauważyć, że definicja ogólnodostępnych stacji ładowania została zawarta w art. 2 pkt 6 ustawy o elektromobilności i paliwach alternatywnych, a użyte w projektowanym przepisie odesłanie do pkt 27 tego przepisu dotyczy punktu ładowania. Należy zatem stosownie zmienić odesłanie.</p> <p>Ponadto w projektowanym brzmieniu art. 3c ust. 1 pkt 2 zastosowano odesłanie do rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 347/2013 z dnia 17 kwietnia 2013 r., które zostało uchylone</p>	<b>Uwaga uwzględniona</b>

			rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2022/869 z dnia 30 maja 2022 r. w sprawie wytycznych dotyczących transeuropejskiej infrastruktury energetycznej, zmiany rozporządzeń (WE) nr 715/2009, (UE) 2019/942 i (UE) 2019/943 oraz dyrektyw 2009/73/WE i (UE) 2019/944 oraz uchylecia rozporządzenia (UE) nr 347/2013.	
3	Prezes URE	art. 4 pkt 5 projektu ustawy w zakresie art. 29 ust. 1 pkt 19a ustawy – Prawo budowlane	<p>1) wykazy rzeczowych zadań inwestycyjnych, przedstawione w planach rozwoju, mogą nie odpowiadać wymaganiom z projektu ustawy - Prawo budowlane. W konsekwencji pojawia się obawa, że konkretne inwestycje zgłaszane na podstawie projektowanego pkt 19a mogą nie mieć odzwierciedlenia w przedkładanych planach rozwoju. W związku z tym proponuje się wykreślenie z pkt 19a odwołania do planów rozwoju.</p> <p>2) w projektowanym pkt 19a zbędne jest odwołanie do paliw gazowych, zatem wyrazy „paliwa gazowe lub” należy skreślić.</p>	<p style="text-align: center;"><b>Uwaga uwzględniona</b></p> <p>Projektodawca zrezygnował z przedmiotowej regulacji.</p>
4	Prezes URE	art. 4 pkt 6 projektu ustawy w zakresie art. 29a ust. 1 ustawy – Prawo budowlane	W projektowanym art. 29a ust. 1 zastosowano błędne odesłanie do art. 29 ust. 1 pkt 20 ustawy – Prawo budowlane, podczas gdy w przepisie tym, w zakresie przyłączy, powinno się znajdować odesłanie do art. 29 ust. 1 pkt 23 ustawy – Prawo budowlane.	<b>Uwaga uwzględniona</b>

**ROZPORZĄDZENIE**

**RADY MINISTRÓW**

z dnia

**w sprawie wykazu inwestycji towarzyszących polegających na przebudowie lub remoncie istniejących linii elektroenergetycznych stanowiących elementy sieci dystrybucyjnej o napięciu równym lub wyższym niż 110 kV**

Na podstawie art. 2a ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych (Dz. U. z 2022 r. poz. 273 i 1846 oraz z 2023 r. poz. 595 i ...) zarządza się, co następuje:

§ 1. Określa się wykaz inwestycji towarzyszących polegających na przebudowie lub remoncie istniejących linii elektroenergetycznych stanowiących elementy sieci dystrybucyjnej o napięciu równym lub wyższym niż 110 kV, stanowiący załącznik do rozporządzenia.

§ 2. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

**PREZES RADY MINISTRÓW**

Załącznik  
do rozporządzenia  
Rady Ministrów  
z dnia  
(Dz. U. poz. )

WYKAZ INWESTYCJI TOWARZYSZĄCYCH POLEGAJĄCYCH NA PRZEBUDOWIE  
LUB REMONCIE ISTNIEJĄCYCH LINII ELEKTROENERGETYCZNYCH  
STANOWIĄCYCH ELEMENTY SIECI DYSTRYBUCYJNEJ O NAPIĘCIU RÓWNYM  
LUB WYŻSZYM NIŻ 110 KV

- 1.
- 2.
- 3.
- 4.
- 5.
- 6.
- 7.
- 8.
- 9.
- 10.

## UZASADNIENIE

### **1. Potrzeba i cel wydania aktu prawnego**

Projekt rozporządzenia wykonuje upoważnienie ustawowe zawarte w art. 2a ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych (Dz. U. z 2022 r. poz. 273 i 1846 oraz z 2023 r. poz. 595 i ...).

### **2. Opis najważniejszych rozwiązań projektu rozporządzenia**

W projekcie rozporządzenia określono wykaz inwestycji towarzyszących polegających na przebudowie lub remoncie istniejących linii elektroenergetycznych stanowiących elementy sieci dystrybucyjnej o napięciu równym lub wyższym niż 110 kV, który stanowi załącznik do przedmiotowego projektu.

### **3. Wejście w życie**

Zgodnie z § 2 projektu rozporządzenia proponuje się, aby projektowane rozporządzenie weszło w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

### **4. Zgodność z prawem Unii Europejskiej**

W ocenie projektodawców projekt rozporządzenia jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

### **5. Notyfikacja**

Projekt rozporządzenia nie podlega procedurze notyfikacji aktów prawnych, określonej w przepisach rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039, z późn. zm.).

Projekt rozporządzenia nie wymaga przedstawienia właściwym instytucjom i organom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu, celem uzyskania opinii, dokonania powiadomienia, konsultacji albo uzgodnienia projektu.

### **6. Wpływ na mikroprzedsiębiorców oraz małych i średnich przedsiębiorców**

Projekt rozporządzenia nie dotyczy majątkowych praw i obowiązków przedsiębiorców lub praw i obowiązków przedsiębiorców wobec organów administracji publicznej i nie wpływa na działalność mikroprzedsiębiorców oraz małych i średnich przedsiębiorców.

### **7. Konsultacje projektu**

Projekt przedmiotowej regulacji, zgodnie z wymogami określonymi w art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 o działalności lobbingsowej w procesie stosowania prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248), zostanie udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji, w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny.

<p><b>Nazwa projektu</b> Rozporządzenie Rady Ministrów w sprawie wykazu inwestycji towarzyszących polegających na przebudowie lub remoncie istniejących linii elektroenergetycznych stanowiących elementy sieci dystrybucyjnej o napięciu równym lub wyższym niż 110 kV</p> <p><b>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące</b> Ministerstwo Klimatu i Środowiska</p> <p><b>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu</b> Pan ... – Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Klimatu i Środowiska</p> <p><b>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu</b> ...</p>	<p><b>Data sporządzenia</b> 30 marca 2023 r.</p> <p><b>Źródło</b> Upoważnienie ustawowe art. 2a ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych (Dz. U. z 2022 r. poz. 273, z późn. zm.)</p> <p><b>Nr w Wykazie prac</b> ...</p>
--	--

## OCENA SKUTKÓW REGULACJI

### 1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Projekt rozporządzenia wykonuje upoważnienie zawarte w art. 2a ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych.

Celem przedmiotowego projektu jest określenie wykazu inwestycji towarzyszących polegających na przebudowie lub remoncie istniejących linii elektroenergetycznych stanowiących elementy sieci dystrybucyjnej o napięciu równym lub wyższym niż 110 kV.

### 2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Przedmiotowy projekt rozporządzenia określa wykaz inwestycji towarzyszących polegających na przebudowie lub remoncie istniejących linii elektroenergetycznych stanowiących elementy sieci dystrybucyjnej o napięciu równym lub wyższym niż 110 kV.

### 3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

### 4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie

### 5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Projekt nie był przedmiotem pre-konsultacji.

Projekt, zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248) i § 52 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2022 r. poz. 348), zostanie udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej, na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji, w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny.

Projekt zostanie przekazany do konsultacji publicznych do następujących podmiotów:

1. Izby Gospodarczej Ciepłownictwo Polskie;
2. Polskiego Towarzystwa Elektrociepłowni Zawodowych;
3. Towarzystwa Gospodarczego Polskie Elektrownie;
4. Stowarzyszenia Elektryków Polskich;
5. Izby Energetyki Przemysłowej i Odbiorców Energii;
6. Krajowej Agencji Poszanowania Energii S.A.;
7. Krajowej Izby Gospodarczej;
8. Polskiego Towarzystwa Przesyłu i Rozdziału Energii Elektrycznej (PTPiREE);
9. Towarzystwa Obrotu Energią (TOE);
10. Ogólnopolskiego Stowarzyszenia Dystrybutorów Niezależnych Energii Elektrycznej (OSDnEE);
11. Forum Odbiorców Energii Elektrycznej i Gazu;



12. Polskich Sieci Elektroenergetycznych S.A.;  
13. PKP Energetyka S.A.

Projekt zostanie przekazany do zaopiniowania (30 dni) następującym podmiotom:

1. Prezesowi Urzędu Regulacji Energetyki;
2. Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów;
3. Prokuratorii Generalnej Rzeczypospolitej Polskiej;
4. Młodzieżowej Radzie Klimatycznej.

Z uwagi na zakres projektu, który nie dotyczy zadań związków zawodowych, projekt nie podlega opiniowaniu przez reprezentatywne związki zawodowe.

Z uwagi na zakres projektu, który nie dotyczy praw i interesów związków pracodawców, projekt nie podlega opiniowaniu przez reprezentatywne organizacje pracodawców.

Projekt nie podlega opiniowaniu przez Komisję Wspólną Rządu i Samorządu Terytorialnego, ponieważ nie dotyczy spraw związanych z samorządem terytorialnym, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 6 maja 2005 r. o Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego oraz o przedstawicielach Rzeczypospolitej Polskiej w Komitecie Regionów Unii Europejskiej (Dz. U. poz. 759).

Projekt nie dotyczy spraw, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o Radzie Dialogu Społecznego i innych instytucji dialogu społecznego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2232, z późn. zm.), wobec czego nie wymaga zaopiniowania przez Radę Dialogu Społecznego.

Projekt rozporządzenia nie wymaga przedstawienia właściwym instytucjom i organom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu, celem uzyskania opinii, dokonania powiadomienia, konsultacji albo uzgodnienia projektu.

Wyniki konsultacji publicznych zostaną omówione w raporcie z konsultacji publicznych udostępnionym na stronie Rządowego Centrum Legislacji, w zakładce Rządowy Proces Legislacyjny.

## 6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z 2023 r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]											
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0–10)
<b>Dochody ogółem</b>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>Wydatki ogółem</b>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>Saldo ogółem</b>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Źródła finansowania	Nie dotyczy											
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Nie dotyczy											

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców, oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe								
Skutki								
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z 2021 r.)	duże przedsiębiorstwa	0	0	0	0	0	0	0
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	0	0	0	0	0	0	0
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe,	0	0	0	0	0	0	0
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe							
	osoby niepełnosprawne oraz osoby starsze							
Niemierzalne								
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń								
8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu								
<input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy								
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).				<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy				
<input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne: zwiększenie przejrzystości regulacji				<input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:				
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektroniczacji.				<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy				
Komentarz:								
9. Wpływ na rynek pracy								
Brak przewidywanego wpływu na rynek pracy.								

<b>10. Wpływ na pozostałe obszary</b>		
<input checked="" type="checkbox"/> środowisko naturalne <input checked="" type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny <input type="checkbox"/> sądy powszechne, administracyjne lub wojskowe	<input type="checkbox"/> demografia <input type="checkbox"/> mienie państwowe <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> informatyzacja <input type="checkbox"/> zdrowie
Omówienie wpływu		
<b>11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego</b>		
Zgodnie z § 2 projektu rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.		
<b>12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?</b>		
<b>13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)</b>		
-		