

**NARODOWE CENTRUM BADAŃ I ROZWOJU**  
regulamin przeprowadzania postępowania konkursowego pod nazwą:

**„Magazynowanie wodoru”**

**ZATWIERDZAM**

Dyrektor

Narodowego Centrum Badań i Rozwoju

Prof. dr hab. inż. Maciej Chorowski

Warszawa, ..... 2018 r.

## Opis Programu i Postępowania – uwagi ogólne

Wszelkie sformułowania zapisane wielką literą zostały zdefiniowane w załączniku nr 3 do Regulaminu.

### 1.1. Cel i uzasadnienie Programu NCBR „Magazynowanie wodoru”

1. Czynnikiem inicjującym przygotowanie Programu „**Magazynowanie wodoru**” jest założenie wdrożenia przez Centrum nowego sposobu finansowania badań w oparciu o model „**problem-driven research**”, w obszarze technologii magazynowania wodoru. Ta nowa formuła realizacji programów zakłada odejście od typowego dotychczas w Polsce finansowania badań, poprzez udzielanie grantów na pojedyncze projekty, a polega na tworzeniu kompleksowego programu badawczego z portfolio projektów, które przyczyniają się do realizacji głównego celu Programu, tj. rozwiązania problemu lub zaspokojenia potrzeby konkretnego odbiorcy poprzez opracowanie rozwiązania technologicznego, niedostępnego dziś na rynku.
2. Celem Programu „**Magazynowanie wodoru**” jest **opracowanie Technologii Magazynowania Wodoru do wykorzystania z ogniwami paliwowymi, stworzenie prototypu innowacyjnego Systemu Zasobnika Wodoru oraz zademonstrowanie jego działania w Obiekcie Mobilnym**. Określone w przyjętej przez Radę Ministrów w 2017 r. „Strategii na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju” kierunki interwencji w zakresie nowoczesnego przemysłu wskazują, że znaczenie rozwiązań opartych o zasilanie energią elektryczną (m. in. w transporcie publicznym oraz w transporcie osobowym) będzie rosnąć. Pozyskiwanie energii elektrycznej z ogniw paliwowych zespolonych z zasobnikami wodoru stanowi alternatywę dla wykorzystania baterii litowo-jonowych i jeden z kluczowych obszarów rozwoju technologicznego w zakresie zapewniania energii dla urządzeń i pojazdów mobilnych. Ponadto ogniwo paliwowe zasilane wodorem w trakcie wytwarzania prądu elektrycznego nie powoduje emisji do środowiska szkodliwych gazów lub substancji. Zaangażowanie NCBR w projekty flagowe przewidziane w „Strategii na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju” tworzy po stronie Centrum potrzebę uzyskania rozwiązania, które korzystnie wpłynie na osiągnięcie celów realizowanych projektów strategicznych, poprzez usunięcie barier kosztowych i surowcowych, stanowiących istotne ryzyko dla realizowanych działań. Jednocześnie kształt Programu realizuje ustawowe cele NCBR w zakresie zapewniania finansowania prac badawczo-rozwojowych oraz – potencjalnie – zapewni Centrum udział w przychodzie z komercjalizowanych rozwiązań, który umożliwi finansowanie kolejnych działań przez NCBR.
3. Program jest realizowany w trybie **Zamówienia Przedkomercyjnego**.

### 1.2. Podstawy prawne prowadzenia Programu i Postępowania

1. NCBR prowadzi Program i Postępowanie na podstawie lub z uwzględnieniem:
  - 1) **art. 4 pkt. 3) lit. e) Ustawy PZP;**
  - 2) art. 14 Dyrektywy 2014/24/UE;
  - 3) Ustawy o NCBR;
  - 4) ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (t. j. Dz. U. z 2017 r., poz. 2077, ze zm.);
  - 5) ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki;
  - 6) ustawy z dnia 30 czerwca 2000 r. Prawo własności przemysłowej (t. j. Dz. U. z 2017 r., poz. 776, z późn. zm.);

- 7) ustawy z dnia 4 lutego 1994 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych (t. j. Dz. U. z 2017 r., poz. 880, z późn. zm.);
- 8) ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości (t. j. Dz. U. z 2018 r., poz. 398, z późn. zm.);
2. NCBR prowadzi **Program i Postępowanie z uwzględnieniem zasad dotyczących prowadzenia Zamówień Przedkomercyjnych**, na podstawie dokumentów opublikowanych przez organy Unii Europejskiej, w tym:
  - 1) Zasad ramowych, a w szczególności ich punktu 2.3.;
  - 2) Komunikatu Komisji.
3. Rozwiązania proponowane przez Wnioskodawców muszą wpisywać się w co najmniej jedną z Krajowych Inteligentnych Specjalizacji, do których należą m.in.:
  - 1) KIS 4. Wysokosprawne, niskoemisyjne i zintegrowane układy wytwarzania, magazynowania, przesyłu i dystrybucji energii, a w szczególności w zakresie „Metody magazynowania energii z wykorzystaniem różnych nośników”, oraz
  - 2) KIS 6. Rozwiązania transportowe przyjazne środowisku, a w szczególności w zakresie „Innowacyjne systemy i komponenty przetwarzania, w tym odzysku i magazynowania energii.”.

### 1.3. Omówienie formuły PCP

1. W cz. 2.3 pkt 31 Zasad Ramowych wskazano, że podmioty udzielające zamówień publicznych mogą zamawiać usługi badawcze i rozwojowe od przedsiębiorstw (w tym podmiotów realizujących usługi w zakresie prowadzenia prac B+R w ramach prowadzonej działalności gospodarczej, takie jak przedsiębiorstwa, uczelnie, instytuty badawcze, konsorcja i inne), zarówno poprzez procedury opracowania na wyłączność, jak i **Zamówienia Przedkomercyjne**.
2. Podstawowe cechy **Zamówienia Przedkomercyjnego** można określić w następujący sposób:
  - 1) Zamówienie Przedkomercyjne **dotyczy usług badawczych i rozwojowych**;
  - 2) Zamówienie Przedkomercyjne **prowadzone jest w otwartej, transparentnej i niedyskryminacyjnej procedurze wyboru wykonawców zamówienia**;
  - 3) Zamówienie Przedkomercyjne dopuszcza **prowadzenie prac badawczo-rozwojowych w fazach, w których wykonawcy ze sobą konkurują, zmierzając do stworzenia najlepszego rozwiązania**;
  - 4) Zamówienie Przedkomercyjne dopuszcza, że **po każdej fazie prac badawczo-rozwojowych dochodzi do oceny wyników prac wykonawców, zmierzającej do wyboru najlepszych rozwiązań/rozwiązań najbardziej odpowiadających wymogom instytucji zamawiającej**;
  - 5) Zamówienie Przedkomercyjne przewiduje, że **Zamawiający oraz Wykonawcy wspólnie poznają swoje oczekiwania i możliwości**;
  - 6) Program nie obejmuje zamówienia publicznego na dostawę lub roboty budowlane rozwiązania powstałego w toku zamówienia przedkomercyjnego (to znaczy: nie obejmuje komercjalizacji opracowanego rozwiązania – np. zakupu określonej liczby SZW);
  - 7) Zamówienie Przedkomercyjne **przewiduje podział ryzyka i korzyści wynikających z prowadzenia zamówienia, na warunkach rynkowych**.
3. Zamówienie realizowane w ramach procedury **Zamówienia Przedkomercyjnego** stanowi etap dotyczący prac badawczo-rozwojowych, poprzedzający etap komercyjnego rozpowszechniania produktów końcowych w postaci Systemów Zasobników Wodorowych, powstałych w wyniku prowadzenia prac badawczych i rozwojowych. Dostawa Systemów Zasobników Wodorowych po ich opracowaniu w ramach Programu, na rzecz podmiotów będących zamawiającymi w rozumieniu PZP, może nastąpić w ramach odrębnych postępowań o udzielenie zamówienia publicznego.

4. **Zamówienie Przedkomercyjne nie zostało zdefiniowane w polskim prawodawstwie.** Zgodnie jednak z art. 4 pkt. 3 lit. e) Ustawy PZP (wprowadzonym do ustawy PZP w wyniku implementacji do krajowego porządku prawnego art. 14 Dyrektywy 2014/24/UE) nie stosuje się przepisów Ustawy PZP do zamówień, których przedmiotem są „usługi badawcze i rozwojowe, chyba że są one objęte kodami CPV od 73000000-2 do 73120000-9, 73300000-5, 73420000-2 i 73430000-5 [...] oraz jeżeli spełnione są **łącznie** następujące warunki: korzyści z tych usług przypadają wyłącznie zamawiającemu na potrzeby jego własnej działalności, całość wynagrodzenia za świadczoną usługę wypłaca zamawiający”. Wobec tego, do Zamówień Przedkomercyjnych, jako przewidujących podział korzyści pomiędzy Zamawiającego i Wykonawcę, nie stosuje się przepisów PZP.
5. Realizacja Programu „**Magazynowanie wodoru**” w trybie PCP, stanowi nowe podejście NCBR do wspierania prac badawczo-rozwojowych na zasadach rynkowych. Tryb ten został dostosowany do zamawiania rozwiązań niedostępnych na rynku – pozwala przede wszystkim na wybór i finansowanie projektów w taki sposób, by w jak największym stopniu dopasować rozwiązania do oczekiwań jednostki zamawiającej – jest to możliwe, ponieważ jednostka zamawiająca na bieżąco może kształtować nowe technologie będące przedmiotem zamówienia wspólnie z wykonawcami (począwszy od etapu wyboru projektu, który dopuszcza doprecyzowanie dokumentacji w uzgodnieniu z wykonawcami, poprzez możliwość jednoczesnego wyboru kilku wykonawców wraz z możliwością zakończenia współpracy z niektórymi wskutek oceny ich działań na pośrednich etapach prac badawczo-rozwojowych, aż do uzyskania pożądaných rozwiązań). Zaangażowanie NCBR w realizację projektu na wczesnym etapie prowadzenia prac badawczych i rozwojowych, może zwiększyć szanse na uzyskanie lepszej relacji ceny do jakości otrzymanego produktu.
6. Celem Programu „**Magazynowanie wodoru**” jest również praktyczna weryfikacja przez NCBR innowacyjnej metody finansowania prac badawczo-rozwojowych w formule zamówienia PCP, dzięki któremu opracowany i sprawdzony zostanie pakiet rozwiązań w zakresie innowacyjnych i niedostępnych obecnie na rynku technologii magazynowania wodoru.

#### **1.4. Pomoc publiczna i finansowanie ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego**

1. **Zgodnie z cz. 2.3. pkt 33 Zasad ramowych udzielenie zamówienia na przeprowadzenie usług badawczo-rozwojowych w formule Zamówienia Przedkomercyjnego nie stanowi udzielenia pomocy państwa** w rozumieniu art. 107 Traktatu o Funkcjonowaniu Unii Europejskiej, jeżeli **cena zapłacona za usługi badawcze i rozwojowe w pełni odzwierciedla wartość rynkową korzyści uzyskanych przez zamawiającego oraz ryzyko poniesione przez uczestniczących usługodawców.** Komisja Europejska wskazuje, że konieczne jest m.in. przeprowadzenie zamówienia w ramach otwartej, przejrzystej, niedyskryminacyjnej procedury, w której wybór wykonawców dokonany jest na podstawie obiektywnych kryteriów wyboru, zaś korzyści w obszarze praw własności intelektualnej są dzielone pomiędzy zamawiającego i wykonawcę.
2. Zamiarem Centrum jest, aby dzięki mechanizmom opisanym w Regulaminie i Umowie, uzyskać adekwatność wynagrodzenia Wykonawców do prowadzonych przez nich prac oraz do podziału korzyści i ryzyk pomiędzy NCBR a Wykonawcami projektów, która będzie odpowiadać zaleceniom Komisji Europejskiej wskazanym w Zasadach ramowych.
3. Program jest finansowany ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach projektu pozakonkursowego pn. *Podniesienie poziomu innowacyjności gospodarki poprzez wdrożenie nowego modelu finansowania przełomowych projektów badawczych*, realizowanego w poddziałaniu 4.1.3 *Innowacyjne metody zarządzania badaniami* Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020, zgodnie z umową o dofinansowanie z dnia 12 kwietnia 2017 r. nr POIR.04.01.03-00-0001/16.

4. NCBR wymaga, aby Wnioskodawca zobowiązał się, że prace wykonywane przez niego w ramach usług badawczo-rozwojowych, świadczonych w Programie, za które otrzymuje wynagrodzenie przewidziane Umową, nie będą finansowane ze środków publicznych, a w szczególności ze środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej, z wyłączeniem wynagrodzenia wypłacanego przez Narodowe Centrum Badań i Rozwoju w ramach Programu.

## II. Wnioskodawcy i harmonogram Programu

### 2.1. Informacje ogólne.

1. Program jest adresowany do podmiotów mających pomysł, wymagany potencjał i wolę opracowania Technologii Magazynowania Wodoru. **NCBR prowadzi niniejsze postępowanie z zachowaniem zasad otwartości i konkurencyjności, nie wprowadzając, co do zasady, ograniczeń w zakresie kategorii podmiotów, uprawnionych do złożenia Wniosków o dopuszczenie do Postępowania.**
2. Potencjalnych Wnioskodawców, którzy mogą ubiegać się w Postępowaniu o zawarcie Umowy i uzyskanie statusu Wykonawcy, określa art. 37 Ustawy o NCBR. Jeden podmiot, należący do ustalonej zgodnie z art. 37 ust. 1 Ustawy o NCBR kategorii podmiotów, może złożyć nie więcej niż jeden Wniosek, niezależnie od tego czy składa Wniosek samodzielnie czy łącznie z innym podmiotem/innymi podmiotami. Wszystkie wnioski złożone z naruszeniem zasady wskazanej w zdaniu poprzedzającym podlegają wykluczeniu w Postępowaniu w ramach oceny formalnej, co skutkuje odmową wszczęcia Postępowania w sprawie takich Wniosków. Dla usunięcia wątpliwości NCBR wskazuje, że np.:
  - 1) jedna jednostka naukowa w rozumieniu Ustawy o zasadach finansowania nauki nie może być wskazana jako podmiot składający dwa Wnioski,
  - 2) dwie różne jednostki naukowe w rozumieniu Ustawy o zasadach finansowania nauki, wchodzące w skład tej samej uczelni, mogą złożyć dwa odrębne Wnioski, z zastrzeżeniem postanowień Regulaminu i Umowy dot. unikania konfliktu interesów.
3. Wnioskodawcy mogą uczestniczyć w Programie zarówno samodzielnie jak i wspólnie z innymi podmiotami. Przy wniosku złożonym przez kilka podmiotów, są oni traktowani przez dokumentację Programu jako jeden Wnioskodawca, co oznacza m.in., że mogą sumować swój potencjał na potrzeby wymogów Programu i odpowiadają solidarnie względem NCBR, zarówno na etapie Postępowania jak i wykonania Umowy. W razie zawarcia Umowy z kilkoma podmiotami, odpowiadają one przed NCBR solidarnie. W przypadku złożenia wniosku przez kilka podmiotów, każdy z nich musi należeć do kręgu podmiotów, o których mowa w art. 37 ust. 1 Ustawy o NCBR. Zasady współpracy pomiędzy tymi podmiotami muszą być uregulowane pisemną umową, która powinna zostać przedstawiona NCBR wraz z Wnioskiem.
4. Wnioskodawca musi spełniać warunki do zakwalifikowania do udziału w Postępowaniu poprzez niepodleganie przesłankom wykluczenia z Postępowania, określonym poniżej.
5. Wykluczeniu z udziału w Postępowaniu podlega Wnioskodawca:
  - 1) który złożył więcej niż jeden wniosek, z naruszeniem pkt 2.1 ust. 2 powyżej,
  - 2) będący osobą fizyczną, którego prawomocnie skazano za przestępstwo:
    - a) o którym mowa w art. 165a, art. 181-188, art. 189a, art. 218-221, art. 228-230a, art. 250a, art. 258 lub art. 270-309 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. - Kodeks karny (Dz. U. z 2016 r. poz. 1137, z późn. zm.),
    - b) o charakterze terrorystycznym, o którym mowa w art. 115 § 20 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. - Kodeks karny,
    - c) skarbowe,

- d) o którym mowa w art. 9 lub art. 10 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. poz. 769);
  - 3) jeżeli urzędującego członka jego organu zarządzającego lub nadzorczego, wspólnika spółki w spółce jawnej lub partnerskiej albo komplementariusza w spółce komandytowej lub komandytowo-akcyjnej lub prokurenta prawomocnie skazano za przestępstwo, o którym mowa w pkt 2);
  - 4) wobec którego wydano prawomocny wyrok sądu lub ostateczną decyzję administracyjną o zaleganiu z uiszczeniem podatków, opłat lub składek na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne, chyba że Wnioskodawca dokonał płatności należnych podatków, opłat lub składek na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne wraz z odsetkami lub grzywnami lub zawarł wiążące porozumienie w sprawie spłaty tych należności;
  - 5) który brał udział w przygotowaniu Postępowania o udzielenie zamówienia objętego Programem (z wyłączeniem udziału w dialogu technicznym poprzedzającym ogłoszenie Postępowania), lub którego pracownik, a także osoba wykonująca pracę na podstawie umowy zlecenia, o dzieło, agencyjnej lub innej umowy o świadczenie usług, brał udział w przygotowaniu tego postępowania (z wyłączeniem udziału w dialogu technicznym poprzedzającym ogłoszenie Postępowania), chyba że spowodowane tym zakłócenie konkurencji może być wyeliminowane w inny sposób niż przez wykluczenie Wnioskodawcy z udziału w Postępowaniu;
  - 6) który z innymi Wnioskodawcami zawarł porozumienie mające na celu zakłócenie konkurencji między Wnioskodawcami w Postępowaniu, co Zamawiający jest w stanie wykazać za pomocą stosownych środków dowodowych;
  - 7) będącego podmiotem zbiorowym, wobec którego sąd orzekł zakaz ubiegania się o zamówienia publiczne na podstawie ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (Dz. U. z 2016 r. poz. 1541 oraz z 2017 r. poz. 724 i 933);
  - 8) wobec którego orzeczono tytułem środka zapobiegawczego zakaz ubiegania się o zamówienia publiczne;
  - 9) w stosunku do którego otwarto likwidację, w zatwierdzonym przez sąd układzie w postępowaniu restrukturyzacyjnym jest przewidziane zaspokojenie wierzycieli przez likwidację jego majątku lub sąd zarządził likwidację jego majątku w trybie art. 332 ust. 1 ustawy z dnia 15 maja 2015 r. - Prawo restrukturyzacyjne (Dz. U. z 2016 r. poz. 1574, 1579, 1948 i 2260) lub którego upadłość ogłoszono, z wyjątkiem Wnioskodawcy, który po ogłoszeniu upadłości zawarł układ zatwierdzony prawomocnym postanowieniem sądu, jeżeli układ nie przewiduje zaspokojenia wierzycieli przez likwidację majątku upadłego, chyba że sąd zarządził likwidację jego majątku w trybie art. 366 ust. 1 ustawy z dnia 28 lutego 2003 r. - Prawo upadłościowe (Dz. U. z 2016 r. poz. 2171, 2260 i 2261 oraz z 2017 r. poz. 791);
  - 10) który naruszył obowiązki dotyczące płatności podatków, opłat lub składek na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne, co zamawiający jest w stanie wykazać za pomocą stosownych środków dowodowych, z wyjątkiem przypadku, o którym mowa w pkt 4), chyba że Wnioskodawca dokonał płatności należnych podatków, opłat lub składek na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne wraz z odsetkami lub grzywnami lub zawarł wiążące porozumienie w sprawie spłaty tych należności.
6. Wykluczenie Wnioskodawcy następuje:
- 1) w przypadkach, o których mowa w ust. 5 pkt 2) lit. a) - c) oraz pkt 3) gdy osoba, o której mowa w tych przepisach została skazana za przestępstwo wymienione w ust. 5 pkt 2) lit. a)-c), jeżeli nie upłynęło 5 lat od dnia uprawomocnienia się wyroku potwierdzającego

- zaistnienie jednej z podstaw wykluczenia, chyba że w tym wyroku został określony inny okres wykluczenia;
- 2) w przypadkach, o których mowa:
    - a) w ust. 5 pkt 2) lit. d) i pkt 3), gdy osoba, o której mowa w tych przepisach, została skazana za przestępstwo wymienione w ust. 5 pkt 2) lit. d),
    - b) w ust. 5 pkt 4)
      - jeżeli nie upłynęły 3 lata od dnia odpowiednio uprawomocnienia się wyroku potwierdzającego zaistnienie jednej z podstaw wykluczenia, chyba że w tym wyroku został określony inny okres wykluczenia lub od dnia w którym decyzja potwierdzająca zaistnienie jednej z podstaw wykluczenia stała się ostateczna;
      - 3) w przypadkach, o których mowa w ust. 5 pkt 6), jeżeli nie upłynęły 3 lata od dnia zaistnienia zdarzenia będącego podstawą wykluczenia;
      - 4) w przypadku, o którym mowa w ust. 5 pkt 7), jeżeli nie upłynął okres, na jaki został prawomocnie orzeczony zakaz ubiegania się o zamówienia publiczne;
      - 5) w przypadku, o którym mowa w ust. 5 pkt 8), jeżeli nie upłynął okres obowiązywania zakazu ubiegania się o zamówienia publiczne.
  7. Wykonawca, który podlega wykluczeniu na podstawie ust. 5 pkt 2), 3), 5), 6), 9) lub 10), może przedstawić dowody na to, że podjęte przez niego środki są wystarczające do wykazania jego rzetelności, w szczególności udowodnić naprawienie szkody wyrządzonej przestępstwem lub przestępstwem skarbowym, zadośćuczynienie pieniężne za doznaną krzywdę lub naprawienie szkody, wyczerpujące wyjaśnienie stanu faktycznego oraz współpracę z organami ścigania oraz podjęcie konkretnych środków technicznych, organizacyjnych i kadrowych, które są odpowiednie dla zapobiegania dalszym przestępstwom lub przestępstwom skarbowym lub nieprawidłowemu postępowaniu wykonawcy. Przepisu zdania pierwszego nie stosuje się, jeżeli wobec wykonawcy, będącego podmiotem zbiorowym, orzeczono prawomocnym wyrokiem sądu zakaz ubiegania się o udzielenie zamówienia oraz nie upłynął określony w tym wyroku okres obowiązywania tego zakazu.
  8. Wykonawca nie podlega wykluczeniu, jeżeli Zamawiający, uwzględniając wagę i szczególne okoliczności czynu wykonawcy, uzna za wystarczające dowody przedstawione na podstawie ust. 7.
  9. W przypadkach, o których mowa w ust. 5 pkt 5), przed wykluczeniem Wykonawcy, Zamawiający zapewnia temu Wykonawcy możliwość udowodnienia, że jego udział w przygotowaniu Postępowania o udzielenie zamówienia nie zakłóci konkurencji. Zamawiający wskazuje w protokole sposób zapewnienia konkurencji.
  10. Zamawiający może wykluczyć Wykonawcę na każdym etapie Postępowania aż do zawarcia umowy.
  11. Po dokonaniu oceny spełniania warunków do zakwalifikowania ww. podmiotów składających Wnioski zgodnie z niniejszym Regulaminem (ocena formalna, por. rozdział III pkt 3.5 Regulaminu), NCBR przystąpi do wyboru Wniosków (ocena merytoryczna, por. rozdział III pkt 3.6). Po dokonanej ocenie, na podstawie sporządzonej Listy Rankingowej zostaną wskazani Wnioskodawcy, z którymi zostaną zawarte **Umowy o udzielenie zamówienia w trybie Zamówienia Przedkomercyjnego**, według wzoru, określonego w Załączniku nr 2 do niniejszego Regulaminu.
  12. Postępowanie jest prowadzone w języku polskim, przy czym NCBR może dokonywać czynności (w tym publikować dokumenty konkursowe) w języku angielskim, pod warunkiem zapewnienia ich tłumaczenia na język polski. W przypadku rozbieżności pomiędzy wersjami językowymi, wersja polska jest wiążąca.
  13. Wniosek jest przygotowywany przez Wnioskodawcę na jego wyłączny koszt i ryzyko. Wnioskodawcy nie przysługuje wynagrodzenie za sporządzenie Wniosku, w tym za jego tłumaczenie.

14. NCBR w trakcie całego Postępowania może wyznaczać biegłych (ekspertów) innych niż Zespół Oceniający lub instytucje posiadające odpowiednie przygotowanie specjalistyczne, do zasięgnięcia ich opinii.

## 2.2. Harmonogram realizacji Programu.

1. Harmonogram realizacji Programu stanowi Załącznik nr 5 do Regulaminu.
2. NCBR przewiduje możliwość przedłużania terminów określonych w Harmonogramie dla Programu, w uzasadnionych przypadkach.

## III. Procedura udzielenia zamówienia przedkomercyjnego

### 3.1. Ogłoszenie o naborze Wniosków o przystąpieniu do Postępowania

1. Ogłoszenie o Postępowaniu, w tym ogłoszenie Regulaminu, **następuje zgodnie z art. 36 ust. 3 Ustawy o NCBR**, tj. ogłoszenie jest publikowane w dzienniku o zasięgu ogólnopolskim, na stronie podmiotowej Centrum w Biuletynie Informacji Publicznej, na stronie podmiotowej urzędu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w Biuletynie Informacji Publicznej oraz udostępnione w siedzibie Centrum i urzędu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego. Dodatkowo NCBR dokonuje dobrowolnego ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej.
2. Wszyscy zainteresowani, potencjalni Wnioskodawcy mogą kierować do Centrum pytania i uwagi dotyczące Regulaminu, przez 50 dni od ogłoszenia Postępowania, a NCBR może na nie odpowiadać w terminie 7 dni od wpłynięcia danego pytania.
3. NCBR jest uprawniony do dokonania zmiany dokumentacji Programu, w terminie nie wcześniejszym niż 7 i nie późniejszym niż 21 dni od dnia ogłoszenia Programu, wraz z wyjaśnieniami dotyczącymi zmian. W przypadku, jeśli nie dokonano żadnych zmian w dokumentacji Programu, NCBR publikuje informację o braku zmian.

### 3.2. Sposób przygotowania i złożenia w NCBR Wniosków o przystąpieniu do Postępowania.

1. Podmioty zainteresowane udziałem w Programie, **zobowiązane są do złożenia Wniosku**, sporządzonego według wzoru stanowiącego Załącznik nr 4 do niniejszego Regulaminu i **zawierającego obligatoryjnie następujące elementy lub załączniki**:
  - 1) **opis Technologii Magazynowania Wodoru**, nie przekraczający 6 Stron maszynopisu;
  - 2) deklarowane przez Wnioskodawcę **parametry P, które mają być osiągnięte po Fazie 3, zgodnie z listą parametrów określonych w Załączniku nr 1 do Regulaminu** ;
  - 3) wysokość wynagrodzenia oferowanego przez Wnioskodawcę za Fazę 1 z zastrzeżeniem, że wynagrodzenie Wykonawcy za Fazę 1 nie może przekraczać maksymalnego wynagrodzenia określonego w rozdziale V;
  - 4) **zakres prac proponowanych w Fazie 1 i harmonogram ich przeprowadzenia**;
  - 5) **wstępny zakres prac w Fazie 2 oraz 3** oraz wstępne oszacowanie wynagrodzenia Wykonawcy za realizację Fazy 2 oraz Fazy 3, z zastrzeżeniem, że wynagrodzenie Wykonawcy za Fazę 2 oraz Fazę 3 nie może przekraczać odpowiedniego maksymalnego wynagrodzenia określonego w rozdziale V;
  - 6) doświadczenie i osiągnięcia Zespołu Projektowego,
  - 7) opis innowacyjności projektu, nie przekraczający 6 Stron maszynopisu;
  - 8) opis potencjału do komercjalizacji, nie przekraczający 6 Stron maszynopisu;
  - 9) oświadczenie o braku podstaw wykluczenia, o których mowa w pkt II ppkt 2.1 ust. 5.,



- 10) oświadczenie o nie finansowaniu Prac B+R, wykonywanych przez Wnioskodawcę w ramach Umowy, ze środków publicznych, a w szczególności ze środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej, poza wynagrodzeniem wypłacanym przez Narodowe Centrum Badań i Rozwoju w ramach Umowy,
  - 11) Dodatkowe oświadczenia składane w przypadku konsorcjów przez każdego konsorcjanta),
  - 12) wskazanie adresu elektronicznego do wyznaczenia terminu prezentacji w ramach oceny merytorycznej,
  - 13) w przypadku, gdy Wniosek jest składany przez kilka podmiotów – kopię umowy, w szczególności umowę konsorcjum, określającą zakres zadań przyporządkowanych każdej ze stron umowy.
2. Wniosek należy złożyć w formie pisemnej pod rygorem nieważności.
  3. Wniosek oraz wszystkie załączniki muszą być przygotowane w języku polskim lub opatrzone tłumaczeniem na język polski, oraz dodatkowo w języku angielskim lub opatrzone tłumaczeniem na język angielski, w sposób umożliwiający zapoznanie się z całą ich treścią. W celu spełnienia wymogu wskazanego w zdaniu poprzedzającym Wniosek może być złożony w wersji dwujęzycznej, bądź z tłumaczeniem lub tłumaczeniami, wedle uznania Wnioskodawcy. Wniosek musi być podpisany zgodnie z zasadami reprezentacji Wnioskodawcy. Centrum nie wyraża zgody na złożenie Wniosku w postaci elektronicznej. Obowiązek składania dokumentów w języku angielskim nie obejmuje dokumentów wykazujących umocowanie do reprezentowania Wnioskodawcy i pełnomocnictw.
  4. Do Wniosku Wnioskodawca załącza wszystkie dokumenty niezbędne do dokonania Oceny formalnej Wniosków oraz Oceny merytorycznej Wniosków, to znaczy: dokumenty wymagane Regulaminem. Dokumenty są składane w oryginalne lub kopiach poświadczonych za zgodność z oryginałem przez Wnioskodawcę.
  5. Formularz Wniosku, jak i inne dokumenty załączone do Wniosku muszą być podpisane przez osoby upoważnione do reprezentowania Wnioskodawcy (tzn. zgodnie z zasadami reprezentacji Wnioskodawcy). Do wniosku należy dołączyć dokument, w oryginalne lub poświadczony przez Wnioskodawcę kopii, wykazujący umocowanie osób składających podpis w imieniu Wnioskodawcy (np. wydruk odpowiadający odpisowi KRS, dokument z innego rejestru publicznego, akt powołania, itp.).
  6. Wniosek może być podpisany przez pełnomocnika. W takim przypadku niezbędne jest przedłożenie oryginału pełnomocnictwa uprawniającego do podpisania i złożenia Wniosku wraz z dokumentem wykazującym umocowanie osób, które udzieliły pełnomocnictwa w imieniu Wnioskodawcy (np. wydruk odpowiadający odpisowi KRS, dokument z innego rejestru publicznego, akt powołania, itp.), złożonym w oryginale lub kopii poświadczony za zgodność przez Wnioskodawcę lub pełnomocnika.
  7. W przypadku złożenia Wniosku w imieniu kilku podmiotów, osoba podpisująca Wniosek powinna wykazać umocowanie od każdego z podmiotów działających łącznie jako Wnioskodawca.
  8. Wniosek wraz z dokumentami i oświadczeniami należy umieścić w zamkniętej kopercie, zapieczętowanej w sposób zapewniający zachowanie poufności jej treści oraz zabezpieczającej jej nienaruszalność do upływu terminu określonego w **pkt 3.3 Regulaminu**. Koperta powinna być oznaczona nazwą i adresem Centrum, nazwą i dokładnym adresem Wnioskodawcy oraz napisem: „Wniosek dotyczący Postępowania prowadzonego przez Narodowe Centrum Badań i Rozwoju w ramach Programu „Magazynowanie wodoru” oraz „NIE OTWIERAĆ PRZED TERMINEM SKŁADANIA WNIOSKÓW GODZ. 12:00”.
  9. **Wnioskodawca może zastrzec informacje zawarte we Wniosku i załącznikach do Wniosku, jak również inne dokumenty przedstawiane NCBR przy dopuszczeniu do kolejnych Faz, jako tajemnicę przedsiębiorstwa w rozumieniu przepisów o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji. W przypadku, gdy informacje przedkładane przez Wnioskodawcę (odpowiednio Wykonawcę)**

stanowią tajemnicę przedsiębiorstwa, Wnioskodawca (Wykonawca) jest zobowiązany podjąć działania niezbędne dla jej zastrzeżenia oraz uzasadnić na piśmie uznanie informacji za tajemnicę przedsiębiorstwa. Wnioskodawca (Wykonawca) powinien co najmniej wyraźnie opatrzyć odpowiedni zakres Wniosku oznaczeniem „[TAJEMNICA PRZEDSIĘBIORSTWA]” oraz przedłożyć dany dokument jednocześnie w wersji jawnej (z wyłączeniem tajemnicy przedsiębiorstwa) i poufnej (zawierający pełne informacje), przy czym wersja poufna powinna być umieszczona w odpowiednio oznaczonej odrębnej kopercie (składanej wewnątrz koperty głównej dla Wniosku lub Wyników Prac Fazy). Informacje zawarte we Wniosku lub Wynikach Prac Fazy podlegają ujawnieniu do publicznej wiadomości lub odpowiednim organom na warunkach i w przypadkach określonych w bezwzględnie obowiązujących przepisach prawa.

### 3.3. Sposób, miejsce i termin składania Wniosków

1. Wnioski należy składać w siedzibie Centrum w kancelarii ogólnej, pokój nr 204 piętro 2.
2. Wnioski mogą być składane przez Wnioskodawców od dnia ogłoszenia tekstu jednolitego Regulaminu i Umowy lub informacji o braku zmian w dokumentacji, zgodnie z Harmonogramem, do dnia określonego w Harmonogramie jako termin składania wniosków o dopuszczenie do postępowania, do godziny 12:00, przy czym termin ten jest zachowany w sytuacji, gdy Wniosek został doręczony w formie określonej zgodnie z pkt III ppkt 3.2 Regulaminu.
3. W przypadku złożenia Wniosku przez Wnioskodawcę po terminie określonym w ust. 2 Regulaminu, Dyrektor Centrum odmawia wszczęcia postępowania ze względu na przekroczenie terminu, względem danego Wniosku.
4. Wnioskodawca może przed upływem terminu określonego w ust. 2 Regulaminu zmienić lub wycofać złożony wcześniej Wniosek. Wnioskodawca o wprowadzeniu zmian lub zamiarze wycofania Wniosku powiadamia Centrum pisemnie, w sposób przyjęty dla składania Wniosków. Pismo informujące o zmianie lub wycofaniu Wniosku należy złożyć (przed upływem terminu składania Wniosków) oznaczając je dodatkowo informacją: „ZMIANA WNIOSKU” lub „WYCOFANIE WNIOSKU”. Do pisma o wycofaniu lub zmianie Wniosku musi być załączony dokument, z którego wynika prawo osoby podpisującej informację do reprezentowania Wnioskodawcy.

### 3.4. Otwarcie Wniosków

1. Otwarcie Wniosków nastąpi w dniu, w którym upływa ostateczny termin ich składania tj. w dniu określonym w Harmonogramie jako termin składania wniosków o dopuszczenie do postępowania o godzinie 14:00, w siedzibie Centrum. Otwarcie Wniosków nastąpi z wyłączeniem jawności.
2. Otwarcie Wniosków nastąpi w obecności co najmniej dwóch pracowników Centrum. W wyniku przeprowadzenia procedury otwarcia Wniosków przewiduje się podanie danych zawartych we Wniosku, dotyczących Wnioskodawców (nazwy podmiotów adresy ich siedzib).
3. Z przeprowadzenia procedury otwarcia Wniosków sporządzony zostanie pisemny protokół. Protokół będzie miał charakter jawny. Wyniki przeprowadzenia procedury otwarcia Wniosków zostaną upublicznione na Stronie internetowej Centrum oraz w siedzibie Centrum (przy recepcji Biura Centrum).

### 3.5. Ocena formalna Wniosków

1. Kwalifikacja do uczestnictwa w Postępowaniu (dalej również jako: „Kwalifikacja”) polegać będzie na weryfikacji i ocenie Wniosków pod względem formalnym. Ocena formalna Wniosków jest dokonywana przez Zespół Oceniający, przy pomocy pracowników NCBR.

2. W terminie 20 dni roboczych od dnia zakończenia naboru Wniosków NCBR **dokonyuje weryfikacji spełnienia przez Wniosek wymogów formalnych.**
3. Weryfikacja następuje na podstawie informacji zawartych we Wniosku oraz w publicznie dostępnych rejestrach. W ramach oceny formalnej NCBR:
  - 1) Weryfikuje, czy przyporządkowano projekt opisany Wnioskiem do jednej z Krajowych Inteligentnych Specjalizacji,
  - 2) weryfikuje, czy Wnioskodawca spełnia kryterium podmiotowe wskazane w rozdziale II,
  - 3) weryfikuje, czy Wniosek jest kompletny i spełnia wymogi wskazane w rozdziale III ppkt 3.2,
  - 4) wniosek został złożony w formie i terminie wskazanych w rozdziale III ppkt 3.3,
  - 5) weryfikuje czy Wnioskodawca złożył oświadczenie o braku podstaw do wykluczenia z Postępowania, o których mowa w pkt II ppkt 2.1 ust. 5.
4. W razie stwierdzenia braków w zakresie warunków formalnych we Wniosku, NCBR jednorazowo wzywa Wnioskodawcę do uzupełnienia Wniosku w terminie 7 dni od dnia doręczenia wezwania do uzupełnienia braków formalnych, pod rygorem wydania przez Dyrektora Centrum postanowienia o odmowie wszczęcia postępowania. Uzupełnienie braków formalnych następuje w formie pisemnej pod rygorem nieważności.
5. Od postanowienia Dyrektora Centrum o odmowie wszczęcia postępowania po ocenie wstępnej, dokonanej w zakresie, o którym mowa w ust. 1 Regulaminu, Wnioskodawcy przysługuje zażalenie.
6. Zażalenie wnosi się do Komisji Odwoławczej Rady Centrum za pośrednictwem Dyrektora Centrum w terminie 7 dni liczonych od dnia doręczenia Wnioskodawcy rozstrzygnięcia Dyrektora Centrum w formie pisemnej.
7. Po zapoznaniu się z rekomendacją Zespołu ds. rozpatrywania zażaleń Komisja Odwoławcza Rady Centrum rozpatruje zażalenie i doręcza Wnioskodawcy wydane w tym zakresie postanowienie.
8. Pozytywne rozstrzygnięcie zażalenia skutkuje skierowaniem Wniosku do oceny merytorycznej w ramach Etapu dopuszczenia do Fazy 1.

### 3.6. Ocena merytoryczna Wniosków

1. W przypadku pozytywnej oceny formalnej Wniosku zgodnie z rozdziałem III ppkt 3.5, jest on kierowany do oceny merytorycznej przeprowadzanej przez Zespół Oceniający. Ocena merytoryczna składa się z prezentacji Wniosku przed Zespołem Oceniającym przez Wnioskodawcę oraz oceny Wniosku.
2. Ocena merytoryczna jest dokonywana w oparciu o następujące kryteria oceny:
  - 1) Innowacyjność (INN), z wagą 10 %,
  - 2) Punkty za kryterium Parametrów P (Ocena P), z wagą 25 %,
  - 3) POZP, z wagą 50%,
  - 4) wynagrodzenie Wnioskodawcy za Fazę 1, z wagą 5%,
  - 5) udziału procentowego NCBR z Przychodu z Komercjalizacji Wyników Prac B+R i Przychodu z Komercjalizacji Technologii Zależnych, z wagą 10%.
3. Szczegółowy opis kryteriów oceny merytorycznej i metodykę wyliczenia punktów, o których mowa powyżej, zawiera załącznik nr 7.
4. Ocena merytoryczna jest ustalana na podstawie informacji zawartych we Wniosku oraz informacji uzyskanych przez Zespół Oceniający w ramach spotkania z Wnioskodawcą. Wynik oceny merytorycznej jest ustalany w poniższy sposób:
  - 1) Zespół Oceniający przeprowadza spotkanie z Wnioskodawcą w celu dokonania przez Wnioskodawcę prezentacji Wniosku,

- 2) każdy z członków Zespołu Oceniającego ocenia indywidualnie Wnioski w świetle kryteriów oceny,
  - 3) po ocenie każdy członek Zespołu Oceniającego przyznaje Wnioskowi punkty za dane kryterium lub podkryterium, w przypadku oceny POZP,
  - 4) po ocenie indywidualnej Zespół Oceniający przeprowadza wewnętrzną dyskusję, podczas której ustala – w drodze konsensusu – wspólną ocenę Wniosku w ramach danego kryterium lub podkryterium oceny. W przypadku niemożności porozumienia, tzn. w przypadku, gdy choć jeden członek Zespołu Oceniającego nie zgadza się z punktacją przyznaną za dane kryterium lub podkryterium, wspólna ocena Wniosku w ramach danego kryterium lub podkryterium jest wynikiem średniej arytmetycznej przyznanej w ramach danego kryterium lub podkryterium przez wszystkich członków Zespołu Oceniającego,
  - 5) po ustaleniu przez Zespół Oceniający wspólnej oceny Wniosku w ramach wszystkich kryteriów zgodnie z powyższymi punktami, wynik w ramach każdego kryterium Zespół Oceniający mnoży przez wagę przypisaną do danego kryterium,
  - 6) wynik oceny merytorycznej stanowi sumę iloczynów wyników wspólnej oceny Wniosku w ramach poszczególnych kryteriów, zgodnie z rozdziałem III ppkt 3.6 ust. 4 pkt od 1) do 5), z zastrzeżeniem rozdziału III pkt 3.6 ustęp 5.
5. Zespół Oceniający w ramach oceny merytorycznej, przed przeprowadzeniem oceny indywidualnej Wniosku przez członków Zespołu Oceniającego, przeprowadza po jednym spotkaniu z każdym Wnioskodawcą, w celu umożliwienia mu wyjaśnienia informacji zawartych we Wniosku, na następujących zasadach:
- 1) terminy spotkania wyznacza NCBR, za co najmniej 7 dniowym zawiadomieniem przekazanym Wnioskodawcy w formie elektronicznej. Doręczenie zawiadomienia uznaje się za skuteczne z chwilą wysłania go na adres wskazany przez Wnioskodawcę we Wniosku w taki sposób, żeby Wnioskodawca mógł zapoznać się z jego treścią. Na uzasadnioną prośbę Wnioskodawcy, Zespół Oceniający może przełożyć termin spotkania, nie więcej jednak niż o 7 dni,
  - 2) posiedzenie jest niejawne, przy czym w prezentacji Wnioskodawcy mogą wziąć udział jego przedstawiciele, pracownicy i współpracownicy, wskazani pisemnie przez Uczestnika Programu przed spotkaniem, przy czym liczba osób wskazanych przez Uczestnika Programu nie może być większa niż pięć osób. W spotkaniu mogą uczestniczyć również inne osoby, wskazane przez NCBR, pod warunkiem zobowiązania ich do zachowania poufności. Uczestnik Programu jest uprawniony do zastrzeżenia informacji przedstawianych w ramach prezentacji i dyskusji, na podstawie uzasadnionego wniosku zgłoszonego do protokołu wraz ze wskazaniem informacji podlegających zastrzeżeniu,
  - 3) spotkanie składa się z dwóch części: prezentacji Wniosku przez Wnioskodawcę oraz dyskusji z udziałem Zespołu Oceniającego. Spotkanie i dyskusja odbywają się w języku polskim, przy czym Zespół Oceniający jest uprawniony do podjęcia decyzji o prowadzeniu części lub całości spotkania w języku angielskim,
  - 4) w ramach prezentacji Wnioskodawca wyjaśnia informacje zawarte we Wniosku. Na przedstawienie wyjaśnień Wnioskodawca ma nie więcej niż 20 minut. Po przedstawieniu przez Wnioskodawcę wyjaśnień, Zespół Oceniający może przeprowadzić dyskusję z Wnioskodawcą, trwającą nie dłużej niż 40 minut,
  - 5) treść prezentacji Wnioskodawcy i wynik dyskusji nie może prowadzić do zmiany informacji i oświadczeń zawartych we Wniosku, przy czym może prowadzić do doprecyzowania informacji zawartych we Wniosku,

- 6) w przypadku niestawiennictwa Wnioskodawcy w wyznaczonym terminie, nie wyznacza się dodatkowego terminu spotkania, zaś ocena merytoryczna Wniosku jest dokonywana wyłącznie na podstawie jego treści,
  - 7) ze spotkania z udziałem Wnioskodawcy sporządza się pisemny protokół z wyszczególnieniem informacji, które na żądanie Wnioskodawcy podlegają wyłączeniu jawności ze względu na to, że stanowią jego tajemnicę przedsiębiorstwa. W przypadku prowadzenia spotkania w języku angielskim, protokół jest prowadzony w odpowiednim zakresie w języku angielskim i tłumaczony na język polski.
6. Jeśli:
- 1) Wnioskodawca otrzyma mniej niż 30 % maksymalnej liczby punktów w ramach oceny wspólnej za którekolwiek z podkryteriów oceny POZP,
  - 2) lub otrzyma mniej niż 50 % maksymalnej liczby punktów w ramach oceny kryterium INN,
  - 3) lub który zaproponuje Parametry P, które nie spełniają minimalnych wymogów zawartych w załączniku nr 1,
  - 4) zaoferuje udział procentowy NCBR z Przychodu z Komercjalizacji Wyników Prac B+R i Przychodu z Komercjalizacji Technologii Zależnych niższy niż 3%,
- Zespół Oceniający przyjmuje, że wynik oceny merytorycznej Wnioskodawcy wynosi 0.
7. Zespół Oceniający po ocenie każdego Wniosku i przed sporządzeniem Listy Rankingowej sporządza Raport z Oceny.
8. Po ustaleniu wyników oceny merytorycznej dla wszystkich Wniosków, Zespół Oceniający tworzy Listę Rankingową dla wszystkich Wniosków, które pozytywnie przeszły ocenę formalną. W ramach Listy Rankingowej Zespół Oceniający szereguje wyniki oceny merytorycznej rozwiązań zawartych we Wnioskach od najwyższego, do najniższego. Jeżeli w ramach oceny merytorycznej dwa Wnioski uzyskały taką samą sumaryczną liczbę punktów w ramach wszystkich kryteriów, w ramach Listy Rankingowej zajmują one kolejne miejsca, przy czym pierwszeństwo ma ten z nich, który w ramach oceny Wniosku otrzymał wyższy wynik za ocenę Parametry P. Jeżeli Wnioski, o których mowa w zdaniu poprzedzającym uzyskały identyczny wynik oceny za Parametry P, to przypisuje im się w ramach Listy Rankingowej kolejne miejsca, dając pierwszeństwo temu z nich, który uzyskał wyższy wynik za ocenę kryterium związanego z wynagrodzeniem za Fazę 1.
9. Lista Rankingowa wyszczególnia:
- 1) nazwę projektu,
  - 2) nazwę Wnioskodawcy,
  - 3) wynik oceny wspólnej Wniosku przez Zespół Oceniający dla każdego kryterium oceny,
  - 4) wynik łączny oceny merytorycznej Wniosku,
  - 5) wynagrodzenie oferowane przez Wykonawcę za Fazę 1,
  - 6) czy Wniosek zostaje dopuszczony (rekomendowany) do zawarcia Umowy.
10. Do zawarcia Umowy są dopuszczani (rekomendowani) Wnioskodawcy w kolejności od Wnioskodawcy, który zajął pierwsze miejsce w ramach Listy Rankingowej i którzy:
- 1) uzyskali więcej niż 0 punktów, oraz
  - 2) których wynagrodzenie oferowane za Fazę 1 wskazane w złożonych przez nich Wnioskach mieści się łącznie w Alokacji przewidzianej dla Fazy 1, zgodnie z punktem V Regulaminu. Oznacza to, że do zawarcia Umowy jest dopuszczonych (rekomendowanych) nie więcej niż 20 Wnioskodawców, którzy uzyskali pozytywny wynik oceny formalnej i zajęli w kolejności pierwsze miejsca w ramach Listy Rankingowej, z zastrzeżeniem zdań kolejnych. Jeśli różnica pomiędzy wartością przypisaną w Alokacji dla Fazy 1 i sumą wynagrodzeń Wnioskodawców, którzy zajęli pierwsze 20 miejsc w ramach Listy Rankingowej, jest większa niż wartość

wynagrodzenia za Fazę 1 wskazana przez Wnioskodawcę, który zajął 21 miejsce, Wnioskodawca taki jest dopuszczony do zawarcia Umowy. Zdanie poprzedzające stosuje się odpowiednio do kolejnych miejsc na Liście Rankingowej, aż do wyczerpania Alokacji na Fazę 1 lub gdy pozostała Alokacja jest mniejsza od wynagrodzenia wskazanego przez następnego w kolejności Wnioskodawcę.

11. Po uzyskaniu Listy Rankingowej od Zespołu Oceniającego, NCBR publikuje Listę Rankingową na Stronie internetowej Centrum oraz przesyła Wnioskodawcom elektroniczne powiadomienie o publikacji Listy Rankingowej.

### **3.7. Wydanie decyzji w sprawie zawarcia Umowy i procedura odwoławcza**

1. W oparciu o Listę Rankingową Dyrektor Centrum wydaje decyzje w przedmiocie zawarcia Umowy, zawierające szczegółowe uzasadnienie przyjętej punktacji w każdym z ocenianych kryteriów oceny.
2. Umowa jest zawierana z Wnioskodawcami, których Wnioski zamieszczone zostały na Liście Rankingowej wśród projektów dopuszczonych (rekomendowanych) do zawarcia Umowy w ramach dostępnej Alokacji na Fazę 1, zgodnie z niniejszym Regulaminem.
3. Od decyzji Dyrektora Centrum w przedmiocie zawarcia Umowy i przyznania środków, w przypadku naruszenia procedury konkursowej lub innych naruszeń formalnych, Wnioskodawcy przysługuje pisemne odwołanie do Komisji Odwoławczej Rady Centrum w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji, wnoszone za pośrednictwem Dyrektora Centrum.
4. Komisja Odwoławcza Rady Centrum rozpatruje odwołanie od decyzji Dyrektora Centrum w terminie 3 miesięcy od dnia jego wniesienia.
5. Komisja Odwoławcza Rady Centrum wydaje postanowienie o niedopuszczalności odwołania w przypadku, gdy odwołanie nie dotyczy naruszenia procedury konkursowej lub innych naruszeń formalnych, a w przypadku gdy odwołanie zostało wniesione po terminie wydaje postanowienie o wydanie postanowienie stwierdzające wniesienie odwołania z uchybieniem terminu.
6. Na rozstrzygnięcie Komisji Odwoławczej Rady Centrum przysługuje skarga do sądu administracyjnego.
7. Procedura odwoławcza nie wstrzymuje zawierania Umów z Wnioskodawcami, którzy zostali dopuszczeni do zawarcia Umowy.

## **IV. Zasady dotyczące eksploatacji praw własności intelektualnej do rezultatów Programu.**

1. Zasady dotyczące podziału praw do przedmiotów własności intelektualnej powstałych w ramach realizacji Umowy, pomiędzy Wykonawców projektu i NCBR, określone zostały szczegółowo **w wzorze Umowy, stanowiącej Załącznik nr 2 do Regulaminu.**
2. **W każdym wypadku, zamiarem Centrum jest, aby Umowa przewidywała zasady dotyczące podziału uprawnień do wyników Programu, będących wynikiem Fazy I, Fazy II i Fazy III, w tym wyników stanowiących przedmiot praw własności intelektualnej, w sposób w największym stopniu uwzględniający wymogi wskazane w przytoczonych w treści Regulaminu Zasadach Ramowych.**

## **V. Budżet Programu, zasady finansowania.**

1. Całkowity budżet Programu wynosi **32 000 000 zł (słownie: trzydzieści dwa miliony złotych) brutto.**
2. Budżet Programu z podziałem na Fazy określa poniższa tabela.

	Czas trwania prac merytorycznych w Fazie	Maksymalny poziom dofinansowania (wynagrodzenia) na jednego Wykonawcę projektu, z podziałem na Fazy (wszystkie kwoty brutto*)	Maksymalny poziom dofinansowania (wynagrodzenia) w ramach całego Programu, z podziałem na Fazy (wszystkie kwoty brutto*)
Faza 1	60 dni	100 000 zł	2 000 000 zł
Faza 2	365 dni	2 500 000 zł	12 000 000 zł
Faza 3	600 dni	6 600 000 zł	18 000 000 zł (z uwzględnieniem ust. 6)

\* uwzględniające wszelkie świadczenia publicznoprawne, w tym należny podatek VAT.

3. **Maksymalny poziom finansowania wykonania przez jednego Wykonawcę całości Umowy (jego wynagrodzenia), w ramach Fazy 1, 2 i 3, nie może przekroczyć kwot wynikających z określonych w Regulaminie maksymalnych kwot na projekt na poszczególnych Fazach postępowania, tj. 9 200 000,00 (dziewięć milionów dwieście tysięcy) złotych na jedną Umowę z jednym Wykonawcą, uwzględniając założenie, że Umowa z danym Wykonawcą projektu nie wygaśnie po zakończeniu Fazy 1 albo Fazy 2, na zasadach określonych w Umowie.**
4. **Szczegółowy sposób finansowania, w tym warunki i formy przekazywanego przez NCBR dofinansowania określone zostały w Regulaminie i Umowie.**
5. Wykonawca projektu może rozpocząć realizację Umowy oraz poszczególnych Faz wyłącznie na zasadach określonych w Umowie.
6. NCBR dopuszcza możliwość zwiększenia środków przeznaczonych na Fazę 3 najpóźniej w momencie ogłoszenia Listy Rankingowej przed Fazą 3, jeżeli w Fazie 1 oraz Fazie 2 nie zakontraktowano lub NCBR nie jest zobowiązany do wypłaty całej kwoty przeznaczonej na wskazane Fazy lub NCBR uzyskało dodatkowe środki na realizację Programu. Środki przeznaczone na Fazę 3 uzyskane wskutek przesunięcia w ramach budżetu z Fazy 1 i Fazy 2 lub wskutek uzyskania przez NCBR dodatkowych środków mogą zostać przeznaczone na dopuszczenie większej liczby Wykonawców w Fazie 3, ale nie mogą być przeznaczone na zwiększenie wynagrodzenia poszczególnych Wykonawców.

## VI. Postanowienia Umowy z Wykonawcami projektów.

Wzór Umowy stanowi Załącznik nr 2 do Regulaminu. Umowa określa zasady działania NCBR i Wykonawców projektów nieokreślone w Regulaminie.

## VII. Komunikacja Centrum z Wnioskodawcami/Wykonawcami projektów, doręczenia

1. Kontakt z Centrum na każdym etapie Programu i Postępowania (w toku Kwalifikacji do udziału w Konkursie jak również w toku realizacji Umowy – Fazy) jest możliwy z zachowaniem formy

- pisemnej, w postaci przesyłki poleconej, chyba że Regulamin lub Umowa w inny sposób regulują zasady komunikacji z Centrum. Adres siedziby Centrum wskazano w Definicjach.
2. Jeżeli Umowa lub Regulamin nie zastrzegają dla dokonania czynności formy pisemnej pod rygorem nieważności, Strony dopuszczają możliwość komunikowania się:
    - 1) w formie pisemnej – listem poleconym za potwierdzeniem odbioru,
    - 2) w formie elektronicznej - za pomocą wiadomości e-mail, zawierającej dokumenty opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy kwalifikowanego certyfikatu bądź skany podpisanych dokumentów.Adres siedziby i adresy e-mail do kontaktu w przypadku Wnioskodawców i Wykonawców projektów wskazano odpowiednio we Wniosku i Umowach.
  3. W przypadku zmiany danych adresów do korespondencji Centrum lub Wnioskodawców, zmianę uznaje się za skutecznie przekazaną odpowiednio Wnioskodawcy albo Centrum w dniu doręczenia mu przesyłki poleconej z informacją o dokonanej zmianie adresu. Do momentu doręczenia ww. przesyłki, Strony uznają za doręczoną wszelką korespondencję przesłaną na adresy wskazane uprzednio.
  4. Pozostałe zasady dotyczące komunikacji Stron określone zostało postanowieniami odpowiednie Regulaminu lub Umowy.

## **VIII. Przesłanki przedłużenia i zakończenia Postępowania**

1. Postępowanie może być w każdym czasie przedłużone przez Centrum albo przez Centrum odwołane (zakończone bez rozstrzygnięcia).
2. Przedłużenie Postępowania może mieć miejsce w uzasadnionych przypadkach, w szczególności kiedy ze względu na stopień skomplikowania Wniosków ich analiza wymaga więcej czasu niż przewidziano w Harmonogramie. O przedłużeniu Postępowania Centrum informuje Wnioskodawców wraz ze wskazaniem przyczyn przedłużenia Postępowania oraz wskazania nowych terminów jego przeprowadzenia.
3. Do momentu zawarcia Umów z Wnioskodawcami wskazanymi w Liście Rankingowej, Centrum może zakończyć Postępowanie nie dokonując wyboru żadnego Wniosku, w tym nie dokonując Oceny formalnej Wniosków lub Oceny merytorycznej Wniosków, niezależnie od spełnienia przez nie wymogów lub kryteriów określonych w tym dokumencie.
4. NCBR zastrzega sobie prawo do zakończenia Postępowania bez rozstrzygnięcia, w każdym przypadku, w szczególności w przypadku zmian w przepisach prawa mających wpływ na warunki i zasady prowadzenia Postępowania lub wystąpienia jakiegokolwiek zdarzenia mającego charakter siły wyższej.
5. W razie wstrzymania lub zakończenia Postępowania bez rozstrzygnięcia, przed podpisaniem Umowy, Wnioskodawcy nie są uprawnieni do dochodzenia od NCBR odszkodowania tytułem kosztów poniesionych w związku z udziałem w Postępowaniu.
6. Przesłanki wygaśnięcia, wypowiedzenia, rozwiązania, zmiany Umowy, określa wzór Umowy stanowiący Załącznik nr 2 do Regulaminu.

## **IX. Postanowienia końcowe**



1. Wszelkie kwoty wyrażone w walucie innej niż PLN, w celu wykazania ich równowartość w złotych polskich (PLN) powinny być przeliczone według kursu średniego dla walut obcych publikowanego przez Narodowy Bank Polski w ostatnim dniu roboczym poprzedzającym dzień wyznaczony w Harmonogramie jako początek terminu na składanie Wniosków.
2. Postanowienia Regulaminu muszą być rozumiane łącznie z postanowieniami Załączników do Regulaminu. W przypadku rozbieżności postanowień Umowy, której wzór stanowi Załącznik nr 2 do Regulaminu i Regulaminu postanowienia Umowy, której wzór stanowi Załącznik nr 2 do Regulaminu, mają znaczenie rozstrzygające.
3. Centrum nie odpowiada za szkodę powstałą po stronie Wnioskodawców w związku z wcześniejszym zakończeniem procedury oceny Wniosków, zakończeniem prowadzenia Postępowania lub zakończeniem Programu, w jakimkolwiek momencie oraz z jakiegokolwiek przyczyny.
4. Centrum jest uprawnione do ponownego przeprowadzenia swojej czynności objętej Regulaminem względem każdego z Wykonawców projektu, nie później niż do czasu zawarcia przez danego Wnioskodawcę Umowy z Centrum.
5. W pozostałym zakresie, nie objętym treścią Regulaminu wraz z Załącznikami, zastosowanie mają przepisy obowiązującego prawa.

## **X. Załączniki do Regulaminu**

1. Specyfikacja Minimalna Systemu Zasobnika Wodoru oraz ocena za Parametry P;
2. Wzór Umowy;
3. Definicje;
4. Wzór formularza wniosku o dopuszczenie do Postępowania i o zawarcie Umowy w ramach programu „Magazynowanie Wodoru”;
5. Harmonogram;
6. Lista Krajowych Inteligentnych Specjalizacji;
7. Kryteria Merytoryczne i metodyka oceny merytorycznej Wniosków.

## Załącznik nr 1 do Regulaminu - Specyfikacja Minimalna Systemu Zasobnika Wodoru oraz ocena za Parametry P

### Specyfikacja Minimalna Systemu Zasobnika Wodoru\*:

\*system zasobnika wodoru, rozumiany jako cały układ umożliwiający napełnienie zasobnika wodorem o zadanych parametrach oraz umożliwiający zasilenie ogniwa paliwowego typu PEM, w tym zawory, reduktory, przewody, filtry lub elementy oczyszczające, elementy elektryczne i mechaniczne itp. z przeznaczeniem do zainstalowania w Obiekcie Mobilnym

Przelicznik energetyczny 1 kg czystego wodoru: 33.33 kWh/kg.

Proponowany przez Wykonawcę zestaw parametrów P musi być przynajmniej tak dobry, aby spełnić umieszczoną w poniższej tabeli Specyfikację Minimalną Systemu Zasobnika Wodoru:

Lp.	Parametr		Wartość lub opis oczekiwanego parametru minimalnego [jednostka – jeśli dotyczy]
1.	Gęstość energetyczna systemu zasobnika wodoru	<p>Gęstość energetyczna na masę systemu pełnego (napełnionego wodorem) zasobnika wodoru <math>E_{m\ min} = 1,4</math> [kWh/kg]</p> <p>Gęstość energetyczna na objętość systemu zasobnika wodoru <math>E_{v\ min} = 0,8</math> [kWh/dm<sup>3</sup>]</p>	<p>Suma punktów za gęstość energetyczną <math>P_d = P_{dm} + P_{dv}</math> większa lub równa:</p> <p><math>P_d \geq 0</math></p>
2.	Koszt wytworzenia jednego systemu zasobnika wodoru w przeliczeniu na przechowywaną energię w postaci wodoru (w produkcji komercyjnej)		max. 20 [Euro/kWh]
3.	Parametry wodoru na wyjściu z systemu zasobnika wodoru, umożliwiające zasilenie ogniwa wodorowego typu PEM		Jakość zgodnie z normą SAE J2719 Parametry fizyczne umożliwiające zasilenie ogniwa wodorowego typu PEM
4.	Temperatura otoczenia pozwalająca na pracę systemu zasobnika wodoru		od -25 do 40 [st. C - zakres]
5.	Żywotność systemu zasobnika wodoru, rozumiana jako gwarantowana liczba napełnień systemu zasobnika od minimalnego do maksymalnego poziomu roboczego		min. $N_{min} = 1000$ [cykli]

	wodoru w SZW , niepowodująca spadku pojemności systemu zasobnika wodoru o więcej niż 5%; możliwe jest jednokrotne przeprowadzenie czynności serwisowej w trakcie deklarowanego okresu żywotności, polegającej np. na wymianie materiału sorbującego lub wymianie zaworu, jednak koszt takiej czynności serwisowej, powinien być uwzględniony w koszcie wytworzenia jednego systemu zasobnika wodoru	
6.	Szybkość ładowania systemu wodorem	Maksymalnie 10 minut dla napełnienia SZW od minimalnego do maksymalnego poziomu roboczego wodoru lub min. 0,5 [kg H <sub>2</sub> /min.]
7.	Monitorowane parametry systemu zasobnika wodoru	Temperatura i ciśnienie pracy systemu zasobnika wodoru, poziom naładowania wodorem systemu
8.	Dodatkowe funkcjonalności systemu zasobnika wodoru, istotne z punktu widzenia potencjału do komercjalizacji	Niewymagane
9.	Możliwość dopuszczenia określonego typu Obiektu Mobilnego wyposażonego w system zasobnika wodorowego do użytkowania na rynku europejskim	Obowiązkowa  Weryfikowana możliwością dopuszczenia do użytkowania na rynku europejskim dla Obiektu Mobilnego np. EC 79/2009 z EC 406/2010
10.	Pojemność robocza dostarczanego prototypu systemu zasobnika wodoru na koniec programu	min. 0,20 [kg H <sub>2</sub> ]
11.	Test odległości dla Obiektu Mobilnego – wymagane przebycie minimum 10 km w czasie porównywalnym dla danego rodzaju Obiektów Mobilnych, przy czym oceniana jest odległość przebyta przez Obiekt Mobilny z wykorzystaniem energii elektrycznej pochodzącej z ogniwa paliwowego zasilanego prototypem systemu zasobnika wodoru przedstawionym na koniec Programu; jeżeli Obiekt Mobilny korzysta również z innych źródeł energii elektrycznej, np. akumulatorów, przebyta odległość musi uwzględniać tylko energię pochodzącą z ogniwa paliwowego;	Wymagany

	<p><i>na przykład</i>: przedstawiony Obiekt Mobilny – dron - przy locie korzysta średnio w 40% z mocy elektrycznej ogniwa paliwowego oraz w 60% z mocy elektrycznej innego źródła energii elektrycznej: minimalna odległość przebyta przez ten Obiekt Mobilny musi wynosić: 25 km (10 km/40%)</p>	
12.	Szczytowa moc elektryczna uzyskana z ogniwa paliwowego w Obiekcie Mobilnym w trakcie demonstracji	min. 2000 W
13.	<p>Efektywność energetyczna <math>\epsilon_{eff}</math> [%] jednego cyklu pracy zasobnika, rozumiana jako rozumiana jako:</p> $\epsilon_{eff} = \frac{E_{out}}{E_{in} + E_{ext}}$ <p>Gdzie:  <math>E_{out}</math> – energia zgromadzona w wodorze uwolniona z zasobnika do zasilania ogniwa paliwowego (1 kg wodoru odpowiada 33.33 kWh energii)  <math>E_{in}</math> – energia zgromadzona w wodorze wprowadzona do zasobnika w trakcie jego napełniania (1 kg wodoru odpowiada 33.33 kWh energii)  <math>E_{ext}</math> – energia dostarczona z zewnętrznych źródeł energii, np. elektryczna z akumulatora, cieplna, z ogniwa paliwowego itp., wykorzystana do pracy systemu zasobnika wodoru, w tym, jego napełniania wodorem, uwalniania wodoru oraz utrzymania wodoru w systemie zasobnika wodoru, bez energii <u>cieplnej</u> uzyskanej z standardowej pracy ogniwa paliwowego</p>	min. 80%

### Punkty za kryterium Parametry P (Ocena P)

W procedurze konkursowej zostaną przyznane punkty  $P_p$  za zadeklarowane przez Wnioskodawcę Parametry P, według następujących zasad:

1.  $P_d$  – punkty za gęstość energetyczną systemu zasobnika wodoru, obliczane według wzoru:

$$P_{dm} = \frac{(E_{m\ dek} - E_{m\ min}) \cdot 10}{E_{m\ min}}$$

$P_{dm}$  – punkty przyznawane za masową gęstość energetyczną;

$E_{m\ dek}$  – masowa gęstość energetyczna proponowana przez Wnioskodawcę;

$E_{m\ min}$  – oczekiwana minimalna masowa gęstość energetyczna określona w specyfikacji zasobnika;

$P_{dm}$  jest zaokrąglane do dwóch miejsc po przecinku.

Przy czym liczba punktów przyznana za  $P_{dm}$  nie może być większa niż 6:

Jeżeli  $P_{dm} > 6$ , to  $P_{dm} = 6$ .

$$P_{dv} = \frac{(E_{V\ dek} - E_{V\ min}) \cdot 10}{E_{V\ min}}$$

$P_{dv}$  – punkty przyznawane za objętościową gęstość energetyczną;

$E_{V\ dek}$  – objętościowa gęstość energetyczna proponowana przez Wnioskodawcę;

$E_{V\ min}$  – oczekiwana minimalna objętościowa gęstość energetyczna określona w specyfikacji zasobnika;

$P_{dv}$  jest zaokrąglane do dwóch miejsc po przecinku.

Przy czym liczba punktów przyznana za  $P_{dv}$  nie może być większa niż 6:

Jeżeli  $P_{dv} > 6$ , to  $P_{dv} = 6$ .

Po obliczeniu wartości  $P_{dm}$  oraz  $P_{dv}$  według powyższej metody, obliczana jest wartość:

$$P_d = P_{dm} + P_{dv}$$

Jeżeli  $P_d > 6$ , to  $P_d = 6$ .

2.  $P_{nc}$  – punkty za liczbę cykli napętniania/rozładowywania zbiornika wodorowego obliczone wg. wzoru:

$$P_{nc} = \frac{(N_{dek} - N_{min}) \cdot 2}{N_{min}}$$

gdzie:  $P_{nc}$  – punkty przyznawane za żywotność systemu zasobnika wodorowego;

$N_{dek}$  – liczba cykli proponowana przez Wnioskodawcę;

$N_{min}$  – liczba cykli określona w specyfikacji zasobnika;

$P_{nc}$  jest zaokrąglane do dwóch miejsc po przecinku.

Przy czym liczba punktów przyznana za  $P_{nc}$  nie może być większa niż 1,0:

Jeżeli  $P_{nc} > 1,0$ , to  $P_{nc} = 1,0$ .

3.  $P_{func}$  - punkty za dodatkowe funkcjonalności systemu zasobnika wodoru, istotne z punktu widzenia potencjału do Komercjalizacji Wyników Prac B+R.

Za każdą dodatkową funkcjonalność systemu zasobnika wodoru, o ile zostanie ona uznana przez Zespół Oceniający jako istotną z punktu widzenia potencjału do Komercjalizacji Wyników Prac B+R – 0,5 pkt, przy czym sumaryczna liczba punktów przyznana za dodatkowe funkcjonalności systemu zasobnika wodorowego nie może przekroczyć wartości 1,5.

Jeżeli  $P_{func} > 1,5$ , to  $P_{func} = 1,5$ .

4.  $P_{press}$  – punkty za wartość ciśnienia zasilającego zbiornik wodorowy:

*Wnioskodawca otrzymuje 1,5 punktu w przypadku gdy ciśnienie wodoru wymaganego na wejściu do systemu zasobnika wodoru (ciśnienie tankowania) wynosi mniej niż 30 bar.*

Po obliczeniu według powyższej metody wartości  $P_d$ ,  $P_{nc}$ ,  $P_{func}$  oraz  $P_{press}$ , obliczana jest  $P_P$  za deklarowane przez Wnioskodawcę parametry P, według następującego wzoru:

$$P_P = P_d + P_{nc} + P_{func} + P_{press}$$

*Przykłady wartości punktów  $P_P$  za deklarowane przez Wnioskodawcę parametry P dla różnych wartości gęstości energetycznych masowej oraz objętościowej:*

Przykład	Masowa i objętościowa gęstość energetyczna proponowana przez Wykonawcę	Punkty cząstkowe za gęstość energetyczną	Liczba punktów za gęstość energetyczną ( $P_d$ )	Spełnianie specyfikacji minimalnej
1	$E_{m\ dek} = 1.4 [kWh/kg]$ $E_{V\ dek} = 0.8 [kWh/dm^3]$	$P_{dm} = 0$ $P_{dv} = 0$	0	TAK ( $P_d \geq 0$ )
2	$E_{m\ dek} = 1.54 [kWh/kg]$ $E_{V\ dek} = 0.72 [kWh/dm^3]$	$P_{dm} = 1$ $P_{dv} = -1$	0	TAK ( $P_d \geq 0$ )
3	$E_{m\ dek} = 2 [kWh/kg]$ $E_{V\ dek} = 1 [kWh/dm^3]$	$P_{dm} = 4.29$ $P_{dv} = 2.5$	6	TAK ( $P_d \geq 0$ )
4	$E_{m\ dek} = 2.5 [kWh/kg]$ $E_{V\ dek} = 0.2 [kWh/dm^3]$	$P_{dm} = 6$ $P_{dv} = -7.5$	- 1.5	NIE ( $P_d < 0$ )

W podanym przykładzie 1, Wnioskodawca przyjął masową ( $E_{m\ dek}$ ) i objętościową ( $E_{V\ dek}$ ) gęstość energetyczną równą oczekiwanej minimalnej masowej i objętościowej gęstości energetycznej określonej w specyfikacji zasobnika wodorowego wówczas punkty cząstkowe za masową ( $P_{dm}$ ) i objętościową ( $P_{dv}$ ) gęstość energetyczną wynoszą 0 a sumaryczna liczba punktów za gęstość energetyczną ( $P_d$ ) wynosi 0 w takim przypadku wniosek spełnia warunki specyfikacji minimalnej.

W przykładzie 2, masowa gęstość energetyczna ( $E_{m\ dek}$ ) proponowana przez Wnioskodawcę jest o 10 % wyższa niż oczekiwana minimalna masowa gęstość energetyczna wówczas punkty cząstkowe za masową gęstość energetyczną ( $P_{dm}$ ) wynoszą 1, z kolei objętościowa gęstość energetyczna ( $E_{v\ dek}$ ) proponowana przez Wnioskodawcę jest o 10 % niższa niż oczekiwana minimalna objętościowa gęstość energetyczna określona w specyfikacji zasobnika wodorowego wówczas punkty cząstkowe za masową gęstość energetyczną ( $P_{dv}$ ) wynoszą -1 a sumaryczna liczba punktów za gęstość energetyczną ( $P_d$ ) wynosi 0 w takim przypadku wniosek spełnia warunki specyfikacji minimalnej.

W podanym przykładzie 3, Wnioskodawca przyjął masową gęstość energetyczną ( $E_{m\ dek}$ ) o 43 % wyższą niż oczekiwana minimalna masowa gęstość energetyczna wówczas punkty cząstkowe za masową gęstość energetyczną ( $P_{dm}$ ) wynoszą 4.29, z kolei objętościowa gęstość energetyczna ( $E_{v\ dek}$ ) proponowana przez Wnioskodawcę jest o 25 % wyższa niż oczekiwana minimalna objętościowa gęstość energetyczna określona w specyfikacji zasobnika wodorowego wówczas punkty cząstkowe za masową gęstość energetyczną ( $P_{dv}$ ) wynoszą 2.5 a sumaryczna liczba punktów za gęstość energetyczną ( $P_d$ ) wynosi 6 w takim przypadku wniosek spełnia warunki specyfikacji minimalnej.

W przykładzie 4, masowa gęstość energetyczna ( $E_{m\ dek}$ ) proponowana przez Wnioskodawcę jest o 79 % wyższa niż oczekiwana minimalna masowa gęstość energetyczna wówczas punkty cząstkowe za masową gęstość energetyczną ( $P_{dm}$ ) wynoszą 6; objętościowa gęstość energetyczna ( $E_{v\ dek}$ ) proponowana przez Wnioskodawcę jest o 75 % niższa niż oczekiwana minimalna objętościowa gęstość energetyczna określona w specyfikacji zasobnika wodorowego wówczas punkty cząstkowe za objętościową gęstość energetyczną ( $P_{dv}$ ) wynoszą -7.5 a sumaryczna liczba punktów za gęstość energetyczną ( $P_d$ ) wynosi -1.5 w takim przypadku wniosek nie spełnia warunków specyfikacji minimalnej.

## Załącznik nr 3 do Regulaminu – Definicje

W braku wyraźnego odmiennego postanowienia Regulaminu lub Umowy, poniższe pojęcia mają następujące znaczenie:

- §1. **Alokacja** – oznacza maksymalną wysokość środków przeznaczonych przez NCBR na realizację Programu w ramach danej Fazy na łączne wynagrodzenie wszystkich Uczestników Programu uczestniczących w niej, określona zgodnie z budżetem wskazanym w punkcie V Regulaminu;
- §2. **Background IP** – oznacza wszelkie prawa do wszelkich przedmiotów praw własności intelektualnej przysługujące Wykonawcy (tj. do których posiada prawa wyłączne lub z których korzysta na podstawie licencji/sublicencji), które nie powstały w wyniku wykonywania Umowy, ale są związane z Foreground IP, w ten sposób, że bez posiadania w/w praw nie jest możliwe swobodne korzystanie z Wyników Prac B+R w pełnym zakresie, a które Wykonawca wykorzystał (zastosował) przy wykonywaniu Umowy, w szczególności prawa do lub udziały w prawach do niżej wymienionych przedmiotów praw własności intelektualnej, niezależnie od tego, czy zostały złożone, zgłoszone, zarejestrowane przez właściwe organy czy wpisane do właściwych rejestrów w celu uzyskania ochrony i niezależnie od tego czy obecnie lub w przyszłości zostaną złożone, zgłoszone, zarejestrowane w celu uzyskania ochrony, w tym między innymi prawa do poniższych przedmiotów praw własności intelektualnej:
- 1) wynalazków, wzorów użytkowych, wzorów przemysłowych, topografii układów scalonych, projektów racjonalizatorskich, znaków towarowych;
  - 2) utworów, przedmiotów praw pokrewnych;
  - 3) baz danych;
  - 4) Know-how;
- a w przypadku wątpliwości także każdy przedmiot ww. praw, a także prawa do Materiałów;
- §3. **Dokumentacja B+R** – oznacza całość utrwalonych Wyników Prac B+R, powstałych w toku prowadzenia przez danego Wykonawcę Prac B+R w Fazie 1, Fazie 2 i Fazie 3, w tym wstępną i ostateczną Dokumentację TMW, niezależnie od formy ich utrwalenia (w szczególności w formie papierowej, elektronicznej, wizualnej lub wielowymiarowych modeli) i niezależnie od formy ich zapisu (w szczególności za pomocą tekstu, obliczeń, dźwięku, obrazu, rysunku, innych form graficznych, zestawień lub tabel), zarówno w formie końcowej jak również – w przypadku gdy Wykonawcy do terminu jej dostarczenia NCBR nie udało się zakończyć prac nad danym elementem Dokumentacji B+R – w formie roboczej, umożliwiającej nieograniczone korzystanie z Technologii Magazynowania Wodoru, w szczególności: musi obejmować dokumentację wykonawczą, technologiczno-mechaniczną, elektryczną, automatyki, sterowań i zabezpieczeń, budowlaną, wraz z opisem funkcjonalno-użytkowym; w każdym przypadku elementy Dokumentacji B+R muszą być sporządzone w języku polskim lub opatrzone tłumaczeniem z języka obcego na język polski, oraz dodatkowo w języku angielskim lub opatrzone tłumaczeniem na język angielski;
- §4. **Dokumentacja Technologii Magazynowania Wodoru, Dokumentacja TMW** – oznacza Dokumentację B+R przekazaną przez Wykonawcę do NCBR na zakończenie Fazy 2 w wersji wstępnej oraz na zakończenie Fazy 3 w wersji ostatecznej, zawierającą kompletny opis Technologii Magazynowania Wodoru, w sposób pozwalający podmiotowi posiadającemu wiedzę



specjalistyczną wykonać System Zasobnika Wodoru; Dokumentacja TMW jest zmaterializowana w formie dokumentu sporządzonego w formie pisemnej, w języku polskim lub opatrzonego tłumaczeniem przysięgłym z języka obcego na język polski, oraz dodatkowo w języku angielskim lub opatrzonego tłumaczeniem na język angielski (nie jest wymagane tłumaczenie przysięgłe), przygotowanego przez Wykonawcę, wraz z wszelkimi dokumentami, wnioskami, elementami, w tym formalnymi i merytorycznymi; Strony niniejszym potwierdzają, że wszelkie postanowienia Umowy odnoszące się do Dokumentacji B+R odnoszą się wprost do Dokumentacji TMW;

- §5. **Dyrektywa 2014/24/UE** - Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/24/UE z dnia 26 lutego 2014 r. w sprawie zamówień publicznych, uchylająca dyrektywę 2004/18/WE (Dz.Urz. UE L 94 z 28.03.2014 r. s. 65);
- §6. **Dzień Roboczy** - oznacza dowolny dzień, z wyjątkiem soboty, niedzieli oraz dni ustawowo wolnych w Polsce od pracy;
- §7. **Faza** – oznacza wydzielony pod względem czasowym i funkcjonalnym szczebel (etap) wykonania Umowy;
- §8. **Faza 1** – oznacza pierwszą część Umowy, polegającą na opracowaniu Wyniku Prac Fazy 1 w ramach Prac B+R;
- §9. **Faza 2** – oznacza drugą część Umowy, polegającą na opracowaniu Wyniku Prac Fazy 2 w ramach Prac B+R, w tym wstępnej Dokumentacji Technologii Magazynowania Wodoru oraz wytworzeniu Prototypu po F2 lub elementów SZW, których pomiary i analiza laboratoryjne będą uwzględnione przy ocenie POZP przy dopuszczaniu do Fazy 3;
- §10. **Faza 3** – oznacza trzecią część Umowy, polegającą na przygotowaniu Wyników Prac Fazy 3, w tym ostatecznej Dokumentacji Technologii Magazynowania Wodoru oraz wytworzeniu Prototypu SZW po F3 oraz zaprezentowanie Prototypu SZW po F3 w sprawnym Obiekcie Mobilnym;
- §11. **Foreground IP** – oznacza wszelkie prawa własności intelektualnej do Wyników Prac B+R, w tym prawo do korzystania i rozporządzania Wynikami Prac B+R bez ograniczeń czasowych, terytorialnych ani żadnych innych, w tym w szczególności:
- 1) prawa do uzyskania patentu na wynalazki,
  - 2) prawa do uzyskania praw ochronnych na wzory użytkowe,
  - 3) prawa do uzyskania praw z rejestracji wzorów przemysłowych,
  - 4) prawa do uzyskania praw z rejestracji topografii układów scalonych,
  - 5) prawa do uzyskania praw ochronnych na wszelkie znaki towarowe,
  - 6) prawa do korzystania z i rozporządzania projektami racjonalizatorskimi,
  - 7) prawa do korzystania z i rozporządzania autorskimi prawami majątkowymi do utworów na wszelkich znanych polach eksploatacji w chwili zawarcia Umowy, w tym w szczególności na polach eksploatacji wymienionych w art. 50 i art. 74 ust. 4 Ustawy o Prawie Autorskim oraz prawo do zezwalania na wykonywanie zależnych praw autorskich do w/w utworów (przez wykonywanie zależnych praw autorskich rozumie się tworzenie, korzystanie z i rozporządzanie opracowaniami utworów),
  - 8) prawa do korzystania z i rozporządzania przedmiotami praw pokrewnych na wszelkich znanych polach eksploatacji w chwili zawarcia Umowy, w tym w szczególności na polach eksploatacji wymienionych w art. 94 ust. 4 Ustawy o Prawie Autorskim,
  - 9) prawa do pobierania danych i wtórnego ich wykorzystania w całości lub w istotnej części, co do jakości lub ilości, zgromadzonych w bazach danych,

- 10) prawa do korzystania z i rozporządzania Know-how;
- a w przypadku wątpliwości także każdy przedmiot ww. praw;

§12. **Harmonogram** – oznacza harmonogram stanowiący załącznik nr 5 do Umowy;

§13. **Informacja Poufna** – oznacza wszelkie informacje posiadające wartość gospodarczą, niezależnie od tego, czy informacje takie zostały udostępnione lub pozyskane w formie ustnej, pisemnej, elektronicznej, wizualnej, zapisu magnetycznego lub cyfrowego, czy też w jakiegokolwiek innej formie, oraz niezależnie od tego, czy informacje takie były oznaczone jako „poufne”, „zastrzeżone” lub podobnie, a w szczególności:

- 1) tajemnicę przedsiębiorstwa w rozumieniu ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (tj. Dz.U. z 2003 Nr 153, poz. 1503 z późn. zm.);
- 2) dane osobowe w rozumieniu ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (tj. Dz. U. z 2016 r., poz. 922 z późn. zm.), a od dnia 25 maja 2018 r. – dane osobowe w rozumieniu rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dn. 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dz.Urz.UE.L Nr 119, str. 1 ze zm.);
- 3) treść łączących Strony umów i wszelkie warunki współpracy Stron, w tym również wynikające z Umowy oraz wszelkie informacje otrzymane od innej Strony w związku z zawarciem, wykonaniem lub ustaniem obowiązywania Umowy;
- 4) informacje o charakterze technicznym lub objęte tajemnicą handlową, dotyczące w szczególności produktów, procedur, cen, działalności i sytuacji finansowej;
- 5) wszelkie inne informacje techniczne, technologiczne, praktyczne, handlowe lub organizacyjne, w tym wszelkie projekty, procedury, notatki, metody, rysunki, obrazy, opisy, schematy, specyfikacje, wzory, zestawienia, kompilacje i podobne opracowania;
- 6) Know-how NCBR;
- 7) Know-how Wykonawcy.

Dla uniknięcia wątpliwości Strony wskazują, że Informacją Poufną nie jest informacja:

- 1) powszechnie znana;
- 2) własna danej Strony, opracowana niezależnie od innej ze Stron, bez korzystania z Informacji Poufnych innej Strony;
- 3) uzyskana od osoby trzeciej, która nie miała obowiązku zachowania poufności w odniesieniu do tych informacji, o ile zarówno osoba trzecia, jak i dana Strona, uzyskała je w zgodny z prawem sposób;

§14. **Informacja Publiczna** – oznacza informację publiczną w rozumieniu Ustawy o Informacji Publicznej;

§15. **Know-how** – oznacza w szczególności informacje techniczne, technologiczne, praktyczne, handlowe, organizacyjne, koncepcje, pomysły, idee, założenia, wytyczne, ogólne ramy i struktury, metody, techniki, nazwy, wzory, znaki, treści, oprogramowanie, interfejsy systemowe, szablony, metodologie, narzędzia, procedury, algorytmy, umiejętności i technologie nieujawnione do wiadomości publicznej, bez względu na to, czy mogą być przedmiotem praw wyłącznych, w szczególności takich jak patenty, wzory użytkowe lub przemysłowe, oraz bez względu na to, czy są chronione prawami wyłącznymi;

**§16. Komercjalizacja Wyników Prac B+R** – Strony dopuszczają następujące ścieżki komercjalizacji Wyników Prac B+R:

- 1) wprowadzenie Wyników Prac B+R do własnej działalności gospodarczej Wykonawcy poprzez rozpoczęcie produkcji lub świadczenia usług na bazie uzyskanych Wyników Prac B+R lub
- 2) udzielenie licencji na korzystanie z Wyników Prac B+R w działalności gospodarczej prowadzonej przez osobę trzecią,
- 3) sprzedaż Wyników Prac B+R – za uprzednią zgodą NCBR wyrażoną w formie pisemnej pod rygorem nieważności.

Szczegółowe zasady Komercjalizacji Wyników Prac B+R określa art. 28 Umowy;

**§17. Komercjalizacja Technologii Zależnych** – Strony dopuszczają następujące ścieżki komercjalizacji Technologii Zależnych:

- 1) wprowadzenie Technologii Zależnej do własnej działalności gospodarczej Wykonawcy poprzez rozpoczęcie produkcji lub świadczenia usług na bazie Technologii Zależnej lub
- 2) udzielenie licencji na korzystanie z Technologii Zależnej w działalności gospodarczej prowadzonej przez osobę trzecią.

Szczegółowe zasady Komercjalizacji Technologii Zależnych określa art. 28 Umowy;

**§18. Komunikat Komisji** – oznacza Komunikat Komisji do Parlamentu Europejskiego, Rady, Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego i Komitetu Regionów z dnia 14 grudnia 2007 r. – „*Zamówienia przedkomercyjne: wspieranie innowacyjności w celu zapewnienia trwałości i wysokiej jakości usług publicznych w Europie*”;

**§19. Koncepcja Rozwiązania** – oznacza dokument o objętości, w rozumieniu liczby Stron maszynopisu, min. 20 stron, maks. 30 stron, będący efektem prac Wykonawcy w Fazie 1, zawierający rozszerzony względem Wniosku opis koncepcji Technologii Magazynowania Wodoru, w tym opis konstrukcji Systemu Zasobnika Wodoru oraz plan osiągnięcia parametrów P na końcu Programu - sporządzony w formie pisemnej (pod rygorem nieważności), w języku polskim lub opatrzone tłumaczeniem z języka obcego na język polski, oraz dodatkowo w języku angielskim lub opatrzone tłumaczeniem na język angielski, wraz z wszelkimi dokumentami, wnioskami, elementami, przygotowany przez Wykonawcę na koniec Fazy 1, obejmujący elementy wskazane w Regulaminie i Umowie, składany zgodnie z Umową i Regulaminem oraz oceniany i weryfikowany zgodnie z Umową; Koncepcja stanowi element Wyników Prac Fazy 1 prowadzonych przez Wykonawcę; Strony niniejszym potwierdzają, że wszelkie postanowienia Umowy odnoszące się do Dokumentacji B+R odnoszą się wprost do Koncepcji Rozwiązania;

**§20. Konkurent Wykonawcy** – oznacza inny niż Wykonawca podmiot, również wyłoniony w ramach Postępowania, z którym NCBR zawarł umowę w celu realizacji Programu, na zasadach i w przedmiocie analogicznych do określonych Umową względem Wykonawcy, do momentu wygaśnięcia umowy łączącej taki podmiot z NCBR;

**§21. Kryteria Merytoryczne** – oznacza kryteria oceny odpowiednio Wniosku w Postępowaniu, a następnie Wyników Prac Fazy w ramach Selekcji Fazy w trakcie wykonywania Umowy, opisane w załącznikach nr 1 oraz 7 do Regulaminu, na które składają się: (i) Innowacyjność (INN), oceniana wyłącznie w ramach oceny Wniosku, (ii) Punkty za kryterium P (Ocena P), (iii) POZP oraz (iv) wynagrodzenie Wnioskodawcy za kolejny etap wykonania Programu oraz (v) wysokość Przychodu z Komercjalizacji Wyników Prac B+R i Przychodu z Komercjalizacji Technologii Zależnych przekazywana NCBR;

- §22. **Lista Rankingowa** - oznacza dokument sporządzony w formie pisemnej przez Zespół Oceniający, wskazujący rozwiązania w ramach Postępowania – przedstawione przez Wnioskodawców, zaś w ramach Umowy – Wykonawców, po dokonaniu oceny przez Zespół Oceniający, w kolejności od najwyższej ocenionego do najniższej ocenionego; Lista Rankingowa jest sporządzana po ocenie Wniosków w ramach Postępowania, a następnie w ramach Umowy po Fazie 1 oraz Fazie 2. Dopuszczone (rekomendowane) do zawarcia Umowy lub dopuszczone do – odpowiednio - kolejnej Fazy zostają projekty najwyższej ocenione, które mieszczą się w ramach Alokacji przeznaczonych na sfinansowanie określonej Fazy Programu.
- §23. **Materiały** – oznacza wszelką dokumentację, materiały, informacje i opisane doświadczenia techniczne dotyczące Background IP, a niezbędne do swobodnego korzystania z (w tym dowolnego modyfikowania) przedmiotów Background IP i Wyników Prac B+R w zakresie określonym Umową, a w szczególności ich podstawowe założenia, opis techniczny, specyfikację oraz ich wizualizacje, kody źródłowe, wynikowe, maszynowe i inne, dokumentację projektową i techniczną; jeżeli Materiały podlegają lub będą podlegać ochronie prawnej, to do praw własności intelektualnej do Materiałów odpowiednio stosuje się postanowienia dotyczące Background IP, w tym w szczególności postanowienia Rozdziału V. Umowy;
- §24. **MSR** – oznacza Międzynarodowe Standardy Rachunkowości, o których mowa w art. 2 ust. 3 Ustawy o Rachunkowości;
- §25. **NCBR lub Centrum** – oznacza Narodowe Centrum Badań i Rozwoju z siedzibą w Warszawie (00–695), przy ul. Nowogrodzkiej 47a, posiadające numer REGON: 141032404 oraz numer NIP: 701-007-37-77;
- §26. **Obciążenie** - oznacza zastaw zwykły, skarbowy lub rejestrowy, zajęcie w postępowaniu egzekucyjnym, opcję, prawo pierwokupu lub inne prawo pierwszeństwa albo jakiegokolwiek inne prawo, obciążenie lub ograniczenie na rzecz osób trzecich o charakterze rzeczowym lub obligacyjnym (w tym dzierżawa), w tym licencję lub prawo o podobnym charakterze;
- §27. **Obiekt Mobilny** – oznacza rzecz ruchomą, taką jak samochód, autobus, statek, dron, itp., poruszający się co najmniej dzięki silnikowi lub silnikom elektrycznym, z wykorzystaniem energii elektrycznej pochodzącej, co najmniej z ogniwa paliwowego typu PEM (ang. *Proton Exchange Membrane/Polimer Electrolyte Membrane*), zasilanego z Systemu Zasobnika Wodoru. Udział energii elektrycznej pochodzącej z ogniwa paliwowego wynosi minimum 20% całkowitego zużycia energii elektrycznej przez Obiekt Mobilny. Obiekty Mobilny powinien być zapewniony przez podmiot produkujący dany rodzaj obiektu w seriach i wprowadzający go do obrotu rynkowego. Obiekt Mobilny powinien spełniać wymogi wynikające z bezwzględnie obowiązujących norm prawa, specyficzne dla danego Obiektu Mobilnego;
- §28. **Obszar Testowy** – oznacza miejsce na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, w którym Podmiot Testujący przeprowadzi odpowiednio Pomiar po Fazie 2 lub Pomiar po Fazie 3, z zastrzeżeniem, że Obszarem Testowym może być również siedziba Podmiotu Testującego lub Wykonawcy; w uzasadnionym przypadku, wynikającym z charakteru Pomiaru Po Fazie 2 lub Pomiaru po Fazie 3, NCBR może dopuścić rozszerzenie Obszaru Testowego do terenu Unii Europejskiej;
- §29. **Odbiór Wyniku Prac Fazy lub Odbiór** – oznacza czynności mające na celu potwierdzenie zgodnego z Umową i Regulaminem oraz terminowego dostarczenia NCBR Wyników Prac Fazy;
- §30. **Parametry P** – parametry SZW wskazane we Wniosku Wnioskodawcę jako deklarowane przez niego w razie zawarcia Umowy i jej wykonania do osiągnięcia w ramach prac badawczych na

koniec Programu, czyli na koniec Fazy 3; do Parametrów P zaliczają się w szczególności: gęstość energetyczna na jednostkę masy SZW, gęstość energetyczna na jednostkę objętości SZW, żywotność w rozumieniu liczby cykli naładowania i rozładowania SZW, czasu napełnienia SZW w zależności od ilości magazynowanego wodoru oraz inne parametry wyszczególnione w Załączniku nr 1 do Regulaminu (Specyfikacja Minimalna SZW oraz Zasady Oceny P). Parametry P nie mogą być gorsze niż Parametry Minimalne;

- §31. **Parametry Minimalne albo Specyfikacja Minimalna** - minimalne parametry, które musi spełniać docelowy SZW, określone w Załączniku nr 1 (Specyfikacja Minimalna SZW oraz Zasady Oceny P);
- §32. **Partner Komercyjny** – oznacza podmiot prowadzący działalność gospodarczą związaną z produkcją Obiektu Mobilnego, posiadający potencjał do komercjalizacji Obiektu Mobilnego; w przypadku gdy Wykonawca samodzielnie prowadzi działalność gospodarczą związaną z produkcją Obiektu Mobilnego, jest on traktowany jako równoważny Partnerowi Komercyjnemu;
- §33. **Podmiot Powiązany** – oznacza Podmiot Zależny, jednostkę dominującą, jednostkę współzależną i jednostkę stowarzyszoną danego podmiotu w rozumieniu Ustawy o Rachunkowości albo – w stosowania przez dany podmiot MSR – w rozumieniu MSR;
- §34. **Podmiot Testujący** – zewnętrzny wykonawca wyłoniony przez NCBR, którego zadaniem będzie zapewnienie zaplecza technicznego oraz merytorycznego do wykonywania Pomiarów po Fazie 2 oraz Pomiarów po Fazie 3;
- §35. **Podmiot Zależny** – jednostkę zależną w rozumieniu Ustawy o Rachunkowości albo – w przypadku dopuszczonego stosowania przez dany podmiot MSR – w rozumieniu MSR;
- §36. **Podwykonawca** – oznacza osobę prawną, jednostkę organizacyjną niemającą osobowości prawnej, a także osobę fizyczną, realizującą określone rodzaje i ilości pracy związanej z przedmiotem Umowy na podstawie umowy z Wykonawcą, w zakresie Prac B+R; na potrzeby Programu nie uznaje się za Podwykonawców dostawców urządzeń i usług nie będących wynikiem Prac B+R;
- §37. **Pomiar po Fazie 2** – oznacza zestaw testów i procedur testowych uzgodnionych między Wykonawcą a NCBR, a wykonanych na Prototypie po F2 przez Podmiot Testujący, mających na celu obiektywne określenie postępów w pracach nad opracowaniem TMW;
- §38. **Pomiar po Fazie 3** – oznacza zestaw testów i procedur testowych uzgodnionych między Wykonawcą a NCBR, a wykonanych na Prototypie po F3 oraz Obiekcie Mobilnym przez Podmiot Testujący, mających na celu określenie czy Prototyp po F3 oraz Obiekt Mobilny osiągnęły parametry P; testy i procedury testowe mogą dotyczyć prototypu lub prototypów SMW zainstalowanych oraz niezainstalowanych w Obiekcie Mobilnym;
- §39. **Postępowanie** – oznacza postępowanie prowadzone w celu przeprowadzenia oceny Wniosków i wyłonienia Wnioskodawców, z którymi zostaną zawarte Umowy;
- §40. **POZP** – oznacza potencjał osiągnięcia założeń Parametrów P po Fazie 3 oraz zaprezentowania SZW w Obiekcie Mobilnym po Fazie 3 i jego komercjalizacji, stanowiące Kryterium Merytoryczne, wskazujące na potencjał, szansę i prawdopodobieństwo osiągnięcia przez Wnioskodawcę na etapie Postępowania oraz Wykonawcę na etapie Umowy, na to, że po Prototyp po F3 wykonany w ramach Umowy osiągnie Parametry P, zadeklarowane przez dany podmiot we Wniosku;
- §41. **Prace B+R, prace badawczo-rozwojowe albo usługi badawcze i rozwojowe** – oznacza prowadzoną przez Wykonawcę na podstawie Umowy działalność badawczo-rozwojową

- w rozumieniu Ustawy o zasadach finansowania nauki (ang. *research and development*), realizowaną w ramach wykonania Umowy;
- §42. **Program** – oznacza niniejszy program „Magazynowanie wodoru” realizowany w celu opracowania Technologii Magazynowania Wodoru, na który składają się Postępowanie zmierzające do wyłonienia Wnioskodawców, z którymi zostanie zawarta Umowa, a następnie wykonanie Umów z Wykonawcami;
- §43. **Propozycja Prac w Fazie 2** – przedstawiana przez Wykonawcę po zakończeniu Prac B+R w ramach Fazy 1, stanowiąca element Wyniku Fazy 1, zawierająca:
- 1) sumaryczną kwotę oczekiwanego wynagrodzenia za Fazę 2, nie wyższą niż maksymalny poziom wynagrodzenia w Fazie 2;
  - 2) co najmniej dziesięć Zadań Badawczych, które będzie realizował Wykonawca w Fazie 2, z uwzględnieniem wynagrodzenia Wykonawcy za realizację każdego z Zadań Badawczych, oraz z wyszczególnieniem zasobów (osobowych, sprzętowych, zewnętrznych itp.), z wykorzystaniem których Wykonawca będzie realizował Zadanie Badawcze, jak również z oczekiwanym wynagrodzeniem dla Wykonawcy za wykorzystanie danego zasobu;
  - 3) określenie zasobów laboratoryjnych i wytwórczych w rozumieniu zasobów technicznych oraz know-how, koniecznych do wytworzenia prototypu/prototypów; mogą to być zasoby własne Wykonawcy lub zewnętrzne – wówczas wymagane jest przedłożenie np. umowy na wykonanie prac, umowy konsorcjum.
  - 4) wstępny zakres prac w Fazie 3 oraz wstępne oszacowanie środków potrzebnych do realizacji Fazy 3.
- §44. **Propozycja Prac w Fazie 3** – propozycja prac na Fazę 3 przedstawiana przez Wykonawcę po zakończeniu Prac B+R w ramach Fazy 2, zawierająca:
- 1) opis Technologii Magazynowania Wodoru z uwzględnieniem wyników Fazy 2;
  - 2) sumaryczną kwotę oczekiwanego wynagrodzenia za realizację Fazy 3, nie wyższą niż maksymalny poziom wynagrodzenia w Fazie 3 oraz czas realizacji prac Fazy 3;
  - 3) co najmniej dziesięć Zadań Badawczych, które będzie realizował Wykonawca w Fazie 3, z uwzględnieniem wynagrodzenia Wykonawcy za realizację każdego z Zadań Badawczych, oraz z wyszczególnieniem zasobów (osobowych, sprzętowych, zewnętrznych itp.), z wykorzystaniem których Wykonawca będzie realizował Zadanie Badawcze, jak również z oczekiwanym wynagrodzeniem dla Wykonawcy za wykorzystanie danego zasobu;
- §45. **Prototyp po Fazie 2** – wstępny prototyp lub elementy Systemu SZW, wytworzone w trakcie prac Fazy 2, stanowiący zmaterializowanie wstępnej Technologii Magazynowania Wodoru;
- §46. **Prototyp po F3** – prototyp lub prototypy Systemu Zasobnika Wodoru po zakończeniu Fazy 3, zastosowany w praktyce do zasilania ogniwa paliwowego, będącego częścią układu napędowego Obiektu Mobilnego, którego pomiary laboratoryjne dokonane przez niezależne od Wykonawcy laboratorium (Podmiot Testujący), wyłonione przez NCBR, będą podstawą do wypłaty części wynagrodzenia za Fazę 3 stanowiącą *Success Fee* za osiągnięcie parametrów P na końcu wykonania Umowy;
- §47. **Protokół Odbioru** – oznacza pisemny – lub w razie pisemnego porozumienia Stron – elektroniczny dokument potwierdzający Odbiór Wyniku Prac Fazy, zawierający co najmniej wyszczególnienie przedmiotu Odbioru oraz przyjęcie przedmiotu Odbioru bez uwag, z uwagami lub uzasadnioną odmową Odbioru, zawarty pomiędzy NCBR a Wykonawcą;

- §48. **Przychód z Komerccjalizacji Wyników Prac B+R** – oznacza przychód uzyskany przez Wykonawcę z tytułu Komerccjalizacji Wyników Prac B+R, zarówno w zakresie Foreground IP jak i powiązanych z nimi Background IP, a w szczególności z tytułu udzielenia licencji na rzecz jakiegokolwiek osoby trzeciej lub upoważnienia jakiegokolwiek osoby trzeciej (niezależnie od podstawy prawnej takiego upoważnienia) na korzystanie z Wyników Prac B+R (zarówno w całości, jak i w części, w tym również co do niektórych sposobów korzystania z Wyników Prac B+R), a także z produkcji i wprowadzania do obrotu jakichkolwiek produktów i usług, opartych na Wynikach Prac B+R przez Wykonawcę (przy czym podstawa obliczenia Przychodu z Komerccjalizacji Wyników Prac B+R jest ustalana proporcjonalnie do stosunku wartości modułów związanych z Wynikami Prac B+R do wartości całego produktu lub usługi) oraz sprzedaży Wyników Prac B+R;
- §49. **Przychód z Komerccjalizacji Technologii Zależnych** – oznacza przychód uzyskany przez Wykonawcę z tytułu Komerccjalizacji Technologii Zależnej, a w szczególności z tytułu udzielenia licencji na rzecz jakiegokolwiek osoby trzeciej lub upoważnienia jakiegokolwiek osoby trzeciej (niezależnie od podstawy prawnej takiego upoważnienia) na korzystanie z Technologii Zależnej (zarówno w całości, jak i w części, w tym również co do niektórych sposobów korzystania z Technologii Zależnej), a także z produkcji i wprowadzania do obrotu jakichkolwiek produktów i usług, opartych na Technologii Zależnej przez Wykonawcę (przy czym podstawa obliczenia Przychodu z Komerccjalizacji Technologii Zależnych jest ustalana proporcjonalnie do stosunku wartości modułów związanych z Technologią Zależną do wartości całego produktu lub usługi);
- §50. **Raport z Oceny** – oznacza pisemny dokument zawierający opis i podsumowanie czynności dokonanych przez Zespół Oceniający w stosunku do Wniosku w ramach Postępowania, oraz w stosunku do Wyników Prac Fazy Uczestników Programu w ramach Selekcji w trakcie wykonywania Umowy, w szczególności wskazujący przebieg oceny oraz rezultaty badania Wyników Prac Fazy Uczestników Programu wraz z przypisanymi punktami, sporządzany każdorazowo odpowiednio w ramach oceny Wniosku lub w ramach danej Fazy odrębnie dla każdego odpowiednio Wnioskodawcy lub Uczestnika Programu;
- §51. **Raport z Pomiarów po Fazie 2** – dokument z wynikami Pomiarów po Fazie 2;
- §52. **Raport z Pomiarów po Fazie 3** – dokument z wynikami Pomiarów po Fazie 3;
- §53. **Raport z Wykonania Fazy 1** – oznacza pisemny dokument, zawierający opis i podsumowanie czynności przeprowadzonych przez Wykonawcę prac w ramach Fazy 1, w szczególności potwierdzający przeprowadzenie prac w Fazie 1 zgodnie z zakresem prac wskazanym we Wniosku;
- §54. **Raport z Wykonania Zadań Badawczych** – oznacza pisemny dokument, zawierający opis i podsumowanie czynności przeprowadzonych przez Wykonawcę w ramach przeprowadzenia każdego z Zadań Badawczych realizowanych w danej Fazie, w szczególności potwierdzający wykonanie Zadania Badawczego zgodnie z odpowiednio Propozycją Prac w Fazie 2 lub Propozycją Prac w Fazie 3;
- §55. **Regulamin** – oznacza regulamin przeprowadzenia Postępowania, na podstawie którego zostało przeprowadzone Postępowanie i zawarta Umowa;
- §56. **Roszczenie Osoby Trzeciej** – oznacza żądanie osoby trzeciej związane z naruszeniem przysługujących jej praw, a w szczególności praw własności intelektualnych, w tym Know-how lub dóbr osobistych osoby trzeciej;
- §57. **Selekcja** – zespół działań opisanych Umową, następujących w ramach zakończenia Fazy 1 i Fazy 2, w zakresie których następuje określenie Uczestników Programu, którzy zostaną dopuszczeni do

- dalszego wykonania Umowy oraz tych, którzy nie zostają dopuszczeni do realizacji dalszej Fazy odpowiednich im umów. Selekcja rozpoczyna się z dostarczeniem do NCBR przez Uczestników Programu Wyników Prac Fazy oraz kończy z chwilą doręczenia Uczestnikom Programu Wyników Pozytywnych albo Wyników Negatywnych. Selekcja jest dokonywana w siedzibie NCBR lub w innym miejscu wskazanym przez NCBR na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej;
- §58. **Selekcja Fazy 1** – oznacza Selekcję następującą na zakończenie Fazy 1, przed rozpoczęciem Fazy 2;
- §59. **Selekcja Fazy 2** – oznacza Selekcję następującą na zakończenie Fazy 2, przed rozpoczęciem Fazy 3;
- §60. **Siła Wyższa** – oznacza nagłe i nieprzewidziane, pomimo należytej staranności, okoliczności niezależne od Stron, takie jak katastrofa naturalna, stan wojenny lub strajk powszechny;
- §61. **Specyfikacja Minimalna oraz Zasady Oceny P** – szczegółowy opis oczekiwanych przez NCBR parametrów minimalnych Systemu Zasobnika Wodoru oraz sposób punktowania deklarowanych przez Wnioskodawców parametrów P, określone w załączniku nr 1 do Regulaminu;
- §62. **Strona** – oznacza z osobna każdą ze Stron Umowy, tj. NCBR oraz Wykonawcę;
- §63. **Strona internetowa Centrum** – oznacza stronę internetową znajdującą się pod adresem [www.ncbr.gov.pl](http://www.ncbr.gov.pl);
- §64. **Strona maszynopisu** - oznacza jedną stronę A4, typ czcionki - Times New Roman, wielkość czcionki - 11 pkt, interlinia - pojedyncza, marginesy boczne - 2 cm, dolne, górne - 1,5 cm;
- §65. **Success fee** – część wynagrodzenia za Fazę 2 oraz Fazę 3, wypłacanego odpowiednio Wykonawcy w sytuacji zakończenia danej fazy z sukcesem co oznacza w przypadku: Fazy 2 – rozpoczęcie prac w Fazy 3, zaś Fazy 3 – pozytywne spełnienie kryteriów wskazanych w art. 18 §4 Umowy;
- §66. **System Zasobnika Wodoru albo SZW** – oznacza cały układ umożliwiający magazynowanie (przechowywanie) wodoru w danym układzie przy zachowaniu określonych parametrów oraz umożliwiający zasilenie ogniwa paliwowego typu PEM (ang. *Proton Exchange Membrane/Polimer Electrolyte Membrane*) z przeznaczeniem do zainstalowania w Obiekcie Mobilnym, w tym zawory, reduktory, przewody, filtry lub elementów oczyszczających, elementy elektryczne i mechaniczne itp., który stanowi materialne i praktyczne zastosowanie Technologii Magazynowania Wodoru, potwierdzający spełnienie wymagań stawianych TMW;
- §67. **Technologia Magazynowania Wodoru albo TMW** – oznacza rozwiązanie opracowane wskutek Prac B+R realizowanych w ramach Programu, w zakresie magazynowania (przechowywania) wodoru, umożliwiające magazynowanie (przechowywanie) wodoru w dowolnym stanie, zapewniające uzyskanie wodoru na wyjściu spełniającego otwarty standard udostępniany w serwisie [www.sae.org](http://www.sae.org) przez organizację SAE International z siedzibą w Warrendale, Pensylwania (15096), 400 Commonwealth Drive: Hydrogen Fuel Quality for Fuel Cell Vehicles SAE J2719\_201511, wykorzystywany do zasilania ogniwa paliwowego; sposób ten uwzględnia wszystkie potrzebne elementy i urządzenia konieczne do jego eksploatacji, w szczególności do kontrolowanego ładowania i rozładowywania wodoru;
- §68. **Technologia Zależna** – oznacza każdą modyfikację lub rozwinięcie Wyników Prac B+R, stworzone przez Wykonawcę lub na zlecenie Wykonawcy, po zakończeniu Prac B+R, w tym w szczególności Technologie Zależne zawierające w sobie (lub modyfikujące, rozszerzające, ulepszające) Wyniki Prac B+R;



- §69. **Termin Doręczenia Wyników Prac B+R** – oznacza określony w Harmonogramie dla danego Etapu termin na doręczenie NCBR Wyników Prac B+R oraz innych dokumentów wymaganych dla danej Fazy;
- §70. **Uczestnik Programu** – oznacza Wykonawcę lub Konkurenta Wykonawcy;
- §71. **Umowa** – oznacza umowę zawieraną przez NCBR z Wnioskodawcą, który otrzymał Wynik Pozytywny w ramach Postępowania i został dopuszczony do zawarcia umowy, której przedmiotem jest opracowanie Technologii Magazynowania Wodoru oraz wykonanie prototypu/prototypów SZW oraz zaprezentowanie ich działania w Obiekcie Mobilnym, której wzór stanowi Załącznik nr 2 do niniejszego Regulaminu;
- §72. **Ustawa k.c.** – oznacza ustawę z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks cywilny (tj. Dz.U. z 2016 r. poz. 380 z późn. zm.), jak również akty wykonawcze do w/w ustawy, a w przypadku uchylecia wskazanej ustawy – oznacza akt prawa, który zastąpił oznaczoną powyżej ustawę;
- §73. **Ustawa o Informacji Publicznej** – oznacza ustawę z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (t.j. Dz.U. z 2016 r., poz. 1764 z późn. zm.), jak również akty wykonawcze do w/w ustawy, a w przypadku uchylecia wskazanej ustawy – oznacza akt prawa, który zastąpił oznaczoną powyżej ustawę;
- §74. **Ustawa o NCBR** – oznacza ustawę z dnia 30 kwietnia 2010 r. o Narodowym Centrum Badań i Rozwoju (t.j. Dz.U. z 2017 r. poz. 1447, ze zm.), jak również akty wykonawcze do w/w ustawy, a w przypadku uchylecia wskazanej ustawy – oznacza akt prawa, który zastąpił oznaczoną powyżej ustawę;
- §75. **Ustawa o Prawie Autorskim** – oznacza ustawę z dnia 4 lutego 1994 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych (t.j. Dz.U. z 2016 r., poz. 666 z późn. zm.), jak również akty wykonawcze do w/w ustawy, a w przypadku uchylecia wskazanej ustawy – oznacza akt prawa, który zastąpił oznaczoną powyżej ustawę;
- §76. **Ustawa o Rachunkowości** – oznacza ustawę z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości (t.j. Dz.U. z 2016 r., poz. 1047 z późn. zm.), jak również akty wykonawcze do w/w ustawy, a w przypadku uchylecia wskazanej ustawy – oznacza akt prawa, który zastąpił oznaczoną powyżej ustawę;
- §77. **Ustawa o zasadach finansowania nauki** – z dnia 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki (Dz. U. z 2018 r., poz. 87) jak również akty wykonawcze do w/w ustawy, a w przypadku uchylecia wskazanej ustawy – oznacza akt prawa, który zastąpił oznaczoną powyżej ustawę;
- §78. **Ustawa PWP** – oznacza ustawę z dnia 30 czerwca 2000 r. prawo własności przemysłowej (t.j. Dz.U. z 2013 r., poz. 1410 z późn. zm.), jak również akty wykonawcze do w/w ustawy, a w przypadku uchylecia wskazanej ustawy – oznacza akt prawa, który zastąpił oznaczoną powyżej ustawę;
- §79. **Ustawa PZP** – oznacza ustawę z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2017 r., poz. 1579 z późn. zm.);
- §80. **Ustawa ZNK** – oznacza ustawę z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (Dz. U. z 2003 r. Nr 153, poz. 1503, ze zm.), jak również akty wykonawcze do w/w ustawy, a w przypadku uchylecia wskazanej ustawy – oznacza akt prawa, który zastąpił oznaczoną powyżej ustawę;
- §81. **Ustawa ZZMP** – oznacza ustawę z dnia 16 grudnia 2016 r. o zasadach zarządzania mieniem państwowym (Dz. U. z 2016 r., poz. 2259 z późn. zm.), jak również akty wykonawcze do w/w ustawy, a w przypadku uchylecia wskazanej ustawy – oznacza akt prawa, który zastąpił oznaczoną powyżej ustawę;

- §82. **Wada Zapewnienia Wykonawcy** – oznacza w jakiegokolwiek części niezgodność oświadczenia lub zapewnienia Wykonawcy ze stanem prawnym lub faktycznym, w szczególności zawarte w Rozdziale II Umowy;
- §83. **Wniosek** – oznacza wniosek o zawarcie Umowy w ramach Programu, sporządzony według wzoru stanowiącego Załącznik 4 do Regulaminu, przygotowany i podlegający ocenie zgodnie z Regulaminem, zawierający wszystkie wymogi i dokumenty przewidziane Regulaminem;
- §84. **Wnioskodawca** – podmiot lub zbiór podmiotów działających łącznie (np. w ramach konsorcjum), składający zgodnie z Regulaminem Wniosek, podlegający kwalifikacji pod względem spełniania warunków uczestnictwa w Postępowaniu;
- §85. **Wykonawca** – oznacza Wnioskodawcę, z którym NCBR wskutek Postępowania zawarł umowę, wskazany w komparcji konkretnej Umowy, uczestniczący w kolejnych Fazach Programu, z uwzględnieniem możliwości wygaśnięcia Umowy po każdej z Faz Programu;
- §86. **Wynik Prac B+R** – oznacza wszystkie efekty bezpośrednich lub pośrednich działań Wykonawcy w ramach każdej z Faz (w tym Wyniki Prac Fazy 1, Fazy 2 i Fazy 3), niezależnie od ich materialnego lub niematerialnego wymiaru, w tym Foreground IP stworzone lub uzyskane przez Wykonawcę w związku lub w celu opracowania Technologii Magazynowania Wodoru, niezależnie od czasu ich powstania, a w szczególności Dokumentację B+R; przez Wyniki Prac B+R rozumie się także części lub fragmenty tychże;
- §87. **Wynik Prac Fazy** – oznacza Wynik Prac Fazy 1, Wynik Prac Fazy 2 lub Wynik Prac Fazy 3;
- §88. **Wynik Prac Fazy 1** – oznacza:
- 1) Koncepcję Rozwiązania,
  - 2) Raport z Wykonania Fazy 1,
  - 3) Propozycję Prac w Fazie 2 oraz
  - 4) inne dokumenty, które w uznaniu Wykonawcy są istotne dla oceny Wyników Prac Fazy 1;
- §89. **Wynik Prac Fazy 2** – oznacza:
- 1) Prototyp po Fazie 2,
  - 2) Propozycję Prac w Fazie 3,
  - 3) Raport z Wykonania Zadań Badawczych w Fazie 2,
  - 4) dokumentację zawierającą wstępną Dokumentację TMW,
  - 5) umowę lub inny dokument opisujący zasady współpracy z Partnerem Komercyjnym, z którym Wykonawca umieści SZW w Obiekcie Mobilnym, a w przypadku gdy Wykonawca samodzielnie zapewni Obiekt Mobilny w ramach własnej działalności – oświadczenie o samodzielnym zapewnieniu Obiektu Mobilnego,
  - 6) opis i plan dokonywania przyszłej komercjalizacji TMW, w szczególności w powiązaniu z komercjalizacją Obiektu Mobilnego,
  - 7) oraz inne dokumenty, które w uznaniu Wykonawcy są istotne dla oceny Wyników Prac Fazy 2;
- §90. **Wynik Prac Fazy 3** – oznacza:
- 1) ostateczną Dokumentację TMW opracowaną przez Wykonawcę,
  - 2) Raport z Wykonania Zadań Badawczych w Fazie 3 i
  - 3) Prototyp po F3, oraz
  - 4) inne dokumenty, które w uznaniu Wykonawcy są istotne dla oceny Wyników Prac Fazy 3;

- §91. **Wynik Pozytywny Końcowy** – oznacza wynik oceny Uczestnika Programu ustalony przez Zespół Oceniający w ramach zakończenia Fazy 3 w przypadkach wskazanych w Umowie, przypisany Uczestnikowi Programu, skutkujący wykonaniem Umowy, z zastrzeżeniem postanowień dotyczących własności intelektualnej. Wynik Pozytywny Końcowy stwierdza, że Prototyp po F3 Uczestnika Programu osiągnął w ramach Programu Parametry P dla Technologii Magazynowania Wodoru w Obiekcie Mobilnym oraz że Dokumentacja TMW pozwala na wytworzenie SZW odpowiadającego Prototypowi po F3;
- §92. **Wynik Negatywny** – oznacza wynik oceny Uczestnika Programu ustalony przez Zespół Oceniający w ramach Selekcji Fazy 1, Selekcji Fazy 2 lub zakończenia Fazy 3, w przypadkach wskazanych w Umowie, przypisany Uczestnikowi Programu w Liście Rankingowej, skutkujący zakończeniem danej Fazy dla danego Uczestnika Programu i wygaśnięciem umowy z nim zawartej. Wynik Negatywny jest przekazywany na piśmie do wiadomości Uczestnika Programu z dołączoną kopią Listy Rankingowej oraz kopią Raportu z Oceną Wyników Prac Fazy danego Uczestnika Programu, z zastrzeżeniem, że brak doręczenia pisemnego Wyniku Negatywnego nie wpływa na skuteczność publikacji Listy Rankingowej;
- §93. **Wynik Pozytywny** – oznacza wynik oceny Uczestnika Programu ustalony przez Zespół Oceniający w ramach Selekcji Fazy 1 i Fazy 2, w przypadkach wskazanych w Umowie, przypisany Uczestnikowi Programu w Liście Rankingowej, skutkujący zakończeniem Fazy 1 albo Fazy 2 dla danego Uczestnika Programu i jego dopuszczeniem odpowiednio do Fazy 2 albo Fazy 3 oraz warunkujący rozpoczęcie odpowiednio Fazy 2 albo Fazy 3 przez Uczestnika Programu. Wynik Pozytywny jest przekazywany na piśmie do wiadomości Uczestnika Programu z dołączoną kopią Listy Rankingowej oraz kopią Raportu z Oceną Wyników Prac Fazy danego Uczestnika Programu, z zastrzeżeniem, że brak doręczenia pisemnego Wyniku Pozytywnego nie wpływa na skuteczność publikacji Listy Rankingowej;
- §94. **Zabezpieczenie Należytego Wykonania Umowy** – oznacza zabezpieczenie w formie weksla „in blanco”, o którym mowa w art. 25 Umowy lub (jeśli dotyczy) zabezpieczenie w formach określonych w art. 21 § 14 Umowy, ustanowione przez Wykonawcę w celu zabezpieczenia zadłużenia Wykonawcy wynikającego z Umowy względem NCBR, w tym tytułem obowiązku zwrotu Zaliczek, kar umownych łącznie z przysługującymi opłatami, poniesionymi kosztami i odsetkami;
- §95. **Zadanie Badawcze** – oznacza element Prac B+R, mające kluczowe znaczenie dla procesu opracowania Technologii Magazynowania Wodoru, w szczególności: badanie, analiza, wytworzenie elementów Prototypu po F2 lub Prototypu po F3, itp.,
- §96. **Zaliczka** – oznacza zaliczkę płatną przez NCBR na żądanie Wykonawcy na poczet wynagrodzenia odpowiednio za Fazę 1, Fazę 2 lub Fazę 3, zgodnie z art. 21 Umowy;
- §97. **Zamówienia Przedkomercyjne** - (ang. *pre-commercial procurement*) oznacza tryb udzielenia zamówienia publicznego, o którym mowa w punkcie 2.3 Zasad ramowych, którego przedmiotem są usługi badawcze i rozwojowe, w której to transakcji organ zamawiający lub podmiot zamawiający nie przejmuje wszystkich wyników i korzyści zlecenia na wyłączność do wykorzystania w ramach prowadzenia własnej działalności, ale dzieli je z usługodawcami na warunkach rynkowych. Zlecenie, którego przedmiot wchodzi w zakres jednej lub większej liczby kategorii badań i rozwoju określonych w Zasadach Ramowych, musi być ograniczone w czasie

i może obejmować opracowanie prototypów lub ograniczonej ilości nowych produktów lub usług w formie serii testowej;

- §98. **Zasady ramowe** – oznacza Komunikat Komisji – Zasady ramowe dotyczące pomocy państwa na działalność badawczą, rozwojową i innowacyjną (2014/C 198/01) (Dz.Urz. UE C nr 198 z dnia 27.06.2014 r. str. 1);
- §99. **Zdarzenie Nadzwyczajne** – oznacza okoliczności zaistniałe po zawarciu Umowy, które mogą w istotny sposób wpłynąć na terminowość (przekroczenie Harmonogramu o ponad 3 miesiące) lub obiektywną możliwość wykonania Umowy przez Wykonawcę, takie jak: skierowanie przeciwko Wykonawcy roszczenia sądowego, którego egzekucja może wpłynąć na niewypłacalność Wykonawcy, wszczęcie postępowania administracyjnego, które może skutkować utratą uprawnień niezbędnych do wykonania Umowy, utrata zasobów niezbędnych do wykonania Umowy (np. kluczowy personel, dane, laboratorium, zakład produkcyjny);
- §100. **Zespół Oceniający** - oznacza ciało kolegialne powołane przez Dyrektora NCBR, które w ramach Postępowania ocenia Wnioski, zaś w ramach wykonania Umowy dokonuje oceny Wyników Prac Fazy przedstawionych przez Uczestników Programu po każdej z Faz, w skład którego wchodzi co najmniej czterech ekspertów, posiadających wiedzę specjalistyczną związaną z przedmiotem Umowy;
- §101. **Zespół Projektowy** - oznacza osoby wskazane we Wniosku, przy pomocy których Wnioskodawca zamierza w razie zawarcia Umowy opracować Technologię Magazynowania Wodoru.

## Załącznik nr 5 do Regulaminu – Harmonogram

Ramowy harmonogram Programu „Magazynowanie wodoru”

Lp.	Punkt harmonogramu	Maksymalna liczba dni od zakończenia poprzedzającego punktu harmonogramu	Szacowana (niewiążąca) liczba dni od początku postępowania
1	Ogłoszenie o Postępowaniu, publikacja regulaminu i umowy	0	0
2	Termin wprowadzenia zmian do dokumentacji Programu przez NCBR wraz z ogłoszeniem tekstu jednolitego regulaminu i umowy lub informacji o braku zmian w dokumentacji	21	21
3	Składanie wniosków o dopuszczenie do postępowania	40	61
4	Ocena formalna złożonych wniosków	20	81
5	Ocena merytoryczna złożonych wniosków, ogłoszenie listy rankingowej	40	121
6	Podpisanie umów z Wykonawcami	14	135
7	Prace B+R w Fazie 1, Termin Doręczenia Wyników Prac Fazy 1	60	195
8	Przeprowadzenie Odbiorów Wyników Prac Fazy 1	21	216
9	Przeprowadzenie Selekcji i ogłoszenie Listy Rankingowej	45	261
10	Prace B+R w Fazie 2, Termin Doręczenia Wyników Prac Fazy 2	365	626
11	Przeprowadzenie Odbiorów Wyników Prac Fazy 2	21	647
12	Dokonanie Pomiarów po Fazie 2	21	668
13	Przeprowadzenie Selekcji i ogłoszenie Listy Rankingowej	45	713
14	Prace B+R w Fazie 3, Termin Doręczenia Wyników Prac Fazy 3	600	1313
15	Przeprowadzenie Odbiorów Wyników Prac Fazy 3	21	1334
16	Dokonanie Pomiarów po Fazie 3	45	1379
17	Przeprowadzenie Selekcji i ogłoszenie Listy Rankingowej	14	1393

## Załącznik nr 6 do Regulaminu - Lista Krajowych Inteligentnych Specjalizacji

Lista Krajowych Inteligentnych Specjalizacji została przygotowana na podstawie informacji ze strony Krajowych Inteligentnych Specjalizacji: [smart.gov.pl](http://smart.gov.pl)

Uszczegółowienie poszczególnych Krajowych Inteligentnych Specjalizacji można znaleźć na stronie: <http://www.smart.gov.pl/pl/specjalizacje>

### Lista Krajowych Inteligentnych Specjalizacji

#### ZDROWE SPOŁECZEŃSTWO

KIS 1 Zdrowe społeczeństwo

#### BIOGOSPODARKA ROLNO-SPOŻYWCZA, LEŚNO-DRZEWNA I ŚRODOWISKOWA

KIS 2 Innowacyjne technologie, procesy i produkty sektora rolno-spożywczego i leśno-drzewnego

KIS 3 Biotechnologiczne i chemiczne procesy i produkty chemii specjalistycznej oraz inżynierii środowiska

#### ZRÓWNOWAŻONA ENERGETYKA

KIS 4 Wysokosprawne, niskoemisyjne i zintegrowane układy wytwarzania, magazynowania, przesyłu i dystrybucji energii

KIS 5 Inteligentne i energooszczędne budownictwo

KIS 6 Rozwiązania transportowe przyjazne środowisku

#### SUROWCE NATURALNE I GOSPODARKA ODPADAMI

KIS 7 Nowoczesne technologie pozyskiwania, przetwórstwa i wykorzystania surowców naturalnych oraz wytwarzanie ich substytutów

KIS 8 Minimalizacja wytwarzania odpadów, w tym niezdatnych do przetworzenia oraz wykorzystanie materiałowe i energetyczne odpadów (recykling i inne metody odzysku)

KIS 9 Innowacyjne rozwiązania i technologie w gospodarce wodno-ściekowej

#### INNOWACYJNE TECHNOLOGIE I PROCESY PRZEMYSŁOWE (W UJĘCIU HORYZONTALNYM)

KIS 10 Wielofunkcyjne materiały i kompozyty o zaawansowanych właściwościach, w tym nanoprocesy i nanoproducty

KIS 11 Sensory (w tym biosensory) i inteligentne sieci sensorowe

KIS 12 Inteligentne sieci i technologie informacyjno-komunikacyjne oraz geoinformacyjne

KIS 13 Elektronika drukowana, organiczna i elastyczna

KIS 14 Automatyzacja i robotyka procesów technologicznych

KIS 15 Fotonika

KIS 16 Inteligentne technologie kreatywne

KIS 17 Innowacyjne technologie morskie w zakresie specjalistycznych jednostek pływających konstrukcji morskich i przybrzeżnych oraz logistyki opartej o transport morski i śródlądowy

## Załącznik nr 7 do Regulaminu – Kryteria Merytoryczne i metodyka oceny merytorycznej w Programie

### 1. Kryteria Merytoryczne – informacje ogólne

Wniosek w ramach Postępowania jest oceniany zgodnie z poniższymi kryteriami:

- 1) Innowacyjność (INN),
- 2) Punkty za kryterium P (Ocena P) są przyznawane zgodnie z załącznikiem nr 1,
- 3) POZP,
- 4) wynagrodzenie Wnioskodawcy za Fazę 1
- 5) wysokość Przychodu z Komerccjalizacji Wyników Prac B+R R i Przychodu z Komerccjalizacji Technologii Zależnych przekazywana NCBR.

W ramach Selekcji Fazy 1 i Selekcji Fazy 2 ocenie podlegają następujące kryteria:

- 1) Punkty za kryterium P (Ocena P) są przyznawane zgodnie z załącznikiem nr 1,
- 2) POZP,
- 3) wynagrodzenie Wnioskodawcy za kolejną Fazę
- 4) wysokość Przychodu z Komerccjalizacji Wyników Prac B+R R i Przychodu z Komerccjalizacji Technologii Zależnych przekazywanych NCBR.

W ramach każdego ze wskazanych Kryteriów Merytorycznych odpowiednio Wnioskodawca albo Uczestnik Programu może otrzymać nie więcej niż 10 pkt.

### 2. Innowacyjność (INN)

Kryterium Merytoryczne Innowacyjność ma zastosowanie jedynie w przypadku Oceny Wniosku.

Innowacyjność stanowi walor Technologii Magazynowania Wodoru, odpowiadający stopniowi, w jakim Technologia Magazynowania Wodoru nie jest częścią stanu techniki magazynowania wodoru lub w jaki sposób polepsza stan techniki magazynowania wodoru. Kryterium to weryfikuje zarówno innowacyjność rozwiązania jak i wartość naukową projektu. Innowacyjność ustala się w stosunku do rozwiązań stosowanych w obrocie gospodarczym na świecie.

W ramach kryterium oceniane są elementy (rozwiązania) innowacyjne wskazane przez Wnioskodawcę w opisie innowacyjności, stanowiącym załącznik do Wniosku.

Każdy element (rozwiązanie) innowacyjne, stanowiące element Technologii Magazynowania Wodoru, jest oceniane według poniższej matrycy, a następnie punkty przyznane za każdy element (rozwiązanie) są sumowane.

Maksymalna liczba punktów możliwa do uzyskania za Kryterium Merytoryczne Innowacyjność wynosi 10 pkt.

*Sposób oceny elementu (rozwiązania) innowacyjnego.*

Oceniana jest zmiana stanu techniki względem rozwiązań dostępnych na rynku pod kątem polepszenia parametru lub parametrów systemów zasobników wodorowych oferowanych na rynku, a wskazanych

przez Wnioskodawcę jako polepszonych, przy czym uwzględniane są tylko parametry wskazane w Specyfikacji Minimalnej.

Zmiana stanu techniki magazynowania wodoru jest określana w następujących kategoriach:

- 1) Udoskonalenie części techniki magazynowania wodoru – oznacza to, że w opinii Zespołu Oceniającego rozwiązanie jest znane w dziedzinie magazynowania (przechowywania) wodoru lub wynika w sposób oczywisty ze stanu techniki, ale projekt go udoskonala;
- 2) Innowacyjność – oznacza, że dane rozwiązanie w opinii Zespołu Oceniającego nie jest częścią stanu techniki i nie wynika w sposób oczywisty ze stanu techniki.

Element/rozwiązanie Technologii Magazynowania Wodoru		stopień wpływu na parametr/parametry Systemu Zasobnika Wodoru		
		nieznaczny	znaczny	dominujący
Zmiana stanu techniki	Udoskonalenie części techniki	0	Od 2 do 6 punktów	Od 6 do 7 punktów
	Innowacyjność	Od 5 do 7 punktów	Od 7 do 9 punktów	Od 9 do 10 punktów

Zespół oceniający przyznaje punkty za każdy element (rozwiązanie) innowacyjne będące częścią Technologii Przechowywania Wodoru, a następnie liczba punktów przyznana za każdy element (rozwiązanie) jest sumowana.

*Dla przykładu: Wnioskodawca zadeklarował dwa elementy Technologii Magazynowania Wodoru do oceny Kryterium Merytorycznego Innowacyjność: Element 1 wpływający na parametry  $P_1$  oraz Element 2 wpływający na parametry  $P_2$ .*

*Element 1 Zespół uznał jako udoskonalenie części techniki oraz uznał, że w sposób dominujący wpływa na parametry  $P_1$  oraz przyznał za Element 1 6 punktów.*

*Element 2 Zespół uznał jako innowacyjność oraz uznał, że w sposób nieznaczny wpływa na parametry  $P_2$  oraz przyznał za Element 2 7 punktów.*

*Wnioskodawca w Kryterium Merytorycznym Innowacyjność uzyskał 10 punktów (6+7 pkt, ale nie więcej niż 10 pkt.).*

### 3. POZP

Przyznanie punktów za każde z podkryterium  $P_i$  (od 0 punktów do 5 punktów) przez Zespół Oceniający jest związane z intensywnością szans i zagrożeń osiągnięcia w ramach wykonania Umowy przez Wnioskodawcę Parametrów P oraz zaprezentowania SZW w Obiekcie Mobilnym po Fazie 3 w oparciu o szansę i ryzyka, jakie są związane z potencjałem Wnioskodawcy i opisanej przez niego Technologii Magazynowania Wodoru, zgodnie z opisanymi poniżej kryteriami.

Przed przyznaniem punktów za każde podkryterium, członkowie Zespołu Oceniającego ważą silne i słabe strony oraz szansę i ryzyka wynikające z przedstawionej Technologii Magazynowania Wodoru, w ramach danego aspektu potencjału osiągnięcia Parametrów P po Fazie 3, z uwzględnieniem



krytycznych elementów przypisanych do danego aspektu (podkryterium). Następnie przypisują w ramach danego podkryterium ocenę odpowiadającą następującej skali:

- 5 – doskonałym – proponowany projekt (rozwiązanie), w ramach danego aspektu (podkryterium) (i) tworzy istotne szanse graniczące z pewnością i (ii) nie tworzy zagrożeń dla osiągnięcia Parametrów P po Fазie 3 oraz zaprezentowania SZW w Obiekcie Mobilnym po Fазie 3 i jego komercjalizacji;
- 4 – bardzo dobrym – proponowany projekt (rozwiązanie), w ramach danego aspektu (podkryterium) (i) tworzy istotne szanse graniczące z pewnością i (ii) tworzy marginalne zagrożenia dla osiągnięcia Parametrów P po Fазie 3 oraz zaprezentowania SZW w Obiekcie Mobilnym po Fазie 3 i jego komercjalizacji;
- 3 – dobrym – proponowany projekt (rozwiązanie), w ramach danego aspektu (podkryterium) (i) tworzy **istotne** szanse i (ii) nie tworzy **istotnych** zagrożeń dla osiągnięcia Parametrów P po Fазie 3 oraz zaprezentowania SZW w Obiekcie Mobilnym po Fазie 3 i jego komercjalizacji;
- 2 – przeciętnym – proponowany projekt (rozwiązanie), w ramach danego aspektu (podkryterium) (i) tworzy jakiegokolwiek szanse i (ii) nie tworzy **istotnych** zagrożeń dla osiągnięcia Parametrów P po Fазie 3 oraz zaprezentowania SZW w Obiekcie Mobilnym po Fазie 3 i jego komercjalizacji;
- 1 – dostatecznym – proponowany projekt (rozwiązanie), w ramach danego aspektu (podkryterium) tworzy szanse, które równoważą istniejące istotne zagrożenia oraz zaprezentowania SZW w Obiekcie Mobilnym po Fазie 3 i jego komercjalizacji;
- 0 – niedostatecznym – proponowany projekt (rozwiązanie), w ramach danego aspektu (podkryterium) (i) nie tworzy szans i (ii) tworzy istotne zagrożenia dla osiągnięcia Parametrów P po Fазie 3 oraz zaprezentowania SZW w Obiekcie Mobilnym po Fазie 3 i jego komercjalizacji.

Punkty za kryterium merytoryczne POZP (maksymalnie 10 punktów) przyznawane są według następującego wzoru:

$$P_{POZP} = \sum_{i=1}^n \frac{W_i * P_i}{5}$$

Gdzie:

$P_{POZP}$  – liczba punktów przyznawana za kryterium merytoryczne POZP (maksymalnie 10 punktów);

$W_i$  – waga punktów przyznawana za podkryterium  $i$ ;

$P_i$  – liczba punktów przyznana przez Zespół Oceniający za podkryterium  $i$  (maksymalnie 5 punktów);

$n$  – liczba podkryteriów branych pod uwagę przy ocenie merytorycznej przy ocenie danej fazy.

### Sposób oceny POZP przy ocenie merytorycznej Wniosku

Oceniane podkryterium oceny POZP	Waga ( $W_i$ ) za podkryterium $i$
<p>Technologia Magazynowania Wodoru oraz proponowana konstrukcja sytemu zasobnika wodoru, w tym:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. możliwość osiągnięcia deklarowanych parametrów P w proponowanej technologii magazynowania i konstrukcji systemu zasobnika wodoru przy uwzględnieniu czasu i środków na wykonanie prac badawczo-rozwojowych w programie,</li> <li>2. odpowiednia identyfikacja wyzwań technologicznych do rozwiązania w projekcie i odpowiednie ich uszeregowanie pod kątem trudności i wagi dla osiągnięcia parametrów P przez przedstawiony prototyp oraz możliwość ich rozwiązania.</li> </ol>	4
<p>Potencjał do komercjalizacji, w tym:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. konkurencyjność cenowa i technologiczna proponowanego rozwiązania w porównaniu do innych technologii magazynowania wodoru dostępnych na rynku,</li> <li>2. możliwość zastosowania rozwiązania w praktyce, w drodze oceny istnienia potencjalnego rynku i potencjalnej skali zastosowania rozwiązania na zidentyfikowanym rynku,</li> <li>3. przewidywane efekty ekonomiczne komercjalizacji TMW.</li> </ol>	1
<p>Zespół Projektowy Wykonawcy, w szczególności:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. doświadczenie i osiągnięcia poparte projektami, publikacjami, wynalazkami w dziedzinach związanych z proponowaną technologią magazynowania wodoru oraz konstrukcją systemu zasobnika wodoru,</li> <li>2. dorobek naukowy i praktyczny Zespołu Projektowego,</li> <li>3. współpraca z jednostkami naukowymi – jeśli konieczna do realizacji zadań badawczych</li> </ol>	2
<p>Proponowany przez Wykonawcę zakres prac do wykonania w F1, w tym w szczególności wartość naukową prowadzonych prac.</p>	1
<p>Planowany przez Wykonawcę przebieg prac w F2 oraz F3, pod kątem:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. proponowanych zadań badawczych i przypisanego do nich kosztu zadań badawczych oraz identyfikacji potrzebnych do ich realizacji zasobów,</li> <li>2. racjonalności proponowanych wydatków i ich adekwatność w stosunku do zakresu zadań objętych Wnioskiem oraz w stosunku do oczekiwanych wyników,</li> <li>3. racjonalności proponowanego harmonogramu realizacji prac badawczych,</li> <li>4. organizacja procesu badawczo-rozwojowego – jego uporządkowanie pod względem kolejności działań we wszystkich obszarach, które wymagają prac dla osiągnięcia rozwiązania,</li> <li>5. posiadanie odpowiednich zasobów materialnych do wykonania projektu,</li> <li>6. odpowiednia identyfikacja kamieni milowych (tzw. milestones).</li> </ol>	2

### **Sposób oceny POZP w trakcie oceny merytorycznej Selekcji Fazy 1**

Oceniane podkryterium oceny POZP	Waga ( $W_i$ ) za podkryterium $i$
<p>Technologia Magazynowania Wodoru oraz proponowana konstrukcją sytemu zasobnika wodoru, w tym:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Możliwość osiągnięcia deklarowanych parametrów P w proponowanej technologii magazynowania i konstrukcji systemu zasobnika wodoru przy uwzględnieniu czasu i środków na wykonanie prac badawczo-rozwojowych w programie.</li> <li>2. Odpowiednia identyfikacja wyzwań technologicznych do rozwiązania w projekcie i odpowiednie ich uszeregowanie pod kątem trudności i wagi dla osiągnięcia parametrów P przez przedstawiony prototyp oraz możliwość ich rozwiązania.</li> </ol>	2
<p>Potencjał do komercjalizacji, w tym:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Konkurencyjność cenowa i technologiczna proponowanego rozwiązania w porównaniu do innych technologii magazynowania wodoru dostępnych na rynku</li> </ol>	1
<p>Zespół ludzki Wykonawcy (w tym Zespół Projektowy), w szczególności:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Doświadczenie i osiągnięcia poparte projektami, publikacjami, wynalazkami w dziedzinach związanych z proponowaną technologią magazynowania wodoru oraz konstrukcją systemu zasobnika wodoru</li> </ol>	1
<p>Proponowany przez Wykonawcę zakres prac do wykonania w F2, pod kątem:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Proponowanych zadań badawczych i przypisanego do nich kosztu zadań badawczych oraz identyfikacji potrzebnych do ich realizacji zasobów</li> <li>2. Racjonalności proponowanych wydatków</li> <li>3. Racjonalności proponowanego harmonogramu realizacji prac badawczych</li> <li>4. Organizacja procesu badawczo-rozwojowego – jego uporządkowanie pod względem kolejności działań we wszystkich obszarach, które wymagają prac dla osiągnięcia rozwiązania</li> <li>5. Odpowiednia identyfikacja milestones</li> <li>6. Możliwości zapewnienia przez Wykonawcę zasobów własnych, jeśli wymagane są one w trakcie prac (np. sprzęt, dodatkowe środki finansowe)</li> </ol>	2
<p>Planowany przez Wykonawcę przebieg prac w F3, pod kątem:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Proponowanych zadań badawczych i przypisanego do nich kosztu zadań badawczych oraz identyfikacji potrzebnych do ich realizacji zasobów</li> <li>2. Racjonalności proponowanych wydatków</li> <li>3. Racjonalności proponowanego harmonogramu realizacji prac badawczych</li> <li>4. Organizacja procesu badawczo-rozwojowego – jego uporządkowanie pod względem kolejności działań we wszystkich obszarach, które wymagają prac dla osiągnięcia rozwiązania</li> <li>5. Odpowiednia identyfikacja milestones</li> </ol>	2
Potencjał badawczy i techniczny do przeprowadzenia prac w F2	2

<ol style="list-style-type: none"> <li>1. dostęp do aparatury badawczej i innych narzędzi potrzebnych do przeprowadzenia prac badawczo-rozwojowych,</li> <li>2. dostęp do materiałów i surowców niezbędnych do przeprowadzenia prac B+R i wykonania prototypu systemu zasobnika wodoru,</li> </ol>	
--	--

### **Sposób oceny POZP w trakcie oceny merytorycznej Selekcji Fazy 2**

<b>Oceniane podkryterium oceny POZP</b>	<b>Waga (<math>W_i</math>) za podkryterium</b>
<p>Technologia Magazynowania Wodoru oraz proponowana konstrukcją sytemu zasobnika wodoru, w tym:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Możliwość osiągnięcia deklarowanych parametrów P w proponowanej technologii magazynowania i konstrukcji systemu zasobnika wodoru przy uwzględnieniu czasu i środków na wykonanie prac badawczo-rozwojowych w programie.</li> <li>2. Odpowiednia identyfikacja wyzwań technologicznych do rozwiązania w projekcie i odpowiednie ich uszeregowanie pod kątem trudności i wagi dla osiągnięcia parametrów P przez przedstawiony prototyp oraz możliwość ich rozwiązania.</li> </ol>	2
<p>Potencjał do komercjalizacji, w tym:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Konkurencyjność cenowa i technologiczna proponowanego rozwiązania w porównaniu do innych technologii magazynowania wodoru dostępnych na rynku</li> <li>2. Potencjał do przyszłej komercjalizacji TMW, w szczególności w ramach komercjalizacji Obiektu Mobilnego, oraz ocena potencjału Partnera Komercyjnego, a w przypadku gdy Wykonawca ma potencjał do samodzielnej komercjalizacji TMW w ramach komercjalizacji Obiektu Mobilnego – ocena potencjału Wykonawcy</li> <li>3.</li> </ol>	2
<p>Zespół ludzki Wykonawcy (w tym Zespół Projektowy), w szczególności:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Doświadczenie i osiągnięcia poparte projektami, publikacjami, wynalazkami w dziedzinach związanych z proponowaną technologią magazynowania wodoru oraz konstrukcją systemu zasobnika wodoru</li> </ol>	1
<p>Proponowany przez Wykonawcę zakres prac do wykonania w F3, pod kątem:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Proponowanych zadań badawczych i przypisanego do nich kosztu zadań badawczych oraz identyfikacji potrzebnych do ich realizacji zasobów</li> <li>2. Racjonalności proponowanych wydatków</li> <li>3. Racjonalności proponowanego harmonogramu realizacji prac badawczych</li> <li>4. Organizacja procesu badawczo-rozwojowego – jego uporządkowanie pod względem kolejności działań we wszystkich obszarach, które wymagają prac dla osiągnięcia rozwiązania,</li> <li>5. Odpowiednia identyfikacja milestones</li> </ol>	2

6. Możliwości zapewnienia przez Wykonawcę zasobów własnych, jeśli wymagane są one w trakcie prac (np. sprzęt, dodatkowe środki finansowe)	
Przebieg prac badawczych w F2, w szczególności: 1. Realizacja kamieni milowych zadeklarowanych w F2 2. Parametry osiągnięte w pomiarach laboratoryjnych efektów prac F2, dokonanych przez niezależny podmiot zewnętrzny, wskazany przez NCBR	2
Potencjał badawczy i techniczny do przeprowadzenia prac w F3, na przykład: 1. dostęp do aparatury badawczej i innych narzędzi potrzebnych do przeprowadzenia prac badawczo-rozwojowych 2. dostęp do materiałów i surowców niezbędnych do przeprowadzenia prac B+R i wykonania prototypu systemu zasobnika wodoru	1

#### 4. Wynagrodzenie Wnioskodawcy za wykonanie danej Fazy

Celem niniejszego kryterium jest zapewnienie jak najefektywniejszego wykorzystania środków NCBR. Kryterium podlega ocenie każdorazowo na etapie oceny Wniosku albo oceny Wyników Prac Fazy w ramach Selekcji Fazy 1 lub Selekcji Fazy 2 na podstawie oferowanych przez odpowiednio Wnioskodawcę albo Uczestnika Programu warunków w zakresie wynagrodzenia.

W ramach kryterium „wynagrodzenie Wnioskodawcy za kolejną Fazę”, Wnioskodawca otrzymuje punkty zgodnie z poniższym wzorem:

$$P_W = 10 * \frac{W_{maks.} - W_{wyk.}}{W_{maks.}}$$

Gdzie:

$W_{maks.}$  – maksymalna kwota wynagrodzenia za ocenianą Fazę, oferowana przez dowolnego Wnioskodawcę lub Uczestnika Programu, wskazana w punkcie VI. Regulaminu,

$W_{wyk.}$  – oznacza kwotę wynagrodzenia za ocenianą Fazę, oferowaną odpowiednio przez Wnioskodawcę lub Uczestnika Programu.

Ocenie podlega wyłącznie wynagrodzenie oferowane przez Wnioskodawcę albo Uczestnika Programu dotyczące następnej Fazy wykonania Umowy i nie dotyczy szacunków Faz późniejszych (odpowiednio: na etapie oceny Wniosku ocenie podlega wynagrodzenie za wykonanie Fazy 1; na etapie Selekcji Fazy 1 ocenie podlega wynagrodzenie za wykonanie Fazy 2; na etapie Selekcji Fazy 2 ocenie podlega wynagrodzenie za wykonanie Fazy 3).

## 5. Wysokość Przychodu z Komerccjalizacji Wyników Prac B+R i Przychodu z Komerccjalizacji Technologii Zależnych przekazywana NCBR

W ramach kryterium „wysokość Przychodu z Komerccjalizacji Wyników Prac B+R i Przychodu z Komerccjalizacji Technologii Zależnych przekazywana NCBR” związanego z komercjalizacją, Wnioskodawca otrzymuje punkty zgodnie z poniższym wzorem:

$$P_k = 10 * \frac{U_{wyk.}}{U_{maks.}}$$

Gdzie:

$U_{maks.}$  – oznacza najwyższy udział w Przychodach z Komerccjalizacji Wyników Prac B+R i Przychodu z Komerccjalizacji Technologii Zależnych [w %] oferowany NCBR przez dowolnego z Uczestników Programu, w ramach Postępowania,

$U_{wyk.}$  – oznacza udział w Przychodach z komercjalizacji Wyników Prac B+R i Przychodu z Komerccjalizacji Technologii Zależnych [w %] oferowany NCBR przez danego Wnioskodawcę, przy czym Wykonawca nie może zaferować  $U_{wyk.}$  mniej niż 3%

W przypadku gdy Wnioskodawca zaproponuje  $U_{wyk.}$  mniejsze niż 3%, uzyskuje  $P_k = 0$ .

Udział w Przychodach z Komerccjalizacji Wyników Prac B+R i Przychodach z Komerccjalizacji Technologii Zależnych, przekazywanych NCBR, który został określony we Wniosku, zostanie wskazany w Umowie i nie będzie mógł być zmieniany w trakcie trwania Programu.