

UZASADNIENIE

Zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Łososina PLH120087 zostało ustanowione przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie w dniu 25 maja 2015 r. (Dz. Urz. Woj. Małop. z 2015 r. poz. 3241).

Działając zgodnie z § 5 ust. 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2009 r. w sprawie trybu kontroli aktów prawa miejscowego ustanowionych przez wojewodę i organy niezespółonej administracji rządowej (Dz. U. z 2009 r. Nr 222, poz. 1754), Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie pismem znak: OP-II.6320.33.1.2015.KP z dnia 17 lipca 2015 r. wystąpił do Ministra Środowiska o dokonanie kontroli zgodności z przepisami powszechnie obowiązującymi, a także z zasadami rzetelności zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie z dnia 25 maja 2015 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Łososina PLH120087. W piśmie znak: DP-074-81/32415/15/PMI z dnia 04 września 2015 r. Minister Środowiska stwierdził uchybienia uzasadniające zmianę zarządzenia i wniósł o jego zmianę we własnym zakresie.

Kierując się zaleceniami wskazanymi przez Ministra Środowiska w wyżej wymienionych pismach, zmieniono następujące zapisy planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Łososina PLH120087:

1. Streszczenie zastrzeżeń Ministra Środowiska: W odniesieniu do zakresu prac w działaniu ochronnym B1, przewidzianego w załączniku nr 5 do zarządzenia, należy wskazać, że „zaniechanie poboru żwiru i kamieni z koryt cieków” należy uznać jako zakaz. W treści planu zadań ochronnych nie należy zamieszczać zakazów określonego działania. O tym czy dane działanie stanowi naruszenie zakazu, o którym mowa w art. 33 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody powinien przesądzać nie akt prawa miejscowego, a odpowiednia ocena oddziaływania, co wynika z art. 33 ust. 3 ww. ustawy.

Sposób rozpatrzenia: Zapisy dotyczące poboru żwiru i kamieni z koryt cieków przeniesiono do osobnego działania B1' **Utrzymanie naturalnego zróżnicowania substratu dennego**. Działanie przeformułowano w następujący sposób: „Utrzymanie naturalnego zróżnicowania substratu dennego. Zachowanie naturalnego zróżnicowania substratu dennego (w tym form akumulacyjnych: łąch, odsypisk) poprzez niewyznaczanie miejsc poboru żwiru i kamieni w ramach szczególnego i powszechnego korzystania z wód, w ilości oraz w sposób, które będą zagrażały zachowaniu równowagi hydrodynamicznej cieków bądź wpływały negatywnie na przedmioty ochrony obszaru Natura 2000. Konieczne jest także podjęcie działań zapobiegających nieuprawnionemu korzystaniu z wód tj. nielegalnemu poborowi żwiru i kamieni z koryt rzek i potoków (w tym m.in. blokowanie dojazdów do miejsc kradzieży żwiru). Przy likwidacji odsypisk i namulisk zwiększających zagrożenie powodziowe (erozji brzegu rzeki) należy uwzględnić konieczność:

- ograniczenia zasięgu ingerencji wyłącznie do niezbędnego dla usunięcia powstałego zagrożenia,
- zachowania równowagi hydrodynamicznej cieków (jeżeli w wyniku udroźnienia równowaga hydrodynamiczna cieków byłaby zagrożona należy dążyć do pozostawienia rumowiska rzecznoego w obrębie koryta),
- prowadzenia robót poza okresem od 1 marca do 31 lipca, za wyjątkiem sytuacji nagłych związanych z bezpieczeństwem ludzi i mienia. (...)

W takiej formie działanie B1' nie stanowi zakazu.

2. Streszczenie zastrzeżeń Ministra Środowiska: W załączniku nr 5 do zarządzenia określono w sposób nieprawidłowy podmioty, które są odpowiedzialne za wykonanie działania ochronnego B3, polegającego na poprawie stanu siedliska poprzez pozostawianie martwego drewna. W myśl art. 28 ust. 10 pkt 4 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody w planie zadań ochronnych należy wskazać podmioty odpowiedzialne za wykonanie ustalonych działań ochronnych. W przedstawionym przepisie nie wskazano zamkniętego katalogu podmiotów, na które mogą być nałożone obowiązki, wynikające z ww. ustawy. Nie oznacza to jednak zupełnej swobody w określaniu podmiotów zobowiązanych do realizacji działań wynikających z planu zadań ochronnych. W planie zadań ochronnych akcie prawa miejscowego, w działaniach ochronnych na właścicieli, zarządzających nieruchomością nałożono obowiązki pozostawiania martwych i obumierających drzew w drzewostanach oraz pozostawianie części drzew do osiągnięcia wieku co najmniej 40 lat. Przedstawione rozwiązania należy uznać, za niezgodne z konstytucyjnymi unormowaniami. Ponadto, stanowią one przekroczenie delegacji ustawowej zawartej w art. 28 ust. 10 pkt 4 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, z której nie wynika możliwość uregulowania sytuacji prawnej obywateli, w tym ich obowiązków, w planie zadań ochronnych. Pozostawianie martwego drewna dotyczy gospodarki leśnej, a zgodnie z art. 36 ust. 3 ustawy o ochronie przyrody, jeżeli taka gospodarka wymaga dostosowania do wymogów ochrony obszaru Natura 2000, powinna zostać zawarta odpowiednia umowa z właścicielem lub posiadaczem obszaru.

Sposób rozpatrzenia: Jako podmiot odpowiedzialny za realizację działania B3 wskazano właścicieli/zarządzających nieruchomością na podstawie porozumienia ze sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000, co jest zgodne z ustaleniami art. 36 ust. 3 ustawy o ochronie przyrody.

Ponadto Minister Środowiska pismem znak: DP-074-162/51954/14/PMI z dnia 19 stycznia 2015 r. złożył uwagi do zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie z dnia 4 września 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolny Dunajec PLH120085 (Dz. Urz. Woj. Małop. z 2014 r. poz. 4920). Zapisy planu zadań ochronnych dla obszaru Dolny Dunajec PLH120085 były analogiczne jak zapisy planu zadań ochronnych dla obszaru Łososina PLH120087 stąd też konieczność uwzględnienia również niżej wymienionej uwagi Ministra Środowiska:

1. Streszczenie uwag Ministra Środowiska: Wyszczególnienie w działaniu ochronnym B1 konkretnych lokalizacji, w których dopuszcza się remonty, konserwacje i umocnienia brzegów rzeki Dunajec, może uniemożliwić wykonanie dodatkowych umocnień w sytuacji, gdy będzie taka konieczność. Podawanie kilometraża nie jest zabiegiem koniecznym, w szczególności, że w tym działaniu dopuszcza się również m.in. prowadzenie prac hydrotechnicznych niezbędnych dla zabezpieczenia infrastruktury technicznej.

Sposób rozpatrzenia: W działaniu ochronnym B1 pozostawiono zapisy ogólne, dopuszczające prowadzenie w razie potrzeby prac hydrotechnicznych niezbędnych dla zabezpieczenia infrastruktury lub zabudowań zlokalizowanych na terenach przyległych do cieków. Wiąże się to również z koniecznością modyfikacji załącznika 6 w zakresie usunięcia z map przedstawiających lokalizację działań ochronnych wskazania odcinków Łososiny z dopuszczeniem tworzenia i konserwacji umocnień brzegowych.

Dodatkowo w zarządzeniu nieznacznie zmodyfikowano zapis działania B2 dla siedliska *91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*) i olsy źródliskowe. Zmiana ta polega na usunięciu sformułowania małopowierzchniowe cięcia przerębowe, gdyż tego

typu ciecicia nie są prowadzone w łągach. Doprecyzowano, że łągi należy chronić poprzez pozostawienie ich bez użytkowania lub użytkowanie łągów z zachowaniem arealu i cech siedliska, tak aby zachować aktualną powierzchnię płatów siedliska w obszarze.

W związku z wejściem w życie od dnia 1 stycznia 2018 r. ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. (Dz. U. z 2017 r. poz. 1566) Prawo wodne, oraz powołaniem nowej państwowej osoby prawnej Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, oraz przejęciem przez odpowiednie organy Wód Polskich (dyrektorzy regionalnych zarządów gospodarki wodnej, dyrektorzy zarządów zlewni oraz kierownicy nadzorów wodnych) zadań z zakresu gospodarki wodnej, konieczne było uwzględnienie tego faktu przy wskazywaniu podmiotów odpowiedzialnych za wykonanie działań ochronnych – Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Krakowie, Zarząd Zlewni w Nowym Sączu zostały wskazane w działaniach A4, B1, B1’.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie, wykonując dyspozycję określoną przepisem art. 28 ust. 4 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody oraz § 2 pkt 3 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 17 lutego 2010 r. w sprawie sporządzenia projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 (Dz. U. z 2010 r. Nr 34, poz. 186; ze zm.), a także art. 39 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 353; ze zm.), obwieszczeniem z dnia 8 grudnia 2015 r. znak: OP.II.6320.7.4.2015.KP podał do publicznej wiadomości informację o zamiarze przystąpienia do sporządzenia projektu zmiany zarządzenia w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Łososina PLH120087 poprzez:

- wywieszenie na tablicy ogłoszeń Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Krakowie w dniach 08.12.2015r.-04.03.2016 r.;
- opublikowanie na stronie Biuletynu Informacji Publicznej (BIP) Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Krakowie;
- wywieszenie na tablicach ogłoszeń: Urzędu Gminy Słupnice, Urzędu Gminy Tymbark, Urzędu Gminy Limanowa, Urzędu Miasta Limanowa, Urzędu Gminy Laskowa oraz Urzędu Gminy Łososina Dolna;
- opublikowanie ogłoszenia w prasie o odpowiednim do rodzaju dokumentu zasięgu (Gazeta Wyborcza, Dodatek Komunikaty, 8.12.2015 r.).

Zgodnie z art. 39 ust. 1 pkt. 1-5 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko w związku z art. 28 ust. 4 ustawy o ochronie przyrody, w dniu 28 listopada 2017 r. ukazało się obwieszczenie znak: OP-II.6320.7.9.2017.JŚ Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie informujące o możliwości zapoznania się oraz składania uwag i wniosków do projektu zarządzenia zmieniającego zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Łososina PLH120087. Obwieszczenie zostało podane do publicznej wiadomości poprzez:

- wywieszenie na tablicy ogłoszeń Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Krakowie w dniach 28.11.-19.12.2017 r.;
- opublikowanie na stronie Biuletynu Informacji Publicznej (BIP) Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Krakowie;
- wywieszenie tablicach ogłoszeń: Urzędu Gminy Słupnice w dniach 28.11.-20.12.2017 r., Urzędu Gminy Tymbark w dniach 29.11.-20.12.2017 r., Urzędu Gminy Limanowa w dniach 29.11.-19.12.2017 r., Urzędu Miasta Limanowa w dniach 30.11.-20.12.2017 r., Urzędu Gminy Laskowa w dniach 29.11.-22.12.2017 r. oraz Urzędu

Gminy Łososina Dolna w dniach 29.11.-19.12.2017 r.;

– opublikowanie w prasie o zasięgu regionalnym (Gazeta Wyborcza, 28.11.2017r.);

Projekt zarządzenia zmieniającego został umieszczony na stronie internetowej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Krakowie oraz był dostępny w siedzibie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Krakowie. Osoby zainteresowane projektem miały 21 dni na składanie uwag i wniosków.

W wyznaczonym terminie wpłynęły następujące uwagi i wnioski:

Data	Podmiot zgłaszający	Uwaga lub wniosek	Sposób rozpatrzenia
17.12.2017r.	dr hab. prof. IOP PAN ██████████ ██████████	Sugestia, aby w działaniach A4 i A5 dotyczących udroźnienia barier migracyjnych dostosować do ryby o najmniejszych możliwościach migracyjnych, bo w sumie może wiele gatunków chcieć tam wejść (jesiotr, minogi).	Częściowo uwzględniono. W opisie działań wskazano, że urządzenia zapewniające powinny zapewniać migrację dla wszystkich ryb występujących w Łososinie i Słomniczance, w tym brzanki (przedmiotu ochrony obszaru Natura 2000), łącznie z gatunkami chronionymi: głowacz przegopłetywy, piekielnica oraz mogącymi występować potencjalnie w przyszłości np.: łosoś, troć wędrowna. Posłużono się tutaj wymienieniem przykładowym.
		Czy w działaniu ochronnym B1' Utrzymanie naturalnego zróżnicowania substratu dennego, „zróżnicowanie” to jest dobre słowo? Ktoś może wybrać połowę osadu i powiedzieć, że zróżnicowanie dalej jest: jest łacha, jest bystrze, jest żwir, jest piasek, jest glina. Czyba chodzi o naturalną morfologię koryta raczej?	Nie uwzględniono. Materiał budujący dno koryta (substrat) jest jedną ze składowych oceny hydromorfologicznej. W dalszej części opisu działania B1' jest mowa o konieczności zachowania równowagi hydrodynamicznej cieku, co powinno zabezpieczać przed nadmierną eksploatacją zagrażającą zachowaniu naturalnej morfologii koryta. Ponadto w zarządzeniu znajduje się kolejne działanie tj. B1, które mówi o zapobieganiu pogorszeniu stanu hydromorfologicznego Łososiny i Słomniczanki poprzez pozostawienie kształtowania koryt procesom naturalnym.

Projekt zarządzenia zmieniającego na podstawie art. 59 ust. 2 z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. z 2017 r. poz. 2234) został uzgodniony przez Wojewodę Małopolskiego w dniu 23.02.2018 r. pismem znak: WR-II.710.1.2018.