



Warszawa, dnia 21 marca 2024 r.

**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W WARSZAWIE**

WOOS-II.420.172.2019.OŁN.12
(dawny znak sprawy: WOOS-II.4210.23.2013.ŁJ)

DECYZJA

Na podstawie art. 105 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775, ze zm. zwanej dalej „Kpa”), w związku z art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 19 lipca 2019 r. o zmianie ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2019 r. poz. 1712, zwanej dalej „ustawą zmieniającą ustawę oos”), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 8 kwietnia 2013 r., Przedsiębiorstwa Przerobu Żłomu Metali „Segromet” Sp. z o.o., o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, skorygowanego w dniu 25 września 2023 r.,

orzekam

o umorzeniu w całości postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: Budowa i uruchomienie zakładu zbiórki i przetwarzania odpadów metalowych, budowlanych i innych wraz z towarzyszącą infrastrukturą na działkach o nr ew. 5 i 6 obręb 4-11-18 oraz działce nr ew. 32 i części działki nr ew. 3/20 obręb 4-11-21 jednostka ew. Targówek m. st. Warszawy.

UZASADNIENIE

W dniu 9 kwietnia 2013 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie (zwanego dalej „Regionalnym Dyrektorem”) wpłynął wniosek z dnia 8 kwietnia 2013 r. Przedsiębiorstwa Przerobu Żłomu Metali „Segromet” Sp. z o.o., o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia. Ww. wniosek został uzupełniony w dniu 27 maja 2013 r.

W dniu 13 maja 2014 r. Regionalny Dyrektor wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach znak: WOOS-II.4210.23.2013.ŁJ. Od ww. decyzji wpłynęły odwołania, które zostały przekazane do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska (zwanego dalej „Generalnym Dyrektorem”) w dniu 2 czerwca 2014 r. Generalny Dyrektor 30 października 2014 r., wydał decyzję, znak: DOOS-OAII.4210.26.2014.ew.3 którą uchylił pkt 1.2.27 i 1.2.28 ww. decyzji Regionalnego Dyrektora i umorzył postępowanie w tym zakresie, a w pozostałej części utrzymał ją w mocy. W wyniku skarg na decyzję Generalnego Dyrektora, zapadł wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 12 listopada 2015 r., sygn. akt IV SA/Wa 330/15. Natomiast w dniu 20 marca 2018 r., Naczelny Sąd Administracyjny, po wniesieniu skargi kasacyjnej, uchylił (sygn. akt II OSK 1341/16) ww. wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie oraz ww. decyzję Generalnego Dyrektora i ww. decyzję Regionalnego Dyrektora.

W wyniku powyższego sprawa została przekazana do ponownego rozpoznania przez Regionalnego Dyrektora.

Analiza wniosku wykazała, że przedsięwzięcie będzie realizowane w części na terenie zamkniętym i tym samym potwierdziła – wynikającą z art. 75 ust. 6 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r. poz. 1235, ze zm., zwanej dalej „ustawą

ooś” - w brzmieniu na dzień złożenia wniosku) – właściwość Regionalnego Dyrektora.

Zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy zmieniającej ustawę ooś „do spraw wszczętych na podstawie ustaw zmienianych w art. 1 oraz w art. 3 i niezakończonych przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy stosuje się przepisy dotychczasowe”.

Rodzaj, parametry techniczne oraz zasięg potencjalnego oddziaływania na środowisko przedmiotowej inwestycji zaliczają ją do grupy przedsięwzięć wymienionych w § 2 ust. 1 pkt 42, pkt 44 i pkt 45a oraz § 3 ust. 1 pkt 35, pkt 37, pkt 58 i pkt 81 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (w brzmieniu na dzień złożenia wniosku - Dz. U. nr 2013, poz. 1397, ze zm., zwane dalej „rozporządzeniem z dnia 9 listopada 2010 r.”).

Zgodnie z § 4 obecnie obowiązującego rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839, ze zm., zwanego dalej „rozporządzeniem z dnia 10 września 2019 r.”) do przedsięwzięć, w przypadku których przed dniem wejścia w życie tego rozporządzenia wszczęto i nie zakończono przynajmniej jednego z postępowań w sprawie decyzji, zgłoszeń lub uchwał, o których mowa w art. 71 ust. 1 oraz art. 72 ust. 1-1b ustawy ooś, stosuje się przepisy dotychczasowe. Mając zatem na uwadze, że procedowanie w postępowaniu głównym rozpoczęło się przed dniem wejścia w życie przepisów rozporządzenia z dnia 10 września 2019 r., należy stosować przepisy obowiązujące na mocy rozporządzenia z dnia 9 listopada 2010 r.

W trakcie prowadzonego postępowania administracyjnego Regionalny Dyrektor dokładnie przeanalizował zgromadzony w sprawie materiał dowodowy i stwierdził co następuje.

Zgodnie z dokumentacją planowane przedsięwzięcie polega na budowie i uruchomieniu zakładu zbiórki i przetwarzania odpadów metalowych, budowlanych i innych wraz z towarzyszącą infrastrukturą na działkach o nr ew. 5 i 6 z obręb 4-11-18 oraz działce o nr ew. 32 i części działki 3/19 z obręb 4-11-21 jednostka ewidencyjna Targówek m. st. Warszawa.

Planowana inwestycja zlokalizowana jest poza granicami obszarów objętych ochroną na mocy ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2023 r., poz. 1336, ze zm.). Najbliższy obszar Sieci Natura 2000, to ustanowiony w ramach Dyrektywy Ptasiej obszar – Dolina Środkowej Wisły PLB140004, oddalony o ok. 3 km od granic działek ewidencyjnych, na których planowana jest realizacja inwestycji.

Regionalny Dyrektor pismem z dnia 27 stycznia 2020 r., znak: WOOS-II.420.172.2019.OŁN.4 wezwał wnioskodawcę do wyjaśnienia kwestii podziału działki o nr ew. 3/19 obręb 4-11-21, na części której planowana jest realizacja inwestycji, a jednocześnie ww. działka stanowiła teren zamknięty. W odpowiedzi na ww. wezwanie przy piśmie z dnia 14 lutego 2020 r. wnioskodawca wskazał, że ww. działka została podzielona na działki o nr ew. 3/20 i 3/21, w tym tylko działka o nr ew. 3/21 stanowi teren zamknięty, zgodnie z Decyzją nr 23 Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 15 października 2015 r. zmieniającej decyzję w sprawie ustalenia terenów, przez które przebiega linia kolejowa, jako terenów zamkniętych (Dz. Urz. MInR z dnia 21.10.2015 r., poz. 52).

Następnie w dniu 26 maja 2020 r. pismem znak: WOOS-II.420.172.2019.OŁN.5 Regionalny Dyrektor wezwał wnioskodawcę do złożenia korekty wniosku w związku z podziałem działki, a także przedłożenia aktualnej dokumentacji zgodnie z art. 74 ust. 1 ustawy ooś, w tym raportu o oddziaływaniu na środowisko (zwanego dalej „raportem ooś”) zgodnego z art. 66 ustawy ooś oraz uwzględniającego treść ww. wyroku Naczelnego Sądu Administracyjnego. W związku z brakiem odpowiedzi, Regionalny Dyrektor w dniu 7 września 2023 r., przy piśmie znak: WOOS-II.420.172.2019.OŁN.6 ponownie wezwał do uzupełnienia dokumentacji zgodnie z wezwaniem z dnia 26 maja 2020 r.

W odpowiedzi na powyższe wezwania wnioskodawca w dniu 25 września 2023 r. złożył korektę wniosku w zakresie nazwy przedsięwzięcia w brzmieniu: Budowa i uruchomienie zakładu zbiórki

i przetwarzania odpadów metalowych, budowlanych i innych wraz z towarzyszącą infrastrukturą na działkach o nr ew. 5 i 6 obręb 4-11-18 oraz działce nr ew. 32 i części działki nr ew. 3/20 obręb 4-11-21 jednostka ew. Targówek m. st. Warszawy. Ponadto zmianie uległa nazwa inwestora na: SEGROMET sp. z o.o. Przedsiębiorstwo Przerobu Żłomu Metali „Segromet” sp. z o.o., dnia 20 listopada 2020 r. zmieniła nazwę na „SEGROMET” sp. z o.o., a następnie dnia 22 grudnia 2020 r. nazwę tą zmieniła na SEGROMET sp. z o.o. Sąd Rejonowy Lublin-Wschód z siedzibą w Świdniku dokonał wpisu o ostatecznej nazwie spółki w Monitorze Sądowym i Gospodarczym. Jednocześnie przedłożono wypis i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z dnia 16 lutego 2015 r., znak UD-X-WAB.6727.75.75.2015.ASZ I.dz:2575. Dodatkowo należy zaznaczyć, że przy piśmie z dnia 25 września 2023 r. wnioskodawca nie przedłożył aktualnych dokumentów, o których mowa w ww. wezwaniu z dnia 26 maja 2020 r., w tym raporcie ooś, wskazując, że ze względu na mnogość zmian wprowadzonych w przepisach prawa oraz brak znajomości stanu faktycznego nie pozwala to na przygotowanie raportu ooś.

Regionalny Dyrektor zgodnie z art. 19 Kpa, przestrzegając swojej właściwości miejscowej i rzeczowej, przeanalizował raz jeszcze dokumentację sprawy oraz zweryfikował swoją właściwość z zapisami Decyzji nr 14 Ministra Infrastruktury z dnia 18 września 2020 r., w sprawie ustalenia terenów zamkniętych, przez które przebiegają linie kolejowe (Dz. Urz. MI.2020.38 z dnia 2020.09.18). Z ww. decyzji wynika, że tylko działka o nr ew. 3/21, obręb 4-11-21 jednostka ew. Targówek m. st. Warszawy została uznana za teren zamknięty.

W związku z faktem wyłączenia działki o nr 3/21 obręb 4-11-21 jednostka ew. Targówek m. st. Warszawy, stanowiącej teren zamknięty, z wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, Regionalny Dyrektor utracił swoją właściwość rzeczową w sprawie, wynikającą z art. 75 ust. 6 ustawy ooś.

Zgodnie z utrwaloną linią orzecniczą sądów administracyjnych jeżeli w trakcie prowadzonego postępowania organ stwierdzi swoją niewłaściwość, obowiązany jest zakończyć postępowanie decyzją o umorzeniu postępowania. Powyższe zostało potwierdzone przez Wojewódzki Sąd Administracyjny w Warszawie w wyroku z dnia 19 maja 2016 r., sygnatura akt: I SA/Wa 341/16 (LEX nr 2054794).

Zgodnie z art. 10 § 1 Kpa Regionalny Dyrektor zapewnił Stronom czynny udział w każdym stadium postępowania, a przed wydaniem decyzji umożliwił im wypowiedzenie się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. W określonym terminie nie wpłynęły do organu żadne uwagi ani wnioski dotyczące realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia. Stosownie do art. 21 ust. 2 pkt 9 ustawy ooś dane o wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach i o niniejszej decyzji zostały zamieszczone w publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach zawierających informacje o środowisku i jego ochronie.

Zgodnie z treścią art. 105 § 1 Kpa, gdy postępowanie z jakiegokolwiek przyczyny stało się bezprzedmiotowe w całości albo w części, organ administracji publicznej wydaje decyzję o umorzeniu postępowania odpowiednio w całości albo w części. Utrata właściwości do rozpoznania wniosku przez Regionalnego Dyrektora skutkuje umorzeniem postępowania w całości.

Uwzględniając powyższe postanowiono orzec jak w sentencji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy prawo wniesienia odwołania, za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w terminie 14 dni od daty doręczenia.



p.o. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Warszawie

Aneta Adamska

Otrzymują:

1. SEGROMET sp. z o.o.
ul. Węgrowska 2, 08-300 Sokołów Podlaski,
2. PREZYDENT MIASTA STOŁECZNEGO WARSZAWY
Plac Bankowy 3/5, 00-950 Warszawa,
3. POLSKIE KOLEJE PAŃSTWOWE S.A.
ul. Szczęśliwicka 62, 00-973 Warszawa,
4. PARAFIA RZYMSKOKATOLICKA ZMARTWYCHWSTANIA PAŃSKIEGO
reprezentowana przez proboszcza, zastępowanego przez Pełnomocnika Pana [REDAKTOWANE]
[REDAKTOWANE]
5. SZKOŁA PODSTAWOWA NR 58 IM. TADEUSZA GAJCEGO
ul. Mieszka I 7, Warszawa,
6. ZARZĄD DRÓG MIEJSKICH W WARSZAWIE
ul. Chmielna 120, Warszawa,
7. SPÓŁDZIELNIA ŚWIT, reprezentowana przez adwokata Pana [REDAKTOWANE]
Kancelaria Adwokacka, Adwokat [REDAKTOWANE],
[REDAKTOWANE],
8. PAN [REDAKTOWANE],
9. a/a.