

MINISTERSTWO RODZINY, PRACY I POLITYKI SPOŁECZNEJ
BIURO ADMINISTRACYJNE

ul. Nowogrodzka 1/3/5, 00-513 Warszawa, tel. +48 22 661 14 09
<https://www.gov.pl/web/rodzina>; e-mail: zamowienia@mrpips.gov.pl

BA-II.271.26.2020.JG.KP

Warszawa, dnia 02.10.2020 r.

Uczestnicy postępowania

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na „*Usługi dotyczące systemu WUP-Viator w zakresie rozwoju, administrowania, usuwania awarii i błędów oraz wsparcia użytkowników*” – znak sprawy: 26/DI/PN/2020.

WYJAŚNIENIE TREŚCI SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej z siedzibą w (00-513) Warszawie przy ul. Nowogrodzkiej 1/3/5, jako Zamawiający, działając na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą”, w odpowiedzi na wnioski wykonawców o wyjaśnienie treści SIWZ, udziela następujących wyjaśnień:

Pytanie nr 1

Załącznik nr 2, strona 25 (stos technologiczny) - jakie komponenty J2EE 7 są wykorzystywane w systemie? Jaka jest wersja biblioteki Jasper Reports?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że w systemie teleinformatycznym WUP-Viator wykorzystywane są dwa komponenty J2EE 7: Enterprise JavaBeans 3.0 (EJB) oraz Java Persistence API (JPA), a także Jasper Reports w wersji 2.0.4.

Pytanie nr 2

Za pomocą jakich bibliotek / frameworków został przygotowany interfejs użytkownika systemu? - ze stosu technologicznego na stronie 25 załącznika nr 2 nie da się tego wywnioskować.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że główną biblioteką używaną do tworzenia interfejsu użytkownika systemu teleinformatycznego WUP-Viator jest Swing.

Pytanie nr 3

Czy po stronie bazy danych PostgreSQL działają jakiegokolwiek procedury składowane? Czy po stronie bazy danych realizowana jest jakakolwiek logika biznesowa?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że po stronie bazy danych PostgreSQL systemu teleinformatycznego WUP-Viator działają procedury składowane. Po stronie bazy danych są realizowane także elementy logiki biznesowej (np. na potrzeby realizacji zasileń systemu teleinformatycznego Aplikacja Centralna).

Pytanie nr 4

W stosie technologicznym wymieniony jest Quartz - jakie procesy cykliczne są uruchamiane w systemie?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że w ramach systemu teleinformatycznego WUP-Viator uruchamiane są procesy cykliczne zdefiniowane przez administratora w harmonogramie zadań, np. wczytywanie dokumentów SED z EESSI, wczytywanie dokumentów z Praca.gov.pl.

Pytanie nr 5

Jaka jest wielkość danych przechowywanych w bazie danych? Ile rekordów przechowywanych jest w największych tabelach (największych pod względem ilości rekordów)?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że w ramach systemu WUP-Viator w największych pod względem liczby rekordów tabelach przechowywanych jest ok. 60 mln rekordów danych. W bazie danych systemu WUP-Viator zawarty jest ok. 500 GB danych, a w bazie załączników ok. 20 GB danych.

Pytanie nr 6

Jaka jest szacunkowa wielkość danych do migracji z systemu SOWA do WUP-Viator?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że na dzień udzielenia odpowiedzi szacunkowa liczba danych do migracji z systemu SOWA do WUP-Viator wynosi 18 169 220 rekordów.

Pytanie nr 7

Punkt 13.2.3.3.2 SIWZ:

"do 12 pkt – za przedstawienie projektu docelowej struktury bazy danych WUP-Viator, do której będą migrowane z SOWA dane ..." - czy do migracji danych z SOWA do WUP-Viator konieczne będą zmiany w strukturze bazy danych WUP-Viator?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że w pkt 6 rozdziału 3 załącznika nr 2 do wzoru umowy, stanowiącego załącznik nr 2 do SIWZ, określił funkcjonalność komponentu „Współpraca z kontrahentami” systemu teleinformatycznego WUP-Viator. W rozdziale 5 przedmiotowego załącznika zawarł natomiast wykaz zdefiniowanych modyfikacji w systemie WUP-Viator, dotyczących rozbudowy komponentu „Współpraca z kontrahentami” o pełną funkcjonalność Systemu Obsługi Wniosków i Administracji (SOWA), wynikającą z jego kodów źródłowych i dokumentacji, z uwzględnieniem zmian i głównych funkcjonalności, o których mowa pkt 1 przedmiotowego rozdziału. Definiując w pkt 13.2.2.1 SIWZ zakres merytoryczny Zamawiający określił, że „koncepcja wstępna dotycząca migracji danych, o których mowa w pkt od 13.2.1.1 do 13.2.1.6 SIWZ wraz z informacjami z procesów ich obsługi przez urząd, o których mowa w pkt. 1.10 i 1.11 rozdziału 5 załącznika nr 2 do wzoru umowy, musi być zgodna z przepisami prawa zawartymi w aktach prawnych określonych w rozdziale 2 załącznika nr 2 do wzoru umowy, zapewnić realizację wymagań funkcjonalnych określonych w pkt 1 rozdziału 5 załącznika nr 2 do wzoru umowy oraz wymagań dotyczących migracji danych z SOWA do WUP-Viator określonych pkt 2 rozdziału 5 załącznika nr 2 do wzoru umowy”. Mając na względzie powyższe, Zamawiający wskazuje, że „Docelowa struktura bazy danych systemu WUP-Viator, do której będą migrowane dane”, o której mowa w pkt. 13.2.2.2 SIWZ, stanowiąca element koncepcji wstępnej dotyczącej migracji danych, musi umożliwiać przetwarzanie wszystkich danych z systemów SOWA i WUP-Viator, określonych w pkt. 13.2.2.1 SIWZ, co oznacza, że zmiany w strukturze WUP-Viator będą konieczne.

Pytanie nr 8

Ile razy w przeciągu ostatnich 2 lat wystąpiły awarie systemu uniemożliwiające użytkownikom korzystanie z systemu?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że w okresie ostatnich 2 lat w systemie WUP-Viator nie odnotowano żadnego zgłoszenia awarii uniemożliwiającej użytkownikom korzystanie z systemu.

Pytanie nr 9

Ile błędów było zgłoszonych w trakcie ostatnich 6 miesięcy z podziałem na kategorie błędów?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że w okresie ostatnich 6 miesięcy w systemie WUP-Viator nie odnotowano żadnego zgłoszenia błędów wymagającego obsłużenia.

Pytanie nr 10

Na jakim systemie operacyjnym działają serwery aplikacji serwer bazodanowy?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że serwer aplikacyjny i serwer bazodanowy wykorzystywane przez system WUP-Viator działają na systemie operacyjnym CentOS 7.

Pytanie nr 11

Jakie środowiska testowe posiada Zamawiający? Czy migracja funkcjonalności systemu SOWA do modułu WZK ma dotyczyć wszystkich środowisk testowych?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że posiada jedno środowisko testowe systemu WUP-Viator. Zgodnie z zapisami pkt 2.12 oraz 2.13 rozdziału 5 załącznika nr 2 do wzoru umowy, Wykonawca powinien dokonać uruchomienia wykonanych funkcjonalności w środowisku testowym, a następnie dokonać próbnej migracji do systemu WUP-Viator zainstalowanego w środowisku testowym aktualnych i historycznych danych, które gromadzone i przetwarzane są w systemie SOWA. Przed wykonaniem próbnej migracji Wykonawca powinien zanonimizować migrowane dane.

Pytanie nr 12

Na jakiej infrastrukturze ma działać docelowy system - Zamawiającego czy Wykonawcy?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że zmodernizowany system WUP-Viator ma działać w środowiskach produkcyjnym oraz testowym, które funkcjonują w CPD Zamawiającego. Patrz zapisy pkt 6, 23 i 24 § 1 wzoru umowy, stanowiącego załącznik nr 2 do SIWZ. Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, że architektura fizyczna środowiska produkcyjnego i testowego systemu WUP-Viator przedstawiona została w pkt 4.2 załącznika nr 2 do wzoru umowy.

Pytanie nr 13

Czy Zamawiający oczekuje od Wykonawcy w ramach prowadzonej usługi utrzymania systemu prac na infrastrukturze takich jak aktualizacje oprogramowania, aktualizacje systemu operacyjnego/ baz danych?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że szczegóły dotyczące świadczenia usługi administrowania systemem WUP-Viator są zawarte w § 6 wzoru umowy, stanowiącego załącznik nr 2 do SIWZ, oraz w załączniku nr 3 do wzoru umowy. Jednocześnie Zamawiający wskazuje, że odpowiada za zapewnienie dostępności infrastruktury CPD, w ramach której funkcjonuje system WUP-Viator.

Pytanie nr 14

Czy Zamawiający zapewni Wykonawcy dostęp zdalny do środowisk i jeśli tak, to do których?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że na wniosek Wykonawcy zapewni zdalny dostęp do środowiska produkcyjnego oraz testowego WUP-Viator. Zdalny dostęp przyznawany jest zgodnie z procedurą wynikającą z Polityki Bezpieczeństwa Informacji, która obowiązuje u Zamawiającego.

Pytanie nr 15

Jak często powinny być organizowane przez Wykonawcę rady użytkowników WUP-Viator?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że szczegóły dotyczące realizacji rad użytkowników WUP-Viator są zawarte w rozdziale 3 załącznika nr 4 do wzoru umowy.

Pytanie nr 16

Co Zamawiający rozumie pod pojęciem "konsultacje przystanowiskowe"?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że zgodnie z § 6 ust. 2 wzoru umowy, stanowiącego załącznik nr 2 do SIWZ, „(...) Wykonawca zorganizuje i przeprowadzi konsultacje przystanowiskowe dotyczące WUP-Viator w poszczególnych Jednostkach”. Zgodnie z pkt 2.1 rozdziału 2 załącznika nr 4 do wzoru umowy, celem konsultacji przystanowiskowych jest:

- udzielenie odpowiedzi na pytania i wątpliwości dotyczące funkcjonalności lub zmian w WUP-Viator lub związane z jego bieżącą eksploatacją, zadane przez Użytkowników;
- zademonstrowanie w WUP-Viator - sposobów praktycznej obsługi problemów zgłoszonych przez Użytkowników.

Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, że więcej szczegółów dotyczących realizacji konsultacji przystanowiskowych zawarto w rozdziale 2 załącznika nr 4 do wzoru umowy.

Pytanie nr 17

Czy wszyscy użytkownicy systemu WUP-Viator powinni mieć konta w systemie helpdesk Wykonawcy, a co za tym idzie, możliwość zgłaszania problemów? Czy zgłoszenia będą dodawane jedynie przez wybranych użytkowników?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że do korzystania z usług wsparcia użytkowników (helpdesk), polegających na udzielaniu przez Wykonawcę odpowiedzi na pytania związane z bieżącą eksploatacją WUP-Viator, zadawane za pośrednictwem: telefonu, poczty elektronicznej oraz portalu helpdesk udostępnianego przez Wykonawcę, o których mowa w § 6 ust. 1 wzoru umowy, stanowiącego załącznik nr 2 do SIWZ, uprawnieni są wszyscy Użytkownicy systemu WUP-Viator, ze wszystkich Jednostek określonych w załączniku nr 1 do wzoru umowy.

Pytanie nr 18

W jakich dniach/godzinach ma być prowadzona przez Wykonawcę usługa helpdesk w formie telefonicznej?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że informacje dotyczące wsparcia telefonicznego w ramach usługi helpdesk określone są w pkt 1.4 rozdziału 1 załącznika nr 4 do wzoru umowy, stanowiącego załącznik nr 2 do SIWZ. Użytkownicy powinni mieć zapewnioną przez Wykonawcę możliwość skorzystania z usług wsparcia telefonicznego w dniach roboczych od godz. 8:00 do godz. 16:00.

Pytanie nr 19

W jaki sposób wdrażane są nowe wersje aplikacji klienckich systemu WUP-Viator na stanowiskach użytkowników?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że zgodnie z opisem zawartym w rozdziale IV załącznika nr 2 do wzoru umowy, stanowiącego załącznik nr 2 do SIWZ, że system WUP-Viator wykonany jest w architekturze klient-serwer i jest udostępniany dla Użytkowników poprzez tzw. „cienkiego klienta”. W związku z tym nowe wersje systemu są instalowane centralnie i udostępniane dla Użytkowników końcowych. Do instalacji i uruchomienia aplikacji klienckiej wykorzystywana jest technologia Java Web Start, będąca częścią środowiska uruchomieniowego Java. Dzięki jej zastosowaniu instalacja i uruchomienie aplikacji klienckiej sprowadzają się do kliknięcia linku w dowolnej przeglądarce internetowej. Po kliknięciu takiego linku Java Web Start sprawdza, czy zainstalowana aplikacja jest aktualna – jeśli nie, automatycznie pobierana jest z serwera aplikacji nowa wersja oprogramowania klienckiego, co gwarantuje aktualność tego oprogramowania. Warstwa klienta komunikuje się z serwerem aplikacyjnym za pomocą protokołu HTTP/HTTPS z wykorzystaniem języka XML.

Pytanie nr 20

W rozdziale 4, pkt 4.2 załącznika nr 2 do umowy wymienione zostały serwery składające się na środowiska systemu WUP-Viator, jednak do uzyskania punktów w kryterium oceny koncepcji wskazanego w pkt. 13.2.3.3.5 SIWZ niezbędne są informacje szczegółowe n. t. poziomu wykorzystania zasobów każdego z serwerów. Prosimy o przekazanie danych na ten temat.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że w pkt 4.2 rozdziału 4 załącznika nr 2 do wzoru umowy, stanowiącego załącznik nr 2 do SIWZ, opisał architekturę fizyczną środowiska testowego i produkcyjnego systemu WUP-Viator, wykorzystywane narzędzia i składowe platformy sprzętowo-systemowej. W szczególności Zamawiający wskazał, że wykorzystuje środowisko wirtualne VMware w wersji 6.7, co przekłada się na możliwość ewentualnego zwiększenia zasobów przydzielonych dla systemu WUP-Viator w ramach potrzeb, które określone zostaną w koncepcji wstępnej, a następnie w projekcie technicznym Wykonawcy. Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, że w odniesieniu do serwerów pośredniczących i aplikacyjnych przestrzeń dyskowa i procesory wykorzystane są w 60%. W przypadku serwera bazodanowego, przestrzeń dyskowa wykorzystana jest w ok. 80%, a serwera bazy załączników w ok. 20%.

Pytanie nr 21

W pkt. 13.2.3.3.6 SIWZ wymagane jest wykonanie oceny czasochłonności, kosztów i ryzyka migracji danych. W celu oszacowania czasochłonności konieczne jest przekazanie przez Zamawiającego wolumetrii migrowanych danych (liczba obiektów każdego migrowanego typu) oraz czasów odczytu tych danych. Prosimy o przekazanie takich informacji.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że według stanu na dzień udzielenia niniejszej odpowiedzi, w bazie danych systemu SOWA przechowywanych jest 18 169 220 rekordów danych. Poniżej zaprezentowano liczby rekordów zawartych w poszczególnych tabelach. Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, że średni czas odczytu rekordu dla 65 tys. rekordów z bazy danych systemu SOWA wynosi ok. 5 ms.

Tabela	Liczba rekordów
[azm].[Application]	1
[azm].[BizRule]	0
[azm].[BizRuleParamValue]	0
[azm].[Delegation]	0
[azm].[Enum]	0
[azm].[Expression]	38
[azm].[ExpressionParamType]	6
[azm].[ExpressionType]	10
[azm].[GlobalSettings]	9
[azm].[Group]	15
[azm].[ObjectType]	34
[azm].[Operation]	309
[azm].[OperationInstance]	1083
[azm].[OperationInstanceBizRule]	0
[azm].[Permission]	2484
[azm].[Role]	32
[azm].[RoleTask]	0
[azm].[Task]	0
[azm].[User]	498
[azm].[UserDelegation]	0
[azm].[UserGroup]	1070

[azm].[UserPasswordHistory]	8620
[dbo].[sysdiagrams]	5
[dbo].[tmpAddressCity]	16
[dbo].[tmpAddressStreet]	10
[dbo].[tmpCompanyName]	14
[dbo].[tmpFirstName]	30
[dbo].[tmpLastName]	30
[fgsp].[ACAvailablePublicSupportAmountPLN]	1
[fgsp].[ACAvailablePublicSupportAmountPLNEvidenceHistory]	215
[fgsp].[AdvanceForTaxPhysicalPerson]	2
[fgsp].[AgreementAC]	121
[fgsp].[Applicant]	66138
[fgsp].[ApplicantChangesHistory]	111313
[fgsp].[Application]	66152
[fgsp].[ApplicationAC]	195
[fgsp].[ApplicationACAdditionalData]	194
[fgsp].[ApplicationACAnalysis]	188
[fgsp].[ApplicationACList0]	5337
[fgsp].[ApplicationAnalysis]	65013
[fgsp].[ApplicationCrisis]	191
[fgsp].[ApplicationExtensionHistory]	18910
[fgsp].[ApplicationFinance]	65013
[fgsp].[ApplicationFinanceBenefitsNotInCatalog]	1678
[fgsp].[ApplicationFinanceCalculation]	617
[fgsp].[ApplicationListAgreementACChangesHistory]	4949
[fgsp].[ApplicationListChangesHistory]	609728
[fgsp].[ApplicationListSuspensionHistory]	27820
[fgsp].[ApplicationReportData]	775
[fgsp].[ArchiveBriefcase]	5
[fgsp].[ArchiveInventory]	58
[fgsp].[AuthorisedPerson]	33342
[fgsp].[AuthorityIssuingCertificate]	74
[fgsp].[AVGPayment]	90
[fgsp].[CalculateOrder]	2236
[fgsp].[Category]	0
[fgsp].[CategoryLog]	0
[fgsp].[CentralOffice]	1

[fgsp].[Company]	13079
[fgsp].[CompanyAdditionalData]	20594
[fgsp].[CompanyCorrespondence]	806
[fgsp].[CompanyFinancialManager]	7736
[fgsp].[CompanyFinancialManagerList]	7745
[fgsp].[CompanyKind]	8
[fgsp].[CompanyUsedAmountPublicSupport]	124
[fgsp].[Court]	208
[fgsp].[CourtCase]	2884
[fgsp].[CourtCaseEvent]	17606
[fgsp].[DICDictionary]	48
[fgsp].[DICEEntry]	1179
[fgsp].[DICEEntryGroup]	732
[fgsp].[EURPLNRate]	1006
[fgsp].[Filter]	168
[fgsp].[FilterCondition]	299
[fgsp].[FilterConditionMetadata]	482
[fgsp].[FinancialOrder]	2909
[fgsp].[FundsFee]	1
[fgsp].[Governor]	12
[fgsp].[GovernorAgreementAC]	22
[fgsp].[GovernorAgreementACPerson]	544
[fgsp].[Grant]	3
[fgsp].[HealthInsuranceFee]	1
[fgsp].[Holiday]	35
[fgsp].[IllnessPeriod]	6442
[fgsp].[ImportData]	150
[fgsp].[ImportData4]	150
[fgsp].[IncomeObtainCost]	4
[fgsp].[InterestRate]	16
[fgsp].[LimitGovernor]	1
[fgsp].[LimitGovernorHistoryEvidence]	12
[fgsp].[LimitPublicSupportEURForCompany]	3
[fgsp].[List]	7745
[fgsp].[ListAC]	520
[fgsp].[ListACPerson]	27685
[fgsp].[ListACSettlement]	0

[fgsp].[ListAntiCrisisFinancialCorrection]	216
[fgsp].[ListHistoryDetails]	257
[fgsp].[ListPerson]	310900
[fgsp].[ListPersonAdditionalData]	6916
[fgsp].[ListPersonChangesHistory]	772863
[fgsp].[ListPersonGeneratorHelper]	99999
[fgsp].[ListReportData]	88
[fgsp].[ListSummaryFinancialCorrection]	791
[fgsp].[ListSupplementaryFinancialCorrection]	13
[fgsp].[Log]	0
[fgsp].[MinimumPayment]	11
[fgsp].[Office]	16
[fgsp].[OfficePost]	12
[fgsp].[PastCourtCase]	131
[fgsp].[PayerPayment]	1
[fgsp].[PersonalDataChangesAC]	39337
[fgsp].[PersonToSettle]	6063
[fgsp].[PersonToSettleDocument]	6240
[fgsp].[Petitioner]	2883
[fgsp].[PIT11]	23637
[fgsp].[PIT11Log]	104267
[fgsp].[PKDData]	654
[fgsp].[PseudoDocument]	0
[fgsp].[ReportCopyCount]	27
[fgsp].[ReportGenerator]	288
[fgsp].[ReportGeneratorColumnCondition]	315
[fgsp].[ReportGeneratorColumnSelect]	2930
[fgsp].[ReportGeneratorMetadataColumn]	1044
[fgsp].[ReportGeneratorMetadataTable]	32
[fgsp].[ResultantFee]	53
[fgsp].[Settings]	1
[fgsp].[SocialInsuranceFee]	1
[fgsp].[SummaryListAnalysis]	14193754
[fgsp].[SummaryListPersonAttachmentADate]	196534
[fgsp].[SummaryListPersonDate]	194820
[fgsp].[SupplementaryListAnalysis]	797760
[fgsp].[TaxAllowance]	3

[fgsp].[test]	0
[fgsp].[Transfer]	59035
[fgsp].[TransferData]	59293
[fgsp].[Trial]	5527
[fgsp].[User]	471
[fgsp].[UserSession]	256
[fgsp].[Worker]	66152
Suma	18 169 220,00

Pytanie nr 22

W celu realizacji pkt. 13.2.3.3.3 SIWZ, czyli przedstawienia procesu migracji z struktur danych systemu SOWA do nowo utworzonych struktur WUP-Viator konieczne jest przekazanie przez Zamawiającego przyporządkowania (mapowania) informacji n.t. migrowanych danych przedstawionych w pkt. 1 rozdziału 5 załącznika nr 2 do umowy na konkretne pola poszczególnych tabel bazy danych systemu SOWA. Przekazana dokumentacja nie zawiera takich informacji. Prosimy o przekazanie danych na ten temat.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że zgodnie z wymaganiami określonymi w pkt 13.2.3.3.3 SIWZ „przedstawienie procesów migracji danych ze struktur bazy danych SOWA do docelowych struktur bazy danych WUP-Viator, odrębnie dla każdego z zakresów danych, o których mowa w pkt od 13.2.1.1 do 13.2.1.6 SIWZ wraz z informacjami z procesów ich obsługi przez urząd, o których mowa w pkt. 1.10 i 1.11 rozdziału 5 załącznika nr 2 do wzoru umowy” jest elementem „Koncepcji wstępnej wykonania migracji danych”, wymaganej do przygotowania przez Wykonawców i stanowiącej kryterium oceny ofert określone w pkt 13.2 SIWZ. Zgodnie z zapisami pkt 13.2.4 „Na potrzeby przygotowania oferty w zakresie kryterium nr 2 Zamawiający dopuszcza możliwość udostępnienia w postaci elektronicznej:

- Dokumentacji opisującej strukturę bazy danych gromadzonych i przetwarzanych w WUP-Viator (fizyczny model danych modułu WZK, Specyfikacja modułu WZK, Podręcznik użytkownika modułu WZK, Słowniki);
- Dokumentacji systemu SOWA w zakresie modelu danych (Podręczniki użytkownika; Model Danych).

Odnosząc się do zgłoszenia Wykonawcy, Zamawiający dopuszcza możliwość udostępnienia dodatkowo pliku EAP – Enterprise Architect, zawierającego model danych systemu SOWA wraz z istniejącymi pomiędzy nimi powiązaniem. Udostępnienie dodatkowej składowej dokumentacji systemu SOWA jest możliwe w trybie określonym w pkt 13.2.4.3 SIWZ.

Pytanie nr 23

W pkt. 13.2.3.3.3 SIWZ napisane jest, że w przypadku nieuwzględnienia w procesie migracji wymaganych transformacji migrowanych danych polegających np. na ujednoczeniu formatów danych, Zamawiający może przyznać 0 pkt. Jednocześnie przekazana dokumentacja systemów SOWA i WUP-Viator, w ramach opisu fizycznego modelu danych, nie zawiera informacji n. t. formatu pól (wyjątkiem są rozmiary dla pól typu znakowego jednak jest to niewystarczające). W związku z tym, jeżeli Zamawiający posiada informacje n. t. formatu pól dla pól baz danych systemów WUP-Viator i SOWA to prosimy o ich przekazanie (najlepiej wraz z przykładową daną dla każdego pola). Jeżeli Zamawiający nie posiada takich informacji to prosimy o zmianę zapisu w SIWZ na taki, aby brak wskazania transformacji dla pól, które tego wymagają, nie skutkowało przyznaniem 0 pkt.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że Wykonawcy zobowiązani są do przygotowania „Koncepcji wstępnej wykonania migracji danych” na podstawie dokumentacji systemów SOWA i WUP-Viator możliwej do udostępnienia, zgodnie z pkt 13.2.4 SIWZ. Odnosząc się do kryterium 13.2.3.3.3 SIWZ, Zamawiający wyjaśnia, że opisanie procesów transformacji danych migrowanych pomiędzy systemami SOWA i WU-

Viator, polegających np. na „ujednoczeniu formatów danych, zastosowaniu wartości słownikowych, w tym dokonaniu mapowania wartości słownikowych istniejących w ww. systemach, wprowadzeniu informacji o braku danych, wprowadzeniu wartości stałych, itp.” jest wymagane wyłącznie w sytuacji, gdy będzie to konieczne. Ponadto, patrz odpowiedź na pytanie nr 22.

Pytanie nr 24

Czy mechanizmy weryfikacji danych z pkt. 13.2.3.3.4 SIWZ mają opierać się tylko na danych zawartych w bazie danych WUP-Viator czy też mogą wykorzystywać obydwie bazy danych: WUP-Viator i SOWA?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że zgodnie z wymaganiami zawartymi w pkt 13.2.3.3.4 SIWZ, Wykonawca zobowiązany jest do wskazania i opisanie „co najmniej dwóch możliwych mechanizmów weryfikacji jakości zmigrowanych danych”. Zamawiający nie precyzuje wymagań w zakresie danych, które powinny być uwzględniane w mechanizmach weryfikacji jakości zmigrowanych danych zaproponowanych przez Wykonawcę.

Pytanie nr 25

Prosimy o wyjaśnienie, co według Zamawiającego oznacza sformułowanie "Hierarchia funkcji", użyte w rozdziale 5, pkt 2.8.1 w załączniku nr 2 do umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że sformułowanie „Hierarchia funkcji” oznacza funkcje, które realizowane będą przez zmodernizowany system WUP-Viator, uporządkowane od najbardziej ogólnych do szczegółowych. Zamawiający nie precyzuje wymagań dotyczących sposobu opisanie hierarchii funkcji – słownie lub przy wykorzystaniu Diagramu Hierarchii Funkcji (FHD - Function Hierarchy Diagram).

Pytanie nr 26

Czy migracja, o której mowa w rozdziale 5 pkt 2.13 załącznika nr 2 do umowy dotyczy danych z środowiska testowego? Jeżeli tak to w jakim celu ma być wykonywana anonimizacja danych?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że wymaganie, o którym mowa w pkt 2.13 rozdziału 5 załącznika nr 2 do wzoru umowy, stanowiącego załącznik nr 2 do SIWZ, dotyczy próbnej migracji aktualnych i historycznych danych z środowiska produkcyjnego systemu SOWA do środowiska testowego WUP-Viator. Mając na względzie powyższe, przed wykonaniem próbnej migracji Wykonawca zobowiązany będzie do zanonimizowania migrowanych danych.

Pytanie nr 27

Prosimy o przekazanie liczby zgłoszeń serwisowych z okresu trwania ostatniej umowy w podziale na kategorie. W ten sposób Wykonawca będzie miał możliwość oszacowania wartości usług, co jest niezbędne do kalkulacji oferty.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że w okresie 47 miesięcy realizacji dotychczasowej umowy na utrzymanie i rozwój systemu WUP-Viator oraz zapewnienie wsparcia dla Użytkowników końcowych, w ramach usługi wsparcia Użytkowników (hotline) wpłynęło 1965 zgłoszeń serwisowych, w tym 719 poprzez portal obsługi helpdesk, 664 telefonicznie oraz 582 poprzez e-mail. W ramach ww. liczby zgłoszeń 25% dotyczyło aspektów technicznych, związanych z czynnościami realizowanymi przez administratorów systemu lub wymianą danych z systemami zewnętrznymi, a 75% zgłoszeń dotyczyło wsparcia w obsłudze funkcjonalności wykorzystywanych przez pracowników merytorycznych WUP i MRPiPS.

Pytanie nr 28

Prosimy o podanie liczby zmian rozwojowych w okresie ostatniej umowy z podziałem na zmiany funkcjonalne i prawne.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że w okresie 47 miesięcy realizacji dotychczasowej umowy na utrzymanie i rozwój systemu WUP-Viator oraz zapewnienie wsparcia dla Użytkowników końcowych, wykonano 180 modyfikacji systemu WUP-Viator, przy czym 47 miało charakter prawny, a 133 funkcjonalny.

Pytanie nr 29

Czy Zamawiający bierze pod uwagę wydłużenie okresu przejściowego do 60 dni? Pozwoliłoby to na lepsze przygotowanie się Wykonawcy do obsługi umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy § 3 ust. 4 wzoru umowy, stanowiącego załącznik nr 2 do SIWZ.

Pytanie nr 30

Czy WUP Viator jest objęty mechanizmem wizualizacji logów, np. ElsticSearch/ Kibana oraz monitoringiem komponentów systemu np. w systemie Zabbix?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że system WUP-Viator jest objęty monitoringiem w systemie Zabbix, zgodnie z informacjami zawartymi w pkt 1.1.1. Rozdziału 1 załącznika nr 3 do wzoru umowy, stanowiącego załącznik nr 2 do SIWZ. System WUP-Viator nie jest objęty mechanizmem wizualizacji logów typu ElsticSearch/ Kibana.

Pytanie nr 31

Prosimy o przekazanie schematu architektury systemu WUP Viator z uwzględniam wszystkich maszyn wirtualnych wchodzących w skład środowiska produkcyjnego.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, architektura logiczna i fizyczna systemu WUP-Viator została opisana w rozdziale 4 załącznika nr 2 do wzoru umowy, stanowiącego załącznik nr 2 do SIWZ. Schemat architektury systemu WUP-Viator zostanie udostępniony Wykonawcy wyłonionemu w postępowaniu przetargowym, zgodnie z zapisem § 4 ust. 1 wzoru umowy. Ponadto patrz odpowiedź na pytanie nr 20.

Pytanie nr 32

Zamawiający określił w punkcie:

„1.1.Zapewnienie obsługi wszystkich wniosków wraz z wymaganymi załącznikami, które są dotychczas obsługiwane w systemie SOWA, w tym: (...)”

Czy lista wszystkich dokumentów zostanie przekazana przez Zamawiającego, czy ich określenie będzie przedmiotem prac po stronie Wykonawcy. Czy przekazana dokumentacja systemu SOWA obejmuje kompletny katalog wniosków wraz z załącznikami?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że przekazana dokumentacja systemu SOWA obejmuje kompletny katalog obsługiwanych wniosków wraz z załącznikami. Jednocześnie Zamawiający wskazuje, że w pkt 1.1 rozdziału 5 załącznika nr 2 do wzoru umowy, stanowiącego załącznik nr 2 do SIWZ, określił wykaz najważniejszych wniosków wraz z załącznikami, które są obsługiwane w systemie SOWA, natomiast w pkt 1.2 wskazał przepisy prawne określające wzory wniosków wraz z załącznikami, objaśnienia do nich, tryby składania i obsługi. Określenie listy wszystkich wniosków wraz z załącznikami, które wymagać będą zaimplementowania w systemie WUP-Viator będzie przedmiotem prac po stronie Wykonawcy.

Pytanie nr 33

Zamawiający określił w punkcie:

„1.7. Zamawiający zapewni dostosowanie portalu praca.gov.pl do obsługi interfejsów komunikacyjnych umożliwiających korzystanie z funkcjonalności obsługi wniosków wnoszonych w postaci elektronicznej, o których mowa w pkt 1.1, w zakresie zgodnym z projektem opracowanym przez Wykonawcę w terminie wynikającym z harmonogramu, o którym mowa w pkt 2.1.”

Powyższy punkt zawiera wzmiankę o opracowaniu projektu interfejsów komunikacyjnych przez wykonawcę. Czy intencją Zamawiającego jest opracowanie przez wykonawcę przedmiotowej umowy projektu interfejsów komunikacyjnych aplikacji WUP-Viator z portalem praca.gov.pl zgodnie z zakresem przedstawionym w pkt 1.6?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że zgodnie z wymaganiami zawartymi w pkt 1.8 rozdziału 5 załącznika nr 2 do wzoru umowy, stanowiącego załącznik nr 2 do SIWZ, „Wykonawca opracuje projekt graficzny formularzy elektronicznych, o których mowa w pkt 1.1, w sposób spójny z formularzami istniejącymi na portalu praca.gov.pl oraz zgodnie ze standardem umożliwiającym opublikowanie ich w Centralnym Repozytorium Wzorów Dokumentów Elektronicznych platformy ePUAP. Zamawiający zapewni wykonanie w praca.gov.pl formularzy oraz wzorów dokumentów elektronicznych, o których mowa w pkt 1.1, zgodnie z projektem opracowanym przez Wykonawcę w terminie wynikającym z harmonogramu, o którym mowa w pkt 2.1.” Wykonawca systemu WUP-Viator zobowiązany będzie do zrealizowania prac związanych z pozyskiwaniem i obsługą z praca.gov.pl ww. wniosków w postaci elektronicznej wraz z załącznikami oraz przekazywania korespondencji zwrotnej w sprawach, zgodnie z wymaganiami określonymi w pkt 1.3 i 1.4 rozdziału 5 załącznika nr 2 do wzoru umowy. Dwukierunkowa wymiana danych w postaci elektronicznej z praca.gov.pl, powinna się odbywać poprzez interfejsy komunikacyjne, co określone zostało w pkt 1.6 rozdziału 5 załącznika nr 2 do wzoru umowy. W pkt 1.7 Zamawiający potwierdził, że zapewni dostosowanie interfejsów komunikacyjnych istniejących w praca.gov.pl do obsługi nowych wniosków elektronicznych wraz z załącznikami, o których mowa w pkt 1.1, w zakresie zgodnym z projektem opracowanym przez Wykonawcę w terminie wynikającym z harmonogramu, o którym mowa w pkt 2.1.

Pytanie nr 34

Zamawiający określił w punkcie:

„1.8 Wykonawca opracuje projekt graficzny formularzy elektronicznych, o których mowa w pkt 1.1 (...)”

Co powinien zawierać projekt graficzny formularzy? Czy projekt ma uwzględniać także projekt walidacji danych na formularzu oraz komunikatów prezentowanych użytkownikowi?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że projekt graficzny formularzy elektronicznych, o których mowa w pkt 1.1 rozdziału 5 załącznika nr 2 do wzoru umowy, stanowiącego załącznik nr 2 do SIWZ, powinien zawierać wizualizacje dla każdego z tych formularzy wraz z informacjami dot. walidacji danych na formularzu, walidacji kompletności wymaganych załączników, komunikatami do zaprezentowania dla użytkowników praca.gov.pl, itp. Powyższe przekłada się w sposób bezpośredni na poprawność i jakość danych, które przekazywane będą w postaci elektronicznej do systemu WUP-Viator.

Pytanie nr 35

Zamawiający określił w punktach:

„1.10.5 Dokonanie automatycznej weryfikacji, czy wnioskodawca korzystał wcześniej ze wsparcia ze środków FGŚP;”

„1.11.5 Dokonanie automatycznej weryfikacji, czy wnioskodawca korzystał wcześniej ze wsparcia ze środków FGŚP;”

Czy weryfikacja ta ma się odbywać w obrębie bazy danych aplikacji WUP-Viator czy rejestrów centralnych? Czy wymagane będzie wykonanie integracji z systemami zewnętrznymi w celu weryfikacji? Prosimy o wskazanie z jakimi i w jakim zakresie.

Odpowiedź:

Zamawiający nie precyzuje wymagań w tym zakresie. Powyższe stanowiło będzie przedmiot prac realizowanych przez Wykonawcę umowy, w uzgodnieniu z gestorami zbiorów danych przetwarzanych na poziomie WUP i MRPiPS.

Pytanie nr 36

Zamawiający określił w punktach:

„1.10.10. Przeglądanie i generowanie wydruków wniosków wraz z załącznikami”

„1.11.8. Przeglądanie i generowanie wydruków wniosków zbiorczych wraz z załącznikami;”

Czy Zamawiający przewiduje konieczność drukowania wniosku przedłożonego w postaci papierowej czy wystarczy potraktować jako wydruk skan dokumentu papierowego?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że zgodnie z wymaganiami określonymi w pkt 1.10.10 i 1.11.8 system WUP-Viator powinien umożliwić przeglądanie i generowanie wydruków wniosków oraz wniosków zbiorczych wraz z załącznikami, w oparciu o dane z wniosków papierowych, które wprowadzone zostały przez użytkowników do systemu.

Pytanie nr 37

Zamawiający określił w punktach:

„1.10.11 Wygenerowanie pism lub umów w sprawie, opatrywanie ich bezpiecznym podpisem elektronicznym oraz odsyłanie do ESP wnioskodawcy (poprzez interfejsy usług dostępnych w ramach portalu praca.gov.pl);”

„1.11.9 Wygenerowanie pism lub umów w sprawie, opatrywanie ich bezpiecznym podpisem elektronicznym oraz odsyłanie do ESP wnioskodawcy (poprzez interfejsy usług dostępnych w ramach portalu praca.gov.pl); „

Czy wymaganie dotyczy wydruków dokumentów i pism dot. wniosków, wymienionych w dokumentacji użytkownika SOWA (rozdział 4.3.2 Wydruki oraz 5.2.3 Wydruki).

Prosimy o określenie ilości i zakresu informacyjnego wymaganych wydruków pism i dokumentów. Czy Zamawiający dostarczy wzory drukowanych pism i dokumentów, które nie wynikają bezpośrednio z aktów prawnych?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że wymaganie dotyczy m.in. wydruków dokumentów i pism dot. wniosków, wymienionych w dokumentacji użytkownika SOWA (rozdział 4.3.2 Wydruki oraz 5.2.3 Wydruki). Zamawiający potwierdza, że wzory drukowanych pism i dokumentów są zaimplementowane w systemie SOWA i zostaną udostępnione Wykonawcy, który odpowiadał będzie za zapewnienie utrzymania i rozwoju systemu WUP-Viator, zgodnie z zapisami § 4 ust 1 wzoru umowy, stanowiącego załącznik nr 2 do SIWZ. Na dzień udzielenia odpowiedzi system SOWA umożliwia generowanie ok. 143 pism/ raportów.

Pytanie nr 38

Zamawiający określił w punktach:

„1.10.12. W przypadku decyzji pozytywnej wygenerowanie przelewów elektronicznych dotyczących: świadczeń, składek na ubezpieczenia społeczne i zdrowotne oraz zaliczek na podatek dochodowy, a także dokumentów rozliczeniowych i/ lub zgłoszeniowych do ZUS i KAS;

1.11.10. W przypadku decyzji pozytywnej wygenerowanie przelewów elektronicznych dotyczących przyznanych środków i/ lub świadczeń, składek na ubezpieczenia społeczne i zdrowotne oraz zaliczek na podatek dochodowy a także dokumentów rozliczeniowych i/ lub zgłoszeniowych do ZUS i KAS (dla wykazu zbiorczego zaliczkowego);”

Prosimy o określenie listy wymaganych dokumentów rozliczeniowych i/lub zgłoszeniowych do ZUS i KAS.

Czy wymagana funkcjonalność obejmuje integrację z systemami zewnętrznymi (systemy bankowe, Płatnik, e-Deklaracje)? Jeżeli tak, to z jakimi i w jakim zakresie?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że ustalenie listy dokumentów rozliczeniowych i/ lub zgłoszeniowych do ZUS i KAS, w oparciu o dokumenty obsługiwane w systemie SOWA, należy do zakresu prac, które realizowane będą przez Wykonawcę umowy, zgodnie z wymaganiami określonymi w pkt 2.2 rozdziału 5 załącznika nr 2 do wzoru umowy, stanowiącego załącznik nr 2 do SIWZ. Powyższe wynika również w sposób bezpośredni z powszechnie obowiązujących przepisów prawa, w tym z ustawy z dnia 13 października 1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych (Dz.U. z 2020 r. poz. 266, z późn. zm.) i ustawy z dnia 26 lipca 1991 r. o podatku dochodowym od osób fizycznych (Dz.U. z 2020 r. poz. 1426, z późn. zm.) oraz przepisów wykonawczych do nich, a także aktów prawnych określonych w rozdziale 2 załącznika nr 2 do wzoru umowy. Zamawiający potwierdza, że wymagana funkcjonalność obejmuje integrację z systemami zewnętrznymi: systemy bankowe, Płatnik, e-Deklaracje, w zakresie dotyczącym

generowania i przekazywania w wymaganych przez ww. systemy formatach przelewów elektronicznych dotyczących: świadczeń, składek na ubezpieczenia społeczne i zdrowotne oraz zaliczek na podatek dochodowy, a także dokumentów rozliczeniowych i/ lub zgłoszeniowych do ZUS i KAS.

Pytanie nr 39

Zamawiający określił w punktach:

„1.10.13. Wygenerowanie wymaganych zestawień i raportów dotyczących rozpatrywanych spraw, wypłaconych zaliczek i świadczeń.”

„1.11.11. Wygenerowanie wymaganych zestawień i raportów dotyczących rozpatrywanych spraw, wypłaconych zaliczek i świadczeń.”

Prosimy o określenie ilości i zakresu informacyjnego wymaganych sprawozdań, raportów i zestawień.

W dokumentacji aplikacji SOWA zostały wymienione sprawozdania i dedykowane zestawienia na poziomie lokalnym (rozdział 12.1 i 12.2 dokumentacji użytkownika SOWA) oraz ich odpowiedniki na poziomie MRPiPS (rozdział 14 dokumentacji użytkownika SOWA).

Czy Zamawiający dostarczy wzory wymaganych sprawozdań wraz z objaśnieniami dot. ich wyliczania, raportów i zestawień?

Czy w kontekście obowiązkowej sprawozdawczości wymagana będzie integracja z zewnętrznymi systemami obsługi sprawozdawczości MRPiPS? Z jakimi i w jakim zakresie?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że wymaganie dotyczy m.in. wymienionych sprawozdań i dedykowanych zestawień na poziomie lokalnym (rozdział 12.1 i 12.2 dokumentacji użytkownika SOWA) oraz ich odpowiedników na poziomie MRPiPS (rozdział 14 dokumentacji użytkownika SOWA). Wymagane zestawienia i raporty dotyczące rozpatrywanych spraw, wypłaconych zaliczek i świadczeń są zaimplementowane w systemie SOWA i zostaną udostępnione Wykonawcy, który odpowiadał będzie za zapewnienie utrzymania i rozwoju systemu WUP-Viator, zgodnie z zapisami § 4 ust 1 wzoru umowy, stanowiącego załącznik nr 2 do SIWZ. Zamawiający wyjaśnia, że ww. sprawozdania i dedykowane zestawienia wchodzi w skład puli 143 pism/ raportów, o których mowa w odpowiedzi na pytanie nr. 37. Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, że konieczne będzie zapewnienie, aby system WUP-Viator udostępniał dane na potrzeby hurtowni danych rynku pracy CeSAR.

Pytanie nr 40

Zamawiający określił w punkcie:

„1.15. Należy umożliwić występowanie przez WUP’y do MRPiPS z wnioskami o przyznanie środków z FGŚP na wypłatę świadczeń.”

Czy wymagana funkcjonalność obejmuje integrację z systemami zewnętrznymi? Jeżeli tak to z jakimi i w jakim zakresie?

Odpowiedź:

Zamawiający nie precyzuje wymagań w tym zakresie. Powyższe stanowiło będzie etap prac analitycznych, o których mowa w pkt 2.2 i 2.3 rozdziału 5 załącznika nr 2 do wzoru umowy, stanowiącego załącznik nr 2 do SIWZ.

Pytanie nr 41

Zamawiający określił w punkcie:

„1.16. Należy umożliwić generowanie statystyk, zestawień i raportów dotyczących rozpatrywanych spraw oraz wypłaconych świadczeń dla poszczególnych WUP’ów i dla MRPiPS.”

Dane w systemie WUP-Viator są separowane. Prosimy o wskazanie w jaki sposób statystyki, zestawienia i raporty mają być przesyłane do MRPiPS? Czy jednostka MRPiPS ma wgląd w dane poszczególnych jednostek WUP?

Odpowiedź:

Zamawiający nie precyzuje wymagań w tym zakresie. Powyższe stanowiło będzie etap prac analitycznych, o których mowa w pkt 2.2 i 2.3 rozdziału 5 załącznika nr 2 do wzoru umowy, stanowiącego załącznik nr 2 do SIWZ. Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, że jednostka MRPiPS jest odseparowana od danych poszczególnych Jednostek WUP.

Pytanie nr 42

Zamawiający określił w punkcie:

„1.18. Należy zapewnić obsługę postępowania odwoławczego”

Czy wymagana funkcjonalność obejmuje integrację z systemami zewnętrznymi? Jeżeli tak to z jakimi i w jakim zakresie?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że wymagana funkcjonalność dotycząca obsługi postępowań odwoławczych nie będzie wiązała się z koniecznością integracji z systemami zewnętrznymi.

Pytanie nr 43

Zamawiający określił w rozdziale 5 załącznika nr 2 do umowy zakres prac w komponentie „Współpraca z kontrahentami” w systemie WUP-Viator.

Czy Zamawiający dopuszcza przygotowanie i dostarczenie „hybrydowego” rozwiązania informatycznego składającego się z następujących elementów:

- jednego spójnego repozytorium danych (zawierającego dane dotychczasowej aplikacji WUP-Viator oraz zmigrowanych danych z aplikacji SOWA),*
- dotychczasowej postaci aplikacji WUP-Viator zawierającej dotychczasowe funkcjonalności,*
- interfejsu użytkownika pozostającego w zgodzie z dotychczasowym systemem SOWA i pracującego w oparciu o nowe repozytorium danych?*

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje wymagania rozdziału 5 załącznika nr 2 do wzoru umowy. Powyższe nie wskazuje na możliwość wykonania rozwiązania „hybrydowego” integrującego funkcjonalność systemu SOWA i WUP-Viator.

Pytanie nr 44

Zakres prac określony w rozdziale 5 załącznika nr 2 do umowy wymaga zaangażowania bardzo dużych zasobów Wykonawcy przez długi okres czasu.

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość częściowego finansowania tych prac w postaci płatności pośrednich np. za wykonanie analizy itp.?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy § 9 wzoru umowy, stanowiącego załącznik nr 2 do SIWZ. Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, że w ww. okresie Wykonawca umowy otrzymywał będzie wynagrodzenie za wykonanie innych usług stanowiących przedmiot umowy określonych w § 2 ust. 1 pkt 2 i 3 oraz w § 5 ust. 1 pkt 2, 3 i 4 umowy.

Pytanie nr 45

W modelu fizycznym aplikacji SOWA wykazy atrybutów tabel zawierają w przeważającej ilości jedynie nazwy pól i ich typy. Nie ma także opisu samej tabeli (sekcja dodatkowy opis). W którym miejscu dokumentacji znajduje się pełny opis tabel oraz znaczenia poszczególnych kolumn (kolumna Uwagi jest pusta, nie ma kolumny opis)?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że w uzupełnieniu do dokumentacji systemu SOWA obejmującej model danych (Podręczniki użytkownika; Model Danych), która jest możliwa do udostępnienia dla Wykonawców na potrzeby przygotowania „Koncepcji wstępnej wykonania migracji danych”, zgodnie z zapisami pkt 13.2.4 SIWZ, istnieje możliwość udostępnienia pliku EAP – Enterprise Architect, zawierającego model

danych systemu SOWA wraz z istniejącymi pomiędzy nimi powiązaniem. Udostępnienie dodatkowej składowej dokumentacji systemu SOWA jest możliwe w trybie określonym w pkt 13.2.4.3 SIWZ.

Pytanie nr 46

W modelu fizycznym aplikacji SOWA przedstawione diagramy często są niekompletne i zawierają mały wycinek modelu (ucięty diagram, przykryte tabele), nie ma jawnego wskazania powiązań pomiędzy tabelami. W którym miejscu dokumentacji aplikacji SOWA przedstawione są kompletne diagramy klas lub inne diagramy prezentujące pełny obraz modelu danych aplikacji SOWA wraz z prezentacją powiązań tabel poprzez klucze obce?

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 45.

Pytanie nr 47

W modelu fizycznym nazwy tabel i pól są w języku angielskim. W modelu domenowym nazewnictwo jest polskie. Oznacza to, że nie ma bezpośredniego powiązania pomiędzy tymi modelami. Gdzie można znaleźć klucz przejścia pomiędzy tymi modelami?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że w udostępnionej dokumentacji „Model danych SOWA” w ramach opisu fizycznego modelu danych znajdują się pola „dodatkowy opis” gdzie wskazana jest polska nazwa dla tabeli. Dodatkowo patrz odpowiedź na pytanie nr 45.

Pytanie nr 48

W otrzymanym modelu danych SOWA w punkcie 2.1.14 Słowniki, na zrzutach ekranów przedstawione są słowniki i ich wartości. W podanym punkcie nie ma dodatkowego żadnego opisu. Czy słowniki przedstawione na ekranach są kompletne – czy jest to ich pełna lista?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że lista słowników zawarta w punkcie 2.1.14 Słowniki w modelu danych SOWA jest kompletna. Ponadto patrz odpowiedź na pytanie nr 45.

Pytanie nr 49

W punkcie 13.2.1.4 SIWZ Zamawiający odwołuje się do dokumentów rozliczeniowych do wniosków, które należy uwzględnić w procesie migracji danych z aplikacji SOWA do WUP-Viator. W otrzymanej dokumentacji systemu SOWA (ani w modelu fizycznym ani opisie systemu) nie pojawia się definicja Dokumentu rozliczeniowego. Gdzie w otrzymanej dokumentacji SOWA znajduje się wskazanie na dokumenty rozliczeniowe? Co należy rozumieć pod tym pojęciem?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że w systemie SOWA dokumenty rozliczeniowe nie mają ustrukturalizowanego charakteru. Informacje i wymagane załączniki przekazywane są przez wnioskodawców poprzez pisma o charakterze ogólnym lub przy wykorzystaniu formularzy elektronicznych „Wykaz zbiorczy” lub „Wykaz uzupełniający” (wartości wprowadzone w kolumnie „Kwota wypłaconych zaliczek na podstawie art. 14a ustawy o ochronie roszczeń” Generators Elektronicznych Wniosków i Wykazów FGŚP), o których mowa w pkt. 1.1 rozdziału 5 załącznika nr 2 do wzoru umowy, stanowiącego załącznik nr 2 do SIWZ.

Pytanie nr 50

W punkcie 13.2.1.6 SIWZ Zamawiający odwołuje się m.in. do zwrotów niewykorzystanych środków. Co należy rozumieć jako zwrot niewykorzystanych środków? Czy jest on rozumiany jako zwrot niewykorzystanych środków przez WUP do jednostki MRPiPS czy też jako zwrot niewykorzystanych środków przez wnioskodawców i zwrot do WUP?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że sformułowanie „zwrot niewykorzystanych środków” zawarte w pkt 13.2.1.6 SIWZ oznacza zwrot środków do WUP niewykorzystanych przez wnioskodawców.

Pytanie nr 51

Udostępniona przez Zamawiającego dokumentacja systemu SOWA nie zawiera kompletu informacji niezbędnego do przygotowania koncepcji migracji, a w szczególności w zakresie powiązań/relacji pomiędzy tabelami, ani kompletu opisów znaczeń poszczególnych tabel oraz atrybutów. Tym samym na podstawie tej dokumentacji oferent nie jest w stanie jednoznacznie wskazać, które tabele i atrybuty oraz w jakim zakresie mają podlegać migracji zgodnie z wymaganiami SIWZ.

W związku z powyższym zwracamy się z prośbą o udostępnienie kompletnej dokumentacji systemu SOWA lub jednoznaczne wskazanie tabel i atrybutów będących przedmiotem migracji oraz przesunięcie terminu składania ofert.

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 45 i 21. Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, że w świetle udzielonych odpowiedzi i dokumentacji systemów SOWA i WUP-Viator udostępnionej lub możliwej do udostępnienia Wykonawcom na potrzeby przygotowania „Koncepcji wstępnej wykonania migracji danych”, zgodnie z pkt 13.2.4 SIWZ, nie znajduje uzasadnienia dla przesunięcia terminu składania ofert.

Powyższe wyjaśnienia stanowią integralną część SIWZ.

Powyższe wyjaśnienia nie zmieniają treści SIWZ.

DYREKTOR GENERALNY

z up.

/-/ Zbigniew Kędzierski

Dyrektor

Biura Administracyjnego