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| ***Nazwa dokumentu:***  ***projekt ustawy o zmianie ustawy o udziale Rzeczypospolitej Polskiej w Systemie Informacyjnym Schengen oraz Wizowym Systemie Informacyjnym (UC104)*** | | | | | |
| **Lp.** | **Organ wnoszący uwagi** | **Jednostka redakcyjna, do której wnoszone są uwagi** | **Treść uwagi** | **Propozycja zmian zapisu** | **Odniesienie do uwagi** |
| **1** | **Ministerstwo Sprawiedliwości** | art. 3 ust. 1 pkt 1-3 | Projekt ustawy o udziale Rzeczypospolitej Polskiej w Systemie Informacyjnym Schengen oraz Wizowym Systemie Informacyjnym, uprzejmie informuję, że treść ustawy wymaga uzupełnienia o wskazanie Ministra Sprawiedliwości jako podmiotu upoważnionego do przetwarzania danych osobowych w ramach dostępu do KSI.  Wskazane w przepisach sądy jako uprawnione do dokonywania wpisów danych SIS i do bezpośredniego dostępu do Krajowego Systemu Informatycznego (KSI) w celu wglądu do danych SIS, realizują ten obowiązek za pośrednictwem systemu teleinformatycznego, którego właścicielem jest Minister Sprawiedliwości.  Minister Sprawiedliwości jako użytkownik instytucjonalny administruje tym systemem, zapewniając użytkownikom końcowym w sądach  dostęp do KSI, jak również świadczy wsparcie teleinformatyczne w ramach tego dostępu. Brak wskazania Ministra Sprawiedliwości w przedmiotowych przepisach powoduje zarzut przetwarzania danych osobowych bez podstaw prawnych | Art. 3. 7 (lub art. 3b) „Sądy realizują dostęp do Krajowego Systemu Informatycznego (KSI) w celu dokonywania wpisów danych SIS, o których mowa w art. 3 ust. 1 pkt 1-3, 7-10 i 12, za pośrednictwem systemu teleinformatycznego, którego właścicielem jest Minister Sprawiedliwości.”  Art. 4.11 (lub art. 4b) „Sądy realizują dostęp do Krajowego Systemu Informatycznego (KSI) w celu wglądu do danych SIS, o których mowa w art. 4 ust. 1 pkt 1-12, za pośrednictwem systemu teleinformatycznego, którego właścicielem jest Minister Sprawiedliwości.” | Projektodawca uwagi nie uwzględnia.  W ramach mechanizmu komunikacji użytkownika instytucjonalnego z Krajowym Systemem Informatycznym (KSI), w którym przechowywane są m.in. dane SIS, przewidziany jest również dostęp w trybie bezpośrednim za pomocą systemu teleinformatycznego, będącego w dyspozycji tego użytkownika, jednak wykluczono, by gestorowi czy też właścicielowi takiego systemu – pozostającego w istocie jego administratorem technicznym – nadawać uprawnienia odpowiadające uprawnieniom nadawanym innym organom.  Powyższe uzasadnione jest stanowiskiem, że gestor systemu odpowiada za stronę techniczną funkcjonowania danego systemu, umożliwiając niezakłócony przesył i przetwarzanie danych w ramach jego określonych parametrów technicznych i funkcjonalności – natomiast co do zasady danych tych nie przetwarza, bowiem stanowi to właśnie wyłączny zakres działania operatora – dysponenta tego systemu (tu użytkownik instytucjonalny), który korzystając z owych funkcjonalności, określonych operacji na danych dokonuje.  Niezależnie od ww. zastrzeżenia, wątpliwym wydaje się także, by zapisy w zaproponowanym kształcie, tj. informujące o statusie właścicielskim względem danego systemu teleinformatycznego, który przesył danych umożliwia, realizowały wskazany przez autora uwagi motyw przyznania czy też wskazania go jako podmiotu upoważnionego do przetwarzania danych SIS (czyli m.in. danych osobowych w ramach dostępu do KSI).  Projektodawca zaznacza, że w ramach przeprowadzonej konsultacji do ww. stanowiska przychylił się centralny organ techniczny KSI. |