

Szanowni Państwo

(adresaci, odbiorcy petycji)

•Ministerstwo Sprawiedliwości

Warszawa, wnioski@ms.gov.pl

•Prokuratura Krajowa (dw)

Warszawa, biuro.podawcze@pk.gov.pl

PETYCJA W INTERESIE PUBLICZNYM - ZŁOŻONA W TRYBIE KOMUNIKACJI ELEKTRONICZNEJ W CELU WYKORZYSTANIA TREŚCI (opisu/przedmiotu) W TERAŹNIEJSZOŚCI LUB PRZYSZŁOŚCI

Dzień dobry, działając w trybie Ustawy o petycjach z dnia 11 lipca 2014 roku (tj. Dz. U. 2018 poz. 870) w związku z art. 54 w związku z art. 63 Konstytucji z dnia 2 kwietnia 1997 roku (Dz. U. 1997 nr 78 poz. 483) przekładam petycję w przedmiocie (inicjatywy ustawodawczej)

•233a kodeksu karnego

§1 - Kto poświadczając nieprawdę własnym podpisem iż dane zawarte w formularzu, kwestionariuszu, oświadczeniu są zgodne z stanem faktycznym (aktualnym, rzeczywistym stanem rzeczy) - podlega karze pozbawienia wolności do roku.

§2 - Kto poświadczając nieprawdę własnym podpisem iż dane zawarte w formularzu, kwestionariuszu, oświadczeniu są zgodne z aktualnym stanem prawnym (podstawy prawnej, przepisu prawnego na podstawie posiadanego dokumentu lub wydanego dokumentu) który ma spowodować wywołanie skutku - podlega karze pozbawienia wolności do roku.

Uważam że :

1) przepis 233 kodeksu karnego ma zastosowanie tylko "Kto zeznaje nieprawdę lub zataja prawdę" mające służyć jako dowód w postępowaniu sądowym :

- a) sąd rejonowy, okręgowy, apelacyjny (190 kpk)
- b) sąd rejonowy, okręgowy, apelacyjny (266 kpc)
- c) sąd wojskowy (190 kpk, 266 kpc)
- d) sąd administracyjny

2) przepis 233 kodeksu karnego ma zastosowanie tylko "Kto zeznaje nieprawdę lub zataja prawdę" mające służyć jako dowód w postępowaniu :

- a) przygotowawczym przez Prokuraturę (190 kpk, 266 kpc)
- b) przygotowawczym przez Policję, Straż Miejską, Straż Gminną, Straż Graniczną, Służbę Celną, Służbę Skarbową, Straż Łowiecką, Straż Rybacką, Straż Leśną, Straż Ochrony Kolei
- c) gdy przepis konkretny mówi o odebraniu oświadczenia

3) odpowiedzialność karna z art. 233 jest po uprzednim pouczeniu. To oznacza, że winna być podana podstawa prawna. Tak samo przepis 65 kw mówi o postępowaniu umyślnym a więc po uprzednim zapoznaniem z przepisem jako działania celowego i umyślnego podania niezgodnych danych.

Przykładem niewystarczającym może być "pouczam o obowiązku mówienia prawdy" zamiast wystarczającym po uprzedniej informacji, zapoznania z podstawami prawnymi (aktualnym stanem prawnym) statusem aktu prawnego

Przykład

"Pouczam o obowiązku mówienia prawdy na podstawie art. 266 paragrafu 1 kpc, który brzmi "Przed przesłuchaniem świadka uprzedza się go o prawie odmowy zeznań i odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywych zeznań." w związku z art. 233 kodeksu karnego, który brzmi "paragraf 1 - Kto, składając zeznanie

mające służyć za dowód w postępowaniu sądowym lub w innym postępowaniu prowadzonym na podstawie ustawy, zeznaje nieprawdę lub zataja prawdę, podlega karze pozbawienia wolności od 6 miesięcy do lat 8." Czy Pani / Pan zrozumiał treść pouczenia ? Tak i dopiero rozpocząć przesłuchanie i osoba musi podpisać protokół rozprawy lub protokół przesłuchania z podaną w/w podstawą prawną i tekstem artykułu

"Oświadczam iż odczytano mi / przeczytałam/przeczytałem treść zeznania, pouczono mnie, zrozumiałam/zrozumiałem treść podstawy prawnej i oświadczam o prawdziwości danych przez poświadczenie własnym podpisem pod rygorem odpowiedzialności za złożenie danych niezgodnych z stanem faktycznym"