

REGIONALNA DYREKCJA LASÓW PAŃSTWOWYCH  
W KATOWICACH

**NADLEŚNICTWO KATOWICE**

**OBRĘB: KATOWICE**

# **PLAN URZĄDZENIA LASU**

na okres gospodarczy  
od 1 stycznia 2020r. do 31 grudnia 2029 r.

**OPIS OGÓLNY LASU  
ELABORAT**



**Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej  
Oddział w Krakowie**

---

Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Krakowie ul. Senatorska 15, 30-106 Kraków

tel. 12 421 95 42, faks 12 421 66 94 [sekretariat@krakow.buligl.pl](mailto:sekretariat@krakow.buligl.pl) [www.krakow.buligl.pl](http://www.krakow.buligl.pl) NIP: 525-000-78-85

**Wykonano na zlecenie**

Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Katowicach  
Kraków 2019

**Wykonawca**

Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Krakowie  
ul. Senatorska 15, 30-106 Kraków  
tel. 12 421 95 72, faks 12 421 66 94  
e-mail: [sekretariat@krakow.buligl.pl](mailto:sekretariat@krakow.buligl.pl)

**Opracowali:**

mgr inż. Zenon Ryba  
mgr inż. Zbigniew Paciorek  
inż. Jacek Adamczyk

Wzór nr 9, str1

## PLAN URZĄDZENIA LASU sporządzony na lata od 2020 do 2029

### dla Nadleśnictwa KATOWICE

w Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Katowicach  
na podstawie stanu lasu w dniu 1 stycznia 2020 r.

#### I. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI według stanu na 1 stycznia 2020 r.

I.1. POWIERZCHNIA OGÓLNA NADLEŚNICTWA - ha,

1453319

w tym według obrębów leśnych:

1) KATOWICE

1453319

4) \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

2) \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

5) \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

3) \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

6) \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

I.2. POWIERZCHNIA LASÓW – ha,

1407430

w tym:

a) według pełnionych funkcji:

- lasów stanowiących rezerwy przyrody

12435

- lasów uznanych za ochronne

1292273

- pozostałych lasów (lasów gospodarczych)

102722

b) według grup kategorii użytkowania:

- gruntów zalesionych

1303910

- gruntów niezalesionych

42041

w tym: do odnowienia

2508

- gruntów związanych z gospodarką leśną

61479

I.3 POWIERZCHNIA POZOSTAŁYCH GRUNTÓW

45889

(GRUNTÓW NIELEŚNYCH) – ha,

w tym: przeznaczonych do zalesienia

000

#### II. ZESTAWIENIE ZADAŃ NA LATA OD 2020 DO 2029

II.1. POZYSKANIE DREWNA W ILOŚCI NIE WIĘKSZEJ NIŻ:

743459 m<sup>3</sup> grubizny netto, w tym:

a) obligatoryjny etat cięć w użytkowaniu rębnym

505379 m<sup>3</sup> grubizny netto

## Wzór nr 9, str2

b) obligatoryjny powierzchniowy etat cięć w użytkowaniu przedrębny – ha o orientacyjnej miąższości

	7	8	7	4	0	9
--	---	---	---	---	---	---

	2	3	8	0	8	0
--	---	---	---	---	---	---

 m<sup>3</sup> grubizny netto

### II.2. PIELEGNOWANIE LASU NA POWIERZCHNI – ha

w tym:

a) pielęgnowanie zainwentaryzowanych upraw

		5	5	6	4	1
--	--	---	---	---	---	---

b) pielęgnowanie zainwentaryzowanych młodników

		8	6	0	3	8
--	--	---	---	---	---	---

c) trzebieże

		7	8	7	4	0	9
--	--	---	---	---	---	---	---

### II.3. POZOSTAŁE ZADANIA OKREŚLONE KIERUNKOWO:

#### II.3.1. Zadania dotyczące zalesień i odnowień:

a) zalesienia gruntów przeznaczonych do zalesienia - ha

				0	0	0
--	--	--	--	---	---	---

b) odnowienie halizn, płazowin i zrębów - ha

			2	5	0	8
--	--	--	---	---	---	---

c) orientacyjna powierzchnia odnowień drzewostanów przewidzianych do użytkowania rębego – ha,  
w tym zrębami zupełnymi

		1	8	1	0	6	3
--	--	---	---	---	---	---	---

		6	6	6	5	7
--	--	---	---	---	---	---

d) orientacyjna powierzchnia podsadzeń i dolesień - ha

				2	9	6
--	--	--	--	---	---	---

e) orientacyjna powierzchnia poprawek i uzupełnień - ha

				0	0	0
--	--	--	--	---	---	---

f) orientacyjna powierzchnia wprowadzenia podszytów - ha

				0	0	0
--	--	--	--	---	---	---

g) orientacyjna powierzchnia melioracji – ha,

		1	8	3	8	6	7
--	--	---	---	---	---	---	---

w tym wodnych - ha

				0	0	0
--	--	--	--	---	---	---

#### II.3.2. Kierunkowe zadania z zakresu ochrony lasu (w tym ochrony przeciwpożarowej) przedstawione opisowo oraz na mapach przeglądowych

#### II.3.3. Kierunkowe zadania z zakresu gospodarki łowieckiej przedstawione opisowo oraz na mapie przeglądowej

#### II.3.4. Kierunkowe potrzeby z zakresu infrastruktury technicznej przedstawione opisowo

## **Zestawienie składników planu urządzenia lasu**

### **1. Ogólny opis lasów nadleśnictwa (elaborat) wraz z częścią tabelaryczną**

W opisanu ogólnym lasów nadleśnictwa zamieszczono opis urządzanego nadleśnictwa uwzględniając jego położenie, stan lasu i analizę stanu zasobów drzewnych, jak również opis warunków przyrodniczych i ekonomicznych produkcji leśnej. W opisanu ogólnym znajdują się także wyniki analizy gospodarki leśnej za okres obowiązywania dotychczasowego planu urządzenia lasu, wraz z oceną tej gospodarki dokonaną przez Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Katowicach. W dalszej części dokumentu zamieszczono rozdziały dotyczące gospodarki przyszłej - opis celów i zasad trwale zrównoważonej, wielofunkcyjnej gospodarki leśnej wraz z przewidywanymi sposobami ich realizacji oraz wynikającymi stąd zadaniami. W części końcowej elaboratu zawarto prognozę stanu zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego oraz podsumowanie prac urządzeniowych, w tym opisując metodykę prac i uzyskane dokładności, terminy ich realizacji oraz wykonawców prac. Część tabelaryczna, zamieszczona na końcu elaboratu zawiera tabele i wzory instrukcyjne generowane przez program „Taksator”.

### **2. Program ochrony przyrody**

Program ochrony przyrody zawiera kompleksowy opis stanu przyrody oraz zadania z zakresu jej ochrony i metody ich realizacji na gruntach w zarządzie nadleśnictwa. W Programie zawarte są zapisy działań ograniczających negatywny wpływ planu urządzenia lasu w trakcie realizacji jego postanowień oraz propozycje dotyczące przewidywanych metod i częstotliwości przeprowadzania analizy skutków jego realizacji. Załącznikiem do programu ochrony przyrody jest mapa sytuacyjno-przełądowa walorów przyrodniczo-kulturowych nadleśnictwa.

### **3. Opis taksacyjny - szczegółowe dane z inwentaryzacji lasu oraz przewidziane Instrukcją UL tabele**

Opisy taksacyjne lasu dla obrębów leśnych, według stanu na dzień 1 stycznia pierwszego roku obowiązywania planu urządzenia lasu zawierają dokładną lokalizację drzewostanu oraz rodzaj użytku gruntowego i jego powierzchnię, opis siedliska leśnego, funkcję lasu i cele gospodarowania, opis drzewostanu wraz z liczbowymi elementami jego charakterystyki oraz planowane czynności gospodarcze.

### **4. Wykazy i zestawienia tabelaryczne (plany)**

Wykaz projektowanych cięć rębnych z zestawieniami tabelarycznymi dla nadleśnictwa. W skład tej części planu urządzenia lasu wchodzi tabele powierzchni i miąższości drzewostanów według klas wieku oraz gatunków panujących, typów siedliskowych lasu, klas bonitacji drzewostanów, funkcji lasów oraz wykazy: projektowanych cięć użytkowania rębnego, przedrębego, projektowanych wskazań z zakresu hodowli lasu; wykaz cięć niezaliczonych na etat powierzchniowy, drzewostanów bez projektowanych zabiegów gospodarczych; wykaz obiektów selekcji nasiennej, drzewostanów w klasie odnowienia (KO), drzewostanów w klasie do odnowienia (KDO)

### **5. Operaty dla leśniczych**

Obejmują materiały w skład, których wchodzi: opisy taksacyjne, wykazy projektowanych cięć użytkowania rębnego, przedrębego i projektowanych wskazań z zakresu hodowli lasu, wykaz drzewostanów bez projektowanych zabiegów gospodarczych, tabele XVII i XVIII oraz wyciąg z Programu Ochrony Przyrody. Mapy gospodarczo-przełądowe: mapa gospodarczo-przełądowa drzewostanów oraz mapa gospodarczo-przełądowa cięć rębnych z informacją o walorach przyrodniczych.

## **6. Materiały kartograficzne**

Materiały kartograficzne obejmują opracowanie wyników inwentaryzacji w postaci map. Mapy gospodarcze i przeglądowe sporządzono na bazie LMN. W skład tej części planu urządzenia lasu wchodzi: mapy gospodarcze; mapy przeglądowe – drzewostanów, siedlisk leśnych, cięć rębnych, ochrony lasu, nasiennictwa i selekcji, gospodarki łowieckiej oraz mapy sytuacyjno-przeglądowe: obszaru w granicach zasięgu terytorialnego nadleśnictwa, ochrony przeciwpożarowej, zagospodarowania rekreacyjnego.

## Spis treści

<b>1. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA LASÓW I GRUNTÓW PRZEZNACZONYCH DO ZALESIENIA ORAZ POZOSTAŁYCH GRUNTÓW A TAKŻE NIERUCHOMOŚCI W ZARZĄDZIE NADLEŚNICTWA .....</b>	<b>11</b>
1.1. Przestrzenne usytuowanie zarządzanego nadleśnictwa oraz krótki rys historyczny .....	11
1.1.1 Przestrzenne usytuowanie lasów nadleśnictwa w jego zasięgu terytorialnym oraz położenie siedziby Nadleśnictwa .....	11
1.1.1.1. Podział na leśnictwa.....	20
1.1.2 Krótki rys historyczny Nadleśnictwa Katowice .....	23
1.1.3 Opis dokumentacji prawnej stanu posiadania .....	27
1.2. Podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska .....	80
1.2.1 Ogólne dane o planach zagospodarowania przestrzennego .....	80
1.2.2 Ogólne dane o regionalnych: strategiach rozwoju, programach ochrony środowiska oraz programach operacyjnych.....	86
1.2.3 Podstawowe informacje dotyczące strategii rozwoju regionu zawarte w planach zagospodarowania przestrzennego .....	88
1.2.4 Wykaz gruntów Nadleśnictwa wyłączonych z produkcji.....	91
1.2.5 Wykaz gruntów Nadleśnictwa przeznaczonych do zalesienia .....	91
1.3. Charakterystyka warunków przyrodniczych w lasach zarządzanych przez nadleśnictwo z uwzględnieniem innych lasów w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa ...	91
1.3.1 Przynależność do krainy przyrodniczo-leśnej i mezoregionów .....	91
1.3.2 Położenie geograficzne i wysokościowe .....	92
1.3.3 Rzeźba terenu .....	94
1.3.4 Warunki klimatyczne, wodne, glebowe.....	97
1.3.5 Zestawienie typów siedliskowych lasu (TSL) według panujących i rzeczywistych gatunków drzew.....	109
1.3.6 Zanieczyszczenie powietrza i uszkodzenia lasu od emisji przemysłowych.....	115
1.3.7 Zestawienie przyjętych przez KZP typów drzewostanu (TD) dla poszczególnych siedlisk leśnych z uwzględnieniem krain przyrodniczo-leśnych.....	115
1.3.8 Ocena walorów genetycznych lasu w tym bazy nasiennej .....	117
1.3.9 Ogólna ocena stanu środowiska przyrodniczego .....	120
1.3.9.1. Opis walorów przyrodniczych Nadleśnictwa .....	120
1.3.9.2. Zagrożenia środowiska przyrodniczego .....	125
1.4. Charakterystyka warunków ekonomicznych gospodarki leśnej oraz prognoza spodziewanego wyniku ekonomicznego .....	126
1.4.1 Syntetyczna ocena uwarunkowań ekonomicznych gospodarki leśnej w granicach zasięgu terytorialnego nadleśnictwa .....	126
1.4.1.1. Ocena ekonomiczna regionu.....	127
1.4.1.2. Charakterystyka przestrzenna kompleksów leśnych w powiązaniu z warunkami transportu drewna .....	130
1.4.2 Zestawienie ekonomicznych wskaźników gospodarki leśnej nadleśnictwa.....	134
1.4.3 Orientacyjna prognoza spodziewanych efektów ekonomicznych gospodarki leśnej nadleśnictwa w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu.....	135
1.5. Charakterystyka stanu lasu oraz analiza stanu zasobów drzewnych nadleśnictwa .....	136
1.5.1 Ocena możliwości produkcyjnych lasu .....	136
1.5.1.1. Przeciętne bonitacje gatunków panujących.....	136

1.5.1.2. Udział powierzchniowy i miąższościowy w klasach i podklasach wieku.....	139
1.5.1.3. Powierzchniowy i miąższościowy udział gatunków panujących .....	148
1.5.1.4. Powierzchniowy i miąższościowy udział gatunków „rzeczywistych” .....	152
1.5.1.5. Spodziewany bieżący roczny przyrost (tablicowy) wg gatunków panujących.....	157
1.5.2 Ocena stanu uszkodzenia drzewostanów oraz zgodności składu gatunkowego drzewostanów z TD .....	159
1.5.3 Ocena jakości hodowlanej i technicznej drzewostanów.....	163
1.5.4 Określenie rodzajów powierzchni leśnej niezalesionej .....	167
1.5.5 Pomiar miąższości drewna martwego .....	177
1.5.6 Analiza stanu zasobów drzewnych wraz z określeniem ich pożądanego, docelowego stanu na koniec planowanego okresu gospodarczego .....	178
<b>2. WYNIKI ANALIZY GOSPODARKI LEŚNEJ W MINIONYM OKRESIE.....</b>	<b>181</b>
2.1. Referat Nadleśniczego .....	183
2.2. Referat Kierownika Zespołu Ochrony Lasu .....	229
2.3. Koreferat wykonawcy projektu Planu Urządzenia Lasu .....	239
2.4. Ocena Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych .....	245
<b>3. OPIS ZASAD OKREŚLANIA ZADAŃ GOSPODARCZYCH DLA NADLEŚNICTWA WRAZ Z ZESTAWIENIAMI TYCH ZADAŃ .....</b>	<b>249</b>
3.1. Ogólne zasady określania zadań gospodarczych dla nadleśnictwa.....	249
3.1.1 Cele trwale zrównoważonej gospodarki leśnej .....	250
3.1.2 Ogólne zasady zachowania ładu przestrzennego i czasowego w planowaniu zadań gospodarczych.....	252
3.1.2.1. Podział lasu na grupy lasu i kategorie ochronności .....	252
3.1.2.2. Podział na gospodarstwa .....	254
3.1.2.1. Wieki rębności oraz wieki dojrzałości rębnej.....	256
3.1.2.2. Podział lasu na ostępy oraz jednostki kontrolne .....	256
3.1.3 Określenie i przyjęcie etatów cięć użytkowania głównego .....	257
3.1.3.1. Etat użytkowania rębnego .....	257
3.1.3.1.1. Użytki rębne zaliczone na poczet przyjętego etatu .....	257
3.1.3.1.2. Rozmiar użytkowania rębnego niezaliczonego na poczet przyjętego etatu.....	259
3.1.3.1.3. Łączny rozmiar użytkowania rębnego .....	259
3.1.3.2. Etat użytkowania przedrębego .....	261
3.1.3.3. Łączny etat miąższościowy użytków głównych.....	263
3.1.3.4. Drzewostany nieobjęte użytkowaniem głównym.....	265
3.2. Zadania gospodarcze wynikające z planu urządzenia lasu dla nadleśnictwa .....	266
3.2.1 Zestawienie i opisanie zadań z zakresu użytkowania głównego.....	267
3.2.1.1. Użytkowanie rębne.....	267
3.2.1.2. Użytkowanie przedrębne.....	278
3.2.1.3. Łącznie użytki główne .....	279
3.2.2 Zestawienie i opisanie zadań z zakresu hodowli lasu .....	280
3.2.2.1. Zestawienie zadań gospodarczych dla leśnictw. ....	284
3.2.3 Określenie kierunkowych zadań z zakresu ochrony lasu, w tym ochrony przeciwpożarowej .....	289
3.2.3.1. Kierunkowe zadania z zakresu ogólnej ochrony lasu .....	289
3.2.3.2. Kierunkowe wytyczne z zakresu ochrony przeciwpożarowej .....	303
3.2.4 Określenie kierunkowych zadań z zakresu ubocznego użytkowania lasu oraz gospodarki łowieckiej.....	312



3.2.4.1. Użytkowanie uboczne .....	312
3.2.4.2. Gospodarka łowiecka .....	313
3.2.5 Określenie potrzeb w zakresie infrastruktury technicznej w tym turystyki i rekreacji ..	320
3.2.5.1. Budowa i remonty dróg, mostów, przepustów, urządzeń melioracyjnych, zabudowy potoków.....	320
3.2.5.2. Wykonanie i utrzymanie szlaków technologicznych.....	320
3.2.5.3. Budowa i remonty siedzib jednostek LP oraz budynków .....	320
3.2.5.4. Budowa i konserwacja zbiorników małej retencji .....	321
3.2.5.5. Budowa i remonty urządzeń na potrzeby turystyki i rekreacji oraz izb edukacji przyrodniczej.....	321
<b>4. PROGRAM OCHRONY PRZYRODY .....</b>	<b>322</b>
<b>5. PROGNOZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH NA KONIEC OKRESU GOSPODARCZEGO.....</b>	<b>323</b>
<b>6. PODSUMOWANIE PRAC URZĄDZENIOWYCH.....</b>	<b>327</b>
6.1. Prace przygotowawcze .....	327
6.1.1 Prace glebowo-siedliskowe .....	327
6.2. Podstawowe prace urządzeniowe .....	328
6.2.1 Prace terenowe .....	329
6.2.2 Prace kameralne .....	331
6.2.3 Zestawienie składników planu urządzenia lasu .....	331
<b>7. ZAŁĄCZNIKI .....</b>	<b>334</b>
7.1. Zarządzenie Ministra Ochrony Środowiska Zasobów Naturalnych i Leśnictwa w sprawie uznania za ochronne lasów Nadleśnictwa Katowice.....	335
7.2. Protokół z Komisji Założeń Planu .....	337
7.3. Protokół z posiedzenia Narady Techniczno-Gospodarczej.....	379
7.4. Koreferat Nadleśniczego Nadleśnictwa Katowice.....	395
7.5. Protokół kontroli pomiaru miąższości przeprowadzonej w wydzieleniach leśnych .....	399
7.6. Wykaz powierzchni z odnowieniem naturalnym opisanym w PUL .....	401
7.7. Uzgodnienie projektu Planu urządzenia lasu w zakresie obejmującym zagadnienia ochrony przeciwpożarowej z Komendantem Wojewódzkim PSP w Katowicach .....	403
<b>8. TABELI I WZORY INSTRUKCYJNE .....</b>	<b>405</b>
<b>9. WYKAZ LITERATURY .....</b>	<b>480</b>
<b>10. KRONIKA .....</b>	<b>481</b>

## **Spis tabel i wzorów instrukcyjnych:**

### **w treści elaboratu:**

Wzór nr 9 – Plan urządzenia lasu – zbiór podstawowych informacji o Nadleśnictwie .....	3
Wzór Nr 7 Zestawienie powierzchni lasów znajdujących się w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Katowice .....	18
Tabela XIX Ekonomiczne wskaźniki gospodarki leśnej .....	134
Tabela XX Prognoza spodziewanego wyniku ekonomicznego .....	135
Tabela XXI Zestawienie miąższości drewna martwego .....	177
Tabela XIII Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu i w prognozie dla Nadleśnictwa Katowice .....	178
Tabela XIV Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębного dla Nadleśnictwa Katowice .....	258
Tabela XV Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych według rodzajów rębni w gospodarstwach dla Nadleśnictwa Katowice .....	270
Tabela XVII Zestawienie łączne etatu użytków głównych według kategorii cięć Nadleśnictwo Katowice .....	279
Tabela XVIII Zestawienie zbiorcze wskazań gospodarczych z opisów taksacyjnych w zakresie hodowli lasu .....	282

### **w rozdziale 8 - Tabele i wzory instrukcyjne**

Tabela I Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa według rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni zgodnie z podziałem administracyjnym kraju .....	406
Jednostki administracyjne .....	424
Tabela II Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu według panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji .....	425
Tabela III Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku według głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących .....	429
Tabela IV Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku według typów siedliskowych lasu i gatunków panujących .....	434
Tabela V a Powierzchniowa tabela klas wieku według rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu .....	444
Tabela V b Miąższościowa tabela klas wieku według rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu .....	454
Tabela VI Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku według gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności .....	464
Tabela VII Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg stref uszkodzenia lasu i gatunków panujących .....	469
Tabela VIII a Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości według gatunków panujących – przyrost tablicowy .....	473
Tabela VIII b Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia - przyrost zredukowany .....	474
Tabela XVI Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębного we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego według rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku .....	477

Plan Urządzenia Lasu Nadleśnictwa **Katowice** został opracowany na okres gospodarczy od 1. I. 2020 r. do 31. XII. 2029 r., przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Krakowie na podstawie umowy nr RR.271.13.2018 do zam. publ. Nr RR 270.1.1.2018 zawartej w dniu 6 kwietnia 2018 r. pomiędzy wykonawcą a Regionalną Dyrekcją Lasów Państwowych w Katowicach, w oparciu o zamówienie publiczne na warunkach określonych szczegółowo w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (SIWZ).

## **1. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA LASÓW I GRUNTÓW PRZEZNACZONYCH DO ZALESIENIA ORAZ POZOSTAŁYCH GRUNTÓW A TAKŻE NIERUCHOMOŚCI W ZARZĄDZIE NADLEŚNICTWA**

### **1.1. Przestrzenne usytuowanie urządzanego nadleśnictwa oraz krótki rys historyczny**

#### **1.1.1 Przestrzenne usytuowanie lasów nadleśnictwa w jego zasięgu terytorialnym oraz położenie siedziby Nadleśnictwa**

##### **Zasięg terytorialny nadleśnictwa i położenie nadleśnictwa w granicach RDLP**

Nadleśnictwo Katowice podlega Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Katowicach i obecnie składa się z jednego obrębu leśnego – obręb Katowice (adres leśny: 02-09-1)

**Podstawę prawną ustalenia zasięgu terytorialnego** działania Nadleśnictwa Katowice stanowią:

- Zarządzenie nr 77 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 29 grudnia 2014 r. w sprawie określenia zasięgu terytorialnego nadleśnictw nadzorowanych przez Regionalną Dyrekcję Lasów Państwowych w Katowicach.
- Decyzja nr 22 Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Katowicach z dnia 06 czerwca 2018r w sprawie obrębów leśnych Nadleśnictwa Katowice RDLP w Katowicach

Aktualna powierzchnia zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa wynosi 625,28 km<sup>2</sup>, Stanowi to 2,5% powierzchni zasięgu RDLP w Katowicach, obejmującej 38 nadleśnictw. Powierzchnia ogólna gruntów Nadleśnictwa wynosi **14 533,19 ha** – (bez gruntów we współwłasności). Powierzchnia z gruntami we współwłasności wynosi 14 534,11 ha.

Obszar Nadleśnictwa Katowice graniczy z 7 jednostkami organizacyjnymi Lasów Państwowych

##### ***Granice zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa stanowią:***

- od północy – granice zasięgu terytorialnego nadleśnictwa: Brynek (22,4 km) i Świerklaniec (7,2 km) podlegających RDLP w Katowicach;
- od północnego – wschodu granice zasięgu terytorialnego nadleśnictwa Siewierz (19,7 km) podlegającego RDLP w Katowicach;
- od wschodu - granice zasięgu terytorialnego nadleśnictwa Chrzanów (28,1 km) podlegającego RDLP w Katowicach;
- od południa – granice zasięgu terytorialnego nadleśnictwa Andrychów (49,7 km) podlegającego RDLP w Katowicach;
- od południowego - zachodu – granice zasięgu terytorialnego nadleśnictwa Kobiór (23,7 km) wchodzącego w skład RDLP w Katowicach;
- od zachodu – granice zasięgu terytorialnego nadleśnictwa Rybnik (59,5 km) z RDLP w Katowicach;

Ryc. 1. Położenie Nadleśnictwa Katowice w RDLP Katowice



### **Lokalizacja siedziby Nadleśnictwa**

Siedziba Nadleśnictwa Katowice usytuowana jest w centralnej części jego zasięgu terytorialnego, na terenie miasta Katowice, w oddziale 32o (leśnictwo Zadole).

- ✓ Adres siedziby nadleśnictwa: ul. Kijowska 37B; 40-754 Katowice;
- ✓ Telefon: (32) 25 25 141; 510 991 434;
- ✓ Fax: (32) 25 26 733;
- ✓ Adres elektroniczny e-mail: [Katowice@katowice.lasy.gov.pl](mailto:Katowice@katowice.lasy.gov.pl)
- ✓ Strona internetowa: <http://www.katowice.katowice.lasy.gov.pl>

Odległość siedziby Nadleśnictwa Katowice od RDLP oraz ważniejszych instytucji administracji państwowej i samorządowej przedstawiono poniżej, jak również na załączonym fragmencie mapy topograficznej.

Odległość siedziby Nadleśnictwa Katowice od biura RDLP w Katowicach oraz siedzib ważniejszych instytucji administracji państwowej i samorządowej przedstawiono poniżej, jak również na załączonym fragmencie mapy w skali 1:500 000 (odległości podano wg najkrótszych połączeń drogowych i w linii prostej).

RDLP w Katowicach	4,1 km	2,9 km
Urząd Wojewódzki w Katowicach	6,1 km	5,2 km
Starostwo Powiatowe Powiatu M. Katowice	6,1 km	5,2 km

Starostwo Powiatowe Powiatu Bieruńsko- Lędzkiego	27,0 km	20,8 km
Starostwo Powiatowe Powiatu Gliwickiego	31,5 km	22,4 km
Starostwo Powiatowe Powiatu M. Chorzów	10,7 km	7,3 km
Starostwo Powiatowe Powiatu M. Mysłowice	18,1 km	12,3 km
Starostwo Powiatowe Powiatu M. Ruda Śląska	12,5 km	8,6 km
Starostwo Powiatowe Powiatu M. Siemianowice Ślą- skie	12,7 km	9,6 km
Starostwo Powiatowe Powiatu M. Tychy	14,4 km	11,8 km
Starostwo Powiatowe Powiatu M. Zabrze	21,4 km	8,3 km
Starostwo Powiatowe Powiatu Mikołowskiego	10,8 km	8,3 km
UM Bieruń	25,5 km	18,4 km
UG Chełm Śląski	28,5 km	21,5 km
UM Imielin	23,9 km	18,6 km
UM Lędziny	25,5 km	15,3 km
UG Gierałtowiec	27,8 km	16,9 km
UM Chorzów	10,7 km	7,3 km
UM Gliwice	29,8 km	21,5 km
UM Katowice	6,2 km	5,2 km
UM Mysłowice	18,1 km	13,0 km
UM Ruda Śląska	12,5 km	8,6 km
UM Siemianowice Śląskie	13,0 km	9,5 km
UM Tychy	18,5 km	13,2 km
UM Zabrze	21,3 km	15,0 km
UM Mikołów	10,8 km	8,1 km

#### **Zasięg terytorialny Nadleśnictwa Katowice na tle podziału administracyjnego kraju.**

Nadleśnictwo Katowice położone jest w północnej części województwa opolskiego, w jedenastu powiatach i czternastu gminach. Zasięg terytorialny Nadleśnictwa obejmują w części lub w całości grunty należące do następujących jednostek podziału administracyjnego kraju:

- powiaty: Bieruńsko-lędzki, Gliwicki, M. Chorzów, M. Gliwice, M. Mysłowice, M. Katowice, M. Ruda Śląska, M. Siemianowice Śląskie, M. Tychy, M. Zabrze, Mikołowski, M. Świętochłowice, M. Czeladź, M. Sosnowiec;
- gminy miejskie: Katowice, Mikołów, Bieruń, Imielin, Lędziny, Chorzów, Gliwice, Mysłowice, Ruda Śląska, Siemianowice Śląskie, Tychy, Zabrze, Czeladź, Świętochłowice, Sosnowiec;
- gminy wiejskie: Gierałtowiec, Chełm Śląski.

Powierzchnia ogólna (wg ewidencji gruntów i budynków wg stanu na 1 stycznia 2020 roku) gruntów zarządzanych przez Nadleśnictwo Katowice wynosi **14 532,9761 ha** (bez gruntów we współwłasności).

Powierzchnia gruntów we współwłasności wynosi 0,9222 ha. Są to grunty nieleśne.

Powierzchnia ogólna Nadleśnictwa razem z gruntami we współwłasności wynosi **14 533,8983 ha**.

Powierzchnia ogólna gruntów Nadleśnictwa według podsumowania opisów taksacyjnych wynosi **14 533,19 ha** – (bez gruntów we współwłasności).

Powierzchnia z gruntami we współwłasności (0,92ha) wynosi 14 534,11 ha.

Różnica pomiędzy powierzchnią z EGIB i z opisów taksacyjnych wynika z zaokrąglenia powierzchni wydzieżeń.



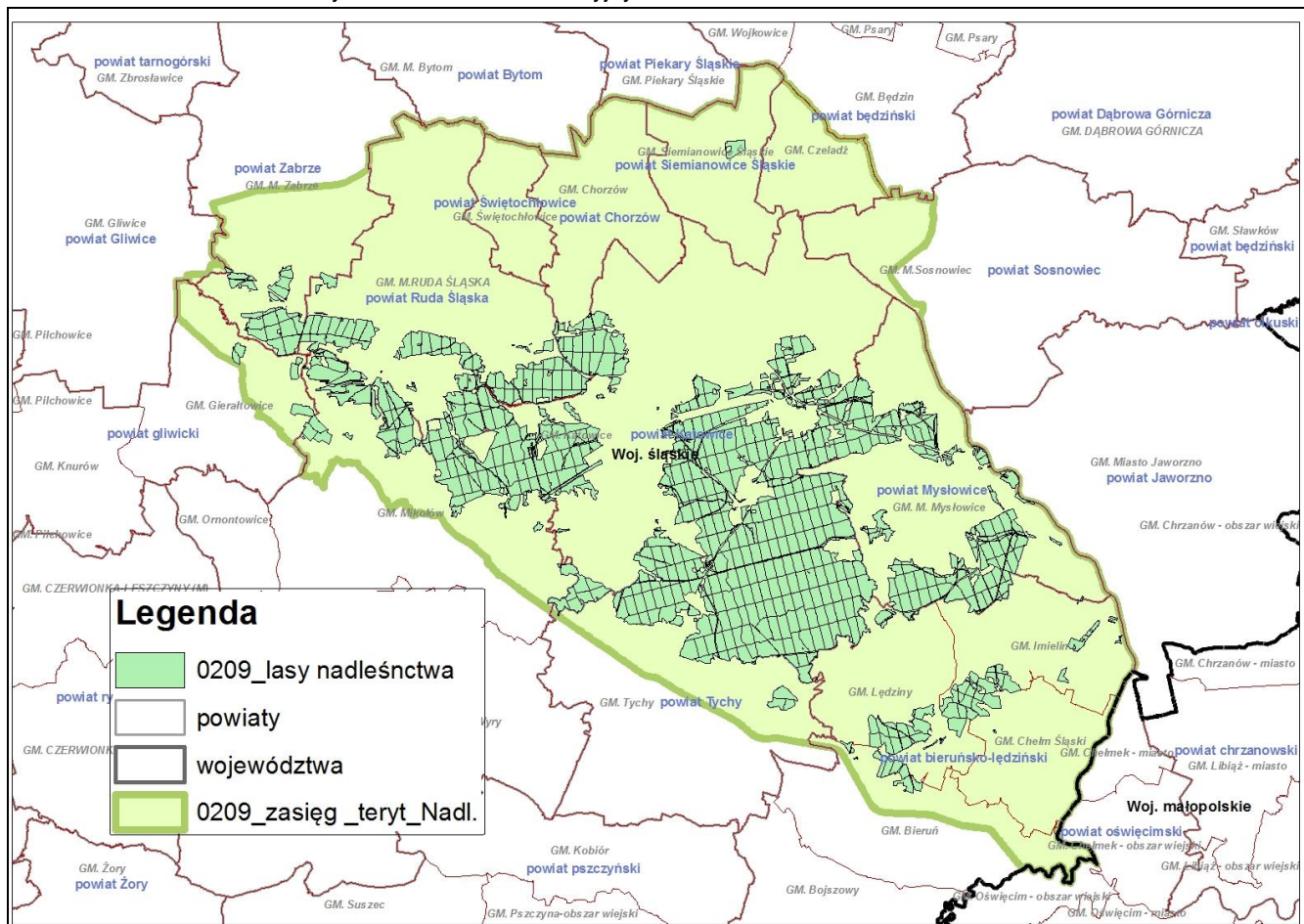
Tabela 1. Zestawienie powierzchni w zarządzie Nadleśnictwa Katowice według jednostek podziału administracyjnego kraju (wyciąg z Tabeli I)

Gmina, Powiat	Grupy kategorii użytkowania					Ogółem
	Leśna zależna	Leśna niezależna	Związana z gospodarką leśną	Lasy razem	Nieleśna	
Powierzchnia [ha]*						
1	2	3	4	5	6	7
gm. Bieruń	96,9236	9,7610	2,9700	109,6546	10,2868	119,9414
gm. Chełm Śląski	33,5153	2,2000	1,3800	37,0953	0,8493	37,9446
gm. Imielin	270,5826	6,6435	6,9670	284,1931	2,9397	287,1328
gm. Łęczyny	361,5941	20,7552	11,2409	393,5902	18,7905	412,3807
<b>pow. Bieruńsko-łęczyński</b>	<b>762,6156</b>	<b>39,3597</b>	<b>22,5579</b>	<b>824,5332</b>	<b>32,8663</b>	<b>857,3995</b>
gm. Gierałtowie	70,6685	9,2476	1,8700	81,7861	1,7500	83,5361
<b>pow. Gliwicki</b>	<b>70,6685</b>	<b>9,2476</b>	<b>1,8700</b>	<b>81,7861</b>	<b>1,7500</b>	<b>83,5361</b>
gm. M. Chorzów	217,4442	9,4069	8,2559	235,1070	0,3644	235,4714
<b>pow. M.Chorzów</b>	<b>217,4442</b>	<b>9,4069</b>	<b>8,2559</b>	<b>235,1070</b>	<b>0,3644</b>	<b>235,4714</b>
gm. M. Gliwice	-	-	-	-	3,4138	3,4138
<b>pow. M.Gliwice</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>3,4138</b>	<b>3,4138</b>
gm. M. Katowice	6308,6204	149,4933	311,3544	6769,4681	191,1418	6960,6099
<b>pow. M.Katowice</b>	<b>6308,6204</b>	<b>149,4933</b>	<b>311,3544</b>	<b>6769,4681</b>	<b>191,1418</b>	<b>6960,6099</b>
gm. M. Mysłów	1622,4437	47,7620	72,0641	1742,2698	26,0049	1768,2747
<b>pow. M.Mysłów</b>	<b>1622,4437</b>	<b>47,7620</b>	<b>72,0641</b>	<b>1742,2698</b>	<b>26,0049</b>	<b>1768,2747</b>
gm. M. Ruda Śląska	1445,9123	57,3291	68,9039	1572,1453	46,7793	1618,9246
<b>pow. M.Ruda Śląska</b>	<b>1445,9123</b>	<b>57,3291</b>	<b>68,9039</b>	<b>1572,1453</b>	<b>46,7793</b>	<b>1618,9246</b>
gm. M. Siemianowice Śląskie	36,8800	-	1,0000	37,8800	-	37,8800
<b>pow. M.Siemianowice Śląskie</b>	<b>36,8800</b>	<b>-</b>	<b>1,0000</b>	<b>37,8800</b>	<b>-</b>	<b>37,8800</b>
gm. M. Tychy	1022,1831	46,0219	56,0442	1124,2492	83,0382	1207,2874
<b>pow. M.Tychy</b>	<b>1022,1831</b>	<b>46,0219</b>	<b>56,0442</b>	<b>1124,2492</b>	<b>83,0382</b>	<b>1207,2874</b>
gm. M. Zabrze	338,0696	36,3940	16,6775	391,1411	28,8085	419,9496
<b>pow. M.Zabrze</b>	<b>338,0696</b>	<b>36,3940</b>	<b>16,6775</b>	<b>391,1411</b>	<b>28,8085</b>	<b>419,9496</b>
gm. Mikołów	1214,1819	25,3674	56,0125	1295,5618	44,6673	1340,2291
<b>pow. Mikołowski</b>	<b>1214,1819</b>	<b>25,3674</b>	<b>56,0125</b>	<b>1295,5618</b>	<b>44,6673</b>	<b>1340,2291</b>
<b>woj. Śląskie</b>	<b>13039,0193</b>	<b>420,3819</b>	<b>614,7404</b>	<b>14074,1416</b>	<b>458,8345</b>	<b>14532,9761</b>
<b>Ogółem</b>	<b>13039,0193</b>	<b>420,3819</b>	<b>614,7404</b>	<b>14074,1416</b>	<b>458,8345</b>	<b>14532,9761</b>

\* Tabela nie zawiera gruntów we współwłasności.

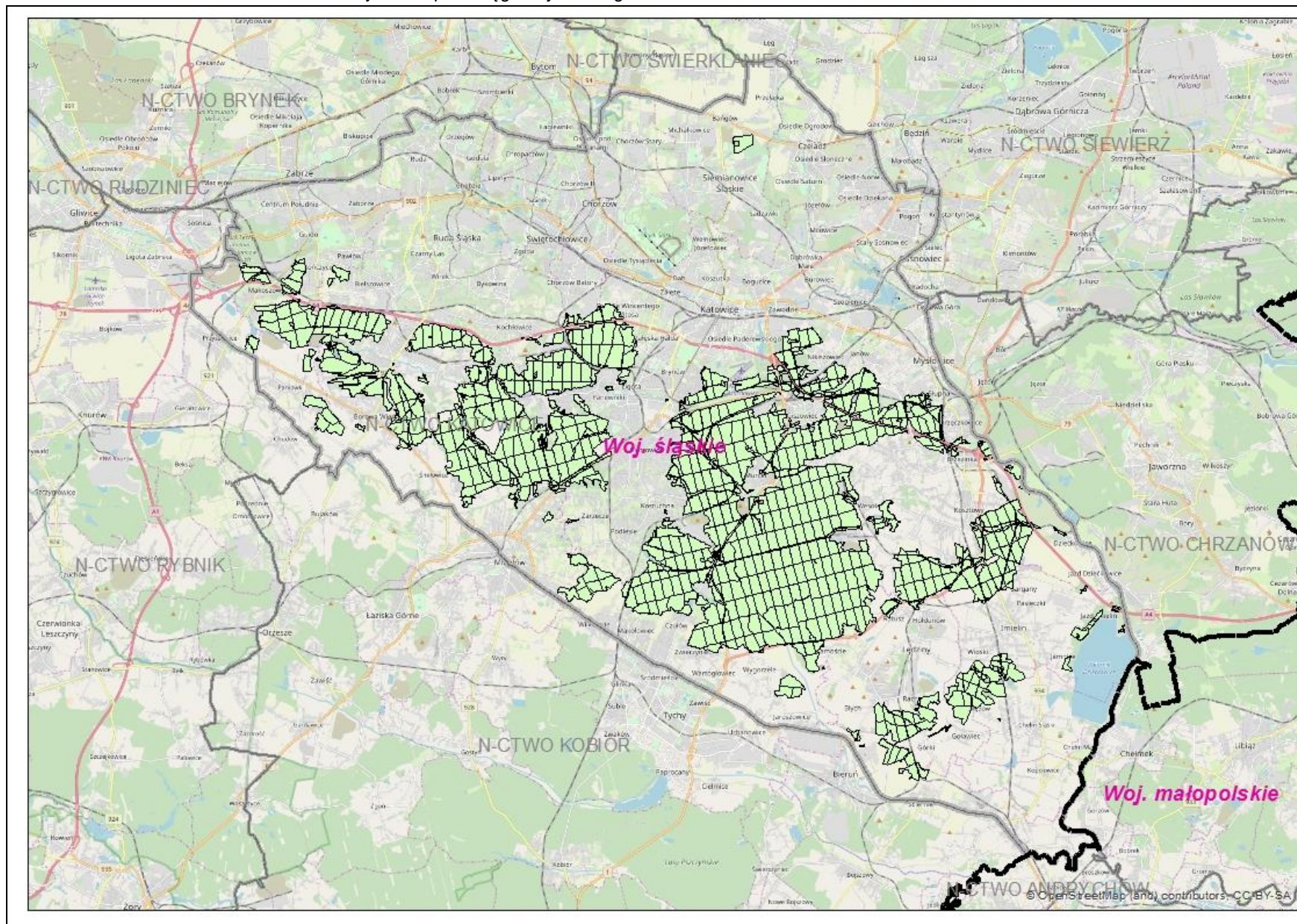
Szczegółowe zestawienie powierzchni gruntów Nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju przedstawia Tabela I, zamieszczona w części tabelarycznej elaboratu.

Ryc. 3. Podział administracyjny Nadleśnictwa Katowice





Ryc. 4. Mapa zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa Katowice - skala 1:500 000



Wzór Nr 7 Zestawienie powierzchni lasów znajdujących się w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Katowice

Adres administracyjny	*Województwo, powiat, gmina	**Pow. ogólna w km2	Lasy stanowiące własność Skarbu Państwa					Lasy niestanowiące własności Skarbu Państwa			Lasy współw. Skarbu Państwa i osób fizycznych	Ogółem (7+10)	Lesistość (11:2)
			W zarządzie LP		Pozostałe		Razem	Własność osób fizycznych	Inne	Razem			
			***Urządzone nadleśnictwo	Sąsiednie nadleśnictwa	Parki Narodowe	inne							
Powierzchnia [ha]													
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
<b>24</b>	<b>woj. Śląskie</b>												
<b>24-14</b>	<b>pow. Bieruńsko-lędziński</b>												
24-14-011	gm. Bieruń	40,49	110	265	0	68	443	122	25	148	0	590	14,6
24-14-052	gm. Chełm Śląski	27,99	37	0	0	0	37	43	243	286	0	323	11,5
24-14-021	gm. Imielin	31,65	284	0	0	0	284	31	126	157	0	441	13,9
24-14-031	gm. Lędziny	23,33	394	0	0	0	394	20	0	20	0	414	17,7
	<b>R-m powiat</b>	<b>123,46</b>	<b>825</b>	<b>265</b>	<b>0</b>	<b>68</b>	<b>1157</b>	<b>216</b>	<b>395</b>	<b>611</b>	<b>0</b>	<b>1768</b>	<b>14,3</b>
<b>24-05</b>	<b>pow. Gliwicki</b>												
24-05-032	gm. Gierałtówice	38,06	82	262	0	0	344	26	8	34	0	377	9,9
	<b>R-m powiat</b>	<b>38,06</b>	<b>82</b>	<b>262</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>344</b>	<b>26</b>	<b>8</b>	<b>34</b>	<b>0</b>	<b>377</b>	<b>9,9</b>
<b>24-63</b>	<b>pow. M.Chorzów</b>												
24-63-011	gm. M. Chorzów	33,24	235	0	0	0	235	0	0	0	0	235	7,1
	<b>R-m powiat</b>	<b>33,24</b>	<b>235</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>235</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>235</b>	<b>7,1</b>
<b>24-66</b>	<b>pow. M.Gliwice</b>												
24-66-011	gm. M. Gliwice	133,88	0	1226	0	4	1230	20	229	249	0	1479	11,0
	<b>R-m powiat</b>	<b>133,88</b>	<b>0</b>	<b>1226</b>	<b>0</b>	<b>4</b>	<b>1230</b>	<b>20</b>	<b>229</b>	<b>249</b>	<b>0</b>	<b>1479</b>	<b>11,0</b>
<b>24-69</b>	<b>pow. M.Katowice</b>												
24-69-011	gm. M. Katowice	164,64	6769	0	0	0	6769	76	0	76	0	6846	41,6
	<b>R-m powiat</b>	<b>164,64</b>	<b>6769</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>6769</b>	<b>76</b>	<b>0</b>	<b>76</b>	<b>0</b>	<b>6846</b>	<b>41,6</b>
<b>24-70</b>	<b>pow. M.Mysłowice</b>												
24-70-011	gm. M. Mysłowice	65,62	1742	0	0	0	1742	6	0	6	0	1748	26,6
	<b>R-m powiat</b>	<b>65,62</b>	<b>1742</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1742</b>	<b>6</b>	<b>0</b>	<b>6</b>	<b>0</b>	<b>1748</b>	<b>26,6</b>
<b>24-72</b>	<b>pow. M.Ruda Śląska</b>												
24-72-011	gm. M. Ruda Śląska	77,73	1572	0	0	0	1572	18	0	18	0	1590	20,5
	<b>R-m powiat</b>	<b>77,73</b>	<b>1572</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1572</b>	<b>18</b>	<b>0</b>	<b>18</b>	<b>0</b>	<b>1590</b>	<b>20,5</b>
<b>24-74</b>	<b>pow. M.Siemianowice Śląskie</b>												
24-74-011	gm. M. Siemianowice Śląskie	25,5	38	0	0	0	38	0	0	0	0	38	1,5
	<b>R-m powiat</b>	<b>25,50</b>	<b>38</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>38</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>38</b>	<b>1,5</b>

Adres administracyjny	*Województwo, powiat, gmina	**Pow. ogólna w km2	Lasy stanowiące własność Skarbu Państwa					Lasy niestanowiące własności Skarbu Państwa			Lasy wspóln. Skarbu Państwa i osób fizycznych	Ogółem (7+10)	Lesistość (11:2)
			W zarządzie LP		Pozostałe		Razem	Własność osób fizycznych	Inne	Razem			
			***Urządzone nadleśnictwo	Sąsiednie nadleśnictwa	Parki Narodowe	inne							
			Powierzchnia [ha]										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
<b>24-77</b>	<b>pow. M.Tychy</b>												
24-77-011	gm. M. Tychy	81,81	1124	958	0	0	2082	106	10	116	0	2198	26,9
	<b>R-m powiat</b>	<b>81,81</b>	<b>1124</b>	<b>958</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>2082</b>	<b>106</b>	<b>10</b>	<b>116</b>	<b>0</b>	<b>2198</b>	<b>26,9</b>
<b>24-78</b>	<b>pow. M.Zabrze</b>												
24-78-011	gm. M. Zabrze	80,4	391	368	0	1	761	12	145	156	0	917	11,4
	<b>R-m powiat</b>	<b>80,40</b>	<b>391</b>	<b>368</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>761</b>	<b>12</b>	<b>145</b>	<b>156</b>	<b>0</b>	<b>917</b>	<b>11,4</b>
<b>24-08</b>	<b>pow. Mikołowski</b>												
24-08-021	gm. Mikołów	79,21	1295	654	0	99	2049	90	4	94	0	2142	27,0
	<b>R-m powiat</b>	<b>79,21</b>	<b>1295</b>	<b>654</b>	<b>0</b>	<b>99</b>	<b>2049</b>	<b>90</b>	<b>4</b>	<b>94</b>	<b>0</b>	<b>2142</b>	<b>27,0</b>
24-76	<b>pow. M. Świętochłowice</b>												
24-76-011	gm. M. Świętochłowice	13,31	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,0
	<b>R-m powiat</b>	<b>13,31</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0,0</b>
24-01	<b>pow. M. Czeladź</b>												
24-01-021	gm. M. Czeladź	16,38	0	0	0	19	19	0	0	0	0	19	1,2
	<b>R-m powiat</b>	<b>16,38</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>19</b>	<b>19</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>19</b>	<b>1,2</b>
24-75	<b>pow. M. Sosnowiec</b>												
24-75-011	gm. M. Sosnowiec	91,06		938		62	1001	412	24	436	0	1437	15,8
	<b>R-m powiat</b>	<b>91,06</b>	<b>0</b>	<b>938</b>	<b>0</b>	<b>62</b>	<b>1001</b>	<b>412</b>	<b>24</b>	<b>436</b>	<b>0</b>	<b>1437</b>	<b>15,8</b>
	<b>R-m Woj. Śląskie</b>	<b>904</b>	<b>14074</b>	<b>3733</b>	<b>0</b>	<b>172</b>	<b>17979</b>	<b>570</b>	<b>791</b>	<b>1360</b>	<b>0</b>	<b>19339</b>	<b>21,4</b>
	<b>OGÓŁEM</b>	<b>904</b>	<b>14074</b>	<b>3733</b>	<b>0</b>	<b>172</b>	<b>17979</b>	<b>570</b>	<b>791</b>	<b>1360</b>	<b>0</b>	<b>19339</b>	<b>21,4</b>

\*Dane wg GUS – 2018r.

\*\*Powierzchnia dotyczy całości gminy, która znajduje się w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa.

\*\*\*Powierzchnia gruntów leśnych razem ze związanymi z gospodarką leśną.

**Lasy stanowiące własność Skarbu Państwa** stanowią około 91% powierzchni wszystkich lasów w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Katowice.

**Lasy niestanowiące własności Skarbu Państwa** zajmują około 9% całkowitej powierzchni lasów w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa. Rozmieszczenie lasów niepaństwowych w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa charakteryzuje się dużą nieregularnością.

Najwięcej lasów prywatnych jest w północnej części zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa (dawny obręb Murcki oraz dawny obręb Panewnik). Stanowią one przeważnie małe kompleksy położone przy kompleksach lasów Nadleśnictwa, zajmujące powierzchnie do kilkunastu hektarów, porozrzucane nieregularnie, tylko nielicznie występują większe kompleksy (m. Zabrze).

**Lasy we współwłasności Skarbu Państwa i osób fizycznych** - brak (we współwłasności są tylko grunty nieleśne).

**Lesistość** na terenie Nadleśnictwa Katowice wynosi około 22% i jest wielkością stosunkowo dużą biorąc pod uwagę zasięg terytorialny – 625,28 km<sup>2</sup>, strukturę użytkowania gruntów i ilość terenów zurbanizowanych.

#### 1.1.1.1. Podział na leśnictwa

Podział Nadleśnictwa Katowice na leśnictwa jest uregulowany Zarządzeniem nr 18/2019 Nadleśniczego Nadleśnictwa Katowice z dnia 12 września 2019 r. w sprawie podziału terytorialnego Nadleśnictwa Katowice na leśnictwa (Zn Spr.: ZG.6004.3.2019.BK).

Na mocy tego zarządzenia zmieniła się liczba, numeracja oraz zasięg niektórych leśnictw. Zostało zlikwidowane leśnictwo Muchowiec, a leśnictwo Wesoła zostało zmienione na leśnictwo Giszowiec. Zasięg terytorialny leśnictw: Imielin, Podlesie, Zadole, Śmitowice, Makoszowy i Panewnik pozostał niezmieniony. W związku z połączeniem obrębów leśnych zmieniła się również numeracja oddziałów.

Obecnie Nadleśnictwo Katowice podzielone jest na 13 leśnictw. Średnia powierzchnia leśnictwa, bez gruntów we współwłasności wynosi 1117,94 ha. Najmniejszym powierzchnio-wo jest leśnictwo Górki – 890,18 ha. Największą powierzchnię ma leśnictwo Murcki – 1 256,54 ha.

Dane dotyczące wysokości zadań planowanych na I 10-lecie, w zakresie użytkowania rębnego, przedrębego i hodowli lasu dla leśnictw przedstawiono w części planistycznej opracowania ([rozdział 3.2.2.1.](#)).

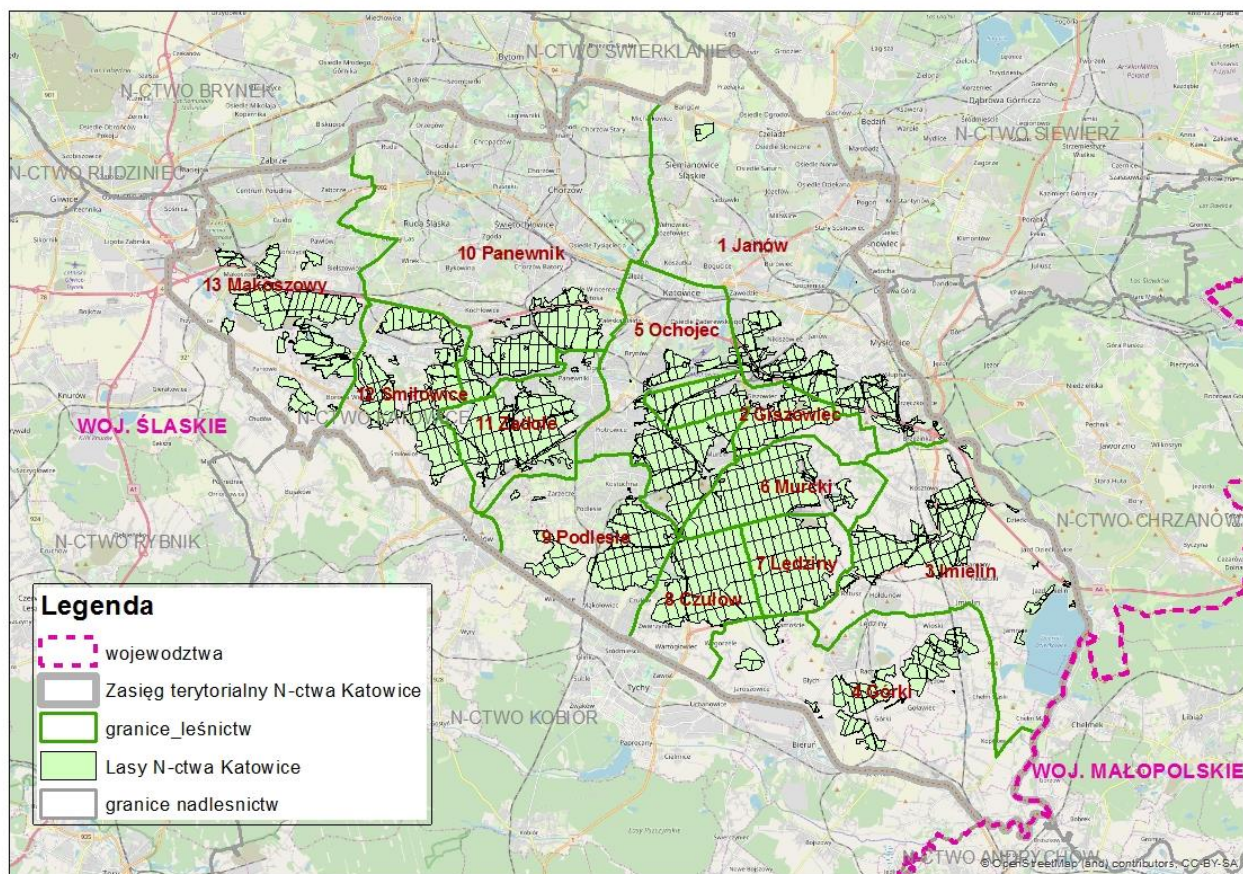
Tabela 2. Podział na leśnictwa Nadleśnictwa Katowice

Leśnictwo, numer	Oddziały	Grunty zalesione i niezales.	Grunty związane z gosp. leśną	Razem grunty leśne	Grunty nieleśne	Ogółem
1	2	3	4	5	6	7
<b>Obręb KATOWICE</b>						
1 Janów	1, 177-183, 186-191, 200-206, 219-222, 237-242, 263-270, 290-291, 306-309	915,75	51,67	967,42	4,69	972,11
2 Giszowiec	207-214, 216-218, 223-233, 243-250, 271-281	967,14	51,70	1018,84	13,98	1032,82
3 Imielin	492-542	1087,70	42,52	1130,22	19,86	1150,08
4 Górki	485-491, 543-576	826,16	27,29	853,45	36,73	890,18
5 Ochojec	184-185, 192-199, 215, 234-236, 251-262, 282-289, 300-305, 321-324, 339, 341-342, 368	1069,33	75,28	1144,61	28,03	1172,64
6 Murcki	292-299, 310-320, 326-338, 340, 352-367, 369, 384	1185,74	52,13	1237,87	28,95*	1173,56*
7 Lędziny	385-390, 408-417, 432-440, 450-457, 469-476	1117,92	36,24	1154,16	18,67	1256,54
8 Czudów	391-398, 418-426, 441-449, 458-	1057,05	55,32	1112,37	27,99	1182,15
					113,26	1225,63

Leśnictwo, numer	Oddziały	Grunty zalesione i niezales.	Grunty związane z gosp. leśną	Razem grunty leśne	Powierzchnia [ha]		Ogółem
					Grunty leśne	Grunty nieleśne	
1	2	3	4	5	6	7	
	468, 477-484						
9 Podlesie	130, 325, 343-351, 370-383, 399-407, 427-431	873,25	26,90	900,15	54,71		954,86
10 Panewnik	8-31, 34-51, 63-64, 67-69	998,14	46,88	1045,02	34,51		1079,53
11 Zadole	32-33, 74-82, 86-95, 100-112, 116-126, 129	1109,44	56,30	1165,74	24,22		1189,96
12 Śmitowice	52-62, 65-66, 70-73, 83-85, 96-99, 113-115, 127-128, 159-162, 166-172	1167,70	49,91	1217,61	25,80		1243,41
13 Makoszowy	2-7, 131-158, 163-165, 173-176	1084,19	42,65	1126,84	56,44		1183,28
<b>Razem</b>		<b>13459,51</b>	<b>614,79</b>	<b>14074,30</b>	<b>458,89</b>		<b>14533,19</b>
					<b>459,81*</b>		<b>14534,11*</b>
<b>Ogółem Nadleśnictwo</b>		<b>13459,51</b>	<b>614,79</b>	<b>14074,30</b>	<b>458,89</b>		<b>14533,19</b>
					<b>459,81*</b>		<b>14534,11*</b>

\* Powierzchnia łącznie z gruntami we współwłasności – są to grunty nieleśne (0,92 ha wg opisów taksacyjnych). Znajdują się one w leśnictwie Ochojec Szczegółowe ich zestawienie zamieszczono w rozdziale 1.1.3. w tabeli 9.

Ryc. 5. Podział Nadleśnictwa Katowice na leśnictwa.



### Lasy nadzorowane.

Nadleśnictwo Katowice sprawuje nadzór nad lasami niestanowiącymi własności skarbu państwa na zlecenie prezydentów miast, oraz starostw powiatowych, w ramach 11 obwodów nadzorczych obejmujących powierzchnię 291,35 ha.

Nadzór nad lasami niepaństwowymi regulują porozumienia:

- „Porozumienie nr ŚR/54/2018 zawarte w dniu 31 grudnia 2018 roku pomiędzy Starostą Bieruńsko-Lędzkim p. Bernardem Bednorzem a Nadleśniczym Lasów Pań-

stwowych Nadleśnictwa Katowice p. Stanisławem Jeziorańskim w sprawie nadzoru nad gospodarką leśną w lasach niestanowiących własności Skarbu Państwa.”

- „Porozumienie zawarte w dniu 16.11.2018r. pomiędzy Prezydentem Miasta Katowice Panem Marcinem Krupą a Nadleśniczym Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasów Państwowych Nadleśnictwa Katowice Panem Stanisławem Jeziorańskim”.
- „Porozumienie nr KO.272.1.25019 zawarte w dniu 10.01.2019r. pomiędzy Prezydentem Miasta Ruda Śląska Panią Grażyną Dziedzic a Nadleśniczym Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasów Państwowych Nadleśnictwa Katowice Panem Stanisławem Jeziorańskim”

Zadania realizowane w ramach nadzoru:

- cechowanie drewna i wydawanie świadectw legalności
- dokonywanie oceny udatności upraw
- sporządzanie projektów decyzji administracyjnych nakazujących:
  - o ponowne wprowadzenie roślinności leśnej,
  - o przebudowę drzewostanu,
  - o pielęgnowanie i ochronę drzewostanów tj.: wykonanie zabiegów pielęgnacyjnych w uprawach, wykonanie zabiegów ochrony przeciwpożarowej, usuwanie drzew opanowanych przez organizmy szkodliwe, a także złomów i wywrotów
  - o ustalających zadania dla właścicieli lasów w przypadku nie wykonania przez nich obowiązków ochrony przeciwpożarowej, gleby i wód leśnych, zapobiegania, wykrywania i zwalczania nadmiernie pojawiających się i rozprzestrzeniających się organizmów szkodliwych

Nadzór nad lasami niepaństwowymi sprawują leśniczowie Lasów Państwowych.

Lasy niepaństwowe podzielone są na obwody nadzorcze:

Tabela 3. Obwody nadzorcze

Lp.	Obwód	Powierzchnia [ha]	Nadzór sprawuje:
1	Leśnictwo Janów	5,04	Leśniczy
2	Leśnictwo Imielin	41,70	Leśniczy
3	Leśnictwo Górki	73,13	Leśniczy
4	Leśnictwo Ochojec	11,11	Leśniczy
5	Leśnictwo Murcki	0,24	Leśniczy
6	Leśnictwo Lędziny	16,65	Leśniczy
7	Leśnictwo Podlesie	24,15	Leśniczy
8	Leśnictwo Panewnik	21,85	Leśniczy
9	Leśnictwo Zadole	58,30	Leśniczy
10	Leśnictwo Śmiłowice	17,58	Leśniczy
11	Leśnictwo Makoszowy	21,60	Leśniczy
<b>Razem</b>		<b>291,35</b>	

## 1.1.2 Krótki rys historyczny Nadleśnictwa Katowice

### Dzieje własnościowe lasów Nadleśnictwa Katowice - kalendarium

- Przed rokiem 1945 większość lasów położonych na omawianym terenie stanowiła własność prywatną, m.in.: księcia pszczyńskiego, hrabiego Thiele Winclera von Donnersmarck, Sp. Akcyjnej „Giesche”, Sp. Akcyjnej „Zakłady Hohenloche” i innych właścicieli.
- 1945 rok - utworzenie Nadleśnictw Imielin, Murcki, Panewnik. Od 1945 roku dla lasów stanowiących własność wymienionych nadleśnictw, sporządzone były plany urządzeniowe, które były podstawą prowadzenia w nich planowej gospodarki.
- 1978 rok – reorganizacja w Lasach Państwowych - powstanie **Nadleśnictwa Katowice** z obrębami leśnymi: **Imielin, Murcki i Panewnik**. Obręby leśne utworzono z lasów zlikwidowanych Nadleśnictw: Imielin, Murcki i Panewnik.
- 2014 rok – ustalenie zasięgu terytorialnego nadleśnictwa na mocy Zarządzenia nr 77 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 29 grudnia 2014 r. w sprawie określenia zasięgu terytorialnego nadleśnictw nadzorowanych przez Regionalną Dyрекcję Lasów Państwowych w Katowicach
- 2019 rok – połączenie obrębów leśnych: Imielin, Murcki, Panewnik w jeden obręb leśny Katowice oraz ustalenie nowego podziału na leśnictwa na mocy aktów prawnych:
  - podział na obręby – Decyzja nr 22 Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych z dnia 06.06.2018 r. w sprawie obrębów leśnych Nadleśnictwa Katowice Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Katowicach (znak: ZU.6004.27.7.2015.DJ)
  - podział na leśnictwa – Zarządzenie nr 18/2019 Nadleśniczego Nadleśnictwa Katowice z dnia 12 września 2019 r. w sprawie podziału terytorialnego Nadleśnictwa Katowice na leśnictwa (Zn Spr.: ZG.6004.3.2019.BK)

### Dzieje gospodarki leśnej i planów urządzenia lasu w Nadleśnictwie Katowice

- Do momentu powstania Nadleśnictwa Katowice brak jest bliższych danych dotyczących prowadzenia gospodarki oraz planów urządzeniowych w omawianych lasach. Sposoby zagospodarowania uzależnione były od charakteru własności.
- Przed 1945 r. całość powierzchni lasów Nadleśnictwa Katowice (poza Lasami Skarbu Państwa, stanowiącymi około 600ha w obrębie Panewnik) stanowiły własność prywatną m.in.: Księcia Pszczyńskiego, Hrabiego Thiele Winclera von Donnersmarck, Sp. Akcyjnej „Giesche”, Sp. Akcyjnej „Zakłady Hohenloche” i innych właścicieli. Gospodarka opierała się wówczas na planach rocznych i była uzależniona od zmiennego zapotrzebowania na drewno. Pozyskiwano głównie drewno sosnowe i świerkowe dla górnictwa i hutnictwa śląskiego z zastosowaniem zrębów zupełnych (o powierzchni 5-10 ha), które odnawiano przeważnie gatunkami iglastymi (sosną i świerkiem) przez wysiew nasion lub sadzenia na talerzach w miejscach podmokłych. Do siewu używano nasion sprowadzanych z firm nasiennych z państw zachodnich: Niemiec, Belgii, Francji. Później stosowano nasiona rodzimego pochodzenia z nadleśnictw położonych na terenie Górnego Śląska. Z początkiem XX wieku wprowadzono plany 10-letnie, które szybko ulegały dezaktualizacji na skutek licznych kłesk żywiołowych i owadzych. Dla niewielkiej części lasów prywatnych zachowały się nieliczne plany gospodarcze jak np. z 1926 roku Plan Nadleśnictwa Murcki i Żwaków, oraz dokumenty historyczne świadczące o zasadach zagospodarowania, głównie w lasach Księcia Pszczyńskiego i Sp. Akcyjnej „Giesche”.
- W okresie okupacji 1939-1945 r. lasy Nadleśnictwa Katowice na ogół mało ucierpiały, prywatni właściciele unikali nadmiernych wyrębów, nie było też większych walk w tym rejonie.

- Po II wojnie światowej gospodarka leśna była prowadzona w oparciu o następujące plany urządzeniowe:
  - Przybliżoną tabelę klas wieku dla byłych nadleśnictw:
    - ✓ Imielin na okres od 1945 do 1946 r.,
    - ✓ Murcki na okres od 1945 do 1945 r.,
    - ✓ Panewnik na okres od 1945 do 1948 r.
  - Prowizoryczne plany urządzeniowe dla Nadleśnictw:
    - ✓ Imielin na okres od 1947 do 1956 r.,
    - ✓ Murcki na okres od 1946 do 1955 r.,
    - ✓ Panewnik na okres od 1949 do 1958 r.
  - Definitywne plany urządzeniowe dla Nadleśnictw:
    - ✓ Imielin na okres od 1958 do 1967 r.,
    - ✓ Murcki na okres od 1956 do 1965 r.,
    - ✓ Panewnik na okres od 1958 do 1967 r.
  - I rewizji urządzenia lasu dla Nadleśnictw:
    - ✓ Imielin na okres od 1970 do 1980 r.,
    - ✓ Murcki na okres od 1971 do 1981 r.,
    - ✓ Panewnik na okres od 1971 do 1981 r.

W latach 1981-1990 nie przeprowadzono rewizji planu urządzania lasu.
  - II rewizji urządzenia lasu Nadleśnictwa Katowice na okres od 01.01.1990 do 31.12.1999r.
  - III rewizji urządzenia lasu Nadleśnictwa Katowice na okres od 01.01.2000 do 31.12.2009r.
  - IV rewizji urządzenia lasu Nadleśnictwa Katowice na okres od 01.01.2010 do 31.12.2019r. - Założenia tego planu oraz jego realizacja zostały wyczerpująco omówione w rozdziale 2 „Wyniki analizy gospodarki leśnej w minionym okresie”, przeprowadzonej przez Nadleśnictwo i zamieszczonej w dalszej części niniejszego opracowania, w podrozdziale [2.1. „Referat Nadleśniczego”](#).
  - Wykonywano również Aneksy do planów urządzenia lasu w trakcie obowiązywania operatów urządzeniowych:
    - ✓ Rewizje międzyokresową w 1976 r. na terenie Nadleśnictwa Murcki.
    - ✓ W 2004 roku przeprowadzono rewizję planów urządzeniowych dostosowującą plany III rewizji do „Ustawy o lasach” z 28 września 1991 r., sporządzając „Aneks do planu urządzenia lasu” na okres od 01.01.2004 r. do 31.12.2009 r.
- **Plan V rewizji urządzenia lasu, będący podstawowym dokumentem gospodarki leśnej, opracowano na lata 01.01.2020 – 31.12.2029.**

Syntetyczne zestawienie danych dotyczących gospodarki leśnej z poszczególnych planów zawarte jest w *Tabeli XIII*, zamieszczonej na końcu rozdziału 2 „Wyniki analizy gospodarki leśnej w minionym okresie”, oraz w poniższych tabelach:

Charakterystykę gospodarki leśnej na podstawie danych zawartych w kolejnych planach urządzenia lasu począwszy od planu urządzania I rewizji oraz danych dotyczących wykonania użytkowania rębnego, przedrębego i hodowli lasu za ten okres zestawiono w Tabeli 4. Syntetyczne zestawienie danych dotyczących gospodarki leśnej z poszczególnych planów jest zawarte również w tabeli XIII zamieszczonej na końcu [rozdziału 2 elaboratu - „Wyniki analizy gospodarki leśnej Nadleśnictwa w minionym okresie”](#).



Tabela 4. Syntetyczne zestawienie danych gospodarki leśnej nadleśnictwa na podstawie poprzednich planów urządzenia lasu

Wyszczególnienie		Rewizje U.L.				
		I rewizja	II rewizja	III rewizja	IV rewizja	V rewizja
1	2	3	4	5	6	7
Powierzchnia ogólna <sup>1</sup>	ha	15015,05	14390,27	14388,45	14457,27	14533,19
Powierzchnia leśna	ha	13394,07	13057,91	13193,53	13958,60	13459,51
Grunty zw. z gosp. leśną	ha	632,08	391,56	391,15	617,03	614,79
Grunty nieleśne	ha	1620,98	1332,36	803,77	498,67	458,89
Grunty sporne		-	2,08	90,30	77,39	0,10
Lasy ochronne	ha	13394,07	13057,91	13069,63	12942,01	12922,73
Lasy gospodarcze	ha	-	-	391,15	274,48	412,43
Współwłasność	ha	-	-	-	0,85	0,92
Rezerваты - pow. leśna	ha	7,04	124,04	123,90	125,08	124,35
Wyłączone Drzewostany Nasienne	ha	-	-	-	-	0,00
Parki Krajobrazowe <sup>2</sup>	ha	-	-	-	-	-
Zespoły przyrodniczo-krajobrazowe	ha				194,87	285,21
Obszar Chronionego Krajobrazu <sup>2</sup>	ha	-	-	-	-	-
Obszary Natura 2000 <sup>2</sup>	ha	-	-	-	-	-
Powierzchnia stref uszkodzeń przemysłowych - ha	I str.	-	-	-	-	-
	II str.	7778,60	11022,34	11257,48	11352,03	11478,36
	III str.	5615,47	2035,57	1962,23	1989,54	1981,15
Zapasy na powierzchni leśnej	m <sup>3</sup>	1192142	1341471	1866884	2683561	3370521
Przeciętny zapas powierzchni leśnej	m <sup>3</sup> /ha	89	103	141	201	250
Przeciętny zapas powierzchni leśnej zalesionej	m <sup>3</sup> /ha	-	-	145	206	258
Przeciętny wiek	lat	48	49	53	59	67
Przeciętny przyrost d-stanów	m <sup>3</sup> /ha	1,85	2,10	2,67	3,26	3,74
Udział siedlisk borowych	%	57,10	41,30	29,00	27,70	29,42
Udział siedlisk lasowych	%	42,90	58,70	71,00	72,30	70,58
Roczny etat użytkowania rębego - pow. manipulacyjna - ha	plan	b.d.	b.d.	160,00	259,00	333,56
	wykon.	b.d.	b.d.	139,00	227,80	-
Roczny etat użytkowania rębego m <sup>3</sup> - netto	plan	b.d.	12302	12862	23103	50538
	wykon.	b.d.	11058	12817	23873	-

Wyszczególnienie		Rewizje U.L.				
		I rewizja	II rewizja	III rewizja	IV rewizja	V rewizja
1	2	3	4	5	6	7
Roczny etat użytkowania przedrębego pow. - ha	plan	b.d.	226,00	828,00	838,00	787,41
	wykon.	b.d.	295,00	807,00	771,80	-
Roczna wielkość użytkowania przedrębego - m <sup>3</sup> netto	plan	b.d.	6880	17730	21897	23808
	wykon.	b.d.	6762	17727	20974	-
Roczna wielkość odnowień i zalesień - ha	plan	b.d.	113,00	b.d.	111,60	183,87
	wykon.	b.d.	133,00	60,60	82,18	-
Wieki rębności	So	80	120	120	100	100
	Md	-	120	120	100	100
	Św	80	110	80	80	80
	Soc	-	-	-	100	100
	Sow		-	-	-	100
	Db	120	160	160	160	140
	Bk	140	140	140	140	120
	Js	140	120	120	100	100
	Jw	-	80	100	100	100
	Kl	-	80	100	100	100
	Wz	-	-	100	100	100
	Gb	-	80	-	70	60
	Brz	80	80	80	70	60
	OI	80	80	80	80	70
	Ak	0	0	0	70	60
	Wb	-	-	-	40	40
	Oś	80	60	50	50	50
	Tp	80	40	40	40	40
	Lp	-	80	80	80	70
Db.c	-	-	-	70	60	

<sup>1</sup> – powierzchnia bez współwłasności (V rewizja)

<sup>2</sup> - Powierzchnia razem z gruntami związanymi z gospodarką leśną oraz gruntami nieleśnymi, bez współwłasności.

### 1.1.3 Opis dokumentacji prawnej stanu posiadania

Zasady ewidencji gruntów w Lasach Państwowych określają następujące akty prawne:

- ✓ Rozporządzenie Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z dnia 29 marca 2001r. w sprawie ewidencji gruntów i budynków – tekst jednolity (Dz.U. z 2016 r. poz. 1034)
- ✓ Zarządzenie Nr 2 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 15 stycznia 2019r. w sprawie sposobu ewidencjonowania lasów, gruntów i innych nieruchomości w Lasach Państwowych (ES.2200.4.2018).

Do planu urządzenia lasu przyjęto granice, powierzchnie działek i użytków oraz rodzaje użytków z państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego. Wykonawca prac urządzeniowych otrzymał od Nadleśnictwa następujące dokumenty geodezyjne, spełniające wymagania techniczne, określone w instrukcji urządzenia lasu:

- a) wyciągi z rejestru gruntów Nadleśnictwa:
  - zestawienie powierzchni oddziałów;
  - zestawienie powierzchni gruntów nieleśnych;
  - zestawienie powierzchni arkuszy map gospodarczych wg województw, powiatów, gmin i obrębów ewidencyjnych;
- b) warstwę numeryczną działek ewidencyjnych, graniczników i użytków klasyfikowanych, zgodnie ze standardem leśnej mapy numerycznej.

#### **Prace geodezyjne**

Dokumenty geodezyjne dla potrzeb V rewizji urządzenia lasu zostały przygotowane przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Krakowie. Wykonano je w latach 2018 – 2019 (wg stanu na 30 czerwca 2019r.).

Opracowaniem objęto całość gruntów będących w użytkowaniu Nadleśnictwa Katowice, obejmujących 2492 działki, wśród których 5 działek zawiera grunty we współwłasności. Wszystkie działki znajdują się w 46 obrębach ewidencyjnych, zajmując łączną powierzchnię **14 532,9761 ha** (pow. ewidencyjna z tab. I). Z gruntami we współwłasności (0,9222 ha) powierzchnia wynosi 14 533,8983 ha.

W wyniku analizy zapisów w rejestrze dokonano jego aktualizacji o:

- zmiany wynikłe z ustawy o lasach (zmiana nazw użytków);
- zmiany wynikające z zalesień gruntów nieleśnych;
- zmiany wynikłe z weryfikacji mapy ze stanem faktycznym w terenie, wykonanej w trakcie prac taksacyjnych.

Do obowiązków nadleśnictwa należy aktualizacja dokumentacji prawnej związanej ze stanem posiadania, w tym ze zmianami w rodzaju użytkowania gruntów nadleśnictwa, ochrony znaków granicznych oraz znaków pomiarowych usytuowanych na terenie nadleśnictwa (podstawa prawna: *Prawo geodezyjne i kartograficzne z dnia 17 maja 1989 roku – tekst jednolity (Dz.U. 2017, poz. 2101 z późniejszymi zmianami)*).

#### **Informacje o wpisie do ksiąg wieczystych**

Na dzień 30.09.2019 r. Nadleśnictwo miało uregulowany stan prawny dotyczący sprawowania zarządu (założone księgi wieczyste) dla ponad 98% działek ewidencyjnych. Numery ksiąg wieczystych są wprowadzone do bazy SILP.

**Ogólne zestawienie powierzchni wg rodzaju powierzchni i udziału w powierzchni ogólnej wg stanu na 01.01.2020r. (wg Tabeli I).**

Dokładne zestawienie powierzchni gruntów Nadleśnictwa według rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju przedstawia Tabela I zamieszczona w [rozdziale 8](#) elaboratu.

Tabela 5. Syntetyczne zestawienie Tabeli I - powierzchnia gruntów Nadleśnictwa Katowice według rejestru gruntów

Kategoria gruntu	Pow.- ha	%
1	2	3
<b>1. Lasy - razem</b>	<b>14074,1416</b>	<b>96,84</b>
<b>GRUNTY LEŚNE ZALESIONE I NIEZALESIONE</b>	<b>13459,4012</b>	<b>92,61</b>
<b>1.1. Grunty leśne zalesione - razem</b>	<b>13039,0193</b>	<b>89,72</b>
1) drzewostany - razem	13039,0193	89,72
2) plantacje drzew - razem		
w tym:		
- plantacje nasienne		
- plantacje drzew szybko rosnących		
<b>1.2. Grunty leśne niezalesione - razem</b>	<b>420,3819</b>	<b>2,89</b>
1) w produkcji ubocznej - razem	9,3198	0,06
w tym:		
- plantacje choinek	0,8370	0,01
- plantacje krzewów		
- poletka łowieckie	8,4828	0,06
2) do odnowienia - razem	25,0840	0,17
w tym:		
- halizny		
- zręby	25,0840	0,17
- płazowiny		
3) pozostałe leśne niezalesione - razem	385,9781	2,66
w tym:		
- przewidziane do naturalnej sukcesji	230,6792	1,59
- objęte szczególnymi formami ochrony		
- przewidziane do małej retencji		
- wylesienia na gruntach do wyłączenia z produkcji	155,2989	1,07
<b>1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem</b>	<b>614,7404</b>	<b>4,23</b>
w tym:		
1) budynki i budowle	9,1197	0,06
2) urządzenia melioracji wodnych	47,1880	0,32
3) linie podziału przestrzennego lasu	105,6778	0,73
4) drogi leśne	226,7121	1,56
5) tereny pod liniami energetycznymi	191,4565	1,32
6) szkółki leśne	5,4300	0,04
7) miejsca składowania drewna	2,2073	0,02
8) parkingi leśne	4,0279	0,03
9) urządzenia turystyczne	22,9211	0,16
<b>2. Grunty zadrzewione i zakrzewione - razem</b>	<b>3,8756</b>	<b>0,03</b>
<b>Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem</b>	<b>14078,0172</b>	<b>96,87</b>
<b>3. Użytki rolne - razem</b>	<b>351,6457</b>	<b>2,42</b>
3.1. Grunty orne - razem	75,6219	0,52
w tym:	0,0000	0,00
1) role	67,4076	0,46
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych	7,3072	0,05
3) ugory, odłogi	0,9071	0,01
4) działki rodzinne na gruntach ornych		
3.2. Sady	2,1766	0,01
3.3. Łąki trwałe	213,0091	1,47
3.4. Pastwiska trwałe	21,7167	0,15

Kategoria gruntu	Pow.- ha	%
1	2	3
3.5. Grunty rolne zabudowane	0,1917	0,00
3.6. Grunty pod stawami rybnymi	38,5481	0,27
3.7. Grunty pod rowami rolnymi	0,1436	0,00
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych	0,2380	0,00
<b>4. Grunty pod wodami - razem</b>	<b>10,6361</b>	<b>0,07</b>
w tym:		
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi	7,2387	0,05
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi	3,3974	0,02
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi	0,0000	0,00
<b>5. Użytki ekologiczne - razem</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,00</b>
<b>6. Tereny różne - razem</b>	<b>0,2743</b>	<b>0,00</b>
w tym:		
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagosp. grunty zrekult.		
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego		
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)	0,2743	0,00
4) różne inne		
<b>7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem</b>	<b>21,0975</b>	<b>0,15</b>
w tym:		
7.1. Tereny mieszkaniowe	2,4401	0,02
7.2. Tereny przemysłowe	3,8700	0,03
7.3. Tereny zabudowane inne	1,9361	0,01
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane	0,7133	0,00
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem	5,4911	0,04
w tym:		
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne	5,4814	0,04
2) tereny zabytkowe		
3) tereny sportowe		
4) ogrody zoologiczne i botaniczne		
5) tereny zieleni nie urządzonej		
6) rodzinne ogrody działkowe		
7.6. Użytki kopalne		
7.7. Tereny komunikacyjne - razem	6,6469	0,05
w tym:		
1) drogi	4,0591	0,03
2) tereny kolejowe	2,5878	0,02
3) grunty pod budowę dróg publicznych		
4) inne tereny komunikacyjne		
<b>8. Nieużytki - razem</b>	<b>71,3053</b>	<b>0,49</b>
w tym:		
1) bagna	22,1839	0,15
2) piaski		
3) utwory fizjograficzne	0,4124	0,00
4) wyrobiska nie przeznaczone do rekultywacji	24,8059	0,17
5) wody nie nadające się do produkcji rybnej	23,9031	0,16
<b>Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów</b>	<b>458,8345</b>	<b>3,16</b>
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia		
<b>OGÓLEM (1-8)*</b>	<b>14532,9761</b>	<b>100,00</b>
w tym:		
- grunty sporne	0,0987	0,00
<b>Grunty we współwłasności SP i osób fizycznych</b>	<b>0,9222</b>	<b>0,00</b>

\* Powierzchnie w tabeli są bez gruntów we współwłasności - 0,9222ha

Powyższy podział użytków jest zgodny z klasyfikacją ewidencyjną gruntów, określoną w Rozporządzeniu Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z dnia 29 marca 2001r. w sprawie ewidencji gruntów i budynków - tekst jednolity (Dz.U. z 2015 r. poz. 545).

## **Grunty wyłączone z produkcji, a pozostające na stanie LP**

Nadleśnictwo Katowice, zgodnie ze stanem na 01.01.2020 roku posiada grunty wyłączone z produkcji, a pozostające na stanie LP.

Tabela 6. Zestawienie gruntów wyłączonych z produkcji, a pozostających na stanie LP

l.p	Cel wyłączenia	Nr i data decyzji	Gmina, Obr.ewid,	Oddz.	Wyłączenie			Razem
					trwale		czasowe	
					powierzchnia			
					leśna	nieleśna	leśna	
1	2	3	4	5	6a	6b	6c	7
1	przebudowa potoku „Bolina Zachodnia” - KWK "Wieczorek"	ZS-S-2120/55/98 z dn. 1998.04.22 ZS-2120/10/2000 z dn. 2000.03.17	Katowice, Mysłowice Las	203, 222	0,3000		0,8600	1,1600
2	Przełożenie potoku Bolina	ZS-2120/161/95	Katowice, Mysłowice Las	223			0,5989	
3	Będziński Zakład Elektro- Energetyczny w Będzinie	Sp-S- 120/94/2001 z dn. 18.05.2001 ZS-2120/3/2001 z dn. 22.08.2001	Katowice, Mysłowice Las	276	0,0100			0,0100
4	Pod drogę zbiorczą - GDDKiA	ZS-2120/13/2002 z dn. 31.01.2002 ZS-2120/11b/2002 z dn. 06.03.2002	Ruda Śląska, Halemba	54, 55, 56, 57	0,9690	0,3628		1,3318
5	Przekazanie na czas budowy - GDDKiA	ZS-2120/13/2002 z dn. 31.01.2002 ZS-2120/11a/2002 z dn. 06.03.2002	Ruda Śląska, Kochłowice Kłodnica	43, 61			0,1717	0,1717
6	Pod poszerzenie nasypu kolejowego	ZS-2120/17/2002 z dn.2002.06.02 ZS-2120/43/2002 z dn. 2002.07.15	Mysłowice, Mysłowice Las	219	0,0891			0,0891
7	Pod powiększenie zwałowiska odpadów pogórnich KWK Murcki	ZZ-2120/33/2003 z dn.08.07.2003	Katowice, GLP	324	1,7083			1,7083
8	Pod regulację Rowu Wygorzelskiego	ZZ-2120/147/2010 z dn.28.12.2010	Tychy, Tychy	467, 468, 484	1,1899			1,1899
9	Pod budowę kanalizacji deszczowej w formie rowu odwadniającego	ZS.224.3.22.2016 z dn.06.10.2016	Mikołów, Borowa Wieś	164	0,1450			0,1450
10	Pod tłocznnię ścieków	ZZ/2120/104/2010 z dn.17.12.2016	Mikołów, GLP	123	0,0085			0,0085
11	Pod powiększenie zwałowiska odpadów pogórnich KWK Murcki	ZZ-2120/33/2003 z dn.08.07.2003	Katowice, GLP	324	1,7083			1,7083
12	Pod budowę rowu odprowadzającego wody opadowe	ZS-S-2120/55/14	Katowice, Mysłowice Las	247	0,1585			0,1585
13	Pod drogę	ES.224.3.19.2017.TK	Mikołów, Mikołów	130	0,0161			0,0161
<b>Razem:</b>					<b>6,3027</b>	<b>0,3628</b>	<b>1,6306</b>	<b>7,6972</b>

## **Grunty do zalesienia**

Nadleśnictwo Katowice, zgodnie ze stanem na 01.01.2020 roku nie posiada gruntów do zalesienia. Natomiast grunty nieleśne, które podczas prac terenowych zostały zweryfikowane jako grunty leśne i zostały przedstawione w formie wykazu rozbieżności (po uzgodnieniu z Nadleśnictwem) - do przeklasyfikowania w trakcie trwania Planu U. L.

## **Służebność**

Niektóre grunty Nadleśnictwa Katowice obciążone są różnymi rodzajami służebności. **Służebności gruntowe**, w formie czynnej odnoszą się do 14 przypadków „dróg koniecznych” (na 26 działkach ewidencyjnych). Ustalone zostały na mocy orzeczeń sądowych.

**Służebność przesyłu** ustanowiono na mocy stosownych umów, na rzecz przedsiębiorstw zajmujących się przesyłem energii elektrycznej. Dzięki temu, dystrybutorzy energii mogą korzystać w oznaczonym zakresie z nieruchomości obciążonych, zgodnie z przeznaczeniem urządzeń przesyłowych. W szczególności mogą przeprowadzić linie energetyczne przez obciążone nieruchomości, mają też prawo do dokonywania remontów, usuwania awarii tych urządzeń. Nadleśnictwo Katowice posiada zawarte notarialnie umowy o ustanowienie służebności przesyłu energii elektrycznej z firmą Polskie Sieci Elektroenergetyczne Spółka Akcyjna oraz Tauron Dystrybucja S.A., oddziały w Będzinie i Gliwicach. W grudniu 2019 r zawarto także umowy o służebności przesyłu gazu na rzecz GAZ-SYSTEM S.A.;

Szczegółowy wykaz gruntów obciążonych służebnościami został przekazany wykonawcy planu urządzenia lasu i uwzględniony w PUL zgodnie z zasadami tworzenia wydzieleń liniowych (Instrukcja urządzania lasu - § 15). W polu informacje różne opisu taksacyjnego zamieszczono informację o dzierżawcy.

## **Serwituty**

Grunty Nadleśnictwa nie są obciążone serwitutami.

## **Klasyfikacja użytków gruntowych.**

Dokumentem źródłowym była „Dokumentacja techniczna” sporządzona przez BULiGL Oddział w Krakowie w postaci zestawień i warstw numerycznych, według stanu na 30.06.2019 roku. Klasyfikację użytków rolnych przyjęto według zaktualizowanego rejestru gruntów przekazanego przez Nadleśnictwo.

W trakcie prac terenowych oraz przy opracowaniu kameralnym, stwierdzono rozbieżności między zapisem ewidencyjnym, a stanem rzeczywistym.

Ujawnione niezgodności przekazano Nadleśniczemu w formie „wykazu zmian”, który będzie podstawą przeprowadzenia korekty w zapisach ewidencyjnych, w odpowiednich ośrodkach dokumentacji geodezyjnej oraz ew. w księgach wieczystych.

Tabela 7. Wykaz proponowanych zmian użytków gruntowych w Nadleśnictwie Katowice

Adres leśny	Adres admin	Obreb ewid.	Nr_ew	Ark_ew	EGIB			Według opisu taksacyjnego			
					Uzytek	Klasa	Pow_ew	Grupa_pow	Rodz_pow	Rodzaj użytku	Powierzchnia (ha)
02-09-1-01-188 -k -00	24-69-011-0008	Mysłowice Las	879/86	1	Tk		0,1000	grunty leśne zalesione	D-STAN	Ls	1,40
02-09-1-01-188 -l -00	24-69-011-0008	Mysłowice Las	879/86	1	Tk		0,0600	związ.z gosp.leśną	L ENERG	Ls	0,51
02-09-1-01-188 -m -00	24-69-011-0008	Mysłowice Las	879/86	1	Tk		0,0090	grunty leśne niezalesione	INNE WYL	Ls	0,58
02-09-1-01-188 -n -00	24-69-011-0008	Mysłowice Las	879/86	1	Tk		0,1913	grunty leśne zalesione	D-STAN	Ls	1,13
02-09-1-01-308 -a -00	24-70-011-0002	Brzęczkowice	3862/369	1	Bp		0,0047	grunty leśne zalesione	D-STAN	Ls	2,10
02-09-1-02-230 --a -00	24-69-011-0008	Mysłowice Las	638/48	4	Dr		0,0600	związ.z gosp.leśną	DROGI L	Ls	0,35
02-09-1-02-230 -a -00	24-69-011-0008	Mysłowice Las	638/48	4	Dr		0,0400	grunty leśne zalesione	D-STAN	Ls	7,16
02-09-1-02-231 --a -00	24-69-011-0008	Mysłowice Las	638/48	4	Dr		0,1292	związ.z gosp.leśną	DROGI L	Ls	0,13
02-09-1-02-231 -f -00	24-69-011-0008	Mysłowice Las	638/48	4	Dr		0,0300	grunty leśne zalesione	D-STAN	Ls	0,03
02-09-1-02-232 -i -00	24-69-011-0013	Górne Lasy Pszczyńskie	81/32	18	Dr		0,0100	grunty leśne zalesione	D-STAN	Ls	2,83
02-09-1-02-233 --a -00	24-69-011-0003	Dzielnica Ligota	6	77	Dr		0,1748	związ.z gosp.leśną	DROGI L	Ls	1,01
02-09-1-02-233 -a -00	24-69-011-0003	Dzielnica Ligota	6	77	Dr		0,0400	grunty leśne zalesione	D-STAN	Ls	3,47
02-09-1-02-233 -b -00	24-69-011-0003	Dzielnica Ligota	6	77	Dr		0,0200	grunty leśne zalesione	D-STAN	Ls	4,21
02-09-1-02-233 -d -00	24-69-011-0003	Dzielnica Ligota	6	77	Dr		0,0400	grunty leśne zalesione	D-STAN	Ls	5,73
02-09-1-02-280 -p -00	24-69-011-0013	Górne Lasy Pszczyńskie	370/9	3	Dr		0,1065	grunty leśne zalesione	D-STAN	Ls	8,89
02-09-1-02-281 -o -00	24-69-011-0013	Górne Lasy Pszczyńskie	370/9	3	Dr		0,0100	grunty leśne zalesione	D-STAN	Ls	3,03
02-09-1-03-492 --b -00	24-70-011-0001	Brzezinka	1	7	Ps	V	0,0100	związ.z gosp.leśną	LINIE	Ls	0,03
02-09-1-03-492 -a -00	24-70-011-0001	Brzezinka	324/56	6	Ps	VI	0,3100	grunty leśne zalesione	D-STAN	Ls	0,49
02-09-1-03-492 -ax -00	24-70-011-0001	Brzezinka	1	7	Ps	V	1,5263	grunty leśne zalesione	D-STAN	Ls	1,53
02-09-1-03-492 -c -00	24-70-011-0001	Brzezinka	324/56	6	Ps	VI	2,2394	grunty leśne zalesione	D-STAN	Ls	3,66
02-09-1-03-492 -d -00	24-70-011-0001	Brzezinka	324/56	6	Ps	VI	0,3800	grunty leśne zalesione	D-STAN	Ls	1,64
02-09-1-03-492 -f -00	24-70-011-0001	Brzezinka	324/56	6	Ps	VI	0,2200	grunty leśne zalesione	D-STAN	Ls	0,87
02-09-1-03-492 -g -00	24-70-011-0001	Brzezinka	324/56	6	Ps	VI	0,2900	grunty leśne zalesione	D-STAN	Ls	4,50
02-09-1-03-492 -k -00	24-70-011-0001	Brzezinka	324/56	6	Ps	VI	0,9300	grunty leśne zalesione	D-STAN	Ls	5,15
02-09-1-03-492 -w -00	24-70-011-0001	Brzezinka	1	7	Ps	V	0,2100	grunty leśne zalesione	D-STAN	Ls	0,68
02-09-1-03-494 -a -00	24-70-011-0003	Dzieńkowice	1614/48	1	N		0,0045	grunty leśne zalesione	D-STAN	Ls	14,77
02-09-1-03-494 -a -00	24-70-011-0003	Dzieńkowice	1617/48	1	N		0,0904	grunty leśne zalesione	D-STAN	Ls	14,77
02-09-1-03-494 -a -00	24-70-011-0003	Dzieńkowice	1620/48	1	N		0,3000	grunty leśne zalesione	D-STAN	Ls	14,77
02-09-1-03-501 -i -00	24-70-011-0006	Ławki	2417/35	1	Lz		0,5627	grunty leśne zalesione	D-STAN	Ls	1,43
02-09-1-03-502 --b -00	24-70-011-0003	Dzieńkowice	1921/48	1	N		0,0200	związ.z gosp.leśną	ROWY	Ls	0,18
02-09-1-03-502 -c -00	24-70-011-0003	Dzieńkowice	1921/48	1	N		0,0576	grunty leśne niezalesione	SUKCESJA	Ls	0,12



Adres leśny	Adres admin	Obreb ewid.	Nr_ew	Ark_ew	EGIB			Według opisu taksacyjnego			
					Uzytek	Klasa	Pow_ew	Grupa_pow	Rodz_pow	Rodzaj użytku	Powierzchnia (ha)
02-09-1-03-502 -i -00	24-70-011-0003	Dzieckowice	2026/78	1	R	VI	1,7728	grunty leśne zalesione	D-STAN	Ls	1,77
02-09-1-03-502 -n -00	24-70-011-0003	Dzieckowice	2026/78	1	R	VI	1,0900	grunty leśne zalesione	D-STAN	Ls	1,09
02-09-1-03-503 -d -00	24-70-011-0003	Dzieckowice	2031/97	1	Ł	V	0,0500	grunty leśne zalesione	D-STAN	Ls	1,21
02-09-1-03-503 -i -00	24-70-011-0003	Dzieckowice	2031/97	1	Ł	V	0,1400	grunty leśne zalesione	D-STAN	Ls	0,84
02-09-1-03-504 --a -00	24-70-011-0003	Dzieckowice	2031/97	1	Ł	V	0,0100	związ.z gosp.leśną	DROGI L	Ls	0,30
02-09-1-03-504 -f -00	24-70-011-0003	Dzieckowice	2031/97	1	Ł	V	0,1000	grunty leśne zalesione	D-STAN	Ls	0,13
02-09-1-03-504 -g -00	24-70-011-0003	Dzieckowice	2031/97	1	Ł	V	0,4900	grunty leśne zalesione	D-STAN	Ls	3,28
02-09-1-03-505 --a -00	24-70-011-0003	Dzieckowice	2031/97	1	Ł	V	0,0100	związ.z gosp.leśną	LINIE	Ls	0,31
02-09-1-03-505 -b -00	24-70-011-0003	Dzieckowice	2031/97	1	Ł	V	0,0200	grunty leśne zalesione	D-STAN	Ls	0,82
02-09-1-03-505 -c -00	24-70-011-0003	Dzieckowice	2031/97	1	Ł	V	0,0200	grunty leśne zalesione	D-STAN	Ls	5,08
02-09-1-03-505 -f -00	24-70-011-0003	Dzieckowice	2031/97	1	Ł	V	0,3900	grunty leśne zalesione	D-STAN	Ls	1,70
02-09-1-03-505 -h -00	24-70-011-0003	Dzieckowice	2031/97	1	Ł	V	0,1300	grunty leśne zalesione	D-STAN	Ls	2,77
02-09-1-03-507 --a -00	24-70-011-0003	Dzieckowice	2034/122	1	Dr		0,0200	związ.z gosp.leśną	DROGI L	Ls	0,54
02-09-1-03-507 --d -00	24-70-011-0003	Dzieckowice	2034/122	1	Dr		0,0400	związ.z gosp.leśną	LINIE	Ls	0,16
02-09-1-03-507 -i -00	24-70-011-0003	Dzieckowice	2034/122	1	Dr		0,4377	grunty leśne zalesione	D-STAN	Ls	0,83
02-09-1-03-524 -b -00	24-70-011-0003	Dzieckowice	96	5	N		0,0500	grunty leśne zalesione	D-STAN	Ls	4,68
02-09-1-03-524 -c -00	24-70-011-0003	Dzieckowice	96	5	N		0,1830	grunty leśne zalesione	D-STAN	Ls	9,05
02-09-1-03-525 --a -00	24-70-011-0003	Dzieckowice	183/100	5	Dr		0,0100	związ.z gosp.leśną	DROGI L	Ls	0,37
02-09-1-03-525 -a -00	24-70-011-0003	Dzieckowice	183/100	5	Dr		0,2300	grunty leśne zalesione	D-STAN	Ls	19,44
02-09-1-03-525 -c -00	24-70-011-0003	Dzieckowice	183/100	5	Dr		0,0600	grunty leśne zalesione	D-STAN	Ls	13,18
02-09-1-03-525 -d -00	24-70-011-0003	Dzieckowice	183/100	5	Dr		0,0700	związ.z gosp.leśną	L ENERG	Ls	0,30
02-09-1-03-525 -f -00	24-70-011-0003	Dzieckowice	183/100	5	Dr		0,0700	grunty leśne niezalesione	SUKCESJA	Ls	0,07
02-09-1-03-526 --a -00	24-70-011-0003	Dzieckowice	183/100	5	Dr		0,4100	związ.z gosp.leśną	DROGI L	Ls	0,65
02-09-1-03-526 -a -00	24-70-011-0003	Dzieckowice	183/100	5	Dr		0,0010	grunty leśne zalesione	D-STAN	Ls	1,12
02-09-1-03-526 -b -00	24-70-011-0003	Dzieckowice	183/100	5	Dr		0,0600	związ.z gosp.leśną	L ENERG	Ls	2,03
02-09-1-03-537 -i -00	24-70-011-0003	Dzieckowice	183/100	5	Dr		0,6970	grunty leśne zalesione	D-STAN	Ls	0,70
02-09-1-03-537 -l -00	24-14-021-0002	Gać	498/83	1	Ps	VI	0,7411	grunty leśne zalesione	D-STAN	Ls	3,58
02-09-1-03-537 -l -00	24-14-021-0002	Gać	505/94	1	Ps	VI	1,0432	grunty leśne zalesione	D-STAN	Ls	3,58
02-09-1-03-537 -l -00	24-14-021-0002	Gać	506/95	1	Ps	VI	1,1060	grunty leśne zalesione	D-STAN	Ls	3,58
02-09-1-03-539 -w -00	24-14-021-0001	Imielin	80/52	6	N		0,0086	grunty leśne zalesione	D-STAN	Ls	1,64
02-09-1-04-561 -f -00	24-14-031-0001	Górki	124/3	1	Wsr-R	V	0,0200	grunty leśne zalesione	D-STAN	Ls	4,19
02-09-1-04-561 -f -00	24-14-031-0001	Górki	13	1	Wsr-R	V	0,0300	grunty leśne zalesione	D-STAN	Ls	4,19
02-09-1-04-561 -f -00	24-14-031-0001	Górki	31/11	1	Wsr-R	V	0,8202	grunty leśne zalesione	D-STAN	Ls	4,19

Adres leśny	Adres admin	Obreb ewid.	Nr_ew	Ark_ew	EGIB			Według opisu taksacyjnego			
					Uzytek	Klasa	Pow_ew	Grupa_pow	Rodz_pow	Rodzaj użytku	Powierzchnia (ha)
02-09-1-05-185 -f -00	24-69-011-0002	Dzielnica Bogucice Zawodzie	2/52	71	Dr		0,0300	grunty leśne niezalesione	SUKCESJA	Ls	0,84
02-09-1-05-185 -g -00	24-69-011-0002	Dzielnica Bogucice Zawodzie	2/52	71	Dr		0,1199	grunty leśne zalesione	D-STAN	Ls	3,20
02-09-1-05-194 --a -00	24-69-011-0002	Dzielnica Bogucice Zawodzie	13/15	70	Dr		0,0640	związ.z gosp.leśną	DROGI L	Ls	1,46
02-09-1-05-194 -t -00	24-69-011-0002	Dzielnica Bogucice Zawodzie	13/15	70	Bz		0,0005	grunty leśne zalesione	D-STAN	Ls	2,02
02-09-1-05-194 -t -00	24-69-011-0002	Dzielnica Bogucice Zawodzie	13/15	70	Dr		0,0130	grunty leśne zalesione	D-STAN	Ls	2,02
02-09-1-05-235 --a -00	24-69-011-0003	Dzielnica Ligota	70/4	107	N		0,0200	związ.z gosp.leśną	DROGI L	Ls	0,54
02-09-1-05-235 -bx -00	24-69-011-0003	Dzielnica Ligota	27/22	81	Ls		0,0272	tereny komunikacyjne	DROGI P	Ls	0,03
02-09-1-05-235 -kx -00	24-69-011-0003	Dzielnica Ligota	70/4	107	N		0,3473	grunty leśne zalesione	D-STAN	Ls	0,35
02-09-1-05-235 -mx -00	24-69-011-0003	Dzielnica Ligota	70/4	107	N		0,0200	grunty leśne niezalesione	SUKCESJA	Ls	0,02
02-09-1-05-235 -nx -00	24-69-011-0003	Dzielnica Ligota	70/4	107	N		0,1100	grunty leśne zalesione	D-STAN	Ls	0,11
02-09-1-05-257 -l -00	24-69-011-0013	Górne Lasy Pszczyńskie	463/31	18	Ps	V	0,0200	grunty leśne zalesione	D-STAN	Ls	0,73
02-09-1-05-257 -m -00	24-69-011-0013	Górne Lasy Pszczyńskie	81/32	18	Dr		0,1900	związ.z gosp.leśną	L ENERG	Ls	0,46
02-09-1-05-258 --a -00	24-69-011-0013	Górne Lasy Pszczyńskie	453/54	18	Dr		0,0100	związ.z gosp.leśną	DROGI L	Ls	0,50
02-09-1-05-258 --a -00	24-69-011-0013	Górne Lasy Pszczyńskie	81/32	18	N		0,1100	związ.z gosp.leśną	DROGI L	Ls	0,50
02-09-1-05-258 --c -00	24-69-011-0013	Górne Lasy Pszczyńskie	463/31	18	Ps	V	0,0100	związ.z gosp.leśną	LINIE	Ls	0,06
02-09-1-05-258 -ax -00	24-69-011-0013	Górne Lasy Pszczyńskie	463/31	18	Ps	V	0,0600	związ.z gosp.leśną	BUD INNE	Ls	0,06
02-09-1-05-258 -g -00	24-69-011-0013	Górne Lasy Pszczyńskie	81/32	18	Dr		0,1000	grunty leśne zalesione	D-STAN	Ls	0,42
02-09-1-05-258 -l -00	24-69-011-0013	Górne Lasy Pszczyńskie	453/54	18	N		1,0100	grunty leśne zalesione	D-STAN	Ls	2,02
02-09-1-05-258 -n -00	24-69-011-0013	Górne Lasy Pszczyńskie	81/32	18	Dr		0,3591	grunty leśne zalesione	D-STAN	Ls	2,08
02-09-1-05-258 -r -00	24-69-011-0013	Górne Lasy Pszczyńskie	82/34	18	Dr	IV	0,2400	związ.z gosp.leśną	L ENERG	Ls	0,67
02-09-1-05-258 -x -00	24-69-011-0013	Górne Lasy Pszczyńskie	463/31	18	N		0,4322	grunty leśne zalesione	D-STAN	Ls	1,47
02-09-1-05-258 -x -00	24-69-011-0013	Górne Lasy Pszczyńskie	463/31	18	Ps	V	1,0344	grunty leśne zalesione	D-STAN	Ls	1,47
02-09-1-05-258 -y -00	24-69-011-0013	Górne Lasy Pszczyńskie	463/31	18	Ps	V	0,9000	grunty leśne zalesione	D-STAN	Ls	0,90
02-09-1-05-259 -m -00	24-69-011-0013	Górne Lasy Pszczyńskie	268/68	17	N		0,0830	grunty leśne niezalesione	SUKCESJA	Ls	0,21
02-09-1-05-259 -m -00	24-69-011-0013	Górne Lasy Pszczyńskie	270/68	17	Ps	VI	0,1000	grunty leśne niezalesione	SUKCESJA	Ls	0,21
02-09-1-05-259 -o -00	24-69-011-0013	Górne Lasy Pszczyńskie	247/73	17	N		0,1300	związ.z gosp.leśną	DROGI L	Ls	0,13
02-09-1-05-259 -p -00	24-69-011-0013	Górne Lasy Pszczyńskie	268/68	17	N		0,0800	grunty leśne zalesione	D-STAN	Ls	0,41
02-09-1-05-259 -p -00	24-69-011-0013	Górne Lasy Pszczyńskie	270/68	17	N	VI	0,1047	grunty leśne zalesione	D-STAN	Ls	0,41
02-09-1-05-259 -p -00	24-69-011-0013	Górne Lasy Pszczyńskie	321/68	17	Ps		0,2207	grunty leśne zalesione	D-STAN	Ls	0,41
02-09-1-05-262 --a -00	24-69-011-0003	Dzielnica Ligota	38/4	121	R	IVb	0,0100	związ.z gosp.leśną	DROGI L	Ls	0,08
02-09-1-05-262 -h -00	24-69-011-0003	Dzielnica Ligota	8	121	Ps	V	0,2910	grunty leśne zalesione	D-STAN	Ls	2,69
02-09-1-05-262 -h -00	24-69-011-0003	Dzielnica Ligota	8	121	R	V	0,7000	grunty leśne zalesione	D-STAN	Ls	2,69
02-09-1-05-262 -s -00	24-69-011-0003	Dzielnica Ligota	38/4	121	Ps	IV	0,0415	grunty leśne zalesione	D-STAN	Ls	0,57

Adres leśny	Adres admin	Obreb ewid.	Nr_ew	Ark_ew	EGIB			Według opisu taksacyjnego			
					Uzytek	Klasa	Pow_ew	Grupa_pow	Rodz_pow	Rodzaj użytku	Powierzchnia (ha)
02-09-1-05-262 -s -00	24-69-011-0003	Dzielnica Ligota	38/4	121	R	IVb	0,5301	grunty leśne zalesione	D-STAN	Ls	0,57
02-09-1-05-282 --a -00	24-69-011-0008	Mysłowice Las	849/2	2	Dr		0,1000	związ.z gosp.leśną	DROGI L	Ls	0,41
02-09-1-05-282 -a -00	24-69-011-0008	Mysłowice Las	849/2	2	Dr		0,0600	grunty leśne zalesione	D-STAN	Ls	2,95
02-09-1-05-282 -b -00	24-69-011-0008	Mysłowice Las	849/2	2	Dr		0,0600	grunty leśne zalesione	D-STAN	Ls	3,06
02-09-1-05-282 -f -00	24-69-011-0008	Mysłowice Las	849/2	2	Dr		0,1800	grunty leśne zalesione	D-STAN	Ls	4,25
02-09-1-05-283 -g -00	24-69-011-0013	Górne Lasy Pszczyńskie	1032/150	19	Ps	III	0,0200	grunty leśne zalesione	D-STAN	Ls	2,53
02-09-1-05-284 -a -00	24-69-011-0013	Górne Lasy Pszczyńskie	81/32	18	Dr		0,0300	związ.z gosp.leśną	L ENERG	Ls	2,07
02-09-1-05-284 -h -00	24-69-011-0013	Górne Lasy Pszczyńskie	204/17	20	N		0,0600	związ.z gosp.leśną	L ENERG	Ls	2,28
02-09-1-05-284 -h -00	24-69-011-0013	Górne Lasy Pszczyńskie	81/32	18	Dr		0,0700	związ.z gosp.leśną	L ENERG	Ls	2,28
02-09-1-06-298 -b -00	24-69-011-0013	Górne Lasy Pszczyńskie	1059/1	3	Dr		0,0776	grunty leśne zalesione	D-STAN	Ls	1,44
02-09-1-06-326 -h -00	24-70-011-0010	Wesoła	1292/17	4	N		0,2815	grunty leśne zalesione	D-STAN	Ls	0,28
02-09-1-06-327 -c -00	24-70-011-0010	Wesoła	1042/8	4	B		0,0646	grunty leśne zalesione	D-STAN	Ls	3,85
02-09-1-06-335 -d -00	24-69-011-0013	Górne Lasy Pszczyńskie	57	21	Dr		0,1981	związ.z gosp.leśną	DROGI L	Ls	0,20
02-09-1-06-336 -s -00	24-69-011-0013	Górne Lasy Pszczyńskie	57	21	Dr		0,2384	związ.z gosp.leśną	DROGI L	Ls	0,24
02-09-1-06-353 -b -00	24-70-011-0010	Wesoła	1568/32	4	W		0,0040	grunty leśne niezalesione	SUKCESJA	Ls	1,09
02-09-1-06-353 -i -00	24-70-011-0010	Wesoła	1568/32	4	W		0,0040	związ.z gosp.leśną	L ENERG	Ls	0,39
02-09-1-06-353 -k -00	24-70-011-0010	Wesoła	1567/32	4	W		0,0004	grunty leśne zalesione	D-STAN	Ls	0,33
02-09-1-06-353 -k -00	24-70-011-0010	Wesoła	1568/32	4	W		0,0052	grunty leśne zalesione	D-STAN	Ls	0,33
02-09-1-06-384 -c -00	24-70-011-0005	Krasowy	1292/1	4	Ł	V	0,2474	grunty leśne zalesione	D-STAN	Ls	2,30
02-09-1-06-384 -n -00	24-70-011-0005	Krasowy	784/21	4	Ł	V	0,0011	grunty leśne zalesione	D-STAN	Ls	0,42
02-09-1-07-390 --a -00	24-69-011-0013	Górne Lasy Pszczyńskie	461/41	3	Dr		0,2000	związ.z gosp.leśną	DROGI L	Ls	1,50
02-09-1-07-390 --a -00	24-69-011-0013	Górne Lasy Pszczyńskie	466/42	3	Dr		1,0482	związ.z gosp.leśną	DROGI L	Ls	1,50
02-09-1-07-390 -c -00	24-69-011-0013	Górne Lasy Pszczyńskie	461/41	3	Dr		0,0100	grunty leśne zalesione	D-STAN	Ls	1,49
02-09-1-07-390 -d -00	24-69-011-0013	Górne Lasy Pszczyńskie	461/41	3	Dr		0,0040	grunty leśne zalesione	D-STAN	Ls	4,99
02-09-1-07-390 -d -00	24-69-011-0013	Górne Lasy Pszczyńskie	466/42	3	Dr		0,0300	grunty leśne zalesione	D-STAN	Ls	4,99
02-09-1-07-390 -g -00	24-69-011-0013	Górne Lasy Pszczyńskie	466/42	3	Dr		0,2043	grunty leśne zalesione	D-STAN	Ls	6,27
02-09-1-07-390 -h -00	24-69-011-0013	Górne Lasy Pszczyńskie	466/42	3	Dr		0,0200	grunty leśne zalesione	D-STAN	Ls	4,02
02-09-1-07-390 -i -00	24-69-011-0013	Górne Lasy Pszczyńskie	466/42	3	Dr		0,0100	grunty leśne zalesione	D-STAN	Ls	1,42
02-09-1-07-417 -a -00	24-69-011-0013	Górne Lasy Pszczyńskie	466/42	3	Dr		0,0006	grunty leśne zalesione	D-STAN	Ls	3,77
02-09-1-07-432 --h -00	24-70-011-0006	Ławki	253/17	3	R	V	0,0300	związ.z gosp.leśną	DROGI L	Ls	0,05
02-09-1-07-432 -fx -00	24-70-011-0006	Ławki	253/17	3	R	V	0,8522	grunty leśne zalesione	D-STAN	Ls	0,85
02-09-1-08-391 --a -00	24-69-011-0013	Górne Lasy Pszczyńskie	461/41	3	Dr		0,3100	związ.z gosp.leśną	DROGI L	Ls	0,43
02-09-1-08-391 --b -00	24-69-011-0013	Górne Lasy Pszczyńskie	461/41	3	Dr		0,0200	związ.z gosp.leśną	LINIE	Ls	0,31

Adres leśny	Adres admin	Obreb ewid.	Nr_ew	Ark_ew	EGIB			Według opisu taksacyjnego			
					Uzytek	Klasa	Pow_ew	Grupa_pow	Rodz_pow	Rodzaj użytku	Powierzchnia (ha)
02-09-1-08-391 -a -00	24-69-011-0013	Górne Lasy Pszczyńskie	461/41	3	Dr		0,0010	grunty leśne zalesione	D-STAN	Ls	6,29
02-09-1-08-391 -d -00	24-69-011-0013	Górne Lasy Pszczyńskie	466/42	3	Dr		0,0020	grunty leśne zalesione	D-STAN	Ls	4,84
02-09-1-08-396 --b -00	24-77-011-0001	Tychy	239/27	15	Ł	V	0,2500	związ.z gosp.leśną	ROWY	Ls	0,46
02-09-1-08-396 -d -00	24-77-011-0001	Tychy	239/27	15	Ł	V	8,1400	grunty leśne zalesione	D-STAN	Ls	13,07
02-09-1-08-396 -f -00	24-77-011-0001	Tychy	239/27	15	Ł	V	0,2500	grunty leśne zalesione	D-STAN	Ls	2,06
02-09-1-08-397 --a -00	24-77-011-0001	Tychy	239/27	15	Ł	V	0,0100	związ.z gosp.leśną	DROGI L	Ls	0,43
02-09-1-08-397 --b -00	24-77-011-0001	Tychy	239/27	15	Ł	V	0,2100	związ.z gosp.leśną	LINIE	Ls	0,28
02-09-1-08-397 -h -00	24-77-011-0001	Tychy	239/27	15	Ł	V	0,4000	grunty leśne zalesione	D-STAN	Ls	4,15
02-09-1-08-397 -m -00	24-77-011-0001	Tychy	239/27	15	Ł	V	0,4200	grunty leśne zalesione	D-STAN	Ls	5,07
02-09-1-08-418 --a -00	24-69-011-0013	Górne Lasy Pszczyńskie	466/42	3	Dr		0,0200	związ.z gosp.leśną	DROGI L	Ls	0,92
02-09-1-08-418 -a -00	24-69-011-0013	Górne Lasy Pszczyńskie	466/42	3	Dr		0,0010	grunty leśne zalesione	D-STAN	Ls	2,33
02-09-1-08-422 -c -00	24-77-011-0001	Tychy	239/27	15	Ł	V	0,4400	grunty leśne zalesione	D-STAN	Ls	2,51
02-09-1-08-422 -d -00	24-77-011-0001	Tychy	239/27	15	Ł	V	0,3100	grunty leśne zalesione	D-STAN	Ls	6,30
02-09-1-08-423 --b -00	24-77-011-0001	Tychy	239/27	15	Ł	V	0,0300	związ.z gosp.leśną	LINIE	Ls	0,14
02-09-1-08-423 --c -00	24-77-011-0001	Tychy	239/27	15	Ł	V	0,1100	związ.z gosp.leśną	ROWY	Ls	0,26
02-09-1-08-423 -f -00	24-77-011-0001	Tychy	239/27	15	Ł	V	0,5800	grunty leśne zalesione	D-STAN	Ls	3,29
02-09-1-08-423 -g -00	24-77-011-0001	Tychy	239/27	15	Ł	V	0,3300	grunty leśne zalesione	D-STAN	Ls	0,51
02-09-1-08-423 -h -00	24-77-011-0001	Tychy	239/27	15	Ł	V	0,1400	grunty leśne zalesione	D-STAN	Ls	2,25
02-09-1-08-445 --c -00	24-69-011-0013	Górne Lasy Pszczyńskie	816/51	5	Ł	V	0,0100	związ.z gosp.leśną	ROWY	Ls	0,50
02-09-1-08-445 -f -00	24-69-011-0013	Górne Lasy Pszczyńskie	816/51	5	Ł	V	0,0700	grunty leśne zalesione	D-STAN	Ls	0,61
02-09-1-08-445 -f -00	24-69-011-0013	Górne Lasy Pszczyńskie	816/51	5	Ł	VI	0,0898	grunty leśne zalesione	D-STAN	Ls	0,61
02-09-1-08-445 -g -00	24-69-011-0013	Górne Lasy Pszczyńskie	816/51	5	Ł	V	0,0040	grunty leśne zalesione	D-STAN	Ls	3,38
02-09-1-08-445 -k -00	24-69-011-0013	Górne Lasy Pszczyńskie	799/51	5	Ł	V	0,0220	grunty leśne zalesione	D-STAN	Ls	1,29
02-09-1-08-445 -k -00	24-69-011-0013	Górne Lasy Pszczyńskie	800/51	5	Ł	V	0,0280	grunty leśne zalesione	D-STAN	Ls	1,29
02-09-1-08-445 -k -00	24-69-011-0013	Górne Lasy Pszczyńskie	801/51	5	Ł	V	0,0430	grunty leśne zalesione	D-STAN	Ls	1,29
02-09-1-08-445 -p -00	24-69-011-0013	Górne Lasy Pszczyńskie	803/51	5	Ł	V	0,1900	wody płynące	RZEKA	Ls	0,40
02-09-1-08-445 -p -00	24-69-011-0013	Górne Lasy Pszczyńskie	803/51	5	Ls		0,2098	wody płynące	RZEKA	Wp	0,40
02-09-1-08-446 --a -00	24-77-011-0001	Tychy	320/71	16	Ł	V	0,0900	związ.z gosp.leśną	DROGI L	Ls	0,36
02-09-1-08-446 --b -00	24-77-011-0001	Tychy	320/71	16	Ł	V	0,1200	związ.z gosp.leśną	LINIE	Ls	0,39
02-09-1-08-446 --c -00	24-77-011-0001	Tychy	320/71	16	Ł	V	0,1000	związ.z gosp.leśną	ROWY	Ls	0,49
02-09-1-08-446 -b -00	24-77-011-0001	Tychy	319/71	16	Ł	V	0,0399	grunty leśne zalesione	D-STAN	Ls	5,12
02-09-1-08-446 -b -00	24-77-011-0001	Tychy	320/71	16	Ł	V	1,2100	grunty leśne zalesione	D-STAN	Ls	5,12
02-09-1-08-446 -c -00	24-77-011-0001	Tychy	320/71	16	Ł	V	0,2800	grunty leśne zalesione	D-STAN	Ls	4,03

Adres leśny	Adres admin	Obreb ewid.	Nr_ew	Ark_ew	EGIB			Według opisu taksacyjnego			
					Uzytek	Klasa	Pow_ew	Grupa_pow	Rodz_pow	Rodzaj użytku	Powierzchnia (ha)
02-09-1-08-446 -d -00	24-77-011-0001	Tychy	315/71	16	Ł	V	3,4300	grunty leśne zalesione	D-STAN	Ls	3,66
02-09-1-08-446 -d -00	24-77-011-0001	Tychy	320/71	16	Ł	V	0,0200	grunty leśne zalesione	D-STAN	Ls	3,66
02-09-1-08-446 -f -00	24-77-011-0001	Tychy	315/71	16	Ł	V	0,0558	grunty leśne zalesione	D-STAN	Ls	4,52
02-09-1-08-446 -f -00	24-77-011-0001	Tychy	320/71	16	Ł	V	4,4606	grunty leśne zalesione	D-STAN	Ls	4,52
02-09-1-08-446 -g -00	24-77-011-0001	Tychy	320/71	16	Ł	V	1,2500	grunty leśne zalesione	D-STAN	Ls	3,43
02-09-1-08-446 -m -00	24-77-011-0001	Tychy	320/71	16	Ł	V	0,2100	wody płynące	RZEKA	Wp	0,21
02-09-1-08-447 --a -00	24-77-011-0001	Tychy	320/71	16	Ł	V	0,1500	związ.z gosp.leśną	DROGI L	Ls	0,44
02-09-1-08-447 --c -00	24-77-011-0001	Tychy	320/71	16	Ł	V	0,1300	związ.z gosp.leśną	ROWY	Ls	0,52
02-09-1-08-447 -b -00	24-77-011-0001	Tychy	320/71	16	Ł	V	1,2200	grunty leśne zalesione	D-STAN	Ls	4,41
02-09-1-08-447 -c -00	24-77-011-0001	Tychy	320/71	16	Ł	V	1,3800	grunty leśne zalesione	D-STAN	Ls	1,38
02-09-1-08-447 -d -00	24-77-011-0001	Tychy	320/71	16	Ł	V	2,8900	grunty leśne zalesione	D-STAN	Ls	3,39
02-09-1-08-447 -f -00	24-77-011-0001	Tychy	320/71	16	Ł	V	1,9200	grunty leśne zalesione	D-STAN	Ls	1,96
02-09-1-08-447 -g -00	24-77-011-0001	Tychy	320/71	16	Ł	V	0,7200	grunty leśne zalesione	D-STAN	Ls	4,73
02-09-1-08-447 -h -00	24-77-011-0001	Tychy	320/71	16	Ł	V	1,9700	grunty leśne zalesione	D-STAN	Ls	2,33
02-09-1-08-447 -i -00	24-77-011-0001	Tychy	320/71	16	Ł	V	0,0300	grunty leśne zalesione	D-STAN	Ls	5,94
02-09-1-08-447 -k -00	24-77-011-0001	Tychy	320/71	16	Ł	V	0,3100	wody płynące	RZEKA	Ls	0,31
02-09-1-08-448 --a -00	24-77-011-0001	Tychy	320/71	16	Ł	V	0,0200	związ.z gosp.leśną	DROGI L	Ls	0,32
02-09-1-08-448 -b -00	24-77-011-0001	Tychy	320/71	16	Ł	V	0,0020	grunty leśne zalesione	D-STAN	Ls	1,45
02-09-1-08-448 -c -00	24-77-011-0001	Tychy	320/71	16	Ł	V	0,0100	grunty leśne zalesione	D-STAN	Ls	1,60
02-09-1-08-458 -h -00	24-69-011-0013	Górne Lasy Pszczyńskie	118/45	4	Ł	V	0,0700	grunty leśne zalesione	D-STAN	Ls	4,18
02-09-1-08-459 -b -00	24-69-011-0013	Górne Lasy Pszczyńskie	118/45	4	Ł	V	0,3100	grunty leśne zalesione	D-STAN	Ls	17,03
02-09-1-08-460 --b -00	24-69-011-0013	Górne Lasy Pszczyńskie	816/51	5	Ł	VI	0,0100	związ.z gosp.leśną	LINIE	Ls	0,16
02-09-1-08-460 -c -00	24-69-011-0013	Górne Lasy Pszczyńskie	816/51	5	Ł	VI	0,1400	grunty leśne zalesione	D-STAN	Ls	2,55
02-09-1-08-460 -l -00	24-69-011-0013	Górne Lasy Pszczyńskie	803/51	5	Ł	IV	0,0494	wody płynące	RZEKA	Wp	0,05
02-09-1-08-461 -a -00	24-69-011-0013	Górne Lasy Pszczyńskie	799/51	5	Ł	V	0,0200	grunty leśne zalesione	D-STAN	Ls	0,99
02-09-1-08-461 -a -00	24-69-011-0013	Górne Lasy Pszczyńskie	800/51	5	Ł	V	0,1200	grunty leśne zalesione	D-STAN	Ls	0,99
02-09-1-08-461 -a -00	24-69-011-0013	Górne Lasy Pszczyńskie	801/51	5	Ł	V	0,4016	grunty leśne zalesione	D-STAN	Ls	0,99
02-09-1-08-461 -b -00	24-69-011-0013	Górne Lasy Pszczyńskie	799/51	5	Ł	V	0,0566	grunty leśne zalesione	D-STAN	Ls	1,77
02-09-1-08-461 -b -00	24-69-011-0013	Górne Lasy Pszczyńskie	800/51	5	Ł	V	0,0600	grunty leśne zalesione	D-STAN	Ls	1,77
02-09-1-08-461 -b -00	24-69-011-0013	Górne Lasy Pszczyńskie	801/51	5	Ł	V	0,2300	grunty leśne zalesione	D-STAN	Ls	1,77
02-09-1-08-461 -h -00	24-69-011-0013	Górne Lasy Pszczyńskie	803/51	5	Ł	V	0,5291	wody płynące	RZEKA	Ls	0,53
02-09-1-08-462 --a -00	24-69-011-0013	Górne Lasy Pszczyńskie	799/51	5	Ł	V	0,0400	związ.z gosp.leśną	DROGI L	Ls	0,97
02-09-1-08-462 -a -00	24-69-011-0013	Górne Lasy Pszczyńskie	799/51	5	Ł	V	0,0010	grunty leśne zalesione	D-STAN	Ls	1,69

Adres leśny	Adres admin	Obreb ewid.	Nr_ew	Ark_ew	EGIB			Według opisu taksacyjnego			
					Uzytek	Klasa	Pow_ew	Grupa_pow	Rodz_pow	Rodzaj użytku	Powierzchnia (ha)
02-09-1-08-462 -a -00	24-69-011-0013	Górne Lasy Pszczyńskie	800/51	5	Ł	V	0,2000	grunty leśne zalesione	D-STAN	Ls	1,69
02-09-1-08-463 --a -00	24-77-011-0001	Tychy	320/71	16	Ł	V	0,0200	związ.z gosp.leśną	DROGI L	Ls	0,49
02-09-1-08-463 --b -00	24-77-011-0001	Tychy	320/71	16	Ł	V	0,0400	związ.z gosp.leśną	LINIE	Ls	0,11
02-09-1-08-463 -a -00	24-77-011-0001	Tychy	320/71	16	Ł	V	0,1100	grunty leśne zalesione	D-STAN	Ls	0,11
02-09-1-08-478 -k -00	24-69-011-0013	Górne Lasy Pszczyńskie	812/51	5	Wp		0,0020	związ.z gosp.leśną	URZ WOD	Ls	0,31
02-09-1-08-478 -k -00	24-69-011-0013	Górne Lasy Pszczyńskie	813/51	5	Wp		0,0064	związ.z gosp.leśną	URZ WOD	Ls	0,31
02-09-1-08-478 -k -00	24-69-011-0013	Górne Lasy Pszczyńskie	814/51	5	Wp		0,0064	związ.z gosp.leśną	URZ WOD	Ls	0,31
02-09-1-08-478 -k -00	24-69-011-0013	Górne Lasy Pszczyńskie	816/51	5	Wp		0,2938	związ.z gosp.leśną	URZ WOD	Ls	0,31
02-09-1-08-478 -l -00	24-69-011-0013	Górne Lasy Pszczyńskie	808/51	5	Wp		0,0038	związ.z gosp.leśną	URZ WOD	Ls	0,10
02-09-1-08-478 -l -00	24-69-011-0013	Górne Lasy Pszczyńskie	809/51	5	Wp		0,0922	związ.z gosp.leśną	URZ WOD	Ls	0,10
02-09-1-08-479 -a -00	24-69-011-0013	Górne Lasy Pszczyńskie	818/201	5	Dr		0,0037	łaki	Ł	Ł	13,61
02-09-1-08-479 -a -00	24-69-011-0013	Górne Lasy Pszczyńskie	819/201	5	Dr		0,0053	łaki	Ł	Ł	13,61
02-09-1-08-479 -a -00	24-69-011-0013	Górne Lasy Pszczyńskie	820/201	5	Dr		0,2059	łaki	Ł	Ł	13,61
02-09-1-08-479 -i -00	24-69-011-0013	Górne Lasy Pszczyńskie	817/201	5	Dr		0,0056	łaki	Ł	Ł	0,29
02-09-1-09-325 -bx -00	24-69-011-0013	Górne Lasy Pszczyńskie	1050/57	22	Bz		1,8600	grunty leśne zalesione	D-STAN	Ls	1,86
02-09-1-09-325 -z -00	24-69-011-0013	Górne Lasy Pszczyńskie	1050/57	22	Bz		2,2998	grunty leśne zalesione	D-STAN	Ls	2,30
02-09-1-09-344 --a -00	24-69-011-0011	Podlesie	4932/887	1	Dr		0,0600	związ.z gosp.leśną	DROGI L	Ls	0,06
02-09-1-09-344 -c -00	24-69-011-0011	Podlesie	4932/887	1	Dr		0,0400	grunty leśne zalesione	D-STAN	Ls	1,01
02-09-1-09-345 --a -00	24-69-011-0011	Podlesie	2440/887	1	Dr		0,1800	związ.z gosp.leśną	DROGI L	Ls	0,36
02-09-1-09-345 --a -00	24-69-011-0011	Podlesie	4932/887	1	Dr		0,0100	związ.z gosp.leśną	DROGI L	Ls	0,36
02-09-1-09-345 -k -00	24-69-011-0011	Podlesie	2440/887	1	Dr		0,0040	grunty leśne zalesione	D-STAN	Ls	0,20
02-09-1-09-345 -k -00	24-69-011-0011	Podlesie	2444/887	1	Dr		0,0158	grunty leśne zalesione	D-STAN	Ls	0,20
02-09-1-09-345 -k -00	24-69-011-0011	Podlesie	4932/887	1	Dr		0,1800	grunty leśne zalesione	D-STAN	Ls	0,20
02-09-1-09-346 --a -00	24-69-011-0011	Podlesie	4932/887	1	Dr		0,1900	związ.z gosp.leśną	DROGI L	Ls	0,27
02-09-1-09-346 -j -00	24-69-011-0011	Podlesie	2440/887	1	Dr		0,0040	grunty leśne zalesione	D-STAN	Ls	0,20
02-09-1-09-346 -j -00	24-69-011-0011	Podlesie	2442/887	1	Dr		0,0100	grunty leśne zalesione	D-STAN	Ls	0,20
02-09-1-09-346 -j -00	24-69-011-0011	Podlesie	2443/887	1	Dr		0,0204	grunty leśne zalesione	D-STAN	Ls	0,20
02-09-1-09-346 -j -00	24-69-011-0011	Podlesie	4932/887	1	Dr		0,1622	grunty leśne zalesione	D-STAN	Ls	0,20
02-09-1-09-347 --a -00	24-69-011-0011	Podlesie	4932/887	1	Dr		0,0500	związ.z gosp.leśną	DROGI L	Ls	0,18
02-09-1-09-347 -ax -00	24-69-011-0011	Podlesie	2441/887	1	Dr		0,0202	grunty leśne zalesione	D-STAN	Ls	0,06
02-09-1-09-347 -ax -00	24-69-011-0011	Podlesie	4932/887	1	Dr		0,0400	grunty leśne zalesione	D-STAN	Ls	0,06
02-09-1-09-374 -l -00	24-77-011-0001	Tychy	207/33	14	Ł	V	0,4500	wody płynące	RZEKA	Ls	0,45
02-09-1-09-374 -n -00	24-77-011-0001	Tychy	207/33	14	Ł	V	1,0600	grunty leśne zalesione	D-STAN	Ls	2,80

Adres leśny	Adres admin	Obreb ewid.	Nr_ew	Ark_ew	EGIB			Według opisu taksacyjnego			
					Uzytek	Klasa	Pow_ew	Grupa_pow	Rodz_pow	Rodzaj użytku	Powierzchnia (ha)
02-09-1-09-374 -z -00	24-77-011-0001	Tychy	207/33	14	Ł	V	0,2500	związ.z gosp.leśną	URZ WOD	Ls	0,25
02-09-1-09-375 -b -00	24-69-011-0013	Górne Lasy Pszczyńskie	294/154	5	Dr		0,1980	grunty leśne zalesione	D-STAN	Ls	1,84
02-09-1-09-375 -g -00	24-69-011-0013	Górne Lasy Pszczyńskie	646/144	5	N		0,0400	grunty leśne zalesione	D-STAN	Ls	0,17
02-09-1-09-375 -h -00	24-69-011-0013	Górne Lasy Pszczyńskie	646/144	5	N		0,0533	związ.z gosp.leśną	DROGI L	Ls	0,05
02-09-1-09-375 -k -00	24-69-011-0013	Górne Lasy Pszczyńskie	646/144	5	N		0,0300	grunty leśne zalesione	D-STAN	Ls	0,40
02-09-1-09-375 -l -00	24-69-011-0013	Górne Lasy Pszczyńskie	646/144	5	N		0,0200	grunty leśne zalesione	D-STAN	Ls	0,55
02-09-1-09-376 --b -00	24-69-011-0013	Górne Lasy Pszczyńskie	294/154	5	Dr		0,0200	związ.z gosp.leśną	DROGI L	Ls	0,03
02-09-1-09-376 -a -00	24-69-011-0013	Górne Lasy Pszczyńskie	294/154	5	Dr		0,0400	grunty leśne niezalesione	SUKCESJA	Ls	0,58
02-09-1-09-376 -m -00	24-69-011-0013	Górne Lasy Pszczyńskie	294/154	5	Dr		0,0200	grunty leśne zalesione	D-STAN	Ls	0,27
02-09-1-09-400 --b -00	24-77-011-0001	Tychy	207/33	14	Ł	V	0,0900	związ.z gosp.leśną	ROWY	Ls	0,25
02-09-1-09-400 -a -00	24-77-011-0001	Tychy	207/33	14	Ł	V	0,1700	grunty leśne zalesione	D-STAN	Ls	5,40
02-09-1-09-400 -b -00	24-77-011-0001	Tychy	207/33	14	Ł	V	0,2000	grunty leśne zalesione	D-STAN	Ls	1,47
02-09-1-09-400 -c -00	24-77-011-0001	Tychy	207/33	14	Ł	V	0,2000	grunty leśne zalesione	D-STAN	Ls	2,44
02-09-1-09-401 --b -00	24-77-011-0001	Tychy	207/33	14	Ł	V	0,0100	związ.z gosp.leśną	LINIE	Ls	0,21
02-09-1-09-401 -a -00	24-77-011-0001	Tychy	207/33	14	Ł	V	1,6900	grunty leśne zalesione	D-STAN	Ls	3,37
02-09-1-09-401 -b -00	24-77-011-0001	Tychy	207/33	14	Ł	V	0,2700	grunty leśne zalesione	D-STAN	Ls	0,75
02-09-1-09-401 -d -00	24-77-011-0001	Tychy	207/33	14	Ł	V	0,7400	wody płynące	RZEKA	Ls	0,74
02-09-1-09-402 --b -00	24-77-011-0001	Tychy	207/33	14	Ł	V	0,0600	związ.z gosp.leśną	LINIE	Ls	0,33
02-09-1-09-402 -b -00	24-77-011-0001	Tychy	207/33	14	Ł	V	1,0600	grunty leśne zalesione	D-STAN	Ls	1,38
02-09-1-09-406 --a -00	24-77-011-0001	Tychy	131/7	14	Ł	V	0,0300	związ.z gosp.leśną	DROGI L	Ls	0,25
02-09-1-09-406 -a -00	24-77-011-0001	Tychy	131/7	14	Ł	V	0,0020	grunty leśne zalesione	D-STAN	Ls	12,45
02-09-1-09-428 --a -00	24-77-011-0001	Tychy	211/9	14	Ł	V	0,0100	związ.z gosp.leśną	DROGI L	Ls	0,42
02-09-1-09-428 --d -00	24-77-011-0001	Tychy	211/9	14	N	V	0,0100	związ.z gosp.leśną	LINIE	Ls	0,08
02-09-1-09-428 --d -00	24-77-011-0001	Tychy	211/9	14	Ł		0,0700	związ.z gosp.leśną	LINIE	Ls	0,08
02-09-1-09-428 -c -00	24-77-011-0001	Tychy	211/9	14	Ł	V	0,8100	grunty leśne zalesione	D-STAN	Ls	2,08
02-09-1-09-428 -i -00	24-77-011-0001	Tychy	211/9	14	Ł	V	1,2100	grunty leśne zalesione	D-STAN	Ls	1,21
02-09-1-09-428 -l -00	24-77-011-0001	Tychy	211/9	14	N	V	0,6900	grunty leśne zalesione	D-STAN	Ls	1,81
02-09-1-09-428 -l -00	24-77-011-0001	Tychy	211/9	14	Ł		1,1200	grunty leśne zalesione	D-STAN	Ls	1,81
02-09-1-10-27 -f -00	24-72-011-0009	Kochłowice	838/83	7	Tk		0,0415	grunty leśne zalesione	D-STAN	Ls	0,45
02-09-1-10-27 -h -00	24-72-011-0009	Kochłowice	838/83	7	N		0,0040	związ.z gosp.leśną	L ENERG	Ls	0,37
02-09-1-10-27 -h -00	24-72-011-0009	Kochłowice	959/53	7	Tk		0,0080	związ.z gosp.leśną	L ENERG	Ls	0,37
02-09-1-10-43 -f -00	24-72-011-0011	Kłodnica	1295/37	2	Ł		0,0122	grunty leśne zalesione	D-STAN	Ls	0,41
02-09-1-10-43 -f -00	24-72-011-0011	Kłodnica	1574/44	2	Ł	VI	0,0235	grunty leśne zalesione	D-STAN	Ls	0,41

Adres leśny	Adres admin	Obreb ewid.	Nr_ew	Ark_ew	EGIB			Według opisu taksacyjnego			
					Uzytek	Klasa	Pow_ew	Grupa_pow	Rodz_pow	Rodzaj użytku	Powierzchnia (ha)
02-09-1-10-43 -f -00	24-72-011-0011	Kłodnica	1581/98	2	Dr	VI	0,0251	grunty leśne zalesione	D-STAN	Ls	0,41
02-09-1-11-100 -d -00	24-69-011-0003	Dzielnica Ligota	5/10	98	Dr		0,0100	grunty leśne zalesione	D-STAN	Ls	1,00
02-09-1-11-100 -f -00	24-69-011-0003	Dzielnica Ligota	5/10	98	Dr		0,0200	grunty leśne zalesione	D-STAN	Ls	1,47
02-09-1-11-100 -g -00	24-69-011-0003	Dzielnica Ligota	5/10	98	Dr		0,0030	grunty leśne zalesione	D-STAN	Ls	1,02
02-09-1-11-100 -h -00	24-69-011-0003	Dzielnica Ligota	10/1	98	Dr		0,0946	grunty leśne zalesione	D-STAN	Ls	1,06
02-09-1-11-101 --a -00	24-69-011-0003	Dzielnica Ligota	2/2	97	Dr		0,0500	związ.z gosp.leśną	DROGI L	Ls	0,36
02-09-1-11-101 --a -00	24-69-011-0003	Dzielnica Ligota	3/1	97	Dr		0,1589	związ.z gosp.leśną	DROGI L	Ls	0,36
02-09-1-11-101 -a -00	24-69-011-0003	Dzielnica Ligota	2/2	97	Dr		0,0600	grunty leśne zalesione	D-STAN	Ls	4,60
02-09-1-11-101 -a -00	24-69-011-0003	Dzielnica Ligota	3/1	97	Dr		0,0960	grunty leśne zalesione	D-STAN	Ls	4,60
02-09-1-11-101 -h -00	24-69-011-0003	Dzielnica Ligota	1/1	97	Dr		0,0667	związ.z gosp.leśną	DROGI L	Ls	0,19
02-09-1-11-101 -h -00	24-69-011-0003	Dzielnica Ligota	5/10	98	Dr		0,1204	związ.z gosp.leśną	DROGI L	Ls	0,19
02-09-1-11-126 -c -00	24-08-021-0023	Kamionka	197/20	1	Ł	V	0,1062	grunty leśne zalesione	D-STAN	Ls	0,98
02-09-1-11-126 -hx -00	24-08-021-0029	Mikołów	121	2	Ł	IV	0,7540	grunty leśne zalesione	D-STAN	Ls	1,63
02-09-1-11-33 -a -00	24-72-011-0009	Kochłowice	960/53	7	N		0,0232	związ.z gosp.leśną	DROGI L	Ls	0,05
02-09-1-11-76 --a -00	24-69-011-0003	Dzielnica Ligota	2	91	Dr		0,0900	związ.z gosp.leśną	DROGI L	Ls	0,40
02-09-1-11-76 -d -00	24-69-011-0003	Dzielnica Ligota	2	91	Dr		0,1700	grunty leśne zalesione	D-STAN	Ls	5,90
02-09-1-11-79 --a -00	24-69-011-0003	Dzielnica Ligota	18	93	Dr		0,0300	związ.z gosp.leśną	DROGI L	Ls	0,52
02-09-1-11-79 --a -00	24-69-011-0003	Dzielnica Ligota	47/1	93	Dr		0,0570	związ.z gosp.leśną	DROGI L	Ls	0,52
02-09-1-11-79 --a -00	24-69-011-0003	Dzielnica Ligota	47/3	93	Dr		0,2300	związ.z gosp.leśną	DROGI L	Ls	0,52
02-09-1-11-79 -bx -00	24-69-011-0003	Dzielnica Ligota	47/3	93	Dr		0,1585	grunty leśne zalesione	D-STAN	Ls	5,07
02-09-1-11-79 -m -00	24-69-011-0003	Dzielnica Ligota	18	93	Dr		0,0200	grunty leśne zalesione	D-STAN	Ls	1,33
02-09-1-11-79 -p -00	24-69-011-0003	Dzielnica Ligota	47/1	93	Dr		0,0100	grunty leśne zalesione	D-STAN	Ls	1,38
02-09-1-11-79 -s -00	24-69-011-0003	Dzielnica Ligota	47/3	93	Dr		0,0080	grunty leśne zalesione	D-STAN	Ls	0,80
02-09-1-11-79 -t -00	24-69-011-0003	Dzielnica Ligota	47/3	93	Dr		0,0200	grunty leśne zalesione	D-STAN	Ls	1,78
02-09-1-11-79 -y -00	24-69-011-0003	Dzielnica Ligota	47/3	93	Dr		0,0010	grunty leśne zalesione	D-STAN	Ls	1,56
02-09-1-11-81 -t -00	24-08-021-0005	Górne Lasy Pszczyńskie	62/33	13	Dr		0,0197	związ.z gosp.leśną	DROGI L	Ls	0,82
02-09-1-11-87 --a -00	24-69-011-0003	Dzielnica Ligota	2	91	Dr		0,0700	związ.z gosp.leśną	DROGI L	Ls	0,27
02-09-1-11-87 -c -00	24-69-011-0003	Dzielnica Ligota	2	91	Dr		0,0900	grunty leśne zalesione	D-STAN	Ls	2,34
02-09-1-11-87 -n -00	24-69-011-0003	Dzielnica Ligota	4/8	98	Dr		0,0238	związ.z gosp.leśną	DROGI L	Ls	0,06
02-09-1-11-87 -n -00	24-69-011-0003	Dzielnica Ligota	5/1	91	Dr		0,0316	związ.z gosp.leśną	DROGI L	Ls	0,06
02-09-1-11-88 --a -00	24-69-011-0003	Dzielnica Ligota	2	91	Dr		0,1600	związ.z gosp.leśną	DROGI L	Ls	0,32
02-09-1-11-88 -c -00	24-69-011-0003	Dzielnica Ligota	2	91	Dr		0,2357	grunty leśne zalesione	D-STAN	Ls	2,66
02-09-1-11-91 --a -00	24-69-011-0003	Dzielnica Ligota	47/1	93	Dr		0,0844	związ.z gosp.leśną	DROGI L	Ls	0,41



Adres leśny	Adres admin	Obreb ewid.	Nr_ew	Ark_ew	EGIB			Według opisu taksacyjnego			
					Uzytek	Klasa	Pow_ew	Grupa_pow	Rodz_pow	Rodzaj użytku	Powierzchnia (ha)
02-09-1-11-91 -a -00	24-69-011-0003	Dzielnica Ligota	18	93	Dr		0,0400	grunty leśne zalesione	D-STAN	Ls	2,65
02-09-1-11-91 -c -00	24-69-011-0003	Dzielnica Ligota	47/1	93	Dr		0,0080	grunty leśne zalesione	D-STAN	Ls	2,69
02-09-1-11-91 -l -00	24-69-011-0003	Dzielnica Ligota	47/1	93	Dr		0,0100	grunty leśne zalesione	D-STAN	Ls	1,48
02-09-1-12-127 -b -00	24-08-021-0036	Śmiłowice	393	5	Ł	IV	0,3000	grunty leśne zalesione	D-STAN	Ls	1,97
02-09-1-12-169 -t -00	24-08-021-0036	Śmiłowice	1558/222	7	Ps	IV	1,0739	grunty leśne zalesione	D-STAN	Ls	1,07
02-09-1-12-169 -x -00	24-08-021-0036	Śmiłowice	1558/222	7	Ps	IV	0,0800	grunty leśne zalesione	D-STAN	Ls	0,08
02-09-1-12-171 -f -00	24-08-021-0036	Śmiłowice	1573/223	7	R	V	0,2632	grunty leśne zalesione	D-STAN	Ls	1,22
02-09-1-12-171 -f -00	24-08-021-0036	Śmiłowice	1575/223	7	R	V	0,7212	grunty leśne zalesione	D-STAN	Ls	1,22
02-09-1-12-171 -g -00	24-08-021-0036	Śmiłowice	1571/223	7	R	V	0,0366	grunty leśne zalesione	D-STAN	Ls	0,70
02-09-1-12-59 --a -00	24-72-011-0011	Kłodnica	1103/39	2	Dr		0,0100	związ.z gosp.leśną	DROGI L	Ls	0,21
02-09-1-12-59 --a -00	24-72-011-0011	Kłodnica	29/11	3	Dr		0,0400	związ.z gosp.leśną	DROGI L	Ls	0,21
02-09-1-12-59 -g -00	24-72-011-0011	Kłodnica	1101/100	2	N		0,0100	grunty leśne zalesione	D-STAN	Ls	1,16
02-09-1-12-59 -h -00	24-72-011-0011	Kłodnica	1103/39	2	Dr		0,0135	grunty leśne zalesione	D-STAN	Ls	2,95
02-09-1-12-59 -h -00	24-72-011-0011	Kłodnica	1103/39	2	Dr		0,0190	grunty leśne zalesione	D-STAN	Ls	2,95
02-09-1-12-59 -h -00	24-72-011-0011	Kłodnica	29/11	3	Lz		0,1094	grunty leśne zalesione	D-STAN	Ls	2,95
02-09-1-12-61 -a -00	24-72-011-0011	Kłodnica	1103/39	2	Dr		0,0060	grunty leśne zalesione	D-STAN	Ls	3,43
02-09-1-12-65 -m -00	24-72-011-0013	Stara Kuźnia	240/7	3	Dr		0,0098	związ.z gosp.leśną	L ENERG	Ls	0,29
02-09-1-12-65 -t -00	24-72-011-0013	Stara Kuźnia	209/10	3	Ł	IV	0,0043	grunty leśne zalesione	D-STAN	Ls	3,74
02-09-1-12-66 -hx -00	24-72-011-0013	Stara Kuźnia	209/10	3	Ł	IV	0,0040	grunty leśne zalesione	D-STAN	Ls	0,16
02-09-1-12-66 -hx -00	24-72-011-0013	Stara Kuźnia	209/10	3	N		0,0050	grunty leśne zalesione	D-STAN	Ls	0,16
02-09-1-12-66 -hx -00	24-72-011-0013	Stara Kuźnia	209/10	3	Lz		0,1234	grunty leśne zalesione	D-STAN	Ls	0,16
02-09-1-12-72 --a -00	24-72-011-0013	Stara Kuźnia	238/59	3	Dr		0,0474	związ.z gosp.leśną	DROGI L	Ls	0,23
02-09-1-12-72 -d -00	24-72-011-0013	Stara Kuźnia	238/59	3	Dr		0,0200	grunty leśne zalesione	D-STAN	Ls	0,95
02-09-1-13-134 -a -00	24-78-011-0005	Makoszowy	1139/80	2	N		0,0250	grunty leśne zalesione	D-STAN	Ls	1,25
02-09-1-13-138 -b -00	24-72-011-0005	Bielszowice	1176/2	6	Dr		0,0200	grunty leśne zalesione	D-STAN	Ls	10,23
02-09-1-13-139 --b -00	24-72-011-0005	Bielszowice	1176/2	6	Dr		0,0514	związ.z gosp.leśną	LINIE	Ls	0,27
02-09-1-13-139 -b -00	24-72-011-0005	Bielszowice	1176/2	6	Dr		0,0100	grunty leśne zalesione	D-STAN	Ls	6,39
02-09-1-13-148 -l -00	24-72-011-0010	Halemba	2019/43	1	W		0,0120	grunty leśne zalesione	D-STAN	Ls	3,97
02-09-1-13-148 -l -00	24-72-011-0010	Halemba	2034/42	1	W	VI	0,0369	grunty leśne zalesione	D-STAN	Ls	3,97
02-09-1-13-148 -l -00	24-72-011-0010	Halemba	2034/42	1	Ł		0,0543	grunty leśne zalesione	D-STAN	Ls	3,97
02-09-1-13-148 -n -00	24-72-011-0010	Halemba	1190/47	1	W		0,0298	grunty leśne zalesione	D-STAN	Ls	0,96
02-09-1-13-148 -o -00	24-72-011-0010	Halemba	2035/65	1	W		0,0160	grunty leśne zalesione	D-STAN	Ls	0,98
02-09-1-13-148 -p -00	24-72-011-0010	Halemba	1933/64	1	W		0,0063	grunty leśne zalesione	D-STAN	Ls	1,23

Adres leśny	Adres admin	Obreb ewid.	Nr_ew	Ark_ew	EGIB			Według opisu taksacyjnego			
					Uzytek	Klasa	Pow_ew	Grupa_pow	Rodz_pow	Rodzaj użytku	Powierzchnia (ha)
02-09-1-13-149 --f -00	24-72-011-0010	Halemba	1930/66	1	W		0,0500	związ.z gosp.leśną	ROWY	Ls	0,05
02-09-1-13-149 -k -00	24-72-011-0010	Halemba	1933/64	1	W		0,0040	związ.z gosp.leśną	L ENERG	Ls	0,33
02-09-1-13-149 -l -00	24-72-011-0010	Halemba	1930/66	1	W		0,0004	grunty leśne zalesione	D-STAN	Ls	3,93
02-09-1-13-149 -l -00	24-72-011-0010	Halemba	1931/68	1	W		0,0141	grunty leśne zalesione	D-STAN	Ls	3,93
02-09-1-13-149 -l -00	24-72-011-0010	Halemba	1933/64	1	W		0,0148	grunty leśne zalesione	D-STAN	Ls	3,93
02-09-1-13-154 -k -00	24-08-021-0004	Borowa Wieś	585/2	1	Ł	IV	0,0979	grunty leśne zalesione	D-STAN	Ls	2,67
02-09-1-13-154 -n -00	24-08-021-0004	Borowa Wieś	555/26	1	N		0,6988	grunty leśne zalesione	D-STAN	Ls	3,22
02-09-1-13-154 -n -00	24-08-021-0004	Borowa Wieś	556/27	1	R		0,0020	grunty leśne zalesione	D-STAN	Ls	3,22
02-09-1-13-154 -n -00	24-08-021-0004	Borowa Wieś	582/2	1	R	IVa	0,0200	grunty leśne zalesione	D-STAN	Ls	3,22
02-09-1-13-154 -n -00	24-08-021-0004	Borowa Wieś	583/2	1	N	IVa	0,6348	grunty leśne zalesione	D-STAN	Ls	3,22
02-09-1-13-155 -a -00	24-08-021-0004	Borowa Wieś	648/37	1	N		0,5200	grunty leśne zalesione	D-STAN	Ls	6,18
02-09-1-13-163 --a -00	24-08-021-0004	Borowa Wieś	1366/23	3	Dr		0,3701	związ.z gosp.leśną	DROGI L	Ls	0,49
02-09-1-13-163 -k -00	24-08-021-0004	Borowa Wieś	1366/23	3	N		0,3474	grunty leśne zalesione	D-STAN	Ls	1,43
02-09-1-13-163 -m -00	24-08-021-0004	Borowa Wieś	1366/23	3	R	V	0,6400	grunty leśne zalesione	D-STAN	Ls	0,64
02-09-1-13-163 -n -00	24-08-021-0004	Borowa Wieś	1366/23	3	R	V	1,0800	związ.z gosp.leśną	TURYST	Ls	1,08
02-09-1-13-163 -p -00	24-08-021-0004	Borowa Wieś	1366/23	3	Dr		0,0300	grunty leśne zalesione	D-STAN	Ls	1,77
02-09-1-13-163 -p -00	24-08-021-0004	Borowa Wieś	1366/23	3	R	V	1,7417	grunty leśne zalesione	D-STAN	Ls	1,77
02-09-1-13-163 -t -00	24-08-021-0004	Borowa Wieś	1366/23	3	Dr		0,0400	grunty leśne zalesione	D-STAN	Ls	6,29
02-09-1-13-163 -w -00	24-08-021-0004	Borowa Wieś	1366/23	3	Dr		0,0020	grunty leśne zalesione	D-STAN	Ls	2,88
02-09-1-13-174 --a -00	24-08-021-0033	Paniowy	464/11	1	Dr		0,1000	związ.z gosp.leśną	DROGI L	Ls	0,38
02-09-1-13-174 -a -00	24-08-021-0033	Paniowy	464/11	1	Dr		0,0300	grunty leśne zalesione	D-STAN	Ls	4,55
02-09-1-13-174 -c -00	24-08-021-0033	Paniowy	464/11	1	Dr		0,0020	grunty leśne zalesione	D-STAN	Ls	4,45
02-09-1-13-174 -d -00	24-08-021-0033	Paniowy	464/11	1	Dr		0,0010	grunty leśne zalesione	D-STAN	Ls	3,12
02-09-1-13-175 --a -00	24-08-021-0033	Paniowy	34/19	1	Dr		0,0900	związ.z gosp.leśną	DROGI L	Ls	0,60
02-09-1-13-175 --a -00	24-08-021-0033	Paniowy	464/11	1	Dr		0,1700	związ.z gosp.leśną	DROGI L	Ls	0,60
02-09-1-13-175 -a -00	24-08-021-0033	Paniowy	464/11	1	Dr		0,0100	grunty leśne zalesione	D-STAN	Ls	1,51
02-09-1-13-175 -b -00	24-08-021-0033	Paniowy	34/19	1	Dr		0,0300	grunty leśne zalesione	D-STAN	Ls	6,42
02-09-1-13-175 -b -00	24-08-021-0033	Paniowy	464/11	1	Dr		0,0500	grunty leśne zalesione	D-STAN	Ls	6,42
02-09-1-13-175 -c -00	24-08-021-0033	Paniowy	34/19	1	Dr		0,0020	grunty leśne zalesione	D-STAN	Ls	5,80
02-09-1-13-175 -c -00	24-08-021-0033	Paniowy	464/11	1	Dr		0,1290	grunty leśne zalesione	D-STAN	Ls	5,80
02-09-1-13-176 --a -00	24-08-021-0033	Paniowy	464/11	1	Dr		0,1096	związ.z gosp.leśną	DROGI L	Ls	0,48
02-09-1-13-176 -h -00	24-08-021-0033	Paniowy	464/11	1	Dr		0,0400	grunty leśne zalesione	D-STAN	Ls	5,25

## **Podział powierzchniowy.**

Granice gruntów będących w zarządzie Nadleśnictwa Katowice są w większości wyraźne i bezsporne, oznaczone i utrwalone w terenie słupami granitowymi z umieszczonymi pod ziemią podcentrami (rurki drenarskie, butelki). Granice przebiegające wzdłuż naturalnych rozgraniczeń terenu, np.: wzdłuż potoków, rzek, linii brzegowych i dróg, nie są trwale oznaczone. Niektóre odcinki granic przebiegające między lasami prywatnych właścicieli są niewidoczne w terenie i wymagają wznowienia.

W nadleśnictwie przeważa sztuczny podział powierzchniowy. Linie podziału powierzchniowego: gospodarcze i oddziałowe mają charakter regularnego podziału nizinnego, a jego sieć w terenie jest utrwalona przy pomocy granitowych słupów oddziałowych. Linie gospodarcze, w zależności od konfiguracji terenu, mają przebieg ze wschodu na zachód, względnie w kierunkach zbliżonych, zaś linie oddziałowe w zasadzie z północy na południe. Szerokość linii gospodarczych waha się od 2 - 6 metrów, a oddziałowych od 2 do 8 m.

W trakcie prac terenowych zewidencjonowano w Nadleśnictwie 38,5 km linii wymagających poszerzenia, bądź przecięcia. Powierzchnia linii projektowanych do przecięcia wynosi 15,36 ha. Jest to wielkość większa o ok. 30% niż w poprzednim okresie gospodarczym. Część linii oddziałowych istniejących wymaga oczyszczenia - usunięcia zakrzaczeń, samosiewów i zadrzewień.

Odcinki linii podziału powierzchniowego wymagające poszerzenia zaznaczono na mapach i opisano je w opisach taksacyjnych, jako linie projektowane do poszerzenia. Powierzchnia oraz miąższość grubizny drzewostanów projektowana do pozyskania w ramach poszerzenia i przecięcia została wyszczególniona w planie cięć użytków rębnych niezaliczonych na poczet obliczonego etatu). Linie te należy przeciąć lub poszerzyć do szerokości podanej na mapach gospodarczych. Nadleśnictwo Katowice dokona na nich uprzątnięcia przestojów, we własnym zakresie, w pierwszym roku obowiązywania PUL.

Skrzyżowania i wyloty linii oddziałowych w większości oznaczone są w terenie słupami kamiennymi z numerami oddziałów. Odnowienie i utrzymanie linii oddziałowych oraz renowacje i uzupełnienie brakujących słupów wykona Nadleśnictwo.

Tabela 8. Charakterystyka wybranych elementów podziału powierzchniowego dla Nadleśnictwa Katowice

Wskaźnik	Cecha	Obręb Katowice	N-ctwo Katowice
1	2	3	6
Liczba zanumerowanych oddziałów	szt.	576	576
Średnia powierzchnia oddziału	ha	25,23	25,23
Rozpiętość szeregu (zakres)	nr	1-576	1-576
Brakujące numery oddziałów	nr	0	0
Oddziały z literą	nr	0	0
Min. powierzchnia oddziału	ha	4,05	4,05
Max. powierzchnia oddziału	ha	68,12	68,12
Ilość pododdziałów ogółem	szt.	7509	7509
Średnia powierzchnia pododdziału	ha	1,94	1,94
Ilość pododdziałów literowanych	szt.	6115	6115
Średnia powierzchnia pododdziału literowanego	szt.	2,32	2,32
Ilość pododdziałów leśnych	szt.	6830	6830
Ilość pododdziałów leśnych literowanych	szt.	5436	5436
Ilość pododdziałów nieleśnych	szt.	679	679

## **Zestawienie porównawcze powierzchni ogólnej wg ewidencji i opisów taksacyjnych – stan 01.01.2020 r.**

Obowiązujący plan urządzenia lasu na lata 2020 – 2029 zestawiony jest z dokładnością do 1 ara i w porównaniu z tabelą I, sporządzoną dla nadleśnictwa z dokładnością do 1 m<sup>2</sup> nieznacznie różni się, z uwagi na przyjęcie zasady zaokrąglania powierzchni w planach urządzenia lasu dla poszczególnych wyłączeń taksacyjnych do pełnych arów - § 63 pkt 2 IUL.

Różnica tak ustalonych powierzchni wynosi dla Nadleśnictwa: 0,2139 ha (14 532,9761 ha w zestawieniu geodezyjnym, a 14 533,19 ha w opisach taksacyjnych).

Poniżej przedstawiono syntetyczne zestawienie powierzchni gruntów Nadleśnictwa Katowice wg głównych kategorii użytkowania z dokładnością do 1 m<sup>2</sup>, według stanu na 01.01.2020 r. oraz rozliczenie powierzchni ewidencyjnej i znajdującej się w planie urządzenia na bieżące 10-lecie.

Tabela 9. Porównanie powierzchni ogólnej N-ctwa wg ewidencji i opisów taksacyjnych - stan na 1.01.2020r.

Wyszczególnienie	Grunty leśne							Grunty nieleśne							Ogółem	
	Zalesione	Do odnowienia	W produkcji ubocznej	Pozostałe leśne niezalesione	Objęte szczeg. ochroną prawną	Związane z gospod. leśną	Razem	Zadrzewione	Grunty rolne	Grunty pod wodami	Użytki ekologiczne	Grunty zabud. i zurbaniz.	Tereny różne	Nieuzyski		Razem
	Powierzchnia [ha]															
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
Obręb KATOWICE																
Pow. ewidencyjna (m2)	13039,0193	25,0840	9,3198	385,9781	-	614,7404	14074,1416	3,8756	351,6457	10,6361	-	21,0975	0,2743	71,3053	458,8345	14532,9761
Pow. z planu u.l. [ha]	13039,10	25,08	9,32	386,01	-	614,79	14074,30	3,88	351,70	10,65	-	21,08	0,27	71,31	458,89	14533,19
Różnica (m2)	-0,0807	0,0040	-0,0002	-0,0319	-	-0,0496	-0,1584	-0,0044	-0,0543	-0,0139	-	0,0175	0,0043	-0,0047	-0,0555	-0,2139

\* Powierzchnia nie obejmuje gruntów we współwłasności 0,9222ha (0,92). Razem ze współwłasnościami wynosi 14 532,9761 ha (14 533,19 ha)

## Analiza zmian powierzchni ogólnej oraz poszczególnych kategorii gruntów między IV a V rewizją urządzenia lasu.

Skrócony bilans zmian w powierzchni Nadleśnictwa Katowice w stosunku do ubiegłego okresu gospodarczego przedstawia się następująco:

Tabela 10. Porównanie powierzchni ogólnej Nadleśnictwa Katowice w IV i V rewizji

Rodzaj zmiany	Obręb leśny			
	Imielin	Murcki	Panewnik	Razem Nadleśnictwo
<b>Powierzchnia [ha]*</b>				
<b>Stan wyjściowy na 1.01.2010 r.</b>				<b>14456,9226</b>
- Sprzedaż nieruchomości - art. 40a ustawy o lasach	- 0,3400	- 0,8100	- 1,0700	- 2,2200
- Uzgodnienia z ewidencją - zmiany powierzchni	+ 5,6300	+ 1,1600	+ 1,4600	+ 8,2500
- Włączenie do PUL gruntów	+ 5,9300	+ 40,3200	+ 69,5800	+ 157,4700
- Wykreślenie gruntów przeznaczonych pod drogę publiczną	- 7,2800	- 1,8100	- 0,7600	- 9,8500
- Wykreślenie z PUL na podstawie zapisów KW i EGIB	- 14,3000	- 35,8500	- 29,7400	- 79,8900
- Zamiana - grunt przejęty		+ 4,4600		+ 4,4600
- Zamiana - grunt przekazany			- 1,1800	- 1,1800
- Zasiedzenie		- 0,0600		- 0,0600
<b>Razem przybyło</b>				<b>+ 170,1800</b>
<b>Razem ubyło</b>				<b>- 93,2000</b>
<b>Bilans</b>				<b>+ 76,9757</b>
<b>Stan końcowy na 31.12.2029 r.</b>				<b>14533,8983</b>
<b>Powierzchnia bez współwłasności</b>				<b>14532,9761</b>

\* W powierzchni ujęto grunty będące współwłasnością Skarbu Państwa i osób fizycznych – 09222 ha.

Bilans powierzchni ogólnej Nadleśnictwa wynosi +76,9757 ha. W tabeli powyżej oprócz zmian powierzchni przedstawiono również główne kierunki tych zmian w ubiegłym okresie gospodarczym – 01.01.2010 – 30.06.2019 roku w Nadleśnictwie Katowice.

Szczegółowe zestawienie dotyczące zmian w stanie posiadania zawarte jest również [w rozdz. 2](#) elaboratu „Wyniki analizy gospodarki leśnej Nadleśnictwa w minionym okresie”.

Struktura użytkowania gruntów w Nadleśnictwie Katowice według danych z IV oraz V rewizji urządzenia lasu przedstawia się następująco:

Tabela 11. Zestawienie porównawcze powierzchni gruntów wg grup i rodzajów użytków między IV i V rewizją planu U.L. dla Nadleśnictwa Katowice

Kategoria gruntu	Stan na				Różnica	
	01.01.2020		01.01.2010			
	pow - ha	%	pow - ha	%	pow - ha	%
<b>1. Lasy - razem</b>	<b>14074,1416</b>	<b>96,8</b>	<b>13958,3294</b>	<b>96,6</b>	<b>115,8122</b>	<b>+0,83</b>
<b>GRUNTY LEŚNE ZALESIONE I NIEZALESIONE</b>	<b>13459,4012</b>	<b>92,6</b>	<b>13341,3082</b>	<b>92,3</b>	<b>118,0930</b>	<b>+0,89</b>
<b>1.1. Grunty leśne zalesione - razem</b>	<b>13039,0193</b>	<b>89,7</b>	<b>12951,4664</b>	<b>89,6</b>	<b>87,5529</b>	<b>+0,68</b>
1) drzewostany - razem	13039,0193	89,7	12951,4664	89,6	87,5529	+0,68
2) plantacje drzew - razem						
w tym:						
- plantacje nasienne						
- plantacje drzew szybko rosnących						
<b>1.2. Grunty leśne niezalesione - razem</b>	<b>420,3819</b>	<b>2,9</b>	<b>389,8418</b>	<b>2,7</b>	<b>30,5401</b>	<b>+7,83</b>
1) w produkcji ubocznej - razem	9,3198	0,1	9,1246	0,1	0,1952	+2,14
w tym:						
- plantacje choinek	0,8370	0,0			0,8370	+100,00
- plantacje krzewów						

Kategoria gruntu	Stan na				Różnica	
	01.01.2020		01.01.2010		pow - ha	%
	pow - ha	%	pow - ha	%		
- poletka łowieckie	8,4828	0,1	9,1246	0,1	-0,6418	-7,03
2) do odnowienia - razem	25,0840	0,2	5,1510	0,0	19,9330	+386,97
w tym:						
- halizny						
- zręby	25,0840	0,2	5,1510	0,0	19,9330	+386,97
- płazowiny						
3) pozostałe leśne niezalesione - razem	385,9781	2,7	375,5662	2,6	10,4119	+2,77
w tym:						
- przewidziane do naturalnej sukcesji	230,6792	1,6	177,2924	1,2	53,3868	+30,11
- objęte szczególnymi formami ochrony						
- przewidziane do małej retencji						
- wylesienia na gruntach do wyłączenia z produkcji	155,2989	1,1	198,2738	1,4	-42,9749	-21,67
<b>1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem</b>	<b>614,7404</b>	<b>4,2</b>	<b>617,0212</b>	<b>4,3</b>	<b>-2,2808</b>	<b>-0,37</b>
w tym:						
1) budynki i budowle	9,1197	0,1	9,2254	0,1	-0,1057	-1,15
2) urządzenia melioracji wodnych	47,1880	0,3	43,6127	0,3	3,5753	+8,20
3) linie podziału przestrzennego lasu	105,6778	0,7	104,1427	0,7	1,5351	+1,47
4) drogi leśne	226,7121	1,6	243,9125	1,7	-17,2004	-7,05
5) tereny pod liniami energetycznymi	191,4565	1,3	195,1811	1,4	-3,7246	-1,91
6) szkółki leśne	5,4300	0,0	4,0900	0,0	1,3400	+32,76
7) miejsca składowania drewna	2,2073	0,0	0,5556	0,0	1,6517	+297,28
8) parkingi leśne	4,0279	0,0	3,0178	0,0	1,0101	+33,47
9) urządzenia turystyczne	22,9211	0,2	13,2834	0,1	9,6377	+72,55
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione - razem	3,8756	0,0	4,6132	0,0	-0,7376	-15,99
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem	14078,0172	96,9	13962,9426	96,6	115,0746	+0,82
<b>3. Użytki rolne - razem</b>	<b>351,6457</b>	<b>2,4</b>	<b>385,5218</b>	<b>2,7</b>	<b>-33,8761</b>	<b>-8,79</b>
3.1. Grunty orne - razem	75,6219	0,5	81,2304	0,6	-5,6085	-6,90
w tym:						
1) role	67,4076	0,5	79,2034	0,5	-11,7958	-14,89
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych	7,3072	0,1	2,0270	0,0	5,2802	+260,49
3) ugory, odłogi	0,9071	0,0			0,9071	+100,00
4) działki rodzinne na gruntach ornych						
3.2. Sady	2,1766	0,0	2,7606	0,0	-0,5840	-21,15
3.3. Łąki trwałe	213,0091	1,5	221,3836	1,5	-8,3745	-3,78
3.4. Pastwiska trwałe	21,7167	0,1	21,5688	0,1	0,1479	0,69
3.5. Grunty rolne zabudowane	0,1917	0,0	0,5704	0,0	-0,3787	-66,39
3.6. Grunty pod stawami rybnymi	38,5481	0,3	58,0080	0,4	-19,4599	-33,55
3.7. Grunty pod rowami rolnymi	0,1436	0,0			0,1436	+100,00
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych	0,2380	0,0	3,5209	0,0	-3,2829	-93,24
<b>4. Grunty pod wodami - razem</b>	<b>10,6361</b>	<b>0,1</b>	<b>5,7087</b>	<b>0,0</b>	<b>4,9274</b>	<b>+86,31</b>
w tym:						
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi	7,2387	0,0	0,5719	0,0	6,6668	+1165,73
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi	3,3974	0,0	5,1368	0,0	-1,7394	-33,86
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi						
<b>5. Użytki ekologiczne - razem</b>						
<b>6. Tereny różne - razem</b>	<b>0,2743</b>	<b>0,0</b>	<b>0,1837</b>	<b>0,0</b>	<b>0,0906</b>	<b>+49,32</b>
w tym:						
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagosp. grunty zrekult.						
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego						
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)	0,2743	0,0	0,1837	0,0	0,0906	+49,32
4) różne inne						
<b>7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem</b>	<b>21,0975</b>	<b>0,1</b>	<b>23,2866</b>	<b>0,2</b>	<b>-2,1891</b>	<b>-9,40</b>
w tym:						
7.1. Tereny mieszkaniowe	2,4401	0,0	5,0010	0,0	-2,5609	-51,21
7.2. Tereny przemysłowe	3,8700	0,0	6,4257	0,0	-2,5557	-39,77
7.3. Tereny zabudowane inne	1,9361	0,0	1,5886	0,0	0,3475	+21,87
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane	0,7133	0,0			0,7133	+100,00
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem	5,4911	0,0	7,9332	0,1	-2,4421	-30,78
w tym:						
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne	5,4814	0,0	1,6377	0,0	3,8437	+234,70

Kategoria gruntu	Stan na				Różnica	
	01.01.2020		01.01.2010		pow - ha	%
	pow - ha	%	pow - ha	%		
2) tereny zabytkowe						
3) tereny sportowe			0,1100	0,0	-0,1100	-100,00
4) ogrody zoologiczne i botaniczne						
5) tereny zieleni nieurządzonej	0,0097	0,0	6,1855	0,0	-6,1758	-99,84
6) rodzinne ogrody działkowe						
7.6. Użytki kopalne						
7.7. Tereny komunikacyjne - razem	6,6469	0,0	2,3381	0,0	4,3088	+184,29
w tym:						
1) drogi	4,0591	0,0	1,4001	0,0	2,6590	189,92
2) tereny kolejowe	2,5878	0,0			2,5878	+100,00
3) grunty pod budowę dróg publicznych	0,0000	0,0			0,0000	+100,00
4) inne tereny komunikacyjne	0,0000	0,0	0,9380	0,0	-0,9380	-100,00
<b>8. Nieużytki - razem</b>	<b>71,3053</b>	<b>0,5</b>	<b>78,4253</b>	<b>0,5</b>	<b>-7,1200</b>	<b>-9,08</b>
w tym:						
1) bagna	22,1839	0,2	34,1865	0,2	-12,0026	-35,11
2) piaski			0,0086	0,0	-0,0086	-100,00
3) utwory fizjograficzne	0,4124	0,0	0,2160	0,0	0,1964	+90,93
4) wyrobiska nie przeznaczone do rekultywacji	24,8059	0,2	44,0142	0,3	-19,2083	-43,64
5) wody nie nadające się do produkcji rybnej	23,9031	0,2			23,9031	+100,00
<b>Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów</b>	<b>458,8345</b>	<b>3,2</b>	<b>497,7393</b>	<b>3,4</b>	<b>-38,9048</b>	<b>-7,82</b>
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia						
<b>OGÓŁEM (1-8)</b>	<b>14532,9761</b>	<b>100,0</b>	<b>14456,0687</b>	<b>100,0</b>	<b>76,9074</b>	<b>+0,53</b>
w tym:						
- grunty sporne	0,0987	0,0	77,39	0,5	77,2913	+99,87

### Zestawienie gruntów związanych z gospodarką leśną.

Tabela 12. Zestawienie gruntów związanych z gospodarką leśną w Nadleśnictwie Katowice

Rodzaj powierzchni	Nadleśnictwo Katowice
	Powierzchnia [ha]
1	2
Budynki i budowle, w tym:	9,12
Budynki inne	7,50
Leśnictwo	1,62
Urządzenia melioracji wodnych, w tym:	47,19
Urządzenia wodne	2,50
Rowy	44,69
Linie podziału przestrzennego, w tym:	105,66
Linie	104,52
Pasy p-poż.	1,14
drogi leśne, w tym:	226,73
Drogi leśne	226,05
Kolejki leśne	0,68
Tereny pod liniami energetycznymi, w tym:	191,52
Linie energet.	190,60
Linia telekomunikacyjne	0,92
Szkołki leśne	5,43
Miejsca składowania drewna	2,20
Parkingi leśne (miejsca postoju)	4,02
Urządzenia turystyczne, w tym:	22,92
Arboretum	0,81
Miejsca turystyczne	22,11
<b>Razem</b>	<b>614,79</b>

Poniżej zamieszczono szczegółowy wykaz niektórych gruntów związanych z gospodarką leśną.



• **Budynki i budowle – BUD INNE:**

Lp.	Rodzaj powierzchni	Adres leśny	Pow. [ha]	Uwagi
1	2	3	4	5
1	Inne tereny zabudowane - BUD INNE	02-09-1-01-177 -n -00	0,37	
2		02-09-1-01-237 -n -00	0,07	
3		02-09-1-01-239 -w -00	0,05	
4		02-09-1-01-267 -f -00	0,22	
5		02-09-1-01-306 -bx -00	0,01	wsąsiedztwie zabudowań
6		02-09-1-02-207 -h -00	0,36	ogródki działkowe
7		02-09-1-02-272 -i -00	0,09	
8		02-09-1-02-277 -i -00	0,17	
9		02-09-1-02-277 -j -00	0,01	
10		02-09-1-02-281 -s -00	0,14	
11		02-09-1-04-485 -f -00	0,02	
12		02-09-1-04-567 -i -00	0,13	
13		02-09-1-05-197 -k -00	0,01	wniosek o zasiedzenie
14		02-09-1-05-198 -m -00	0,01	
15		02-09-1-05-198 -n -00	0,00	transformatorownia
16		02-09-1-05-199 -c -00	1,04	siedziba RDLP w Katowicach
17		02-09-1-05-215 -s -00	0,16	
18		02-09-1-05-215 -x -00	0,10	Garaże
19		02-09-1-05-236 -n -00	0,00	transformator Tauron Gliwice
20		02-09-1-05-282 -p -00	0,01	fragment budynku - naruszenie granicy
21		02-09-1-05-282 -r -00	0,02	pobocze drogi
22		02-09-1-05-342 -o -00	0,12	
23		02-09-1-06-327 -cx -00	0,01	
24		02-09-1-06-336 -p -00	0,05	
25		02-09-1-07-408 -n -00	0,06	
26		02-09-1-08-398 -j -00	0,12	
27		02-09-1-08-441 -g -00	0,66	Trutowisko. Budynki.
28		02-09-1-08-468 -h -00	0,35	
29		02-09-1-09-347 -d -00	0,08	Dzierżawa
30		02-09-1-09-406 -g -00	0,18	Dzierżawa
31		02-09-1-10-43 -h -00	0,02	transformator Tauron Gliwice
32		02-09-1-11-121 -p -00	0,00	działka w prywatnej posesji
33		02-09-1-11-126 -n -00	0,70	boisko sportowe
34		02-09-1-11-32 -o -00	0,24	Siedziba n-ctwa. Parking dla straży leśnej
35		02-09-1-11-33 -w -00	0,02	fragm. drogi, parking
36		02-09-1-11-33 -x -00	0,01	fragment drogi, parking
37		02-09-1-11-81 -a -00	0,34	
38		02-09-1-11-81 -c -00	0,77	
39		02-09-1-11-81 -r -00	0,28	zabudowania, składowisko
40		02-09-1-12-160 -c -00	0,01	
41		02-09-1-12-170 -p -00	0,01	
42		02-09-1-12-58 -k -00	0,00	stacja transformatorowa
43		02-09-1-13-164 -dx -00	0,14	Rybaczówka.
44		02-09-1-13-164 -w -00	0,31	
45		02-09-1-13-165 -fx -00	0,03	Obiekt turystyczny
<b>Razem</b>			<b>7,50</b>	

- Budynki i budowle – L-CTWO:

Lp.	Rodzaj powierzchni	Adres leśny	Pow. [ha]
1	2	3	4
2	leśnictwo - L-CTWO	02-09-1-03-534 -l -00	0,21
3		02-09-1-05-215 -y -00	0,29
4		02-09-1-09-325 -h -00	0,25
5		02-09-1-10-42 -h -00	0,06
6		02-09-1-11-33 -t -00	0,29
7		02-09-1-13-173 -k -00	0,52
<b>Razem</b>			<b>1,62</b>

- Drogi leśne – KOLEJ L:

Lp.	Rodzaj powierzchni	Adres leśny	Pow. [ha]
1	2	3	4
1	kolejki leśne - KOLEJ L	02-09-1-01-263 --c -00	0,05
2		02-09-1-01-306 -t -00	0,46
3		02-09-1-03-494 --b -00	0,02
4		02-09-1-03-509 --d -00	0,05
5		02-09-1-03-510 --b -00	0,01
6		02-09-1-04-574 --d -00	0,01
7		02-09-1-04-576 --c -00	0,04
8		02-09-1-10-69 --d -00	0,04
<b>Razem</b>			<b>0,68</b>

- Urządzenia melioracji wodnych - URZ WOD:

Lp.	Rodzaj powierzchni	Adres leśny	Pow. [ha]
1	2	3	4
1	inne urządzenia melioracji wodnych - URZ WOD	02-09-1-01-222 -m -00	0,25
2		02-09-1-01-290 -n -00	0,24
3		02-09-1-06-328 -g -00	0,21
4		02-09-1-06-329 -h -00	0,30
5		02-09-1-07-408 -k -00	0,34
6		02-09-1-08-445 -r -00	0,15
7		02-09-1-08-445 -s -00	0,13
8		02-09-1-08-445 -w -00	0,05
9		02-09-1-08-478 -k -00	0,31
10		02-09-1-08-478 -l -00	0,10
11		02-09-1-11-107 -f -00	0,42
<b>Razem</b>			<b>2,50</b>

• Urządzenia melioracji wodnych - ROWY:

Lp.	Rodzaj powierzchni	Adres leśny	Pow. [ha]
1	2	3	4
1	ROWY	02-09-1-01-178 --d -00	0,11
2		02-09-1-01-179 --c -00	0,13
3		02-09-1-01-183 --b -00	0,10
4		02-09-1-01-186 --b -00	0,14
5		02-09-1-01-189 --b -00	0,13
6		02-09-1-01-190 --c -00	0,02
7		02-09-1-01-200 --b -00	0,41
8		02-09-1-01-203 --c -00	0,04
9		02-09-1-01-204 --d -00	0,20
10		02-09-1-01-206 --c -00	0,05
11		02-09-1-01-241 --b -00	0,08
12		02-09-1-01-263 --b -00	0,19
13		02-09-1-01-264 --c -00	0,12
14		02-09-1-01-265 --b -00	0,04
15		02-09-1-01-266 --c -00	0,09
16		02-09-1-01-270 --c -00	0,06
17		02-09-1-02-208 --c -00	0,13
18		02-09-1-02-211 --c -00	0,03
19		02-09-1-02-214 --b -00	0,13
20		02-09-1-02-223 --b -00	0,21
21		02-09-1-02-224 --b -00	0,10
22		02-09-1-02-225 --c -00	0,10
23		02-09-1-02-226 --c -00	0,13
24		02-09-1-02-227 --b -00	0,19
25		02-09-1-02-232 --c -00	0,10
26		02-09-1-02-243 --b -00	0,02
27		02-09-1-02-244 --c -00	0,16
28		02-09-1-02-246 --c -00	0,22
29		02-09-1-02-247 --b -00	0,20
30		02-09-1-02-248 --b -00	0,35
31		02-09-1-02-249 --c -00	0,02
32		02-09-1-02-250 --c -00	0,26
33		02-09-1-02-271 --c -00	0,77
34		02-09-1-02-276 --b -00	0,36
35		02-09-1-02-277 --b -00	0,34
36		02-09-1-02-278 --c -00	0,39
37		02-09-1-02-279 --b -00	0,17
38		02-09-1-03-493 --b -00	0,07
39		02-09-1-03-497 --c -00	0,05
40		02-09-1-03-500 --b -00	0,10
41		02-09-1-03-502 --b -00	0,18
42		02-09-1-03-504 --d -00	0,01
43		02-09-1-03-505 --b -00	0,19
44		02-09-1-03-507 --c -00	0,02
45		02-09-1-03-508 --b -00	0,14
46		02-09-1-03-512 --c -00	0,55
47		02-09-1-03-513 --c -00	0,64
48		02-09-1-03-514 --c -00	0,60
49		02-09-1-03-515 --b -00	0,30
50		02-09-1-03-516 --c -00	0,36
51		02-09-1-03-519 --c -00	0,10
52		02-09-1-03-520 --c -00	0,22
53		02-09-1-03-523 --d -00	0,15

Lp.	Rodzaj powierzchni	Adres leśny	Pow. [ha]
1	2	3	4
54		02-09-1-03-528 --c -00	0,61
55		02-09-1-03-529 --b -00	0,48
56		02-09-1-03-530 --b -00	0,27
57		02-09-1-03-531 --b -00	0,18
58		02-09-1-03-532 --c -00	0,11
59		02-09-1-03-533 --d -00	0,16
60		02-09-1-03-534 --g -00	0,01
61		02-09-1-03-539 --b -00	0,02
62		02-09-1-04-485 --b -00	0,04
63		02-09-1-04-486 --d -00	0,17
64		02-09-1-04-487 --d -00	0,07
65		02-09-1-04-543 --b -00	0,16
66		02-09-1-04-544 --c -00	0,04
67		02-09-1-04-545 --b -00	0,10
68		02-09-1-04-552 --b -00	0,11
69		02-09-1-04-554 --c -00	0,10
70		02-09-1-04-557 --b -00	0,24
71		02-09-1-04-558 --b -00	0,25
72		02-09-1-04-559 --c -00	0,06
73		02-09-1-04-561 --b -00	0,19
74		02-09-1-04-572 --c -00	0,83
75		02-09-1-04-574 --c -00	0,26
76		02-09-1-04-576 --b -00	0,14
77		02-09-1-05-192 --b -00	0,06
78		02-09-1-05-193 --b -00	0,18
79		02-09-1-05-194 --b -00	0,08
80		02-09-1-05-251 --b -00	0,03
81		02-09-1-05-259 --b -00	0,15
82		02-09-1-05-260 --c -00	0,04
83		02-09-1-05-288 --b -00	0,11
84		02-09-1-05-302 --c -00	0,17
85		02-09-1-05-321 --c -00	0,04
86		02-09-1-05-323 --d -00	0,19
87		02-09-1-05-324 --c -00	0,21
88		02-09-1-05-341 --d -00	0,13
89		02-09-1-06-311 --c -00	0,05
90		02-09-1-06-312 --d -00	0,58
91		02-09-1-06-313 --b -00	0,29
92		02-09-1-06-314 --d -00	0,12
93		02-09-1-06-315 --b -00	0,05
94		02-09-1-06-316 --d -00	0,28
95		02-09-1-06-317 --b -00	0,11
96		02-09-1-06-326 --c -00	0,02
97		02-09-1-06-327 --b -00	0,30
98		02-09-1-06-328 --d -00	0,06
99		02-09-1-06-336 --c -00	0,13
100		02-09-1-06-337 --b -00	0,18
101		02-09-1-06-354 --c -00	0,29
102		02-09-1-06-360 --b -00	0,21
103		02-09-1-06-361 --c -00	0,17
104		02-09-1-06-362 --b -00	0,38
105		02-09-1-06-363 --c -00	0,02
106		02-09-1-06-367 --c -00	0,22
107		02-09-1-07-385 --c -00	0,27

Lp.	Rodzaj powierzchni	Adres leśny	Pow. [ha]
1	2	3	4
108		02-09-1-07-386 --c -00	0,17
109		02-09-1-07-387 --c -00	0,20
110		02-09-1-07-388 --c -00	0,31
111		02-09-1-07-389 --c -00	0,45
112		02-09-1-07-390 --c -00	0,13
113		02-09-1-07-408 --b -00	0,59
114		02-09-1-07-409 --b -00	0,44
115		02-09-1-07-410 --c -00	0,19
116		02-09-1-07-412 --c -00	0,30
117		02-09-1-07-413 --d -00	0,13
118		02-09-1-07-414 --d -00	0,22
119		02-09-1-07-415 --c -00	0,30
120		02-09-1-07-416 --c -00	0,36
121		02-09-1-07-417 --c -00	0,26
122		02-09-1-07-432 --c -00	0,18
123		02-09-1-07-432 --g -00	0,11
124		02-09-1-07-433 --d -00	0,29
125		02-09-1-07-434 --d -00	0,28
126		02-09-1-07-435 --d -00	0,05
127		02-09-1-07-438 --d -00	0,25
128		02-09-1-07-439 --c -00	0,30
129		02-09-1-07-440 --d -00	0,35
130		02-09-1-07-450 --c -00	0,07
131		02-09-1-07-454 --c -00	0,07
132		02-09-1-07-455 --c -00	0,12
133		02-09-1-07-456 --b -00	0,04
134		02-09-1-07-471 --c -00	0,18
135		02-09-1-07-473 --b -00	0,02
136		02-09-1-07-474 --c -00	0,18
137		02-09-1-07-475 --c -00	0,32
138		02-09-1-07-476 --b -00	0,22
139		02-09-1-08-394 --c -00	0,25
140		02-09-1-08-396 --b -00	0,46
141		02-09-1-08-398 --d -00	0,07
142		02-09-1-08-418 --c -00	0,24
143		02-09-1-08-419 --d -00	0,30
144		02-09-1-08-420 --b -00	0,20
145		02-09-1-08-421 --c -00	0,35
146		02-09-1-08-423 --c -00	0,26
147		02-09-1-08-425 --c -00	0,17
148		02-09-1-08-441 --c -00	0,02
149		02-09-1-08-442 --b -00	0,21
150		02-09-1-08-443 --c -00	0,06
151		02-09-1-08-445 --c -00	0,50
152		02-09-1-08-446 --c -00	0,49
153		02-09-1-08-447 --c -00	0,52
154		02-09-1-08-448 --d -00	0,32
155		02-09-1-08-449 --b -00	0,30
156		02-09-1-08-458 --c -00	0,11
157		02-09-1-08-459 --c -00	0,17
158		02-09-1-08-460 --c -00	0,22
159		02-09-1-08-461 --b -00	0,33
160		02-09-1-08-462 --d -00	0,07
161		02-09-1-08-463 --c -00	0,09

Lp.	Rodzaj powierzchni	Adres leśny	Pow. [ha]
1	2	3	4
162		02-09-1-08-465 --d -00	0,02
163		02-09-1-08-468 --c -00	0,14
164		02-09-1-08-478 --c -00	0,06
165		02-09-1-09-325 --c -00	0,12
166		02-09-1-09-343 --b -00	0,20
167		02-09-1-09-370 --b -00	0,07
168		02-09-1-09-371 --c -00	0,04
169		02-09-1-09-400 --b -00	0,25
170		02-09-1-09-401 --c -00	0,02
171		02-09-1-09-404 --c -00	0,06
172		02-09-1-09-405 --c -00	0,12
173		02-09-1-09-428 --c -00	0,12
174		02-09-1-09-429 --c -00	0,04
175		02-09-1-10-14 --b -00	0,25
176		02-09-1-10-14 --f -00	0,15
177		02-09-1-10-21 --a -00	0,02
178		02-09-1-10-24 --d -00	0,06
179		02-09-1-10-25 --c -00	0,03
180		02-09-1-10-30 --b -00	0,04
181		02-09-1-10-37 --b -00	0,09
182		02-09-1-10-41 --c -00	0,10
183		02-09-1-10-43 --c -00	0,15
184		02-09-1-10-43 --d -00	0,02
185		02-09-1-10-44 --d -00	0,05
186		02-09-1-10-47 --b -00	0,08
187		02-09-1-10-49 --d -00	0,01
188		02-09-1-10-50 --c -00	0,05
189		02-09-1-10-64 --c -00	0,23
190		02-09-1-10-68 --c -00	0,73
191		02-09-1-10-69 --c -00	1,05
192		02-09-1-10-9 --c -00	0,09
193		02-09-1-11-100 --c -00	0,08
194		02-09-1-11-107 --b -00	0,25
195		02-09-1-11-108 --d -00	0,01
196		02-09-1-11-109 --c -00	0,28
197		02-09-1-11-112 --f -00	0,05
198		02-09-1-11-118 --b -00	0,14
199		02-09-1-11-120 --d -00	0,28
200		02-09-1-11-126 --d -00	0,01
201		02-09-1-11-75 --b -00	0,17
202		02-09-1-11-77 --b -00	0,03
203		02-09-1-11-78 --b -00	0,15
204		02-09-1-11-79 --b -00	0,24
205		02-09-1-11-80 --b -00	0,22
206		02-09-1-11-81 --b -00	0,13
207		02-09-1-11-89 --b -00	0,24
208		02-09-1-11-90 --b -00	0,04
209		02-09-1-11-92 --c -00	0,25
210		02-09-1-11-93 --d -00	0,25
211		02-09-1-12-113 --c -00	0,03
212		02-09-1-12-127 --c -00	0,01
213		02-09-1-12-160 --b -00	0,13
214		02-09-1-12-161 --a -00	0,13
215		02-09-1-12-161 --c -00	0,10

Lp.	Rodzaj powierzchni	Adres leśny	Pow. [ha]
1	2	3	4
216		02-09-1-12-166 --b -00	0,09
217		02-09-1-12-168 --f -00	0,16
218		02-09-1-12-169 --c -00	0,17
219		02-09-1-12-169 --h -00	0,02
220		02-09-1-12-170 --b -00	0,13
221		02-09-1-12-172 --c -00	0,17
222		02-09-1-12-65 --b -00	0,23
223		02-09-1-12-65 -l -00	0,04
224		02-09-1-12-70 --c -00	0,27
225		02-09-1-12-73 --c -00	0,07
226		02-09-1-12-97 --c -00	0,03
227		02-09-1-12-98 --c -00	0,22
228		02-09-1-13-134 --c -00	0,16
229		02-09-1-13-146 --c -00	0,62
230		02-09-1-13-147 --b -00	0,08
231		02-09-1-13-149 --f -00	0,05
232		02-09-1-13-151 --b -00	0,11
233		02-09-1-13-152 --b -00	0,05
234		02-09-1-13-155 --a -00	0,23
235		02-09-1-13-156 --b -00	0,14
236		02-09-1-13-157 --b -00	0,62
237		02-09-1-13-158 --b -00	0,07
238		02-09-1-13-164 --b -00	0,04
239		02-09-1-13-165 --a -00	0,02
240		02-09-1-13-173 --c -00	0,20
241		02-09-1-13-174 --b -00	0,22
242		02-09-1-13-176 --b -00	0,02
243		02-09-1-13-3 --b -00	0,11
244		02-09-1-13-5 --b -00	0,19
<b>Razem</b>			<b>44,69</b>

- Linie podziału przestrzennego – LINIE:

Rodzaj	Obręb Katowice	
	Pow. - [ha]	Ilość [szt]
linie oddziałowe istniejące, rurociagi i wizury	89,15	436
linie oddziałowe projektowane	15,37	111
<b>Razem</b>	<b>104,52</b>	<b>547</b>

- Linie podziału przestrzennego – PAS PPOŻ:

Lp.	Rodzaj powierzchni	Adres leśny	Pow. [ha]
1	2	3	4
2	pas przeciwpożarowy - PAS PPOŻ	02-09-1-10-379 --a -00	0,17
3		02-09-1-03-504 --f -00	0,15
4		02-09-1-03-521 --b -00	0,05
5		02-09-1-03-522 --c -00	0,34
6		02-09-1-03-533 --g -00	0,06
7		02-09-1-03-534 --h -00	0,37
<b>Razem</b>			<b>1,14</b>

- Drogi leśne – DROGI L:

Powierzchnia [ha]	Ilość [szt]
226,05	687

- Tereny pod liniami energetycznymi – L ENERG: (dotyczy obiektów o szerokości powyżej 2m)

Lp.	Rodzaj powierzchni	Adres leśny	Pow. [ha]	Dzierżawca
1	2	3	4	5
1	linie energetyczne - L ENERG	02-09-1-01-177 -j -00	0,98	PSE
2		02-09-1-01-178 -f -00	0,87	Tauron Gliwice
3		02-09-1-01-179 -c -00	0,95	Tauron Gliwice
4		02-09-1-01-181 -b -00	0,13	Tauron Gliwice
5		02-09-1-01-186 -j -00	1,02	Tauron Gliwice
6		02-09-1-01-186 -m -00	0,36	Tauron Gliwice
7		02-09-1-01-187 -b -00	0,44	Tauron Gliwice
8		02-09-1-01-188 -g -00	0,65	PSE
9		02-09-1-01-188 -h -00	0,03	PSE
10		02-09-1-01-188 -l -00	0,51	Tauron Gliwice
11		02-09-1-01-188 -o -00	0,06	
12		02-09-1-01-188 -r -00	0,01	
13		02-09-1-01-189 -a -00	1,07	Tauron Gliwice
14		02-09-1-01-189 -g -00	0,34	PSE
15		02-09-1-01-189 -n -00	0,27	Tauron Gliwice
16		02-09-1-01-190 -a -00	0,36	Tauron Gliwice
17		02-09-1-01-190 -h -00	0,15	Tauron Gliwice
18		02-09-1-01-191 -a -00	0,20	Tauron Gliwice
19		02-09-1-01-191 -c -00	0,74	Tauron Gliwice
20		02-09-1-01-191 -i -00	0,38	Tauron Gliwice
21		02-09-1-01-191 -m -00	0,52	Tauron Gliwice
22		02-09-1-01-202 -h -00	0,53	Tauron Gliwice
23		02-09-1-01-202 -r -00	0,57	Tauron Gliwice
24		02-09-1-01-202 -x -00	0,02	Tauron Gliwice
25		02-09-1-01-204 -f -00	0,97	PSE
26		02-09-1-01-204 -r -00	0,18	
27		02-09-1-01-206 -a -00	0,46	Tauron Gliwice
28		02-09-1-01-221 -g -00	1,52	Tauron Gliwice
29		02-09-1-01-221 -t -00	0,01	
30		02-09-1-02-208 -c -00	0,13	Tauron Gliwice
31		02-09-1-02-217 -c -00	0,02	Tauron Gliwice
32		02-09-1-02-223 -i -00	0,34	PSE
33		02-09-1-02-223 -k -00	1,69	Tauron Gliwice
34		02-09-1-02-223 -l -00	1,48	Tauron Gliwice
35		02-09-1-02-223 -n -00	0,47	PSE
36		02-09-1-02-223 -y -00	0,08	Tauron Gliwice
37		02-09-1-02-227 -a -00	1,46	Tauron Gliwice
38		02-09-1-02-227 -l -00	0,39	Tauron Gliwice
39		02-09-1-02-230 -j -00	0,48	Tauron Gliwice
40		02-09-1-02-231 -c -00	0,95	Tauron Gliwice
41		02-09-1-02-232 -c -00	0,44	Tauron Gliwice
42		02-09-1-02-233 -j -00	0,42	Tauron Gliwice
43		02-09-1-02-233 -k -00	0,62	Tauron Gliwice
44		02-09-1-02-244 -b -00	1,01	Tauron Gliwice
45		02-09-1-02-244 -g -00	0,72	Tauron Gliwice
46		02-09-1-02-246 -d -00	0,25	PSE
47		02-09-1-02-246 -h -00	0,19	PSE



Lp.	Rodzaj powierzchni	Adres leśny	Pow. [ha]	Dzierżawca
1	2	3	4	5
48		02-09-1-02-247 -h -00	1,20	PSE
49		02-09-1-02-247 -n -00	0,09	PSE
50		02-09-1-02-273 -b -00	1,16	Tauron Gliwice
51		02-09-1-02-276 -a -00	1,35	
52		02-09-1-02-278 -k -00	0,77	
53		02-09-1-02-278 -m -00	0,06	PSE
54		02-09-1-02-278 -n -00	0,24	PSE
55		02-09-1-02-278 -o -00	0,47	PSE
56		02-09-1-02-278 -p -00	0,42	PSE
57		02-09-1-02-279 -k -00	0,85	Tauron Gliwice
58		02-09-1-02-279 -m -00	0,62	PSE
59		02-09-1-02-280 -k -00	0,90	Tauron Gliwice
60		02-09-1-02-280 -m -00	0,10	PSE
61		02-09-1-02-280 -n -00	0,92	PSE
62		02-09-1-02-281 -d -00	0,36	
63		02-09-1-02-281 -g -00	0,28	
64		02-09-1-02-281 -j -00	0,24	Tauron Gliwice
65		02-09-1-02-281 -l -00	0,04	PSE
66		02-09-1-02-281 -m -00	0,41	PSE
67		02-09-1-03-492 -h -00	0,24	Tauron Bedzin
68		02-09-1-03-492 -o -00	0,22	Tauron Bedzin
69		02-09-1-03-492 -p -00	0,41	Tauron Bedzin
70		02-09-1-03-492 -s -00	0,28	
71		02-09-1-03-493 -c -00	0,02	
72		02-09-1-03-493 -d -00	0,11	
73		02-09-1-03-493 -g -00	0,30	PSE
74		02-09-1-03-493 -k -00	0,05	Tauron Bedzin
75		02-09-1-03-494 -f -00	0,63	Tauron Bedzin
76		02-09-1-03-494 -k -00	0,29	Tauron Bedzin
77		02-09-1-03-500 -b -00	0,22	Tauron Bedzin
78		02-09-1-03-500 -i -00	0,04	Tauron Bedzin
79		02-09-1-03-501 -b -00	0,14	Tauron Bedzin
80		02-09-1-03-501 -c -00	0,11	Tauron Bedzin
81		02-09-1-03-501 -f -00	0,32	Tauron Bedzin
82		02-09-1-03-509 --b -00	0,34	
83		02-09-1-03-510 --c -00	0,11	
84		02-09-1-03-510 -d -00	0,30	Tauron Bedzin
85		02-09-1-03-510 -f -00	0,35	Tauron Bedzin
86		02-09-1-03-510 -g -00	0,49	Tauron Bedzin
87		02-09-1-03-511 -b -00	0,90	Tauron Bedzin
88		02-09-1-03-512 -b -00	0,99	Tauron Bedzin
89		02-09-1-03-515 -a -00	0,79	Tauron Bedzin
90		02-09-1-03-525 -d -00	0,30	Tauron Bedzin
91		02-09-1-03-526 -b -00	2,03	Tauron Bedzin
92		02-09-1-03-531 -a -00	0,79	Tauron Bedzin
93		02-09-1-03-531 -s -00	0,03	Tauron Gliwice
94		02-09-1-03-531 -t -00	0,10	
95		02-09-1-03-533 --f -00	0,21	
96		02-09-1-03-534 --b -00	0,04	
97		02-09-1-03-537 -d -00	1,00	Tauron Bedzin
98		02-09-1-03-537 -h -00	0,12	Tauron Bedzin
99		02-09-1-03-539 -k -00	0,28	PSE
100		02-09-1-03-539 -s -00	0,01	Tauron Bedzin
101		02-09-1-04-489 -d -00	1,10	Tauron Gliwice

Lp.	Rodzaj powierzchni	Adres leśny	Pow. [ha]	Dzierżawca
1	2	3	4	5
102		02-09-1-04-490 -c -00	0,83	Tauron Gliwice
103		02-09-1-04-491 -a -00	0,23	Tauron Gliwice
104		02-09-1-04-544 --d -00	0,18	
105		02-09-1-04-544 -a -00	0,89	Tauron Bedzin
106		02-09-1-04-545 -a -00	0,11	Tauron Bedzin
107		02-09-1-04-546 -f -00	0,59	Tauron Bedzin
108		02-09-1-04-548 -l -00	0,02	Tauron Bedzin
109		02-09-1-04-549 -b -00	0,67	Tauron Bedzin
110		02-09-1-04-552 -b -00	0,23	Tauron Bedzin
111		02-09-1-04-563 -a -00	1,84	Tauron Gliwice
112		02-09-1-04-568 -a -00	1,05	Tauron Gliwice
113		02-09-1-05-184 --b -00	0,10	
114		02-09-1-05-193 -b -00	0,24	Tauron Gliwice
115		02-09-1-05-199 -h -00	0,01	Tauron Gliwice
116		02-09-1-05-215 -ax -00	0,04	Tauron Gliwice
117		02-09-1-05-215 -b -00	0,19	Tauron Gliwice
118		02-09-1-05-215 -f -00	0,16	Tauron Gliwice
119		02-09-1-05-215 -l -00	0,49	Tauron Gliwice
120		02-09-1-05-215 -z -00	0,01	Tauron Gliwice
121		02-09-1-05-234 -a -00	0,18	Tauron Gliwice
122		02-09-1-05-235 -d -00	1,20	Tauron Gliwice
123		02-09-1-05-235 -dx -00	0,14	Tauron Gliwice
124		02-09-1-05-235 -n -00	0,11	Tauron Gliwice
125		02-09-1-05-235 -x -00	0,43	
126		02-09-1-05-236 -a -00	0,50	Tauron Gliwice
127		02-09-1-05-236 -f -00	0,15	Tauron Gliwice
128		02-09-1-05-236 -l -00	0,50	Tauron Gliwice
129		02-09-1-05-253 -a -00	2,37	Tauron Gliwice
130		02-09-1-05-255 -l -00	2,14	Tauron Gliwice
131		02-09-1-05-255 -w -00	0,55	Tauron Gliwice
132		02-09-1-05-256 -b -00	0,80	Tauron Gliwice
133		02-09-1-05-257 -m -00	0,46	
134		02-09-1-05-258 -p -00	0,10	Tauron Gliwice
135		02-09-1-05-258 -r -00	0,67	Tauron Gliwice
136		02-09-1-05-259 -d -00	0,71	Tauron Gliwice
137		02-09-1-05-260 -a -00	1,12	Tauron Gliwice
138		02-09-1-05-260 -k -00	0,15	PSE
139		02-09-1-05-262 -f -00	0,10	Tauron Gliwice
140		02-09-1-05-262 -w -00	0,09	
141		02-09-1-05-282 -k -00	0,63	Tauron Gliwice
142		02-09-1-05-282 -n -00	1,01	Tauron Gliwice
143		02-09-1-05-283 -b -00	1,60	PSE
144		02-09-1-05-284 -a -00	2,07	PSE
145		02-09-1-05-284 -h -00	2,28	Tauron Gliwice
146		02-09-1-05-286 -d -00	1,09	PSE
147		02-09-1-05-287 -b -00	1,10	PSE
148		02-09-1-05-288 -b -00	0,85	PSE
149		02-09-1-05-288 -c -00	1,12	Tauron Gliwice
150		02-09-1-05-289 -b -00	1,98	PSE
151		02-09-1-05-289 -c -00	0,34	PSE
152		02-09-1-05-300 --b -00	0,05	
153		02-09-1-05-303 -a -00	0,09	Tauron Gliwice
154		02-09-1-05-303 -c -00	1,16	Tauron Gliwice
155		02-09-1-05-304 -m -00	0,32	Tauron Gliwice

Lp.	Rodzaj powierzchni	Adres leśny	Pow. [ha]	Dzierżawca
1	2	3	4	5
156		02-09-1-05-321 -l -00	0,31	Tauron Gliwice
157		02-09-1-05-339 --c -00	0,05	
158		02-09-1-05-339 -g -00	0,68	Tauron Gliwice
159		02-09-1-05-341 -a -00	0,53	Tauron Gliwice
160		02-09-1-05-342 -a -00	0,60	Tauron Gliwice
161		02-09-1-06-292 -b -00	0,30	Tauron Gliwice
162		02-09-1-06-292 -d -00	0,83	PSE
163		02-09-1-06-292 -g -00	0,37	Tauron Gliwice.
164		02-09-1-06-292 -l -00	0,22	Tauron Bedzin
165		02-09-1-06-293 -a -00	0,57	Tauron Gliwice
166		02-09-1-06-293 -c -00	1,15	PSE
167		02-09-1-06-294 -b -00	0,88	PSE
168		02-09-1-06-295 -a -00	0,24	
169		02-09-1-06-310 -d -00	0,05	Tauron Gliwice
170		02-09-1-06-310 -g -00	0,36	Tauron Gliwice
171		02-09-1-06-310 -j -00	0,12	Tauron Bedzin
172		02-09-1-06-310 -k -00	0,28	Tauron Bedzin
173		02-09-1-06-310 -n -00	0,02	Tauron Gliwice
174		02-09-1-06-310 -t -00	0,00	Tauron Gliwice
175		02-09-1-06-326 -d -00	0,71	Tauron Gliwice
176		02-09-1-06-352 -h -00	0,29	Tauron Bedzin
177		02-09-1-06-352 -r -00	0,07	
178		02-09-1-06-353 -d -00	0,40	Tauron Bedzin
179		02-09-1-06-353 -i -00	0,39	Tauron Bedzin
180		02-09-1-06-353 -o -00	0,01	Tauron Bedzin
181		02-09-1-06-354 -bx -00	0,26	
182		02-09-1-06-354 -gx -00	0,59	
183		02-09-1-06-354 -m -00	1,18	Tauron Gliwice
184		02-09-1-06-354 -p -00	0,70	Tauron Gliwice
185		02-09-1-06-354 -t -00	0,08	Tauron Gliwice
186		02-09-1-06-354 -x -00	0,16	Tauron Gliwice
187		02-09-1-06-384 -f -00	0,56	Tauron Bedzin
188		02-09-1-06-384 -j -00	0,44	Tauron Bedzin
189		02-09-1-06-384 -l -00	0,32	Tauron Bedzin
190		02-09-1-06-384 -o -00	0,02	
191		02-09-1-07-432 -m -00	0,33	Tauron Gliwice
192		02-09-1-08-397 -f -00	0,02	Tauron Gliwice
193		02-09-1-08-398 -n -00	2,11	
194		02-09-1-08-425 -d -00	3,12	Tauron Gliwice
195		02-09-1-08-448 -k -00	3,53	Tauron Gliwice
196		02-09-1-08-449 -m -00	1,32	Tauron Gliwice
197		02-09-1-08-449 -p -00	0,36	Tauron Gliwice
198		02-09-1-08-449 -r -00	0,13	Tauron Gliwice
199		02-09-1-08-464 -i -00	0,72	Tauron Gliwice
200		02-09-1-08-465 -c -00	1,14	Tauron Gliwice
201		02-09-1-08-466 -a -00	0,13	Tauron Gliwice
202		02-09-1-08-467 -g -00	0,01	Tauron Gliwice
203		02-09-1-08-468 -k -00	0,30	Tauron Gliwice
204		02-09-1-08-468 -l -00	0,12	Tauron Gliwice
205		02-09-1-08-468 -r -00	0,02	Tauron Gliwice
206		02-09-1-08-481 -i -00	0,93	Tauron Gliwice
207		02-09-1-08-482 -b -00	0,67	Tauron Gliwice
208		02-09-1-09-343 -f -00	2,69	Tauron Gliwice
209		02-09-1-09-370 -d -00	1,98	Tauron Gliwice

Lp.	Rodzaj powierzchni	Adres leśny	Pow. [ha]	Dzierżawca
1	2	3	4	5
210		02-09-1-09-370 -g -00	0,18	Tauron Gliwice
211		02-09-1-09-370 -i -00	0,25	Tauron Gliwice
212		02-09-1-09-370 -t -00	1,30	Tauron Gliwice
213		02-09-1-09-399 -c -00	0,88	Tauron Gliwice
214		02-09-1-09-399 -g -00	0,07	Tauron Gliwice
215		02-09-1-10-10 -a -00	0,04	Tauron Gliwice
216		02-09-1-10-19 -b -00	0,33	Tauron Gliwice
217		02-09-1-10-19 -d -00	0,13	Tauron Gliwice
218		02-09-1-10-19 -f -00	0,59	Tauron Gliwice
219		02-09-1-10-20 -f -00	0,04	Tauron Gliwice
220		02-09-1-10-21 -g -00	0,33	Tauron Gliwice
221		02-09-1-10-21 -h -00	1,04	Tauron Gliwice
222		02-09-1-10-22 -g -00	1,61	Tauron Gliwice
223		02-09-1-10-23 -g -00	0,40	Tauron Gliwice
224		02-09-1-10-23 -j -00	0,73	Tauron Gliwice
225		02-09-1-10-24 -d -00	0,61	Tauron Gliwice
226		02-09-1-10-25 -h -00	0,17	Tauron Gliwice
227		02-09-1-10-27 -h -00	0,37	Tauron Gliwice
228		02-09-1-10-34 -c -00	0,85	Tauron Gliwice
229		02-09-1-10-44 -g -00	0,63	Tauron Gliwice
230		02-09-1-10-67 -h -00	0,25	Tauron Gliwice
231		02-09-1-10-8 -b -00	1,03	Tauron Gliwice
232		02-09-1-10-8 -d -00	0,32	Tauron Gliwice
233		02-09-1-10-9 -d -00	1,26	Tauron Gliwice
234		02-09-1-11-106 -f -00	0,31	Tauron Gliwice
235		02-09-1-11-106 -h -00	0,12	Tauron Gliwice
236		02-09-1-11-107 -bx -00	0,35	Tauron Gliwice
237		02-09-1-11-107 -h -00	0,17	Tauron Gliwice
238		02-09-1-11-107 -p -00	0,16	Tauron Gliwice
239		02-09-1-11-107 -z -00	0,15	Tauron Gliwice
240		02-09-1-11-108 --f -00	0,19	
241		02-09-1-11-108 -h -00	0,64	Tauron Gliwice
242		02-09-1-11-108 -n -00	1,11	Tauron Gliwice
243		02-09-1-11-109 -i -00	0,28	Tauron Gliwice
244		02-09-1-11-109 -l -00	0,28	Tauron Gliwice
245		02-09-1-11-121 -j -00	0,61	PSE
246		02-09-1-11-121 -m -00	0,75	PSE
247		02-09-1-11-123 -n -00	0,38	
248		02-09-1-11-123 -o -00	0,14	PSE
249		02-09-1-11-124 -b -00	0,35	Tauron Gliwice
250		02-09-1-11-124 -g -00	0,80	Tauron Gliwice
251		02-09-1-11-124 -j -00	1,44	PSE
252		02-09-1-11-124 -k -00	0,27	PSE
253		02-09-1-11-124 -r -00	0,07	Tauron Gliwice
254		02-09-1-11-124 -s -00	0,25	Tauron Gliwice
255		02-09-1-11-124 -t -00	0,25	Tauron Gliwice
256		02-09-1-11-124 -w -00	0,04	Tauron Gliwice
257		02-09-1-11-125 -i -00	0,22	
258		02-09-1-11-125 -p -00	0,12	PSE, linia en
259		02-09-1-11-125 -s -00	0,02	
260		02-09-1-11-125 -w -00	0,65	PSE
261		02-09-1-11-33 -g -00	0,22	Tauron Gliwice
262		02-09-1-11-33 -k -00	0,30	Tauron Gliwice
263		02-09-1-11-74 -a -00	0,89	Tauron Gliwice

Lp.	Rodzaj powierzchni	Adres leśny	Pow. [ha]	Dzierżawca
1	2	3	4	5
264		02-09-1-11-74 -g -00	0,60	Tauron Gliwice
265		02-09-1-11-74 -h -00	0,11	Tauron Gliwice
266		02-09-1-11-75 -o -00	0,18	Tauron Gliwice
267		02-09-1-11-75 -r -00	0,09	Tauron Gliwice
268		02-09-1-11-77 -f -00	1,04	Tauron Gliwice
269		02-09-1-11-77 -h -00	0,42	Tauron Gliwice
270		02-09-1-11-78 -g -00	0,46	Tauron Gliwice
271		02-09-1-11-78 -i -00	0,42	Tauron Gliwice
272		02-09-1-11-80 -i -00	0,05	Tauron Gliwice
273		02-09-1-11-81 -s -00	0,10	Tauron Gliwice
274		02-09-1-11-90 -c -00	0,40	Tauron Gliwice
275		02-09-1-11-90 -f -00	0,15	Tauron Gliwice
276		02-09-1-12-128 -g -00	0,01	PSE
277		02-09-1-12-128 -m -00	1,35	PSE
278		02-09-1-12-128 -t -00	0,22	
279		02-09-1-12-160 -bx -00	0,12	Tauron Gliwice
280		02-09-1-12-160 -fx -00	0,55	PSE
281		02-09-1-12-160 -j -00	2,46	Tauron Gliwice
282		02-09-1-12-160 -o -00	1,36	Tauron Gliwice
283		02-09-1-12-160 -w -00	2,78	Tauron Gliwice
284		02-09-1-12-160 -z -00	0,32	Tauron Gliwice
285		02-09-1-12-161 -b -00	1,32	Tauron Gliwice
286		02-09-1-12-161 -f -00	0,18	Tauron Gliwice
287		02-09-1-12-161 -j -00	0,86	Tauron Gliwice
288		02-09-1-12-161 -k -00	0,06	Tauron Gliwice
289		02-09-1-12-161 -p -00	0,85	
290		02-09-1-12-166 -b -00	0,25	PSE
291		02-09-1-12-166 -h -00	0,31	Tauron Gliwice
292		02-09-1-12-166 -j -00	0,10	Tauron Gliwice
293		02-09-1-12-166 -k -00	0,08	Tauron Gliwice
294		02-09-1-12-166 -o -00	2,00	PSE
295		02-09-1-12-167 -b -00	0,15	Tauron Gliwice
296		02-09-1-12-168 -b -00	1,33	Tauron Gliwice
297		02-09-1-12-168 -k -00	0,10	Tauron Gliwice
298		02-09-1-12-168 -l -00	0,21	Tauron Gliwice
299		02-09-1-12-169 -d -00	0,66	PSE
300		02-09-1-12-169 -i -00	0,70	PSE
301		02-09-1-12-169 -y -00	0,00	PSE
302		02-09-1-12-170 -g -00	1,04	Tauron Gliwice
303		02-09-1-12-171 -b -00	0,15	PSE
304		02-09-1-12-171 -l -00	0,29	PSE
305		02-09-1-12-171 -n -00	0,10	PSE
306		02-09-1-12-55 -d -00	1,12	Tauron Gliwice
307		02-09-1-12-55 -h -00	0,42	Tauron Gliwice
308		02-09-1-12-58 -b -00	2,24	Tauron Gliwice
309		02-09-1-12-61 -c -00	0,45	Tauron Gliwice
310		02-09-1-12-61 -l -00	0,11	Tauron Gliwice
311		02-09-1-12-61 -m -00	0,15	Tauron Gliwice
312		02-09-1-12-61 -o -00	0,01	Tauron Gliwice
313		02-09-1-12-61 -p -00	0,02	Tauron Gliwice
314		02-09-1-12-65 -k -00	0,03	Tauron Gliwice
315		02-09-1-12-65 -m -00	0,29	Tauron Gliwice
316		02-09-1-12-66 -c -00	0,31	Tauron Gliwice
317		02-09-1-12-66 -j -00	0,73	Tauron Gliwice

Lp.	Rodzaj powierzchni	Adres leśny	Pow. [ha]	Dzierżawca
1	2	3	4	5
318		02-09-1-12-66 -l -00	0,28	Tauron Gliwice
319		02-09-1-12-66 -p -00	0,11	Tauron Gliwice
320		02-09-1-13-134 -g -00	0,31	
321		02-09-1-13-134 -j -00	0,11	Tauron Gliwice
322		02-09-1-13-135 -d -00	0,16	Tauron Gliwice
323		02-09-1-13-135 -l -00	0,40	Tauron Gliwice
324		02-09-1-13-135 -o -00	0,01	
325		02-09-1-13-140 -i -00	0,35	Tauron Gliwice
326		02-09-1-13-141 -f -00	0,69	Tauron Gliwice
327		02-09-1-13-142 -b -00	0,61	Tauron Gliwice
328		02-09-1-13-147 -f -00	0,02	Tauron Gliwice
329		02-09-1-13-147 -g -00	0,01	Tauron Gliwice
330		02-09-1-13-147 -h -00	0,02	Tauron Gliwice
331		02-09-1-13-149 -b -00	0,13	
332		02-09-1-13-149 -g -00	0,41	Tauron Gliwice
333		02-09-1-13-149 -k -00	0,33	Tauron Gliwice
334		02-09-1-13-149 -p -00	0,04	Tauron Gliwice
335		02-09-1-13-154 -c -00	1,01	Tauron Gliwice
336		02-09-1-13-157 -a -00	0,25	
337		02-09-1-13-157 -f -00	0,10	Tauron Gliwice
338		02-09-1-13-157 -n -00	0,03	
339		02-09-1-13-158 -c -00	0,35	Tauron Gliwice
340		02-09-1-13-158 -h -00	1,22	Tauron Gliwice
341		02-09-1-13-163 -c -00	0,50	Tauron Gliwice
342		02-09-1-13-164 -d -00	0,16	Tauron Gliwice
343		02-09-1-13-164 -j -00	0,19	Tauron Gliwice
344		02-09-1-13-165 -d -00	0,35	Tauron Gliwice
345		02-09-1-13-165 -h -00	0,12	Tauron Gliwice
346		02-09-1-13-165 -j -00	2,49	Tauron Gliwice
347		02-09-1-13-165 -w -00	0,06	
348		02-09-1-13-3 -b -00	0,57	Tauron Gliwice
349		02-09-1-13-3 -f -00	1,16	Tauron Gliwice
350		02-09-1-13-3 -k -00	0,14	Tauron Gliwice
351		02-09-1-13-4 -a -00	1,30	Tauron Gliwice
352		02-09-1-13-4 -j -00	0,21	Tauron Gliwice
353		02-09-1-13-4 -l -00	0,84	Tauron Gliwice
354		02-09-1-13-4 -n -00	0,23	Tauron Gliwice
355		02-09-1-13-5 -c -00	0,89	Tauron Gliwice
356		02-09-1-13-5 -h -00	0,06	Tauron Gliwice
357		02-09-1-13-5 -j -00	0,58	Tauron Gliwice
358		02-09-1-13-5 -p -00	0,06	Tauron Gliwice
<b>Razem</b>			<b>190,60</b>	

• Tereny pod liniami energetycznymi – L TELEK:

Lp.	Rodzaj powierzchni	Adres leśny	Pow. [ha]
1	2	3	4
1	linie telekomunikacyjne - L TELEK	02-09-1-06-252 --c -00	0,22
2		02-09-1-06-253 --b -00	0,40
3		02-09-1-06-254 --c -00	0,30
<b>RAZEM</b>			<b>0,92</b>

- Szkółki leśne - SZK LEŚNA

Lp.	Rodzaj powierzchni	Adres leśny	Pow. [ha]
1	2	3	4
1	Szkółki leśne – SZK LESNA	02-09-1-12-120 -h -00	2,11
2		02-09-1-02-276 -h -00	0,16
3		02-09-1-02-278 -s -00	0,19
4		02-09-1-02-279 -r -00	2,97
<b>Razem</b>			<b>5,43</b>

- Miejsca składowania drewna - SKŁAD DR

Lp.	Rodzaj powierzchni	Adres leśny	Pow. [ha]
1	2	3	4
1	Składnice drewna - SKŁAD DR	02-09-1-14-5 -o -00	0,04
2		02-09-1-14-140 -k -00	0,00
3		02-09-1-01-186 -n -00	0,24
4		02-09-1-06-196 -g -00	0,58
5		02-09-1-06-198 -j -00	0,07
6		02-09-1-06-262 -r -00	0,13
7		02-09-1-07-299 -g -00	0,20
8		02-09-1-06-342 -g -00	0,33
9		02-09-1-10-376 -o -00	0,09
10		02-09-1-10-376 -p -00	0,04
11		02-09-1-08-385 -m -00	0,37
12		02-09-1-03-516 -d -00	0,11
<b>Razem</b>			<b>2,20</b>

Ponadto zinwentaryzowano czasowe składy drewna, jako powierzchnie niestanowiące wyłączeń (LUKI) i opisano w polu „informacje różne”: 214d, 273f, 492w, 502b, 515d, 515h, 523g, 527h, 532d, 538d, 489c, 545f, 548d, 548i, 289j, 300a, 321j, 339b, 339c, 450b, 471a, 419j, 460c, 461b, 32g, 32h, 81r.

- Miejsca postoju będące wyłączeniami

Lp.	Rodzaj powierzchni	Adres leśny	Pow. [ha]
1	2	3	4
1	miejsca postoju - PARKING L	02-09-1-01-267 -d -00	0,11
2		02-09-1-02-209 -d -00	0,21
3		02-09-1-03-534 -n -00	0,41
4		02-09-1-04-565 -h -00	0,07
5		02-09-1-05-196 -f -00	0,03
6		02-09-1-05-235 -z -00	0,18
7		02-09-1-05-321 -o -00	0,08
8		02-09-1-06-354 -r -00	0,53
9		02-09-1-06-354 -s -00	0,30
10		02-09-1-06-354 -w -00	1,04
11		02-09-1-09-343 -h -00	0,30
12		02-09-1-10-13 -a -00	0,31
13		02-09-1-11-106 -l -00	0,10
14		02-09-1-11-107 -g -00	0,35
<b>Razem</b>			<b>4,02</b>

Funkcję miejsc postoju pełnie również obiekty opisane jako miejsca turystyczne. Są to wydzielania: 43j, 194cx, 325dx, 327b. Ponadto zinwentaryzowano miejsca postoju, jako powierzchnie niestanowiące wyłączeń i opisano w polu „informacje różne” w następujących wydzielaniach: 32o, 33w, 33r, 33x, 121i, 308a, 456j, 554a, 539d, 539f, 354cx.

• **Miejsca turystyczne - TURYST**

Lp.	Rodzaj powierzchni	Adres leśny	Pow. [ha]	Uwagi
1	2	3	4	5
1	miejsca turystyczne - TURYST	02-09-1-01-177 -a -00	0,56	
2		02-09-1-01-186 -b -00	0,09	
3		02-09-1-01-186 -c -00	0,11	
4		02-09-1-01-189 -j -00	0,11	plac zabaw
5		02-09-1-01-189 -l -00	0,03	
6		02-09-1-01-189 -m -00	0,01	
7		02-09-1-01-189 -o -00	0,35	garaże
8		02-09-1-01-190 -d -00	0,23	garaże
9		02-09-1-01-206 -j -00	1,88	ogródki działkowe
10		02-09-1-01-206 -t -00	0,07	ogródki działkowe
11		02-09-1-01-237 -k -00	3,58	
12		02-09-1-01-240 -b -00	0,29	
13		02-09-1-01-241 -b -00	0,04	
14		02-09-1-01-241 -l -00	0,04	
15		02-09-1-01-306 -ax -00	0,01	naruszenie własn, ogródki działkowe
16		02-09-1-02-224 -i -00	0,78	Bar "Rybacówka", miejsce postoju
17		02-09-1-02-225 -i -00	0,23	
18		02-09-1-02-233 -r -00	0,02	
19		02-09-1-04-485 -k -00	0,10	
20		02-09-1-04-489 -j -00	0,01	
21		02-09-1-04-560 -k -00	0,09	w wydzieleniu garaże.
22		02-09-1-04-560 -m -00	0,07	
23		02-09-1-04-561 -m -00	0,12	zabudowania
24		02-09-1-04-561 -n -00	0,06	
25		02-09-1-05-194 -cx -00	0,16	parking
26		02-09-1-05-194 -gx -00	0,03	wiata
27		02-09-1-05-251 -b -00	0,28	
28		02-09-1-05-283 -j -00	0,12	
29		02-09-1-05-283 -k -00	0,03	
30		02-09-1-05-284 -i -00	0,61	
31		02-09-1-06-299 -a -00	0,40	w 70% zbiornik wodny
32		02-09-1-06-311 -f -00	0,42	
33		02-09-1-06-327 -ax -00	0,19	
34		02-09-1-06-327 -b -00	0,34	parking
35		02-09-1-06-327 -f -00	1,13	
36		02-09-1-06-327 -j -00	0,07	plac zabaw
37		02-09-1-06-327 -k -00	0,03	
38		02-09-1-06-327 -p -00	0,74	wybieg dla koni
39		02-09-1-06-353 -l -00	0,04	
40		02-09-1-08-468 -s -00	0,03	strefa aktywności ruchowej
41		02-09-1-09-325 -cx -00	0,12	
42		02-09-1-09-325 -dx -00	0,02	parking, kapliczka
43		02-09-1-10-11 -g -00	0,01	
44		02-09-1-10-17 -a -00	0,03	
45		02-09-1-10-20 -g -00	0,03	
46		02-09-1-10-23 -m -00	0,09	
47		02-09-1-10-36 -p -00	0,77	
48		02-09-1-10-37 -b -00	0,59	
49		02-09-1-10-39 -h -00	0,29	
50		02-09-1-10-39 -m -00	0,52	
51		02-09-1-10-43 -i -00	0,79	W cz. E budynek "Przystań" - do likwidacji
52		02-09-1-10-43 -j -00	0,13	Parking
53		02-09-1-10-51 -b -00	0,17	



Lp.	Rodzaj powierzchni	Adres leśny	Pow. [ha]	Uwagi
1	2	3	4	5
54		02-09-1-10-67 -i -00	0,01	
55		02-09-1-10-67 -j -00	0,00	
56		02-09-1-11-107 -d -00	1,27	
57		02-09-1-11-117 -l -00	0,11	Miejsce odpoczynku
58		02-09-1-11-125 -k -00	0,05	
59		02-09-1-11-32 -c -00	0,39	ogródek działkowy
60		02-09-1-11-32 -fx -00	0,10	
61		02-09-1-11-74 -p -00	0,10	zasiedlone działki
62		02-09-1-12-160 -a -00	0,02	
63		02-09-1-12-160 -d -00	0,01	
64		02-09-1-12-172 -t -00	0,02	
65		02-09-1-12-58 -h -00	0,39	garaże
66		02-09-1-13-134 -k -00	0,29	
67		02-09-1-13-134 -t -00	0,08	
68		02-09-1-13-150 -c -00	0,08	Miejsce postoju
69		02-09-1-13-157 -c -00	0,08	
70		02-09-1-13-158 -a -00	0,45	
71		02-09-1-13-163 -n -00	1,08	Miejsce postoju
72		02-09-1-13-164 -a -00	0,02	
73		02-09-1-13-164 -c -00	0,06	
74		02-09-1-13-164 -h -00	0,11	
75		02-09-1-13-164 -hx -00	0,20	
76		02-09-1-13-165 -c -00	0,08	
77		02-09-1-13-165 -gx -00	0,05	
<b>Razem</b>			<b>22,11</b>	

• **Miejsca turystyczne - ARBOR**

Lp.	Rodzaj powierzchni	Adres leśny	Pow. [ha]	Uwagi
1	2	3	4	5
1	arboretum - ARBOR	02-09-1-12-32 -r -00	0,52	ścieżka edukacyjna, parking, wiata gril, font, oczko, drz/głaz pamiątkowy Nadl Katowice
2		02-09-1-12-32 -s -00	0,29	zielen przy N-ctwie
<b>Razem</b>			<b>0,81</b>	

Ponadto zinwentaryzowano obiekty turystyczne, jako powierzchnie niestanowiące wyłączeń i opisano w polu „informacje różne” w następujących wydzieleniach: 237i, 165fx, 304i, 561h.

**Wykaz gruntów nieleśnych.**

Tabela 13. Zestawienie gruntów nieleśnych w Nadleśnictwie Katowice

Kategoria gruntu	Użytek	Pow [ha]
1	2	3
<b>Grunty zadrzewione i zakrzewione - razem (Lz, LZ-R)</b>	<b>Razem</b>	<b>3,88</b>
	WIKL	0,12
	ZADRZEW	1,47
	LZ	0,42
	REMIZA	1,74
	LZ-R	0,13
<b>Użytki rolne - razem</b>	<b>Razem</b>	<b>351,45</b>
Grunty orne - razem (R)	Razem	75,67
role	R	67,44
	PL ŁOW-R	4,21

Kategoria gruntu	Użytek	Pow [ha]
1	2	3
ugory, odłogi	SZ ZAD-R	3,11
	UGORY-R	0,91
Sady (S)	Razem	2,18
	S-R	2,18
Łąki trwałe (Ł)	Razem	212,78
	Ł	206,20
	PL ŁOW-Ł	6,83
Pastwiska trwałe (PS)	Razem	21,68
	PS	21,68
Grunty rolne zabudowane	Razem	0,20
	B-R	0,07
	BR-PS	0,04
	BR-R	0,03
	PS-BUD	0,06
Grunty pod rowami rolnymi	Razem	0,15
	ROWY-R	0,10
	PS-ROWY	0,03
	R-ROWY	0,02
Grunty pod stawami rolnymi (Wsr, WsrR)	Razem	38,56
	STAW RYB	36,93
	STAW R-R	1,63
Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych (LZR)	Razem	0,23
	LZR-PS	0,20
	LZR-R	0,03
<b>Grunty pod wodami - razem</b>	<b>Razem</b>	<b>10,65</b>
Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi (Wp)	Razem	7,25
	POTOK	0,12
	RZEKA	3,74
	ROWY-W	3,08
	ZBIORNIK P	0,31
Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi (Ws)	ZBIORNIK	3,40
<b>Tereny różne - razem</b>	<b>Razem</b>	<b>0,27</b>
grunty wyłączone z produkcji	WYŁ INNE	0,27
<b>Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem</b>	<b>Razem</b>	<b>22,00</b>
Tereny mieszkaniowe (B)	Razem	3,35
	LCTWO-B	0,60
	ZAB INNE*	2,75
Tereny przemysłowe (Ba)	Razem	3,87
	T PRZEM	3,86
	ST TRANSF	0,01
Tereny zabudowane inne (BI)	Razem	1,93
	INNE BUD	1,93
Zurbanizowane tereny niezabudowane	PLAC	0,71
Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem	Razem	5,49
ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne	Razem	5,48
	BIWAK	0,07
	OWP	4,58
	PARK	0,83
tereny zieleni nieurządzonej	ZIELEN	0,01
tereny zabytkowe	Razem	0,00
tereny sportowe	Razem	0,00
Użytki kopalne	Razem	0,00
Tereny komunikacyjne - razem	Razem	6,65
drogi (dr)	DROGI I	1,86
	DROGI P	2,21
tereny kolejowe (Tk)	URZ KOL	2,16
	KOLEJ-TK	0,42
<b>Nie użytki - razem</b>	<b>Razem</b>	<b>71,31</b>
bagna	BAGNO	22,18
wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji - razem	Razem	24,81

Kategoria gruntu	Użytek	Pow [ha]
1	2	3
	N KOP	19,99
	TER ZDEW	4,82
wody nie nadające się do produkcji rybnej	N-WODA	23,91
utwory fizjograficzne	U FIZJOGR	0,41
<b>Razem grunty nieleśne</b>		<b>459,81</b>

\* - powierzchnia razem ze współwłasnościami – 0,92 ha (ZAB INNE)

Wśród kategorii gruntów nieleśnych w Nadleśnictwie Katowice występują między innymi:

Tabela 14. Wykaz niektórych gruntów nieleśnych w Nadleśnictwie Katowice

Rodzaj powierzchni	Adres	Powierzchnia [ha]	Uwagi
BAGNO	02-09-1-04-543 -k -00	0,34	
BAGNO	02-09-1-04-548 -a -00	0,20	
BAGNO	02-09-1-04-558 -g -00	1,13	
BAGNO	02-09-1-04-565 -g -00	0,27	
BAGNO	02-09-1-05-235 -p -00	0,18	
BAGNO	02-09-1-05-258 -m -00	0,28	
BAGNO	02-09-1-06-353 -g -00	0,87	
BAGNO	02-09-1-09-428 -n -00	0,67	
BAGNO	02-09-1-10-27 -d -00	0,30	
BAGNO	02-09-1-10-28 -d -00	1,44	
BAGNO	02-09-1-10-35 -d -00	0,16	
BAGNO	02-09-1-10-35 -f -00	0,54	
BAGNO	02-09-1-10-35 -h -00	0,28	
BAGNO	02-09-1-10-35 -j -00	0,33	
BAGNO	02-09-1-10-36 -c -00	0,44	
BAGNO	02-09-1-10-36 -l -00	0,51	W zasięgu oddz. szkody gorn.
BAGNO	02-09-1-10-36 -o -00	0,61	w zasięgu oddz. szkody gorn.
BAGNO	02-09-1-10-38 -l -00	0,16	
BAGNO	02-09-1-10-39 -f -00	0,20	
BAGNO	02-09-1-10-39 -i -00	0,47	
BAGNO	02-09-1-10-40 -l -00	0,20	
BAGNO	02-09-1-10-42 -l -00	0,46	Teren zabagniony
BAGNO	02-09-1-10-44 -c -00	0,22	
BAGNO	02-09-1-10-44 -k -00	0,52	
BAGNO	02-09-1-10-45 -d -00	0,57	
BAGNO	02-09-1-10-45 -h -00	0,46	
BAGNO	02-09-1-10-46 -f -00	0,21	
BAGNO	02-09-1-10-49 -c -00	1,30	
BAGNO	02-09-1-11-32 -m -00	0,66	
BAGNO	02-09-1-11-33 -i -00	0,11	zapadlisko
BAGNO	02-09-1-11-33 -y -00	0,21	
BAGNO	02-09-1-12-127 -c -00	0,45	staw
BAGNO	02-09-1-12-59 -i -00	0,02	
BAGNO	02-09-1-12-65 -p -00	0,67	
BAGNO	02-09-1-12-66 -ix -00	0,06	współwłasność
BAGNO	02-09-1-12-72 -h -00	0,19	
BAGNO	02-09-1-12-72 -l -00	0,56	
BAGNO	02-09-1-12-73 -b -00	3,49	
BAGNO	02-09-1-12-73 -g -00	0,48	
BAGNO	02-09-1-12-73 -i -00	0,18	
BAGNO	02-09-1-12-84 -g -00	0,28	
BAGNO	02-09-1-12-84 -k -00	1,05	
BAGNO	02-09-1-12-85 -j -00	0,45	
	<b>Razem</b>	<b>22,18</b>	
BIWAK	02-09-1-05-184 -b -00	0,07	Biwak Straganiec
	<b>Razem</b>	<b>0,07</b>	

Rodzaj powierzchni	Adres	Powierzchnia [ha]	Uwagi
B-R	02-09-1-11-125 -n -00	0,02	
B-R	02-09-1-12-128 -i -00	0,05	
	<b>Razem</b>	<b>0,07</b>	
BR-PS	02-09-1-13-155 -k -00	0,04	
	<b>Razem</b>	<b>0,04</b>	
BR-R	02-09-1-11-125 -gx -00	0,01	linia energetyczna Tauron Gliwice
BR-R	02-09-1-11-125 -m -00	0,02	linia energetyczna Tauron Gliwice
	<b>Razem</b>	<b>0,03</b>	
DROGI I	02-09-1-01-182 -f -00	0,00	
DROGI I	02-09-1-01-188 -j -00	0,02	
DROGI I	02-09-1-01-202 -ax -00	0,07	
DROGI I	02-09-1-01-202 -bx -00	0,09	
DROGI I	02-09-1-01-239 -h -00	0,16	
DROGI I	02-09-1-01-240 -i -00	0,19	
DROGI I	02-09-1-01-241 -k -00	0,12	
DROGI I	02-09-1-01-306 -w -00	0,00	
DROGI I	02-09-1-02-214 -k -00	0,11	
DROGI I	02-09-1-05-215 -hx -00	0,20	
DROGI I	02-09-1-05-215 -ix -00	0,06	
DROGI I	02-09-1-05-251 -k -00	0,22	
DROGI I	02-09-1-05-252 -d -00	0,15	
DROGI I	02-09-1-05-258 -bx -00	0,01	
DROGI I	02-09-1-05-262 -y -00	0,35	
DROGI I	02-09-1-09-130 -h -00	0,02	
DROGI I	02-09-1-09-376 -n -00	0,03	
DROGI I	02-09-1-11-125 -j -00	0,01	fragm. budynku - naruszenie granicy
DROGI I	02-09-1-11-32 -dx -00	0,01	
DROGI I	02-09-1-11-32 -w -00	0,03	
DROGI I	02-09-1-11-75 -i -00	0,01	
DROGI I	02-09-1-13-5 -ax -00	0,00	
DROGI I	02-09-1-13-5 -z -00	0,00	
	<b>Razem</b>	<b>1,86</b>	
DROGI P	02-09-1-01-204 -w -00	0,26	nasyp drogowy
DROGI P	02-09-1-01-222 -l -00	0,30	
DROGI P	02-09-1-01-239 -s -00	0,02	
DROGI P	02-09-1-01-306 -x -00	0,03	
DROGI P	02-09-1-01-306 -y -00	0,01	
DROGI P	02-09-1-02-223 -m -00	0,29	
DROGI P	02-09-1-03-509 -i -00	0,35	droga publiczna S1
DROGI P	02-09-1-05-235 -ax -00	0,27	
DROGI P	02-09-1-05-235 -bx -00	0,03	
DROGI P	02-09-1-05-236 -r -00	0,07	
DROGI P	02-09-1-05-300 -l -00	0,04	
DROGI P	02-09-1-08-397 -d -00	0,03	
DROGI P	02-09-1-08-398 -r -00	0,02	
DROGI P	02-09-1-08-468 -m -00	0,18	
DROGI P	02-09-1-09-325 -a -00	0,03	
DROGI P	02-09-1-09-325 -d -00	0,03	
DROGI P	02-09-1-09-325 -j -00	0,01	
DROGI P	02-09-1-13-131 -c -00	0,08	
DROGI P	02-09-1-13-131 -d -00	0,02	
DROGI P	02-09-1-13-132 -r -00	0,09	
DROGI P	02-09-1-13-143 -i -00	0,05	
	<b>Razem</b>	<b>2,21</b>	
INNE BUD	02-09-1-01-186 -p -00	0,00	
INNE BUD	02-09-1-03-494 -y -00	0,11	
INNE BUD	02-09-1-03-502 -p -00	0,04	Zabudowania PKP.
INNE BUD	02-09-1-03-531 -x -00	0,01	
INNE BUD	02-09-1-05-184 -d -00	0,14	Bar Śmigło
INNE BUD	02-09-1-05-185 -c -00	0,05	
INNE BUD	02-09-1-05-185 -i -00	0,00	

Rodzaj powierzchni	Adres	Powierzchnia [ha]	Uwagi
INNE BUD	02-09-1-05-195 -f -00	0,30	
INNE BUD	02-09-1-05-195 -h -00	0,02	
INNE BUD	02-09-1-05-235 -gx -00	0,33	Apteka
INNE BUD	02-09-1-05-235 -ix -00	0,01	
INNE BUD	02-09-1-05-258 -w -00	0,11	
INNE BUD	02-09-1-06-327 -g -00	0,02	Restauracja " Leśna Przystań"
INNE BUD	02-09-1-09-325 -y -00	0,06	
INNE BUD	02-09-1-09-427 -p -00	0,11	
INNE BUD	02-09-1-09-427 -s -00	0,04	
INNE BUD	02-09-1-11-87 -i -00	0,58	
<b>Razem</b>		<b>1,93</b>	
KOLEJ-TK	02-09-1-03-493 -m -00	0,42	Torowisko
<b>Razem</b>		<b>0,42</b>	
LCTWO-B	02-09-1-01-202 -d -00	0,16	
LCTWO-B	02-09-1-04-491 -g -00	0,26	
LCTWO-B	02-09-1-12-172 -s -00	0,18	
<b>Razem</b>		<b>0,60</b>	
LZ	02-09-1-05-235 -fx -00	0,13	linia en
LZ	02-09-1-05-341 -o -00	0,29	
<b>Razem</b>		<b>0,42</b>	
LZ-R	02-09-1-05-282 -h -00	0,13	
<b>Razem</b>		<b>0,13</b>	
LZR-PS	02-09-1-01-306 -l -00	0,12	
LZR-PS	02-09-1-01-308 -k -00	0,02	Drzewa owocowe
LZR-PS	02-09-1-03-499 -d -00	0,06	
<b>Razem</b>		<b>0,20</b>	
LZR-R	02-09-1-01-306 -r -00	0,02	
LZR-R	02-09-1-06-352 -w -00	0,01	
<b>Razem</b>		<b>0,03</b>	
Ł	02-09-1-01-202 -a -00	0,44	
Ł	02-09-1-01-202 -c -00	0,27	
Ł	02-09-1-01-239 -t -00	0,22	linia en
Ł	02-09-1-02-232 -g -00	1,06	
Ł	02-09-1-03-503 -f -00	0,46	
Ł	02-09-1-03-504 -d -00	2,26	
Ł	02-09-1-03-505 -g -00	1,53	
Ł	02-09-1-03-508 -i -00	0,62	
Ł	02-09-1-03-519 -d -00	0,24	
Ł	02-09-1-03-520 -d -00	0,57	
Ł	02-09-1-03-538 -b -00	0,06	
Ł	02-09-1-04-546 -l -00	1,43	
Ł	02-09-1-04-552 -p -00	0,27	
Ł	02-09-1-04-558 -j -00	1,75	
Ł	02-09-1-04-559 -n -00	1,79	
Ł	02-09-1-04-559 -r -00	0,90	
Ł	02-09-1-04-559 -s -00	0,69	
Ł	02-09-1-04-559 -t -00	0,23	linia en
Ł	02-09-1-04-565 -a -00	0,19	
Ł	02-09-1-04-565 -i -00	0,15	
Ł	02-09-1-04-567 -h -00	0,62	
Ł	02-09-1-04-567 -j -00	0,33	
Ł	02-09-1-04-567 -o -00	0,60	
Ł	02-09-1-04-570 -d -00	0,22	
Ł	02-09-1-04-572 -h -00	0,07	
Ł	02-09-1-04-572 -j -00	0,19	
Ł	02-09-1-04-572 -o -00	4,83	
Ł	02-09-1-04-575 -a -00	0,23	
Ł	02-09-1-04-576 -r -00	0,08	
Ł	02-09-1-05-258 -b -00	0,74	
Ł	02-09-1-05-262 -cx -00	0,05	linia energetyczna
Ł	02-09-1-05-262 -t -00	0,05	

Rodzaj powierzchni	Adres	Powierzchnia [ha]	Uwagi
Ł	02-09-1-05-286 -b -00	0,09	
Ł	02-09-1-05-286 -k -00	0,09	linia energetyczna PSE
Ł	02-09-1-05-341 -p -00	0,68	
Ł	02-09-1-05-341 -r -00	0,23	RUROCIĄG
Ł	02-09-1-07-432 -p -00	0,77	
Ł	02-09-1-07-432 -r -00	1,66	
Ł	02-09-1-07-439 -j -00	0,35	
Ł	02-09-1-07-456 -a -00	0,41	
Ł	02-09-1-07-456 -d -00	7,89	
Ł	02-09-1-07-457 -a -00	10,62	
Ł	02-09-1-08-396 -h -00	4,12	Szkody górnicze
Ł	02-09-1-08-396 -l -00	1,84	szkoda górnicza
Ł	02-09-1-08-397 -p -00	0,01	
Ł	02-09-1-08-398 -g -00	0,12	
Ł	02-09-1-08-398 -k -00	0,03	
Ł	02-09-1-08-418 -f -00	0,76	
Ł	02-09-1-08-419 -f -00	0,22	
Ł	02-09-1-08-419 -n -00	1,24	
Ł	02-09-1-08-420 -b -00	3,08	
Ł	02-09-1-08-421 -i -00	4,42	
Ł	02-09-1-08-422 -j -00	0,52	
Ł	02-09-1-08-423 -b -00	9,00	
Ł	02-09-1-08-444 -l -00	7,54	
Ł	02-09-1-08-444 -m -00	0,09	
Ł	02-09-1-08-445 -a -00	0,71	
Ł	02-09-1-08-445 -j -00	2,30	
Ł	02-09-1-08-445 -o -00	0,22	
Ł	02-09-1-08-445 -t -00	0,11	
Ł	02-09-1-08-445 -x -00	0,01	
Ł	02-09-1-08-446 -i -00	2,44	
Ł	02-09-1-08-446 -k -00	0,37	
Ł	02-09-1-08-446 -n -00	0,31	
Ł	02-09-1-08-447 -j -00	0,35	
Ł	02-09-1-08-447 -l -00	0,36	
Ł	02-09-1-08-458 -a -00	1,23	
Ł	02-09-1-08-458 -c -00	0,99	
Ł	02-09-1-08-459 -a -00	3,68	
Ł	02-09-1-08-460 -b -00	18,03	
Ł	02-09-1-08-460 -f -00	2,14	zbiornik ppoż
Ł	02-09-1-08-460 -k -00	0,72	
Ł	02-09-1-08-461 -c -00	8,93	
Ł	02-09-1-08-461 -g -00	0,40	Zbiornik
Ł	02-09-1-08-461 -i -00	0,19	Zbiornik
Ł	02-09-1-08-461 -j -00	0,21	
Ł	02-09-1-08-462 -c -00	2,91	
Ł	02-09-1-08-462 -i -00	1,30	zbiornik ppoż
Ł	02-09-1-08-463 -b -00	1,35	
Ł	02-09-1-08-468 -g -00	0,71	
Ł	02-09-1-08-468 -n -00	0,44	Droga na łące
Ł	02-09-1-08-468 -p -00	0,05	Tauron Gliwice, linia en
Ł	02-09-1-08-478 -g -00	0,34	
Ł	02-09-1-08-479 -a -00	13,61	
Ł	02-09-1-08-479 -h -00	0,13	
Ł	02-09-1-08-479 -i -00	0,29	
Ł	02-09-1-08-480 -f -00	1,77	
Ł	02-09-1-08-481 -l -00	4,72	
Ł	02-09-1-08-484 -g -00	0,09	
Ł	02-09-1-09-325 -g -00	0,78	
Ł	02-09-1-09-325 -m -00	0,14	Dzierżawa
Ł	02-09-1-09-325 -p -00	0,18	
Ł	02-09-1-09-325 -w -00	0,25	

Rodzaj powierzchni	Adres	Powierzchnia [ha]	Uwagi
Ł	02-09-1-09-374 -k -00	1,51	
Ł	02-09-1-09-374 -m -00	0,54	
Ł	02-09-1-09-374 -y -00	0,30	
Ł	02-09-1-09-374 -z -00	0,25	
Ł	02-09-1-09-378 -g -00	1,00	
Ł	02-09-1-09-378 -h -00	0,14	
Ł	02-09-1-09-400 -d -00	2,23	
Ł	02-09-1-09-400 -f -00	4,41	szkoda górnicza, staw rybny
Ł	02-09-1-09-401 -c -00	2,98	
Ł	02-09-1-09-401 -f -00	4,25	szkoda górnicza
Ł	02-09-1-09-401 -k -00	0,47	
Ł	02-09-1-09-401 -l -00	0,56	
Ł	02-09-1-09-402 -a -00	0,81	
Ł	02-09-1-09-404 -i -00	1,79	
Ł	02-09-1-09-404 -j -00	2,09	Rola w uprawie
Ł	02-09-1-09-427 -o -00	0,65	
Ł	02-09-1-09-427 -r -00	0,05	
Ł	02-09-1-09-428 -m -00	3,28	szkoda górnicza
Ł	02-09-1-09-431 -h -00	0,64	
Ł	02-09-1-10-23 -d -00	1,43	
Ł	02-09-1-10-31 -f -00	0,08	
Ł	02-09-1-10-42 -a -00	0,82	
Ł	02-09-1-10-44 -b -00	0,88	
Ł	02-09-1-10-63 -f -00	0,28	
Ł	02-09-1-10-69 -h -00	1,40	Teren w nasypie kolejowym i w cz. S torowisko.
Ł	02-09-1-11-106 -d -00	0,15	
Ł	02-09-1-11-106 -s -00	0,07	Tauron Gliwice, linia en
Ł	02-09-1-11-106 -t -00	0,11	
Ł	02-09-1-11-106 -w -00	0,13	Tauron Gliwice, linie en
Ł	02-09-1-11-106 -x -00	0,05	
Ł	02-09-1-11-107 -j -00	0,06	
Ł	02-09-1-11-107 -k -00	0,10	
Ł	02-09-1-11-107 -t -00	1,27	
Ł	02-09-1-11-107 -x -00	0,52	
Ł	02-09-1-11-122 -f -00	0,78	
Ł	02-09-1-11-122 -k -00	0,39	
Ł	02-09-1-11-124 -o -00	0,05	cz. Z.P-K Dolina Jamny. Naruszenie granicy - bud.
Ł	02-09-1-11-126 -d -00	0,07	Leśne pogotowie
Ł	02-09-1-11-126 -gx -00	0,04	
Ł	02-09-1-11-74 -d -00	0,16	fr zagrody,pryw posesja
Ł	02-09-1-11-74 -j -00	0,18	
Ł	02-09-1-11-74 -y -00	0,26	linia energetyczna Tauron Gliwice
Ł	02-09-1-11-74 -z -00	0,05	
Ł	02-09-1-11-91 -bx -00	0,15	
Ł	02-09-1-11-91 -dx -00	0,13	łąka/doszła
Ł	02-09-1-11-91 -fx -00	0,17	łąka/doszła
Ł	02-09-1-11-91 -g -00	0,79	
Ł	02-09-1-11-91 -h -00	0,12	
Ł	02-09-1-11-91 -ix -00	0,13	
Ł	02-09-1-11-95 -i -00	0,28	cz. Z.P-K Dolina Jamny.
Ł	02-09-1-12-127 -f -00	3,98	w cz E murowana szopa
Ł	02-09-1-12-128 -bx -00	0,11	
Ł	02-09-1-12-128 -l -00	1,03	
Ł	02-09-1-12-172 -r -00	0,25	
Ł	02-09-1-12-65 -bx -00	0,21	Tauron Gliwice linia energetyczna
Ł	02-09-1-12-65 -cx -00	0,25	
Ł	02-09-1-12-65 -h -00	0,14	
Ł	02-09-1-12-71 -m -00	0,41	
Ł	02-09-1-13-146 -i -00	0,33	

Rodzaj powierzchni	Adres	Powierzchnia [ha]	Uwagi
Ł	02-09-1-13-152 -l -00	7,36	Szkody górnicze.
Ł	02-09-1-13-154 -g -00	0,34	
Ł	02-09-1-13-154 -j -00	0,30	
Ł	02-09-1-13-155 -l -00	0,24	
Ł	02-09-1-13-164 -jx -00	0,25	
Ł	02-09-1-13-164 -o -00	0,27	Rybaczówka.
<b>Razem</b>		<b>206,20</b>	
N KOP	02-09-1-02-223 -p -00	0,12	
N KOP	02-09-1-02-223 -s -00	0,52	linia energetyczna PSE
N KOP	02-09-1-02-223 -t -00	0,67	
N KOP	02-09-1-02-223 -x -00	0,54	
N KOP	02-09-1-03-494 -b -00	0,58	W cz. S-W budynek pompowni ścieków.
N KOP	02-09-1-05-284 -g -00	1,21	
N KOP	02-09-1-09-325 -f -00	0,09	Klon srebrzysty
N KOP	02-09-1-10-37 -k -00	0,80	Bagno - szkody górnicze
N KOP	02-09-1-10-42 -c -00	1,54	
N KOP	02-09-1-12-161 -n -00	1,96	zbiornik wodny
N KOP	02-09-1-13-133 -a -00	1,11	
N KOP	02-09-1-13-134 -h -00	4,50	
N KOP	02-09-1-13-134 -mx -00	0,47	Linia energetyczna Tauron Gliwice
N KOP	02-09-1-13-157 -o -00	0,00	
N KOP	02-09-1-13-5 -x -00	0,41	
N KOP	02-09-1-13-7 -b -00	2,06	
N KOP	02-09-1-13-7 -h -00	3,41	
<b>Razem</b>		<b>19,99</b>	
N-WODA	02-09-1-09-428 -d -00	8,68	
N-WODA	02-09-1-10-35 -g -00	1,18	
N-WODA	02-09-1-10-36 -i -00	2,31	Na 80% część stawu - woda - szkody górnicze
N-WODA	02-09-1-10-36 -m -00	0,28	Część stawu - woda - szkody górnicze
N-WODA	02-09-1-10-36 -n -00	0,53	Część stawu - woda - szkody górnicze
N-WODA	02-09-1-10-37 -f -00	1,16	Część stawu - woda - szkody górnicze
N-WODA	02-09-1-10-37 -h -00	1,46	Część stawu - woda - szkody górnicze
N-WODA	02-09-1-10-37 -i -00	0,08	Część stawu - woda - szkody górnicze
N-WODA	02-09-1-10-37 -j -00	0,25	Część stawu - woda - szkody górnicze
N-WODA	02-09-1-10-38 -i -00	1,85	Staw - woda - szkody górnicze
N-WODA	02-09-1-10-38 -j -00	0,26	Część stawu - woda - szkody górnicze
N-WODA	02-09-1-10-39 -g -00	0,99	Część stawu - woda - szkody górnicze
N-WODA	02-09-1-10-39 -k -00	1,38	Dawny staw rybny.
N-WODA	02-09-1-10-41 -c -00	1,13	
N-WODA	02-09-1-10-51 -a -00	1,82	
N-WODA	02-09-1-11-33 -s -00	0,55	jar,zbiór wod, staw
<b>Razem</b>		<b>23,91</b>	
OWP	02-09-1-05-195 -a -00	3,96	
OWP	02-09-1-06-327 -bx -00	0,07	
OWP	02-09-1-06-327 -dx -00	0,06	
OWP	02-09-1-06-327 -h -00	0,22	
OWP	02-09-1-06-327 -i -00	0,27	Plac zabaw.
PARK	02-09-1-05-194 -h -00	0,63	
PARK	02-09-1-09-325 -ax -00	0,20	plac
<b>Razem</b>		<b>5,41</b>	
PL ŁOW-Ł	02-09-1-05-257 -d -00	0,41	
PL ŁOW-Ł	02-09-1-09-403 -h -00	1,12	
PL ŁOW-Ł	02-09-1-09-429 -b -00	3,93	
PL ŁOW-Ł	02-09-1-13-154 -hx -00	0,26	Łąka IV.
PL ŁOW-Ł	02-09-1-13-154 -l -00	1,11	
PL ŁOW-R	02-09-1-07-456 -c -00	1,98	
PL ŁOW-R	02-09-1-13-154 -h -00	0,68	
PL ŁOW-R	02-09-1-13-154 -o -00	0,88	
PL ŁOW-R	02-09-1-13-154 -p -00	0,67	
<b>Razem</b>		<b>11,04</b>	



Rodzaj powierzchni	Adres	Powierzchnia [ha]	Uwagi
PLAC	02-09-1-05-215 -fx -00	0,18	Pasy PKP 15m.
PLAC	02-09-1-05-215 -gx -00	0,33	Pasy PKP 15m Skarpa
PLAC	02-09-1-11-126 -g -00	0,08	Leśne pogotowie
PLAC	02-09-1-12-159 -c -00	0,12	
<b>Razem</b>		<b>0,71</b>	
POTOK	02-09-1-09-374 -r -00	0,12	
<b>Razem</b>		<b>0,12</b>	
PS	02-09-1-01-306 -g -00	0,21	
PS	02-09-1-01-306 -m -00	0,46	
PS	02-09-1-01-306 -p -00	0,04	
PS	02-09-1-01-308 -m -00	0,08	
PS	02-09-1-02-278 -i -00	0,16	
PS	02-09-1-03-492 -i -00	0,34	
PS	02-09-1-03-492 -x -00	0,68	
PS	02-09-1-03-499 -a -00	0,11	Torowisko
PS	02-09-1-03-499 -b -00	0,74	
PS	02-09-1-03-499 -c -00	0,05	
PS	02-09-1-03-531 -p -00	0,14	W cz. S-W - budynek - transformator
PS	02-09-1-03-534 -k -00	0,59	plantacja choinkowa
PS	02-09-1-03-538 -n -00	0,06	
PS	02-09-1-03-539 -c -00	0,35	
PS	02-09-1-04-485 -a -00	1,09	W cz SE 0,10 ha plac zabaw.
PS	02-09-1-04-491 -i -00	0,13	
PS	02-09-1-04-491 -l -00	0,13	Tauron Gliwice, linie en
PS	02-09-1-04-491 -m -00	0,22	
PS	02-09-1-04-491 -n -00	0,03	
PS	02-09-1-04-567 -m -00	0,22	
PS	02-09-1-05-184 -h -00	0,24	
PS	02-09-1-05-235 -r -00	0,19	
PS	02-09-1-05-235 -w -00	0,30	
PS	02-09-1-05-236 -d -00	0,97	
PS	02-09-1-05-259 -r -00	0,05	droga publiczna
PS	02-09-1-05-283 -i -00	1,44	Ogródki działkowe
PS	02-09-1-05-283 -l -00	0,14	
PS	02-09-1-06-295 -d -00	0,33	
PS	02-09-1-06-295 -f -00	0,89	
PS	02-09-1-06-295 -k -00	0,06	Linia Energetyczna PSE
PS	02-09-1-06-336 -o -00	1,70	
PS	02-09-1-07-432 -h -00	0,43	
PS	02-09-1-07-432 -k -00	0,08	
PS	02-09-1-07-432 -l -00	0,14	
PS	02-09-1-08-481 -m -00	0,47	
PS	02-09-1-08-482 -j -00	0,23	Nasyp z drogą.
PS	02-09-1-09-325 -c -00	0,50	
PS	02-09-1-10-11 -c -00	0,36	
PS	02-09-1-10-42 -d -00	0,02	
PS	02-09-1-10-42 -f -00	0,19	
PS	02-09-1-11-110 -h -00	0,79	cz. Z.P-K Dolina Jamny.
PS	02-09-1-11-120 -j -00	0,20	
PS	02-09-1-11-125 -a -00	0,33	cz. Z.P-K Dolina Jamny.
PS	02-09-1-11-125 -x -00	0,18	linia energ cz. Z.P-K Dolina Jamny.
PS	02-09-1-11-125 -y -00	0,12	linia energ. cz. Z.P-K Dolina Jamny.
PS	02-09-1-11-125 -z -00	0,04	cz. Z.P-K Dolina Jamny.
PS	02-09-1-11-32 -bx -00	0,08	łaka
PS	02-09-1-11-32 -cx -00	0,00	doszło
PS	02-09-1-11-32 -d -00	0,08	
PS	02-09-1-11-32 -f -00	0,26	ogr działo.garaz
PS	02-09-1-11-32 -g -00	0,13	miejsce skł drewna 1,5ar
PS	02-09-1-11-32 -n -00	0,11	ścieżka eduk

Rodzaj powierzchni	Adres	Powierzchnia [ha]	Uwagi
PS	02-09-1-11-33 -b -00	0,10	nie użytek przy zab
PS	02-09-1-11-33 -m -00	0,54	łąka,boisko
PS	02-09-1-11-74 -w -00	0,10	nieużytek
PS	02-09-1-11-75 -a -00	0,01	
PS	02-09-1-11-75 -c -00	0,04	
PS	02-09-1-11-75 -g -00	0,01	
PS	02-09-1-11-90 -m -00	0,37	
PS	02-09-1-11-91 -hx -00	0,03	
PS	02-09-1-11-91 -lx -00	0,69	
PS	02-09-1-12-128 -h -00	0,09	
PS	02-09-1-12-128 -w -00	0,18	wieża PPOŻ
PS	02-09-1-12-169 -w -00	0,33	PSE, linie en
PS	02-09-1-12-172 -o -00	0,21	
PS	02-09-1-12-62 -a -00	0,27	
PS	02-09-1-12-65 -c -00	0,14	
PS	02-09-1-12-66 -dx -00	0,38	
PS	02-09-1-13-154 -fx -00	0,08	
PS	02-09-1-13-163 -x -00	0,50	
PS	02-09-1-13-165 -cx -00	0,67	linia energetyczna Tauron Gliwice
PS	02-09-1-13-165 -y -00	0,06	
	<b>Razem</b>	<b>21,68</b>	
PS-BUD	02-09-1-05-258 -ax -00	0,06	
	<b>Razem</b>	<b>0,06</b>	
PS-ROWY	02-09-1-12-66 -jx -00	0,03	
	<b>Razem</b>	<b>0,03</b>	
R	02-09-1-01-206 -o -00	0,20	Ogródki działkowe
R	02-09-1-01-306 -o -00	0,07	
R	02-09-1-02-207 -i -00	0,77	ogródki działkowe
R	02-09-1-02-272 -g -00	0,64	
R	02-09-1-02-272 -h -00	0,44	
R	02-09-1-03-502 -g -00	2,14	
R	02-09-1-03-502 -m -00	1,28	
R	02-09-1-03-509 -h -00	0,13	Zabudowania PKP +rozdzielnia NN
R	02-09-1-03-510 -m -00	0,91	Tory kolejowe + nasyp kolejowy.
R	02-09-1-03-531 -o -00	0,91	
R	02-09-1-03-534 -o -00	0,22	plantacja choinkowa.
R	02-09-1-03-538 -c -00	0,23	
R	02-09-1-03-538 -m -00	0,40	
R	02-09-1-04-485 -c -00	1,04	
R	02-09-1-04-489 -h -00	1,83	
R	02-09-1-04-491 -f -00	1,67	
R	02-09-1-04-491 -h -00	0,02	droga
R	02-09-1-04-491 -j -00	0,17	Tauron Gliwice, linie en
R	02-09-1-04-491 -k -00	0,36	
R	02-09-1-04-552 -r -00	0,38	
R	02-09-1-04-559 -m -00	0,44	
R	02-09-1-04-559 -p -00	0,42	
R	02-09-1-04-561 -h -00	0,63	Teren na części zagospodarowany turystycznie - wiata
R	02-09-1-04-567 -k -00	0,04	
R	02-09-1-04-567 -n -00	1,80	
R	02-09-1-04-572 -f -00	4,77	
R	02-09-1-04-572 -i -00	0,43	
R	02-09-1-05-184 -f -00	0,21	
R	02-09-1-05-262 -dx -00	0,01	PSE, linia en
R	02-09-1-05-282 -s -00	1,13	
R	02-09-1-05-282 -w -00	0,27	Bar Murcki - restauracja + ogródek piwny
R	02-09-1-05-283 -h -00	0,22	Ogródki działkowe
R	02-09-1-05-300 -k -00	0,49	
R	02-09-1-06-295 -b -00	0,14	
R	02-09-1-06-295 -j -00	0,34	Linia energetyczna PSE

Rodzaj powierzchni	Adres	Powierzchnia [ha]	Uwagi
R	02-09-1-06-336 -c -00	0,72	
R	02-09-1-06-336 -g -00	0,93	
R	02-09-1-06-336 -h -00	1,41	szkółka leśna w dzierżawie
R	02-09-1-06-336 -r -00	0,28	
R	02-09-1-07-432 -dx -00	0,31	stuletność drogowa, pow. 12,87a
R	02-09-1-07-432 -gx -00	0,30	Tauron Gliwice, linia en
R	02-09-1-07-432 -hx -00	0,13	
R	02-09-1-07-432 -i -00	1,39	
R	02-09-1-07-475 -k -00	1,53	
R	02-09-1-08-441 -h -00	1,15	Pom. przyr. dąb "Tadeusz", obwód 139 cm. Zadaszenie.
R	02-09-1-08-441 -l -00	0,94	Budynek.
R	02-09-1-08-468 -f -00	0,52	
R	02-09-1-08-468 -o -00	0,22	Tauron Gliwice, linia en
R	02-09-1-08-481 -n -00	0,88	
R	02-09-1-09-325 -i -00	0,29	Pom. przyr. pierśnice: Kl - 102, Js - 128 cm.
R	02-09-1-09-325 -k -00	0,11	
R	02-09-1-09-325 -l -00	0,10	Dzierżawa
R	02-09-1-09-325 -n -00	0,03	
R	02-09-1-09-325 -o -00	0,97	
R	02-09-1-09-325 -s -00	0,43	
R	02-09-1-09-325 -t -00	0,68	
R	02-09-1-09-347 -f -00	0,09	
R	02-09-1-09-347 -g -00	0,09	
R	02-09-1-09-347 -m -00	1,13	
R	02-09-1-09-348 -g -00	1,14	
R	02-09-1-09-431 -i -00	1,80	
R	02-09-1-10-42 -n -00	0,06	
R	02-09-1-11-122 -j -00	0,10	
R	02-09-1-11-125 -ax -00	0,05	cz. Z.P-K Dolina Jamny.
R	02-09-1-11-125 -bx -00	1,12	Stadnina - wybieg dla koni
R	02-09-1-11-125 -cx -00	0,02	linia energetyczna PSE
R	02-09-1-11-125 -dx -00	0,18	PSE, linia en
R	02-09-1-11-125 -fx -00	0,07	Tauron Gliwice, linia energ. cz. Z.P-K Dolina Jamny.
R	02-09-1-11-125 -l -00	0,50	wybieg dla koni
R	02-09-1-11-126 -f -00	0,90	Leśne pogotowie
R	02-09-1-11-32 -i -00	0,03	
R	02-09-1-11-32 -k -00	0,03	
R	02-09-1-11-32 -p -00	0,20	pasieka, oczko wod, wiata grill
R	02-09-1-11-74 -x -00	0,04	
R	02-09-1-11-75 -h -00	0,12	
R	02-09-1-11-75 -j -00	0,08	
R	02-09-1-11-79 -a -00	0,20	ogródek działkowy
R	02-09-1-11-91 -mx -00	0,91	
R	02-09-1-11-91 -nx -00	0,35	
R	02-09-1-11-91 -x -00	0,13	
R	02-09-1-11-91 -y -00	1,03	
R	02-09-1-12-127 -d -00	0,08	
R	02-09-1-12-127 -h -00	0,47	
R	02-09-1-12-128 -ax -00	2,90	
R	02-09-1-12-128 -k -00	1,61	
R	02-09-1-12-171 -d -00	0,30	
R	02-09-1-12-171 -k -00	0,32	PSE, linia en
R	02-09-1-12-172 -p -00	0,67	
R	02-09-1-12-54 -b -00	0,08	
R	02-09-1-12-66 -bx -00	0,26	
R	02-09-1-12-66 -fx -00	0,27	
R	02-09-1-13-135 -a -00	4,94	Grunt sporny
R	02-09-1-13-135 -p -00	0,05	

Rodzaj powierzchni	Adres	Powierzchnia [ha]	Uwagi
R	02-09-1-13-135 -s -00	0,03	linia energetyczna Tauron Gliwice
R	02-09-1-13-146 -j -00	0,01	
R	02-09-1-13-154 -dx -00	0,11	Rola IVa, koryto rzeki.
R	02-09-1-13-154 -gx -00	0,20	
R	02-09-1-13-154 -i -00	0,44	
R	02-09-1-13-155 -i -00	0,07	
R	02-09-1-13-155 -j -00	0,01	
R	02-09-1-13-163 -y -00	1,70	
R	02-09-1-13-164 -bx -00	0,64	
R	02-09-1-13-165 -bx -00	1,19	
R	02-09-1-13-165 -dx -00	0,14	linia energetyczna Tauron Gliwice
R	02-09-1-13-175 -d -00	1,75	
R	02-09-1-13-2 -f -00	0,36	
<b>Razem</b>		<b>67,44</b>	
REMIZA	02-09-1-11-32 -z -00	0,05	
REMIZA	02-09-1-13-7 -g -00	1,69	
<b>Razem</b>		<b>1,74</b>	
ROWY W	02-09-1-11-32 -x -00	0,01	rów
ROWY W	02-09-1-11-32 -y -00	0,02	rów
ROWY W	02-09-1-11-79 -ax -00	0,08	Uzytek Wp/doszło
ROWY W	02-09-1-11-91 -gx -00	0,08	rów w/doszło
ROWY W	02-09-1-12-65 -b -00	0,06	
ROWY W	02-09-1-12-65 -d -00	0,01	
ROWY W	02-09-1-12-65 -f -00	0,00	
ROWY W	02-09-1-12-65 -g -00	0,02	
ROWY W	02-09-1-12-71 -s -00	0,00	
ROWY W	02-09-1-12-71 -t -00	0,00	
ROWY W	02-09-1-12-71 -w -00	0,02	
ROWY W	02-09-1-12-71 -y -00	0,00	
ROWY W	02-09-1-13-132 -b -00	0,17	
ROWY W	02-09-1-13-133 -t -00	0,65	kanal Bielszowicki
ROWY W	02-09-1-13-134 -ax -00	1,34	Potok Bielszowicki
ROWY W	02-09-1-13-134 -d -00	0,61	Potok Bielszowicki
ROWY W	02-09-1-13-155 -p -00	0,01	
ROWY W	02-09-1-13-155 -r -00	0,00	
<b>Razem</b>		<b>3,08</b>	
ROWY-R	02-09-1-04-576 -x -00	0,02	
ROWY-R	02-09-1-10-43 -m -00	0,00	
ROWY-R	02-09-1-10-45 -p -00	0,08	
<b>Razem</b>		<b>0,10</b>	
R-ROWY	02-09-1-12-66 -kx -00	0,02	
<b>Razem</b>		<b>0,02</b>	
RZEKA	02-09-1-01-201 -n -00	0,03	
RZEKA	02-09-1-01-202 -z -00	0,03	
RZEKA	02-09-1-01-203 -l -00	0,14	rzeka z wałem
RZEKA	02-09-1-01-203 -m -00	0,09	
RZEKA	02-09-1-01-203 -n -00	0,08	
RZEKA	02-09-1-01-222 -p -00	0,13	
RZEKA	02-09-1-08-445 -p -00	0,40	
RZEKA	02-09-1-08-446 -l -00	0,23	
RZEKA	02-09-1-08-446 -m -00	0,21	
RZEKA	02-09-1-08-447 -k -00	0,31	
RZEKA	02-09-1-08-460 -l -00	0,05	
RZEKA	02-09-1-08-461 -h -00	0,53	
RZEKA	02-09-1-08-478 -h -00	0,26	
RZEKA	02-09-1-08-478 -i -00	0,06	Rzeka Mleczna, S1
RZEKA	02-09-1-09-374 -l -00	0,45	
RZEKA	02-09-1-09-401 -d -00	0,74	
<b>Razem</b>		<b>3,74</b>	
S-R	02-09-1-01-308 -n -00	0,09	
S-R	02-09-1-02-277 -h -00	0,84	

Rodzaj powierzchni	Adres	Powierzchnia [ha]	Uwagi
S-R	02-09-1-04-567 -l -00	0,20	
S-R	02-09-1-08-441 -i -00	0,39	
S-R	02-09-1-10-42 -g -00	0,11	
S-R	02-09-1-10-42 -i -00	0,15	
S-R	02-09-1-10-42 -j -00	0,17	
S-R	02-09-1-12-128 -j -00	0,06	
S-R	02-09-1-12-128 -z -00	0,17	
<b>Razem</b>		<b>2,18</b>	
ST TRANSF	02-09-1-05-321 -n -00	0,01	stacja transformatorowa; Tauron Gliwice
<b>Razem</b>		<b>0,01</b>	
STAW R-R	02-09-1-04-561 -j -00	1,59	
STAW R-R	02-09-1-13-164 -ox -00	0,04	
<b>Razem</b>		<b>1,63</b>	
STAW RYB	02-09-1-02-225 -g -00	1,66	
STAW RYB	02-09-1-02-247 -g -00	1,26	Staw Górnik
STAW RYB	02-09-1-03-516 -f -00	2,02	
STAW RYB	02-09-1-04-561 -o -00	0,92	
STAW RYB	02-09-1-05-194 -a -00	3,45	
STAW RYB	02-09-1-05-194 -ax -00	0,91	Grunt sporny
STAW RYB	02-09-1-05-194 -o -00	0,33	
STAW RYB	02-09-1-05-194 -s -00	0,27	
STAW RYB	02-09-1-05-199 -d -00	0,33	
STAW RYB	02-09-1-05-258 -o -00	0,45	Staw
STAW RYB	02-09-1-05-260 -i -00	0,92	
STAW RYB	02-09-1-06-311 -g -00	0,45	
STAW RYB	02-09-1-06-312 -f -00	4,34	
STAW RYB	02-09-1-06-327 -l -00	3,61	
STAW RYB	02-09-1-06-328 -a -00	0,20	
STAW RYB	02-09-1-08-458 -b -00	1,58	
STAW RYB	02-09-1-11-107 -l -00	4,29	zbiór wod
STAW RYB	02-09-1-13-134 -fx -00	0,89	
STAW RYB	02-09-1-13-134 -y -00	3,39	
STAW RYB	02-09-1-13-164 -cx -00	0,74	
STAW RYB	02-09-1-13-164 -ix -00	2,63	
STAW RYB	02-09-1-13-164 -n -00	1,52	
STAW RYB	02-09-1-13-165 -n -00	0,77	
<b>Razem</b>		<b>36,93</b>	
SZ ZAD-R	02-09-1-02-276 -g -00	3,11	Szkółka zadrzew.
<b>Razem</b>		<b>3,11</b>	
T PRZEM	02-09-1-01-204 -d -00	0,01	
T PRZEM	02-09-1-01-204 -x -00	0,01	linia energetyczna PSE
T PRZEM	02-09-1-02-207 -a -00	0,02	
T PRZEM	02-09-1-02-216 -d -00	0,01	
T PRZEM	02-09-1-02-217 -a -00	0,78	
T PRZEM	02-09-1-02-223 -j -00	0,01	linia energetyczna PSE
T PRZEM	02-09-1-05-235 -ox -00	0,01	
T PRZEM	02-09-1-05-259 -j -00	1,07	
T PRZEM	02-09-1-06-354 -cx -00	1,06	parking przed KWK Myslowice Wesola
T PRZEM	02-09-1-06-384 -i -00	0,14	Linia energetyczna Tauron Bedzin
T PRZEM	02-09-1-09-343 -a -00	0,12	
T PRZEM	02-09-1-09-343 -c -00	0,56	
T PRZEM	02-09-1-11-87 -k -00	0,05	linia energetyczna Tauron Gliwice
T PRZEM	02-09-1-12-65 -i -00	0,01	Tauron Gliwice linia energetyczna
<b>Razem</b>		<b>3,86</b>	
TER ZDEW	02-09-1-01-202 -b -00	0,08	
TER ZDEW	02-09-1-01-206 -w -00	0,01	
TER ZDEW	02-09-1-02-223 -r -00	0,49	Tauron Gliwice, linia en
TER ZDEW	02-09-1-02-223 -w -00	0,27	Tauron Gliwice, linia en
TER ZDEW	02-09-1-03-493 -n -00	0,32	
TER ZDEW	02-09-1-03-502 -r -00	0,06	Tauron Bedzin,. linie en
TER ZDEW	02-09-1-03-508 -h -00	0,18	

Rodzaj powierzchni	Adres	Powierzchnia [ha]	Uwagi
TER ZDEW	02-09-1-04-489 -i -00	0,22	remiza
TER ZDEW	02-09-1-04-558 -f -00	0,94	
TER ZDEW	02-09-1-05-235 -lx -00	0,23	linie en
TER ZDEW	02-09-1-05-259 -l -00	0,24	
TER ZDEW	02-09-1-05-259 -s -00	0,03	droga publiczna
TER ZDEW	02-09-1-06-352 -f -00	0,11	
TER ZDEW	02-09-1-06-352 -i -00	0,11	
TER ZDEW	02-09-1-06-352 -x -00	0,04	Linia energetyczna Tauron Bedzin
TER ZDEW	02-09-1-06-352 -y -00	0,01	
TER ZDEW	02-09-1-09-374 -o -00	0,21	
TER ZDEW	02-09-1-09-374 -p -00	0,34	
TER ZDEW	02-09-1-09-374 -s -00	0,11	
TER ZDEW	02-09-1-09-374 -t -00	0,12	
TER ZDEW	02-09-1-11-107 -a -00	0,04	
TER ZDEW	02-09-1-11-33 -d -00	0,05	linia en
TER ZDEW	02-09-1-13-157 -k -00	0,03	
TER ZDEW	02-09-1-13-157 -m -00	0,10	
TER ZDEW	02-09-1-13-164 -ax -00	0,39	
TER ZDEW	02-09-1-13-6 -h -00	0,09	
<b>Razem</b>		<b>4,82</b>	
U FIZJOGR	02-09-1-09-130 -f -00	0,23	Z. P-K Wzgórze Kamionka.
U FIZJOGR	02-09-1-11-32 -ax -00	0,18	
<b>Razem</b>		<b>0,41</b>	
UGORY-R	02-09-1-01-308 -l -00	0,10	
UGORY-R	02-09-1-05-235 -hx -00	0,18	
UGORY-R	02-09-1-05-235 -t -00	0,18	
UGORY-R	02-09-1-05-251 -c -00	0,17	
UGORY-R	02-09-1-11-125 -hx -00	0,28	linia energetyczna, transformator
<b>Razem</b>		<b>0,91</b>	
URZ KOL	02-09-1-03-509 -j -00	0,15	torowisko i pasy 15m PKP
URZ KOL	02-09-1-10-22 -m -00	2,01	Grunt sporny
<b>Razem</b>		<b>2,16</b>	
WIKL	02-09-1-12-65 -a -00	0,08	
WIKL	02-09-1-12-65 -j -00	0,04	linia energetyczna Tauron Gliwice
<b>Razem</b>		<b>0,12</b>	
WYŁ INNE	02-09-1-01-263 -n -00	0,18	Pasy PKP 15m.
WYŁ INNE	02-09-1-10-43 -k -00	0,00	
WYŁ INNE	02-09-1-12-72 -m -00	0,01	
WYŁ INNE	02-09-1-13-3 -n -00	0,08	
<b>Razem</b>		<b>0,27</b>	
ZAB INNE	02-09-1-01-186 -f -00	0,01	Garaże
ZAB INNE	02-09-1-01-308 -j -00	0,12	
ZAB INNE	02-09-1-02-281 -r -00	0,21	
ZAB INNE	02-09-1-04-485 -d -00	0,25	
ZAB INNE	02-09-1-05-184 -g -00	0,25	Restauracja "Marysin Dwór"
ZAB INNE	02-09-1-05-198 -l -00	0,03	
ZAB INNE	02-09-1-05-199 -f -00	0,50	
ZAB INNE	02-09-1-05-215 -t -00	0,01	
ZAB INNE	02-09-1-05-215 -w -00	0,32	
ZAB INNE	02-09-1-05-235 -jx -00	0,10	
ZAB INNE	02-09-1-05-235 -s -00	0,07	
ZAB INNE	02-09-1-05-282 -t -00	0,11	
ZAB INNE	02-09-1-05-283 -m -00	0,01	
ZAB INNE	02-09-1-06-327 -z -00	0,00	kawałek torowiska
ZAB INNE	02-09-1-06-336 -d -00	0,20	
ZAB INNE	02-09-1-06-352 -t -00	0,08	
ZAB INNE	02-09-1-08-481 -o -00	0,20	
ZAB INNE	02-09-1-09-325 -b -00	0,03	
ZAB INNE	02-09-1-11-79 -z -00	0,06	Działka rekreacji,altana
ZAB INNE	02-09-1-11-86 -j -00	0,03	
ZAB INNE	02-09-1-12-128 -x -00	0,13	

Rodzaj powierzchni	Adres	Powierzchnia [ha]	Uwagi
ZAB INNE	02-09-1-12-128 -y -00	0,01	
ZAB INNE	02-09-1-13-5 -bx -00	0,02	Dojazd do posesji.
<b>Razem</b>		<b>2,75</b>	
ZADRZEW	02-09-1-03-502 -f -00	0,54	Linia energetyczna Tauron Bedzin
ZADRZEW	02-09-1-05-235 -cx -00	0,47	
ZADRZEW	02-09-1-05-235 -px -00	0,17	
ZADRZEW	02-09-1-10-43 -l -00	0,07	
ZADRZEW	02-09-1-11-74 -ax -00	0,17	linia energetyczna Tauron Gliwice
ZADRZEW	02-09-1-11-74 -c -00	0,05	
<b>Razem</b>		<b>1,47</b>	
ZBIORNIK	02-09-1-13-7 -a -00	3,40	
<b>Razem</b>		<b>3,40</b>	
ZBIORNIK P	02-09-1-05-194 -x -00	0,05	
ZBIORNIK P	02-09-1-05-194 -y -00	0,26	
<b>Razem</b>		<b>0,31</b>	
ZIELEŃ	02-09-1-05-194 -dx -00	0,00	
ZIELEŃ	02-09-1-05-194 -w -00	0,01	
<b>Razem</b>		<b>0,01</b>	
<b>ogółem</b>		<b>459,56</b>	

- Miejsca składowania drewna na gruntach nieleśnych opisane w polu „informacje różne”

N-ctwo Katowice	Pow. - [ha]
02-09-1-12-32 -g -00	0,015
<b>Łącznie Nadleśnictwo</b>	<b>0,015</b>

## 1.2. Podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska

### 1.2.1 Ogólne dane o planach zagospodarowania przestrzennego

Zasięg terytorialny Nadleśnictwa Katowice obejmuje tereny położone w obszarze województwa śląskiego. Podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu, na szczeblu wojewódzkim, zawarte są w **Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Śląskiego**, przyjętym uchwałą Sejmiku Województwa Śląskiego Nr VI/26/2/2016 z dn. 29.08.2016 r., pod nazwą „*Plan Zagospodarowania Przestrzennego Woj. Śląskiego 2020+*”. Jest on dostępny na stronach internetowych BIP Urzędu Marszałkowskiego.

Konkretyzuje on politykę przestrzenną państwa w obszarze regionu, tworzy zasób informacji i wniosków w formułowaniu i weryfikacji polityki krajowej, określonej w sukcesywnie aktualizowanym dokumencie rządowym: „Koncepcja polityki przestrzennej zagospodarowania kraju” i uwzględnia m.in. programy:

- ✓ Ustawy budżetowe;
- ✓ Krajowy Program Zwiększania Lesistości;
- ✓ Krajowy Plan Gospodarki Odpadami;
- ✓ Krajową Strategię Ochrony i Umiarkowanego Użytkowania Różnorodności Biologicznej;
- ✓ Strategię przebudowy dróg krajowych w Polsce;
- ✓ Strategię Rozwoju Województwa Śląskiego;
- ✓ Plan Gospodarki Odpadami dla Województwa Śląskiego;
- ✓ Strategię rozwoju infrastruktury dla Województwa Śląskiego;
- ✓ Program Ochrony Środowiska Województwa Śląskiego;
- ✓ Programy Ochrony Powietrza;
- ✓ Miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego.

Cele zagospodarowania przestrzennego dotyczące zasobów leśnych obejmują:

- ✓ stałe powiększanie zasobów leśnych;
- ✓ poprawę kondycji przyrodniczej lasów do stanu umożliwiającego optymalne warunki funkcjonowania;
- ✓ prowadzenie wielofunkcyjnego modelu gospodarowania.

Cele zagospodarowania przestrzennego dotyczące ochrony przyrody i bioróżnorodności obejmują:

- ✓ ochronę przyrody i bioróżnorodności biologicznej poprzez: zachowanie, wzbogacanie i odtwarzanie zasobów przyrody;
- ✓ kształtowanie spójnej przestrzennie sieci powiązań przyrodniczych uwzględniającej istniejące i projektowane obszary chronione, włączone w sieć krajową, opartej o założenia i koncepcję europejskich sieci ekologicznych.

W zasięgu terytorialnym nadleśnictwa jest 14 gmin. We wszystkich jednostkach funkcjonują Miejscowe Plany Zagospodarowania Przestrzennego, obejmujące przeważnie tylko część sołectw lub dzielnic miast.

We wszystkich gminach obowiązują uchwalone przez Rady Miast lub Gmin „Studia Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego”.

Dane na temat rodzaju i okresu obowiązywania dokumentów dotyczących zagospodarowania przestrzennego w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Katowice zestawiono poniżej.



Tabela 15. Zestawienie programów zagospodarowania i ochrony obszarów będących w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Katowice

Jednostka administracyjna	Rodzaj dokumentu / okres obowiązywania			
	Strategia Rozwoju	Program Ochrony Środowiska	Studium Uwarunkowań	Plan Zagospodarowania Przestrzennego
1	2	3	4	5
<b>Województwo Śląskie</b>	Uchwała Sejmiku Woj. Śląskiego Nr IV/38/2/2013, z dn. 01.07.2013r., przyjęta pod nazwą - „Śląskie 2020+”. <a href="https://www.slaskie.pl/content/137292120_2_2013-07-04">https://www.slaskie.pl/content/137292120_2_2013-07-04</a>	Uchwała Sejmiku Woj. Śląskiego Nr V/11/8/2015, z dn. 31.08.2015r.; przyjęty do 2019r., z uwzględnieniem perspektywy do 2024r. <a href="https://www.slaskie.pl/content/program-ochrony-srodowiska">https://www.slaskie.pl/content/program-ochrony-srodowiska</a>	Obowiązujące; Uchwała Sejmiku Woj. Śląskiego Nr IV/57/37/2014, z dn.17.11.2014r.	Uchwała Sejmiku Woj. Śląskiego Nr V/26/2/2016, z dn. 29.08.2016r.; przyjęty pod nazwą - „PZP Woj. Śląskiego 2020+”. <a href="https://planzagospodarowania.slaskie.pl/content/1474878101">https://planzagospodarowania.slaskie.pl/content/1474878101</a> oraz <a href="https://mpzp24.pl/miejscowe-plany-zagospodarowania-przestrzennego/slaskie">https://mpzp24.pl/miejscowe-plany-zagospodarowania-przestrzennego/slaskie</a>
Powiat bieruńsko - lędziński	Strategia Rozwoju Powiatu bieruńsko-lędzińskiego na lata 2014–2020” Uchwała Nr XLIV/211/14 Rady Powiatu w Bieruniu z dnia 25 września 2014 r. <a href="http://bip.powiatbl.pl/realizacja-zadan-publicznych/strategia-rozwoju-powiatu-na-lata-2014-2020">http://bip.powiatbl.pl/realizacja-zadan-publicznych/strategia-rozwoju-powiatu-na-lata-2014-2020</a>	POŚ dla powiatu bieruńsko-lędzińskiego do roku 2013 z uwzględnieniem perspektyw do roku 2018”, Uchwała Nr V/31/11 z dnia 17 lutego 2011 r. Rady Powiatu oraz projekt POŚ dla do roku 2020 z uwzględnieniem perspektywy do roku 2030”. <a href="http://www.powiatbl.pl/pliki/eko_powiatbl_20_06_2010.pdf">http://www.powiatbl.pl/pliki/eko_powiatbl_20_06_2010.pdf</a>	-	MPZP oraz uchwały Rady dostępne na stronach: <a href="https://planzagospodarowania.pl/miejscowosci/slaskie/bierunsko-ledzinski/2-">https://planzagospodarowania.pl/miejscowosci/slaskie/bierunsko-ledzinski/2-</a> oraz <a href="https://sbl.webewid.pl:9443/e-uslugi/portal-mapowy">https://sbl.webewid.pl:9443/e-uslugi/portal-mapowy</a>
gmina Bieruń	„Strategia Rozwoju miasta Bieruń na lata 2010-2020” Uchwała nr VII/1/2010 Rady Miejskiej w Bieruniu z dnia 29 lipca 2010 roku.	Aktualizacja POŚ dla Miasta Bierunia na lata 2014-2017 z perspektywą na lata 2018-2021	Aktualizacja Studium przyjęta Uchwałą nr IV/1/2013 Rady Miejskiej w Bieruniu dnia 25 kwietnia 2013 roku. Projekt nowego SUIKZP na stronie <a href="https://bip.bierun.pl/prawo/ekoportal_2018/st:1/idn:9527.html">https://bip.bierun.pl/prawo/ekoportal_2018/st:1/idn:9527.html</a>	Brak dla całości gminy; Uchwały Rady Gminy dostępne na BIP <a href="https://bip.bierun.pl/prawo/Miejscowy_Plan_Zagospodarowania_Przestrzennego.htm">https://bip.bierun.pl/prawo/Miejscowy_Plan_Zagospodarowania_Przestrzennego.htm</a> oraz na <a href="https://planzagospodarowania.pl/miejscowosci/slaskie/bierunsko-ledzinski/bierun">https://planzagospodarowania.pl/miejscowosci/slaskie/bierunsko-ledzinski/bierun</a>
gmina Chełm Śląski	Strategia Rozwoju Gminy Chełm Śląski na lata 2004-2020 <a href="http://bip.chelmsl.pl/plan-i-strategia-rozwoju-gminy/43-strategia-rozwoju-gminy-chelm-slaski-na-lata-2004-2020">http://bip.chelmsl.pl/plan-i-strategia-rozwoju-gminy/43-strategia-rozwoju-gminy-chelm-slaski-na-lata-2004-2020</a>	Projekt POŚ dla Gminy Chełm Śląski na lata 2014-2017 z perspektywą do 2020 roku <a href="http://bip.chelmsl.pl/program-ochrony-srodowiska/1443-projekt-programu-ochrony-srodowiska-dla-gminy-chelm-slaski-na-lata-2014-2017-z-perspektywa-do-2020-roku">http://bip.chelmsl.pl/program-ochrony-srodowiska/1443-projekt-programu-ochrony-srodowiska-dla-gminy-chelm-slaski-na-lata-2014-2017-z-perspektywa-do-2020-roku</a>	Obowiązujące Uchwała Nr XLVIII/266/2018 Rady Gminy Chełm Śląski z dnia 20 września 2018 r. w sprawie aktualności Zmiany SUIKZP Gminy Chełm Śląski oraz MPZP <a href="http://www.bip.chelmsl.pl/uchwaly-rady-gminy/rok-2018">http://www.bip.chelmsl.pl/uchwaly-rady-gminy/rok-2018</a>	Brak dla całości gminy; Uchwały Rady Gminy (19) dostępne na BIP Urzędu Gminy Chełm Śląski: <a href="http://bip.chelmsl.pl/miejscowe-plany-zagospodarowania-przestrzennego">http://bip.chelmsl.pl/miejscowe-plany-zagospodarowania-przestrzennego</a>

Jednostka administracyjna	Rodzaj dokumentu / okres obowiązywania			
	Strategia Rozwoju	Program Ochrony Środowiska	Studium Uwarunkowań	Plan Zagospodarowania Przestrzennego
1	2	3	4	5
gmina Imielin	Strategia Rozwoju Miasta Imielin <a href="http://bip.imielin.pl/files/fck/302/file/projekt_-_strategia_rozwoju_miasta_2011-2020.pd">http://bip.imielin.pl/files/fck/302/file/projekt_-_strategia_rozwoju_miasta_2011-2020.pd</a>	Program Ochrony Środowiska dla Gminy Imielin na Lata 2015-2018 <a href="http://bip.imielin.pl/files/fck/620/POS%CC%81_Imielin_18_01_2016-III_etap-1.pdf">http://bip.imielin.pl/files/fck/620/POS%CC%81_Imielin_18_01_2016-III_etap-1.pdf</a>	Obowiązujące; Uchwała Nr XXIII/154/2016 Rady Miasta Imielin z dnia 26 października 2016r <a href="https://www.imielin.pl/files/fck/Studium_tresc.pdf">https://www.imielin.pl/files/fck/Studium_tresc.pdf</a>	Brak dla całości gminy; Uchwały Rady Gminy (24) dostępne na BIP Urzędu Gminy Chełm Śląski <a href="http://bip.imielin.pl/pl/55577/1/miejscowe-plany-zagospodarowania-przestrzenne-go.html">http://bip.imielin.pl/pl/55577/1/miejscowe-plany-zagospodarowania-przestrzenne-go.html</a>
Gmina Łędziny	Strategia Rozwoju Miasta Łędziny Do Roku 2020 <a href="http://www.ledziny.pl/files/news/aktualnosci/strategiaaktualizacja.pdf">http://www.ledziny.pl/files/news/aktualnosci/strategiaaktualizacja.pdf</a>	Projekt POŚ dla Gminy Łędziny na Lata 2016-2020 z perspektywą do 2030 roku <a href="https://bip.umledziny.finn.pl/res/serwisy/pliki/14369505?version=1.0">https://bip.umledziny.finn.pl/res/serwisy/pliki/14369505?version=1.0</a>	Obowiązujące; <a href="http://www.bip-archi-wum.ledziny.pl/zalaczniki/studium_uwarunkowan_ledziny.pdf">http://www.bip-archi-wum.ledziny.pl/zalaczniki/studium_uwarunkowan_ledziny.pdf</a>	Brak dla całości gminy Uchwały Rady Gminy dostępne na BIP Urzędu Gminy Łędziny <a href="https://bip.umledziny.finn.pl/18">https://bip.umledziny.finn.pl/18</a> oraz na <a href="https://planyzagospodarowania.pl/miejscowosci/slaskie/bierunsko-ledzinski/ledziny">https://planyzagospodarowania.pl/miejscowosci/slaskie/bierunsko-ledzinski/ledziny</a>
pow. Gliwicki	„Strategia Rozwoju Powiatu Gliwickiego na lata 2005-2020” Uchwała Nr XXIX/201/2008 Rady Powiatu Gliwickiego z dnia 27 listopada 2008 r. <a href="https://www.bip.powiatgliwicki.finn.pl/bipk/od/025">https://www.bip.powiatgliwicki.finn.pl/bipk/od/025</a>	Projekt POŚ dla Powiatu Gliwickiego na lata 2018-2021 z perspektywą do roku 2025 r. <a href="https://www.bip.powiatgliwicki.finn.pl/bipkod/20056605">https://www.bip.powiatgliwicki.finn.pl/bipkod/20056605</a>	-	MPZP oraz uchwały Rady dostępne na stronach: <a href="https://planyzagospodarowania.pl/miejscowosci/slaskie/gliwicki">https://planyzagospodarowania.pl/miejscowosci/slaskie/gliwicki</a>
gmina Gierałtowie	„Strategia Rozwoju gminy Gierałtowie na lata 2005-2015” Uchwała Rady Gminy Gierałtowie nr XXX/176/05 z dnia 3 lutego 2005r <a href="http://bip.gieraltowice.pl/45/strategie-i-programy.html">http://bip.gieraltowice.pl/45/strategie-i-programy.html</a>	POŚ gminy Gierałtowie do roku 2019 z perspektywą do roku 2023” Uchwała Nr XXV/164/16 Rady Gminy Gierałtowie z dnia 31 sierpnia 2016 r <a href="http://bip.gieraltowice.pl/45/strategie-i-programy.html">http://bip.gieraltowice.pl/45/strategie-i-programy.html</a>	Obowiązujące Uchwała Nr XXXIX/268/17 Rady Gminy Gierałtowie z dnia 12.12.2017r <a href="http://bip.gieraltowice.pl/4666/studium-uwarunkowan-i-kierunkow-zagospodarowania-przestrzennego-gminy-gieraltowice.html">http://bip.gieraltowice.pl/4666/studium-uwarunkowan-i-kierunkow-zagospodarowania-przestrzennego-gminy-gieraltowice.html</a>	Brak dla całości gminy; Uchwały Rady Gminy (21) dostępne na BIP Urzędu Gminy Gierałtowie <a href="http://bip.gieraltowice.pl/2314/2124/rejestr-miejscowych-planow-zagospodarowania-przestrzennego-gminy-gieraltowice.html">http://bip.gieraltowice.pl/2314/2124/rejestr-miejscowych-planow-zagospodarowania-przestrzennego-gminy-gieraltowice.html</a>
Miasto Chorzów	Strategia rozwoju Chorzowa do 2030 roku Uchwała Nr XLIV/860/14 z dnia 24.04.2014 r <a href="http://bip.chorzow.eu/index.php?kat=144593209023169362">http://bip.chorzow.eu/index.php?kat=144593209023169362</a>	Brak aktualnego Programu, ostatni jaki obowiązywał to „Program ochrony Środowiska wraz z planem gospodarki odpadami na lata 2004 - 2007 z prognozą do 2011 r	Obowiązujące z licznymi zmianami Uchwały Rady Miasta Chorzowa na stronie UM <a href="http://bip.chorzow.eu/index.php?kat=105532512922596723">http://bip.chorzow.eu/index.php?kat=105532512922596723</a>	Brak dla całości gminy; Miasto posiada 177 uchwał Rady Miasta zatwierdzające MPZP Informacje o MPZP dostępne na stronie <a href="https://geoportal.chorzow.eu/">https://geoportal.chorzow.eu/</a> oraz na <a href="https://planyzagospodarowania.pl/miejscowosci/slaskie/chorzow">https://planyzagospodarowania.pl/miejscowosci/slaskie/chorzow</a>

Jednostka administracyjna	Rodzaj dokumentu / okres obowiązywania			
	Strategia Rozwoju	Program Ochrony Środowiska	Studium Uwarunkowań	Plan Zagospodarowania Przestrzennego
1	2	3	4	5
Miasto Gliwice	Zaktualizowana Strategia Zintegrowanego i Zrównoważonego Rozwoju Miasta Gliwice do roku 2022 Uchwała Rady Miasta nr XXXI/704/2017 z dnia 19.10.2017r <a href="https://bip.gliwice.eu/strategie_raporty_plany">https://bip.gliwice.eu/strategie_raporty_plany</a>	POŚ dla Miasta Gliwice na lata 2016-2020 Uchwała Nr XXII/547/2016 Rady Miasta Gliwice z dnia 15.12.2016r <a href="https://bip.gliwice.eu/strategie_raporty_plany">https://bip.gliwice.eu/strategie_raporty_plany</a>	Obowiązujące Uchwałą Nr XXXI/956/2009 Rady Miejskiej w Gliwicach z dnia 17.12.2009r <a href="https://bip.gliwice.eu/strona=10184">https://bip.gliwice.eu/strona=10184</a>	Brak dla całości gminy; Miasto posiada 89 uchwał Rady Miasta zatwierdzające MPZP Informacje o MPZP dostępne na stronie: <a href="https://bip.gliwice.eu/strona=11035.0.1">https://bip.gliwice.eu/strona=11035.0.1</a>
Miasto Katowice	Uchwała nr XIX/365/15 Rady Miasta Katowice z dnia 17.12.2015 r. w sprawie przyjęcia Strategii Rozwoju Miasta 'Katowice 2030' <a href="https://bip.katowice.eu/UrządMiasta/Zamierzenia/Programy/dokument.aspx?idr=96518&amp;menu=633">https://bip.katowice.eu/UrządMiasta/Zamierzenia/Programy/dokument.aspx?idr=96518&amp;menu=633</a>	Program Ochrony Środowiska dla Miasta Katowice na lata 2014-2017 z perspektywą do 2021 r.” Uchwała Rady Miasta LVI/1318/14 z dnia 29 października 2014 r <a href="https://bip.katowice.eu/UrządMiasta/Zamierzenia/Programy/dokument.aspx?idr=94761&amp;menu=633">https://bip.katowice.eu/UrządMiasta/Zamierzenia/Programy/dokument.aspx?idr=94761&amp;menu=633</a>	Obowiązujące <a href="https://bip.katowice.eu/UrządMiasta/Zamierzenia/Programy/dokument.aspx?idr=94761&amp;menu=633">Uchwała nr XXI/483/12 Rady Miasta Katowice z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie uchwalenia „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Katowice” - II edycja</a>	Brak dla całości gminy; Miasto posiada 177 uchwał Rady Miasta zatwierdzające MPZP Informacje o MPZP dostępne na stronie: <a href="https://bip.katowice.eu/strona.aspx?idr=99109&amp;menu=771">https://bip.katowice.eu/strona.aspx?idr=99109&amp;menu=771</a> oraz <a href="https://mpzp24.pl/miejscowe-plany-zagospodarowania-przestrzennego/slaskie/pow-katowice">https://mpzp24.pl/miejscowe-plany-zagospodarowania-przestrzennego/slaskie/pow-katowice</a>
Miasto Mysłowice	Strategia Zrównoważonego Rozwoju Mysłowice 2020+ Uchwała nr LIII/996/14 Rady Miasta Mysłowice z dnia 27.03.2014r <a href="http://www.bip.myslowice.pl/page/6466.strategie-zrownowazonego-rozwoju.html">http://www.bip.myslowice.pl/page/6466.strategie-zrownowazonego-rozwoju.html</a>	POŚ dla miasta Mysłowice na lata 2014-2017 z perspektywą do roku-2021” Uchwała Nr XLIX/919/13 Rady Miasta Mysłowice z dnia 28 listopada 2013 r. <a href="http://www.bip.myslowice.pl/page/6374.programy-dotyczace-ochrony-srodowiska-.html">http://www.bip.myslowice.pl/page/6374.programy-dotyczace-ochrony-srodowiska-.html</a>	Obowiązujące Uchwała nr XXX/656/08 Rady Miasta Mysłowice z dnia 30 października 2008 r. <a href="http://www.bip.myslowice.pl/page/1237.studium-uwarunkowan-i-kierunkow-zagospodarowania-.html">http://www.bip.myslowice.pl/page/1237.studium-uwarunkowan-i-kierunkow-zagospodarowania-.html</a>	Obowiązujące MPZP obejmują 15 dzielnic, tj 2336 ha = 35,6 % powierzchni miasta (z wyłączeniem lasów = 49,4 %); 4 projekty MPZP w trakcie realizacji - 371 ha = 5,7 % powierzchni miasta (z wyłączeniem lasów 7,9 %) Informacje o MPZP dostępne na stronie: <a href="http://www.bip.myslowice.pl/page/1239.miejscowe-plany-zagospodarowania-przestrzennego.html">http://www.bip.myslowice.pl/page/1239.miejscowe-plany-zagospodarowania-przestrzennego.html</a>
Miasto Ruda Śląska	„Strategia Rozwoju Miasta Ruda Śląska na lata 2014-2030” Uchwała Rady Miasta Ruda Śląska nr PR.007.49.2014 z dnia 27.03.2014r <a href="https://www.rudaslaska.pl/theme/rudaslaska/uploads/Strategia_rozwoju_miasta_ruda_slaska_2014-2030.pdf">https://www.rudaslaska.pl/theme/rudaslaska/uploads/Strategia_rozwoju_miasta_ruda_slaska_2014-2030.pdf</a>	Powiatowy POŚ na lata 2015-2018”, Uchwała Rady Miasta nr PR.0007.12.2016 z dnia 21.01.2016 r <a href="https://rudaslaska.bip.info.pl/dokument.php?iddok=952&amp;idmp=12&amp;r=r">https://rudaslaska.bip.info.pl/dokument.php?iddok=952&amp;idmp=12&amp;r=r</a> oraz „POŚ dla miasta Ruda Śląska na lata 2019-2022 z perspektywą do roku	Obowiązujące; Uchwała Rady Miasta Ruda Śląska z 2014r <a href="https://rudaslaska.bip.info.pl/dokument.php?iddok=44412&amp;idmp=2413&amp;r=o">https://rudaslaska.bip.info.pl/dokument.php?iddok=44412&amp;idmp=2413&amp;r=o</a> ,	Ruda Śl. Ma MPZP uchwalony w 2006r na 99% powierzchni miasta. Informacje o MPZP dostępne na stronie: <a href="https://rudaslaska.bip.info.pl/dokument.php?iddok=14273&amp;idmp=993&amp;r=r">https://rudaslaska.bip.info.pl/dokument.php?iddok=14273&amp;idmp=993&amp;r=r</a> Oraz na <a href="https://mpzp24.pl/miejscowe-plany-zagospodarowania-">https://mpzp24.pl/miejscowe-plany-zagospodarowania-</a>

Jednostka administracyjna	Rodzaj dokumentu / okres obowiązywania			
	Strategia Rozwoju	Program Ochrony Środowiska	Studium Uwarunkowań	Plan Zagospodarowania Przestrzennego
1	2	3	4	5
		2026". - projekt <a href="https://rudaslaska.bip.info.pl/dokument.php?iddok=61090&amp;idmp=12&amp;r=r">https://rudaslaska.bip.info.pl/dokument.php?iddok=61090&amp;idmp=12&amp;r=r</a>		<a href="https://planzagospodarowania.slaskie.pow-ruda-slaska.pl/przestrzennego/slaskie/pow-ruda-slaska">przestrzennego/slaskie/pow-ruda-slaska</a>
Miasto Siemianowice Śląskie	Strategia Rozwoju Siemianowic Śląskich do 2030 roku projekt. <a href="http://www.siemianowice.pl/strategia">http://www.siemianowice.pl/strategia</a>	brak aktualnego programu, do 2015 roku obowiązywał „POŚ, zawierający plan gospodarki odpadami dla Miasta Siemianowice Śląskie na lata 2004 - 2015” Uchwała Nr 354/2004 Rady Miasta Siemianowic Śląskich z dnia 24 czerwca 2004 roku	Obowiązujące; Uchwała nr 74/2019 Rady Miasta Siemianowice Śląskie z dnia 23.05.2019r <a href="https://bip.msiemianowicesl.finn.pl/bipkod/046">https://bip.msiemianowicesl.finn.pl/bipkod/046</a>	Brak dla całości miasta; Miasto posiada 93 MPZP Informacje o MPZP dostępne na stronie <a href="https://bip.msiemianowicesl.finn.pl/bipkod/046">https://bip.msiemianowicesl.finn.pl/bipkod/046</a>
Miasto Tychy	„Strategia Rozwoju Miasta Tychy 2020+” Uchwała nr XLI/847/14 Rady Miasta Tychy z dnia 24.04.2014r <a href="https://bip.umtychy.pl/strategie/11211">https://bip.umtychy.pl/strategie/11211</a>	POŚ dla Miasta Tychy obejmujący lata 2013-2016 z uwzględnieniem perspektywy do 2020 r.”, który przyjęty został uchwałą Nr XXXIV/706/13 RADY MIASTA TYCHY z dnia 26. 09.2013 r <a href="https://bip.umtychy.pl/uchwaly-rady-miasta/18051">https://bip.umtychy.pl/uchwaly-rady-miasta/18051</a>	Obowiązujące Uchwała nr 0150/III/40/2002 Rady Miasta Tychy z dnia 18.12.2002 r. z późniejszymi zmianami <a href="https://bip.umtychy.pl/zagospodarowanie-przestrzenne/studium-uwarunkowan/1674">https://bip.umtychy.pl/zagospodarowanie-przestrzenne/studium-uwarunkowan/1674</a>	Brak dla całości miasta; Miasto posiada 93 MPZP Informacje o MPZP dostępne na stronie <a href="https://bip.umtychy.pl">https://bip.umtychy.pl</a>
Miasto Zabrze	„Strategia Rozwoju Miasta Zabrze 2030” Uchwała Rady Miasta Zabrze z dnia 27.08.2018r <a href="https://www.um.zabrze.pl/mieszkanicy/miasto/dokumenty-strategiczne/strategia-rozwoju-miasta-zabrze-2030">https://www.um.zabrze.pl/mieszkanicy/miasto/dokumenty-strategiczne/strategia-rozwoju-miasta-zabrze-2030</a>	Aktualizacja Programu Ochrony Środowiska dla Miasta Zabrze do 2016 roku z perspektywą do roku 2020” przyjęty Uchwałą Nr LI/756/14 z dnia 19 maja 2014 r	Obowiązujące Uchwała Rady Miasta Nr XII/126/11 z dnia 4.07.2011 r. w sprawie uchwalenia SUiKZP miasta Zabrze <a href="https://zabrze.magistrat.pl/engine//bip/8/304?o=tp1&amp;e=s304">https://zabrze.magistrat.pl/engine//bip/8/304?o=tp1&amp;e=s304</a>	Brak dla całości gminy; Miasto posiada 27 uchwał Rady Miasta zatwierdzające MPZP obejmujące 32% powierzchni Informacje o MPZP dostępne na stronie: <a href="https://zabrze.magistrat.pl/engine//bip/8/304?o=tp1&amp;e=s304">https://zabrze.magistrat.pl/engine//bip/8/304?o=tp1&amp;e=s304</a>
Powiat Mikołowski	„Strategia Rozwoju Powiatu Mikołowskiego na lata 2008 - 2015” <a href="https://powiat_mikolow.bip.gov.pl/programy-i-strategie/strategia-rozwoju-powiatu-mikolowskiego-na-lata-2008-2015.html">https://powiat_mikolow.bip.gov.pl/programy-i-strategie/strategia-rozwoju-powiatu-mikolowskiego-na-lata-2008-2015.html</a>	Projekt POŚ dla Powiatu Mikołowskiego na lata 2018-2023 z perspektywą na lata 2024-2029 wraz z Prognozą oddziaływania na środowisko <a href="https://powiat_mikolow.bip.gov.pl/ogloszenia/program-ochrony-srodowiska-dla-powiatu-mikolowskiego-na-lata-2018-2023-z-perspektywa-na-lata-">https://powiat_mikolow.bip.gov.pl/ogloszenia/program-ochrony-srodowiska-dla-powiatu-mikolowskiego-na-lata-2018-2023-z-perspektywa-na-lata-</a>	-	<a href="https://planzagospodarowania.pl/miejscowosci/slaskie/mikolowski">https://planzagospodarowania.pl/miejscowosci/slaskie/mikolowski</a>

Jednostka administracyjna	Rodzaj dokumentu / okres obowiązywania			
	Strategia Rozwoju	Program Ochrony Środowiska	Studium Uwarunkowań	Plan Zagospodarowania Przestrzennego
1	2	3	4	5
		<a href="http://bip.mikolow.eu/?a=13633">2024-2029-wraz-z-prognoza-oddziaływania-na-srodowisko.html</a>		
gm. Mikołów	Strategia Rozwoju Gminy Mikołów na lata 2008-2015 przyjęta uchwałą Nr XXI/330/2008 Wymaga aktualizacji <a href="http://bip-arch.mikolow.eu/zalaczniki/uchwala_2008_0422_xxi_330_zal.pdf">http://bip-arch.mikolow.eu/zalaczniki/uchwala_2008_0422_xxi_330_zal.pdf</a>	Projekt Programu Ochrony Środowiska dla miasta Mikołów na lata 2019-2022 z perspektywą do 2026 roku <a href="http://bip.mikolow.eu/?a=13633">http://bip.mikolow.eu/?a=13633</a>	Obowiązujące; Uchwała nr XXXIII Rady Miasta Mikołowa z dnia 27.08.2013r ze zmianami <a href="http://bip.mikolow.eu/?c=552">http://bip.mikolow.eu/?c=552</a>	Informacje o MPZP dostępne na stronie <a href="http://bip.mikolow.eu/?c=500">http://bip.mikolow.eu/?c=500</a>

### 1.2.2 Ogólne dane o regionalnych: strategiach rozwoju, programach ochrony środowiska oraz programach operacyjnych

Cele i kierunki polityki rozwoju przestrzeni regionalnej, obszarów będących w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Katowice, obejmują między innymi zrównoważone gospodarowanie środowiskiem i przestrzenią, a co za tym idzie dotyczą również gospodarki leśnej i szeroko rozumianej ochrony przyrody.

Celem strategicznym polityki rozwoju regionalnego w odniesieniu do zasobów przyrody jest: poprawa jakości środowiska oraz zachowanie i ochrona zasobów przyrodniczych i wartości krajobrazowych.

**Strategia Rozwoju Województwa Śląskiego na lata 2000 – 2020** zakłada ochronę i kształtowanie środowiska oraz przestrzeni poprzez:

- zmniejszenie ilości zanieczyszczeń odprowadzanych do wód i gruntów, budowę systemu oczyszczalni ścieków;
- ograniczanie zanieczyszczeń powierzchniowych gruntów;
- racjonalną gospodarkę odpadami poprzez stworzenie infrastruktury do wtórnego ich wykorzystania;
- budowę systemu retencji wód powierzchniowych;
- ochronę zasobów leśnych;
- ochronę istniejących zasobów przyrodniczych, będących wyrazem bioróżnorodności regionu;
- podniesienie i utrzymanie atrakcyjności krajobrazu dzięki bogatym zasobom przyrodniczym;
- rozwój turystyki przyjaznej środowisku i kreowanie proekologicznych zachowań mieszkańców;
- rewitalizację terenów przemysłowych
- rozwój infrastruktury technicznej: budowę, rozbudowę i modernizację istniejących sieci elektroenergetycznej, ciepłowniczej i gazowniczej, sieci wodociągowych, stacji uzdatniania wody, kanalizacyjnych i oczyszczalni ścieków;
- rozwój gospodarki odpadami, w tym regionalnych instalacji przetwarzania odpadów komunalnych;
- wspieranie niskoemisyjnej gospodarki w celu poprawy jakości powietrza;
- racjonalne wykorzystanie zasobów naturalnych (ochrona gleb, wód podziemnych i powierzchniowych, złóż kopalin oraz rekultywacja, rewitalizacja i renaturyzacja terenów zdegradowanych, zdewastowanych i przekształconych antropogenicznie, w tym w szczególności terenów poeksploatacyjnych oraz dolin rzecznych);

Strategia zakłada zrównoważony rozwój zarządzanych terenów, z zachowaniem walorów przyrodniczych i krajobrazowych. Ujmuje zasady zagospodarowania terenów lasów i gruntów leśnych:

- na terenie lasów i gruntów leśnych obowiązują zasady zagospodarowania określone w przepisach szczególnych (w szczególności ustawy o lasach i ochronie przyrody) oraz w planach urządzenia lasów i programach ochrony przyrody nadleśnictw,
- dopuszcza się lokalizację inwestycji związanych z gospodarką leśną oraz tras przebiegu infrastruktury technicznej (w szczególności uznanej za cel publiczny) w przypadkach braku innych rozwiązań omijających kompleksy leśne, pod warunkiem zachowania obszarów skupisk roślinności o szczególnych wartościach przyrodniczych, krajobrazowych i ekologicznych, występowania skupisk gatunków chronionych, korytarzy ekologicznych, ostoi zwierząt, zgodnie z przepisami szczególnymi,
- działania w zakresie hodowli lasu powinny być prowadzone z zachowaniem różnorodności biologicznej, w szczególności należy właściwie kształtować strefy ekotonowe w celu przywrócenia walorów krajobrazowych ekosystemów leśnych,

- należy właściwie kształtować bilans wodny w lasach poprzez zachowanie istniejących lub odtworzenie cieków i zbiorników wodnych oraz ich ochronę,

„Strategia...” Przewiduje udział Lasów Państwowych i innych instytucji, np. RDOŚ w realizacji wyżej wymienionych celów.

W istniejących Programach Ochrony Środowiska zawarte są przedsięwzięcia dotyczące poprawy jakości środowiska i bezpieczeństwa ekologicznego, ochrony dziedzictwa przyrodniczego i racjonalnego użytkowania zasobów przyrody, zrównoważonego wykorzystania materiałów, wody i energii oraz włączania aspektów ekologicznych do polityk sektorowych oraz edukacji ekologicznej

**Program Ochrony Środowiska dla województwa Śląskiego na lata 2015-2019, z perspektywą do 2024r** przyjęty Uchwałą nr V/11/8/2015 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 31.08.2015r zawiera analizę stanu środowiska województwa śląskiego, określa cele, zadania zmierzające do poprawy ochrony środowiska oraz sposób ich realizacji i finansowania. Najistotniejsze obszary interwencji ujęte w programie to: ochrona klimatu i jakości powietrza, zagrożenia hałasem, pola elektromagnetyczne, gospodarowanie wodami, gospodarka wodno-ściekowa, zasoby geologiczne, ochrona gleb, gospodarka odpadami i zapobieganie powstawaniu odpadów, ochrona zasobów przyrodniczych, zagrożenie poważnymi awariami. W zakresie ochrony zasobów przyrodniczych POŚ jest ukierunkowany przede wszystkim na osiągnięcie podstawowych celów jakimi są: kształtowanie systemu przyrodniczego, ochrona krajobrazu i różnorodności biologicznej, zwiększanie lesistości i zrównoważona gospodarka leśna. Zadania związane z osiąganiem tych celów obejmują w szczególności zadania obejmujące: Sporządzanie planów ochrony form ochrony przyrody, wykonywanie zadań ochronnych w stosunku do gatunków i siedlisk, ustanawianie nowych form ochrony przyrody, inwentaryzowanie zasobów przyrodniczych, rewitalizację cennych terenów zielonych, zwiększanie lesistości i poprawa stanu siedlisk leśnych.

W celu uszczegółowienia i dostosowania działań na poziomie regionalnym do specyfiki lokalnych, powiatowych i gminnych warunków przyrodniczo-leśnych oraz krajobrazowych, powstały **powiatowe Programy Ochrony Środowiska i Strategie Rozwoju**:

- ✓ Powiat bieruńsko-lędziński posiada „Strategię Rozwoju Powiatu Bieruńsko-Lędzińskiego na lata 2014-2020” oraz Program Ochrony Środowiska do roku 2013 z uwzględnieniem perspektyw do roku 2018.
- ✓ Powiat gliwicki posiada „Strategię Rozwoju Powiatu Gliwickiego na lata 2005-2020” oraz „Projekt Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Gliwickiego na lata 2018-2021 z perspektywą do roku 2025”
- ✓ Powiat gliwicki posiada „Strategię Rozwoju Powiatu Gliwickiego na lata 2005-2020” oraz Projekt POŚ dla Powiatu Gliwickiego na lata 2018-2021 z perspektywą do roku 2025 r.
- ✓ Miasto Chorzów posiada „Strategię rozwoju Chorzowa do 2030 roku”, natomiast brak jest aktualnego Programu Ochrony Środowiska, ostatni jaki obowiązywał to „Program ochrony Środowiska wraz z planem gospodarki odpadami na lata 2004 - 2007 z prognozą do 2011 r”,
- ✓ Miasto Gliwice posiada zaktualizowaną „Strategię Zintegrowanego i Zrównoważonego Rozwoju Miasta Gliwice do roku 2022” oraz „POŚ dla Miasta Gliwice na lata 2016-2020”,
- ✓ Miasto Katowice posiada „Strategię Rozwoju Miasta 'Katowice 2030” oraz „Program Ochrony Środowiska dla Miasta Katowice na lata 2014-2017 z perspektywą do 2021 r.”,
- ✓ Miasto Mysłowice posiada „Strategię Zrównoważonego Rozwoju Mysłowice 2020+” oraz „POŚ dla miasta Mysłowice na lata 2014-2017 z perspektywą do roku-2021”,

- ✓ Miasto Ruda Śląska posiada „Strategię Rozwoju Miasta Ruda Śląska na lata 2014-2030” oraz „Powiatowy POŚ na lata 2015-2018” i projekt „POŚ dla miasta Ruda Śląska na lata 2019-2022 z perspektywą do roku 2026”,
- ✓ Miasto Siemianowice Śląskie posiada projekt „Strategii Rozwoju Siemianowic Śląskich do 2030 roku”, natomiast brak aktualnego programu ochrony środowiska, do 2015 roku obowiązywał „POŚ, zawierający plan gospodarki odpadami dla Miasta Siemianowice Śląskie na lata 2004 - 2015”,
- ✓ Miasto Tychy posiada „Strategię Rozwoju Miasta Tychy 2020+” oraz „POŚ dla Miasta Tychy obejmujący lata 2013-2016 z uwzględnieniem perspektywy do 2020 r.”,
- ✓ Miasto Zabrze posiada „Strategię Rozwoju Miasta Zabrze 2030” oraz aktualizację „Programu Ochrony Środowiska dla Miasta Zabrze do 2016 roku z perspektywą do roku 2020”,
- ✓ Powiat Mikołowski posiada „Strategię Rozwoju Powiatu Mikołowskiego na lata 2008 - 2015” oraz projekt „POŚ dla Powiatu Mikołowskiego na lata 2018-2023 z perspektywą na lata 2024-2029” wraz z Prognozą oddziaływania na środowisko.

Powiatowe programy ochrony środowiska i strategie rozwoju przyjmują główny kierunek, dotyczący ochrony i kształtowania środowiska, zawarty w planie zagospodarowania przestrzennego województwa i uwzględniają podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu, dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody oraz kreują politykę w tym zakresie w strategiach rozwoju danej gminy, w planach zagospodarowania gmin i gminnych programach ochrony środowiska.

Opracowania te uwzględniają zasady prowadzenia trwale zrównoważonej gospodarki leśnej w zakresie podanym w § 9 Instrukcji Urządzania Lasu, tj. ochrony środowiska, w tym ochrony przyrody (wszelkie opracowania uwzględniają zachowanie wszystkich form ochrony przyrody na terenie Nadleśnictwa), ochrony gruntów rolnych i leśnych oraz ochrony krajobrazu, ochrony wód i gospodarowania wodami z uwzględnieniem turystyki i rekreacji.

Programy te jak również strategie są zbieżne z opracowaniami wojewódzkimi.

Podobne dokumenty powstały również na poziomie gmin. Wszystkie gminy w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa posiadają aktualne strategie rozwoju i programy ochrony środowiska. Dokumenty te zostały zestawione w tabeli 15.

### 1.2.3 Podstawowe informacje dotyczące strategii rozwoju regionu zawarte w planach zagospodarowania przestrzennego

Generalnym dokumentem w dziedzinie polityki zagospodarowania przestrzennego na omawianym terenie jest wojewódzki plan zagospodarowania przestrzennego wraz z przeprowadzoną strategiczną oceną oddziaływania planu na środowisko. Dokumenty te ukazują ogólnie przewidywany wpływ realizacji założeń polityki przestrzennego zagospodarowania na środowisko oraz rozwiązania mające na celu jego zapobieganie, zmniejszanie lub kompensację. Zagrożenia te przedstawiono poniżej:

Zagrożenie	Sposób ograniczenia i łagodzenia negatywnego wpływu
Antropopresja na terenach Natura 2000	<ul style="list-style-type: none"> <li>–Ograniczanie do niezbędnego minimum obszaru ingerencji</li> <li>–Prowadzenie po estakadach szlaków komunikacyjnych kolidujących z siedliskami gatunków chronionych</li> <li>–Tworzenie stref ekotonowych na styku z liniowymi elementami infrastruktury komunikacyjnej i technicznej</li> <li>–Ograniczanie do minimum regulacji dolin rzecznych</li> <li>–Renaturyzacja dolin rzecznych</li> <li>–Eliminacja gatunków inwazyjnych</li> <li>–Rozwój transportu zbiorowego na terenach atrakcyjnych turystycznie</li> <li>–Kanalizacja penetracji rekreacyjnej</li> <li>–Monitoring chłonności turystycznej ekosystemów</li> </ul>



Zagrożenie	Sposób ograniczenia i łagodzenia negatywnego wpływu
	<ul style="list-style-type: none"> <li>–Zabezpieczanie brzegów wód powierzchniowych przed erozją materiałami naturalnymi</li> <li>–Współuczestnictwo samorządu województwa w opracowywaniu planów ochrony obszarów natura 2000</li> <li>–Wykorzystanie upowszechniania dostępu do internetu oraz rozwoju szkolnictwa i sfery naukowo-badawczej w celu podnoszenia świadomości ekologicznej społeczeństwa</li> </ul>
Zmiany w warunkach bytowania zwierząt	<ul style="list-style-type: none"> <li>–Zachowywanie dużych powierzchni biologicznie czynnych na terenach zurbanizowanych</li> <li>–Renaturyzacja dolin rzecznych</li> <li>–Zapewnienie dostępności do wód powierzchniowych</li> <li>–Prowadzenie po estakadach szlaków komunikacyjnych kolidujących z siedliskami gatunków chronionych</li> <li>–Budowa przejść dla zwierząt</li> <li>–Dostosowanie terminów robót do terminów rozrodu lub migracji</li> <li>–Tworzenie warunków sprzyjających przenoszeniu się zwierząt z terenów zagrożenia</li> <li>–Zachowywanie przejść w światłach mostów</li> <li>–Ograniczanie oświetlenia nocnego</li> </ul>
Przecinanie korytarzy ekologicznych, tworzenie barier migracyjnych	<ul style="list-style-type: none"> <li>–Zachowywanie terenów biologicznie czynnych pomiędzy jednostkami osadniczymi</li> <li>–Tworzenie alternatywnych korytarzy migracyjnych</li> <li>–Prowadzenie po estakadach szlaków komunikacyjnych kolidujących z siedliskami gatunków chronionych</li> <li>–Budowa przejść dla zwierząt</li> <li>–Tworzenie stref ekotonowych na styku z liniowymi elementami infrastruktury komunikacyjnej i technicznej</li> </ul>
Wycinki lasów	<ul style="list-style-type: none"> <li>–Wykorzystywanie istniejących przecinek oraz powierzchni aktualnie pozbawionych drzewostanu</li> <li>–Tworzenie stref ekotonowych na styku z liniowymi elementami infrastruktury komunikacyjnej i technicznej</li> </ul>
Utrata gleb	<ul style="list-style-type: none"> <li>–Preferencje dla tworzenia gospodarstw ekologicznych</li> <li>–Zbieranie warstwy humusowej z terenów zajmowanych w celu jej późniejszego wykorzystania</li> </ul>
Zanieczyszczanie gleb	<ul style="list-style-type: none"> <li>–Likwidacja „dzikich wysypisk” odpadów</li> <li>–Stosowanie środków ochrony roślin w ilościach absorbowanych przez środowisko glebowe</li> </ul>
Emisja zanieczyszczeń powietrza	<ul style="list-style-type: none"> <li>–Racjonalizacja zużycia energii</li> <li>–Wzrost wykorzystania odnawialnych źródeł energii</li> <li>–Zastępowanie transportu drogowego transportem kolejowym i wodnym</li> <li>–Transport publiczny kolejowy lub używający pojazdów hybrydowych</li> <li>–Dywersyfikacja sposobów zaopatrzenia w ciepło</li> <li>–Wdrażanie termomodernizacji budynków</li> <li>–Tworzenie systemu rozproszonych źródeł energii</li> <li>–Stosowanie nowoczesnych technologii sterowania ruchem drogowym</li> </ul>
Zanieczyszczanie wód powierzchniowych	<ul style="list-style-type: none"> <li>–Stosowanie urządzeń podczyszczających ścieki opadowe</li> <li>–Stosowanie bezpiecznych dla środowiska środków zimowego utrzymania dróg</li> <li>–Ostrożne prowadzenie robót budowlanych w pobliżu wód, zwłaszcza na obszarach chronionych</li> <li>–Monitoring stanu technicznego budowli hydrotechnicznych i jednostek pływających pod kątem wycieków i nieszczelności</li> <li>–Ograniczanie lokalizacji nowych wielkostadnych ferm hodowlanych na obszarach objętych dyrektywą azotanową i fosforanową</li> <li>–Ograniczanie lub zakaz przekształcania trwałych użytków zielonych w dolinach rzek w grunty orne</li> <li>–Wyposażanie kąpielisk w odpowiednią infrastrukturę</li> </ul>

Gminy leżące w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa realizują plany i strategie będące odzwierciedleniem planów i strategii jednostek nadrzędnych.

Istotne dla gospodarki leśnej nadleśnictwa Katowice zapisy zawarte w tych opracowaniach przedstawiają się poniżej następująco znajdują się w następujących działach tych planów:

- ochrona środowiska, w tym ochrona przyrody,

- ochrona gruntów rolnych leśnych,
- ochrona krajobrazu.

Rozpoznanie środowiska przyrodniczego obszaru, szczególnie poza granicami nadleśnictwa, jest wystarczające.

Większość opracowań dotyczących zagospodarowania przestrzennego tego regionu zakłada, że w sferze ekologicznej, podejmowane będą działania zmierzające do tworzenia warunków przestrzennych dla zapewnienia ochrony prawnej unikatowych walorów przyrodniczych i krajobrazowych. Ponadto stałe powiększanie zasobów leśnych oraz poprawę „ich kondycji” do stanu umożliwiającego optymalne warunki funkcjonowania lasów (poprawa zdrowotności lasów narażonych na działanie szkodliwych czynników abiotycznych i biotycznych), stosowanie licznych działań dla poprawy różnorodności biologicznej lasów; wdrażanie programów retencji wodnej; kontynuacja przebudowy drzewostanów dla dostosowania składu gatunkowego do siedlisk.

Ponadto planowane są działania w zakresie:

- ✓ ochrony przed powodzią oraz skutkami suszy w kontekście gospodarowania zdolnościami retencyjnymi zlewni oraz zwiększania tych zdolności.
- ✓ podniesienia dostępności obszarów wykluczonych pod względem transportowym poprzez: budowę i modernizację infrastruktury komunikacyjnej, głównie sieci dróg gminnych, powiatowych i wojewódzkich.
- ✓ likwidacji nielegalnych składowisk odpadów oraz intensyfikację odzysku surowców do powtórnego przetworzenia. Działanie to będzie miało znaczenie dla wyeliminowania zjawiska zaśmiecania lasów.
- ✓ respektowania zasad zrównoważonego rozwoju w poszczególnych dziedzinach gospodarowania, ochronę dziedzictwa przyrodniczego oraz racjonalne użytkowanie zasobów przyrody.
- ✓ racjonalnego zagospodarowania przestrzennego województwa opolskiego, spajające funkcje środowiskowe, gospodarcze i kulturowe.

Wydaje się, że polepszenie sieci komunikacyjnej w regionie, wynikające z budowy i modernizacji dróg wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą, może w niektórych kompleksach leśnych Nadleśnictwa, prowadzić do niewielkiego uszczuplenia powierzchni leśnej, jednak bez znaczącego negatywnego oddziaływania na środowisko.

### **Zgodność projektu PUL ze strategią przestrzennego zagospodarowania regionu.**

Gospodarka leśna w Nadleśnictwie Katowice ma charakter wielofunkcyjny i jest prowadzona z zachowaniem funkcji ochronnych i społecznych, tzn. środowiskotwórczych, ekologicznych oraz gospodarczych. Największe znaczenie mają funkcje ochronne (wodochronne, glebochronne, klimatyczne) oraz społeczne (rekreacyjne, retencyjne, środowiskotwórcze, ochrony zasobów przyrody). Główną funkcją gospodarczą jest produkcja drewna dla potrzeb rynku. Funkcjonuje również produkcja uboczna, czyli pozyskiwanie leśnych płodów. Grzyby, owoce leśne, zioła zbiera na własne potrzeby lokalna społeczność oraz sezonowi turyści. Nadzór nad gospodarką łowiecką prowadzi Nadleśnictwo.

Prowadzona przez Nadleśnictwo Katowice gospodarka leśna jest spójna z podstawowymi zagadnieniami zagospodarowania przestrzennego regionu. Dotyczy to zarówno funkcji ochronnych lasu – ochrona wód, gleby, klimatu, różnorodności biologicznej, jak i funkcji społecznych – wypoczynek i rekreacja, edukacja, a także funkcji produkcyjnych. Spośród planowanych przedsięwzięć żadne nie skutkuje znaczącym utrudnieniem w prowadzeniu gospodarki leśnej, choć część z nich nie jest jednak całkowicie obojętna dla lasów. Problemy dla gospodarki leśnej na terenie nadleśnictwa mogą generować:

- Konieczność udostępniania lasu dla masowej turystyki i wypoczynku,
- Fragmentacja kompleksów leśnych spowodowana wybudowaniem dróg krajowych

Całość wyżej wymienionej działalności jest zbieżna ze strategią i kierunkami rozwoju zawartymi w analizowanych dokumentach planistycznych szczebla wojewódzkiego i powiatowego.

Stwierdza się, że wszystkie zamierzenia i kierunki inwestycyjne zawarte w strategiach regionalnych, nie wpłyną negatywnie na wielofunkcyjne gospodarowanie lasami oraz ich trwałe zachowanie.

Brak planów zagospodarowania przestrzennego dla całych miejscowości nie daje możliwości pełniejszego opisu potencjalnych zagrożeń dla środowiska przyrodniczego na obszarach leśnych zarządzanych przez Nadleśnictwo.

Zaznaczyć należy, że w analizowanych dokumentach planistycznych identyfikowano zagrożenia dla zasobów leśnych i podjęto w zakresie ich likwidacji założenia zmierzające do utrzymania i powiększania zasobów leśnych w dobrym stanie ilościowym i jakościowym z podkreśleniem walorów ochronnych. Podkreślono również eksponowanie przeciwdziałania zaśmiecaniu poprzez m.in. edukację społeczeństwa, którą od szeregu lat propaguje i realizuje PGL LP.

#### **1.2.4 Wykaz gruntów Nadleśnictwa wyłączonych z produkcji**

Na gruntach Nadleśnictwa Katowice znajdują się grunty wyłączone z produkcji, szczegółowy wykaz tych gruntów zamieszczono w rozdziale [1.1.3. Opis dokumentacji prawnej stanu posiadania](#).

#### **1.2.5 Wykaz gruntów Nadleśnictwa przeznaczonych do zalesienia**

Nadleśnictwo dokonało przeglądu zapisów gminnych miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego i nie wykazało gruntów do zalesienia.

### **1.3. Charakterystyka warunków przyrodniczych w lasach zarządzanych przez nadleśnictwo z uwzględnieniem innych lasów w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa**

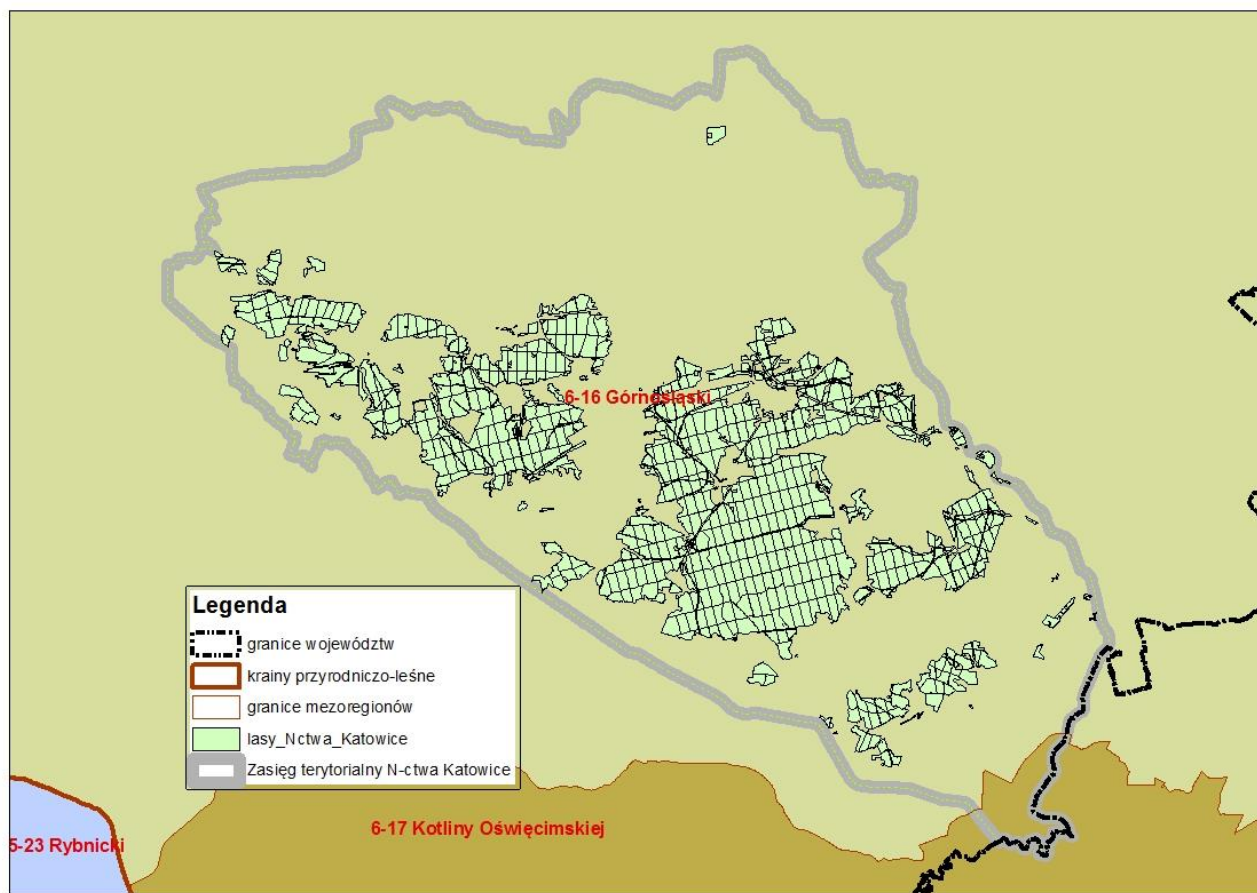
#### **1.3.1 Przynależność do krainy przyrodniczo-leśnej i mezoregionów**

Według „Regionalizacji Przyrodniczo Leśnej” (IBL-Trampler 2010), opartej na podstawach ekologiczno-fizjograficznych (obowiązującej w LP), lasy Nadleśnictwa Katowice leżą w:

- Krainie VI - Małopolskiej
  - mezoregionie Vi.16 Górnośląskim – całość gruntów nadleśnictwa Katowice

Zasięg terytorialny nadleśnictwa Katowice obejmuje jeszcze w części południowej niewielki fragment mezoregionu 6.17. Kotliny Oświęcimskiej.

Ryc. 6. Nadleśnictwo Katowice na tle regionalizacji przyrodniczo-leśnej.



### 1.3.2 Położenie geograficzne i wysokościowe

#### Położenie geograficzne.

Grunty zarządzane przez Nadleśnictwo Katowice (skrajnie wysunięte punkty w zasięgu terytorialnym) w odniesieniu do ogólnej sieci geograficznej położone są między:

➤ Punkt południowy	19°13'7"	długości wschodniej
	50°3'32"	szerokości północnej
➤ Punkt północny	19°3'8"	długości wschodniej
	50°20'29"	szerokości północnej
➤ Punkt wschodni	19°15'18"	długości wschodniej
	50°8'12"	szerokości północnej
➤ Punkt zachodni	18°43'31"	długości wschodniej
	50°16'20"	szerokości północnej

#### Położenie wysokościowe.

Hipsometria obszaru jest dość urozmaicona, deniwelacje terenu sięgają ponad 100 m. Wysokość bezwzględna najwyższego punktu nadleśnictwa wynosi 352m n.p.m. Jest to "Wzgórze Wandy" zlokalizowane w oddz. 319. Natomiast wysokość bezwzględna najniższego punktu nadleśnictwa wynosi ok 239m n.p.m. i zlokalizowane jest w Dolinie Kłodnicy w okolicy Rudy Śląskiej.

### Regionalizacja fizyczno-geograficzna.

Według fizyczno-geograficznego podziału Polski (Kondracki 2002) obszar Nadleśnictwa Katowice zaliczony został do następujących jednostek fizyczno-geograficznych:

Obszar: Europa Zachodnia (1)

Prowincja: Wyżyny Polskie (34)

Podprowincja: Wyżyna Śląsko-Krakowska (341)

Makroregion: Wyżyna Śląska (341.1)

Mezoregion: Wyżyna Katowicka (341.13)

Mezoregion: Wyżyna Katowicka (341.13)

Prowincja: Karpaty Zachodnie z Podkarpaciem Zachodnim i Północnym (51)

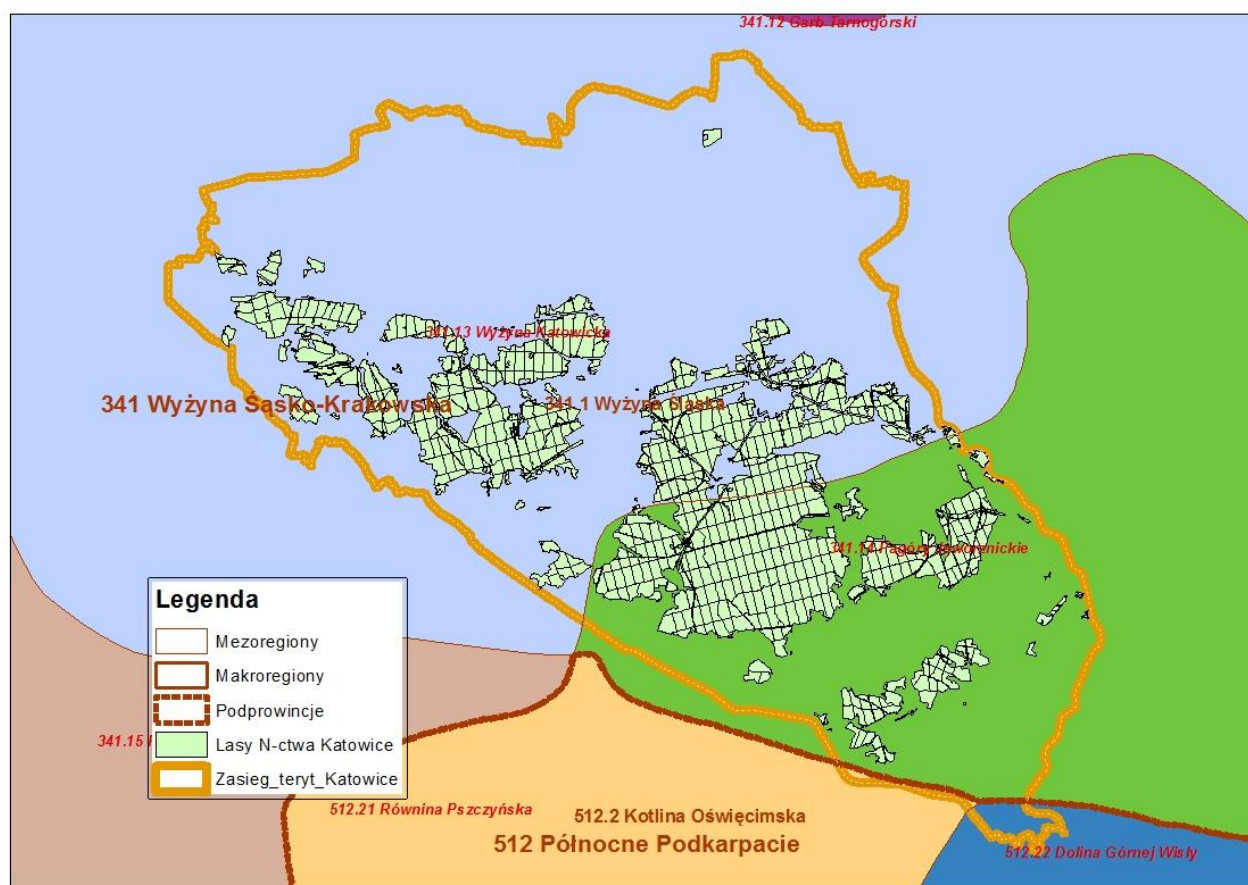
Podprowincja: Podkarpacie Północne (512)

Makroregion: Kotlina Oświęcimska (512.2)

Mezoregion: Równina Pszczyńska (512.21)

Mezoregion: Dolina Górnej Wisły (512.22)

Ryc. 7. Położenie lasów Nadleśnictwa wg fizyczno-geograficznego podziału Polski Kondrackiego



Szczegółowy opis poszczególnych jednostek, powierzchnia została przedstawione w „Programie Ochrony Przyrody”.

### 1.3.3 Rzeźba terenu

#### Rzeźba terenu.

Ukształtowanie terenu stanowi bardzo ważny czynnik glebotwórczy, a także warunkuje różny rozkład opadów atmosferycznych, emisji ciepłej słonecznej na powierzchni ziemi oraz zróżnicowanie właściwości fizycznych, chemicznych, bioekologicznych i produktywności gleb.

Obszar Nadleśnictwa stanowi spłaszczoną wyżynę o dość zróżnicowanym przedziale wysokości. Teren Nadleśnictwa ma charakter płaskowyżu z niewielkimi wzniesieniami. Morfologia terenu Nadleśnictwa jest urozmaicona, szczególnie w części południowej, gdzie różnice wysokości sięgają 110 metrów. Najwyżej położony punkt znajduje się na wysokości 352 m n.p.m. na Wzgórzu Wandy w Murckach; najniżej położone obszary znajdują się w dorzeczu rzek: Mlecznej: 236 m n.p.m., Boliny 258 m n.p.m., Kłodnicy i Ślepiotki 300 m n.p.m.

Ukształtowanie powierzchni w znacznym stopniu związane jest budową geologiczną starszego podłoża. Warunki fizjograficzne obszaru nadleśnictwa Katowice są dość zróżnicowane. Obraz współczesnej rzeźby terenu jest wynikiem długiej i bardzo złożonej ewolucji, która przebiegała w zmieniających się warunkach geologicznych, klimatycznych i hydrologicznych. Kształtowały się okresy zrównania i rozwoju krasu podziemnego, wyrównania przez zasypywanie utworami glacialnymi, fluwioglacialnymi i eolicznymi okresy odgrzebywania starszych form spod młodszych pokryw.

Pierwotnie ukształtowana w okresie mezozoicznym, rzeźba terenu Wyżyny Śląsko-Krakowskiej ulegała na przełomie wieków silnym procesom krasowym i erozyjnym formującym rzeźbę.

W ciągu ostatnich dwustu lat człowiek, był głównym czynnikiem modelującym naturalną rzeźbę terenu. W wyniku działalności przemysłowej, oraz budownictwu mieszkaniowemu pierwotna rzeźba terenu została zaburzona. W wyniku eksploatacji powierzchniowej i węgłowej kopalni, oraz niwelacji terenu szereg naturalnych form uległ zatraceniu. Powstały natomiast liczne nowe formy zwane antropogenicznymi (hałdy, nasypy kolejowe, wykopy). Działalność człowieka odcisnęła największe piętno przeobrażeń na północno-zachodniej, centralnej i północno-wschodniej części Katowic.

Wyżyna Śląska to obszar zasobny w bogactwa mineralne. Rejon Katowic należy do najzasobniejszych w węgiel kamienny terenów Zagłębia Górnos Śląskiego. Z innych znajdujących się na terenie bogactw mineralnych o znaczeniu jednak podrzędnym wymienić można ility trzeciorzędowe oraz gliny zwałowe i piaski wykorzystywane do celów budowlanych.

#### Budowa geologiczna.

Teren Nadleśnictwa leży w południowej części Wyżyny Śląskiej, która zawiera następujące jednostki geomorfologiczne: Płaskowyż Bytomsko-Katowicki, Kotlinę Mysłowicką, Pagóry Łędzińskie i Garby Imielińskie. Początki formowania się warunków geologicznych tego terenu sięgają okresu kredowego, kiedy spod spływającego się morza górnego jurajskiego w czasie ruchów tektonicznych wyłoniła się płyta Wyżyny Śląsko-Krakowskiej. Na wynurzonym lądzie rozpoczęły się wtedy pierwsze procesy krasowe i erozyjne formujące rzeźbę. Istotne zmiany w fizjografii terenu nastąpiły z końcem kredy i w starszych okresach trzeciorzędu, głównie w paleogenie podczas ruchów Iaramijskich, kiedy to monoklina śląsko-krakowska została znacznie wydźwignięta. Długi okres spokoju tektonicznego, jaki potem nastąpił oraz ciepły i wilgotny klimat sprzyjały intensywnemu wietrzeniu chemicznemu i denudacji.

Procesom tym oparły się warstwy zbudowane z bardziej odpornych wapieni skalistych, które zachowały się w formie stromych skał i pagórów. Dalszy rozwój zrównania powierzchni przerwany został w okresie oligoceńskich ruchów górotwórczych podczas fałdowania Karpat. Fałdujące się masy fliszu karpaccyjskiego nasuwając się od południa naciskały na

brzeg monokliny śląsko-krakowskiej, której obszar popękał wzdłuż licznych uskoków, co było przyczyną zapadania się lub wypiętrzania poszczególnych jej części. W ten sposób powstały liczne zręby i zapadliska tektoniczne, zaznaczające się wyraźnie w obecnej morfologii. Na obszarach wypiętrzonej erozja i denudacja najsilniej zaatakowała wychodnie mało odpornych warstw skalnych. Na wychodniach skał bardziej odpornych powstały progi strukturalne: triasowy, górnourajski i górnokredowy. Pod koniec trzeciorzędu na południowy skraj monokliny wtargnęło morze mioceńskie, wypełniając swymi przeważnie piaszczystymi i ilastymi osadami obniżenia oraz rowy tektoniczne, powodując częściowe ich spłylenie. Po wycofaniu morza mioceńskiego nastąpiło ponowne silne ożywienie procesów erozji i denudacji.

Czwartorzędowa epoka zwana plejstoceniem, która rozpoczęła się około miliona lat temu, zastała rzeźbę terenu bardzo zbliżoną do dzisiejszej. Wpływ zlodowaceń tego okresu, głównie zlodowacenia krakowskiego, w mniejszym stopniu środkowopolskiego zaznaczył się jednak wyraźnie wpływając na złagodzenie form reliefu oraz spłylenie zapadlisk i dolin rzecznych. Zostały one częściowo zasypane gruzem pochodzącym z intensywnego wietrzenia mrozowego skał w czasie interglacjalów oraz masami piasków pozostawionymi przez topniejący lodowiec. Na przełomie neoplejstocenu i holocenu, nastąpiły dość istotne zmiany fizjografii omawianego obszaru, spowodowane nawiewami i osadzaniem utworów lessowych warstwami różnej miąższości. Nieco później w holocenie następowało przemieszanie piasków i tworzenie się pól wydmych. Po zakończeniu okresu zlodowacenia nasileniu uległy procesy przemian fizykochemicznych wierzchniej warstwy skorupy ziemskiej. Wraz z pojawieniem się roślinności, w efekcie kompleksowego oddziaływania czynników klimatycznych, wody, rzeźby terenu i organizmów żywych nastąpiło przeobrażenie zwietrzałej, nieożywionej skały macierzystej w glebę. Powoli postępujące naturalne przemiany w krajobrazie zostały gwałtownie przerwane w ostatnich stuleciach przez człowieka, który zniszczył pierwotną szatę roślinną, rozpoczął gwałtowną eksploatację surowców, przekształcił krajobraz rozbudowując miasta, osiedla i szlaki komunikacyjne.

Płaskowyż Bytomsko-Katowicki jest oddzielony wysokimi progami tektonicznymi od Kotliny Raciborsko-Oświęcimskiej. Interesująca nas południowa część Płaskowyżu zwana Katowicką zbudowana jest z piaskowców i łupków karbońskich. Składa się z szeregu garbów piaskowcowych o spłaszczonych wierzchołkach (300-320m). Spłaszczenia stanowią szczątki poziomu II wieku tortońskiego. Ciągłość tej powierzchni zaburzyły tortońskie uskoki, wzdłuż których zapadły się pewne jej części, powstały stopnie uskokowe, rowy zapadliskowe (rów Kłodnicy) i zręby tektoniczne (katowicki i mikołowski). Powierzchnię także rozczłonkowały przedplejstoceńskie doliny Bytomki, Kochłówki i Rawy.

Inwersyjna Kotlina Mysłowicka jest obniżeniem denudacyjnym wypreparowanym w łupkowo-piaskowcowych warstwach westfalu. W kotlinie zbiegają się Biała Przemsza, Czarna Przemsza, Brynica i Rawa. Dno kotliny zajmuje zdegradowana równina sandrowa. Dolinę wypełniają piaski i żwiry, utwory morenowe i zastoiskowe z okresu zlodowacenia krakowskiego.

Zrębne Pagóry Lędzińskie zbudowane z utworów karbońskich i triasowych, gdzie pod grubą serią morskich ilów dolnego tortonu zachował się 18-metrowy zespół osadów lądowych.

Zrębne Garby Imielińskie zbudowane są z wapieni i dolomitów dolnego i środkowego triasu, na których leżą płyty gliny zwałowej zlodowacenia krakowskiego i młodszych piasków rzecznołodowcowych.

Obszar Nadleśnictwa Katowice mieści się w całości w zasięgu zapadliska górnosląskiego. Fundamentem tego obszaru jest krystaliczna kora prekambryjska, na której spoczywa kilkukilometrowej grubości pakiet osadów mineralnych i organicznych.

*Zapadlisko Górnosląskie* stanowi nieckowate obniżenie wypełnione skałami osadowymi, z których największą miąższość mają osady górnokarbońskie z licznymi pokładami węgla. Powstanie na obszarze śląsko-krakowskim zagłębia węglowego było uwarunkowane

ruchami orogenicznymi zaznaczającymi się w terenach sąsiednich. W początkowej fazie swego rozwoju obszar ten był zapadliskiem przedgórskim, przekształconym później w zbiornik śródgórski. Przyczyną tych zmian były ruchy tektoniczne występujące w obrzeżeniu basenu śląsko-krakowskiego, które spowodowały jego odcięcie od brzegu morskiego. W ten sposób basen ten był od strony zachodniej, północnej i południowo-wschodniej otoczony pasmem gór warsycyjskich. Całe zapadlisko górnośląskie ma w ogólnym zarysie kształt wielkiej trójkątnej niecki wypełnionej osadami karbońskimi. Utwory formacji produktywnej wraz z podścielającymi je osadami starszymi są tektonicznie zaburzone. Część tych zaburzeń jest wynikiem warsycyjskich ruchów górotwórczych, część zaś wynikiem orogenezy młodszej, alpejskiej. Oprócz fałdów na terenie zapadliska występują bardzo liczne uskoki, które w zachodniej jego części połączone są z nasunięciami. Uskoki związane ze starszymi fałdowaniami przecinają wyłącznie osady karbońskie, uskoki powstałe w czasie fałdowań młodszych (alpejskich) obejmują nie tylko karbon, ale prawie cały nadkład, po miocen włącznie. W strefie przypowierzchniowej dominują utwory z okresów górnego karbonu, triasu, trzeciorzędu i czwartorzędu.

Najważniejszą formacją skalną są osady górnokarbońskie. Należą one do czterech serii skalnych różniących się wiekiem i cechami litologicznymi. Utwory serii paralicznej nazywane warstwami brzeżnymi tworzą mułowce, ilowce, piaskowce, łupki węglowe i pokłady węgla. Charakterystyczną cechą tej serii jest występowanie poziomów ze skamieniałościami fauny morskiej i słodkowodnej oraz bogatej flory. Osady serii piaskowcowej leżą na warstwach brzeżnych, a w strefie przypowierzchniowej tworzą wąski pas pomiędzy dolinami Rawy i Boliny. W ich skład wchodzi warstwy rudzkie i siodłowe. Odrębność tej serii polega na przewadze piaskowców i zlepieńców nad ilowcami i mułowcami oraz występowanie grubych pokładów węgla i brak skamieniałości. Utwory serii mułowcowej ukazują się na powierzchni lub występują pod osadami czwartorzędowymi w wielu miejscach w okolicach Katowic. Zbudowane są one z przede wszystkim z mułowców, przy czym w stropie dominują piaskowce. Pokłady węgla są liczne, lecz cienkie i zmienne – często z przerostami skały płonnej. Utwory krakowskiej serii piaskowcowej składają się wyłącznie z warstw łąziskich. Wśród osadów tej serii wyraźnie przeważają piaskowce i zlepieńce z nielicznymi pokładami węgla. Triasowe utwory reprezentowane są przez osady pochodzące z epok pstrego piaskowca i wapienia muszlowego. Osady pstrego piaskowca występują w strefie przypowierzchniowej w północnej części przełomu Przemszy. Należą do nich margliste dolomity i wapienie. Natomiast warstwy z epoki wapienia muszlowego tworzą zrębowe pagóry Dzieńkowic i izolowany płat w Krasowach. Zbudowane są z wapieni, margli, dolomitów kruszczońskich i diploporowych.

Najmłodsze geologiczne osady czwartorzędowe na całym obszarze tworzą pokrywę o bardzo zmiennej miąższości kilkudziesięciu metrów w obrębie głębokich dolin kopalnych do wychodni utworów starszego podłoża. Utwory czwartorzędowe reprezentowane są przez plejstocieńskie piaski, żwiry i gliny oraz holocieńskie namuły i piaski.

Materiał plejstocieński zachował się w większych obniżeniach terenu. Został on naniesiony przez lądolód skandynawski, wody rzeczno-lodowcowe i rzeczne. Na omawiany teren lądolód nasunął się podczas zlodowaceń południowopolskich (Sanu), kiedy to dotarł aż do podnóża Beskidów. Natomiast w okresie maksymalnego zasięgu zlodowacenia środkowopolskiego (Odry) obszar ten stanowił bliskie przedpole lądolodu i został częściowo pokryty utworami rzeczno-lodowcowymi. Od schyłku tego zlodowacenia wody spływające po powierzchni terenu stopniowo odsłaniają starszą rzeźbę. Etapy rozwoju współczesnych dolin wyznaczają poziomy rzecznych taras. Najniższe z nich utworzone są z aluwii holocieńskich.

Wśród utworów powierzchniowych – tworzących współczesne gleby, na terenie Nadleśnictwa Katowice dominującą rolę odgrywają osady czwartorzędowe. Nie stanowią one jednak zwartej i ciągłej powłoki, lecz stanowią tło geologiczne z rolą dominującą głównie w dolinach rzecznych. Na części obszaru spod utworów czwartorzędowych wyłaniają się na



wierzch utwory starsze (karbon i trias). Dominujący udział powierzchniowy (około 86%) obszaru Nadleśnictwa stanowią czwartorzędowe plejstoceny osadów akumulacji wodnolodowcowej i zastoiskowej - piaski, gliny zwałowe lub utwory pyłowe. Utwory karbońskie stwierdzono na około 14% powierzchni nadleśnictwa, są one przykryte utworami czwartorzędownymi. Mady, piaski i inne utwory rzeczne zajmują około 19% powierzchni nadleśnictwa. Utwory antropogeniczne stanowią około 5% obszaru nadleśnictwa.

W czwartorzędzie nastąpiły dwa potężne zlodowacenia, które po wycofaniu się, pozostawiły na wcześniejszych osadach różnej grubości pokłady piasków, glin, żwirów, łąw i kamieni. Tak więc wierzchnią warstwę stanowią utwory czwartorzędowe, pochodzące ze zlodowacenia środkowopolskiego i krakowskiego.

Gleby terenów nadleśnictwa są więc głównie dziełem akumulacji lodowcowo-wodnej. Na obszarze Nadleśnictwa Katowice skałami macierzystymi gleb są wyłącznie skały osadowe. Wyróżnia się wśród nich skały osadowe okruchowe i skały osadowe organogeniczne i chemiczne. Skały osadowe okruchowe luźne zostały przyniesione w plejstocenie poprzez nasuwający się od północy lodowiec. Skały osadowe okruchowe luźne reprezentują: piaski, gliny, żwiry, pyły oraz łąy. Skały osadowe organogeniczne i chemiczne powstały wskutek nagromadzenia szczątków organicznych, które mogą podlegać przemianom chemicznym lub powstają na drodze czysto chemicznej przez wytrącanie niektórych substancji z roztworów, bądź w sposób kombinowany. Skały osadowe organogeniczne i chemiczne to: skały węglanowe (wapienie, dolomity, margle) i mursze.

Geologicznie obszar Nadleśnictwa Katowice należy do północnej i środkowej części monokliny łąsko – krakowskiej, gdzie utwory mezozoiczne leżą na utworach paleozoiku.

W Operacji Glebowo-Siedliskowej dla Nadleśnictwa Katowice zestawiono rodzaje jednorodnych i niejednorodnych całkowitych utworów geologiczno-glebowych występujących na danym terenie

### **1.3.4 Warunki klimatyczne, wodne, glebowe**

#### **Warunki klimatyczne.**

Nadleśnictwo Katowice, tak jak cała Polska, według klasyfikacji klimatu na tle wielkich jednostek klimatycznych świata (*Okołowicz, 1969*) leży w strefie klimatu umiarkowanego, w obszarze klimatu przejściowego, w grupie klimatów ciepłych. Jest to strefa pośrednia pomiędzy wpływami kontynentalnymi, a oceanicznymi.

Klimat omawianego obszaru należy wg regionalizacji E. Romera do typu klimatu: z Wyżyn Środkowych (region D1), charakteryzującego się umiarkowanymi czynnikami klimatycznymi.

Klimat tego obszaru charakteryzuje się typowymi cechami klimatu przejściowego między wpływami klimatu kontynentalnego i klimatu oceanicznego. Przeważają wilgotne masy powietrza polarno-morskiego znad północnego Atlantyku o częstotliwości występowania w ciągu roku ok. 65%. Powietrze oceaniczne powoduje występowanie łagodnych i krótkich zim, przynosi duże zachmurzenie oraz opady deszczu i łąniegu, a także częste odwilże. Latem powietrze polarno-morskie powoduje ochłodzenie oraz wzrost zachmurzenia połączony z opadami.

Udział poszczególnych kierunków wiatru w ciągu roku jest zmienny. Kierunki wiatrów uzależnione są od kierunku przemieszczania się głównych mas powietrza. W regionie tym przeważają wiatry z kierunku zachodniego, południowo – zachodniego i w mniejszym stopniu wschodniego. Wiatry zachodnie zdecydowanie przeważają w porze letniej, a zimą bardzo często pojawiają się wiatry wiejące z kierunku południowego - zachodniego. Udział wiatrów silnych i bardzo silnych na omawianym terenie jest sporadyczny – 0,5%. Niewiele jest dni bezwietrznych. Średnia roczna prędkość wiatru wynosi 3 – 4 m/s. Udział ciszy na terenie nadleśnictwa wynosi ok.25%.

Przewaga wiatrów z zachodu niosących wilgotne, oceaniczne masy powietrza powoduje w zimie ocieplenia i odwilże, wzrost zachmurzenia, oraz opady atmosferyczne w postaci śniegu lub deszczu. Natomiast latem sprowadzają ochłodzenie ze wzrostem zachmurzenia, oraz opady mające niekiedy charakter burzowy.

Temperatura to jeden z ważniejszych czynników klimatycznych. Wartość średniej temperatury na terenie nadleśnictwa należy do wyższych w kraju. Wpływa to istotnie m.in. na długość okresu wegetacyjnego. Stosunkowo długi okres wegetacyjny korzystnie wpływa na wzrost i rozwój drzew. Na przestrzeni lat można zaobserwować wzrost średnich rocznych temperatur które przedstawia poniższa tabela.

Dla produkcji roślinnej istotne znaczenie ma znajomość częstości występowania dni przymrozkowych. Na daty pojawienia się pierwszych i ostatnich przymrozków oraz na długość okresu bezprzymrozkowego decydujący wpływ ma ukształtowanie terenu. Częściej pojawiają się przymrozki w obniżeniach terenowych, mniejszą ich liczbę notuje się na wzniesieniach. Średnia liczba dni z przymrozkiem w okresie kwiecień-październik na omawianym terenie wynosi 10-15. Okres występowania pierwszych jesiennych przymrozków:

04 X – 11 X.

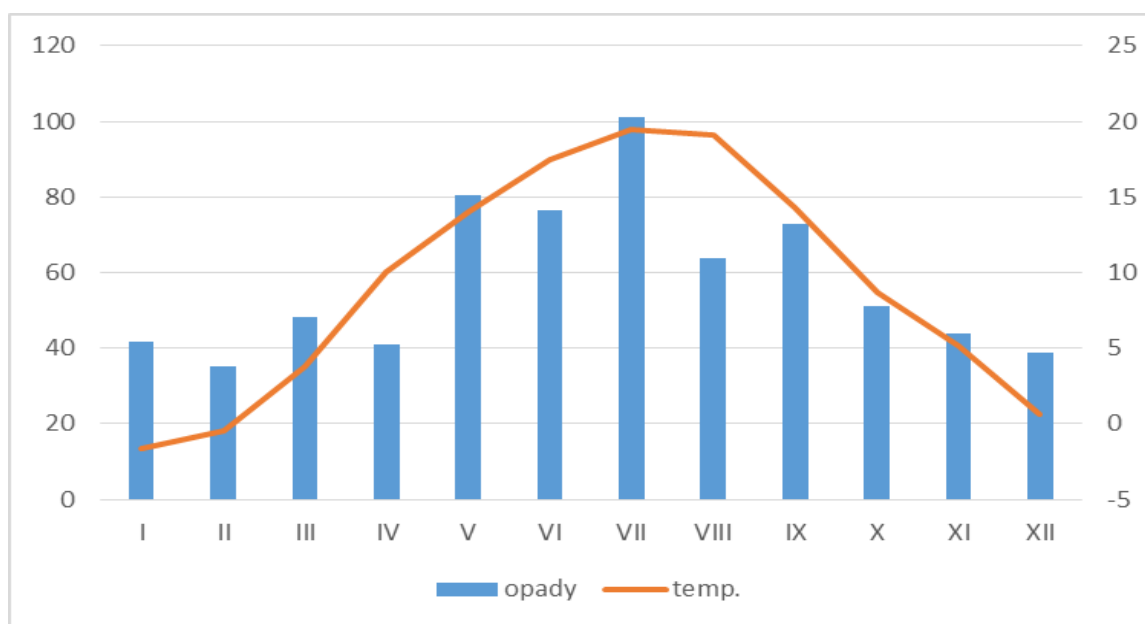
Okres wegetacyjny dla omawianego terenu trwa 210-220 dni rozpoczyna się zazwyczaj w pierwszej połowie marca a kończy w drugiej połowie października.

Tabela 16. Porównanie średnich miesięcznych temperatur i opadów wg danych ze stacji meteorologicznej Katowice z okresy 1951-2018 i 2009 -2018.

Stacja Katowice	Miesiące												Średnia za rok
	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	
Temperatura - °C													
1951 - 2018	-2	-0,8	2,9	8,4	13,3	16,6	18,1	17,6	13,4	8,7	3,7	-0,3	8,3
2009 - 2018	-1,7	-0,5	3,8	10	14	17,5	19,5	19,1	14,3	8,7	5,2	0,6	9,2
Opady mm													suma
1951 - 2018	40,	36,7	42,4	48,1	77,7	84,5	102,7	77,7	62,4	47,4	48,2	45,5	714,1
2009 - 2018	41,6	35,0	48,2	41,0	80,6	76,6	101,0	63,9	72,7	51,2	43,7	38,7	694,2

Zaburzenia w przestrzennym rozkładzie temperatur powietrza wprowadza wielki zespół miejsko-przemysłowy aglomeracji katowickiej (Górnośląskiego Okręgu Przemysłowego – GOP-u), który przyczynia się do powstania tzw. „miejskiej wyspy ciepła”. Ze względu na pokrycie terenu znacznymi powierzchniami betonowymi, asfaltowymi, itp. O odmiennych – w stosunku do naturalnych – właściwościach cieplnych, obszar ten wyraźnie się wyróżnia na tle mniej zurbanizowanego otoczenia.

Wykres 1. Rozkład średnich temperatur powietrza i wysokości opadów ze stacji meteorologicznej w Katowicach, dane wieloletnie za lata 2009-2018.



## **Warunki wodne.**

### **a) Wody powierzchniowe.**

Cały obszar Nadleśnictwa Katowice należy do zlewiska Morza Bałtyckiego. Stosunki wodne są zróżnicowane w związku z tym, że przez teren Nadleśnictwa przebiega granica wododziałowa pierwszego rzędu między dorzeczem Odry i Wisły, a ponadto naturalny układ stosunków wodnych został niekorzystnie naruszony wskutek eksploatacji pokładów węgla kamiennego, co powoduje silne wahania poziomu wód gruntowych.

Zgodnie z obowiązującym podziałem hydrograficznym Polski (*Atlas Podziału Hydrograficznego Polski, Warszawa 2005*) w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa wyróżniono następujące jednostki podziału hydrograficznego. Wody w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa podlegają Regionalnemu Zarządowi Gospodarki Wodnej w Gliwicach (jest to jednostka Wód Polskich).

### **Ogólna charakterystyka najważniejszych cieków wodnych, przepływających przez teren Nadleśnictwa Katowice.**

**Kłodnica** - prawostronny dopływ Odry, o długości 75 km. W zasięgu terytorialnym nadleśnictwa znajdują się jej źródła i górny bieg. Kłodnica ma charakter rzeki podgórskiej o dużej różnicy spadku i znacznej zmienności przepływu. Źródła rzeki znajdują się w południowych dzielnicach Katowic w Zespole Przyrodniczo-Krajobrazowym Źródła Kłodnicy. Płynie przez województwo śląskie i województwo opolskie. Przepływa przez Górnośląski Okręg Przemysłowy (Katowice, Ruda Śląska, Zabrze, Gliwice) i Kotlinę Raciborską, uchodzi do Odry w Kędzierzynie-Koźlu.

Dno doliny Kłodnicy jest płaskie i podmokłe. Z powodu dużych zanieczyszczeń w górnym biegu Kłodnicy woda jest ciemna, zamulona i zanieczyszczona. W dolnym biegu rzeka nieco się oczyszcza.

Wzdłuż Kłodnicy od Gliwic biegnie Kanał Gliwicki, dla którego rzeka Kłodnica jest podstawowym źródłem zasilania. Na jej drodze znajduje się zbiornik Dzierżno Duże zwany również Jeziorem Rzeczyckim, jest on zasilany wodami Kłodnicy i jednocześnie poprawia jakość wody w rzece.

Dopływami Kłodnicy, w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa, są m.in.: Ślepotka (Ślepiotka), Jamna, Żabnica, Bielszowicki Potok.

**Ślepotka** - w powszechnym użyciu także nazwa Ślepiotka, dopływ Kłodnicy. Potok bierze swój początek w Katowicach, w lesie na granicy Ochojca i Murcek. Nazwa prawdopodobnie pochodzi od ślepicy – larw minogów, które niegdyś zamieszkiwały potok.

Płyńe przez Ochojec (w tym przez rezerwat przyrody Ochojec), Ligotę oraz Panewniki. W zachodniej części Panewniki, tuż przy granicy z dzielnicą Rudy Śląskiej – Kochłowicami wpada do Kłodnicy. Długość Ślepotki wynosi 8 km.

Jeszcze na początku XX wieku nad Ślepotką działały młyny wodne. W sumie na rzece o 8 kilometrowej długości działały 3 takie młyny. Dziś po ostatnim – młynie Kluczków pozostały jedynie ruiny.

**Jamna** – potok, lewobrzeżny dopływ Kłodnicy, o długości 10 km. Źródła potoku znajdują się na terenie Mikołowa. Uchodzi do Kłodnicy na wysokości Starej Kuźnicy w Rudzie Śląskiej. Większość biegu potoku znajduje się w szerokim wąwozie.

**Mleczna** (dawniej nazywana *Dupiną*) – największy dopływ Gostyni, rzeki wpadającej do Wisły. Przepływa przez miasta: Katowice, Tychy i Bieruń. Długość rzeki to 22 km.

Źródła rzeki Mlecznej leżą na wysokości 290 m n.p.m. w pobliżu zachodniej granicy rezerwatu przyrody Ochojec w Katowicach. Następnie biegnie przez Tychy i na południu Bierunia (przy granicy z Bojszowami) wpada do Gostyni.

**Przemsza** – lewy dopływ górnej Wisły, płynie na wschodniej granicy zasięgu terytorialnego nadleśnictwa. Powstaje – według tradycyjnej terminologii – z połączenia Czarnej i Białej Przemszy. Długość rzeki w tradycyjnej klasyfikacji wynosi 24 km – a według nowej, czyli od źródeł Czarnej Przemszy, wynosi 88 km, uchodzi do Wisły w Gorzowie.

Dopływami Przemszy, w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa, są m.in.: Brynica, Bolina, Rawa, Imielinka.

**Brynica** – prawy dopływ Czarnej Przemszy o długości 57,2 km, rzeka płynie min. przez Katowice. Odcinek Brynicy stanowi historyczną granicę między Śląskiem a Zagłębiem Dąbrowskim, także częściowo granicę administracyjną między Katowicami a Sosnowcem. Dawniej była to granica pomiędzy państwem Habsburgów (potem Prusami) a Rzeczpospolitą, następnie granica pomiędzy Prusami (później Niemcami) a Rosją; w latach 1918–1922 stanowiła granicę niemiecko-polską.

W średniowieczu słynęła z siedlisk bobrów, które rozciągały się od jeziora Oparów (nieдалeko Ożarówic) po Milowice, uniemożliwiając na tym odcinku żeglugę. Obecnie, w dolnym i średnim biegu, jest bardzo zanieczyszczona, choć w ostatnich latach jej stan wyraźnie się poprawił. Jest siedliskiem kaczek głównie krzyżówek i łabędzi, najczęściej niemych.

### **Zbiorniki wód powierzchniowych**

Na obszarze Nadleśnictwa nie występują naturalne otwarte zbiorniki wodne, natomiast zagęszczenie antropogenicznych zbiorników wodnych na tym obszarze jest bardzo duże, np. Dolina Trzech Stawów w Katowicach (z kilkunastoma stawami), Borki, Morawa, Stawiki.

Mimo swych niewielkich rozmiarów pełnią ważną funkcję hydrologiczną i przyrodniczą. Często są to zbiorniki bezodpływowe, zasilane głównie przez wody atmosferyczne, oraz płytkie wody podziemne. Powstały one w wyniku celowych działań człowieka (np. betonowe zbiorniki zaporowe i poeksploatacyjne), jak również są niezamierzonym efektem gospodarczej aktywności w regionie (zbiorniki w nieckach osiadania i zapadliskach).

Na terenie lasów Nadleśnictwa występują różne formy wód powierzchniowych. Zbiorniki wodne w wyrobiskach po odkrywkowej eksploatacji węgla kamiennego występują rzadko (np. w okolicach Mysłowic i Murcek) gdyż są zasypywane skałą płoną lub innymi odpadami.

Na terenie Nadleśnictwa zinwentaryzowano następujące formy wód powierzchniowych (bez bagien):

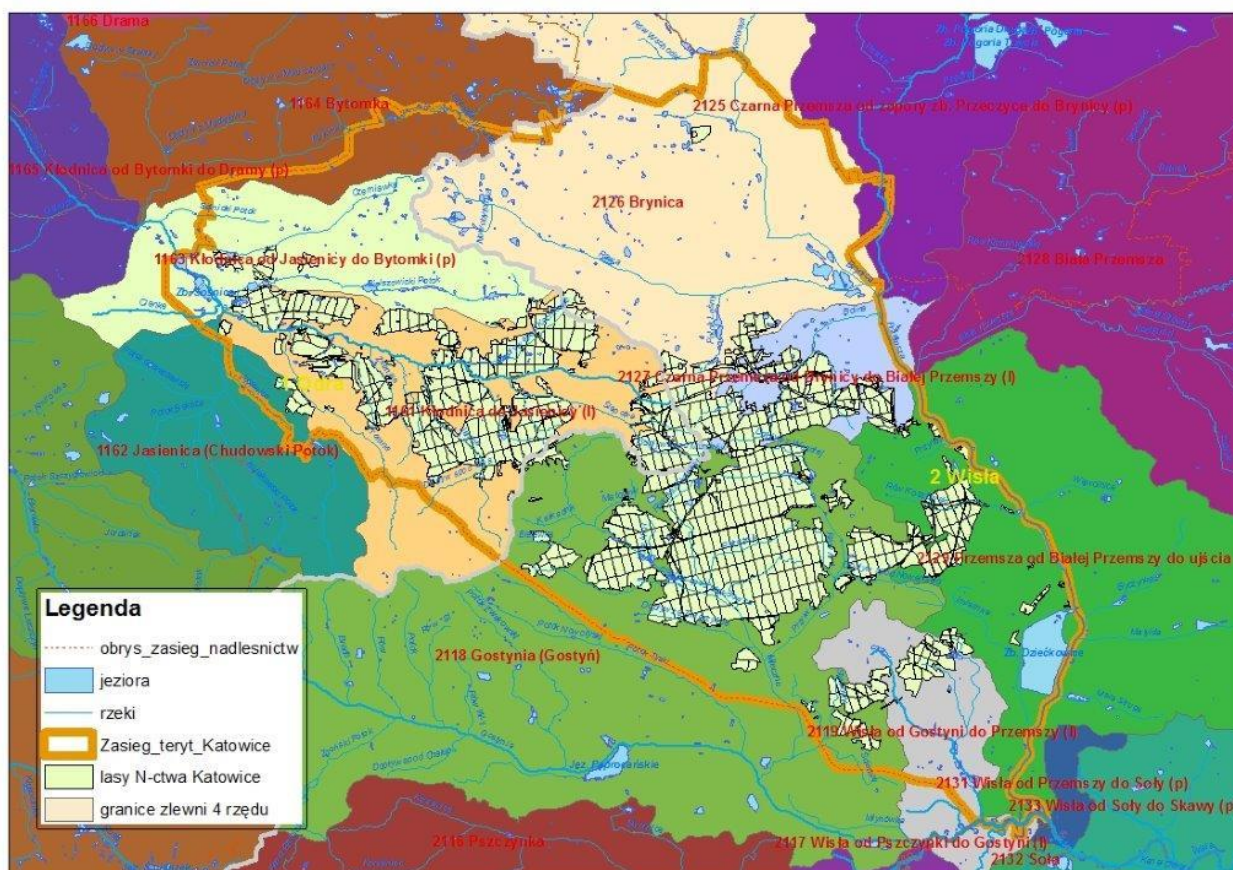
Tabela 17. Lokalizacja wód powierzchniowych na terenie nadleśnictwa Katowice

Lp.	Rodzaj powierzchni	Lokalizacja – oddz.	Pow. (ha)	
1	rzeka, potok	02-09-1-01-201 -n -00	0,03	
		02-09-1-01-202 -z -00	0,03	
		02-09-1-01-203 -l -00	0,14	
		02-09-1-01-203 -m -00	0,09	
		02-09-1-01-203 -n -00	0,08	
		02-09-1-01-222 -p -00	0,13	
		02-09-1-09-374 -l -00	1,00	
		02-09-1-09-374 -r -00	0,12	
		02-09-1-09-401 -d -00	0,74	
		02-09-1-08-445 -p -00	0,40	
		02-09-1-08-446 -l -00	0,23	
		02-09-1-08-446 -m -00	0,21	
		02-09-1-08-447 -k -00	0,31	
		02-09-1-08-460 -l -00	0,05	
		02-09-1-08-461 -h -00	0,53	
		02-09-1-08-478 -h -00	0,26	
		02-09-1-08-478 -i -00	0,06	
			Razem	3,86
		2	staw	02-09-1-11-107 -l -00
02-09-1-13-134 -y -00	3,39			
02-09-1-13-134 -fx -00	0,89			
02-09-1-13-164 -n -00	1,52			
02-09-1-13-164 -cx -00	0,74			
02-09-1-13-164 -ix -00	2,63			
02-09-1-13-164 -ox -00	0,04			
02-09-1-13-165 -n -00	0,77			
02-09-1-05-194 -a -00	3,45			
02-09-1-06-194 -o -00	0,33			
02-09-1-05-194 -s -00	0,27			
02-09-1-05-194 -ax -00	0,91			
02-09-1-05-199 -d -00	0,33			
02-09-1-02-225 -g -00	1,66			
02-09-1-02-247 -g -00	1,26			
02-09-1-05-258 -o -00	0,45			
02-09-1-05-260 -i -00	0,92			
02-09-1-07-311 -g -00	0,45			
02-09-1-07-312 -f -00	4,34			
02-09-1-07-327 -l -00	3,61			
02-09-1-07-328 -a -00	0,20			
02-09-1-09-400 -f -00	4,41			
02-09-1-08-458 -b -00	1,58			
02-09-1-03-516 -f -00	2,02			
02-09-1-04-561 -j -00	1,59			
02-09-1-04-561 -o -00	0,92			
	Razem			38,56

Lp.	Rodzaj powierzchni	Lokalizacja – oddz.	Pow. (ha)
3	nieużytek - woda	02-09-1-11-33 -s -00	0,55
		02-09-1-10-35 -g -00	1,18
		02-09-1-10-36 -i -00	2,31
		02-09-1-10-36 -m -00	0,28
		02-09-1-10-36 -n -00	0,53
		02-09-1-10-37 -f -00	1,16
		02-09-1-10-37 -h -00	1,46
		02-09-1-10-37 -i -00	0,08
		02-09-1-10-37 -j -00	0,25
		02-09-1-10-38 -i -00	1,85
		02-09-1-10-38 -j -00	0,26
		02-09-1-10-39 -g -00	0,99
		02-09-1-10-39 -k -00	1,38
		02-09-1-10-41 -c -00	1,13
		02-09-1-10-51 -a -00	1,82
		02-09-1-09-428 -d -00	8,68
			Razem
4	urządzenia wodne	02-09-1-11-107 -f -00	0,42
		02-09-1-01-222 -m -00	0,25
		02-09-1-02-290 -n -00	0,24
		02-09-1-05-328 -g -00	0,21
		02-09-1-05-329 -h -00	0,30
		02-09-1-07-408 -k -00	0,34
		02-09-1-08-445 -r -00	0,15
		02-09-1-08-445 -s -00	0,13
		02-09-1-08-445 -w -00	0,05
		02-09-1-08-478 -k -00	0,31
		02-09-1-08-478 -l -00	0,10
			Razem
5	zbiornik wodny	02-09-1-13-7 -a -00	3,40
		02-09-1-05-194 -x -00	0,05
		02-09-1-05-194 -y -00	0,26
			Razem
6	oczka wodne	02-09-1-06-353 -k -00	0,02
	(w osob. przyr.)	02-09-1-11-81 -n -00	0,02
		Razem	0,04
<b>Razem n-ctwo</b>			<b>72,58</b>

Na terenie I-ctwa Makoszowy znajdują się Stawy Makoszowskie, I-ctwa Zadole min. Czarny Staw (oddz. 36 i, j, m, n, 37 g, h, i, j), I-ctwa Giszowiec min. Staw Górnik (oddz. 247 g), Staw Barbara (oddz. 227 i, 228 d), Staw Janina (oddz. 225 g).

Ryc. 8. Podział hydrologiczny Nadleśnictwa Katowice



### b) Wody podziemne.

Na terenie Nadleśnictwa stwierdzono zasoby wód podziemnych, obszar ten leży w zasięgu Głównych Zbiorników Wód Podziemnych (GZWP). GZWP to naturalny zbiornik wodny znajdujący się pod powierzchnią ziemi, gromadzący wody podziemne i spełniający szczególne kryteria ilościowe i jakościowe. Główne zbiorniki wód podziemnych mają strategiczne znaczenie w gospodarce wodnej kraju.

Uwzględniając zasięg występowania, wodonośność, zasobność, jakość i znaczenie dla gospodarki oraz właściwą ochronę wód podziemnych, na terenie całej Polski wytypowano 180 Głównych Zbiorników Wód Podziemnych. Parametry, jakie musi spełniać GZWP:

- wydajność studni > 70 m<sup>3</sup>/h
- wydajność ujęcia > 10 000 m<sup>3</sup>/dobę
- liczba mieszkańców, którą może zaopatrzyć > 66 000
- czystość wody niewymagająca uzdatniania lub wymagająca tylko prostego uzdatniania.

Określono obszary ich zasilania, które powinny być objęte wysoką lub najwyższą ochroną. Za obszary wymagające najwyższej ochrony uznano te zbiorniki, w których czas przenikania potencjalnego zanieczyszczenia z powierzchni jest mniejszy niż 25 lat, za obszary wysokiej ochrony uznano te, w których wynosi on 25 do 100 lat.

Tabela 18. Głównie Zbiorniki Wód Podziemnych (GZWP) w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa.

Numer zbiornika	Nazwa zbiornika	Wiek utworów <sup>1</sup>	Szacunkowe zasoby dyspozycyjne [tys. m <sup>3</sup> /dobę]	Średnia głębokość ujęć [m]	Typ zbiornika
1	2	3	4	5	6
329	Zbiornik Bytom	T <sub>1,2</sub>	165	60	krasowo-szczelinowy

Numer zbiornika	Nazwa zbiornika	Wiek utworów <sup>1</sup>	Szacunkowe zasoby dyspozycyjne [tys. m <sup>3</sup> /dobę]	Średnia głębokość ujęć [m]	Typ zbiornika
1	2	3	4	5	6
331	Dolina Kopalna rzeki Górna Kłodnica	Q <sub>k</sub>	37	60	porowy

<sup>1</sup> T<sub>1,2</sub> – trias dolny i środkowy, Q<sub>k</sub> – utwory czwartorzędu w dolinach kopalnych.

Dla procesów glebotwórczych największe znaczenie ma głębokość, na której znajduje się zwierciadło wód gruntowych. Przy dostatecznie intensywnym zasilaniu przez wody opadowe zwierciadło wód podziemnych zbliża się do powierzchni gruntu, powtarzając z pewnym spłaszczeniem jej powierzchnię. Mamy wtedy do czynienia z równowagą infiltracyjną. Jeżeli zwierciadło leży w zasięgu ewaporacji, (czyli pobierania przez rośliny i wyparowania wód podsiąkowych do powierzchni) wówczas w bezodpływowych zagłębieniach tworzą się zabagnienia (mokradła lub jeziora). Przy płytkim zaleganiu warstw nieprzepuszczalnych zwierciadło wód gruntowych wykazuje dostosowanie do ich pochylenia.

Wody podziemne wykazują w przebiegu rocznym i dłuższych okresach czasu wahania zwierciadła związane przede wszystkim ze zmiennością opadów atmosferycznych, a także temperaturą powietrza, wpływającą na proces ewapotranspiracji. Przeciętna amplituda roczna wahań wynosi 1–2 m, dochodząc maksymalnie do kilku metrów. Średnia dla Polski wynosi 2,18 m. W przebiegu rocznym wody podziemne wykazują najwyższy stan na wiosnę, a najniższy na jesieni, nawiązując do rozkładu wysokich i niskich stanów wody.

W ostatnich latach następuje wyraźne obniżenie poziomu wód gruntowych. Składa się na to szereg przyczyn, do których należą między innymi:

- zmniejszenie ilości opadów w wyniku okresowych zmian klimatu (ocieplenie),
- nadmierny odpływ wód powierzchniowych np. poprzez sieć rowów melioracyjnych.

### c) Tereny źródliskowe.

Ważne miejsce w gospodarce wodnej i leśnej zajmują tereny źródliskowe. Są to obszary szczególnie zasobne w wodę, gdzie biorą początek wszystkie ważniejsze ciekły wodne. Źródłiska to obiekty wyjątkowe w krajobrazie leśnym. Są ważnym elementem sieci wodnej, odgrywającym istotną rolę w krążeniu wód i bilansie wodnym. Mają wpływ na kształtowanie stosunków wodnych i siedlisk na obszarach niekiedy znacznie oddalonych od samych źródeł. Tworzą środowisko charakteryzujące się znaczną różnorodnością fitocenotyczną, florystyczną i faunistyczną. Śródleśne źródłiska są także ostoją chronionych i zagrożonych składników flory. To również ważne miejsce występowania wielu specyficznych gatunków zwierząt, zwłaszcza bezkręgowców, np. wypławków, chruścików, kielży, ślimaków, skoczogonków i innych. Przy prowadzeniu gospodarki w terenach źródliskowych, poza powyższymi aspektami, należy wziąć również pod uwagę zwiększoną erozyjność tych obszarów.

Nadleśnictwo Katowice wykazało obszary źródliskowe – są to źródła rzeki Kłodnicy. Utworzony tam został Zespół Przyrodniczo-Krajobrazowy „Źródła Kłodnicy” zlokalizowany w oddziałach 211-214.

Tabela 19. Zestawienie lasów wchodzących w skład Zespołu Przyrodniczo Lesnego „Źródła Kłodnicy”

Adres	TSL	Gospodarstwo	rodzaj powierzchni	Pow [ha]
02-09-1-02-211 -a -00	BMW	S	D-STAN	16,75
02-09-1-02-211 -b -00	BMW	S	D-STAN	3,68
02-09-1-02-211 --a -00			DROGI L	0,33
02-09-1-02-211 --b -00			LINIE	0,23
02-09-1-02-211 --c -00			ROWY	0,03
02-09-1-02-212 -a -00	LMW	S	D-STAN	8,31
02-09-1-02-212 -b -00	LMW	S	D-STAN	0,97
02-09-1-02-212 -c -00	LMW	S	D-STAN	0,94



Adres	TSL	Gospodarstwo	rodzaj powierzchni	Pow [ha]
02-09-1-02-212 -d -00	BMW	S	D-STAN	2,83
02-09-1-02-212 -f -00	LMW	S	D-STAN	2,42
02-09-1-02-212 -g -00	LMW	S	D-STAN	6,09
02-09-1-02-212 -h -00	LMW	O	D-STAN	4,52
02-09-1-02-212 --a -00			DROGI L	0,55
02-09-1-02-213 -a -00	LMW	GPZ	POL ŁOW	0,39
02-09-1-02-213 -b -00	LMW	S	D-STAN	3,5
02-09-1-02-213 -c -00	LMW	O	D-STAN	1,64
02-09-1-02-213 -d -00	LMW	S	D-STAN	3,94
02-09-1-02-213 -f -00	LMW	S	D-STAN	1,86
02-09-1-02-213 -g -00	LMW	S	D-STAN	4,72
02-09-1-02-213 -h -00	LMW	S	D-STAN	3,22
02-09-1-02-213 -i -00	LMŚW	S	D-STAN	1,11
02-09-1-02-213 -j -00	OL	S	D-STAN	2,47
02-09-1-02-213 -k -00	BMW	S	D-STAN	4,26
02-09-1-02-213 -l -00	LMW	S	SUKCESJA	0,08
02-09-1-02-213 --a -00			DROGI L	0,44
02-09-1-02-213 --b -00			LINIE	0,17
02-09-1-02-214 -b -00	LMW	S	D-STAN	0,34
02-09-1-02-214 -c -00	LMW	S	SUKCESJA	0,03
02-09-1-02-214 -d -00	LMW	S	D-STAN	1,08
02-09-1-02-214 -f -00	LMW	S	D-STAN	0,85
02-09-1-02-214 -g -00	LMW	O	D-STAN	1,75
02-09-1-02-214 -h -00	OL	S	D-STAN	2,06
02-09-1-02-214 -i -00	LŚW	S	D-STAN	9,79
02-09-1-02-214 -j -00	BMW	S	D-STAN	2,64
02-09-1-02-214 -l -00	LMW	O	INNE WYL	0,08
02-09-1-02-214 -m -00	LMW	O	INNE WYL	0,08
02-09-1-02-214 --a -00			DROGI L	0,31
02-09-1-02-214 --c -00			LINIE	0,52

#### **d) Mała retencja.**

Zagadnieniem dotyczącym gromadzenia i zatrzymywania zasobów wodnych jest mała retencja. Mała retencja to wszelkie działania na rzecz magazynowania wody w zbiornikach, ciekach, glebie, oddziałujące na środowisko lokalne. To także działania w zakresie zwiększenia retencji gleby przez zabiegi agromelioracyjne i fitomelioracyjne, a ponadto zwiększanie intercepcji przez zalesianie i zadrzewianie. Zabiegi małej retencji mają służyć przede wszystkim zapobieganiu ujemnym skutkom okresowych anomalii pogodowych, tj. spowolnić spływ, a także lokalnie podwyższyć poziom wód gruntowych. Gromadzenie i zatrzymywanie wody można uzyskać poprzez stosowanie zabiegów techniczno-budowlanych i gospodarczych. W ramach poprawy retencyjności należy zwrócić uwagę na przebudowę drzewostanów zmierzającą do pełnego dostosowania składu gatunkowego drzewostanów do siedlisk i przeciwdziałania degradacji gleby. Powyższe działania zmniejszają również spływ powierzchniowy przeciwdziałając erozji gleby.

Nadleśnictwo posiada naturalne zbiorniki małej retencji, część zbiorników ma charakter okresowy, bez zasilania zewnętrznego. Jednak w sensie przyrodniczym pełnią niezwykle ważną rolę w środowisku, jako niezbędny element w cyklu życiowym płazów i innych zwierząt, a także roślin. „Naturalne” zbiorniki retencyjne na ciekach tworzą bobry. Nadleśnictwo w ramach działań przeciwpożarowych stworzyło oczka wodne, służące między innymi jako poidla dla ptaków.

Bardzo ważne jest wykorzystanie naturalnych i już istniejących obiektów małej retencji, takich jak:

- tereny moczarowe i bagna, które zbierają wodę okresowo i w małej ilości, mogą jednak stanowić głównie uzupełnienie innych urządzeń służących do redukcji spływu powierzchniowego,
- torfowiska magazynujące wody opadowe i płynące, wpływają hamująco i regulująco na odpływ wód w rzekach równocześnie wpływają na odpływ gruntowy gleb sąsiadujących,
- naturalne zbiorniki wodne magazynujące wody opadowe i opóźniające spływ powierzchniowy i gruntowy, często stanowią także obiekty rekreacji i wypoczynku.
- sztuczne zbiorniki wodne.

Dodatkowo bardzo duże znaczenie dla magazynowania wody mają siedliska wilgotne, bagienne, olsy i łęgi.

Na terenie Nadleśnictwa te siedliska przeważają, powierzchnia takich siedlisk, stanowi aż ok. 58% powierzchni wszystkich siedlisk. Są to: Bb, BMw, BMb, LMw, LMb, Lw, OI, OIJ, LŁ.

#### **Warunki glebowe.**

Nadleśnictwo posiada opracowanie glebowo-siedliskowe, wykonane przez Pracownię Siedliskową BULiGL o/Kraków stan na dzień 01.01.2007 r.

Nazewnictwo gleb przyjęto zgodnie z „Klasyfikacją gleb leśnych Polski” z 2000 r. Klasyfikacja gleb leśnych Polski została wprowadzona do stosowania w Lasach Państwowych zarządzeniem nr 9 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 7 lutego 2001 r.

Gleby na terenie nadleśnictwa wykazują duże zróżnicowanie i zmienność (nawet w obrębie jednego podtypu). Cechą charakterystyczną gleb w opisywanym nadleśnictwie są silne zmiany właściwości chemicznych zwłaszcza wierzchnich warstw gleby, na znacznej powierzchni. Jest to wynikiem głównie zanieczyszczeń przemysłowych.

Podtypy gleb określono tylko dla gruntów objętych opracowaniem glebowo-siedliskowym (powierzchnia Wyróżniono 42 podtypów gleb w 15 typach. Przeważają gleby opadowoglejowe (35,8% pow.), następnie gleby bielicowe (19,8% pow.), kolejnym typem gleby pod względem zajmowanej powierzchni jest typ gleby rdzawej (17,5% pow.) i brunatnej (8,4% pow.), Te 4 typy gleb zajmują 81,5% pow., pozostałe 11 typów gleb zajmuje łącznie

19,5% pow. gruntów leśnych. Udział powierzchniowy i procentowy typów i podtypów gleb przedstawia poniższa tabela:

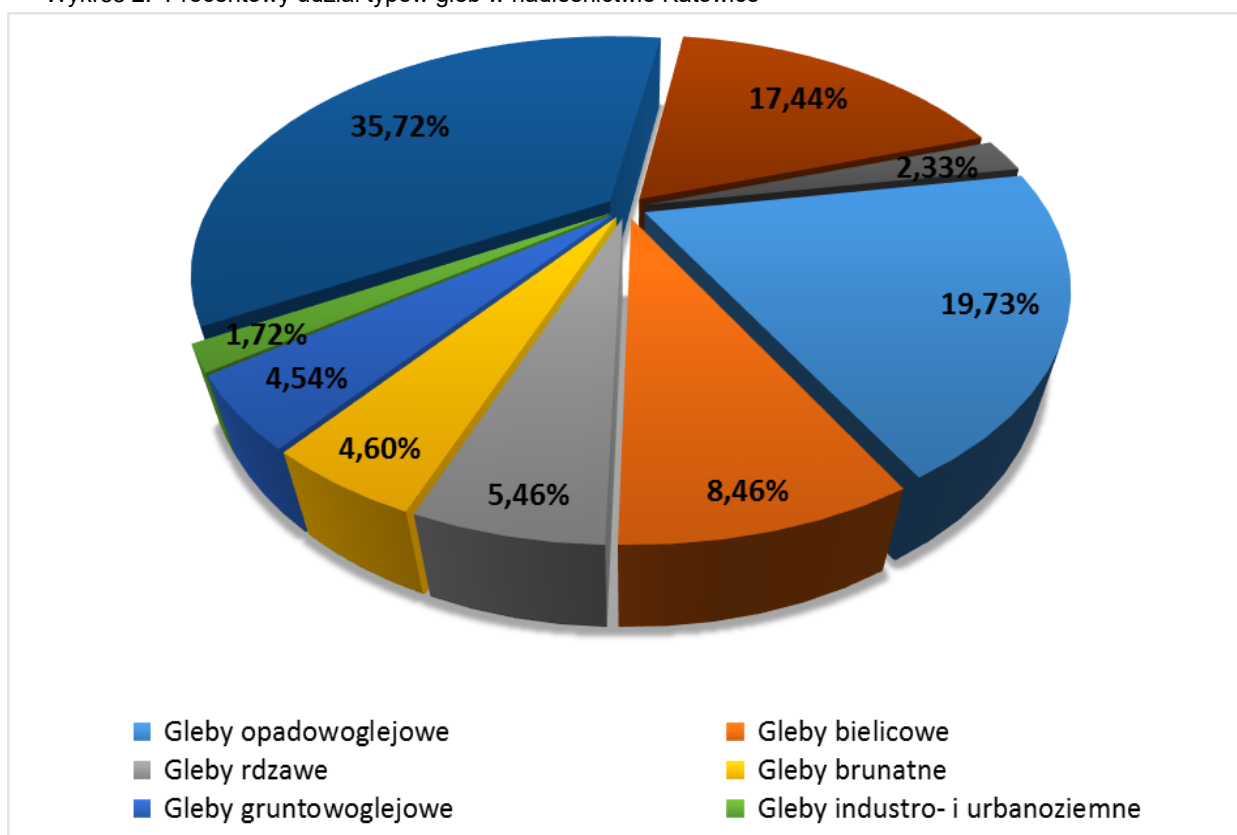
Tabela 20. Udział podtypów gleb w Nadleśnictwie Katowice według V rewizji wg. opisów taksacyjnych

Lp.	Typ i podtyp gleby	Obręb/Nadleśnictwo	
		pow. [ha]	udział %
1	2	3	4
1	Arenosole właściwe	19,53	0,1
2	Arenosole bielcowane	12,37	0,1
<b>I</b>	<b>Razem Arenosole</b>	<b>31,90</b>	<b>0,2</b>
3	Czarne ziemie właściwe	0,89	0,0
4	Czarne ziemie murszaste	9,89	0,1
5	Czarne ziemie wylugowane	16,82	0,1
6	Czarne ziemie brunatne	1,73	0,0
<b>II</b>	<b>Razem Czarne ziemie</b>	<b>29,33</b>	<b>0,2</b>
7	Gleby brunatne właściwe	36,88	0,3
8	Gleby brunatne wylugowane	7,95	0,1
9	Gleby brunatne kwaśne	1050,07	7,2
10	Gleby brunatne bielcowe	34,83	0,2
<b>III</b>	<b>Razem Gleby brunatne</b>	<b>1129,73</b>	<b>7,8</b>
11	Gleby płowe opadowoglejowe	52,89	0,4
<b>IV</b>	<b>Razem Gleby płowe</b>	<b>52,89</b>	<b>0,4</b>
12	Gleby rdzawe właściwe	1037,47	7,1
13	Gleby rdzawe brunatne	140,95	1,0
14	Gleby rdzawe bielcowe	1149,17	7,9
<b>V</b>	<b>Razem Gleby rdzawe</b>	<b>2327,59</b>	<b>16,0</b>
15	Gleby bielcowe właściwe	1022,11	7,0
16	Gleby glejo-bielcowe właściwe	1250,01	8,6
17	Gleby glejo-bielcowe murszaste	362,01	2,5
<b>VI</b>	<b>Razem Gleby bielcowe</b>	<b>2634,13</b>	<b>18,1</b>
18	Gleby gruntowoglejowe właściwe	535,28	3,7
19	Gleby gruntowoglejowe próchniczne	13,07	0,1
20	Gleby gruntowoglejowe z rudą darniową	1,88	0,0
21	Gleby gruntowoglejowe torfowe	12,22	0,1
22	Gleby gruntowoglejowe murszowe	47,42	0,3
23	Gleby gruntowoglejowe murszaste	117,87	0,8
24	Gleby gruntowoglejowe mułowe	1,23	0,0
<b>VII</b>	<b>Razem Gleby gruntowoglejowe</b>	<b>728,97</b>	<b>5,0</b>
25	Gleby opadowoglejowe właściwe	4002,73	27,5
26	Gleby opadowoglejowe bielcowe	549,89	3,8
27	Gleby amfiglejowe	216,31	1,5
<b>VIII</b>	<b>Razem Gleby opadowoglejowe</b>	<b>4768,93</b>	<b>32,8</b>
28	Gleby mułowe właściwe	8,70	0,1
29	Gleby torfowo-mułowe	17,44	0,1
<b>IX</b>	<b>Razem Gleby mułowe</b>	<b>26,14</b>	<b>0,2</b>
30	Gleby torfowe torfowisk niskich	3,44	0,0
31	Gleby torfowe torfowisk przejściowych	29,24	0,2
32	Gleby torfowe torfowisk wysokich	2,68	0,0
33	Gleby torfowo-murszowe	109,88	0,8
34	Gleby mułowo-murszowe	2,58	0,0
<b>X</b>	<b>Razem Gleby torfowe</b>	<b>147,82</b>	<b>1,0</b>
35	Gleby namurszowe	7,57	0,1
<b>XI</b>	<b>Razem Gleby namurszowe</b>	<b>7,57</b>	<b>0,1</b>
36	Gleby mineralno-murszowe	215,03	1,5
37	Gleby murszaste	390,47	2,7
<b>XII</b>	<b>Razem Gleby murszowate</b>	<b>605,50</b>	<b>4,2</b>
38	Mady rzeczne właściwe	10,75	0,1
39	Mady rzeczne brunatne	4,28	0,0

Lp.	Typ i podtyp gleby	Obręb/Nadleśnictwo	
		pow. [ha]	udział %
1	2	3	4
<b>XIII</b>	<b>Razem Mady rzeczne</b>	<b>15,03</b>	<b>0,1</b>
40	Gleby murszowate właściwe	229,89	1,6
<b>XIV</b>	<b>Razem Gleby murszowate właściwe</b>	<b>229,89</b>	<b>1,6</b>
41	Gl. industro i urbanoziemne o niewykszt. prof.	611,43	4,2
42	Gl. industro i urbanoziemne próchniczne	2,63	0,0
<b>XV</b>	<b>Razem Gleby industro- i urbanoziemne</b>	<b>614,06</b>	<b>4,2</b>
<b>Razem grunty leśne z określonym typem gleby</b>		<b>13349,48</b>	<b>91,9</b>
<b>Razem grunty leśne</b>		<b>13459,51</b>	<b>92,6</b>
Grunty nieleśne i leśne związ. z gosp. Leśną*		1073,68	7,4
<b>Łącznie*</b>		<b>14533,19</b>	<b>100,0</b>

\*powierzchnia bez współwłasności

Wykres 2. Procentowy udział typów gleb w nadleśnictwie Katowice



### 1.3.5 Zestawienie typów siedliskowych lasu (TSL) według panujących i rzeczywistych gatunków drzew

W części tabelarycznej elaboratu (rozdz. 8) znajdują się następujące tabele, które charakteryzują udział typów siedliskowych w lasach Nadleśnictwa Katowice:

- Tabela II – Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu według panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji;
- Tabela IV – Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku według typów siedliskowych lasu i gatunków panujących;
- Tabela Va – Powierzchniowa tabela klas wieku według rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu.
- Tabela Vb – Miąższościowa tabela klas wieku według rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu.

Tabela 21. Zestawienie powierzchni i udziału procentowego typów siedliskowych lasu w Nadleśnictwie Katowice

Typ siedliskowy lasu	Nadleśnictwo	
	Pow.[ha]	Udział[%]
1	2	3
Bśw	132,26	0,98
Bb	2,63	0,02
BMśw	1730,42	12,86
BMw	1975,36	14,68
BMb	119,06	0,88
LMśw	2782,33	20,67
LMw	4481,28	33,29
LMb	70,37	0,52
Lśw	1045,71	7,77
Lw	962,33	7,15
OI	130	0,97
Oij	1,23	0,01
Lł	8,26	0,06
LMwyżśw	18,27	0,14
<b>Razem</b>	<b>13459,51</b>	<b>100,00</b>

\* W powyższej tabeli zestawiono powierzchnię typów siedliskowych lasu dla całości gruntów leśnych nadleśnictwa (grunty leśne zalesione i niezalesione). W tabeli II zestawiono tylko grunty leśne zalesione.

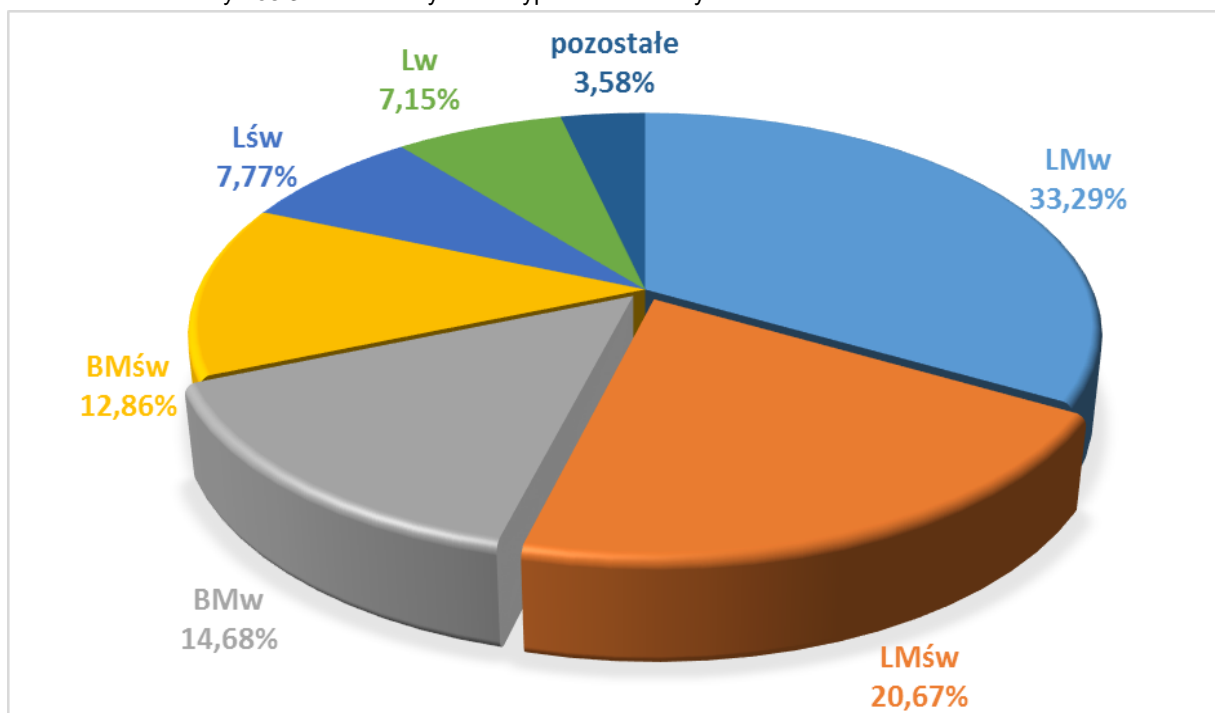
\*\* Tabela nie obejmuje gruntów we współwłasności

Ogółem w Nadleśnictwie Katowice stwierdzono występowanie 14 typów siedliskowych lasu.

W ujęciu procentowym, największą powierzchnię w Nadleśnictwie zajmują: LMw – 33,29%, LMśw – 20,67%, BMw – 14,68%, BMśw – 12,86%, Lśw – 7,77%, Lw – 7,15%. Udział pozostałych 8 siedlisk nie przekracza 1% powierzchni leśnej zalesionej i niezalesionej.

W sytuacji siedliskowego zróżnicowania wydzieleń drzewostanowych, w opisach takacyjnych, w informacjach różnych zamieszczono informację o występujących w nich mikro-siedliskach wraz z podaniem ich lokalizacji zgodnie z wytycznymi instrukcji urządzania lasu.

Wykres 3. Procentowy udział typów siedliskowych lasu w nadleśnictwie Katowice



\*pozostałe (Bb, BMb, Bśw, LMb, Ol, Olj, Lł, LMwyżsów)

Tabela 22. Zestawienie wilgotnościowo - troficzne powierzchni siedlisk leśnych w Nadleśnictwie Katowice

Grupy żywnościowe siedlisk	Grupy wilgotnościowe siedlisk					Razem	%
	Suche	Świeże	Wilgotne	Bagienne	Zalewowe		
	Powierzchnia [ha]						
1	2	3	4	5	6	7	8
Bory	-	132,26	-	2,63	-	134,89	1,00
Bory mieszane	-	1730,42	1975,36	119,06	-	3824,84	28,42
Lasy mieszane	-	2800,60	4481,28	70,37	-	7352,25	54,62
Lasy	-	1045,71	962,33	130,00	9,49	2147,53	15,96
Ogółem	-	5708,99	7418,97	322,06	9,49	13459,51	100,00
%	-	42,42	55,12	2,39	0,07	100,00	

Na terenie Nadleśnictwa Katowice w ramach poszczególnych grup troficznych przeważają siedliska o korzystnych warunkach wilgotnościowych. Dominują siedliska wilgotne i silnie wilgotne – 55,12 %, mniejszy udział mają siedliska świeże i silnie świeże – 42,42%, sporadycznie występują siedliska bagienne odwodnione oraz łąkowe zalewane i niezalewane – 2,46%. Na warunki wilgotnościowe istotny wpływ ma lokalne ukształtowanie terenu oraz charakter podłoża. Należy dodać, że zgodnie z decyzją KZP na siedliskach łąkowych utworzono gospodarstwo specjalne, objęte specjalnymi sposobami zagospodarowania i ochrony.

Porównując TSL w ramach IV i V rewizji widoczne są drobne różnice, głównie w aspekcie powierzchniowym, najczęściej dotyczą siedlisk o małej powierzchni. W Nadleśnictwie ubyło siedlisko boru wilgotnego, oraz zmniejszyła się powierzchnia Lśw i LMśw. Zwiększyła się powierzchnia BMśw o 9,8% i BMw o 7,5%.

Przyczyny zmian w powierzchni poszczególnych TSL wynikają z:

- ✓ określenia TSL w pododdziałach według udziału większościowego;

- ✓ zmian ilościowych w stanie posiadania ;
- ✓ dostosowania powierzchni leśnej do ewidencji gruntów i budynków;
- ✓ przyjęcia TSL dla gruntów zalesionych oraz przeklasyfikowania niektórych gruntów nieleśnych na Ls;
- ✓ korekty granic wydziałów drzewostanowych.

Tabela 23. Zmiany w strukturze powierzchniowej TSL – porównanie rewizji ul

Siedliskowy typ lasu	wg stanu na 01.01.2010r.		wg stanu na 01.01.2020r.		różnica	
	ha	%	ha	%	ha	%
1	2	3	4	5	6	7
Nadleśnictwo Katowice						
Bśw	135,56	1,01	132,26	0,98	3,30	2,4
Bb	5,3	0,04			5,30	100,0
Bw	22,31	0,16	2,63	0,02	19,68	88,2
BMśw	1553,73	11,65	1730,42	12,86	-176,69	-11,4
BMw	1848,58	13,86	1975,36	14,68	-126,78	-6,9
BMb	124,77	0,94	119,06	0,88	5,71	4,6
LMśw	2858,63	21,43	2782,33	20,67	76,30	2,7
LMw	4462,28	33,45	4481,28	33,29	-19,00	-0,4
LMb	58,97	0,44	70,37	0,52	-11,40	-19,3
Lśw	1178,21	8,83	1045,71	7,77	132,50	11,2
Lw	938,99	7,04	962,33	7,15	-23,34	-2,5
OI	122,52	0,92	130	0,97	-7,48	-6,1
OIj	7,08	0,05	1,23	0,01	5,85	82,6
Lł	6,83	0,05	8,26	0,06	-1,43	-20,9
LMwyżsów	17,81	0,13	18,27	0,14	-0,46	-2,6
Razem	13341,57	100,00	13459,51	100,00	-117,94	-0,9

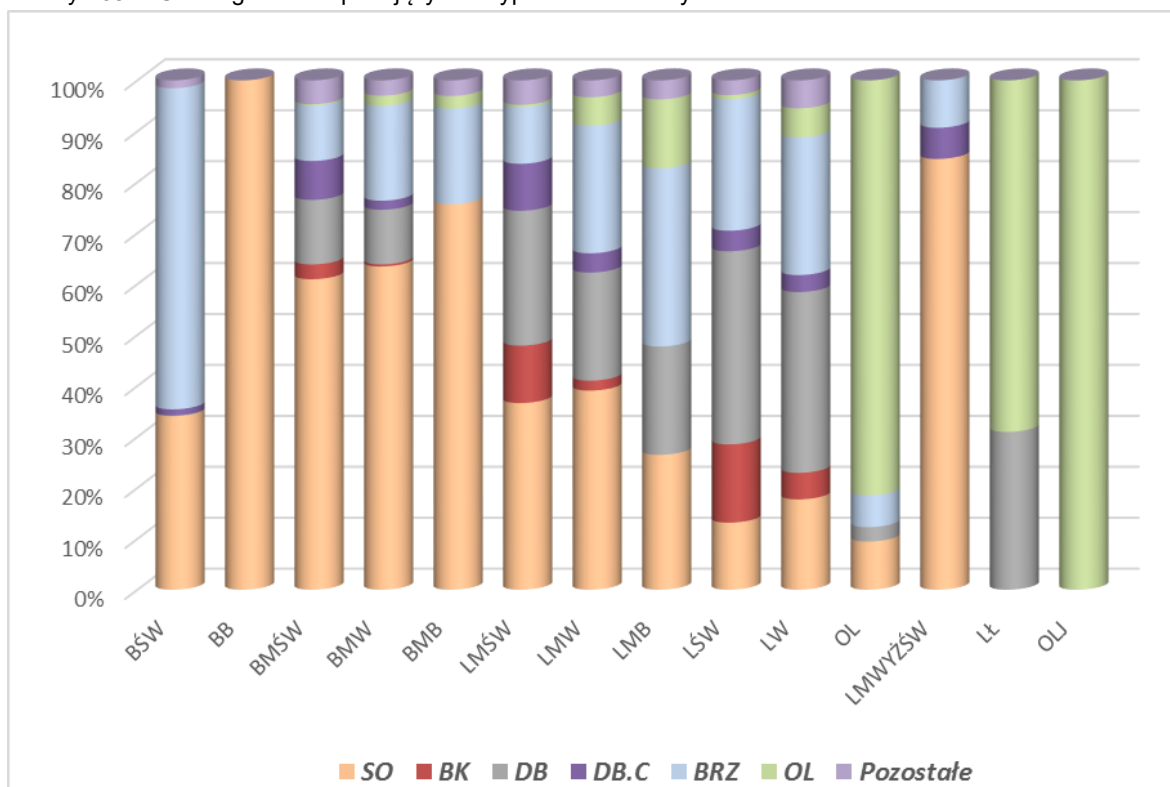
Udział gatunków panujących w poszczególnych typach siedliskowych lasu w Nadleśnictwie Katowice obrazuje poniższa tabela i wykres. Ze względu na zajmowaną, małą powierzchnię, niektóre gatunki zestawiono razem, dotyczy to: Św, Md, So.c, Jd, Js, Lp, Jw, Gb, Tp i Oś.

Tabela 24. Powierzchnia i udział gatunków panujących w typach siedliskowych lasu (wyciąg z Tab. IV)

Typ siedliskowy lasu	Gatunki panujące							Razem
	SO	BK	DB	DB.C	BRZ	OL	Pozostałe	
	Powierzchnia [ha]							
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Bśw	45,07	-	0,18	1,60	83,40	-	2,01	132,26
Bb	1,76	-	-	-	-	-	-	1,76
BMśw	1043,75	49,73	216,97	130,69	186,37	4,48	80,01	1712,00
BMw	1213,82	7,93	205,03	34,09	356,04	38,29	57,34	1912,54
BMb	72,75	-	-	-	17,99	2,41	2,94	96,09
LMśw	1009,10	310,27	728,73	254,04	305,92	12,47	132,10	2752,63
LMw	1677,75	83,51	910,60	162,33	1074,50	239,53	142,27	4290,49
LMb	13,95	-	11,20	-	18,43	7,12	1,96	52,66
Lśw	135,30	157,92	389,30	41,51	265,12	8,14	29,76	1027,05
Lw	164,59	48,34	329,38	30,86	250,66	53,00	50,85	927,68
OI	10,34	-	3,02	-	6,70	87,40	-	107,46
LMwyżsów	14,37	-	-	1,04	1,58	-	-	16,99
Lł	-	-	2,56	-	-	5,70	-	8,26
OIJ	-	-	-	-	-	1,23	-	1,23
Razem	5402,55	657,70	2796,97	656,16	2566,71	459,77	499,24	13039,10

\* - zestawienie dla powierzchni leśnej zalesionej

Wykres 1. Udział gatunków panujących w typach siedliskowych lasu w Nadleśnictwie Katowice



\* Gatunki zestawione łącznie: Ak, Jd, Dg, Lp, Jw, Js, Lp, Gb, Tp, Os, Dbcz

Z analizy powyższego zestawienia i wykresu nasuwa się wniosek, że drzewostany Nadleśnictwa Katowice są bardzo zróżnicowane pod względem siedliskowym - 14 TSL i gatunkowym – 20 gatunków panujących, tworzących drzewostany. Na siedliskach, które zajmują największą powierzchnię, głównymi gatunkami lasotwórczymi są: sosna, dąb i brzoza.

Wśród TSL najbardziej urozmaicony skład gatunkowy posiadają: LMśw, LMw, Lśw, Lw. Najuboższy skład gatunkowy, wynikający z uwarunkowań glebowo-siedliskowych i wymagań fizjologicznych drzew posiadają siedliska: Bśw, Bb, BMśw, BMW, OL i OLJ.

Zróżnicowane warunki glebowo siedliskowe znajdują w większości odzwierciedlenie w powierzchni zajmowanej przez gatunki panujące w drzewostanach i świadczą o intensywnych działaniach Nadleśnictwa, sukcesywnie podejmowanych w celu urozmaicenia składów drzewostanów, a tym samym lepszego i pełniejszego wykorzystania potencjału biologicznego i produkcyjnego występujących siedlisk leśnych.

Dla pełniejszego zobrazowania charakterystyki przyrodniczej Nadleśnictwa Katowice, w tym aspektów siedliskowych, przedstawiono poniżej na podstawie tabeli Va powierzchniowy udział gatunków rzeczywistych w typach siedliskowych lasu. Stwierdzono 28 gatunków rzeczywistych drzew.

Ze względu na zajmowaną, małą powierzchnię, niektóre gatunki zestawiono razem, dotyczy to: So.c, Sow, Sos, Sob, Jd, Dg, Kl, Jw, Lp, Gb, Ol.s, Czc, Czm, Ak, Tp, Wb, Md, Js

Na terenie Nadleśnictwa Katowice:

- Brak jest glebowych powierzchni wzorcowych
- Drzewostany (rodzaj powierzchni D-STAN) na gruntach porolnych zajmują powierzchnię 235,45 ha, w wydzieleniach leśnych: w Nadleśnictwie Katowice na powierzchni 235,45 ha, w wydzieleniach leśnych: 22j, 32a, 42b, k, m, 43b, c, d, f, 84l, o, p, r, 120f, g, 123g, 125d, 127g, i, 134b, c, 154a, ax, b, bx, cx, d, s, w, x, y, z, 158i, j, k, 163s, 164fx, gx, s,



171g, 232h, 262s, 274d, 291j, 298b, 325x, 336a, i, 339c, 347k, l, 367c, 381c, 429a, 432fx, 483d, 492l, m, 494a, 502h, i, l, n, o, 503b, d, 504h, 513n, 518b, 519c, 520b, c, 524b, 527h, 530c, 531f, n, 532c, 533c, 534d, 539j, l, 545b, 546m, 556b, 559b, 560a, i, 561i.

- Drzewostany po rekultywacji zinwentaryzowano na powierzchni 183,90 ha, w wydzieleniach leśnych: 187g, 200g, 200h, 203g, 204l, 204m, 306f, 216c, 224c, 243f, 244c, 322i, 322j, 339c, 293h, 298b, 311b, 326b326c, 326f, 326g, 326h, 353b, 354i, 356h, 357f, 360c, 361c, 362c, 385n, 408b, 408d, 408g, 408h, 408l, 413c, 414d, 414f, 415c, 437h, 458h, 459f, 460d, 460h, 21k, 24g, 25j, 36r, 61d, 146d, 146f, 151n, 157d, 157g, 157h, 157i, 5s.

Tabela 17. Zestawienie powierzchni wg gatunków rzeczywistych w typach siedliskowych lasu (wyciąg z Tab. Va)

TSL	Gatunki rzeczywiste										Razem
	SO*	DB	DBcz	ŚW	OL**	BK	Md	OS	BRZ	INNE***	
	Powierzchnia – [ha]										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Bśw	48,07	0,49	8,92	0,10	2,23	0,26	14,29	3,32	52,06	2,52	132,26
Bb	1,40	0,00	0,00	0,18					0,18		1,76
BMśw	856,72	239,08	147,36	11,68	10,99	81,30	103,93	23,41	217,17	20,36	1712,00
BMw	985,24	265,94	55,73	41,70	58,17	36,49	67,75	32,23	358,13	11,16	1912,54
BMb	65,30	0,76	0,52	3,44	2,53	0,00	1,04	0,53	21,97		96,09
LMśw	731,19	700,26	246,33	27,38	26,01	422,34	140,60	29,20	390,16	39,16	2752,63
LMw	1311,63	983,13	220,31	46,11	264,90	194,29	158,01	86,61	947,06	78,43	4290,48
LMb	12,01	6,02	0,59	0,12	9,21	0,46	0,73	4,01	19,37	0,14	52,66
Lśw	77,84	377,21	79,22	6,41	18,58	173,55	32,79	20,41	207,38	33,66	1027,05
Lw	89,73	334,68	51,62	20,44	69,56	70,07	23,14	25,19	186,36	56,89	927,68
OI	8,93	5,66		0,91	73,40	0,06	0,40	0,71	13,39	4,00	107,46
OIJ					1,23						1,23
Lł		1,63			5,14			0,26	1,13	0,10	8,26
LMwyżśw	9,02	2,18	0,48	0,00	0,00	0,06	0,10	0,10	4,84	0,21	16,99
Łącznie	4197,08	2917,04	811,08	158,47	541,95	978,88	542,78	225,98	2419,20	246,63	13039,10

\* - łącznie So, So.C, So.W, So.B, So.S

\*\* - łącznie Ol, Ols

\*\*\* - łącznie Jd, Dg, Jw., Kl, Lp, Wz, Gb, Ak, Tp, Wb, Czm, Czur.P, Js

### 1.3.6 Zanieczyszczenie powietrza i uszkodzenia lasu od emisji przemysłowych

Aktualizacji stref uszkodzeń lasu nie przeprowadzono z uwagi na brak odpowiednich zarządzeń i metodyki wyróżniania tych stref. Pozostawiono, jako obowiązujące, lokalizację i wyniki pomiarów z III rewizji planu urządzenia lasu (na podstawie założonej w 1993 roku sieci powierzchni próbnych). Podział powierzchni leśnej (zalesionej i niezalesionej) Nadleśnictwa na strefy uszkodzeń przedstawia się następująco:

- II strefa o powierzchni 11 478,36 ha – oddz. 1-7, 37-43, 48-86, 91-99, 109-115, 124-128, 130-176, 219-576
- III strefa o powierzchni 1 981,15 ha – oddz. 8-36, 44-47, 87-90, 100-108, 116-123, 129, 177-218

### 1.3.7 Zestawienie przyjętych przez KZP typów drzewostanu (TD) dla poszczególnych siedlisk leśnych z uwzględnieniem krain przyrodniczo-leśnych

Na mocy ustaleń Komisji Założeń Planu z dnia 05.04.2017 roku przyjęto następujące typy drzewostanów (TD) o kierunku gospodarczym i orientacyjne składy gatunkowe upraw dla poszczególnych typów siedliskowych lasu (TSL).

Tabela 25. Ustalone przez KZP TD o kierunku gospodarczym i orientacyjne składy gatunkowe upraw

TSL	TD	Ramowy skład gatunkowy odnowień	Projektowany typ rębni	
			zasadnicza	zastępcza
1	2	3	4	5
Bśw	So	So 90, Brz i inne 10	Ib	Ic
Bw	So	So 80, Brz, Św, inne 20	-----	-----
Bb	So	So 70, Brz 20, inne 10	-----	-----
BMśw1	So	So 80, Bk i inne 20	Ib	Ic
BMśw2	So	So 80, Db i inne 20	Ib	Ic
BMw	So	So 80, Św, inne 20	Ib	Ic
BMb	Brz-So	So 50, Brz 40, inne 10	-----	-----
LMśw1	Bk-So	So 60, Bk 30, Db i inne 10	Ib	IIIa
LMśw2	Db-So	So 60, Db 30, Bk i inne 10	Ib	IIIa
LMśw	So-Bk***	Bk 60, So 30, Db i inne 10	IVd	IIb
	Bk***	Bk 70, So i inne 30	IVd	IIb
LMw	Db-So	So 60, Db 30, Św i inne 10	Ib	IIIa
LMw	So-Bk***	Bk 60, So 30, Db i inne 10	IVd	IIb
LMw	Bk-So***	So 60, Bk 30, Db i inne 10	Ib	IIIa
LMw	Bk***	Bk 70, So i inne 30	IVd	IIb
LMb	OI	OI 70, Brz i inne 30	-----	-----
Lśw1	Bk-Db	Db 40, Bk 30, Md i inne 30	IIIb	IVd
Lśw2	Db	Db 60, Bk 10, Jd i inne 10	IIIb	IVd
Lśw	Bk***	Bk 80, Db i inne 20	IVd	IIb
Lw	Db	Db 50, Js** 30, Św i inne 20	IIIb	IVd
Lw	Bk-Db	Db 40, Bk 30, Md i inne 30	IIIb	IVd
Lw	Bk***	Bk 80, Db i inne 20	IVd	IIb

TSL	TD	Ramowy skład gatunkowy odnowień	Projektowany typ rębni	
			zasadnicza	zastępcza
1	2	3	4	5
Lł	Js-Db	Db 60, Js** 30, inne 10	-----	IVd*
OI	OI	OI 80, Brz i inne 20	Ib	Ic
OIJ	Js-OI	Js**40, OI 40, Db 20, inne 20	-----	IVd*
LMwyżsw	Jd-Db-Bk	Bk 30, Db 30, Jd 20, inne 20	IIIb	IVd

\* - należy stosować w przypadku niezgodnych składów gatunkowych drzewostanów na gruncie z przyjętymi typami drzewostanów

\*\* - wobec trwającego procesu zamierania jesionu (Js) dopuszcza się zamienne stosowanie gatunków: OI, Db, Św, Brz, Wz.

\*\*\*- Propozycja wykonawcy PUL – w związku z występowaniem drzewostanów bukowych oraz drzewostanów z obfitym naturalnym odnowieniem buka, zwłaszcza na siedliskach LMśw, LMw oraz Lśw proponuje się poszerzenie składów docelowych i TD o Bk i So-Bk

Przyjęte typy drzewostanów należy traktować ramowo, mogą być one zmieniane w razie stwierdzenia na gruncie specyficznych warunków mikrosiedliskowych.

Przy projektowaniu składów odnowień dla poszczególnych siedlisk należy uwzględnić: warianty typu siedliskowego i uwilgotnienia, podtyp gleby, oraz lokalne warunki mikrosiedliskowe.

Do czasu ustąpienia choroby jesionu, można zastępować ten gatunek przy odnowieniach gatunkami o podobnych wymaganiach siedliskowych i ekologicznych, np.: Db, Wz, Jw, Lp, OI oraz innymi.

W przypadku potrzeb przebudowy drzewostanów niezgodnych z siedliskiem na siedliskach bagiennych, łągowych dopuszcza się stosowanie rębni adekwatnych do założonego długoletniego celu hodowlanego.

Ustalając składy gatunkowe na gruntach porolnych należy brać pod uwagę aktualnie obowiązujące wytyczne i zarządzenia.

W V rewizji urzędzeniowej przyjęte na KZP typy drzewostanów w większości znacznie zmieniły się w porównaniu do w poprzedniej IV rewizji. Poniższa tabela przedstawia różnice w poszczególnych typach drzewostanów odniesieniu do poprzedniej rewizji urzędzeniowej.

Tabela 26. Porównanie Typów drzewostanów w rewizji IV i V

V Rewizja		V Rewizja	
TSL	TD	TSL	TD
Bśw	So	Bśw	So
Bw	Brz-So	Bw	So
Bb	Brz-So	Bb	So
BMśw1	Bk-Md-So	BMśw1	So
BMśw2	Db-Md-So	BMśw2	So
BMw	Brz-Db-So	BMw	So
BMb	So- Brz	BMb	Brz -So
LMśw1	Md-Bk-So	LMśw1	Bk-So
LMśw2	Bk-Db-So	LMśw2	Db-So
		LMśw	So-Bk
			Bk
LMw1	Db-So	LMw	Db-So
LMw2	Bk -So-Db	LMw	So-Bk

V Rewizja		V Rewizja	
TSL	TD	TSL	TD
LMb	So-OI-Brz	LMb	OI
Lśw	Md-Bk-Db	Lśw1	Bk-Db
		Lśw2	Db
		Lśw	Bk
Lw	Js-Db	Lw	Db
		Lw	Bk-Db
Lł	Js-Db	Lł	Js-Db
OI	OI	OI	OI
OIJ	Db-OI-Js	OIJ	Js-OI
LMwyżśw	Jd-Db-Bk	LMwyżśw	Jd-Db-Bk

### 1.3.8 Ocena walorów genetycznych lasu w tym bazy nasiennej

Trwałość i zdolność do pełnienia przez lasy wielorakich funkcji, w tym również potencjalne możliwości produkcyjne, zależą między innymi od zróżnicowania genetycznego tworzących je gatunków oraz od dostosowania populacji drzew do czynników fizyczno-geograficznych na obszarze ich występowania. Ustawa z dnia 7 czerwca 2001 roku (Dz.U. 2001 Nr 73, poz. 761 z późniejszymi zmianami), o leśnym materiale rozmnożeniowym reguluje sprawy rejestracji, obrotu i kontroli leśnego materiału podstawowego (LMP) i rozmnożeniowego (LMR) oraz regionalizacji nasiennej.

Zgodnie z obecnie obowiązującym **Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 29 lipca 2015 r. w sprawie wykazu obszarów i map regionów pochodzenia leśnego materiału podstawowego** (Dz. U. z dnia 21 września 2015 r. poz. 1425), Nadleśnictwo Katowice należy do następujących regionów nasiennych, stosownie dla poszczególnych głównych gatunków lasotwórczych:

Tabela 27.

Wykaz regionów nasiennych w Nadleśnictwie Katowice.

Gatunek	Region pochodzenia	Gminy wchodzące w skład obszaru regionu pochodzenia
Brzoza brodawkowata ( <i>Betula pendula</i> Roth)	Brz 60	Teren całego Nadleśnictwa
Buk zwyczajny ( <i>Fagus sylvatica</i> L.)	Bk 60	Teren całego Nadleśnictwa
Dąb bezszypułkowy ( <i>Quercus petraea</i> Liebl.)	Dbb 60	Teren całego Nadleśnictwa
Dąb szypułkowy ( <i>Quercus robur</i> L.)	Db 60	Teren całego Nadleśnictwa
Jodła pospolita ( <i>Abies alba</i> Mill.)	Jd 60	Teren całego Nadleśnictwa
Modrzew europejski ( <i>Larix decidua</i> Mill.)	Md 20	Teren całego Nadleśnictwa
Olsza czarna ( <i>Alnus glutinosa</i> Gaertn.)	OI 60	Teren całego Nadleśnictwa
Sosna zwyczajna ( <i>Pinus sylvestris</i> L.)	So 60	Teren całego Nadleśnictwa
Świerk pospolity ( <i>Picea abies</i> Karst.)	Św 50	Teren całego Nadleśnictwa

W związku z brakiem kompatybilności programu Taksator z nowym Rozporządzeniem Ministra Środowiska w sprawie podziału na regiony nasienne, nie jest możliwe zapisanie potrzebnych danych, a co za tym idzie zamieszczenie ich w opisach taksacyjnych lasu. W związku z tym w bazie danych programu Taksator w dalszym ciągu figuruje podział na regiony nasienne zgodnie z poprzednio obowiązującym rozporządzeniem z dnia 15 maja 2012r.

Tabela 28. Zestawienie obiektów bazy nasiennej w Nadleśnictwie Katowice.

Typ obiektu	Nadleśnictwo	
	Liczba [szt.]	Pow. [ha]
1	2	3
Gospodarcze drzewostany nasienne (GDN)	19	87,67
Drzewa mateczne	5	-
Źródła nasion	6	3,60
Rejestrowane uprawy pochodne (RUP)*	1	3,63

Nadleśnictwo Katowice realizuje zadania związane z hodowlą i nasiennictwem w oparciu o „Program zachowania leśnych zasobów genowych i hodowli selekcyjnej drzew leśnych”, z perspektywą na lata 2011 – 2035.

Wykaz obiektów bazy nasiennej zamieszczono również w części tabelarycznej elaboratu ([rozdz. 8. tabele i wzory instrukcyjne](#) – wzór nr 2).

### **Gospodarcze drzewostany nasienne.**

W Nadleśnictwie Katowice aktualnie znajduje się **19** gospodarczych drzewostanów nasiennych (GDN) na łącznej powierzchni **87,67 ha**.

Tabela 29. Zestawienie zbiorcze gospodarczych drzewostanów nasiennych w Nadleśnictwie Katowice.

Gatunek panujący	Nadleśnictwo	
	[szt.]	[ha]
1	2	3
SO	9	44,04
DB.S	4	15,13
BK	3	19,75
BRZ	2	5,53
OL	1	3,22
<b>Razem</b>	<b>95</b>	<b>87,67</b>

Rozbieżność pomiędzy danymi z inwentaryzacji, a Krajowym Rejestrze Leśnego Materiału Podstawowego dotyczące powierzchni wynikają z dostosowania do stanu na gruncie, danych ewidencyjnych oraz ponownego rozliczenia powierzchni. Zmiany przebiegu granic pododdziałów są skutkiem prowadzonej działalności gospodarczej, zdarzeń losowych, a także zastosowania nowych technik w taksacji lasu (ortofotomapa, numeryczny model terenu, GPS). Wymienione wyżej okoliczności skutkują zmianą powierzchni, przy czym przyjęto zasadę, że jeżeli wynikające z tego tytułu różnice były niewielkie, przyjmowano do PUL powierzchnię wynikającą z Rejestru. W całym Nadleśnictwie Katowice nastąpiło przeadresowanie oddziałów wynikające z decyzji o połączeniu trzech obrębów leśnych, które obowiązywały w poprzednim PUL, w jeden o nazwie Katowice. W niektórych przypadkach nastąpiła również zmiana oznaczeń literowych pododdziałów. Wszystkie te zmiany będą wymagały aktualizacji w Krajowym Rejestrze LMP.

Aktualnie w Nadleśnictwie baza nasienna w grupie gospodarczych drzewostanów nasiennych jest wystarczająca.

### **Drzewa mateczne.**

Drzewa mateczne zostały wyznaczone w drzewostanach charakteryzujących się najwyższą jakością. Obecnie w Nadleśnictwie Katowice znajduje się 5 drzew matecznych. Na liczbę tą składa się: 4 sosny oraz 1 czereśnia.

Tabela 30. Zestawienie drzew matecznych w Nadleśnictwie Katowice.

Lp.	Gatunek	Adres leśny	Nr IBL	Nr w KRLMN	Uwagi
1	2	3	4	5	6
1.	SO	02-09-1-10-40 -h -00	1331	MP/3/33019/05	-
2.		02-09-1-10-43 -b -00	1333	MP/3/33016/05	-
3.		02-09-1-10-43 -b -00	1334	MP/3/33017/05	-
4.		02-09-1-13-146 -h -00	1328	MP/3/33013/05	-
1	CZR.P	02-09-1-10-8 -c -00	10435	MP/3/50023/12	
<b>Razem SO</b>			<b>4 szt.</b>		
<b>Razem CZR.P</b>			<b>1 szt.</b>		
<b>Ogółem N-ctwo</b>			<b>5 szt.</b>		

### Źródła nasion.

Źródła nasion są to drzewa rosnące na określonym obszarze, stanowiące leśny materiał podstawowy, służący do produkcji leśnego materiału rozmnożeniowego.

Na terenie Nadleśnictwa Katowice wytypowano w tym celu 3 drzewostany stanowiące bazę do zbioru nasion gatunków domieszkowych.

Tabela 31. Zestawienie źródeł nasion w Nadleśnictwie Katowice.

Lp.	Adres leśny	Powierzchnia [ha]	Nr w KRLMP	Źródło nasion - gatunek	Uwagi
1	2	3	4	5	6
1.	02-09-1-01-221 -a -00	0,32	MP/1/50044/12	KL	
2.	02-09-1-01-221 -c -00	2,36	MP/1/50044/12	KL	
3..	02-09-1-12-128 -r -00	0,92	MP/1/40220/05	JW	
			MP/1/40218/05	LP	
			MP/1/40219/05	LP	
			MP/1/40217/05	JS	
<b>Razem</b>		<b>3,60</b>			

### Uprawy pochodne.

W Nadleśnictwie do chwili obecnej założono jedną uprawę pochodną na powierzchni 3,63 ha. Jest to uprawa sosny pospolitej, zlokalizowana w oddziale 536a.

### Produkcja szkółkarska.

Nadleśnictwo nie posiada szkółek leśnych. Materiał sadzeniowy sprowadzany jest ze szkółek w Nadleśnictwach: Kobiór, Brynek, Kłobuck i Gidle. Docelowo Nadleśnictwo planuje zawrzeć umowę wieloletnią z nadleśnictwem Kobiór na produkcję materiału sadzeniowego z nasion pochodzących z własnych GDN. Ponadto w coraz większym zakresie planuje się wykorzystanie odnowień naturalnych, głównie brzozy i sosny. Planuje się również stosowanie odnowienia dęba siewem na uprzednio przygotowaną glebę.

### 1.3.9 Ogólna ocena stanu środowiska przyrodniczego

#### 1.3.9.1. Opis walorów przyrodniczych Nadleśnictwa

Do ustawowych form ochrony przyrody na terenie gruntów Nadleśnictwa Katowice należą: rezerwat przyrody, pomniki przyrody, użytki ekologiczne, zespoły przyrodniczo-krajobrazowe oraz ochrona gatunkowa roślin i zwierząt (w tym ochrona strefowa).

Na terenie gruntów Nadleśnictwa nie występują: Europejska Sieć Ekologiczna Natura 2000, obszary chronionego krajobrazu, parki krajobrazowe, oraz stanowiska dokumentacyjne.

Obszary chronione to układ przestrzennie powiązanych ze sobą terenów. Podstawowym celem tworzenia obszarów chronionych jest:

- ochrona zasobów przyrody przed ich degradacją i dewastacją,
- stworzenie odpowiednich warunków zapewniających bytowanie poszczególnych gatunków roślin i zwierząt,
- zapewnienie równowagi przyrodniczej w skali kraju i jego regionach,
- zapewnienie różnorodności genetycznej organizmów (bogatej puli genowej),
- utrzymanie naturalnych warunków hydrologicznych i geologicznych,
- tworzenie korytarzy ekologicznych dla zwierząt i roślin.

Tereny Nadleśnictwa to tereny wartościowe przyrodniczo, z licznymi formami ochrony.

Na gruntach będących w zarządzie Nadleśnictwa Katowice znajduje się szereg form ochrony przyrody: 2 rezerваты przyrody objętych, 4 zespoły przyrodniczo-krajobrazowe, 17 drzew pomnikowych; 2 strefy ochrony ptaków, 1 strefa ochrony ważki (Iglica); 2 użytki ekologiczne oraz liczne gatunki chronionych roślin i zwierząt.

Wszystkie te formy ochrony zostały szczegółowo omówione w Programie ochrony przyrody dla Nadleśnictwa Katowice.

Tabela 32. Zestawienie liczby i powierzchni obiektów objętych ochroną na gruntach Nadleśnictwa.

Forma ochrony przyrody	Na gruntach Nadleśnictwa	
	liczba	pow. (ha)
rezerваты przyrody	2	125,96
Zespoły Przyrodniczo Krajobrazowe	4	208,42
użytki ekologiczne	2	42,10
pomniki przyrody	17 drzew	-
ochrona strefowa zwierząt	3	105,27

#### ➤ Rezerваты.

Na gruntach Nadleśnictwa Katowice znajdują się 2 rezerваты przyrody:

- ✓ Las Murckowski
- ✓ Ochojec

Tabela 33. Zestawienie liczby i powierzchni rezerwatów na gruntach nadleśnictwa Katowice

Lokalizacja		Wg planu urządzenia lasu					
		zalesione	niezal.	związ z gosp. leśną	nieleśne	Razem	
Obręb 1: Katowice							
1	Ochojec	236 g; 236 h; 236 i; 236 j; 261 a; 261 b; 261 c; 261 d; 261 f; 261 ~b; 262 a; 262 ~f	23,92	0,96	0,06		24,94
2	Las Murckowski	318 d; 318 ~c; 319 c; 319 d; 319 f; 319 g; 319 ~c; 320 b; 320 c; 321 p; 333 a; 333 b; 333 ~b; 334 a; 334 b; 334 g; 334 ~c; 335 a; 335 d; 335 ~b; 335 ~c	99,47		1,55		101,02
<b>Razem</b>			<b>123,39</b>	<b>0,96</b>	<b>1,61</b>		<b>125,96</b>



**Rezerwat przyrody „Las Murckowski”** zlokalizowany w pododdziałach: 318 d, ~c, 319 c – g, ~c, 320 b, c, 321 p, 333 a, b, ~b, 334 a, b, g, ~c, 335 a, d, ~a, ~b (leśnictwo Murcki), oraz 321p (leśnictwo Ochojec) został utworzony Zarządzeniem Ministra Leśnictwa z dnia 18.12.1953 r. (M.P. z 1954 r. Nr A-1, poz. 18), początkowo tylko na powierzchni 7,04 ha w oddz. 320 (obecnie), następnie, dopiero po 35 latach, został znacznie poszerzony Zarządzeniem Ministra Ochrony Środowiska i Zasobów Naturalnych z dnia 10.05.1989 r. (M.P. z 1989 r. Nr 17, poz. 119), powierzchnia wg. zarządzenia wynosi **100,67** ha, wg. PUL **101,02** ha. Rezerwat w całości położony jest na gruntach Nadleśnictwa.

Celem ochrony jest zachowanie ze względów naukowych, dydaktycznych i społecznych fragmentu lasu mieszanego o cechach naturalnych, położonego w bezpośrednim sąsiedztwie aglomeracji przemysłowej. Głównym bogactwem Lasu Murckowskiego jest drzewostan, w skład którego wchodzi wiele wiekowych, pomnikowych drzew, zwłaszcza buków. Znaczna część lasów bukowych na terenie rezerwatu przekroczyła wiek 150 lat.

Całą powierzchnię rezerwatu przyrody „Las Murckowski” zajmują ekosystemy leśne. Rezerwat nie ma wyznaczonej otuliny. Rezerwat objęty jest ochroną czynną. Rezerwat nie posiada planu ochrony, natomiast dla rezerwatu są wyznaczone działania ochronne Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach nr 33/2016 z dnia 30.11.2016 roku uwzględniające istniejące zagrożenia, sposoby ich eliminacji oraz sposoby ochrony czynnej. W 2018 roku wydano Zarządzenie nr 11/2018 z dnia 10 maja 2018 roku o zmianie zarządzenia w sprawie ustanowienia zadań ochronnych. Zarządzenie obowiązuje do listopada 2021 roku (5 lat).

**Rezerwat przyrody „Ochojec”** zlokalizowany w pododdziałach: 236 g - j, 261 a – f, ~b, 262 a, ~f, (leśnictwo Ochojec) został utworzony Zarządzeniem Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego z dnia 26.03.1982 r. (M.P. z 1982 r. Nr 10, poz. 74), powierzchnia wg. zarządzenia wynosiła 26,77 ha, obecnie Zarządzeniem Dyrektora RDOŚ w Katowicach z dnia 21.06.2019 r. (Dz.U. woj. śląskiego z 2019 r. poz. 4598) uaktualniono powierzchnię rezerwatu na **25,79** ha.

Rezerwat w większości położony jest na gruntach Nadleśnictwa, część rezerwatu stanowią grunty innej własności, rezerwat na gruntach nadleśnictwa ma powierzchnię **24, 94** ha.

Celem ochrony jest zachowanie ze względów naukowych stanowiska liczydła górskiego.

Rezerwat nie ma wyznaczonej otuliny.

Rezerwat objęty jest ochroną czynną. Rezerwat nie posiada planu ochrony, natomiast dla rezerwatu są wyznaczone działania ochronne Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach nr 24/2014 z dnia 16.06.2014 roku uwzględniające istniejące zagrożenia oraz sposoby ich eliminacji oraz sposoby ochrony czynnej. W 2016 roku wydano Zarządzenie nr 109/2016 z dnia 20 kwietnia 2016 roku o zmianie zarządzenia. Zadania zrealizowano.

### ➤ **Zespoły Przyrodniczo-krajobrazowe**

Na terenie lasów nadleśnictwa znajdują się 4 zespoły przyrodniczo-krajobrazowe:

- ✓ Uroczysko Buczyna
- ✓ Źródła Kłodnicy
- ✓ Dolina Jamny
- ✓ Wzgórze Kamionka

**ZPK „Uroczysko Buczyna”** jest to obszar na terenie miasta Chorzowa o powierzchni łącznej 66,01 ha, zlokalizowany na gruntach LP w oddziałach: 24, 25, 26 leśnictwa Panewnik oraz na gruntach obcych (przy oddziale 26) Utworzony został Uchwałą nr XLIX/663/2001 Rady Miasta Chorzów z 27.12.2001 r. (Dz. Urz. Woj. Śl. Nr 2/02, poz. 76). Powierzchnia uroczyska Buczyna wg. uchwały wynosi 65,32 ha, natomiast w PUL - na gruntach nadleśnictwa 65,64 ha oraz na gruntach innej własności pow. 0,37 ha, łącznie 66,01 ha.

Najcenniejszą wartością przyrodniczą tego terenu są starodrzewy bukowe w wieku 130 –170 lat, wśród których jest kilkanaście drzew o wymiarach zbliżonych do pomnikowych. Ze

względu na położenie w niewielkiej odległości od terenów miejskich ma szczególne znaczenie dla mieszkańców Chorzowa, Katowic, Rudy Śląskiej.

**ZPK „Źródła Kłodnicy”** to teren na obszarze miasta Katowice o łącznej powierzchni 97,02 ha obejmujący na gruntach LP oddziały: 211, 212, 213, 214 b – j, l, m, ~a, ~c leśnictwa Giszowiec oraz 2 półenklawy na gruntach obcych. Utworzony Uchwałą nr LIII/718/2002 Rady Miejskiej Katowic z dn. 23.09.2002 r. Powierzchnia ZPK „Źródła Kłodnicy” wg. uchwały wynosi 100,40 ha, natomiast w PUL przyjęto - na gruntach nadleśnictwa 94,98 ha oraz na gruntach innej własności powierzchnię 2,04 ha, łącznie 97,02 ha.

Zespół utworzony w celu zapewnienia ochrony obszaru źródłiskowego rzeki Kłodnicy wraz z występującą tam fauną i florą.

Najcenniejszymi wartościami omawianego obszaru z przyrodniczego punktu widzenia są: hydrologiczna i gospodarcza funkcja źródeł, jako zasobu wodnego, rodzime drzewostany ze 120-130 letnią olchą czarną, chronione i rzadkie gatunki roślin: czosnek niedźwiedzi, wawrzynek wilcze łyko, kopytnik pospolity, zimowit jesienny, Ciemiężycza zielona, oraz chronione i rzadkie gatunki zwierząt, wśród których szczególną uwagę, ze względu na charakter obiektu, należy zwrócić na płazy: ropuchę, traszkę zwyczajną, rzekotkę drzewną.

**ZPK „Wzgórze Kamionka”** jest to zespół przyrodniczo-krajobrazowy utworzony na terenie gminy Mikołów w celu ochrony walorów widokowych i estetycznych, obejmujący wydzielania 130 d, f, g, h, ~a, ~b leśnictwa Podlesie o łącznej powierzchni 7,80 ha. Jest on w całości położony na gruntach w zarządzie N-ctwa Katowice.

Utworzony został Uchwałą nr XXXVI/565/2005 Rady Miejskiej w Mikołowie z dnia 30.08.2005 r.

**ZPK „Dolina Rzeki Jamny”** utworzony został Uchwałą nr LVIII/848/2002 Rady Miejskiej Mikołowa z 20.08.2002 r. (Dz. Urz. Woj. Śl. Nr 68/02, poz. 2462) w celu ochrony wyjątkowych i cennych fragmentów krajobrazu naturalnego.

jest to obszar położony na terenie miasta Mikołów oraz w niewielkiej części na terenie miasta Ruda Śląska. Łączna powierzchnia obszaru wynosi 190,45ha, z czego około 40ha na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo. Obejmuje części oddziałów w leśnictwach Zadole i Śmiłowice położonych w dolinie rzeki Jamny. Szczegółowa lokalizacja przedstawia się następująco.

- ✓ leśnictwo Zadole (11) - części poddziałów 82 b, 95 b, g – o, 110 f – j, l, 111 d – h, j, k, 112 a, b, d, f, h, k, l, n, 124 d, f, i, k, m, n, o, r, s, t, x, 125 a, b, i, j, m, x, y, z, ax, fx, 126 r, x, y, z, bx, cx, dx, hx położonych w zasięgu ZP-K Doliny Jamny.
- ✓ leśnictwo Śmiłowice (12) - części poddziałów 83 a, c, g, 96 a – f położonych w zasięgu ZP-K Doliny Jamny.

Jest to teren o wysokich walorach krajobrazowych; wijący się, kręty potok płynie głęboką doliną, w której występują dobrze zachowane płyty łągu olszowo-jesionowego i kilkanaście gatunków roślin chronionych lub rzadkich na terenie województwa, a wśród nich: wawrzynek wilcze łyko, skrzyp olbrzymi, widłak goździsty.

#### ➤ **Pomniki przyrody.**

Na gruntach Nadleśnictwa Katowice znajduje się **17 sztuk drzew pomnikowych**. Ogółem jest 12 buków, 3 dęby, 1 klon i 1 jesion.

Największa liczba drzew pomnikowych znajduje się w leśnictwie Giszowiec – 11 drzew pomnikowych.

#### ➤ **Użytki ekologiczne.**

Na gruntach nadleśnictwa znajdują się 2 użytki ekologiczne.

- ✓ „Płone bagno”
- ✓ „Bażanciarńia” (Bażantarnia)

Według ewidencji użytki ekologiczne zajmują 42,10 ha.

**Użytek ekologiczny „Płone Bagno”** - Utworzony Rozporządzeniem nr 23/2002 wojewody śląskiego z 29.05.2002 r. (Dz. Urz. Woj. Śl. Nr 39/02, poz. 1358), położony na terenie miasta Katowice w oddziałach: 413i, 435d, 436a (leśnictwo Lędziny) o łącznej powierzchni 4,22 ha. Celem ochrony jest zachowanie ze względów przyrodniczych, naukowych, dydaktycznych i krajobrazowych torfowiska wysokiego z fragmentami boru wilgotnego i bagiennego, ze stanowiskami chronionych, regionalnie rzadkich i ustępujących gatunków roślin, m.in. ochrona częściowa - bagno zwyczajne, modrzewnica zwyczajna, ochrona ścisła - rosiczka okrągłolistna, borówka bagienna, żurawina błotna, wełnianka pochwowata. Obiekt nie wymaga ochrony czynnej.

**Użytek ekologiczny „Bażantarnia”** - uznany Uchwałą Nr 283/97 Rady Miejskiej Siemianowic Śląskich z dnia 27 lutego 1997 r. jako użytek ekologiczny. Teren znajduje się na obszarze miasta Siemianowice Śląskie, a łączna powierzchnia wynosi 39,32 ha, w tym w zarządzie Lasów Państwowych 37,88 ha (oddział 1 leśnictwa Janów).

Celem ochrony było zachowanie jedynego obszaru leśnego na terenie miasta Siemianowice Śląskie. Ten kompleks leśny ma wyjątkowe znaczenie rekreacyjne dla jego mieszkańców. Drzewostan ma charakter parkowy, w wielogatunkowym i różnowiekowym drzewostanie przeważają dęby, które porastają zbiorowisko grądowe. Drzewostan tworzą drzewa w wieku od 30 do 160 lat.

#### ➤ **Ochrona gatunkowa roślin.**

Na gruntach Nadleśnictwa występują, potwierdzone występowanie przez Nadleśnictwo **22** chronione gatunki roślin, w tym **8** objętych jest ochroną ścisłą, a **14** częściową,

W zasięgu Nadleśnictwa, wg. danych z n-ctwa, RDOŚ i opracowań obszarów chronionych, występuje **łącznie 30** gatunków roślin chronionych, w tym **10** gatunków objętych jest ochroną ścisłą, a **20** ochroną częściową, tzn. dodatkowo stwierdzono 8 gatunków chronionych,

W Polskiej Czerwonej Księdze Roślin znajdują się **2** gatunki, ale są to gatunki nie występujące tutaj naturalnie,

Na gruntach Nadleśnictwa występują **4 grzyby** kapeluszowe podlegające ochronie: **3** ścisłej, **1** częściowej; **3** gatunki grzybów umieszczone są na Czerwonej liście roślin i grzybów Polski. Storzycyk – kruszczyk szerokolistny jest na gruntach nadleśnictwa rośliną występującą dość powszechnie.

#### ➤ **Ochrona gatunkowa zwierząt.**

Na terenie Nadleśnictwa i w jego zasięgu terytorialnym, stwierdzono występowanie **139** gatunków zwierząt **chronionych**, w tym **104** gatunki objęte ochroną ścisłą, **4** gatunki umieszczono w Polskiej Czerwonej Księdze Zwierząt, **34** podlega ochronie międzynarodowej:

- 10 owadów – 3 ochrona ścisła, 1 w Polskiej Czerwonej Księdze Zwierząt, 2 ochrona międzynarodowa,
- 12 płazów - 7 ochrona ścisła, 1 w Polskiej Czerwonej Księdze Zwierząt, 7 ochrona międzynarodowa,
- 5 gadów - 0 ochrona ścisła,
- 15 ssaków – 4 ochrona ścisła (w tym gatunki nietoperzy), 2 w Polskiej Czerwonej Księdze Zwierząt, 3 ochrona międzynarodowa,
- 95 ptaki – 90 ochrona ścisła, 22 ochrona międzynarodowa,
- 1 ślimak – 0 ochrona ścisła.
- 1 ryba - 0 ochrona ścisła

#### ➤ **Ochrona gatunkowa - strefowa**

Na terenie lasów nadleśnictwa, wyznaczono 2 strefy ochrony ostoi dla bociana czarnego i 1 dla iglicy mniejszej.

**Bocian czarny** – w leśnictwach: Murcki (06) i Czulów (08) wyznaczono po jednej strefie ochrony ostoi, miejsc rozrodu i regularnego przebywania wokół gniazd - są to najprawdopodobniej dwa gniazda tej samej pary ptaków, znajdują się one od siebie w odległości około 2,5 km w linii prostej.

Strefy ochronne ostoi bociana czarnego wyznaczono na podstawie:

- ✓ Decyzji Wojewody Śląskiego z dn. 13.11.2003 roku - w l-ctwie Murcki (06), strefa znajduje się w rezerwacie Las Murckowski,
- ✓ Decyzji RDOŚ Katowice z dn. 15.09.2015 roku - w l-ctwie Czulów (08)

Wyznaczono dwie strefy wokół gniazd:

- ✓ strefa ochrony całorocznej - to obszar w promieniu do 200 m od gniazda, bez zabiegów -
- ✓ strefa ochrony okresowej - to obszar w promieniu do 500 m od gniazda, termin ochrony okresowej, bez zabiegów, od 01.01 do 31.07 - granice stref okresowych oparto o granice oddziałów i pododdziałów.

**Iglica mała** – w leśnictwie Górki (04) wyznaczono strefę ochrony ostoi, miejsca rozrodu i regularnego przebywania ważki. Strefę ochronną ostoi iglicy małej wyznaczono na podstawie Decyzji RDOŚ Katowice z dn. 23.08.2010 roku.

Wyznaczono jedną strefę ochrony całorocznej wokół ostoi - to obszar w promieniu do 100 m, gdzie nie wykonuje się żadnych zabiegów.

Tabela 34. Zestawienie stref ochrony ostoi zwierząt chronionych na gruntach Nadleśnictwa.

I.p.	Strefa ochrony	Decyzja	Lokalizacja	Pow. stref ochrony (ha)
1	2	3	4	5
<b>Bocian czarny</b>				
leśnictwo Murcki (06)				
1	Strefa ochrony całorocznej	Decyzja Woj. Śl. z dn. 3.11.2003 r	dane wrażliwe	9,02
	Strefa ochrony okresowej		dane wrażliwe	48,25
Razem				57,27
leśnictwo Czulów (08)				
2	Strefa ochrony całorocznej	Decyzja RDOŚ Katowice z dn. 15.09.2015 r	dane wrażliwe	7,09
	Strefa ochrony okresowej		dane wrażliwe	38,61
Razem				45,70
Razem				102,97
w tym: strefa ochrony całorocznej				16,11
strefa ochrony okresowej				86,86
<b>Iglica mała</b>				
leśnictwo Górki (04)				
1	Strefa ochrony całorocznej	Decyzja RDOŚ Katowice z dn. 23.08.2010 r	dane wrażliwe	2,30
strefa ochrony całorocznej Razem				2,30
<b>Ogółem</b>				<b>105,27</b>

### ➤ Korytarze ekologiczne

W granicach zasięgu terytorialnego nadleśnictwa nie ustanowiono żadnego korytarza ekologicznego o znaczeniu międzynarodowym i krajowym, nie zidentyfikowano również żadnego przejścia dla dużych zwierząt (wg. RDOŚ Katowice, GDOS oraz danych PAN - <http://mapa.korytarze.pl>). Korytarze ekologiczne zlokalizowane są wokół zasięgu nadleśnictwa.

Ochrona korytarzy ekologicznych wiąże się z wprowadzaniem w opracowaniach planistycznych ograniczeń w sposobie zagospodarowania i użytkowania terenu. Korytarze są

zatwierdzone uchwałami i zapisy są umieszczane w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego.

### 1.3.9.2. Zagrożenia środowiska przyrodniczego

Zagrożenia środowiska leśnego można podzielić na trzy zasadnicze grupy: abiotyczne, biotyczne i antropogeniczne.

- Zagrożenia abiotyczne:
  - gwałtowne silne wiatry,
  - Powodzie (podtopienia i zalania)
  - okiść i szadź,
  - susze i okresy wysokich temperatur w okresie wegetacyjnym powodujące obniżanie poziomu wód
  - intensywne opady deszczu w okresie wczesnego lata powodujące podtopienia, erozję gleb i niszczące drogi
  - przymrozki wiosenne,
  - silne spadki temperatur,
- Zagrożenia biotyczne:
  - szkodniki owadzie (głównie osnuja, przyplaszczek, pędraki chrabąszcza),
  - szkody od zwierzyny roślinożernej (spalowanie, zgryzanie itp.),
  - występowanie grzybów pasożytniczych,
  - szkody powodowane przez gryzonie.
- Zagrożenia antropogeniczne:
  - zanieczyszczenie powietrza (przemysł, komunikacja);
  - liczne szkody przemysłowe, w tym zwłaszcza stale ujawniające się szkody górnicze (osunięcia gruntów, podtopienia) wymagające stałego monitorowania stanu zdrowotnego drzewostanów
  - zakłócenia stosunków wodnych i chemizmu wód (melioracje, wydobywanie kopalin, ścieki);
  - zanieczyszczenia wód powierzchniowych i podziemnych;
  - zagrożenia wynikające z rozwoju sieci szlaków komunikacyjnych (hałas, spaliny, itd.);
  - zagrożenia wynikające z urbanizacji terenu;
  - niespotykana w innych nadleśnictwach silna antropopresja – penetracja lasów przez osoby korzystające z rekreacji i wypoczynku i związane z nią liczne pożary, naruszenia stanu posiadania i częste przypadki szkodnictwa leśnego;
  - penetracja terenów leśnych przez zbieraczy grzybów i owoców leśnych;
  - dzikie wysypiska śmieci;
  - zagrożenie pożarami;
  - niewłaściwa gospodarka odpadami,

Problemy te zostały omówione szczegółowo w „Programie ochrony przyrody” oraz w rozdziale: „Określenie kierunkowych zadań z zakresu ochrony lasu, w tym ochrony przeciwpożarowej” - [3.2.3.](#) i podrozdziale „Kierunkowe zadania z zakresu ogólnej ochrony lasu” [3.2.3.1.](#) oraz w [rozdziale 2](#) – analiza gospodarki przeszłej.

## **1.4. Charakterystyka warunków ekonomicznych gospodarki leśnej oraz prognoza spodziewanego wyniku ekonomicznego**

### **1.4.1 Syntetyczna ocena uwarunkowań ekonomicznych gospodarki leśnej w granicach zasięgu terytorialnego nadleśnictwa**

Spośród szeregu uwarunkowań wpływających na prowadzenie gospodarki leśnej na terenie Nadleśnictwa Katowice należy wymienić:

- Rzeźba terenu nizinna płaska lub lekko falista;
- Udział siedlisk: lasowych – 69,61 %, borowych – 29,42 %, olsów – 0,97%;
- Udział gatunków liściastych – 54,8 % i iglastych 45,2 %;
- Wysoki udział KO – 11,7 % i KDO – 1,9%;
- Udział upraw i młodników I i II klasy wieku – 17,4%;
- Udział lasów ochronnych i rezerwatowych – 96,01 %;
- Udział użytków przygodnych w użytkowaniu głównym za ubiegły okres gospodarczy wynosi 6,6%;
- Duże zagrożenie pożarowe - oceniono na I kategorię zagrożenia pożarowego;
- Duży udział siedlisk wilgotnych i bardzo wilgotnych 57,6 % co utrudnia zadania w użytkowaniu i hodowli lasu, występują również tereny nie zawsze są dostępne w ciągu całego roku;
- położenie w zasięgu administracyjnym 17 miast i gmin aglomeracji śląskiej zamieszkiwanych przez ponad 2 mln obywateli na obszarze największego okręgu przemysłowego Polski;
- niespotykana w innych nadleśnictwach silna antropopresja – penetracja lasów przez osoby korzystające z rekreacji i wypoczynku i związane z nią liczne pożary, naruszenia stanu posiadania i częste przypadki szkodnictwa leśnego;
- silne rozczłonkowanie kompleksów leśnych gęstą siecią szlaków komunikacyjnych torowisk, autostrady, dróg szybkiego ruchu oraz silnie rozbudowanej sieci dróg lokalnych;
- bardzo długa linia granicy lasu (861 km) graniczącego z rozdrobnioną własnością gruntów z dużym udziałem zabudowy mieszkalnej;
- liczne szkody przemysłowe, w tym zwłaszcza stale ujawniające się szkody górnicze (osunięcia gruntów i zalania) wymagające stałego monitorowania stanu zdrowotnego drzewostanów;
- uzbrojenie techniczne terenów zurbanizowanych miast aglomeracji śląskiej posadowione na terenach leśnych (woda, gaz linie energetyczne);
- Okresowe susze i obniżenia poziomu wód gruntowych;
- Okresowa wzmożona aktywność szkodników owadzych – np. osnui gwiazdzistej, szeliniaka, zwójek;
- Wpływ zanieczyszczeń przemysłowych – całość lasów N-ctwa zaliczono do II lub III strefy uszkodzeń przemysłowych;
- Znaczna penetracja kompleksów leśnych miejscową ludność i przez turystów oraz bezpośrednia bliskość aglomeracji miejskich;
- Drzewostany na gruntach porolnych, których powierzchnia wynosi 235,45 ha, co stanowi 1,8 % drzewostanów ogółem;
- Tendencja do przeznaczania w planach zagospodarowania gmin terenów polan śródleśnych i gruntów bezpośrednio przylegających do kompleksów leśnych pod przemysł, zabudowę i rekreację;

- Położenie lasów pośród licznie zamieszkałych terenów oraz w pobliżu aglomeracji miejskiej sprawia, że lasy narażone są na wzmożoną penetrację ludzi, a w konsekwencji na zaśmiecanie i dewastację;
- Kradzieże drewna nie stanowią poważnego problemu na terenie Nadleśnictwa;
- Położenie kompleksów państwowych pośród lasów i pól prywatnych powoduje utrudniony dojazd;
- Presja budowlana i przemysłowa na obszary położone przy kompleksach leśnych, lub w enklawach), a w konsekwencji coraz większe udostępnianie terenów leśnych, lokalne zanieczyszczanie gleby, wód i powietrza;
- Naruszanie granic;
- Brak możliwości dowolnie długiego magazynowania surowca, bez straty jego wartości;
- Konieczność dostosowania terminów użytkowania do potrzeb kontrahentów;
- Zwiększone koszty gospodarowania w leśnictwach z większym rozdrobnieniem powierzchni leśnej;
- Występowanie drzewostanów do przebudowy – 39,48 ha, tj. 0,29%;
- Udział małych kompleksów leśnych, często z utrudnionym dojazdem (106 szt, < 20 ha powierzchni);
- Udział lasów innej własności w zasięgu terytorialnym – ok. 9% wszystkich lasów. Nadzorowane przez nadleśnictwo są lasy stanowiące własność osób fizycznych w 3 powiatach – 291,35 ha;

#### 1.4.1.1. Ocena ekonomiczna regionu

Uwarunkowania ekonomiczne powiatów i gmin w zasięgu, których leży Nadleśnictwo Katowice przedstawiono w poniższej tabeli.

Tabela 35. Charakterystyka warunków ekonomicznych gmin i powiatów

Gmina	Powierzchnia ogólna (ha)	Ludność	Gęstość zaludnienia mieszk./km <sup>2</sup>	Powierzchnia lasów ha		Lesistość
				Ogółem	w tym n-ctwo	
1	2	3	4	5	6	7
Gm. Gierałtowiec	3900	12009	316	376	81,79	9,90%
Gm. Mikołów	7900	40423	510	2147	1295,56	27,10%
Gm. Bieruń	4000	19639	485	590	109,65	14,60%
Gm. Imielin	2800	9052	323	323	284,19	11,50%
Gm. Łęczyny	3200	16819	531	441	393,59	13,90%
Gm. Chełm Śląski	2300	6245	268	60	37,09	2,60%
M. Chorzów	3350	108434	3237	b.d.	235,11	b.d.
M. Gliwice	13388	181309	1354	1524	0	11,60%
M. Katowice	16464	294510	1799	6762,9	6769,47	39,90%
M. Mysłowice	6562	74647	1137	1683	1742,27	25,60%
M. Ruda Śląska	7773	139125	1793	1608	1572,15	19,70%
M. Siemianowice Śląskie	2550	68011	2667	b.d.	37,88	b.d.
M. Tychy	8181	128211	1567	2236	1124,5	27,30%
M. Zabrze	8040	174349	2188	950	391,14	11,00%
<b>Ogółem</b>	<b>90408</b>	<b>1272783</b>	<b>18175</b>	<b>18700,9</b>	<b>14074,39</b>	<b>22,00%</b>

\* Dane dotyczą całych jednostek administracyjnych i pochodzą z BDL GUS, z 2016 roku

Powierzchnia ogólna zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa wynosi 625,28 km<sup>2</sup>. Grunty będące w zarządzie Nadleśnictwa Katowice znajdują się w 14 gminach, 11 powiatach i należą do województwa śląskiego i zajmują powierzchnie 14 532,8983 ha. Lesistość obszaru w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa Katowice wynosi około 22%. Jeśli chodzi o strukturę użytkowania gruntów, to największą powierzchnię stanowią obszary zabudowane i zurbanizowane – około 40%, grunty zalesione i zadrzewione – 28%, użytki rolne stanowią około

29%, wody – 2%, a nieużytki aż 3,5%. Do bogactw naturalnych tych terenów należą zasoby mineralne: przede wszystkim węgiel kamienny – na całym obszarze, gaz ziemny – najwięcej w Kopalniach Budryk, Murcki, Wesoła, ruda żelaza – Mikołów oraz piaskowce – Katowice, Mikołów, Chorzów, Mysłowice.

Urbanizacja regionu kształtuje się na poziomie 79%. Najważniejsze miasta w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa to miasta: Katowice, Gliwice, Chorzów, Tychy, Ruda Śląska, Mysłowice, Zabrze, Bieruń, Imielin, Łędziny, Siemianowice Śląskie, Świętochłowice.

Omawiany obszar ma charakter przemysłowy wynikający z jego tradycji i historii - jest położony w zasięgu Górnośląskiego Zagłębia Węglowego. Jest to najbardziej uprzemysłowiony i zurbanizowany region w Polsce. Głównymi gałęziami gospodarki są usługi i przemysł. Najmniej ludności pracuje w rolnictwie i leśnictwie

Jest to obszar o największej koncentracji zakładów przemysłowych w Polsce reprezentujących branże przemysłu tradycyjnego (górnictwo, hutnictwo żelaza, hutnictwo metali nieżelaznych, przemysł maszynowy, elektrotechniczny, środków transportu, metalowy, chemiczny). Ze względu na specyfikę opisywanego obszaru, tj. dużą gęstość zaludnienia, urbanizację oraz największe uprzemysłowienie, omawiany obszar należy do regionów o największej antropresji.

Do największych przedsiębiorstw z regionu zaliczamy firmy z branży energetyki i ciepłownictwa (GK Tauron Polska Energia S.A.), surowców i paliw (Kompania Węglowa S.A.; Katowicki Holding Węglowy S.A., Węglkokoks S.A.) farmaceutyków i kosmetyków (GK Farmacol S.A.), motoryzacji, przemysłu maszynowego i metalowego.

Na omawianym obszarze działa kilkanaście kopalń: KWK Mysłowice-Wesoła w Mysłowicach, KWK Murcki, KWK Staszic, KWK Wieczorek, KWK Wujek w Katowicach, KWK Ziemowit (Łędziny), KWK Piast (Bieruń), KWK Bolesław Śmiały (Łaziska Górne), KWK Pokój, KWK Bielszowice, KWK Halemba-Wirek Ruch „Halemba”, KWK Halemba-Wirek Ruch „Wirek” (Ruda Śląska), KWK Sośnica-Makoszowy (Zabrze), KWK Bobrek-Centrum Ruch „Bobrek”, KWK Piekary (Piekary Śląskie) oraz Zakład Górniczy SILTECH (Zabrze).

Przemysł hutniczy reprezentowany jest m.in. przez huty będące własnością firmy ArcelorMittal Poland (obecnie są jej oddziałami). Zaliczają się do nich huty: w Chorzowie (dawna Huta Królewska) oraz w Świętochłowicach (dawna Huta Florian). Ponadto w Chorzowie mieści się Huta Batory Sp. z o.o., Walcownia Blach Grubych „Batory” (HW Pietrzak Holding), Kuźnia Batory Sp. z o.o. (grupa Alchemia S.A.) w Katowicach – Ferrum S.A., w Łaziskach Górnych – Huta Łaziska S.A., w Rudzie Śląskiej – Huta „Pokój”, w Sosnowcu – Huta Buczek Sp. z o.o., w Zabrzu – Huta Zabrze S.A.

Przemysł koksowniczy reprezentowany jest m.in. przez Koksownie „Przyjaźni” w Będzinie oraz Koksownie „Jadwiga” w ramach Kombinatu Koksochemicznego S.A. w Zabrzu.

Przemysł energetyczny reprezentują elektrownie Tauron Wytwarzanie S.A. (zawiązane w 2000 r. pod nazwą Południowy Koncern Energetyczny S.A., od 2011 r. zmiana nazwy) wchodzącej w skład holdingu TAURON Polska Energia S.A.

Przemysł maszynowy skupiony jest głównie wokół przedsiębiorstw produkujących sprzęt dla górnictwa, m.in.: GK Kopex S.A. oraz Grupa Famur S.A. (Katowice) oraz przemysł elektromaszynowy m.in. grupa GK Introl S.A. (z siedzibą w Katowicach).

Przemysł chemiczny reprezentowany jest m.in. przez Zakłady Azotowe Chorzów S.A.

Do największych firm budowlanych z obszaru można zaliczyć: Elektrobudowa S.A. (Katowice) oraz GK Mostostal Zabrze-Holding S.A. (Zabrze).

Na omawianym obszarze znajdują się także zakłady przemysłu zbrojeniowego, m.in. Wojskowe Zakłady Mechaniczne S.A. w Siemianowicach Śląskich, Zakłady Polskiego Holdingu Obronnego: Zakłady Mechaniczne „Bumar-Łabędy”, Ośrodek Badawczo-Rozwojowy Urządzeń Mechanicznych "OBRUM" sp. z o. o. w Gliwicach oraz zakład Bumar-Mikulczyce S.A. (Zabrze).

Zachodzące procesy restrukturyzacyjne, zapoczątkowane na początku lat 90. powodują systematyczne zmiany w strukturze gospodarki regionu. Zmniejsza się udział dominujących do niedawna branż tj. górnictwa i hutnictwa, natomiast wzrasta pozycja przemysłu energetycznego (województwo śląskie jest pierwszym w kraju producentem energii elek-



trycznej), elektromaszynowego, informatycznego, motoryzacyjnego (region jest największym w kraju producentem samochodów) i spożywczego

Proces restrukturyzacji zakładów przemysłowych doprowadził również do zmiany w strukturze zatrudnienia mieszkańców. Nastąpiło symboliczne „przejście” w zatrudnieniu mieszkańców z dominującego sektora przemysłowego do sektora usług. Na obszarze konurbacji katowickiej, w 1998 r. po blisko dwóch wiekach dominacji przemysłu nastąpiło zrównanie udziałów sektora przemysłowego i usługowego.

Liczba ludności na omawianym terenie wykazuje niewielką tendencję spadkową - w porównaniu z rokiem poprzednim zmniejszyła się o 0,6%, a w stosunku do końca 2010 r. – o ponad 4%; obniżeniu uległa zarówno liczba mężczyzn, jak i kobiet. Największy spadek liczby ludności odnotowano w Świętochłowicach (o 1,0%), a najmniejszy w Tychach (o 0,1%).

W strukturze ludności GZM według płci przeważały kobiety i stanowiły 52,1% mieszkańców; współczynnik feminizacji wyniósł 109 i był wyższy niż w województwie (107). Gęstość zaludnienia terenów Nadleśnictwa Katowice jest bardzo wysoka - na koniec 2018 r. wyniosła około 1530 osób (371 w województwie). Najwięcej osób na 1 km<sup>2</sup> przypadało w Świętochłowicach (3829) i Chorzowie (3237), natomiast najmniej w Chełmie Śląskim (268) i Imielinie (323). W strukturze ludności według ekonomicznych grup wieku dominowały osoby w wieku produkcyjnym – 62,5% ludności ogółem. Ludność w wieku przedprodukcyjnym stanowiła 15,7% (w województwie – 16,8%), a poprodukcyjnym – 21,8% (w województwie – 20,7%). Najwięcej osób pracujących odnotowano w jednostkach należących do sekcji przetwórstwo przemysłowe (22,3%) oraz handel; naprawa pojazdów samochodowych (12,8%). Najbardziej od 2010 r. wzrosła liczba pracujących w sekcjach administrowanie i działalność wspierająca (o 10,5%) oraz informacja i komunikacja (o 5,9%), natomiast najbardziej obniżyła się w sekcji pozostała działalność usługowa (o 18,0%). Najwięcej pracujących odnotowano w Katowicach oraz Gliwicach. Pracujący w tych dwóch miastach stanowili 42,0% wszystkich pracujących na omawianym terenie. Liczba pracujących w sektorze prywatnym wyniosła wzrosła o 5,5% w stosunku do 2010 r. Natomiast liczba pracujących w sektorze publicznym zmniejszyła się o 10,5% w porównaniu z końcem 2010 r. Liczba pracujących w przeliczeniu na 1000 ludności wyniosła 305 i była wyższa niż w województwie i kraju.

Stopa bezrobocia na omawianym terenie, wynosząca w grudniu 2018 r 3,5%, była niższa od średniej wojewódzkiej (3,7%) i od średniej krajowej (6,7%).

### **Zakłady drzewne i główni odbiorcy drewna**

Większość pozyskanego surowca (poza niewielką pulą przewidzianą dla odbiorców indywidualnych) sprzedawana jest za pośrednictwem aukcji internetowych portalu leśno-drzewnym. Dzięki temu systemowi sprzedaży oferta rynkowa nadleśnictwa dociera do podmiotów gospodarczych z terenu całego kraju.

Największymi odbiorcami drewna na terenie Nadleśnictwa są lokalni odbiorcy krajowi:

- DREWTRAK A. Myszor J. Palka, M. Palka. Spółka Cywilna
- TARTAK RYGUŁA
- PHU BIEGOŃ S.C. Jolanta I GRZEGORZ BIEGOŃ
- Drewno Kominkowe Piotr Stepnowski
- PPHU „Palmex” w Mysłowicach
- PMB PIETRZYK PRZEDSIĘBIORSTWO MATERIAŁÓW BUDOWLANYCH
- PRZEDSIĘBIORSTWO HANDLOWO –PRODUKCYJNE „EXLAND” SP.Z O.O.
- MAWIT S.C.

Poza wymienionymi wyżej firmami lokalnymi ważnymi odbiorcami są także firmy spoza terytorium nadleśnictwa: Silva, Drewnex, Mondi S.A., IVET z Gliwic, Energomer ze Słowacji (Nova Lubova), Drewno PPHU Suwaj s.c z Jordanowa, STORA ENSO z Murowa, Kwidzyń, Sklejka Eko z Ostrowa Wielkopolskiego, ECCO WOOD SP. Z O.O..

## Usługi leśne

Obecnie wszystkie prace związane z użytkowaniem lasu, hodowlą, szkółkarstwem i ochroną w lasach nadleśnictwa wykonują lokalne zakłady usług leśnych, dostosowujące możliwości wykonawcze do bieżącego zapotrzebowania Nadleśnictwa poprzez ewentualne podzlecenie części prac innym podmiotom. Usługi z zakresu gospodarki leśnej w lasach nadleśnictwa wykonują również ZUL–e spoza regionu. Spośród nich najważniejsze to:

- ✓ Zakład usługowo Handlowy „BUD-REM” Józef Rembierz
- ✓ Zakład Usług Leśnych „GRAB” Krzysztof Wykręt
- ✓ Rafał Jeleń Zakład Usług Leśnych JAN-POL
- ✓ Zakład Usług Leśnych i Ogrodowych Beata Skotnicka
- ✓ Zakład Usług Leśnych Echolas Wioletta Teda
- ✓ Zakład Robót Leśnych i Ogólnobudowlanych „PTM” Tomasz Parzenty
- ✓ DYDUCH C Spółka z o.o.
- ✓ PUH Szkapalka Lechniak Dawid
- ✓ RADPOL
- ✓ PUH Cofała Piotr
- ✓ AD-ARBO Adam Michniak
- ✓ PILAR S.C.
- ✓ EVITA
- ✓ Taxus - Wojciech Gieburowski

### 1.4.1.2. Charakterystyka przestrzenna kompleksów leśnych w powiązaniu z warunkami transportu drewna

#### Kompleksy leśne.

Ilość i wielkość kompleksów leśnych to ważne czynniki kształtujące warunki produkcji leśnej.

Zasięg terytorialny Nadleśnictwa obejmuje około 625,28 km<sup>2</sup>, na 1 km<sup>2</sup> przypada 23,20 ha gruntów Nadleśnictwa. Biorąc pod uwagę długość granicy zewnętrznej, która wynosi około 861 km, to na 1 ha powierzchni przypada 59 m granicy zewnętrznej.

Lasy Nadleśnictwa Katowice położone w bezpośrednim sąsiedztwie miast śląskiej aglomeracji przemysłowej, przecinane są gęstą siecią zarówno szlaków komunikacyjnych – dróg, autostrad, linii kolejowych, jak i rurociągów oraz terenów przemysłowych i obiektów urbanistycznych

Grunty Nadleśnictwa położone są w 145 kompleksach. Średnia wielkość kompleksu wynosi 100,23 ha. Lasy Nadleśnictwa Katowice charakteryzują się średnim rozdrobnieniem. Nadleśnictwo złożone jest z kilku głównych kompleksów leśnych o znacznej powierzchni (powyżej 500 ha), kilka średnich, złożonych z 2-10 oddziałów, oraz wielu małych kompleksów obejmujących pojedyncze wydzielienia, porzucanych wokół większych kompleksów. Duża ilość małych kompleksów jest w głównej mierze wynikiem przejęcia w poprzednich okresach gospodarczych znacznych ilości drobnych działek. Największe z istniejących kompleksów to kompleks leśny Lasów Murckowskich, oraz kompleks leśny Lasów Panewnickich.

Ilościowo dominują małe kompleksy, poniżej 100 ha (125), które stanowią 8,77% powierzchni wszystkich gruntów Nadleśnictwa, średnie o wielkości od 100 do 500 ha (13) zajmują 18,20%, a duże, powyżej 500 ha (7) około 73,03%.

Odległość między najdalej położonymi kompleksami nadleśnictwa na kierunku wschód – zachód wynosi 38,5km, a na kierunku północ – południe 26,5km.

Lasy własności prywatnej zajmują około 9% całkowitej powierzchni lasów w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa. Lasy niepaństwowe, są przeważnie rozdrobnione, większość z nich tworzy małe kompleksy zajmujące powierzchnie do kilku hektarów, porzucane wzdłuż dróg i cieków wodnych, wśród pól, rzadziej przy kompleksach Lasów Państwowych. Najwięcej lasów prywatnych jest w północnej części zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa (Chorzów, Ruda Śląska, Siemianowice Śląskie).

Lesistość wynosi 21%, przy czym generalnie jest największa w części centralnej (miasto Katowice 41%), natomiast w części południowej i północnej jest najmniejsza (w mieście Siemianowice Śląskie lasy zajmują 1,5%),

Wszystkie kompleksy leśne są przeważnie dobrze połączone z siecią dróg publicznych, co w istotny sposób ułatwia gospodarowanie i czyni je dostępnymi. Dostępność do lasu jest utrudniona przez liczne linie kolejowe oraz drogi szybkiego ruchu.

Lasy Nadleśnictwa Katowice są położone pośród licznie zamieszkałych terenów aglomeracji górnośląskiej i narażone są na wzmożoną penetrację oraz wszelkie objawy szkodnictwa leśnego (kradzież drewna, dzikie wysypiska śmieci, dewastacja).

Grunty Nadleśnictwa graniczą z gruntami prywatnymi (osiedla, zakłady przemysłowe, gruntami rolnymi, leśnymi), w związku z tym, problemem jest naruszanie granic, konflikty własnościowe, a także dojazd do wybranych kompleksów.

Tabela 36. Zestawienie kompleksów leśnych w Nadleśnictwie Katowice

Wielkość kompleksów [ha]	Łączna powierzchnia [ha]	Liczba kompleksów	Srednia powierzchnia kompleksu [ha]
poniżej 1	12,559	37	0,3394
1-5	96,9031	38	2,5501
6-20	320,9359	31	10,3528
21 - 100	843,8968	19	44,4156
101 - 200	1311,381	9	145,7090
201 - 500	1333,5469	4	333,3867
501 - 2000	4488,7965	5	897,7593
powyżej 2000	6125,8791	2	3062,9396
<b>Razem</b>	<b>14533,8983</b>	<b>145</b>	<b>100,2338</b>

\*Powierzchnia razem ze współwłasnościami.

### **Sieć dróg publicznych.**

Sieć drogową jest silnie rozwinięta. Rejon Nadleśnictwa Katowice jest doskonale skomunikowanym obszarem zarówno w skali kraju, jak też całej Europy. Przez jego obszar przebiegają główne trasy drogowe i kolejowe, łączące Polskę z Europą we wszystkich kierunkach. Na terenie Nadleśnictwa Katowice przecinają się dwa korytarze transeuropejskiej sieci transportowej: E40 (Francja-Rosja) oraz E75 (Norwegia-Grecja), 2 autostrady oraz kilkanaście dróg krajowych i dróg wojewódzkich.

Ważniejszymi drogami publicznymi w zasięgu Nadleśnictwa są:

Drogi krajowe:

- ✓ autostrada A4: Granica Państwa z Niemcami – Wrocław – Kraków – Rzeszów – Korczowa – granica z Ukrainą
- ✓ autostrada A1: Gdańsk – Toruń – Łódź – Częstochowa – Gliwice – granica z Czechami
- ✓ droga nr 1 - Gdańsk – Częstochowa – Cieszyn – Granica Państwa z Czechami,
- ✓ droga nr 4 - Granica Państwa z Niemcami (Jędrzychowice) – Wrocław – Korczowa – Granica Państwa z Ukrainą,
- ✓ droga nr 44 - Gliwice – Tychy – Kraków,
- ✓ droga nr 79 - Warszawa – Sandomierz – Kraków – Katowice – Bytom,
- ✓ droga nr 81 - Katowice – Mikołów – Skoczów – Harbutowice,
- ✓ droga nr 86 - Podwarpie – Psary – Będzin – Sosnowiec – Katowice – łączy się z DK1 w Tychach'
- ✓ droga nr 94 - Zgorzelec – Wrocław – Opole – GOP – Olkusz – Kraków – Tarnów – Rzeszów – Korczowa.
- ✓ Drogowa Trasa Średnicowa -Katowice – Chorzów – Świętochłowice – Ruda Śląska – Zabrze – Gliwice

Drogi wojewódzkie:

- ✓ droga nr 911 - Świerklaniec – Piekary Śląskie – Bytom
- ✓ droga nr 921 - Przerycie – Knurów – Zabrze
- ✓ droga nr 925 - Bytom – Ruda Śląska – Orzesze – Rybnik
- ✓ droga nr 928 - Mikołów – Tychy
- ✓ droga nr 925 - Bytom – Ruda Śląska – Orzesze – Rybnik
- ✓ droga nr 934 - Mysłówice – Mysłówice Kosztowy – Imielin – Chełm Śląski – Bieruń.
- ✓ Droga nr 902 - Gliwice (od drogi nr 86) – Ruda Śląska – Katowice (do drogi nr 79)

Sieć kolejowa na terenie Nadleśnictwa należy do najlepiej rozwiniętej w skali kraju - 15 km na 100 km<sup>2</sup>, co ma związek z rozwojem przemysłu i historyczną sytuacją na ziemiach polskich (zabory).

Najważniejsze linie to:

- ✓ Warszawa - Katowice - linia kolejowa łącząca Warszawę z Górnośląskim Okręgiem Przemysłowym).
- ✓ Zgorzelec – Katowice – Medyka (Linia kolejowa E 30).

Linia kolejowa E 30 należy do III Paneuropejskiego Korytarza Transportowego łączącego Niemcy, Polskę i Ukrainę. Polski odcinek tej linii o długości 677 km łączy najważniejsze centra i regiony ekonomiczne południowej Polski: Dolny Śląsk, Górny Śląsk, Małopolskę i Podkarpacie. Przez Polskę linia przebiega na trasie od granicy państwa z Niemcami przez Zgorzelec – Legnicę – Wrocław – Opole - Zabrze - Katowice - Kraków - Rzeszów - do granicy z Ukrainą w Medyce.

- ✓ Oświęcim – Katowice,
- ✓ Katowice – Bielsko Biała,
- ✓ Katowice – Olkusz,
- ✓ Chorzów Batory – Gdańsk tzw. magistrala węglowa.

Magistrala węglowa jest to linia kolejowa łącząca Górny Śląsk z Trójmiastem (Górnośląskie Zagłębie Węglowe z portem w Gdyni), założona aby transportować wydobyty węgiel kamienny na Śląsku do Gdyni i dalej statkami przez Morze Bałtyckie na północ).

Uzupełnieniem wymienionych, głównych szlaków komunikacyjnych jest dostatecznie dobrze rozwinięta sieć dróg lokalnych (powiatowych i gminnych), łączących bądź przecinających kompleksy leśne Nadleśnictwa. Omawiany obszar posiada jedną z lepiej rozwiniętych w kraju sieci dróg publicznych. W końcu 2015 r. gęstość dróg gminnych i powiatowych o nawierzchni twardej wyniosła 266,3 km na 100 km<sup>2</sup> powierzchni i była wyższa niż dla województwa śląskiego (155,0 km) oraz kraju (76,7 km).

### **Dostęp do kompleksów leśnych.**

Warunki komunikacyjne w zasięgu Nadleśnictwa są korzystne- dogodne połączenia zarówno kolejowe jak drogowe ułatwiają przemieszczanie i transport. Wszystkie osiedla i prawie wszystkie osady śródlęsne mają połączenia utwardzonymi drogami publicznymi. Pomimo, że sieć dróg publicznych zapewnia dojazd do prawie wszystkich kompleksów leśnych to dostęp do nich bywa utrudniony z uwagi na ograniczenia tonażowe ustanawiane przez zarządców dróg lokalnych. Utrudnienia w dostępie do kompleksów leśnych spowodowane są również odcięciem przez koleje, autostrady i drogi szybkiego ruchu, powoduje to konieczność objazdów przez dzielnice miast. Jest to szczególnie ważne w przypadku pożarów leśnych, dla których wozy bojowe Straży Pożarnych muszą nadkładać wiele kilometrów.

Sieć dróg udostępniających kompleksy leśne jest w zasadzie wystarczająca, są to drogi asfaltowe lub utwardzone łączące miasta na terenie naszego zasięgu terytorialnego umożliwiające dojazd do poszczególnych drzewostanów.

Ilość dróg dojazdowych jest wystarczająca, jednakże istniejące drogi wymagają remontów. Konieczne są znaczne nakłady finansowe na utwardzenie i modernizację leśnych

dróg i przeciwpożarowych, gdyż stosowane przy wywozie drewna samochody wysokotonażowe wymagają odpowiedniej nośności dróg.

### **Sieć dróg leśnych.**

Funkcjonująca w Nadleśnictwie sieć dróg leśnych w większości jest dobrze rozwinięta i tworzy zwarty układ przestrzenny szlaków komunikacyjnych, uzależniony w swym rozkładzie od konfiguracji terenu, zmienności jego ukształtowania, od istniejącej sieci hydrologicznej i rodzaju podłoża. Część istniejących w kompleksach leśnych dróg posiada nawierzchnię twardą nieulepszoną: tłuczniową, żwirową, smołową. Tylko niektóre partie lasu, głównie podmokłe, są niedostępne dla pojazdów samochodowych, zwłaszcza w okresie wiosennych roztopów i zwiększonych opadów deszczu.

Istniejąca sieć dróg leśnych w Nadleśnictwie Katowice przedstawia się następująco (stan na 01.01. 2020 r., wg PUL – długość systemowa z LMN):

- długość wszystkich dróg leśnych – 692 km (przyjęto wg LMN obiekty o szer. min, 2 metrów)
- długość dróg leśnych o szerokości 2 metrów – 13,5 km;
- długość dróg leśnych o szerokości od 6 do 12 metrów – 63,5 km;
- długość dróg leśnych o szerokości powyżej 3 metrów – 559,1 km;
- wskaźnik gęstości dróg leśnych – 47,6m/ ha.

Niektóre istniejące drogi wymagają remontu. Konieczne są znaczne nakłady finansowe na utwardzenie leśnych dróg wywozowych i przeciwpożarowych, gdyż są one często i licznie uszkodzane na skutek działalności górnictwa węglowego pod lasami.

Ze względu na stan niektórych dróg leśnych w Nadleśnictwie Katowice na lata 2020 - 2029 planowane są:

- ✓ remonty bieżące istniejących dróg (planowane remonty ponad 200 km dróg leśnych) ;
- ✓ modernizacja i rozbudowa
- ✓ budowa przepustów i konserwacja rowów.

Przy modernizacji dróg należy zwrócić szczególną uwagę na prawidłowe ich odwodnienie.

Ogólne omówienie potrzeb z zakresu budownictwa drogowego przedstawiono w [rozdz. 3.2.5.1. „Budowa i remonty dróg, mostów .....”](#).

Nadleśnictwo Katowice dysponuje w większości dobrymi warunkami do zrywki i składowania drewna. Sieć szlaków zrywkowych zapewnia zasadniczo dostęp do wszystkich części lasu. Tylko w niektórych drzewostanach, rosnących na bardzo mokrych terenach poprowadzenie szlaków zrywkowych i założenie składnic drewna jest bardzo utrudnione.

### **Enklawy**

Kompleksy leśne nie są zwykle jednorodne, występują enklawy i półenklawy. W obszarze lasów Nadleśnictwa Katowice znajduje się 108 obcych enklaw i półenklaw. Enklawy na ogół stanowią własność osób fizycznych, ale także osób prawnych. Zwykle są to grunty rolne, budowlane i leśne.

Enklawy oddziałują niekorzystnie na gospodarkę leśną, poprzez fragmentację kompleksów leśnych, powodują ograniczenia dojazdowe i transportowe, bywają przyczyną sporów własnościowych. Większość powierzchni tych enklaw stanowią grunty nieleśne stanowiące własność osób fizycznych.

Poza enklawami na terenie Nadleśnictwa Katowice istnieją również półenklawy, które wcinają się w grunty zarządzane przez Nadleśnictwo. Ich występowanie związane jest z wielkością kompleksów leśnych, rzeźbą terenu i częstymi załamaniem granic.

Ekonomiczne warunki produkcji leśnej charakteryzują wskaźniki techniczno-ekonomiczne zamieszczone w tabeli poniżej.

## 1.4.2 Zestawienie ekonomicznych wskaźników gospodarki leśnej nadleśnictwa

Ekonomiczne warunki produkcji leśnej charakteryzują wskaźniki techniczno-ekonomiczne zamieszczone w tabeli poniżej.

Tabela XIX Ekonomiczne wskaźniki gospodarki leśnej

Lp.	Wyszczególnienie		Ubiegły okres gospodarczy	Plan na bieżący okres gospodarczy
1	2		3	4
1.	Powierzchnia leśna* (stan na 1.01.pierwszego roku obowiązywania planu UI bez grunt związ. z gosp. leśną) -ha		13 341,57	13 459,51
2.	Zapas drzewny na powierzchni leśnej (stan na 1.01.pierwszego roku obowiązywania planu UL) -m <sup>3</sup>		2 683 561	3 370 521
3.	Zasobność drzewostanów (stan na 1.01.pierwszego roku obowiązywania planu UL) - m <sup>3</sup> / ha		201,1	250,4
4.	Wartość majątku Nadleśnictwa	Wartość drzewostanów (wg tablic)- tys. zł	347233	-
		Wartość gruntów leśnych(20% wartości drzewostanów) – tys. zł	69447	-
		Wartość środków trwałych – tys. zł	7692	-
		Razem	424372	-
5.	Etat 10-letni /wykonanie (grubizna netto)***	Użytki rębne** – m <sup>3</sup> netto	231 031	505 379
			239 598	X
		Użytki przedrębne – m <sup>3</sup> netto	218 970	238 080
			210 403	X
		Razem użytki główne – m <sup>3</sup> netto	450 001	743 459
			450 001	X
6.	Okresowy przyrost w 10-leciu****	m <sup>3</sup>	1 249 461	736 100
		przeciętnie m <sup>3</sup> /ha /rok	9,37	5,47
7.	Wskaźniki gospodarki zasobami (grubizna brutto)	Użytkowanie rębne m <sup>3</sup> /ha pow. les. /rok	2,24	4,69
		Użytkowanie przedrębne m <sup>3</sup> /ha pow. les. /rok	2,05	2,21
		Razem użytkowanie główne m <sup>3</sup> /ha pow. les. /rok	4,22	6,90
		Użytkowanie główne % zasobów /rok	2,1	2,8
		Użytkowanie główne % przyrostu /rok	4,5	12,6
8.	Przeciętne roczne przychody Nadleśnictwa (z ostatnich trzech lat, bez dopłat z funduszu leśnego) - tys. zł		9 127	
9.	Przeciętne roczne koszty Nadleśnictwa ogółem (z ostatnich trzech lat , bez funduszu leśnego) - tys. zł		16 924,7	
	w tym podatek leśny		493,7	
10.	Przeciętny roczny wynik finansowy - tys. zł (netto)		-7 186	
11.	Wskaźnik rentowności (10:9) - %		-42	
12.	Udział powierzchni prawnie wyłączonych z użytkowania rębnego - % (udział w powierzchni leśnej)*****		0,94	0,92
13.	Udział lasów ochronnych - % (udział w powierzchni leśnej)		97,0	96,0
14.	Powierzchnia lasów nadzorowanych- ha		282,87	291,35
15.	% udziału w powierzchni lasów Nadleśnictwa		2,1	2,1

\* Powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona bez związanej z gosp. leśną.

\*\* Łącznie z 5% przyrostem.

\*\*\* W punkcie 5 w kolumnie 3 w liczniku podano plan, natomiast w mianowniku wykonanie w ubiegłym okresie.

\*\*\*\* Według wzoru  $V_k - V_p + U$ , gdzie:  $V_k$  – zapas na końcu okresu,  $V_p$  – zapas na początku okresu,  $U$  – pozyskanie w okresie obowiązywania planu (miąższość brutto).

\*\*\*\*\*. Zarówno w IV, jak i w V rewizji wyłączone z użytkowania były: rezerwy i drzewostany nasienne wyłączone. Powierzchnia ta wynosi w IV rewizji 125,08 ha, a w V rewizji 124,35 ha.

### 1.4.3 Orientacyjna prognoza spodziewanych efektów ekonomicznych gospodarki leśnej nadleśnictwa w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu

Tabela XX Prognoza spodziewanego wyniku ekonomicznego

Lp.	Wielkość pozyskania drewna oraz ważniejsze wskaźniki kosztów i przychodów	Jednostka miary	Przeciętnie rocznie za ostatnie 3 lata	Według etatu użytkowania głównego przyjęto do realizacji w planie u.l.	Według orient. etatu potencjalnego z uwzględnieniem pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych
1	2	3	4	5	6
1	Przeciętna roczna ilość pozyskiwanego drewna	m <sup>3</sup>	46 145	74 346	53 807
2	Koszty administracyjne	zł	9 498 753	9 498 753	9 498 753
3	Koszty ochrony lasu	zł	755 784	755 784	755 784
4	Koszty nasiennictwa i selekcji	zł	3 733	3 733	3 733
5	Koszty odnowień i zalesień	zł/ha	8 272,99	8 272,99	8 272,99
6	Przeciętna roczna ilość odnowień i zalesień	ha	83,83	183,87	133,07
7	Koszty pielęgnowania upraw i młodników	zł/ha	934,95	934,95	934,95
8	Przeciętna roczna ilość pielęgnowanych upraw i młodników	ha	492,01	167,97	121,57
9	Koszty pozyskania i zrywki drewna	zł/m <sup>3</sup>	68,75	68,75	68,75
10	Koszty pozostałe (remonty, infrastruktura)	zł	2 340 655	2 340 655	2 340 655
Suma kosztów		zł	16 924 700	10 207 020	8 331 437
11	Przychody ze sprzedaży drewna	zł/m <sup>3</sup>	167,43	167,43	167,43
12	Przychody pozostałe	zł	1 401 343	1 401 343	1 401 343
Suma przychodów		zł	9 127 400	13 849 077	10 410 214
Wskaźnik udziału kosztów w przychodach (k/p)		zł	1,85	0,74	0,80

Ekonomiczne wskaźniki gospodarki leśnej w porównaniu z ubiegłym okresem gospodarczym wykazują na zwiększenie powierzchni leśnej o 117,94 ha oraz zmianę wskaźników:

- ✓ wzrost zasobów drzewnych o 686 960 m<sup>3</sup>;
- ✓ wzrost zasobności o 49,28 m<sup>3</sup>/ha;
- ✓ wzrost średniego wieku o 8 lat;
- ✓ wzrost etatu użytków głównych o 293 458 m<sup>3</sup> netto.

Nadleśnictwo Katowice uzyskało w ostatnich 3 latach ujemny przeciętny roczny wynik finansowy w wysokości - 7186 tys. zł (+792 tys. z funduszem leśnym) i ujemną rentowność na poziomie – 79% (z funduszem leśnym +9%).

## 1.5. Charakterystyka stanu lasu oraz analiza stanu zasobów drzewnych nadleśnictwa

Jednym z wyników prac inwentaryzacyjnych jest przydzielenie drzewostanów Nadleśnictwa do grup określonych cechami.

Tabela 37. Zestawienie opisanych cech drzewostanów

Rodzaj cechy	Nadleśnictwo
	[ha]
1	2
drzewostan obcego pochodzenia	455,27
drzewostan z zal/odn naturalnego z nasion	362,23
drzewostan z zal/odn sztucznego	704,45
drzewostany na gruntach porolnych	237,54
drzewostany na gruntach zrekultywowanych	183,90
młodnik po rębni złożonej	277,21
uprawy po rębni złożonej	205,99
<b>Powierzchnia leśna zalesiona</b>	<b>2426,59</b>

### 1.5.1 Ocena możliwości produkcyjnych lasu

W części tabelarycznej planu urządzenia lasu ([rozdz. 8](#)) zostały zamieszczone następujące tabele, charakteryzujące możliwości produkcyjne lasów Nadleśnictwa Katowice.

- **Tabela II** – Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji;
- **Tabela III** – Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych funkcji lasu i gatunków panujących;
- **Tabela IV** – Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących;
- **Tabela Va** - Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu;
- **Tabela Vb** - Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu;
- **Tabela VI** - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności;
- **Tabela VIIIa** – Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących - przyrost tablicowy.

#### 1.5.1.1. Przeciętne bonitacje gatunków panujących

Poniższe zestawienie zostało opracowane na podstawie tabeli nr II, zamieszczonej w części tabelarycznej niniejszego elaboratu.

Obrazuje ono udział procentowy powierzchni drzewostanów wg bonitacji i gatunków panujących w typach siedliskowych lasu:



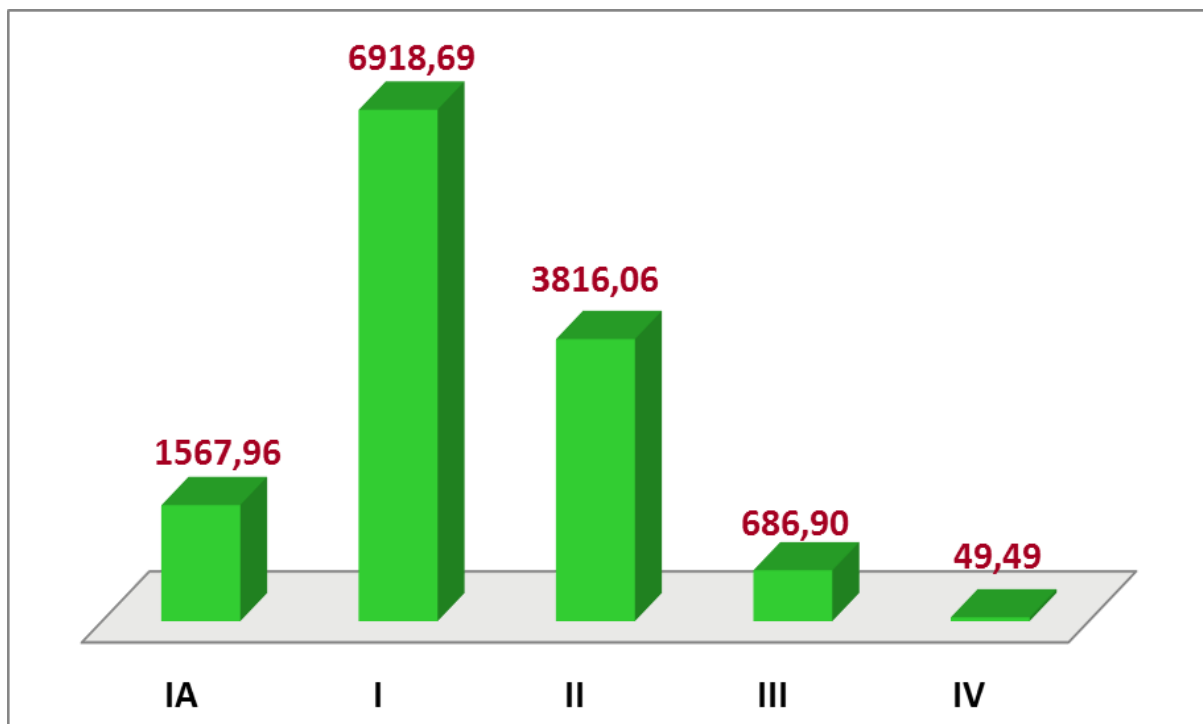
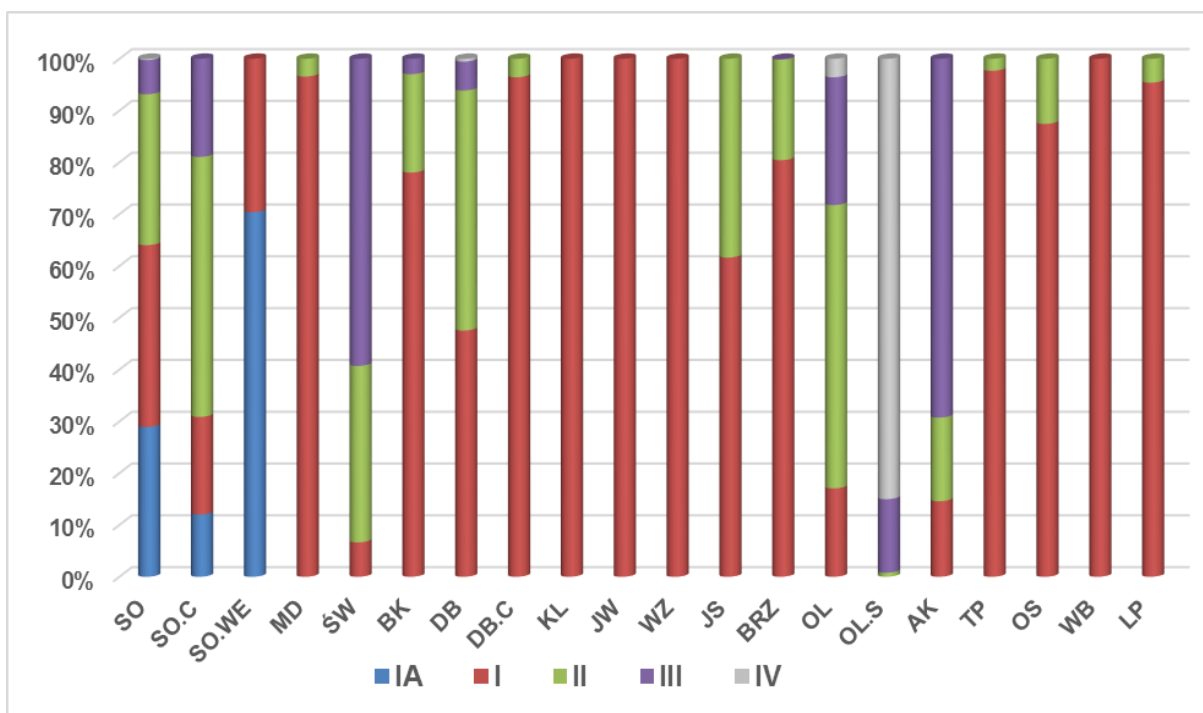
Tabela 38. Udział powierzchni drzewostanów na powierzchni leśnej zalesionej według bonitacji i gatunków panujących (z Tab. II) Nadleśnictwo Katowice

Nadleśnictwo Katowice																						
Bonitacja	Gatunki panujące																				Razem	
	SO	SO.C	SO.WE	MD	ŚW	BK	DB	DB.C	KL	JW	WZ	JS	BRZ	OL	OL.S	AK	TP	OS	WB	LP		
	Powierzchnia w ha																					%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23
IA	1562,21	3,04	2,71																		1567,96	12,03
I	1895,85	4,77	1,14	268,97	2,93	513,31	1330,76	632,92	1,95	12,23	0,92	1,88	2064,20	78,52		0,94	34,75	52,01	1,56	19,08	6918,69	53,05
II	1574,47	12,70		9,54	15,00	124,91	1294,98	23,24				1,17	498,34	251,41	0,05	1,04	0,82	7,47		0,92	3816,06	29,27
III	357,29	4,79			26,11	19,48	156,21						4,17	113,49	0,90	4,46					686,90	5,27
IV	12,73						15,02							16,35	5,39						49,49	0,38
<b>ha</b>	<b>5402,55</b>	<b>25,30</b>	<b>3,85</b>	<b>278,51</b>	<b>44,04</b>	<b>657,70</b>	<b>2796,97</b>	<b>656,16</b>	<b>1,95</b>	<b>12,23</b>	<b>0,92</b>	<b>3,05</b>	<b>2566,71</b>	<b>459,77</b>	<b>6,34</b>	<b>6,44</b>	<b>35,57</b>	<b>59,48</b>	<b>1,56</b>	<b>20,00</b>	<b>13039,10</b>	<b>100,00</b>
<b>%</b>	<b>41,45</b>	<b>0,19</b>	<b>0,03</b>	<b>2,14</b>	<b>0,34</b>	<b>5,04</b>	<b>21,45</b>	<b>5,03</b>	<b>0,01</b>	<b>0,09</b>	<b>0,01</b>	<b>0,02</b>	<b>19,68</b>	<b>3,53</b>	<b>0,05</b>	<b>0,05</b>	<b>0,27</b>	<b>0,46</b>	<b>0,01</b>	<b>0,15</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>

Większość gatunków lasotwórczych Nadleśnictwa Katowice osiąga najwyższe bonitację – IA i I (około 65%), co świadczy o dość dobrym dostosowaniu do warunków siedliskowych i optymalnych warunkach wzrostu i rozwoju. Średnią II bonitację ma około 29%, a najniższe bonitacje III i IV posiada 6% gatunków lasotwórczych. Lasy o niskiej III bonitacji to głównie drzewostany to głównie drzewostany sosnowe, olchowe oraz dębowe rosnące na nieodpowiednich siedliskach lub pod oddziaływaniem przemysłu.

Średnia bonitacja drzewostanów w obrębach leśnych wynosi I.

Wykres 2. Udział poszczególnych klas bonitacji w drzewostanach Nadleśnictwa Katowice



### 1.5.1.2. Udział powierzchniowy i miąższościowy w klasach i podklasach wieku

Rozkład powierzchni i zapasu produkcyjnego drzewostanów w klasach i podklasach wieku w Nadleśnictwie Katowice przedstawiono w poniższej tabeli i na wykresach, zgodnie ze stanem na 01.01.2020 roku.

Tabela 39. Zestawienie powierzchni i miąższości wg klas wieku - stan na 01.01.2020r.

Klasa wieku	Nadleśnictwo Katowice			
	Powierzchnia - [ha]	Udział – [%]	Miąższość [m <sup>3</sup> ]	Udział – [%]
1	2	3	4	5
płazowiny	0,00	0,0	0	-
halizny i zręby	25,08	0,2	327	0,0
w prod. ubocznej	9,32	0,1	21	0,0
pozostałe	386,01	2,9	8263	0,2
przestoje	-	-	21035	0,6
Ia	413,28	3,07	1820	0,1
Ib	487,17	3,62	25525	0,8
IIa	726,65	5,40	116950	3,5
IIb	720,02	5,35	155975	4,6
IIIa	1924,30	14,30	447680	13,3
IIIb	2399,99	17,83	626490	18,6
IVa	1280,07	9,51	375775	11,1
IVb	823,79	6,12	267310	7,9
Va	986,88	7,33	349195	10,4
Vb	542,28	4,03	187965	5,6
VI	513,92	3,82	180535	5,4
VII	173,19	1,29	68670	2,0
VIII i st.	221,34	1,64	113375	3,4
KO	1567,64	11,65	350675	10,4
KDO	258,58	1,92	72935	2,2
budowa przerębowa	-	-	-	-
<b>Razem zalesione</b>	<b>13039,10</b>	<b>96,9</b>	<b>3361910</b>	<b>99,7</b>
<b>Razem zal. i niezal.</b>	<b>13459,51</b>	<b>100,0</b>	<b>3370521</b>	<b>100,0</b>

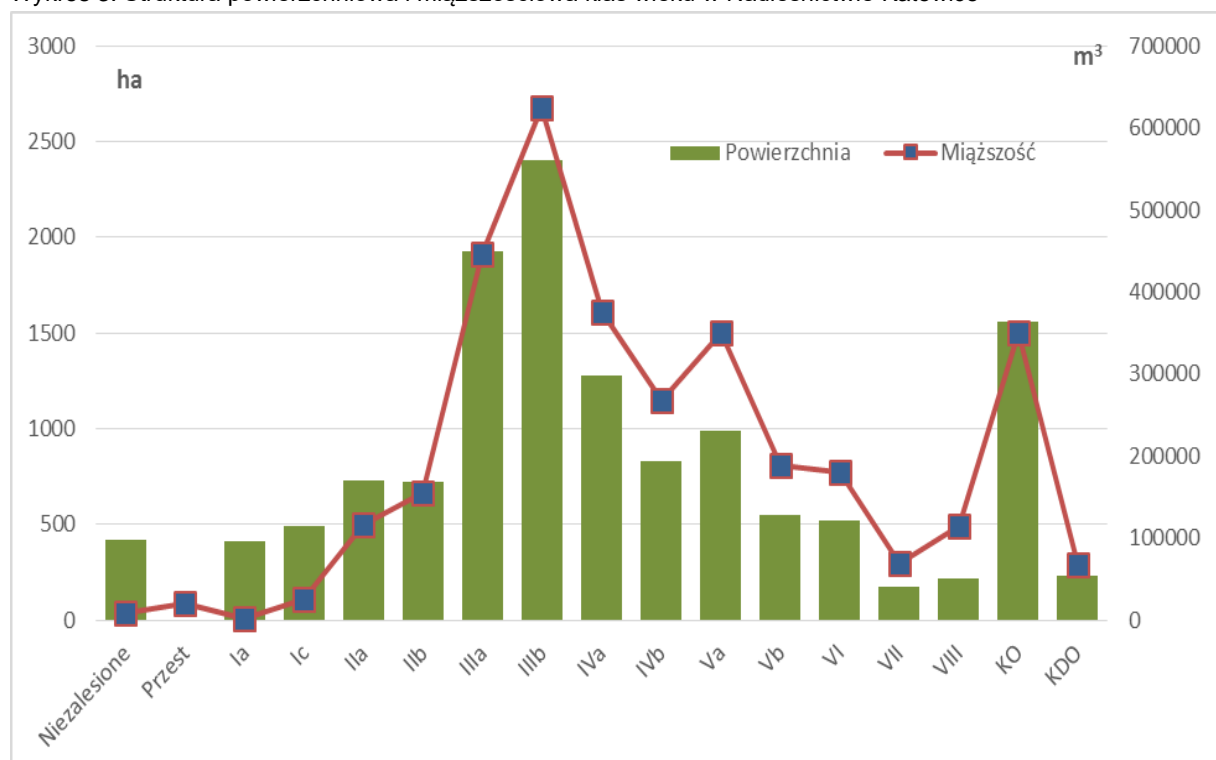
Drzewostany Nadleśnictwa Katowice odznaczają się znacznym zróżnicowaniem wiekowym. Około 48% powierzchni stanowią drzewostany powyżej 60 lat. Przeważają drzewostany III i IV klasy wieku, stanowiące 48% udziału powierzchniowego oraz 51% udziału miąższościowego). Niezbyt duży jest natomiast udział drzewostanów I i II klasy wieku, które stanowią 17,44% (spadek z 28,53% w poprzedniej rewizji). Na początku poprzedniej rewizji klasy odnowienia stanowiły 4,80% powierzchni drzewostanów (639,99 ha), a klasy do odnowienia 45,86 ha (0,34%), natomiast w obecnej rewizji zinwentaryzowano aż 1567,64ha (11,65%) klas odnowienia oraz 258,58 ha – 1,92% klas do odnowienia (są to drzewostany, gdzie założono gniazda w roku 2019, a prace odnowieniowe zaplanowano na rok 2020 lub

takie, gdzie zaczęto cięcia rębne, ale jeszcze nie uzyskano dostatecznej ilości odnowień). Tak znaczny wzrost KO i KDO jest skutkiem realizacji zaprojektowanych w poprzedniej rewizji rębni złożonych. Udział powierzchniowy drzewostanów 100-letnich i starszych wynosi 15,9%, a miąższościowy – 18,5%. Wśród nich znajdują się drzewostany cenne, niepodlegające użytkowaniu z różnych względów, np.: ochronnych, ekologicznych. Mały udział drzewostanów w wieku 1 – 10 lat zajmujących powierzchnię 413,28 ha, tj 3,1 %, wynika bezpośrednio z przyjętego w ubiegłym 10-leciu sposobu zagospodarowania, (przewaga rębni złożonych), który w początkowym okresie powoduje wzrost KO i spadek drzewostanów w la klasie wieku. W skali całego Nadleśnictwa struktura wiekowa drzewostanów z przewagą średnich klas wieku, jest korzystna w kontekście stosowanych sposobów zagospodarowania rębniami złożonymi i wydłużania okresu odnowienia. Rozkład zapasu w klasach i podklasach wieku oraz duży udział drzewostanów w klasie odnowienia zapewnia trwałość lasu i ciągłość użytkowania drzewostanów

Rozkład zapasu w klasach i podklasach wieku oraz znaczący udział lasów w klasie odnowienia i stosunkowo licznych drzewostanów starszych klas wieku, zapewnia trwałość lasu i ciągłość użytkowania drzewostanów.

Należy podkreślić, że znaczna powierzchnia odnowień na powierzchniach otwartych oraz podokapowych wpłynie na rozmiar działań związanych z pielęgnacją lasów oraz ochroną, głównie przed zwierzyną płową.

Wykres 3. Struktura powierzchniowa i miąższościowa klas wieku w Nadleśnictwie Katowice

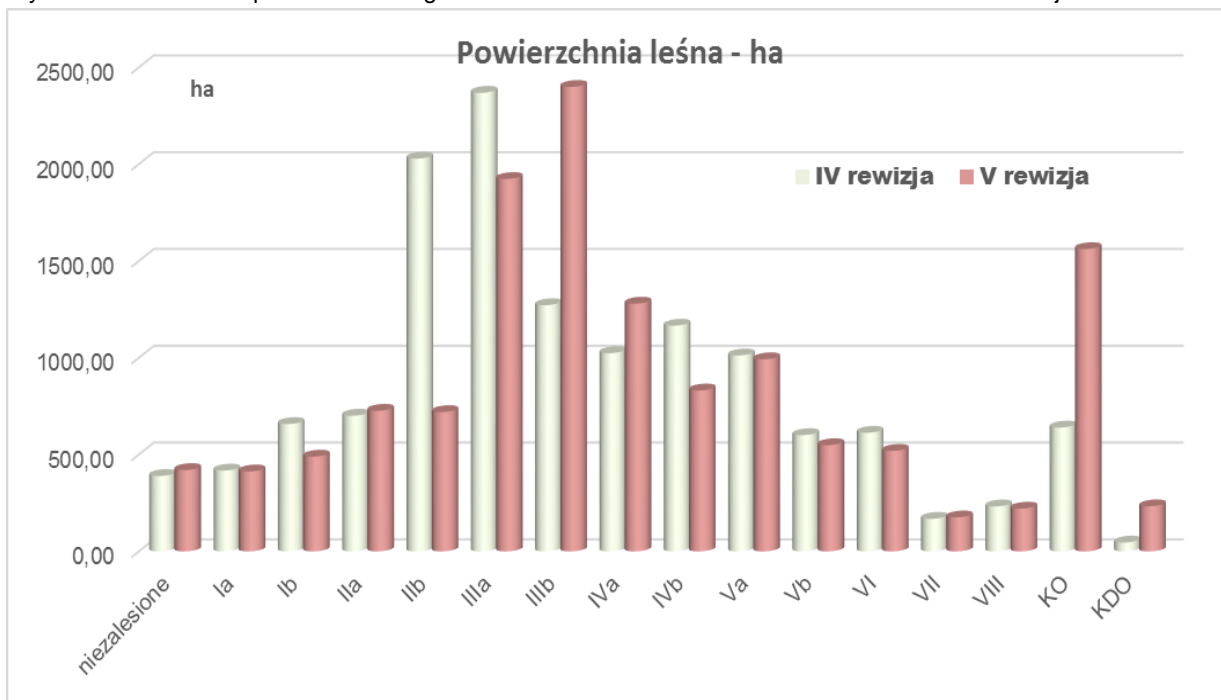


Zmiany danych inwentaryzacyjnych pomiędzy IV i V rewizją ul (1.01.2010r. i 1.01.2020r.) przedstawiono poniżej w tabeli 40 „Syntetyczne zestawienie porównawcze powierzchni, zasobności i przeciętnego zapasu w klasach wieku dla ...”.

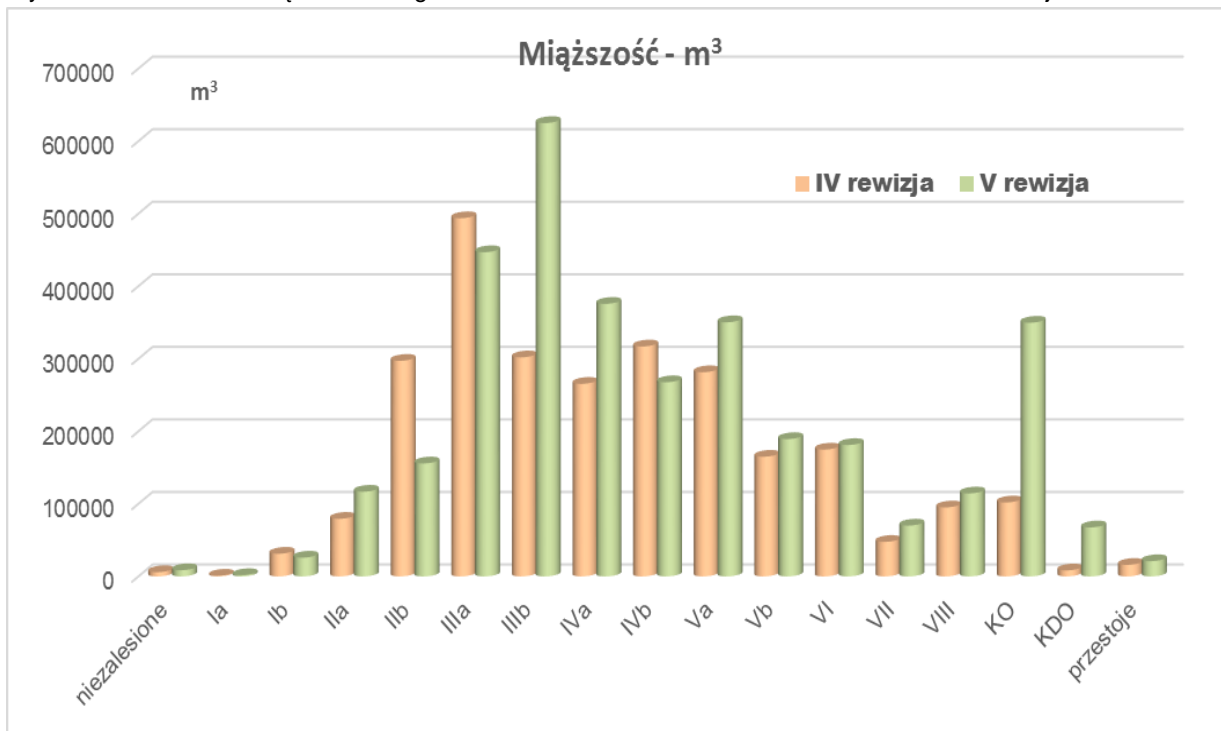
Tabela 40. Syntetyczne zestawienie porównawcze powierzchni, zasobności i przeciętnego zapasu w klasach wieku dla Obrębu Katowice

Stan na	Jedn.	Pła-zo-winy	Zręby, halizny	Pozostale	Przest. na gr. zal.	Klasy wieku																Razem pow. zal	Ogółem pow. leśna
						I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	KO	KDO	Bud. Przer		
						10-sty	20-lis	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141- >					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
Powierzchnia																							
01.01.2010	ha	-	5,15	384,74	-	417,76	658,17	701,29	2029,05	2369,46	1272,07	1024,66	1166,00	1012,24	600,85	613,08	168,4	232,8	639,99	45,86	-	12951,68	13341,57
	%	-	0,04	2,88	-	3,13	4,93	5,26	15,21	17,76	9,53	7,68	8,74	7,59	4,50	4,60	1,26	1,74	4,80	0,34	-	97,08	100,00
01.01.2020	ha	-	25,08	395,33	-	413,28	487,17	726,65	720,02	1924,30	2399,99	1280,07	823,79	986,88	542,28	513,92	173,19	221,34	1567,64	258,58	-	13039,10	13459,51
	%	-	0,19	2,94	-	3,07	3,62	5,40	5,35	14,30	17,83	9,51	6,12	7,33	4,03	3,82	1,29	1,64	11,65	1,92	-	96,88	100,00
Różnica	ha	-	19,93	10,59	-	-4,48	-171,00	25,36	-1309,03	-445,16	1127,92	255,41	-342,21	-25,36	-58,57	-99,16	4,79	-11,46	927,65	212,72	-	87,42	117,94
Zapas brutto																							
01.01.2010	m <sup>3</sup>	-	27	5872	15932	1025	31290	79455	297165	493785	301990	265470	317015	281525	165015	174860	47650	95135	102015	8335	-	2677662	2683561
	%	-	0,00	0,22	0,59	0,04	1,17	2,97	11,10	18,44	11,28	9,91	11,84	10,49	6,15	6,52	1,78	3,55	3,80	0,31	-	99,78	100,00
01.01.2020	m <sup>3</sup>	-	327	8284	21035	1820	25525	116950	155975	447680	626490	375775	267310	349195	187965	180535	68670	113375	350675	72935	-	3361910	3370521
	%	-	0,01	0,25	0,62	0,05	0,76	3,48	4,64	13,32	18,63	11,18	7,95	10,36	5,58	5,36	2,04	3,36	10,40	2,16	-	99,74	100,00
Różnica	m <sup>3</sup>	-	300	2412	5103	795	-5765	37495	-141190	-46105	324500	110305	-49705	67670	22950	5675	21020	18240	248660	64600	-	684248	686960
Przeciętna zasobność brutto																							
01.01.2010	m <sup>3</sup> /ha	-	5,2	15,3	-	2,5	47,5	113,3	146,5	208,4	237,4	259,1	271,9	278,1	274,6	285,2	283,0	408,7	159,4	-	-	206,7	201,1
	m <sup>3</sup> /ha	-	13,0	21,0	-	4,4	52,4	160,9	216,6	232,6	261,0	293,6	324,5	353,8	346,6	351,3	396,5	512,2	223,7	-	-	257,8	250,4
01.01.2020	m <sup>3</sup> /ha	-	0,0	0,0	-	2,0	4,9	47,6	70,2	24,3	23,6	34,5	52,6	75,7	72,0	66,1	113,5	103,6	64,3	-	-	51,1	49,3

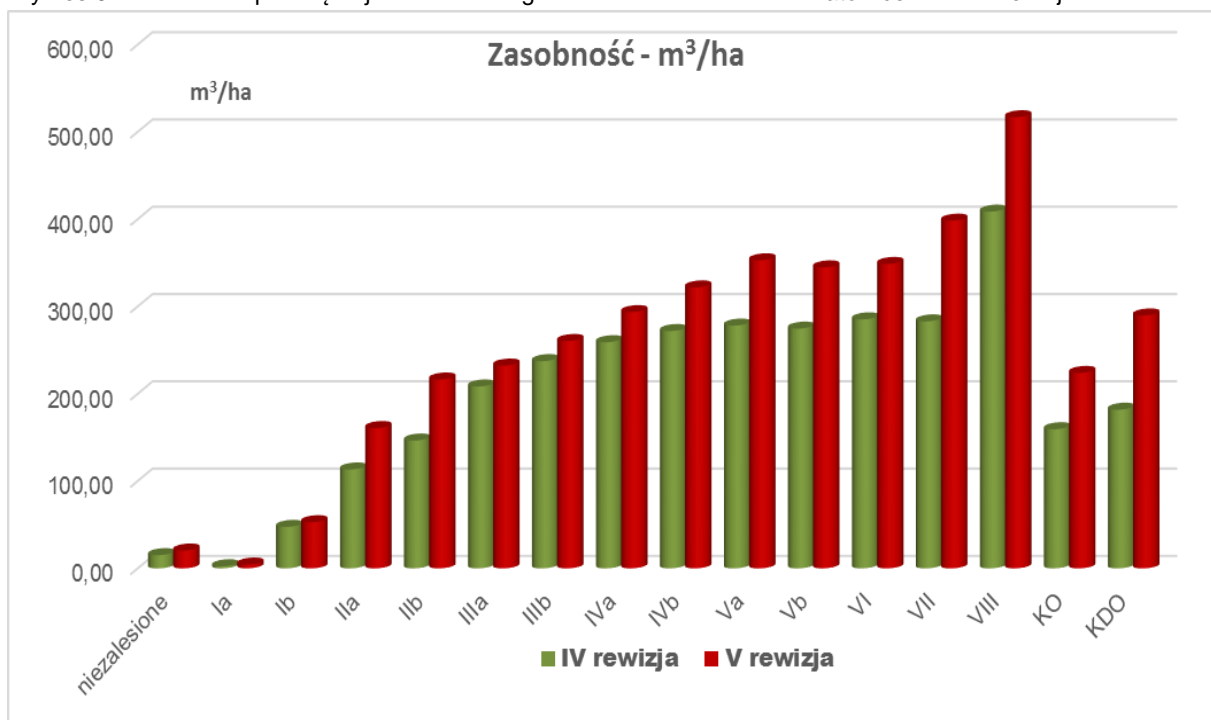
Wykres 4. Porównanie powierzchniowego udziału klas wieku Nadleśnictwa Katowice w IV i V rewizji



Wykres 5. Porównanie miąższościowego udziału klas wieku Nadleśnictwa Katowice w IV i V rewizji



Wykres 6. Porównanie przeciętnej zasobności wg klas wieku Nadleśnictwa Katowice w IV i V rewizji



Wykres 7. Różnica w zasobności klas wieku Nadleśnictwa Katowice w okresie między IV i V rewizją



Z analizy zamieszczonych danych wynikają następujące wnioski:

- Nastąpił niewielki wzrost powierzchni leśnej o 117,94 ha (0,88%) w stosunku do IV rewizji U.L (korekta ewidencji, przejęcie gruntów, zalesienia oraz zmianę klasyfikacji gruntów nieleśnych);
- Nastąpił duży wzrost zapasu drzewostanów o 686 960 m<sup>3</sup>, tj. o 25,60% w stosunku do zapasu z IV rewizji U.L. Wynosi on obecnie 3 370 521 m<sup>3</sup>. Zapas, zarówno w obecnej, jak i poprzedniej rewizji UL obliczono statystyczną metodą reprezentacyjną, z zastosowaniem warstw gatunkowo-wiekowych oraz wyrównania miąższości oszacowanej w drzewostanach do miąższości obliczonej na podstawie pomiarów na powierzchniach próbnych. Prognoza ubiegłego okresu gospodarczego przewidywała niewielki wzrost zapasu w okresie ostatnich 10 lat o 95 999 m<sup>3</sup>, tj. 3,6% (2 779 560 m<sup>3</sup> – prognoza na koniec okresu). Przyrost bieżący użyteczny uzyskany w ostatnim 10-leciu wyniósł 1 249 461 m<sup>3</sup> natomiast przyrost bieżący tablicowy przyjęty do prognoz – 652 150 m<sup>3</sup>.
- Niewielkie zmiany w stosunku do poprzedniej rewizji nastąpiły również w podklasach wieku, zarówno w rozkładzie powierzchni jak i zapasu. Nastąpiło zmniejszenie powierzchni I i II klasy wieku z 28,53% do 17,44% powierzchni leśnej, oraz znaczne zwiększenie powierzchni średnich klas wieku (III i IV klasa wieku) – z 43,7% do 47,8%. Obserwuje się także znaczny wzrost powierzchni KO (z 4,8% do 11,65%), oraz znaczny wzrost powierzchni KDO (z 0,34% do 1,92%) - jest to wynikiem stosowania rębni złożonych.
- Rozkład zapasu w klasach wieku w V rewizji oraz zmiany miąższości drzewostanów w poszczególnych klasach wieku w stosunku do poprzedniej rewizji są analogiczne do zmian powierzchniowych
- Wzrósł zapas nasienników i przestojów o 5 103 m<sup>3</sup> (32,0%) na powierzchniach odnowionych. Część z nich została pozostawiona, jako osłona dla założonych upraw na powierzchniach otwartych, pozostałe zachowano, aby zwiększyć stopień bioróżnorodności lasu i ze względów ekologicznych;
- Zwiększenie powierzchni i miąższości w KO i KDO oraz niski etat użytków rębnych zaprojektowany na ubiegłe 10-lecie skutkuje zwiększeniem proponowanego etatu użytków rębnych o 118,7%, a znaczny wzrost powierzchni i zapasu drzewostanów średnich klas wieku o największym przyroście determinuje zwiększenie intensywności cięć pielęgnacyjnych. Zwiększenie zaprojektowanych użytków głównych w nadchodzącym okresie gospodarczym wyniesie około 65,2%.

### **Charakterystyka budowy pionowej oraz dojrzałości rębnej drzewostanów nadleśnictwa Katowice – stan na 01.01.2020r**

Tabela 41. Charakterystyka struktury piętrowej drzewostanów w Nadleśnictwie Katowice.

Struktura piętrowa drzewostanów	Nadleśnictwo	
	Powierzchnia [ha]	Udział [%]
<i>1</i>	<i>4</i>	<i>5</i>
Jednopiętrowe	11175,09	85,71
Dwupiętrowe	37,79	0,29
Wielopiętrowe	-	-
Klasy odnowienia (KO)	1567,64	12,02
Klasy do odnowienia (KDO)	258,58	1,98
Struktura przerębowa (SP)	-	-
<b>Razem</b>	<b>13039,10</b>	<b>100,00</b>



Z powyższych danych wynika, że w Nadleśnictwie Katowice największą powierzchnię zajmują drzewostany o strukturze jednopiętrowej – 85,71%. Lasy w klasie odnowienia (KO) stanowią – 12,02% powierzchni leśnej zalesionej. Ponadto zinwentaryzowano 37,79 ha drzewostanów dwupiętrowych; W Nadleśnictwie Katowice brak drzewostanów wielopiętrowych i drzewostanów o strukturze przerębowej. Zinwentaryzowano 258,58 ha drzewostanów w klasie do odnowienia (KDO). Są to: drzewostany rębne, gdzie założono gniazda, ale odnowienie planowane jest na pierwsze lata obowiązywania nowego planu u.l. lub drzewostany, gdzie założone gniazda zostały odnowione, ale jest ich za mało (np. rębnia IV d lub łączenie wydzieleń).

Należy zaznaczyć, że wiele z młodników po rębni złożonej, wykazuje cechy struktury wielopiętrowej, determinowanej cechami wzrostu i rozwoju, gatunków składowych, jednakże wg kryteriów opisu urządzeniowego zostały one zaliczone do grupy drzewostanów jednopiętrowych, z odpowiednią cechą (młodnik po rębni złożonej).

Tabela 42. Udział kategorii drzewostanów ze względu na dojrzałość rębnią w Nadleśnictwie Katowice.

Drzewostany:	obręb Katowice	
	Powierzchnia [ha]	Udział [%]
1	2	3
Bliskorębne i młodsze	7295,10	55,96
Ustalonego wieku dojrzałości rębnej	2421,99	18,57
Powyżej ustalonego wieku dojrzałości rębnej	1495,79	11,47
W klasie odnowienia	1567,64	12,02
W klasie do odnowienia	258,58	1,98
<b>Razem</b>	<b>13039,10</b>	<b>100,00</b>

Z powyższego zestawienia wynika, że 30,14% drzewostanów Nadleśnictwa osiągnęło lub przekroczyło dojrzałość rębnią, 55,96% lasów to drzewostany młodsze i bliskorębne, a 12,02% to drzewostany w KO oraz w KDO - 1,98%.

### **Charakterystyka młodego pokolenia zinwentaryzowanego w Nadleśnictwie Katowice – stan na 01.01.2020r.**

Drzewostany, w których występuje młode pokolenie (podrost, nalot, podsadzenia) zajmują w Nadleśnictwie Katowice powierzchnię 3 685,31 ha, co stanowi 28,3% powierzchni leśnej zalesionej, a średnie pokrycie młodego pokolenia wynosi 28,0%, przy czym:

- w KO (wg Tabeli XII) młode pokolenie występuje na powierzchni 611,42 ha, co stanowi 39,0% przeciętnego stopnia pokrycia dla 1567,64 ha drzewostanów tej klasy wieku;
- w KDO (wg Tabeli XII) młode pokolenie występuje na powierzchni 37,25 ha, co stanowi 17,6% przeciętnego stopnia pokrycia dla 211,56 ha drzewostanów w KDO gdzie występują odnowienia – powierzchnia wszystkich drzewostanów tej klasy wieku wynosi 258,58 ha;
- poza KO i KDO młode pokolenie występuje w drzewostanach zajmujących powierzchnię 1906,11 ha, a przeciętny stopień pokrycia wynosi 20,2%, czyli rzeczywista powierzchnia wynosi 384,84 ha .

Średni stopień pokrycia dla poszczególnych warstw młodego pokolenia wynosi:

- Nalot – 27,9%;
- Podrost – 25,6 %;
- Podrost IIp – 26,3%
- Podsadzenia – 27,3% %.

W poniższej tabeli zestawiono procent pokrycia młodym pokoleniem w klasach odnowienia, klasach do odnowienia oraz drzewostanach II i starszych klas wieku.

Tabela 43. Zestawienie drzewostanów z młodym pokoleniem.

Obręb	KO		KDO		Pozostałe d-stany		Ogółem		pow leśna zalesiona	% pow. leśnej zal.
	Pow. [ha]	% po- krycia	Pow. [ha]	% po- krycia	Pow. [ha]	% po- krycia	Pow. [ha]	% po- krycia		
N-ctwo	<b>1567,64</b>	<b>39,0</b>	<b>211,56</b>	<b>17,6</b>	<b>1906,11</b>	<b>20,2</b>	<b>3685,31</b>	<b>28,0</b>	<b>13039,10</b>	<b>28,3</b>

\* - Powierzchnia w tabeli 43 oraz tabeli XII zamieszczonej w Analizie gospodarki przeszłej dotycząca KDO (211,56 ha) jest niższa niż rzeczywista powierzchnia zajmowana przez tę klasę wieku (258,58 ha). Różnica ta powstała ze względu na brak odnowień

w niektórych wydzieleniach w KDO, w związku z tym nie są one uwzględniane w tabelach dotyczących młodego pokolenia

Rzeczywista powierzchnia (zredukowana stopniem pokrycia), jaką zajmuje młode pokolenie w Nadleśnictwie wynosi 1 041,10 ha, co stanowi 7,98 % powierzchni leśnej zalesionej Nadleśnictwa Katowice.

Podrost (odnowienie powyżej 0,5 m wysokości) stanowi 83,60% wszystkich odnowień, podsadzenia (odnowienie sztuczne poniżej 0,5 m wysokości) 15,88%, a nalot (odnowienie naturalne poniżej 0,5 m wysokości) 0,53%.

W składzie gatunkowym młodego pokolenia dominują: buk – 44,94% i dąb – 37,09% większy udział wykazują: jodła – 1,82%, świerk – 3,41%, jawor – 4,41%. Pozostałe gatunki młodego pokolenia zajmują łącznie 8,34% udziału.

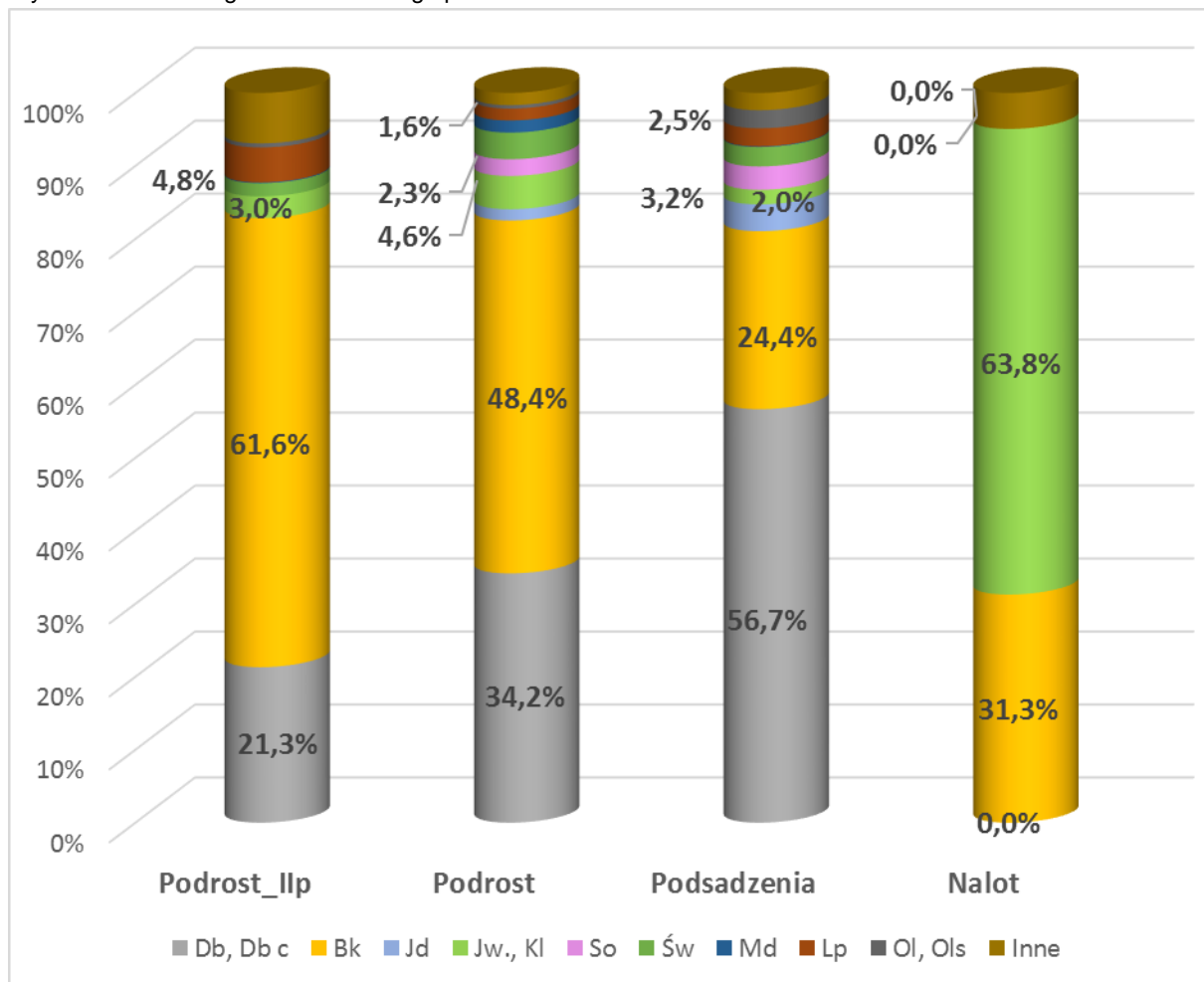
Strukturę odnowień przedstawiają poniższe tabele i wykresy.

Tabela 44. Zestawienie odnowień podokapowych w Nadleśnictwie wg rzeczywistego udziału gatunków drzew

Gatunek	Warstwa					Udział [%]
	Podrost IIP	Podrost	Podsadzenia	Nalot	Razem	
	Powierzchnia-[ha]					
<b>Nadleśnictwo Katowice</b>						
1	2	3	4	5	6	7
BK	23,14	402,73	40,33	1,71	467,91	44,94
DB	8,01	284,45	93,65	0,00	386,11	37,09
JW	1,11	37,97	3,30	3,49	45,87	4,41
ŚW	0,68	30,37	4,40		35,45	3,41
BRZ		3,46	0,46		3,92	0,38
GB	0,20	0,63	0,00		0,83	0,08
JS	0,19	3,37	0,00	0,27	3,83	0,37
LP	1,80	13,59	4,10		19,49	1,87
MD	0,04	13,82	0,15		14,01	1,35
OL	0,21	3,94	4,09		8,24	0,79
SO		19,06	5,27		24,33	2,34
JD		12,89	6,08		18,97	1,82
WZ	1,83	5,28	3,24		10,35	0,99
Inne	0,38	1,19	0,22		1,79	0,17
<b>Razem</b>	<b>37,59</b>	<b>832,75</b>	<b>165,29</b>	<b>5,47</b>	<b>1041,10</b>	<b>100,00</b>
[%]	<b>3,61</b>	<b>79,99</b>	<b>15,88</b>	<b>0,53</b>	<b>100,00</b>	

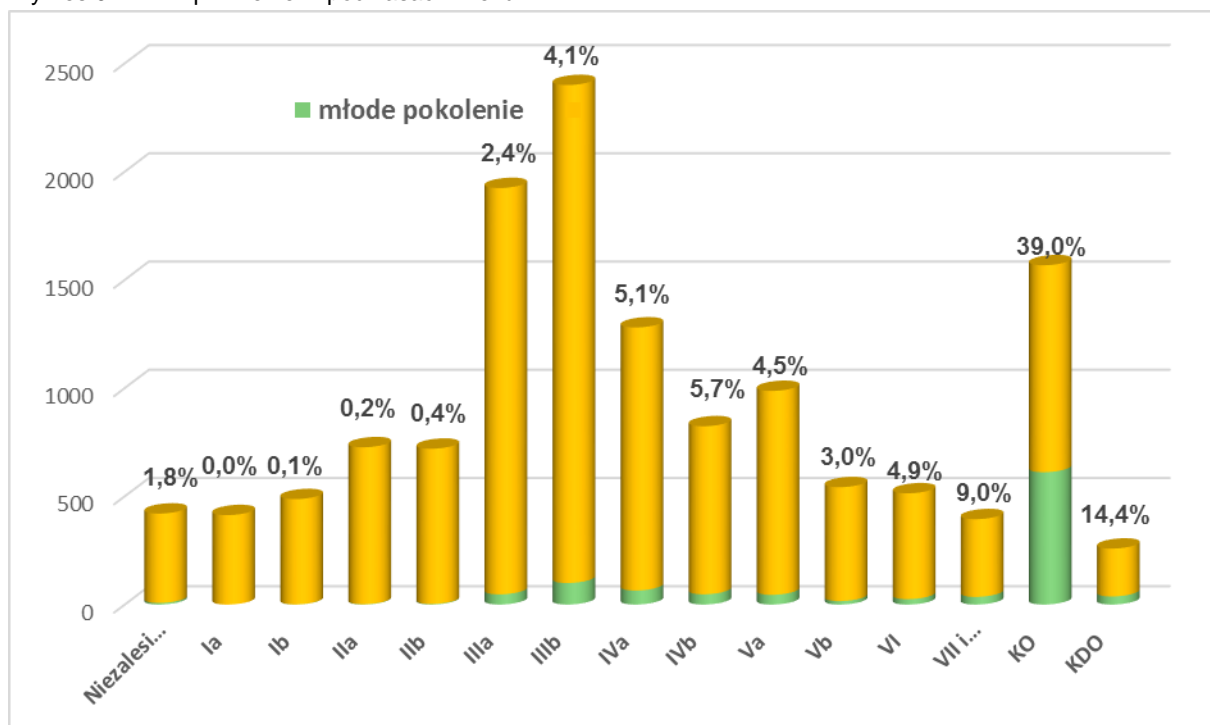
Podszyt zajmuje 5404,71 ha powierzchni zredukowanej, co stanowi 41,5% powierzchni drzewostanów nadleśnictwa. Gatunkami przeważającymi tej warstwy są: KRU, JRZ, CZM, ale występują również: DB, DB.C, ŚW, CZM.P, BRZ, LP, BK, BEZ.C, OS, LSZ, OL, GB, WB, JW, AK, KL, JS, ŚNG.B, SO, CZR, GŁG, OL.S, MD, MW, SCH, BEZ.K, DER.B, JB, LIG, KAL.K, WZ, SZK, IWA, SO.C, SO.WE, DER.Ś, TP, SO.L, JKL, TRZ, PRZ.CW, ŚL.T, PRZ.C, ŚL, a także wszystkie gatunki drzew obecne w drzewostanach.

Wykres 8. Struktura gatunkowa młodego pokolenia w Nadleśnictwie Katowice



\* Gatunki zestawione łącznie – Inne to: Brz, Js, Gb, Iwa, Wz

Wykres 9. Młode pokolenie w podklasach wieku



\* Liczby procentowe umieszczone na wykresie przedstawiają stopień pokrycia przez młode pokolenie.

### 1.5.1.3. Powierzchniowy i miąższościowy udział gatunków panujących

Na obszarze Nadleśnictwa Katowice zinwentaryzowano 20 panujących gatunków drzew, natomiast wg udziału rzeczywistego w składzie drzewostanów Nadleśnictwa występuje 28 gatunków drzew.

Podstawowe gatunki lasotwórcze w Nadleśnictwie Katowice to: sosna, dąb, brzoza, dąb czerwony, buk, olcha i modrzew. Pozostałe 13 gatunków panujących posiada udział poniżej 1% (łącznie 1,4%).

Poniżej przedstawiono niektóre parametry dominujących drzewostanów Nadleśnictwa Katowice według gatunków panujących:

Tabela 45. Niektóre cechy dominujących drzewostanów w Nadleśnictwie Katowice

Cecha/gatunek	N-ctwo Katowice						
	Sosna	Dąb	Buk	Brzoza	Olcha	dąb czerwony	Modrzew
1	2	3	4	5	6	7	8
udział powierzchniowy (%)	41,7	21,5	5,0	19,7	3,5	5,0	2,1
udział miąższościowy (%)	42,9	20,8	5,9	18,1	3,7	5,2	2,0
przeciętna zasobność (m <sup>3</sup> /ha)	265,7	250,0	301,8	237,3	272,7	266,5	246,0
spodziewany przyrost bieżący roczny (m <sup>3</sup> /ha)	5,7	6,0	5,6	4,6	4,5	7,3	9,5
wiek przeciętny	74	63	79	62	63	54	42

Procentowy udział powierzchni i miąższoci drzewostanów według gatunków panujących określony na podstawie tabeli nr III i IV przedstawiono w zestawieniu poniżej:

Tabela 46. Zestawienie powierzchni i miąższoci wg panujących gatunków drzew stan na 01.01.2020r.

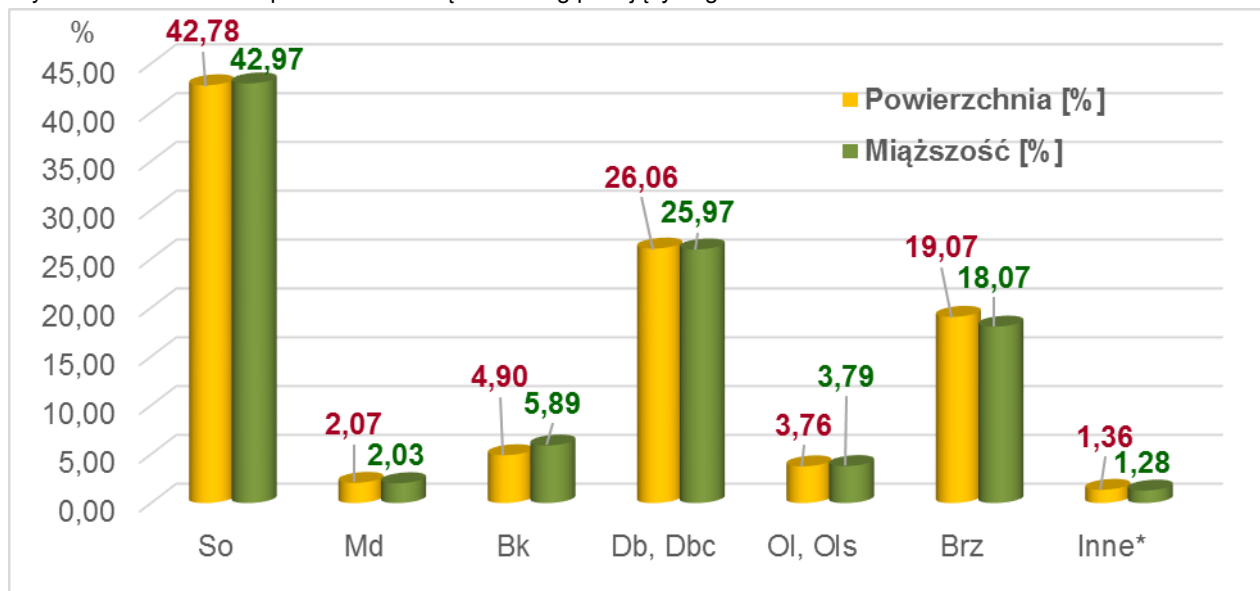
L.p.	N-ctwo Katowice				
	Gat. Pan.	Pow. [ha]	Proc.[%]	Miąższość [m <sup>3</sup> ]	Proc.[%]
1	2	3	4	5	6
1	SO	5 728,12	42,56	1 441 544	42,77
2	SO.C	25,30	0,19	6 029	0,18
3	SO.WE	3,85	0,03	650	0,02
4	MD	278,51	2,07	68 525	2,03
5	ŚW	44,04	0,33	12 625	0,37
6	BK	658,98	4,90	198 539	5,89
7	DB	2 850,28	21,18	700 362	20,78
8	DB.C	656,16	4,88	174 850	5,19
9	KL	1,95	0,01	485	0,01
10	JW	12,23	0,09	2 310	0,07
11	WZ	0,92	0,01	225	0,01
12	JS	3,05	0,02	555	0,02
13	BRZ	2 566,71	19,07	609 017	18,07
14	OL	500,02	3,71	126 628	3,76
15	OL.S	6,34	0,05	1 120	0,03
16	AK	6,44	0,05	887	0,03
17	TP	35,57	0,26	8 825	0,26
18	OS	59,48	0,44	12 925	0,38
19	WB	1,56	0,01	160	0,00
20	LP	20,00	0,15	4 260	0,13
<b>Razem</b>		<b>13459,51</b>	<b>100,00</b>	<b>3 370 521</b>	<b>100,00</b>

Drzewostany Nadleśnictwa Katowice odznaczają się znacznym zróżnicowaniem gatunkowym i wiekowym. Gatunki iglaste zajmują 45,17% powierzchni nadleśnictwa, a liściaste 54,83%. Głównym gatunkiem panującym tworzącym drzewostany w Nadleśnictwie jest sosna, która stanowi 42,56% powierzchni. Zinwentaryzowano też znaczny udział drzewostanów dębowych (21,18%) oraz brzozowych (19,07%). Znacznie mniejszą powierzchnię zajmują drzewostany z panującym bukiem (4,90% powierzchni), dębem czerwonym (4,88%), olchą (3,71%) i modrzewiem (2,07%). Pozostałe gatunki stanowią

1,64% powierzchni i mają mniejsze znaczenie dla gospodarki leśnej, natomiast duże dla bioróżnorodności ekosystemów leśnych Nadleśnictwa.

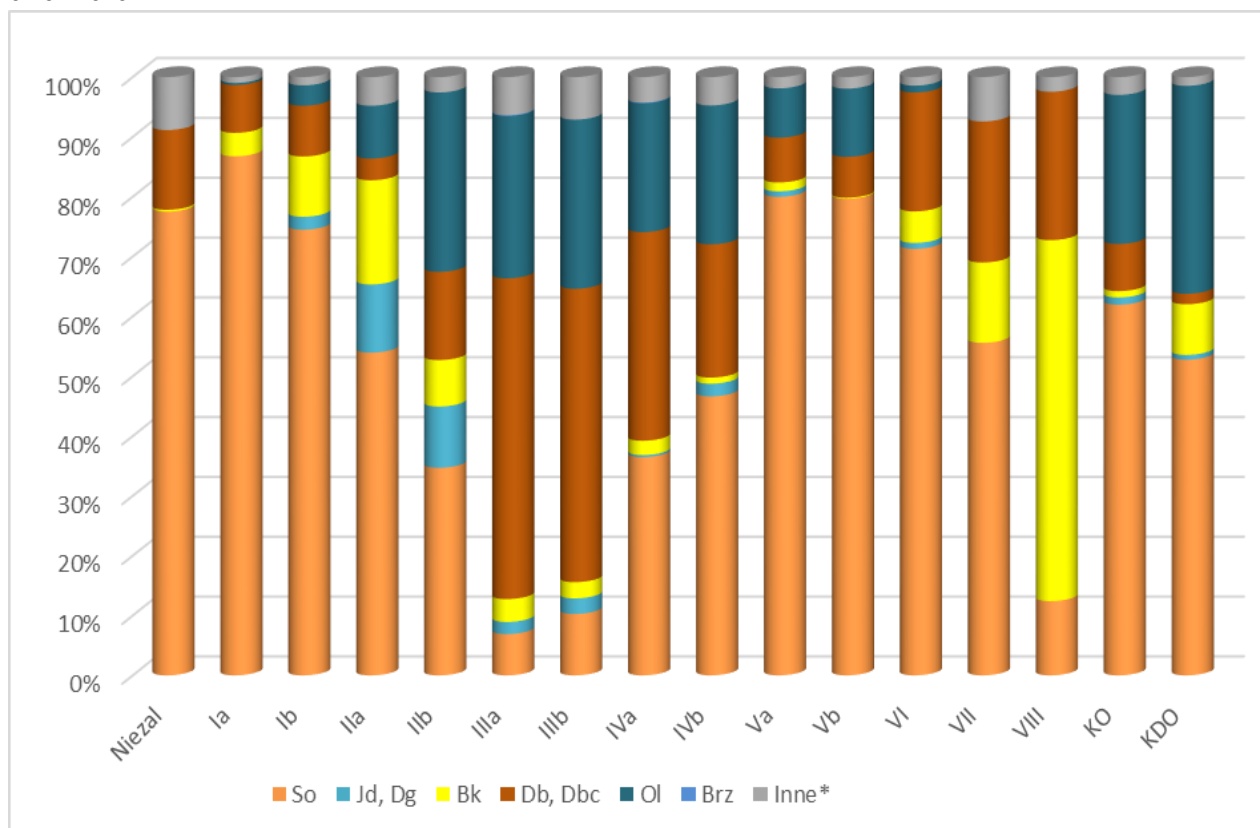
Drzewostany sosnowe przeważają na siedliskach borowych oraz lasów mieszanych, znaczna przewaga olchy jest na siedliskach bagiennych i łągowych: LŁ, BMB, OI, OLJ. Drzewostanów brzoźowych najwięcej jest na siedlisku Bśw. Mają też duży udział również na siedliskach: LMB, LMw, LMśw, Lw Lasy dębowe związane są głównie z siedliskami Lw, Lśw, a buka najwięcej zinventaryzowano na siedliskach świeżych: Lśw i LMśw.

Wykres 10. Zestawienie powierzchni i miąższości wg panujących gatunków drzew w Nadleśnictwie Katowice



\* Inne to: Tp, Oś, Św, Lp, Ak., Gb, Js Jw., Kl, Wb,

Wykres 11. Zestawienie powierzchni leśnej w klasach wieku wg panujących gatunków drzew stan na 01.01.2020r.

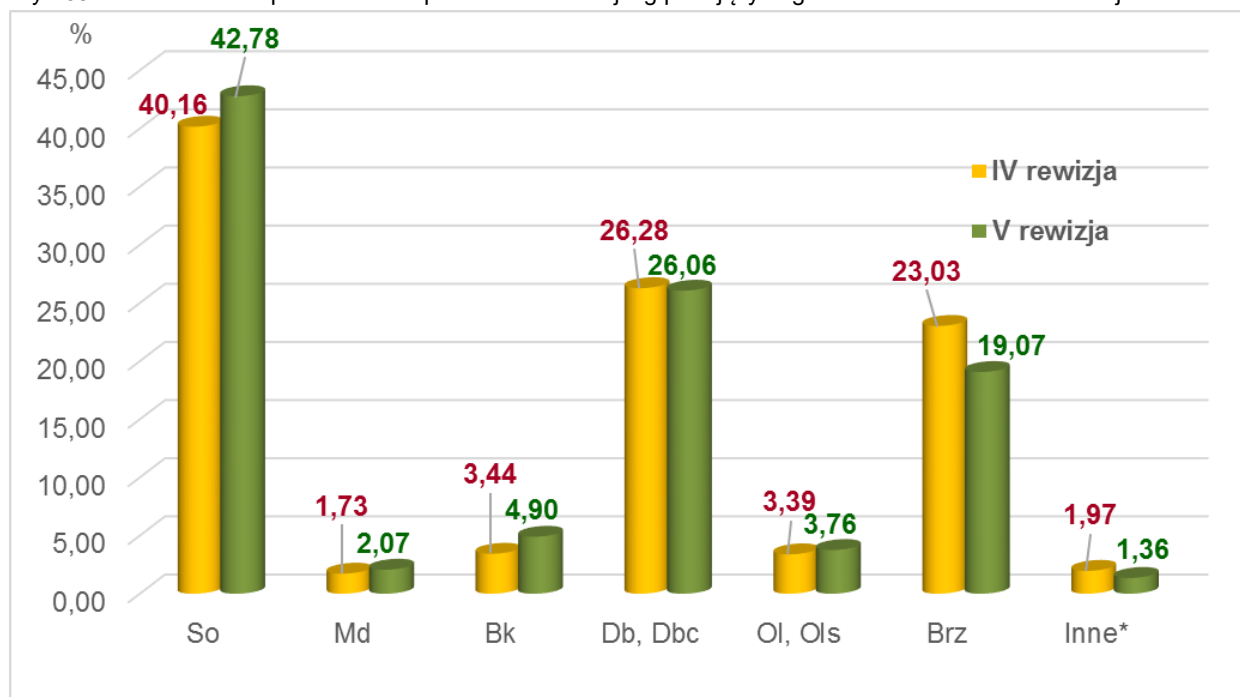


\* Inne to: Tp, Oś, Św, Lp, Ak., Gb, Js Jw., Kl, Wb,

Tabela 47. Zestawienie porównawcze powierzchni leśnej zalesionej wg panujących gatunków drzew w IV i V rewizji

L.p.	Gatunek	Powierzchnia					
		IV rewizja		V rewizja		różnica	
		ha	%	ha	%	ha	%
1	SO	5305,52	39,77	5728,12	42,56	422,60	+ 7,97
2	SO.C	35,92	0,27	25,30	0,19	-10,62	- 29,57
3	SO.WE	16,10	0,12	3,85	0,03	-12,25	- 76,09
4	MD	230,96	1,73	278,51	2,07	47,55	+ 20,59
5	ŚW	52,55	0,39	44,04	0,33	-8,51	- 16,19
6	JD	0,66	0,00	0,00	0,00	-0,66	-100,00
7	BK	458,41	3,44	658,98	4,90	200,57	+ 43,75
8	DB	2809,51	21,06	2850,28	21,18	40,77	+ 1,45
9	DB.C	696,79	5,22	656,16	4,88	-40,63	- 5,83
10	KL	1,97	0,01	1,95	0,01	-0,02	- 1,02
11	JW.	20,44	0,15	12,23	0,09	-8,21	- 40,17
12	WZ	0,92	0,01	0,92	0,01	0,00	0,00
13	JS	26,15	0,20	3,05	0,02	-23,10	- 88,34
14	BRZ	3072,30	23,03	2566,71	19,07	-505,59	- 16,46
15	OL	439,89	3,30	500,02	3,71	60,13	+ 13,67
16	OL.S	11,63	0,09	6,34	0,05	-5,29	- 45,49
17	AK	1,26	0,01	6,44	0,05	5,18	+ 411,11
18	TP	64,82	0,49	35,57	0,26	-29,25	- 45,12
19	OS	83,52	0,63	59,48	0,44	-24,04	- 28,78
20	WB	1,25	0,01	1,56	0,01	0,31	+ 24,80
21	LP	11,00	0,08	20,00	0,15	9,00	+ 81,82
<b>Ogółem</b>		<b>13341,57</b>	<b>100,00</b>	<b>13459,51</b>	<b>100,00</b>	<b>117,94</b>	<b>+ 0,88</b>

Wykres 12. Zestawienie porównawcze powierzchni leśnej wg panujących gatunków drzew w IV i V rewizji

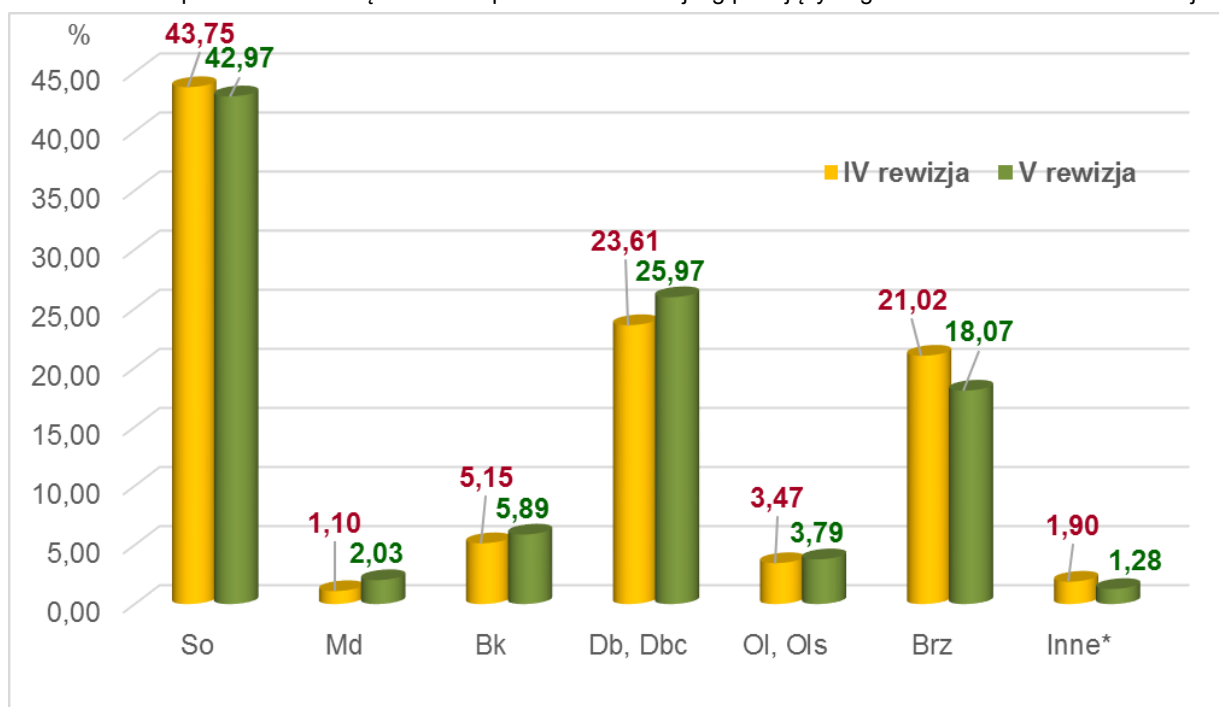


\* Inne to: Tp, Oś, Św, Lp, Ak., Gb, Js Jw., Kl, Wb,

Tabela 48. Zestawienie porównawcze miąższości na powierzchni leśnej wg panujących gatunków drzew w IV i V rewizji

L.p.	Gatunek	Miąższość					
		IV rewizja		V rewizja		różnica	
		[m <sup>3</sup> ]	[%]	[m <sup>3</sup> ]	[%]	[m <sup>3</sup> ]	[%]
1	2	3	4	5	6	7	8
1	SO	1161597	43,29	1441544	42,77	279947	+ 24,10
2	SO.C	8785	0,33	6029	0,18	-2756	- 31,37
3	SO.WE	3555	0,13	650	0,02	-2905	- 81,72
4	MD	29500	1,10	68525	2,03	39025	+ 132,29
5	ŚW	12390	0,46	12625	0,37	235	+ 1,90
6	JD	25	0,00			-25	-100,00
7	BK	138128	5,15	198539	5,89	60411	+ 43,74
8	DB	502381	18,72	700362	20,78	197981	+ 39,41
9	DB.C	131161	4,89	174850	5,19	43689	+ 33,31
10	KL	271	0,01	485	0,01	214	+ 78,97
11	JW.	1560	0,06	2310	0,07	750	+ 48,08
12	WZ	155	0,01	225	0,01	70	+ 45,16
13	JS	5301	0,20	555	0,02	-4746	- 89,53
14	BRZ	564190	21,02	609017	18,07	44827	+ 7,95
15	OL	91556	3,41	126628	3,76	35072	+ 38,31
16	OL.S	1665	0,06	1120	0,03	-545	- 32,73
17	AK	162	0,01	887	0,03	725	+ 447,53
18	TP	15445	0,58	8825	0,26	-6620	- 42,86
19	OS	13819	0,51	12925	0,38	-894	- 6,47
20	WB	180	0,01	160	0,00	-20	- 11,11
21	LP	1735	0,06	4260	0,13	2525	+145,53
<b>Ogółem</b>	<b>Razem</b>	<b>2683561</b>	<b>100,00</b>	<b>3370521</b>	<b>100,00</b>	<b>686960</b>	<b>+ 25,60</b>

Zestawienie porównawcze miąższości na powierzchni leśnej wg panujących gatunków drzew w IV i V rewizji



\* Inne to: Tp, Oś, Św, Lp, Ak., Gb, Js Jw., Kl, Wb,

W ostatnim dziesięcioleciu wystąpiły nieznaczne zmiany w składzie gatunkowym w porównaniu z IV rewizją. Nastąpił spadek udziału powierzchniowego brzozy z 23,03% w poprzedniej rewizji do 19,07% w obecnej, głównie na korzyść buka (wzrost z 3,44% do 4,90%) oraz sosny (wzrost z 40,16% do 42,78%). Jest to efekt stosowania rębni złożonych i wprowadzania do nowozakładanych upraw dęba, buka i innych domieszek.

Nadleśnictwo Katowice podejmuje sukcesywnie działania mające na celu utrzymanie korzystnej struktury gatunkowej, ze stopniowym zmniejszaniem udziału gatunków niedostosowanych do siedliska.

#### 1.5.1.4. Powierzchniowy i miąższościowy udział gatunków „rzeczywistych”

W Nadleśnictwie stwierdzono występowanie 43 gatunków drzew, w tym 15 obcego pochodzenia (łącznie z podszytem oraz domieszkami występującymi pojedynczo lub miejscami).

**Gatunki rodzime:** czeremcha, czereśnia, sosna zwyczajna, modrzew europejski, świerk pospolity, jodła zwyczajna, wiąz szypułkowy, buk pospolity, dąb szypułkowy, dąb bezszypułkowy, klon zwyczajny, klon jawor, klon polny, jesion wyniosły, jarząb pospolity, grab zwyczajny, brzoza brodawkowata, grusza, olcha czarna, olcha szara, osika, topola, wierzba iwa, wierzba (sp.), śliwa, wiśnia, jabłoń i lipa drobnolistna.

**Gatunki obcego pochodzenia:** sosna czarna, sosna wejmutka, sosna smołowa, sosna banksa, dąb czerwony, daglezwia zielona, orzech czarny, kasztanowiec, jesion amerykański, topola (nieustalone odmiany hodowlane), czeremcha amerykańska, choina kanadyjska i robinia akacja, żywotnik wschodni, żywotnik zachodni.

Rzeczywisty udział gatunków obcego pochodzenia (neofity) wg tab. Va, wynosi w Nadleśnictwie Katowice 864,20 ha, co stanowi 6,63 % powierzchni leśnej zalesionej. Gatunki obce mogą stanowić większe zagrożenie dla fitocenozy leśnych Nadleśnictwa (wypieranie gatunków rodzimych, utrudnione odnowienie).

Gatunki obce zostały wprowadzone do drzewostanów przed kilkudziesięciami laty. Nie są to gatunki inwazyjne (pewne problemy w tym zakresie mogą stwarzać: dąb czerwony, robinia oraz czeremcha amerykańska). Obecnie gospodarka leśna nie preferuje tych gatunków i przewiduje się stopniowy spadek ich udziału.

Szczegółową charakterystykę rzeczywistego udziału gatunków, w klasach i podklasach wieku, w ramach typów siedliskowych, podają:

- **Tabela Va** - Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu;
- **Tabela Vb** - Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu.

Są one zamieszczone w części tabelarycznej planu ul – [rozdz. 8](#) elaboratu.

Tabela 49. Zestawienie powierzchni i miąższości wg rzeczywistego udziału gatunków drzew (grunty leśne zalesione) - stan na 01.01.2020r.

Gatunek	Pow. [ha]	Proc. [%]	Miąższość [m <sup>3</sup> ]	Proc. [%]
SO	4152,96	31,86	1246635	37,31
SO.B	0,15	0,00	15	0,00
SO.C	37,62	0,29	9530	0,29
SO.S	0,37	0,00	30	0,00
SO.WE	5,98	0,05	2280	0,07
MD	542,78	4,16	126675	3,79
ŚW	158,47	1,22	30805	0,92
JD	19,89	0,15		
DG	0,02	0,00		
BK	978,88	7,51	211530	6,33
DB	2917,04	22,37	649425	19,44
DB.C	811,08	6,22	211680	6,34
KL	9,20	0,07	1550	0,05
JW	56,41	0,43	8365	0,25



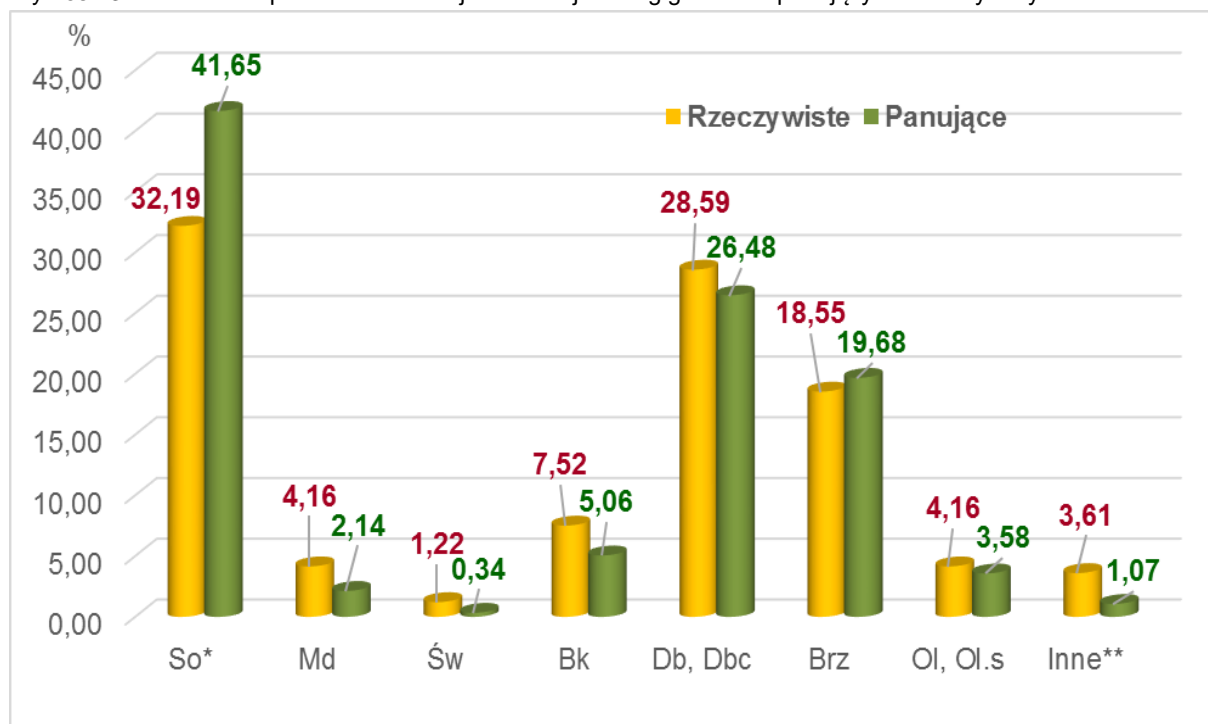
Gatunek	Pow. [ha]	Proc. [%]	Miąższość [m <sup>3</sup> ]	Proc. [%]
WZ	22,49	0,17	3145	0,09
JS	27,78	0,21	6225	0,19
GB	6,71	0,05	1445	0,04
BRZ	2419,20	18,55	598305	17,91
OL	533,31	4,09	146325	4,38
OL.S	8,64	0,07	1715	0,05
CZM	3,38	0,03	320	0,01
AK	8,98	0,07	1460	0,04
TP	34,73	0,27	9930	0,30
OS	225,98	1,73	64165	1,92
WB	1,95	0,01	285	0,01
LP	54,86	0,42	9035	0,27
CZR.P	0,24	0,00		
<b>Razem</b>	<b>13039,10</b>	<b>100,00</b>	<b>3340875</b>	<b>100,00</b>

\* Tabelę sporządzono wg Tabeli nr Vb (wg obowiązującej Instrukcji ul) - miąższość w tej tabeli odnosi się do powierzchni leśnej zalesionej, ponadto nie uwzględnia masy przestojów na tej powierzchni, która wynosi 21 035 m<sup>3</sup>. Miąższość dla powierzchni leśnej zalesionej razem z przestojami wynosi 3 361 910 m<sup>3</sup>.

Tabela 50. Porównanie udziału powierzchniowego wg gatunków panujących i rzeczywistych w Nadleśnictwie Katowice (grunty leśne zalesione)

Gat.	Rzeczywiste		Panujące		Różnica (2-4)	
	Pow. - [ha]	[%]	Pow. - [ha]	[%]	Pow. - [ha]	[%]
1	2	3	4	5	6	7
SO	4152,96	31,85	5402,55	41,43	-1249,59	-23,1%
SO.B	0,15	0,00			0,15	+100,00%
SO.C	37,62	0,29	25,30	0,19	12,32	48,7%
SO.S	0,37	0,00			0,37	+100,00%
SO.WE	5,98	0,05	3,85	0,03	2,13	55,3%
MD	542,78	4,16	278,51	2,14	264,27	94,9%
ŚW	158,47	1,22	44,04	0,34	114,43	259,8%
JD	19,89	0,15			19,89	+100,00%
DG	0,02	0,00			0,02	+100,00%
BK	978,88	7,51	657,70	5,04	321,18	48,8%
DB	2917,04	22,37	2796,97	21,45	120,07	4,3%
DB.C	811,08	6,22	656,16	5,03	154,92	23,6%
KL	9,20	0,07	1,95	0,01	7,25	371,8%
JW	56,41	0,43	12,23	0,09	44,18	361,2%
WZ	22,49	0,17	0,92	0,01	21,57	2344,6%
JS	27,78	0,21	3,05	0,02	24,73	810,8%
GB	6,71	0,05			6,71	+100,00%
BRZ	2419,20	18,55	2566,71	19,68	-147,51	-5,7%
OL	533,31	4,09	459,77	3,53	73,54	16,0%
OL.S	8,64	0,07	6,34	0,05	2,30	36,3%
CZM	3,38	0,03			3,38	+100,00%
AK	8,98	0,07	6,44	0,05	2,54	39,4%
TP	34,73	0,27	35,57	0,27	-0,84	-2,4%
OS	225,98	1,73	59,48	0,46	166,50	279,9%
WB	1,95	0,01	1,56	0,01	0,39	25,0%
LP	54,86	0,42	20,00	0,15	34,86	174,3%
CZR.P	0,24	0,00			0,24	+100,00%
<b>Razem</b>	<b>13039,10</b>	<b>100,00</b>	<b>13039,10</b>	<b>100,00</b>	<b>-35,49</b>	<b>-0,3%</b>

Wykres 13. Porównanie powierzchni leśnej zalesionej według gatunków panujących i rzeczywistych



\* Gatunki zestawione łącznie: So\* to: So, So.c, So.we, So.b.; Inne\*\* to: Jd, Kl, Jw., Wz, Js, Gb, Czc, Czm, Ak, Tp, Oś, Wb, Lp.

Z powyższego zestawienia i wykresu wynika, że rzeczywisty udział gatunków w drzewostanach jest bardziej zróżnicowany niż udział według gatunków panujących. Dotyczy to większości gatunków tworzących drzewostany.

W wyniku racjonalnie prowadzonej gospodarki leśnej, stosując rębnie złożone, wykorzystując odnowienie naturalne, uzupełnione sztucznie cennymi domieszkami, Nadleśnictwo zmierza do wyhodowania drzewostanów zróżnicowanych pod względem składu gatunkowego i struktury. Znajduje to swoje odzwierciedlenie w ilości i powierzchni zajmowanej przez gatunki rzeczywiste, wpływając tym samym na zwiększenie żywotności, odporności i bioróżnorodności lasów Nadleśnictwa Katowice.

W drzewostanach sosnowych, rzeczywisty udział tego gatunku jest wyraźnie mniejszy niż według gatunków panujących. Wprowadzane są cenne domieszki jak: dąb, modrzew, buk, jodła, wiąz, jawor, klon i lipa.

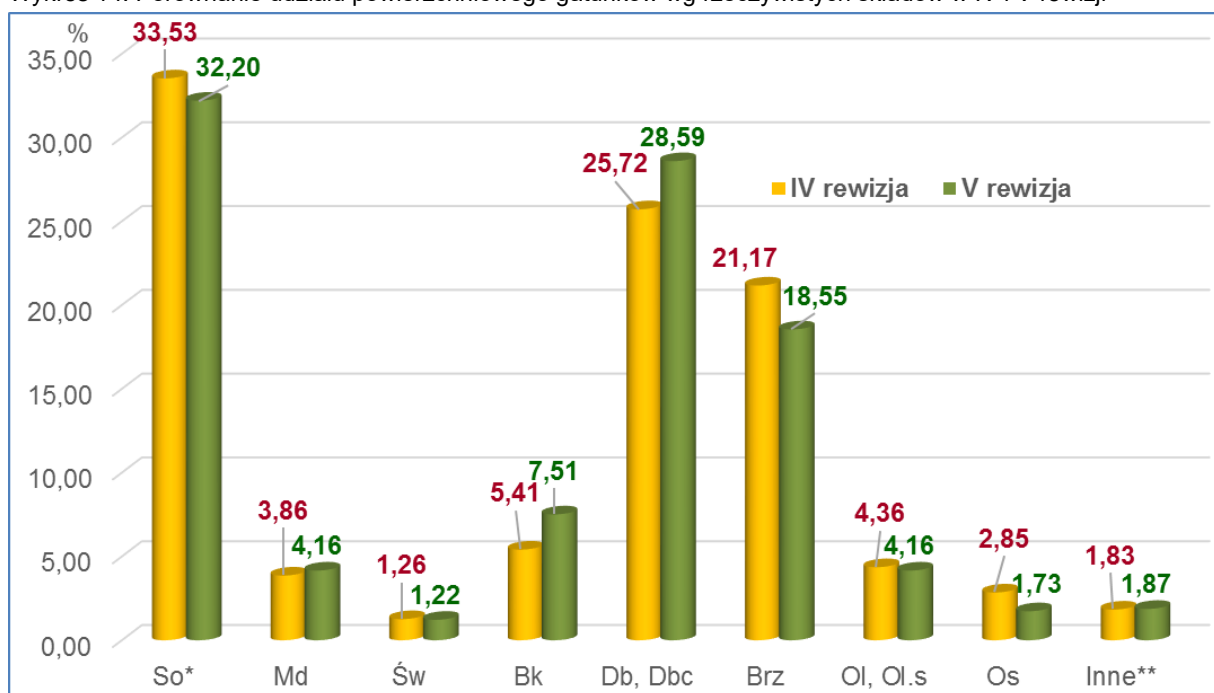
Poza tym, znaczna część drzewostanów sosnowych to klasy odnowienia, gdzie wprowadzane są gatunki takie jak: dąb i buk.

Tabela 51. Zestawienie porównawcze powierzchni wg rzeczywistych składów gatunkowych w IV i V rewizji (powierzchnia leśna zalesiona)

Gatunek	IV rewizja		V rewizja		Różnica	
	[ha]	[%]	[ha]	[%]	[ha]	[%]
1	2	3	4	5	6	7
SO	4270,12	32,97	4152,96	31,86	-117,16	-2,74
SO.B	0,91	0,01	0,15	0,00	-0,76	-83,52
SO.C	55,31	0,43	37,62	0,29	-17,69	-31,98
SO.S	0,41	0,00	0,37	0,00	-0,04	-9,76
SO.WE	15,64	0,12	5,98	0,05	-9,66	-61,76
MD	500,47	3,86	542,78	4,16	42,31	8,45
ŚW	163,59	1,26	158,47	1,22	-5,12	-3,13
JD	2,01	0,02	19,89	0,15	17,88	889,55
DG	0	0,00	0,02	0,00	0,02	100,00
BK	700,31	5,41	978,88	7,51	278,57	39,78
DB	2568,84	19,83	2917,04	22,37	348,20	13,55
DB.C	762,84	5,89	811,08	6,22	48,24	6,32

Gatunek	IV rewizja		V rewizja		Różnica	
	[ha]	[%]	[ha]	[%]	[ha]	[%]
1	2	3	4	5	6	7
KL	7,91	0,06	9,20	0,07	1,29	16,31
JW	45,42	0,35	56,41	0,43	10,99	24,20
WZ	12,84	0,10	22,49	0,17	9,65	75,16
JS	59,2	0,46	27,78	0,21	-31,42	-53,07
GB	4,08	0,03	6,71	0,05	2,63	64,46
BRZ	2742,29	21,17	2419,20	18,55	-323,09	-11,78
OL	552,56	4,27	533,31	4,09	-19,25	-3,48
OL.S	11,55	0,09	8,64	0,07	-2,91	-25,19
CZM	0,42	0,00	3,38	0,03	2,96	704,76
JRZ	0,25	0,00	0,00	0,00	-0,25	-100,00
AK	5,71	0,04	8,98	0,07	3,27	57,27
TP	59,19	0,46	34,73	0,27	-24,46	-41,32
OS	369,08	2,85	225,98	1,73	-143,10	-38,77
WB	1,72	0,01	1,95	0,01	0,23	13,37
KSZ	0,42	0,00			-0,42	-100,00
LP	38,59	0,30	54,86	0,42	16,27	42,16
CZR.P.			0,24	0,00	0,24	100,00
<b>Razem</b>	<b>12951,68</b>	<b>100,00</b>	<b>13039,10</b>	<b>100,00</b>	<b>87,42</b>	<b>0,67</b>

Wykres 14. Porównanie udziału powierzchniowego gatunków wg rzeczywistych składów w IV i V rewizji



\* Gatunki zestawione łącznie: So\* to: So, So.c, So.we, So.b.; Inne\*\* to: Jd, Kl, Jw., Wz, Js, Gb, Czc, Czm, Ak, Tp, Os, Wb, Lp.

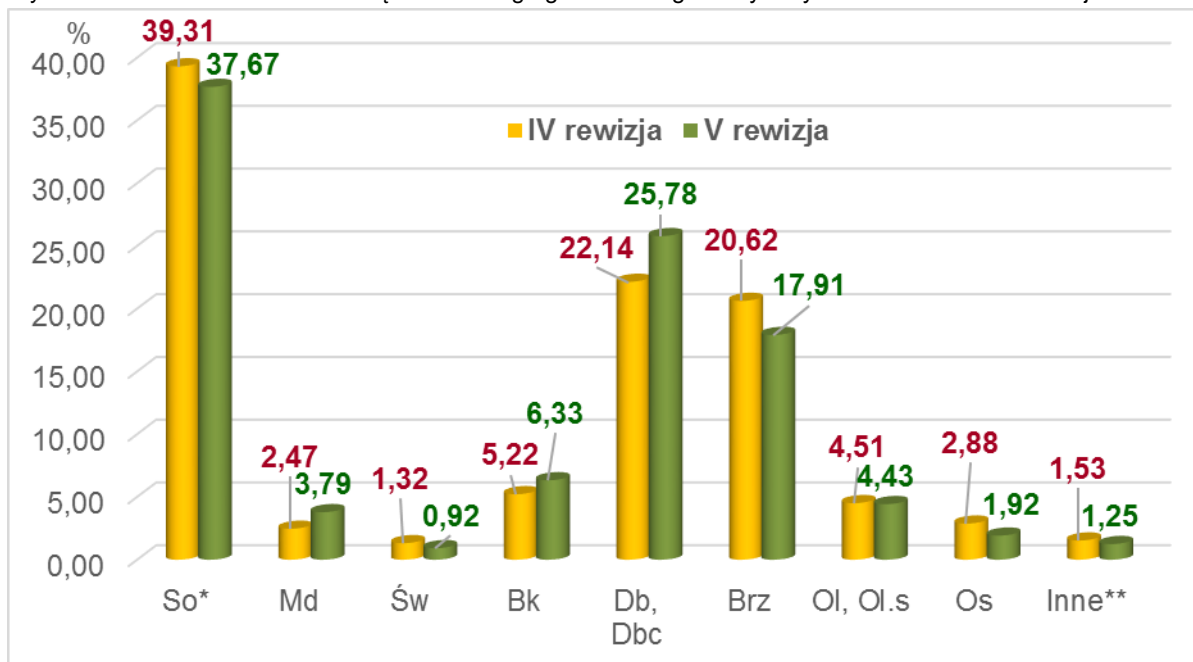
Tabela 52. Zestawienie porównawcze miąższości wg rzeczywistych składów gatunkowych w IV i V rewizji (powierzchnia leśna zalesiona)

Gatunek	IV rewizja		V rewizja		Różnica	
	[m³]	[%]	[m³]	[%]	[m³]	[%]
1	2	3	4	5	6	7
SO	1032070	38,78	1246635	37,31	214565	20,79
SO.B	115	0,00	15	0,00	-100	-86,96
SO.C	9540	0,36	9530	0,29	-10	-0,10
SO.S	55	0,00	30	0,00	-25	-45,45
SO.WE	4445	0,17	2280	0,07	-2165	-48,71
MD	65700	2,47	126675	3,79	60975	92,81

Gatunek	IV rewizja		V rewizja		Różnica	
	[m <sup>3</sup> ]	[%]	[m <sup>3</sup> ]	[%]	[m <sup>3</sup> ]	[%]
1	2	3	4	5	6	7
ŚW	35080	1,32	30805	0,92	-4275	-12,19
BK	138875	5,22	211530	6,33	72655	52,32
DB	451250	16,95	649425	19,44	198175	43,92
DB.C	138215	5,19	211680	6,34	73465	53,15
KL	1120	0,04	1550	0,05	430	38,39
JW	5225	0,20	8365	0,25	3140	60,10
WZ	2270	0,09	3145	0,09	875	38,55
JS	8510	0,32	6225	0,19	-2285	-26,85
GB	770	0,03	1445	0,04	675	87,66
BRZ	548825	20,62	598305	17,91	49480	9,02
OL	118365	4,45	146325	4,38	27960	23,62
OL.S	1670	0,06	1715	0,05	45	2,69
CZM	30	0,00	320	0,01	290	966,67
JRZ	25	0,00	1460	0,04	1435	5740,00
AK	675	0,02			-675	-100,00
TP	16775	0,63	9930	0,30	-6845	-40,80
OS	76750	2,88	64165	1,92	-12585	-16,40
WB	190	0,01	285	0,01	95	50,00
KSZ	125	0,00	9035	0,27	8910	7128,00
LP	4940	0,19			-4940	-100,00
<b>Razem</b>	<b>2661610</b>	<b>100,00</b>	<b>3340875</b>	<b>100,00</b>	<b>679265</b>	<b>25,52</b>

\* Tabelę sporządzono wg Tabeli nr Vb (wg obowiązującej Instrukcji ul) - miąższość w tej tabeli odnosi się do powierzchni leśnej zalesionej, ponadto nie uwzględnia masy przestojów na tej powierzchni, która wynosi 21 035 m<sup>3</sup>. Miąższość dla powierzchni leśnej zalesionej razem z przestojami wynosi 3 361 910 m<sup>3</sup>.

Wykres 15. Porównanie udziału miąższościowego gatunków wg rzeczywistych składów w IV i V rewizji



\* Gatunki zestawione łącznie: So\* to: So, So.c, So.we, So.b;; Inne\*\* to: Jd, Kl, Jw., Wz, Js, Gb, Czm, Ak, Tp, Os, Wb, Lp.

Powyższe dane potwierdzają pozytywną tendencję w prowadzonej gospodarce leśnej na rzecz zwiększania udziału takich gatunków drzew, jak Db, Jd, Bk, kosztem drzewostanów sosnowych, osikowych i brzożowych, głównie na żyzniejszych siedliskach leśnych. Pojawiają się gatunki biocenotyczne opisane poza składem pojedynczo lub miejscami. Wskazuje to na lepsze dostosowanie drzewostanów do warunków siedliskowych, a także wzrost bioróżnorodności i stabilności ekosystemów leśnych.

### 1.5.1.5. Spodziewany bieżący roczny przyrost (tablicowy) wg gatunków panujących

Spodziewany bieżący roczny przyrost miąższości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia przedstawia Tabela VIIIa, zamieszczona w [rozdziale 8](#) elaboratu.

Z analizy tabeli wynika, że przyrost bieżący roczny miąższości dla Nadleśnictwa Katowice wynosi 5,64 m<sup>3</sup> grubizny brutto/ha powierzchni leśnej zalesionej.

Tabela 53. Spodziewany bieżący roczny przyrost (tablicowy) wg gatunków panujących

Gatunek panujący	Przyrost [m3]	Powierzchnia zalesiona dla gatunku panującego [ha]	Bieżący roczny przyrost miąższości [m3brutto/ha]
1	2	3	4
SO	30670	5402,55	5,68
SO.C	120	25,30	4,74
SO.WE	10	3,85	2,60
MD	2650	278,51	9,51
ŚW	250	44,04	5,68
BK	3680	657,70	5,60
DB	16670	2796,97	5,96
DB.C	4765	656,16	7,26
KL	10	1,95	5,13
JW	105	12,23	8,59
BRZ	11870	2566,71	4,62
OL	2085	459,77	4,53
OL.S	10	6,34	1,58
AK	35	6,44	5,43
TP	200	35,57	5,62
OS	315	59,48	5,30
WB	10	1,56	6,41
LP	155	20,00	7,75
<b>Razem</b>	<b>73610</b>	<b>13039,10</b>	<b>5,65</b>

Najwyższy spodziewany przyrost bieżący roczny na 1 ha wykazuje Md – 9,51 m<sup>3</sup>/ha, najniższy olsza szara – 1,58 m<sup>3</sup>/ha.

Przyrost bieżący roczny w najliczniejszych drzewostanach sosnowych wyniesie 5,68 m<sup>3</sup>/ha

Wykres 16. Spodziewany bieżący roczny przyrost miąższości grubizny brutto, wg głównych gatunków panujących

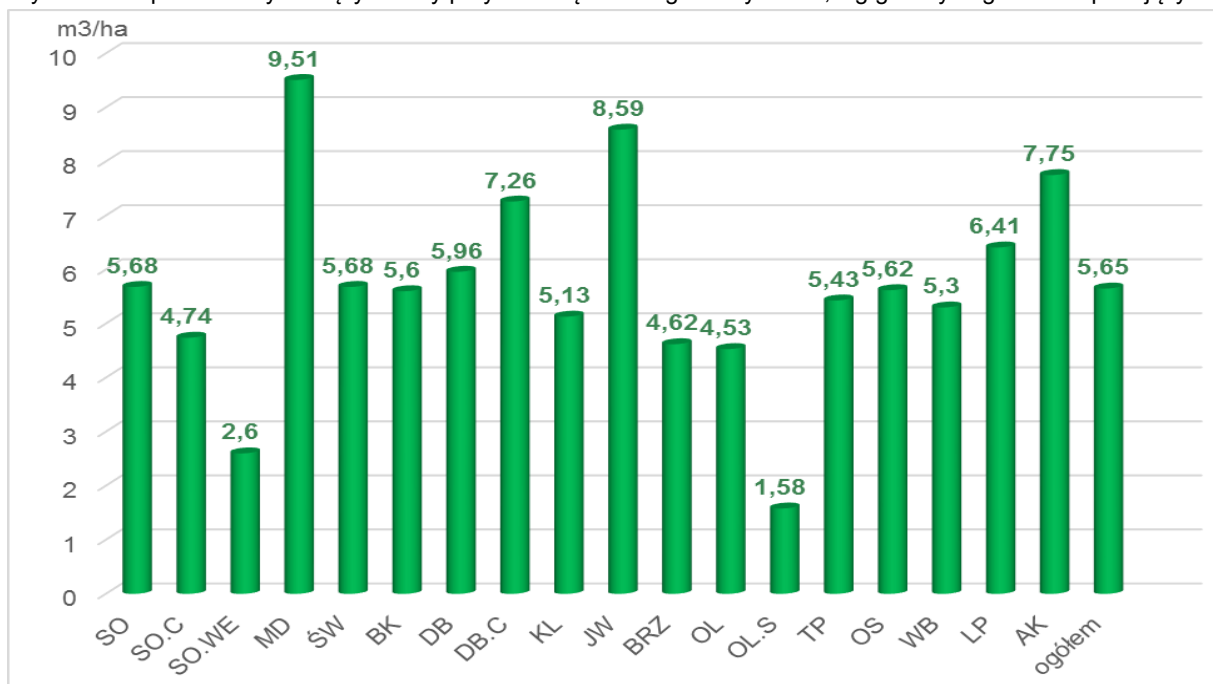
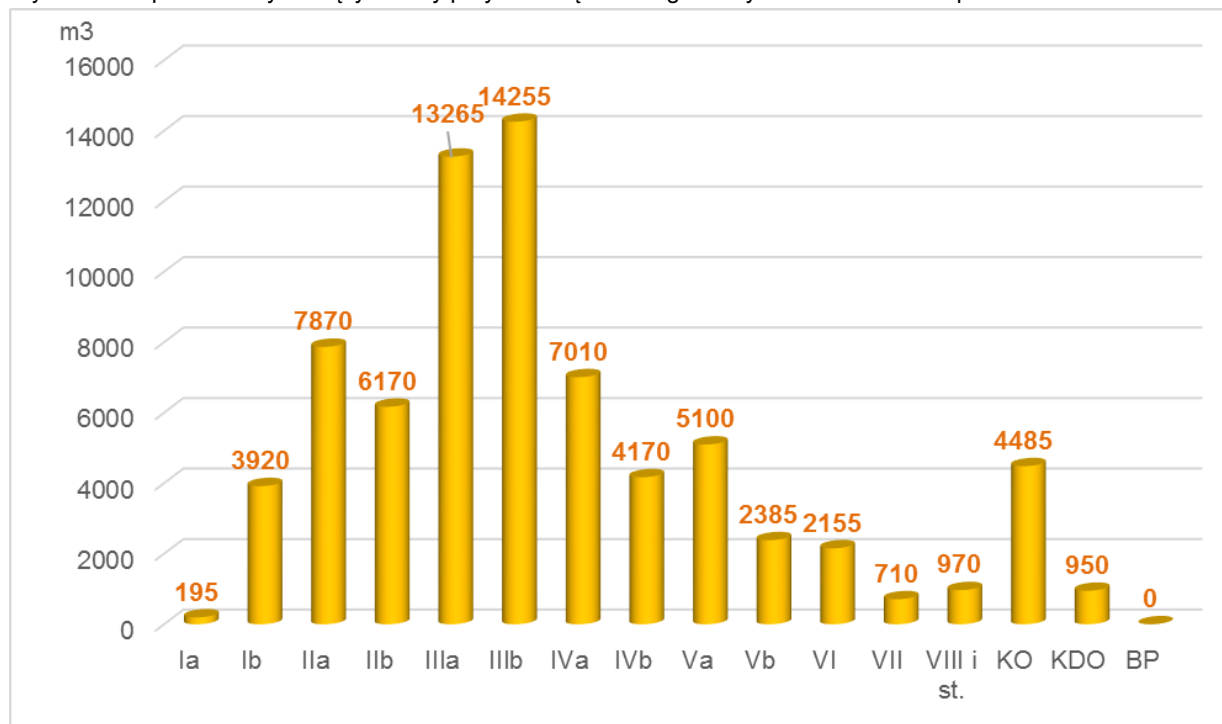


Tabela 54. Spodziewany bieżący roczny przyrost (tablicowy) w klasach i podklasach wieku

Klasa wieku	Powierzchnia zalesiona klasy wieku	Przyrost roczny		Procent
	[ha]	[m <sup>3</sup> ]	[m <sup>3</sup> /ha]	[%]
1	2	3	4	4
Ia	413,28	195	0,47	0,26
Ib	487,17	3920	8,05	5,33
IIa	726,65	7870	10,83	10,69
IIb	720,02	6170	8,57	8,38
IIIa	1924,30	13265	6,89	18,02
IIIb	2399,99	14255	5,94	19,37
IVa	1280,07	7010	5,48	9,52
IVb	823,79	4170	5,06	5,66
Va	986,88	5100	5,17	6,93
Vb	542,28	2385	4,40	3,24
VI	513,92	2155	4,19	2,93
VII	173,19	710	4,10	0,96
VIII i st.	221,34	970	4,38	1,32
KO	1567,64	4485	2,86	6,09
KDO	258,58	950	3,67	1,29
Budowa przerębowa	-	-	-	-
<b>Razem</b>	<b>13039,10</b>	<b>73610</b>	<b>5,65</b>	<b>100,00</b>

Z zamieszczonej powyżej tabeli wynika, że największy przyrost odłoży się w młodszych i średnich podklasach wieku – IIIa i IIIb. Są to klasy wieku zajmujące największy areał, i w przypadku sosny cechujące się największą dynamiką wzrostu. W przeliczeniu na 1 hektar największy przyrost odłoży się w IIIb klasie wieku – 19,37 m<sup>3</sup>/ha, najmniejszy w Ia – 0,26 m<sup>3</sup>/ha.

Wykres 17. Spodziewany bieżący roczny przyrost miąższości grubizny brutto w klasach i podklasach wieku



Rzeczywisty przyrost, jaki odłożył się w ostatnim okresie gospodarczym obliczono ze wzoru:

$(Z = V_k - V_p + U)$ , gdzie:

- Z – przyrost;
- $V_k$  – zapas na końcu okresu – obecna rewizja;
- $V_p$  – zapas na początku okresu – poprzednia rewizja;
- U – wykonanie pozyskania głównego za okres obowiązywania planu tab IX.

Wynosi więc:

Obręb	$V_{2020}$	$V_{2010}$	$U_{wykon}$	$Z_{vuzyt}$
	Miąższość - $m^3$ brutto			
<b>N-ctwo</b>	<b>3 368 606</b>	<b>2 683 561</b>	<b>562 501</b>	<b>1 247 546</b>

Rzeczywisty przyrost był wyższy o około 91% od spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu (tablicowego), określonego dla IV rewizji urzędziowej na początku obowiązywania PUL, który wynosił 652 150  $m^3$ .

## 1.5.2 Ocena stanu uszkodzenia drzewostanów oraz zgodności składu gatunkowego drzewostanów z TD

### Ocena stanu uszkodzenia drzewostanów.

W trakcie terenowych prac taksacyjnych, w 2018 roku, zarejestrowano uszkodzenia drzewostanów na łącznej powierzchni 3 201,46 ha, co stanowi 24,6% wszystkich drzewostanów.

Szczegółowej oceny stanu uszkodzenia drzewostanów dokonano w rozdziale poświęconym ochronie lasu – [rozdział 3.2.3](#). Pozwoli to na lepsze zobrazowanie problemu uszkodzeń drzewostanów w kontekście ochrony lasu.

Tabela 55. Powierzchnia uszkodzeń wg przyczyny w stopniach uszkodzeń

Przyczyna uszkodzeń	Stopień uszkodzeń						Razem	
	10%	20%	30%	40%	50%	60%		
	Powierzchnia [ha]							[%]
1	2	3	4	5	6	7	9	10
<b>Nadlesnictwo Katowice</b>								
ANTROP	2,40	76,17	25,58	0,00	3,14	6,96	114,25	3,6
GRZYBY	344,96	587,72	205,36	38,59	9,88	0,00	1186,51	37,1
IMISJE	0,00	21,98	0,00	0,00		0,00	21,98	0,7
KLIMAT	50,76	1125,91	41,41	1,69			1219,77	38,1
OWADY	159,62	6,86	17,42				183,90	5,7
WODNE	13,78	39,51	3,03			1,16	57,48	1,8
ZWIERZ	104,23	244,04	57,41	10,66	1,23	0,00	417,57	13,0
<b>Razem</b>	<b>675,75</b>	<b>2102,19</b>	<b>350,21</b>	<b>50,94</b>	<b>14,25</b>	<b>8,12</b>	<b>3201,46</b>	<b>100,0</b>
<b>% uszkodzone</b>	<b>21,11</b>	<b>65,66</b>	<b>10,94</b>	<b>1,59</b>	<b>0,45</b>	<b>0,25</b>	<b>100,00</b>	

Z analizy powyższego zestawienia wynika, że głównymi sprawcami uszkodzeń drzewostanów w Nadlesnictwie Katowice są: grzyby i czynniki klimatyczne oraz zwierzyzna, w mniejszym stopniu owady, uszkodzenia od pożarów, wodne i antropogeniczne.

Najwięcej uszkodzonych drzewostanów jest przez czynniki biotyczne – około 56%. Wśród nich dominują uszkodzenia powodowane przez grzyby patogeniczne (opieńkowa zgnilizna korzeni, osutki, zgorzel siewek, zamieranie jesionu) – 37,1% zwierzyne płową –

13,0%. Mniejsze znaczenie mają uszkodzenia powodowane przez owady (głównie zwójki, osnuje, krobik modrzewiowiec, szeliniak, szkodniki wtórne) – 5,7%.

Czynniki abiotyczne stanowią około 39,9% wszystkich uszkodzeń. Najwięcej jest uszkodzeń klimatycznych – 38,1% (wiatr, śnieg, susza, przymrozki, opady). Wśród innych czynników abiotycznych, uszkodzenia wodne stanowią 1,8% (25 wydzieliń). Występują na siedliskach: OI, LMb, BMw, LMw. Są to powierzchnie zabagnione, gdzie wysoki poziom wód gruntowych obniża możliwości produkcyjne siedlisk i hamuje wzrost drzewostanów oraz wpływa na stan zdrowotny drzew. Czynniki antropogeniczne stanowią 4,3%.

Wśród uszkodzonych drzewostanów najwięcej, bo 86,77% posiada uszkodzenia słabe - do 20%, nieistotne (nietrwale), pozwalające na samoistną regenerację drzewostanów. Uszkodzenia w stopniu 21% - 60% to uszkodzenia średnie, istotne dla gospodarki leśnej – stanowią 13,23%. Uszkodzeń silnych, powyżej 60% nie zinwentaryzowano.

### **Zgodność składu gatunkowego drzewostanów z TD.**

Ocenę zgodności składu gatunkowego drzewostanów z siedliskiem wykonano zgodnie z § 40 "Instrukcji Urządzania Lasu" w dwu grupach drzewostanów: upraw i młodników do 10 lat oraz drzewostanów wszystkich klas wieku.

### **Ocena zgodności składu gatunkowego upraw i młodników.**

Ocenę zgodności składu gatunkowego upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych w stosunku do przyjętych składów docelowych ustalonych w poprzedniej rewizji urządzania lasu obrazuje tabela nr XI, która została zamieszczona w [rozdz. 2](#) elaboratu – „Wyniki analizy gospodarki leśnej Nadleśnictwa w minionym okresie”. Odnosi się ona w zasadzie do upraw i młodników po rębniach zupełnych.

Ocenę zgodności upraw i młodników (całej Ia klasy wieku – 413,28 ha wykonano w stosunku do przyjętych składów docelowych ustalonych w poprzedniej rewizji urządzania lasu – tabela 56.

Tabela 56. Zestawienie powierzchni drzewostanów w wieku do 10 lat, w stopniach zgodności składu gatunkowego z siedliskiem

Stopień zgodności	Obręby		Nadleśnictwo	
	KATOWICE		Pow.[ha]	%
	Pow.[ha]	%		
1	2	3	4	5
Drzewostany w wieku do 10 lat				
Zgodne	343,24	83,05	343,24	83,05
Częściowo zgodne	70,04	16,95	70,04	16,95
Niezgodne	-	-	-	-
<b>Razem</b>	<b>413,28</b>	<b>100,00</b>	<b>413,28</b>	<b>100,00</b>

Uprawy i młodniki o składzie gatunkowym zgodnym z siedliskowym typem lasu stanowią 83,05% powierzchni Ia klasy wieku – 343,24 ha.

Skład gatunkowy częściowo zgodny ma 16,95% upraw i młodników – 70,04 ha. Do upraw i młodników częściowo zgodnych zaliczono drzewostany złożone z cennych domieszek gdzie jednak gatunkiem panującym nie jest gatunek docelowy TD.

Udział upraw i młodników częściowo zgodnych z TD wynika z faktu wykorzystywania odnowienia naturalnego dobrej jakości, ponadto z dostosowywania składów odnowień do zróżnicowanych, lokalnych warunków mikrosiedliskowych.

W trakcie prac inwentaryzacyjnych w Nadleśnictwie Katowice nie zinwentaryzowano uprawa o składzie niezgodnym z typem drzewostanu (TD).



## Ocena zgodności składu gatunkowego pozostałych drzewostanów.

Poniżej dla scharakteryzowania stanu lasu w tabeli zestawiono powierzchnię drzewostanów według stopni zgodności składu gatunkowego z przyjętym na KZP typem drzewostanu – TD.

Tabela 57. Zestawienie powierzchni pozostałych drzewostanów w stopniach zgodności składu gatunkowego z siedliskiem

Stopień zgodności	Obręb Katowice		Nadleśnictwo Katowice	
	Pow. [ha]	%	Pow. [ha]	%
1	2	3	8	9
<b>Drzewostany w wieku powyżej 10 lat</b>				
Zgodne	4216,29	33,39	4216,29	33,39
Częściowo zgodne	7246,51	57,40	7246,51	57,40
Niezgodne	1163,02	9,21	1163,02	9,21
<b>Razem</b>	<b>12625,82</b>	<b>100,00</b>	<b>12625,82</b>	<b>100,00</b>
<b>Ogółem drzewostany</b>				
Zgodne	4559,53	34,97	4559,53	34,97
Częściowo zgodne	7316,55	56,11	7316,55	56,11
Niezgodne	1163,02	8,92	1163,02	8,92
<b>Razem</b>	<b>13039,10</b>	<b>100,00</b>	<b>13039,10</b>	<b>100,00</b>

W Nadleśnictwie Katowice drzewostany o składzie gatunkowym *zgodnym* z typem drzewostanu (TD) stanowią – 34,97%. Są to głównie drzewostany sosnowe wraz z cennymi domieszkami na siedliskach borowych i lasów mieszanych, sosnowo bukowe i bukowe na siedlisku LMśw, bukowe na siedlisku Lśw oraz dębowe z domieszkami na siedlisku Lw, Lśw, LMśw.

Drzewostany *częściowo zgodne* z siedliskiem – 56,11 %, dominują wśród lasów Nadleśnictwa. Występują we wszystkich typach drzewostanów. Różnica składów gatunkowych w stosunku do przyjętych na KZP typów drzewostanu, rekompensowana jest przez inne pożądane i cenne gatunki lasotwórcze, spełniające wymagania w zakresie produkcji i bioróżnorodności.

Drzewostany *niezgodne* z siedliskiem stanowią 8,92% powierzchni leśnej zalesionej Nadleśnictwa. Są to drzewostany sosnowe na siedliskach Lśw i Lw, olchowe (z udziałem ponad 50%) na siedliskach lasów i lasów mieszanych oraz na siedliskach świeżych, drzewostany z panującym dębem czerwonym (udział ponad 50%), robinia (2) oraz brzozy i osikowe na wszystkich siedliskach.

Drzewostany niezgodne w znacznej części zaprojektowano do przebudowy poprzez wcześniejsze rozpoczęcie użytkowania rębego lub zabiegi hodowlane w cięciach pielęgnacyjnych (trzebieże przekształceniowe). Użytkowanie rębne zaprojektowano na powierzchni manipulacyjnej 364,53ha (31,3% niezgodnych). Natomiast cięcia pielęgnacyjne w drzewostanach o składzie gatunkowym niezgodnym z siedliskiem będą wykonane na powierzchni 668,77 ha (57,50% niezgodnych). Pozostałe drzewostany (ok.129,72 ha) niezgodne z siedliskiem (ok. 11,20% niezgodnych) w dobrej kondycji pozostawiono bez wskazań gospodarczych ze względu na wiek, podmokły teren, walory przyrodnicze bądź zachowanie ładu przestrzennego itp.

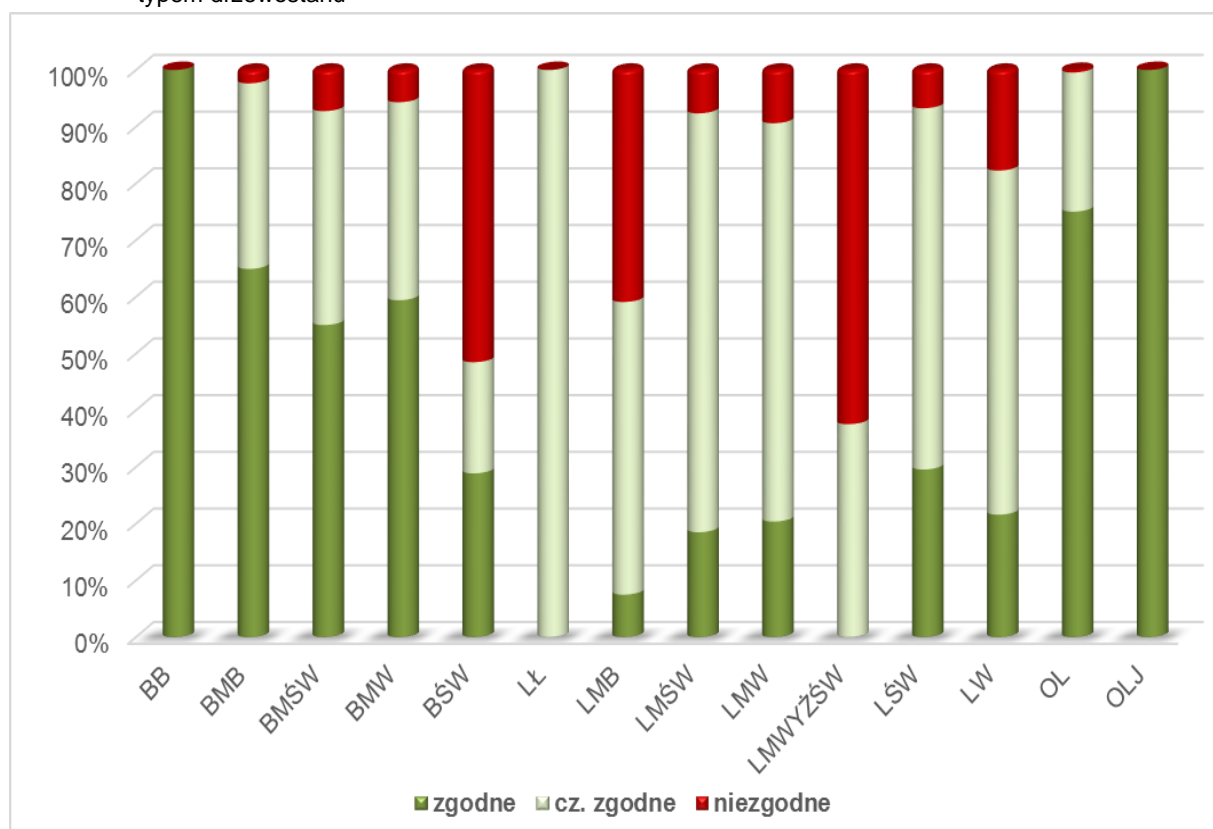
Tabela 58. Zestawienie powierzchni według sposobów przebudowy drzewostanów niezgodnych z TD

Planowane zabiegi gospodarcze	Gospodarstwo					
	Specjalne	Lasów ochronnych	Zrębowe	Przerębowo-zrębowe	Przerębowe	Razem
	Powierzchnia [ha]					
2	3	4	5	6	7	8
Rębnie	39,78	322,34	-	2,41	-	364,53
CP/CP-P	0,85	17,33	-	-	-	18,18
TW/TP	92,48	478,80	56,65	22,66	-	650,59
<b>Razem</b>	<b>133,11</b>	<b>818,47</b>	<b>56,65</b>	<b>25,07</b>	<b>-</b>	<b>1033,30</b>

Tabela 59. Zestawienie zgodności składu gatunkowego drzewostanów w siedliskowych typach lasu z przyjętym typem drzewostanu

TSL	Stopień zgodności składu drzewostanów z TD						Razem	
	zgodne		częściowo zgodne		niezgodne			
	[ha]	[%]	[ha]	[%]	[ha]	[%]	[ha]	[%]
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Nadleśnictwo Katowice								
BB	1,76	0,04					1,76	0,01
BMB	62,39	1,37	31,44	0,43	2,26	0,19	96,09	0,74
BMŚW	939,70	20,61	652,49	8,92	119,81	10,30	1712,00	13,13
BMW	1142,41	25,06	661,23	9,04	108,90	9,36	1912,54	14,67
BŚW	38,18	0,84	27,56	0,38	66,52	5,72	132,26	1,01
LŁ			8,26	0,11			8,26	0,06
LMB	3,94	0,09	27,18	0,37	21,54	1,85	52,66	0,40
LMŚW	730,29	16,02	1810,29	24,74	212,05	18,23	2752,63	21,11
LMW	929,15	20,38	2973,38	40,64	387,96	33,36	4290,49	32,90
LMWYŻŚW			6,38	0,09	10,61	0,91	16,99	0,13
LŚW	412,75	9,05	547,68	7,49	66,62	5,73	1027,05	7,88
LW	217,24	4,76	544,16	7,44	166,28	14,30	927,68	7,11
OL	80,49	1,77	26,50	0,36	0,47	0,04	107,46	0,82
OLJ	1,23	0,03					1,23	0,01
<b>Razem</b>	<b>4559,53</b>	<b>100,00</b>	<b>7316,55</b>	<b>100,00</b>	<b>1163,02</b>	<b>100,00</b>	<b>13039,10</b>	<b>100,00</b>

Wykres 18. Zestawienie zgodności składu gatunkowego drzewostanów w siedliskowych typach lasu z przyjętym typem drzewostanu



### 1.5.3 Ocena jakości hodowlanej i technicznej drzewostanów

Ocenę jakości hodowlanej i technicznej drzewostanów przeprowadzono na podstawie sporządzonych opisów taksacyjnych.

#### **a) Uprawy i młodniki w wieku do 10 lat na powierzchniach otwartych.**

Jakość hodowlaną upraw i młodników do 10 lat określono biorąc pod uwagę ich stopień pokrycia oraz stopień obniżenia przydatności hodowlanej.

Ocenę upraw i młodników w wieku do 10 lat przedstawia tabela XI, dołączona do opisów taksacyjnych i do elaboratu oraz omówiona w referacie nadleśniczego, dotyczącym analizy gospodarki przeszłej. Uprawy i młodniki w wieku do 10 lat na powierzchniach otwartych zajmują łączną powierzchnię 413,28 ha. W tej powierzchni 93,26% stanowią uprawy i młodniki o w przedziale 1,1-0,9; upraw i młodników o zadrzewieniu 0,8-0,7 jest 6,39%, a upraw o zadrzewieniu poniżej 0,7 – 0,34%. Upraw przepadłych o zadrzewieniu poniżej 0,5 nie zaewidencjonowano.

Przeciętne zadrzewienie upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych wynosi 1,0.

W Nadleśnictwie Katowice jakość hodowlana upraw i młodników do 10 lat określona stopniem pokrycia oraz przydatnością hodowlaną jest w większości bardzo dobra i dobra – 92,83% (383,66 ha), mieszcząc się we wskaźnikach: „11” – 224,09 ha i „12” – 159,57 ha.

Jakością zadowalającą cechuje się 29,63 ha upraw (7,17%), mieszcząc się we wskaźnikach: „13”, „21”, „22”, „23”

W Nadleśnictwie Katowice nie zaewidencjonowano upraw przepadłych – halizn.

Tabela 60. Zestawienie jakości hodowlanej upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych

Jakość	Nadleśnictwo Katowice	
	Pow. - [ha]	Udział - [%]
Uprawy i młodniki na powierzchniach otwartych do lat 10		
11	224,09	54,22
12	159,56	38,61
13	1,79	0,43
21	12,01	2,91
22	11,59	2,80
23	4,24	1,03
<b>Razem</b>	<b>413,28</b>	<b>100,00</b>

#### **b) Odnowienia podokapowe oraz uprawy i młodniki po rębniach złożonych.**

Ocenę odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych przedstawiono w tabeli XII, zamieszczonej w analizie gospodarki przeszłej ([rozdz. 2](#)).

W Nadleśnictwie Katowice odnowienia podokapowe w KO występują na powierzchni manipulacyjnej 1567,64ha. Tworzą je warstwy podrostów, nalotów i podsadzeń, z gatunkami panującymi SO, DB, BK, JW. Przeciętny stopień pokrycia młodego pokolenia w KO wynosi 39,0% a przeciętna jakość jest bardzo dobra i oceniona wskaźnikiem „11”. Rzeczywista powierzchnia odnowień zredukowana stopniem zadrzewienia wynosi 611,21ha.

Odnowienia podokapowe w KDO występują na powierzchni manipulacyjnej 211,56 ha, a gatunkiem w nich panującym jest DB, BK, DB, JD. Przeciętny stopień pokrycia młodego pokolenia w KDO wynosi 17,6% a przeciętna jakość 22. Rzeczywista powierzchnia odnowień zredukowana stopniem zadrzewienia wynosi 37,22 ha. Dodać należy, że całkowita powierzchnia drzewostanów w KDO wynosi 258,58 ha, z czego odnowienie występuje na 211,56 ha.

Uprawy i młodniki po rębniach złożonych opisano w wyłączeniach o ogólnej powierzchni 483,20 ha. Ich przeciętny stopień pokrycia wynosi 89,0%. Omawiane uprawy i młodniki charakteryzują się bardzo dobrą jakością hodowlaną, ocenioną przeciętnie na „12”.

Tabela 61. Zestawienie jakości hodowlanej upraw i młodników po rębniach złożonych oraz podokapowych w KO i KDO

Jakość hodowlana	Nadlesnictwo Katowice	
	Pow.[ha]	%
1	2	3
KO		
11	930,25	59,3
12	151,46	31,0
22	362,67	9,7
<b>Razem</b>	<b>1567,64</b>	<b>100,0</b>
KDO		
11	42,68	20,17
12	89,39	42,25
21	5,18	2,45
22	74,31	35,12
<b>Razem</b>	<b>211,56</b>	<b>100,00</b>
Uprawy i młodniki po rębniach złożonych		
11	126,03	26,08
12	255,17	52,81
13	3,87	0,80
21	20,20	4,18
22	72,99	15,11
23	4,94	1,02
<b>Razem</b>	<b>483,20</b>	<b>100,00</b>

### Wykaz odnowień naturalnych – nalot

W trakcie prac urządzeniowych zinwentaryzowano wartościowe odnowienie naturalne w postaci nalotu. Podstawowymi kryteriami służącymi do jego oceny pod kątem zaliczenia do warstwy nalotu były: jakość hodowlana, stopień pokrycia, dostosowanie do siedlisk i typów drzewostanów (TD). Wykaz powierzchni z odnowieniem naturalnym zamieszczono w załącznikach – [rozdział 7.6](#). Będzie on podstawą do prowadzenia monitoringu hodowlanego przez Nadleśnictwo pod kątem uznania odnowień naturalnych. Jednocześnie opisany nalot nie był uwzględniany przy planowaniu hodowlanym w pracach odnowieniowych, ze względu na jego efemeryczność.

Pozostałe odnowienie naturalne nie zaliczone do nalotu (obniżona jakość, duże rozproszenie), zinwentaryzowano jako podszyt.

### **c) Młodniki i młodsze drzewostany.**

Jakość hodowlaną młodników i młodszych drzewostanów określono według kryteriów oceny ich zdrowotności oraz cech wzrostu i rozwoju.

Młodniki i młodsze drzewostany (bez I a klasy wieku), dla których w trakcie prac takcyjnych określono jakość hodowlaną, zajmują łącznie 5 239,97 ha.

Drzewostany Nadleśnictwa Katowice cechują się w większości bardzo dobrą jakością hodowlaną. Cecha zdrowotności oraz cecha wzrostu i rozwoju określana dla pojedynczego drzewostanu mieści się we wskaźnikach „12” i „11” (§38 IUL). Lasów z tak określonymi cechami jest w Nadleśnictwie 70,14%. Są to najczęściej wielogatunkowe młodniki i drzewostany średnich klas wieku, o różnym składzie, zgodne z siedliskiem. Wraz z wiekiem, w niektórych drzewostanach zaznacza się oddziaływanie szkodliwych czynników natury abiotycznej i biotycznej prowadząc do obniżenia jakości hodowlanej. Jednak i w tym przypadku jakość hodowlana drzewostanów jest dobra lub dostateczna i mieści się we wskaźnikach „13”, „21”, „22”, „23”, „32”, stanowiąc 29,71 % ocenionych lasów. Około 0,15% stanowią drzewostany o

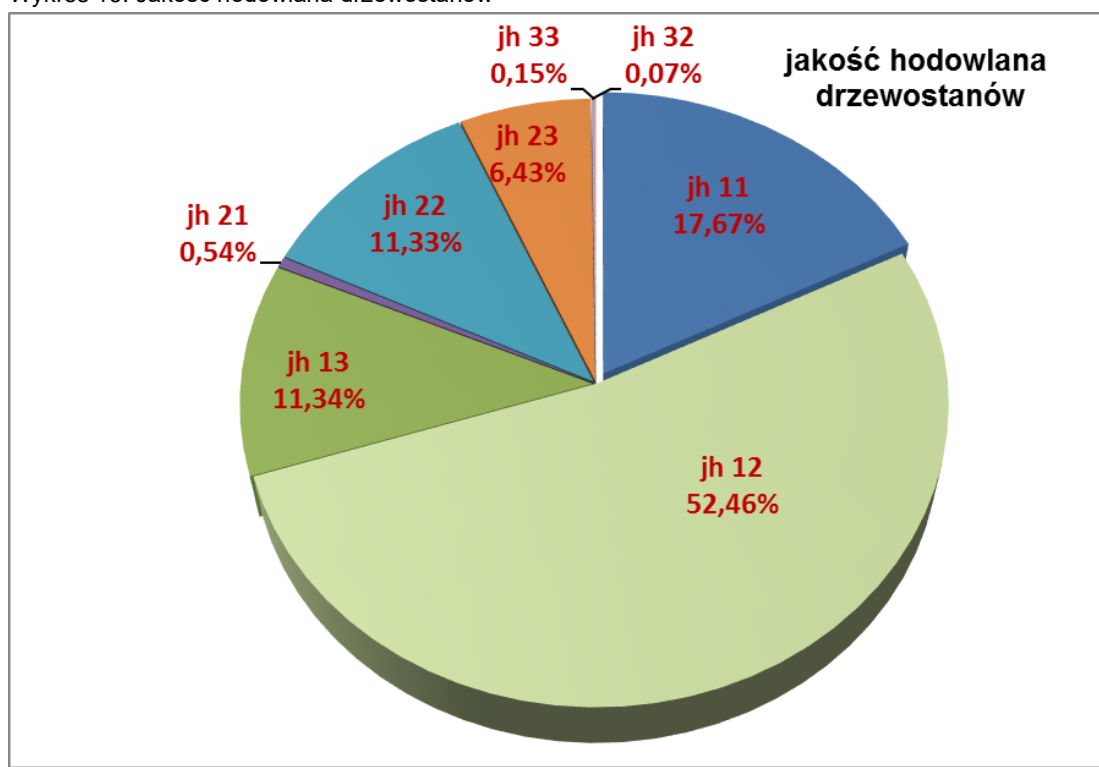
obniżonej jakości hodowlanej, określonej wskaźnikiem „33”. Są wśród nich młodniki i drzewostany młodszych klas wieku: sosnowe, lipowe i brzozowe, które zostały znacząco uszkodzone przez zwierzyne. W Nadleśnictwie jest 5 takich pododdziałów, o łącznej powierzchni – 7,81 ha.

Podsumowując należy stwierdzić, że jakość hodowlana drzewostanów w Nadleśnictwie Katowice jest dobra, co świadczy o prawidłowo prowadzonej gospodarce leśnej w minionych okresach i o sukcesywnym likwidowaniu pojawiających się zagrożeń ze strony szkodliwych czynników biotycznych i abiotycznych.

Tabela 62. Zestawienie powierzchni klas jakości hodowlanej drzewostanów w wieku powyżej 10 lat

Jakość	Nadleśnictwo Katowice	
	Powierzchnia - [ha]	Udział - [%]
11	925,90	17,67
12	2749,07	52,46
13	594,06	11,34
21	28,39	0,54
22	593,80	11,33
23	337,04	6,43
32	3,90	0,07
33	7,81	0,15
<b>Razem</b>	<b>5239,97</b>	<b>100,00</b>

Wykres 19. Jakość hodowlana drzewostanów



#### **d) Jakość techniczna drzew w drzewostanach.**

Jakość techniczną drzew w drzewostanach starszych (oraz przestojów i zadrzewień) określono według kryteriów zawartych we wskaźnikach jakości technicznej.

Drzewostany, dla których w trakcie prac taksacyjnych określono jakość techniczną, zajmują powierzchnię 7 147,71ha.

Wśród nich, stosując kryterium gatunku głównego, najczęściej zinwentaryzowano drzewostanów z jakością techniczną „3”, stanowiących 43,80% ich powierzchni, oraz jako-

ścią techniczną „2” – 40,39%. Natomiast drzewostanów o jakości technicznej „4” jest 757,97 ha (10,60%).

Sosnę, SO, jako główny gatunek drzewostanów nadleśnictwa oceniano w większości wskaźnikiem 2,2 (w ok. 41,4% drzewostanów). Wyliczona średnioważona jakość techniczna dla nadleśnictwa wynosi 2,4. Najwyższą, pierwszą jakość techniczną wykazały drzewostany na powierzchni 373,20 ha, w wydzieleniach leśnych: 233p, 256n, 299b, 312b, 313b, 314a, 314b, 314h, 315c, 316d, 317d, 317g, 318a, 318d, 319a, 319c, 319g, 320a, 321m, 327o, 329c, 330f, 330h, 331h, 332b, 333a, 334a, 334g, 335a, 335c, 336f, 336k, 336l, 336n, 337a, 337f, 337h, 341d, 360d, 364b, 414m, 432w, 436h, 437g, 440b, 440h, 455g, 455i, 456m, 463j, 464f, 464g, 470b, 470i, 472g, 472k, 473b, 473d, 475f, 475g, 475j, 480b, 481c, 481d, 481j, 487a, 487c, 488h, 489a, 489b, 489c, 491c, 516c, 517d, 518g..

Jakość techniczną gatunków liściastych najczęściej oceniano na 3.

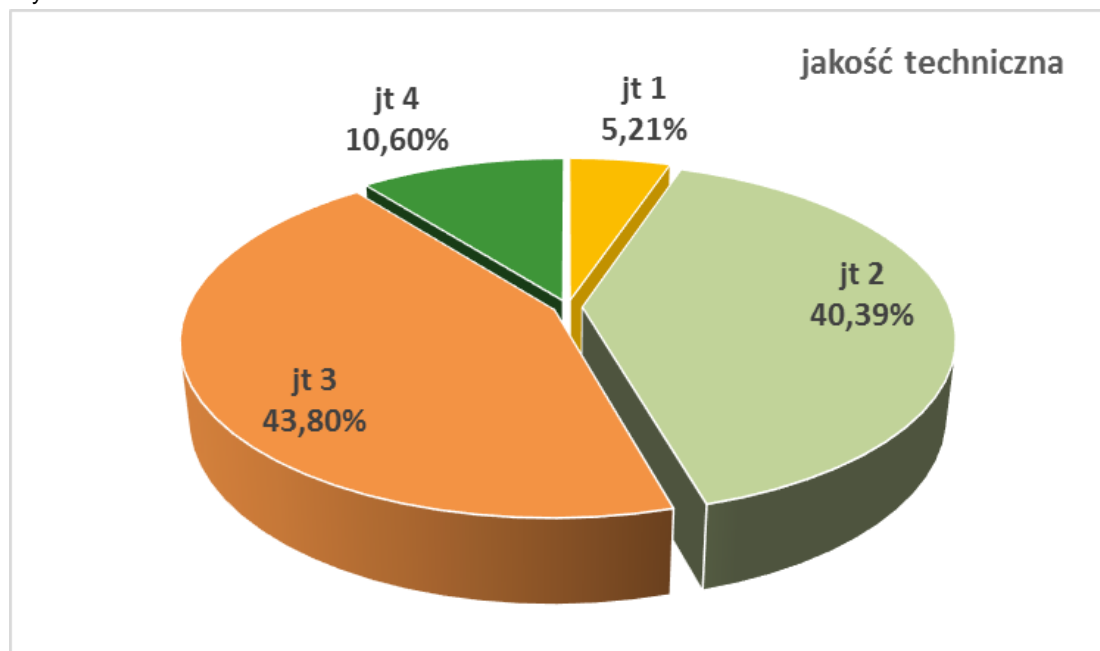
Wskaźnikiem jakości 4, zdeterminowanym najczęściej niską pierśnicą, oceniano zwykle młodsze przestoje i zadrzewienia oraz występujące w składzie drzewostanów starszych młodsze gatunki drzew. Do jakości „4” zakwalifikowano również drzewostany starsze uszkodzone przez owady i grzyby.

Są to głównie: drzewostany brzożowe, olchowe, z dębem czerwonym, osikowe oraz z olszą szarą. Podsumowując można stwierdzić, że jakość techniczna starszych drzewostanów i objętych przebudową, dla których określono tą cechę jest dobra.

Tabela 63. Zestawienie powierzchni jakości technicznej drzewostanów dla gatunku panującego

Jakość	Nadleśnictwo Katowice	
	Powierzchnia - [ha]	Udział - [%]
1	372,20	5,21
2	2886,65	40,39
3	3130,89	43,80
4	757,97	10,60
<b>Razem</b>	<b>7147,71</b>	<b>100,00</b>

Wykres 20. Jakość techniczna drzewostanów



### 1.5.4 Określenie rodzajów powierzchni leśnej niezalesionej

Na terenie Nadleśnictwa Katowice powierzchnia gruntów leśnych niezalesionych wynosi **420,41** ha, co stanowi 3,49% powierzchni leśnej. Zestawienie powierzchni tych gruntów przedstawia zamieszczona tabela:

Tabela 64. Zestawienie powierzchni gruntów leśnych niezalesionych

Rodzaj powierzchni	Powierzchnia [ha]	Lokalizacja
1	2	3
Obręb KATOWICE		
inne wylesienie	155,32	2d, 6i, 25c, 25i, 36j, 37g, 38h, 39b, 40c, 43a, 56k, 58j, 69i, 71n, 72g, 79f, 79i, 81j, 116l, 116m, 116n, 116o, 116p, 116r, 117n, 117o, 117p, 118l, 118m, 119i, 121s, 121w, 123k, 129c, 133c, 133g, 133m, 133s, 134ix, 134m, 135f, 135g, 146g, 156b, 162c, 165l, 177d, 178c, 183g, 186i, 186k, 187h, 188m, 188s, 191o, 192d, 193g, 193i, 193j, 193k, 194fx, 194hx, 195g, 196h, 197l, 198p, 199i, 200t, 204i, 207b, 207c, 207k, 207l, 207m, 207n, 208g, 208h, 208i, 214l, 214m, 215kx, 215lx, 218g, 219f, 219i, 219j, 222b, 222d, 224f, 227i, 228d, 230l, 233s, 237a, 238r, 238s, 248c, 249j, 250b, 250f, 256i, 257f, 263k, 263m, 263o, 263p, 263r, 263s, 264h, 270b, 278c, 278h, 279f, 290o, 290p, 301b, 302b, 306z, 319b, 347r, 347s, 351d, 352l, 370k, 370r, 371c, 371l, 372p, 373f, 374h, 375f, 375i, 376h, 377b, 378b, 378k, 378l, 379h, 379i, 382d, 383b, 383f, 385b, 393h, 394k, 395b, 395k, 396b, 396i, 396j, 396k, 396m, 397o, 399l, 401g, 407h, 408c, 423a, 423c, 424g, 425b, 425f, 427b, 427i, 427k, 493o, 499h, 499i, 499w, 499x, 500j, 501k, 509k, 510n, 510o, 513o, 524h, 524i, 525g, 527k, 528f, 529g, 529h, 531w, 533i, 536d, 536f, 537j, 537k, 539i, 539n, 540d, 544k, 544l, 544m, 545g, 545h, 545i, 546o, 548n, 556f, 557c, 563l, 568g, 571g, 572s, 574h, 576t
plantacja choinek	0,84	77g
poletko łowieckie	8,48	87a, 90b, 109k, 112c, 130c, 141i, 154m, 164nx, 167h, 174k, 213a, 235j, 272f, 330d, 336b, 347bx, 382i, 398h, 419m, 429k, 459i, 504m, 505o
sukcesja	230,69	2b, 3c, 3m, 6c, 6g, 7c, 7f, 10b, 11d, 14b, 14d, 22l, 25j, 26h, 30c, 36h, 40j, 43g, 46c, 56g, 57b, 60b, 70a, 70l, 70r, 71b, 71d, 72j, 74i, 74n, 76b, 77c, 77d, 79x, 81g, 81h, 81p, 87j, 91p, 93b, 106m, 108f, 112i, 117m, 121i, 126fx, 126p, 132a, 132c, 133o, 134cx, 134dx, 134f, 134gx, 134jx, 134o, 134r, 134s, 134w, 135b, 136b, 136d, 137a, 137d, 137f, 138c, 138d, 139g, 148b, 148f, 148h, 148k, 148m, 149j, 149o, 150d, 150f, 152k, 153g, 155f, 155n, 155o, 156a, 156d, 158l, 158m, 162f, 163l, 164r, 164x, 165r, 169r, 177g, 177l, 177m, 179g, 185f, 188f, 191h, 191j, 193h, 194b, 194i, 196b, 197f, 198f, 198g, 198i, 200o, 200w, 201b, 201c, 203j, 203o, 204o, 204p, 205b, 206b, 206f, 206g, 206h, 206l, 206n, 206n, 209h, 209j, 210a, 210c, 213l, 214c, 216b, 216c, 218c, 220b, 221n, 222g, 222k, 222n, 223b, 223o, 224a, 224b, 224d, 225r, 227g, 227h, 232j, 233g, 233i, 235mx, 237c, 238j, 238l, 239a, 241f, 244a, 244f, 250c, 250j, 251j, 252b, 257c, 258cx, 259c, 259m, 261f, 270f, 275b, 279c, 280f, 282c, 282d, 284n, 286j, 290a, 290g, 292f, 303j, 304n, 312d, 313g, 315h, 321k, 324j, 327n, 327y, 328c, 328f, 329g, 341m, 342h, 342j, 342m, 343n, 345i, 347y, 352b, 352j, 352s, 353a, 353b, 353m, 363g, 364h, 365d, 366c, 367g, 368a, 368f, 370b, 370f, 370h, 370j, 370n, 372f, 372k, 372m, 373c, 374w, 376a, 384p, 386l, 398f, 399a, 401i, 404g, 408i, 408j, 412k, 414b, 416g, 424a, 427c, 428h, 432s, 433k, 443g, 472j, 487g, 488j, 492bx, 493h, 494t, 502c, 504a, 511d, 512d, 512h, 520f, 523d, 525f, 528d, 529d, 530h, 530i, 531j, 531m, 538f, 539d, 539f, 539o, 539r, 544j, 548c, 552g, 552h, 552l, 552m, 561c, 561d, 567d, 572n, 572r, 575j, 576h
zrąb	25,08	36r, 48a, 246a, 281a, 411k, 451d, 505j, 532a

nowy adres	TSL	rodzaj pow	powierzchnia	info
02-09-1-01-177 -d -00	LW	INNE WYL	3,82	Szkoda górnicza, "Staw"
02-09-1-01-178 -c -00	LW	INNE WYL	0,16	Szkoda górnicza, Bagno
02-09-1-01-183 -g -00	LW	INNE WYL	0,26	teren przy drodze obwodnicy
02-09-1-01-186 -i -00	LW	INNE WYL	2,35	Szkoda górnicza, staw
02-09-1-01-186 -k -00	LW	INNE WYL	1,17	Szkoda górnicza, staw
02-09-1-01-187 -h -00	LW	INNE WYL	0,04	Pasy PKP 15m.
02-09-1-01-188 -m -00	LŚW	INNE WYL	0,58	Kolej z pasem PKP 15m.
02-09-1-01-188 -s -00	LW	INNE WYL	0,06	Pasy PKP 15m.

nowy adres	TSL	rodzaj pow	powierzchnia	info
02-09-1-01-191 -o -00	LŚW	INNE WYL	0,03	Pasy PKP 15m.
02-09-1-01-200 -t -00	LŚW	INNE WYL	0,04	Pasy PKP 15m.
02-09-1-01-204 -i -00	LMB	INNE WYL	0,67	Bagno
02-09-1-01-219 -f -00	LMŚW	INNE WYL	3,19	Szkoda górnicza - woda.
02-09-1-01-219 -i -00	LŚW	INNE WYL	0,34	Pasy PKP 15m.
02-09-1-01-219 -j -00	LŚW	INNE WYL	0,08	Pasy PKP 15m.
02-09-1-01-222 -b -00	LMW	INNE WYL	0,81	zabagnione
02-09-1-01-222 -d -00	LMŚW	INNE WYL	0,06	teren zdegradowany
02-09-1-01-237 -a -00	LMW	INNE WYL	0,98	teren zdegradowany
02-09-1-01-238 -r -00	LMŚW	INNE WYL	0,20	Pasy PKP 15m.
02-09-1-01-238 -s -00	LMŚW	INNE WYL	0,16	Pasy PKP 15m.
02-09-1-01-263 -k -00	LMW	INNE WYL	0,37	torowisko z pasem PKP 15m
02-09-1-01-263 -m -00	LMW	INNE WYL	0,10	Pas PKP 15m
02-09-1-01-263 -o -00	LMW	INNE WYL	0,27	Pasy PKP 15m.
02-09-1-01-263 -p -00	LMW	INNE WYL	0,01	Pas PKP 15 m
02-09-1-01-263 -r -00	LMW	INNE WYL	0,38	Pas PKP 15m
02-09-1-01-263 -s -00	LMW	INNE WYL	0,06	Pas PKP 15 m
02-09-1-01-264 -h -00	LMW	INNE WYL	0,14	Pasy PKP 15m
02-09-1-01-270 -b -00	LMW	INNE WYL	0,23	rów + bagno
02-09-1-01-290 -o -00	LMŚW	INNE WYL	0,21	Pasy PKP 15m
02-09-1-01-290 -p -00	LMW	INNE WYL	0,05	Pasy PKP 15m
02-09-1-01-306 -z -00	LMŚW	INNE WYL	0,01	droga publiczna
02-09-1-02-207 -b -00	LŚW	INNE WYL	0,09	zajęcie czasowe pod inwestycje
02-09-1-02-207 -c -00	LŚW	INNE WYL	0,09	zajęcie czasowe pod inwestycje
02-09-1-02-207 -k -00	LŚW	INNE WYL	0,18	zajęcie czasowe pod inwestycje
02-09-1-02-207 -l -00	LŚW	INNE WYL	0,00	zajęcie czasowe pod gazociąg
02-09-1-02-207 -m -00	LŚW	INNE WYL	0,09	zajęcie czasowe pod gazociąg
02-09-1-02-207 -n -00	LŚW	INNE WYL	0,11	zajęcie czasowe pod gazociąg
02-09-1-02-208 -g -00	LŚW	INNE WYL	0,21	wylesienie pod poszerzenie drogi
02-09-1-02-208 -h -00	LW	INNE WYL	0,02	wylesienie pod poszerzenie drogi
02-09-1-02-208 -i -00	LŚW	INNE WYL	0,12	zajęcie czasowe pod inwestycje
02-09-1-02-214 -l -00	LMW	INNE WYL	0,08	Pasy PKP 15m.
02-09-1-02-214 -m -00	LMW	INNE WYL	0,08	Pasy PKP 15m.
02-09-1-02-218 -g -00	BMŚW	INNE WYL	0,32	szkoda górnicza
02-09-1-02-224 -f -00	LMW	INNE WYL	0,54	zajęcie czasowe pod inwestycje
02-09-1-02-227 -i -00	BMW	INNE WYL	5,75	Szkoda górnicza - zbiornik wodny
02-09-1-02-228 -d -00	BMW	INNE WYL	2,13	lustro wody. Szkoda górnicza
02-09-1-02-230 -l -00	BMW	INNE WYL	0,27	szkoda górnicza
02-09-1-02-233 -s -00	BMW	INNE WYL	0,10	Pasy PKP 15m.
02-09-1-02-248 -c -00	LMW	INNE WYL	2,42	Szkody górniczne
02-09-1-02-249 -j -00	LMW	INNE WYL	0,24	Szkody górniczne
02-09-1-02-250 -b -00	BMW	INNE WYL	0,19	Szkoda górnicza
02-09-1-02-250 -f -00	LMW	INNE WYL	1,27	Szkody górniczne
02-09-1-02-278 -c -00	LW	INNE WYL	1,55	Szkody górniczne
02-09-1-02-278 -h -00	LMW	INNE WYL	0,47	Szkody górniczne
02-09-1-02-279 -f -00	LMB	INNE WYL	0,42	Szkody górniczne
02-09-1-03-493 -o -00	LMŚW	INNE WYL	0,01	Torowisko
02-09-1-03-499 -h -00	LMWYŻŚW	INNE WYL	0,47	Stary kamieniołom.
02-09-1-03-499 -i -00	LMWYŻŚW	INNE WYL	0,61	Stary kamieniołom.
02-09-1-03-499 -w -00	LMWYŻŚW	INNE WYL	0,02	tereny zurbanizowane
02-09-1-03-499 -x -00	BMŚW	INNE WYL	0,02	Naruszenie.
02-09-1-03-500 -j -00	BMW	INNE WYL	0,87	Torowisko
02-09-1-03-501 -k -00	BMW	INNE WYL	0,47	Torowisko
02-09-1-03-509 -k -00	BMŚW	INNE WYL	0,13	Torowisko z pasem PKP 15m
02-09-1-03-510 -n -00	BMŚW	INNE WYL	0,59	Torowisko
02-09-1-03-510 -o -00	BMŚW	INNE WYL	0,02	Torowisko
02-09-1-03-513 -o -00	LMW	INNE WYL	2,03	Torowisko
02-09-1-03-524 -h -00	BMW	INNE WYL	0,01	Pasy PKP 15m.
02-09-1-03-524 -i -00	BMW	INNE WYL	0,08	Pasy PKP 15m.
02-09-1-03-525 -g -00	BMW	INNE WYL	0,13	Pasy PKP 15m.



nowy adres	TSL	rodzaj pow	powierzchnia	info
02-09-1-03-527 -k -00	BMŚW	INNE WYL	1,31	Torowisko
02-09-1-03-528 -f -00	BMW	INNE WYL	0,53	Torowisko
02-09-1-03-529 -g -00	BMW	INNE WYL	0,01	droga asfaltowa
02-09-1-03-529 -h -00	BMW	INNE WYL	2,35	Torowisko
02-09-1-03-531 -w -00	BMW	INNE WYL	0,02	częściowo nasyp kolejowy
02-09-1-03-533 -i -00	BMŚW	INNE WYL	0,01	naruszenie granic
02-09-1-03-536 -d -00	BMW	INNE WYL	0,37	Pasy PKP 15m.
02-09-1-03-536 -f -00	BMŚW	INNE WYL	0,01	Pasy PKP 15m.
02-09-1-03-537 -j -00	BMW	INNE WYL	0,32	Pasy PKP 15m.
02-09-1-03-537 -k -00	BMŚW	INNE WYL	0,01	Pasy PKP 15m.
02-09-1-03-539 -i -00	BMŚW	INNE WYL	0,00	Droga
02-09-1-03-539 -n -00	BMŚW	INNE WYL	0,02	skarpa przy drodze
02-09-1-03-540 -d -00	BMŚW	INNE WYL	0,02	skarpa przy drodze
02-09-1-04-544 -k -00	LMW	INNE WYL	0,09	Pasy PKP 15m.
02-09-1-04-544 -l -00	LMW	INNE WYL	0,01	Pasy PKP 15m.
02-09-1-04-544 -m -00	LMŚW	INNE WYL	0,06	Pasy PKP 15m.
02-09-1-04-545 -g -00	LMŚW	INNE WYL	0,21	Pasy PKP 15m.
02-09-1-04-545 -h -00	LMŚW	INNE WYL	0,07	Pasy PKP 15m.
02-09-1-04-545 -i -00	LMŚW	INNE WYL	0,01	Pasy PKP 15m.
02-09-1-04-546 -o -00	LMW	INNE WYL	0,02	Pasy PKP 15m.
02-09-1-04-548 -n -00	LMW	INNE WYL	0,38	Pasy PKP 15m.
02-09-1-04-556 -f -00	LMW	INNE WYL	1,42	Szkoda górnicza.
02-09-1-04-557 -c -00	LMW	INNE WYL	2,93	Szkoda górnicza
02-09-1-04-563 -l -00	BMŚW	INNE WYL	0,31	Pasy PKP 15m
02-09-1-04-568 -g -00	LMW	INNE WYL	0,36	Pasy PKP 15m.
02-09-1-04-571 -g -00	LMW	INNE WYL	7,75	Szkoda górnicza.
02-09-1-04-572 -s -00	LMW	INNE WYL	0,27	Pasy PKP 15m.
02-09-1-04-574 -h -00	BMW	INNE WYL	0,09	linia kolejowa.
02-09-1-04-576 -t -00	BMW	INNE WYL	0,35	Linia kolejowa
02-09-1-06-192 -d -00	LŚW	INNE WYL	0,04	zajęcie czasowe pod inwestycje
02-09-1-06-193 -g -00	LŚW	INNE WYL	0,24	zajęcie czasowe pod inwestycje
02-09-1-06-193 -i -00	LŚW	INNE WYL	0,02	zajęcie czasowe pod inwestycje
02-09-1-06-193 -j -00	LŚW	INNE WYL	0,40	Pasy PKP 15m.
02-09-1-06-193 -k -00	LŚW	INNE WYL	0,07	Pasy PKP 15m
02-09-1-06-194 -fx -00	LŚW	INNE WYL	0,24	las masowego wypoczynku, szkoda górnicza
02-09-1-06-194 -hx -00	LŚW	INNE WYL	0,09	Pasy PKP 15m.
02-09-1-06-195 -g -00	LW	INNE WYL	0,12	pasy PKP 15m.
02-09-1-06-196 -h -00	LW	INNE WYL	0,02	Pasy PKP 15m.
02-09-1-06-197 -l -00	LW	INNE WYL	0,02	pasy PKP 15m.
02-09-1-06-198 -p -00	LMŚW	INNE WYL	0,25	Pasy PKP 15m.
02-09-1-06-199 -i -00	LMŚW	INNE WYL	0,07	pasy PKP 15m.
02-09-1-06-215 -kx -00	LMW	INNE WYL	0,13	Pasy PKP 15m.
02-09-1-06-215 -lx -00	LMW	INNE WYL	0,13	Pasy PKP 15m.
02-09-1-06-256 -i -00	LMW	INNE WYL	0,48	Szkoda górnicza
02-09-1-06-257 -f -00	LMW	INNE WYL	1,83	szkoda górnicza, bagno
02-09-1-06-301 -b -00	LMW	INNE WYL	0,62	Szkoda górnicza, bagno
02-09-1-06-302 -b -00	LMW	INNE WYL	0,90	Szkoda górnicza, bagno
02-09-1-06-319 -b -00	LMŚW	INNE WYL	0,11	wylesienie nad rurociągiem
02-09-1-06-352 -l -00	LMŚW	INNE WYL	0,09	mocowanie liny do maszty telekomunikacyjnego
02-09-1-07-385 -b -00	BMB	INNE WYL	0,68	Szkoda górnicza.
02-09-1-07-408 -c -00	LMW	INNE WYL	0,34	grunt poindustrialny (betonowe płyty)
02-09-1-08-393 -h -00	BMW	INNE WYL	0,43	Dawne torowisko
02-09-1-08-394 -k -00	BMW	INNE WYL	0,44	Dawne torowisko
02-09-1-08-395 -b -00	BMW	INNE WYL	0,41	Stare torowisko
02-09-1-08-395 -k -00	LMW	INNE WYL	0,43	Szkoda górnicza
02-09-1-08-396 -b -00	LMW	INNE WYL	0,16	Stare torowisko
02-09-1-08-396 -i -00	LMW	INNE WYL	0,59	Szkoda górnicza
02-09-1-08-396 -j -00	LMW	INNE WYL	0,25	Błąd ewidencji? Pod wpływem szkód górniczych?
02-09-1-08-396 -k -00	LMW	INNE WYL	0,46	Błąd ewidencji? Pod wpływem szkód górniczych?
02-09-1-08-396 -m -00	LMW	INNE WYL	0,48	szkoda górnicza

nowy adres	TSL	rodzaj pow	powierzchnia	info
02-09-1-08-397 -o -00	LMW	INNE WYL	0,28	Pod wpływem szkód górniczych
02-09-1-08-423 -a -00	LMW	INNE WYL	1,19	Błąd ewidencji? Pod wpływem szkód górniczych?
02-09-1-08-423 -c -00	LMW	INNE WYL	3,38	szkoda górnicza
02-09-1-08-424 -g -00	LMB	INNE WYL	0,36	szkoda górnicza - bagno
02-09-1-08-425 -b -00	BMW	INNE WYL	0,69	Błąd ewidencji? Pod wpływem szkód górniczych?
02-09-1-08-425 -f -00	BMW	INNE WYL	6,49	Błąd ewidencji? Pod wpływem szkód górniczych?
02-09-1-09-347 -r -00	LMŚW	INNE WYL	0,04	Rurociąg
02-09-1-09-347 -s -00	LMW	INNE WYL	0,10	Rurociąg
02-09-1-09-351 -d -00	LŚW	INNE WYL	0,18	Rurociąg.
02-09-1-09-370 -k -00	LMB	INNE WYL	0,38	Teren posiadający projekt rekultywacji.
02-09-1-09-370 -r -00	LMW	INNE WYL	0,18	Rurociąg
02-09-1-09-371 -c -00	LMW	INNE WYL	0,66	Teren posiadający projekt rekultywacji.
02-09-1-09-371 -l -00	LMW	INNE WYL	0,34	Rurociąg
02-09-1-09-372 -p -00	LMW	INNE WYL	0,41	Rurociąg
02-09-1-09-373 -f -00	BMW	INNE WYL	0,39	Rurociąg
02-09-1-09-374 -h -00	BMW	INNE WYL	0,21	Rurociąg
02-09-1-09-375 -f -00	BMW	INNE WYL	0,05	Rurociąg
02-09-1-09-375 -i -00	BMW	INNE WYL	0,06	Rurociąg
02-09-1-09-376 -h -00	BMW	INNE WYL	0,08	Rurociąg
02-09-1-09-377 -b -00	BMW	INNE WYL	0,03	Rurociąg
02-09-1-09-378 -b -00	LW	INNE WYL	0,12	Rurociąg.
02-09-1-09-378 -k -00	LW	INNE WYL	0,04	Pasy PKP 15m.
02-09-1-09-378 -l -00	LW	INNE WYL	0,11	Pasy PKP 15m.
02-09-1-09-379 -h -00	LŚW	INNE WYL	0,09	Pasy PKP 15m.
02-09-1-09-379 -i -00	LŚW	INNE WYL	0,33	Pasy PKP 15m.
02-09-1-09-382 -d -00	LŚW	INNE WYL	0,47	Rurociąg
02-09-1-09-383 -b -00	LŚW	INNE WYL	0,35	Rurociąg
02-09-1-09-383 -f -00	LŚW	INNE WYL	4,74	Rurociąg
02-09-1-09-399 -l -00	BMŚW	INNE WYL	0,40	Rurociąg
02-09-1-09-401 -g -00	BMW	INNE WYL	5,59	szkoda górnicza
02-09-1-09-407 -h -00	LŚW	INNE WYL	0,48	Pasy PKP 15m.
02-09-1-09-427 -b -00	LMW	INNE WYL	0,07	Rurociąg
02-09-1-09-427 -i -00	LMW	INNE WYL	2,34	Teren posiadający projekt rekultywacji.
02-09-1-09-427 -k -00	LMW	INNE WYL	1,32	Teren posiadający projekt rekultywacji.
02-09-1-10-25 -c -00	LW	INNE WYL	4,81	W poddz. szkody górnicze
02-09-1-10-25 -i -00	LW	INNE WYL	0,97	W poddz. szkody górnicze
02-09-1-10-36 -j -00	LMŚW	INNE WYL	2,38	Część stawu - woda - szkody górnicze
02-09-1-10-37 -g -00	LMW	INNE WYL	10,52	Na 60% staw - szkody górnicze
02-09-1-10-38 -h -00	LMW	INNE WYL	1,46	szkody górnicze
02-09-1-10-39 -b -00	LMW	INNE WYL	1,91	szkody górnicze
02-09-1-10-40 -c -00	LMW	INNE WYL	2,34	szkody górnicze
02-09-1-10-43 -a -00	BMW	INNE WYL	0,42	szkody górnicze
02-09-1-10-69 -i -00	BMW	INNE WYL	0,14	linia kolejowa
02-09-1-11-116 -l -00	BMŚW	INNE WYL	0,12	Pasy PKP 15m.
02-09-1-11-116 -m -00	LMW	INNE WYL	0,01	Pasy PKP 15m.
02-09-1-11-116 -n -00	LMW	INNE WYL	0,09	Pasy PKP 15m.
02-09-1-11-116 -o -00	BMŚW	INNE WYL	0,15	Pasy PKP 15m.
02-09-1-11-116 -p -00	BMW	INNE WYL	0,16	Pasy PKP 15m.
02-09-1-11-116 -r -00	BMW	INNE WYL	0,06	Pasy PKP 15m.
02-09-1-11-117 -n -00	LMW	INNE WYL	0,07	Pasy PKP 15m.
02-09-1-11-117 -o -00	BMW	INNE WYL	0,09	Pasy PKP 15 m
02-09-1-11-117 -p -00	BMW	INNE WYL	0,02	Pasy PKP 15m.
02-09-1-11-118 -l -00	LMW	INNE WYL	0,25	Pasy PKP 15m.
02-09-1-11-118 -m -00	BMW	INNE WYL	0,03	Pasy PKP 15m.
02-09-1-11-119 -i -00	LMW	INNE WYL	0,14	Pasy PKP 15m.
02-09-1-11-121 -s -00	LMW	INNE WYL	0,27	Pasy PKP 15m.
02-09-1-11-121 -w -00	LMW	INNE WYL	0,01	Pas PKP 15 m
02-09-1-11-123 -k -00	LMŚW	INNE WYL	0,01	przepompownia ogrodzona
02-09-1-11-129 -c -00	BMB	INNE WYL	0,16	bagno
02-09-1-11-79 -f -00	LMŚW	INNE WYL	0,45	rurociąg

nowy adres	TSL	rodzaj pow	powierzchnia	info
02-09-1-11-79 -i -00	BMŚW	INNE WYL	0,10	gazociąg
02-09-1-11-81 -j -00	BMB	INNE WYL	0,11	dół staw z kopcem
02-09-1-12-162 -c -00	BMB	INNE WYL	2,15	stara piaskownia
02-09-1-12-56 -k -00	LMŚW	INNE WYL	0,13	pas przydrożny
02-09-1-12-58 -j -00	BMW	INNE WYL	0,25	plac przy blokach
02-09-1-12-71 -n -00	OL	INNE WYL	0,32	bagno
02-09-1-12-72 -g -00	BMB	INNE WYL	1,50	szkoda górnicza
02-09-1-13-133 -c -00	LMW	INNE WYL	3,71	Staw - Szkoda górnicza
02-09-1-13-133 -g -00	LMW	INNE WYL	2,97	Szkoda górnicza
02-09-1-13-133 -m -00	OL	INNE WYL	2,89	Szkoda górnicza
02-09-1-13-133 -s -00	LW	INNE WYL	1,60	szkoda górnicza
02-09-1-13-134 -lx -00	LMW	INNE WYL	0,09	szkoda górnicza
02-09-1-13-134 -m -00	LW	INNE WYL	0,11	skarpa
02-09-1-13-135 -f -00	BMW	INNE WYL	1,63	szkoda górnicza
02-09-1-13-135 -g -00	BMW	INNE WYL	0,23	szkoda górnicza
02-09-1-13-146 -g -00	LMW	INNE WYL	0,34	Szkody górnicze.
02-09-1-13-156 -b -00	LMW	INNE WYL	5,86	Szkody górnicze.
02-09-1-13-165 -l -00	BMW	INNE WYL	0,45	szkody górnicze.
02-09-1-13-2 -d -00	LW	INNE WYL	3,00	Szkoda górnicza.
02-09-1-13-6 -i -00	LMW	INNE WYL	0,01	Pasy PKP 15m.
<b>Razem</b>			<b>155,32</b>	
02-09-1-11-77 -g -00	BMŚW	PLANT CH	0,84	
<b>Razem</b>			<b>0,84</b>	
02-09-1-02-213 -a -00	LMW	POL ŁOW	0,39	
02-09-1-02-272 -f -00	LMŚW	POL ŁOW	0,29	
02-09-1-03-504 -m -00	BMŚW	POL ŁOW	0,43	
02-09-1-03-505 -o -00	LMŚW	POL ŁOW	2,11	
02-09-1-05235 -j -00	LMŚW	POL ŁOW	0,21	
02-09-1-06-330 -d -00	LMŚW	POL ŁOW	0,18	
02-09-1-06-336 -b -00	LŚW	POL ŁOW	0,25	
02-09-1-08-398 -h -00	BMW	POL ŁOW	0,96	
02-09-1-08-419 -m -00	LMW	POL ŁOW	0,60	
02-09-1-08-459 -i -00	LMW	POL ŁOW	0,07	
02-09-1-09-130 -c -00	LMWYŻŚW	POL ŁOW	0,18	
02-09-1-09-347 -bx -00	LMŚW	POL ŁOW	0,13	
02-09-1-09-382 -i -00	LŚW	POL ŁOW	0,13	
02-09-1-09-429 -k -00	LMW	POL ŁOW	0,22	
02-09-1-11-109 -k -00	BMŚW	POL ŁOW	0,38	
02-09-1-11-112 -c -00	LMŚW	POL ŁOW	0,15	
02-09-1-11-87 -a -00	BMŚW	POL ŁOW	0,16	
02-09-1-11-90 -b -00	BMŚW	POL ŁOW	0,30	
02-09-1-12-167 -h -00	BMŚW	POL ŁOW	0,35	
02-09-1-13-141 -i -00	LMŚW	POL ŁOW	0,25	
02-09-1-13-154 -m -00	LMW	POL ŁOW	0,27	
02-09-1-13-164 -nx -00	BMŚW	POL ŁOW	0,11	
02-09-1-13-174 -k -00	LMŚW	POL ŁOW	0,36	
<b>Razem</b>			<b>8,48</b>	
02-09-1-01-177 -g -00	LW	SUKCESJA	0,82	Szkoda górnicza
02-09-1-01-177 -l -00	LW	SUKCESJA	0,36	Szkoda górnicza
02-09-1-01-177 -m -00	LW	SUKCESJA	2,15	Szkoda górnicza
02-09-1-01-179 -g -00	LMŚW	SUKCESJA	1,09	teren zdegradowany
02-09-1-01-188 -f -00	LMW	SUKCESJA	0,17	mały fr. przy zabudowaniach
02-09-1-01-191 -h -00	LMW	SUKCESJA	0,59	Szkoda górnicza - t. zabagniony
02-09-1-01-191 -j -00	LMW	SUKCESJA	0,24	teren trudno dostępny
02-09-1-01-200 -o -00	LŚW	SUKCESJA	0,58	zabagniony
02-09-1-01-200 -w -00	LMW	SUKCESJA	1,07	zarastający grunt porolny
02-09-1-01-201 -b -00	BMŚW	SUKCESJA	0,02	mały fr.
02-09-1-01-201 -c -00	BMŚW	SUKCESJA	0,31	zdeprawowany
02-09-1-01-203 -j -00	LMW	SUKCESJA	0,24	zdegradowany
02-09-1-01-203 -o -00	LMW	SUKCESJA	0,02	

nowy adres	TSL	rodzaj pow	powierzchnia	info
02-09-1-01-204 -o -00	BMB	SUKCESJA	0,30	Bagno - szkoda górnicza.
02-09-1-01-204 -p -00	LMW	SUKCESJA	0,28	Skarpa - szkoda górnicza.
02-09-1-01-205 -b -00	LMŚW	SUKCESJA	0,63	teren zdewastowany
02-09-1-01-206 -b -00	LŚW	SUKCESJA	0,18	między obcym a linią energetyczną
02-09-1-01-206 -f -00	LMŚW	SUKCESJA	0,88	teren zdewastowany
02-09-1-01-206 -g -00	LMŚW	SUKCESJA	0,19	sukcesja i droga 4m
02-09-1-01-206 -h -00	LMŚW	SUKCESJA	0,54	oderwany fr. zdewastowany
02-09-1-01-206 -i -00	LMŚW	SUKCESJA	1,04	oderwany fr. zdewastowany
02-09-1-01-206 -n -00	LMŚW	SUKCESJA	0,19	oderwany fr. niedostępny
02-09-1-01-220 -b -00	BMŚW	SUKCESJA	0,37	mały fr. przy torowisku
02-09-1-01-221 -n -00	LMB	SUKCESJA	0,32	bagno zarastające
02-09-1-01-222 -g -00	LMB	SUKCESJA	0,78	bagno zarastające
02-09-1-01-222 -k -00	LMW	SUKCESJA	3,57	Teren zdewastowany. W cz. środkowej na 30% BMB.
02-09-1-01-222 -n -00	LMW	SUKCESJA	0,16	mały fr. pomiędzy bagnem a obcym
02-09-1-01-237 -c -00	LMW	SUKCESJA	0,28	mały fr. zabagniony
02-09-1-01-238 -j -00	LMW	SUKCESJA	0,09	mały fr. oderwany
02-09-1-01-238 -l -00	LW	SUKCESJA	0,84	Teren zabagniony.
02-09-1-01-239 -a -00	LMŚW	SUKCESJA	0,38	zdegradowany
02-09-1-01-241 -f -00	LMW	SUKCESJA	0,81	wzdłuż potoku zabagnione
02-09-1-01-270 -f -00	LMW	SUKCESJA	0,47	szkoda górnicza
02-09-1-01-290 -a -00	LMW	SUKCESJA	1,20	zarastający grunt porolny
02-09-1-01-290 -g -00	LW	SUKCESJA	0,86	
02-09-1-02-209 -h -00	LMW	SUKCESJA	1,82	szkoda górnicza plus zwałowisko pokopalniane
02-09-1-02-209 -j -00	LMW	SUKCESJA	0,23	teren poindustrialny nasyp
02-09-1-02-210 -a -00	LMW	SUKCESJA	1,89	teren poindustrialny odpady pokopalniane
02-09-1-02-210 -c -00	LMW	SUKCESJA	0,24	okresowo zalewane zagłębienie terenu
02-09-1-02-213 -l -00	LMW	SUKCESJA	0,08	pas między torowiskiem a gazociągiem
02-09-1-02-214 -c -00	LMW	SUKCESJA	0,03	Z.P-K Źródła Kłodnicy., teren Pomędzy rurociągami
02-09-1-02-216 -b -00	LŚW	SUKCESJA	1,52	poindustrialny zwałowisko
02-09-1-02-216 -c -00	LMŚW	SUKCESJA	0,79	Teren poindustrialny
02-09-1-02-218 -c -00	BMW	SUKCESJA	0,13	zabagniony teren wzdłuż torowiska
02-09-1-02-223 -b -00	LMB	SUKCESJA	0,62	bagno
02-09-1-02-223 -o -00	LMW	SUKCESJA	0,11	na skarpie pom. linią energ. a obcym
02-09-1-02-224 -a -00	LMW	SUKCESJA	0,23	teren poindustrialny gruzowisko
02-09-1-02-224 -b -00	LMŚW	SUKCESJA	0,73	Teren poindustrialny skarpy przy rowie.
02-09-1-02-224 -d -00	LMŚW	SUKCESJA	1,15	Teren poindustrialny
02-09-1-02-225 -r -00	LMW	SUKCESJA	0,42	Teren poindustrialny
02-09-1-02-227 -g -00	OL	SUKCESJA	0,47	Teren okresowo zalewany
02-09-1-02-227 -h -00	OL	SUKCESJA	0,89	Teren okresowo zalewany.
02-09-1-02-232 -j -00	BMW	SUKCESJA	0,37	Kawałek łąki z naturalną sukcesją
02-09-1-02-233 -g -00	BMW	SUKCESJA	0,08	pomiędzy rurociągami a torowiskiem
02-09-1-02-233 -i -00	BMŚW	SUKCESJA	0,43	wąski pas między torami a rurociągiem
02-09-1-02-244 -a -00	LW	SUKCESJA	0,20	
02-09-1-02-244 -f -00	LŚW	SUKCESJA	0,20	
02-09-1-02-250 -c -00	BMW	SUKCESJA	0,34	Teren zabagniony
02-09-1-02-250 -j -00	LW	SUKCESJA	0,56	Szkody górniczne
02-09-1-02-275 -b -00	LMW	SUKCESJA	0,39	Szkody górniczne. Teren zabagniony
02-09-1-02-279 -c -00	LW	SUKCESJA	0,57	szk gór
02-09-1-02-280 -f -00	LŚW	SUKCESJA	0,23	szkoda gór
02-09-1-03-492 -bx -00	BMŚW	SUKCESJA	0,68	
02-09-1-03-493 -h -00	LW	SUKCESJA	0,89	niecka bezodpływowa
02-09-1-03-494 -t -00	LMŚW	SUKCESJA	0,29	Bezodpływowe zagłębienie terenu.
02-09-1-03-502 -c -00	BMŚW	SUKCESJA	0,12	brak dostępu
02-09-1-03-504 -a -00	OL	SUKCESJA	1,31	teren zabagniony
02-09-1-03-511 -d -00	BMW	SUKCESJA	0,64	Szkoda górnicza.
02-09-1-03-512 -d -00	BMW	SUKCESJA	0,87	Szkoda górnicza.
02-09-1-03-512 -h -00	BMW	SUKCESJA	2,45	Szkoda górnicza.
02-09-1-03-520 -f -00	LMB	SUKCESJA	1,80	teren zabagniony
02-09-1-03-523 -d -00	LMW	SUKCESJA	0,64	zabagnione
02-09-1-03-525 -f -00	BMW	SUKCESJA	0,07	

nowy adres	TSL	rodzaj pow	powierzchnia	info
02-09-1-03-528 -d -00	BMW	SUKCESJA	0,07	zabagnione
02-09-1-03-529 -d -00	LMW	SUKCESJA	0,62	Szkoda górnicza.
02-09-1-03-530 -h -00	BMW	SUKCESJA	0,73	Szkoda górnicza.
02-09-1-03-530 -i -00	BMW	SUKCESJA	0,77	Szkoda górnicza.
02-09-1-03-531 -j -00	BMW	SUKCESJA	1,34	Szkoda górnicza.
02-09-1-03-531 -m -00	BMŚW	SUKCESJA	0,09	teren pomiędzy torami
02-09-1-03-538 -f -00	BMŚW	SUKCESJA	0,12	plyty betonowe
02-09-1-03-539 -d -00	BMŚW	SUKCESJA	0,03	parking dla plażowiczów
02-09-1-03-539 -f -00	BMŚW	SUKCESJA	0,01	parking dla plażowiczów
02-09-1-03-539 -o -00	BMŚW	SUKCESJA	0,09	zbyt wąskie na zabiegi
02-09-1-03-539 -r -00	BMŚW	SUKCESJA	0,12	
02-09-1-04-487 -g -00	BMW	SUKCESJA	0,04	
02-09-1-04-488 -j -00	BMW	SUKCESJA	0,44	bagno
02-09-1-04-544 -j -00	LMW	SUKCESJA	0,06	samosiejki wzdłuż torowiska
02-09-1-04-548 -c -00	LMW	SUKCESJA	1,82	szkoda górnicza
02-09-1-04-552 -g -00	OL	SUKCESJA	2,33	szkoda górnicza
02-09-1-04-552 -h -00	OL	SUKCESJA	2,30	szkoda górnicza
02-09-1-04-552 -l -00	LMW	SUKCESJA	0,57	Szkoda górnicza.
02-09-1-04-552 -m -00	LMW	SUKCESJA	0,63	Szkoda górnicza.
02-09-1-04-561 -c -00	LMW	SUKCESJA	0,09	skarpa przy drodze
02-09-1-04-561 -d -00	LMW	SUKCESJA	5,07	Szkoda górnicza.
02-09-1-04-567 -d -00	LMW	SUKCESJA	0,88	szkoda górnicza
02-09-1-04-572 -n -00	LMW	SUKCESJA	3,92	szkoda górnicza
02-09-1-04-572 -r -00	LMW	SUKCESJA	2,68	Szkoda górnicza.
02-09-1-04-575 -j -00	LMW	SUKCESJA	0,96	Teren pod wpływem szkód górniczych.
02-09-1-04-576 -h -00	LMW	SUKCESJA	1,49	Szkoda górnicza.
02-09-1-05-185 -f -00	LW	SUKCESJA	0,84	wąski pas pomiędzy rurociągami
02-09-1-05-193 -h -00	LŚW	SUKCESJA	0,17	zajęcie czasowe pod inwestycje
02-09-1-05-194 -b -00	LW	SUKCESJA	0,89	skarpa przy zbiorniku wodnym
02-09-1-05-194 -i -00	LW	SUKCESJA	1,05	szkoda górnicza
02-09-1-05-196 -b -00	LW	SUKCESJA	0,28	pas techn. po budowie rurociągu
02-09-1-05-197 -f -00	LW	SUKCESJA	0,16	teren pomiędzy rurociągami.
02-09-1-05-198 -f -00	LW	SUKCESJA	0,14	wąski pas pomiędzy rurociągami
02-09-1-05-198 -g -00	LW	SUKCESJA	0,05	teren między rurociągiem a drogą
02-09-1-05-198 -i -00	LW	SUKCESJA	0,08	teren między rurociągiem a drogą
02-09-1-05-235 -mx -00	LMW	SUKCESJA	0,02	trudno dostępny
02-09-1-05-251 -j -00	LMŚW	SUKCESJA	0,41	wodociąg
02-09-1-05-252 -b -00	LMŚW	SUKCESJA	0,95	teren zabagniony
02-09-1-05-257 -c -00	LMW	SUKCESJA	2,32	szkoda górnicza
02-09-1-06-258 -cx -00	LMW	SUKCESJA	0,01	bardzo mały oderw. fr.
02-09-1-05-259 -c -00	LMW	SUKCESJA	0,44	mały fr. pomiędzy linią energet. i torowiskiem
02-09-1-05-259 -m -00	BMŚW	SUKCESJA	0,21	
02-09-1-05-261 -f -00	OL	SUKCESJA	0,96	Bagno zarastające
02-09-1-05-282 -c -00	BMW	SUKCESJA	0,44	Wodociąg, Kapliczka murowana.
02-09-1-05-282 -d -00	BMW	SUKCESJA	0,60	bagno
02-09-1-05-284 -n -00	LMW	SUKCESJA	0,07	mała pow. granicząca z nieużytkiem
02-09-1-05-286 -j -00	LMW	SUKCESJA	0,06	mała oderwana pow.
02-09-1-05-303 -j -00	LMŚW	SUKCESJA	0,06	mała pow. trudno dostępna
02-09-1-05-304 -n -00	LMŚW	SUKCESJA	0,08	las przyosiadlowe, mała pow., niedostępny
02-09-1-05-321 -k -00	LMŚW	SUKCESJA	0,60	dawna linia energetyczna
02-09-1-05-324 -j -00	LMW	SUKCESJA	0,28	skarpa przy hałdzie
02-09-1-05-341 -m -00	LMW	SUKCESJA	1,98	bagno
02-09-1-05-342 -h -00	OL	SUKCESJA	1,13	bagno
02-09-1-05-342 -j -00	OL	SUKCESJA	0,92	Bagno
02-09-1-05-342 -m -00	OL	SUKCESJA	0,78	bagno
02-09-1-05-368 -a -00	LMW	SUKCESJA	1,61	bagno
02-09-1-05-368 -f -00	LMW	SUKCESJA	0,52	mały fr. pomiędzy drogami
02-09-1-06-292 -f -00	LMŚW	SUKCESJA	0,38	Szkoda górnicza.
02-09-1-06-312 -d -00	LMW	SUKCESJA	7,87	Szkoda górnicza.
02-09-1-06-313 -g -00	LW	SUKCESJA	0,77	Szkoda górnicza

nowy adres	TSL	rodzaj pow	powierzchnia	info
02-09-1-06-315 -h -00	LMB	SUKCESJA	1,98	zabagnione
02-09-1-06-327 -n -00	LMW	SUKCESJA	0,08	szkoda górnicza
02-09-1-06-327 -y -00	LW	SUKCESJA	0,72	Szkoda górnicza.
02-09-1-06-328 -c -00	LW	SUKCESJA	0,63	Szkoda górnicza
02-09-1-06-328 -f -00	OL	SUKCESJA	0,17	bagno
02-09-1-06-329 -g -00	OL	SUKCESJA	0,26	bagno
02-09-1-06-352 -b -00	LMŚW	SUKCESJA	0,12	krzaki na skraju lasu (ewidencja)
02-09-1-06-352 -j -00	LMW	SUKCESJA	0,44	ekoton
02-09-1-06-352 -s -00	LŚW	SUKCESJA	0,03	skarpa nad zbiornikiem wodnym
02-09-1-06-353 -a -00	LŚW	SUKCESJA	0,19	krzaki wzdłuż ogrodzenia
02-09-1-06-353 -b -00	LŚW	SUKCESJA	1,09	grunt poindustrialny
02-09-1-06-353 -m -00	LŚW	SUKCESJA	0,72	bagno
02-09-1-06-363 -g -00	BMB	SUKCESJA	1,05	bagno
02-09-1-06-364 -h -00	LMW	SUKCESJA	0,69	bagno
02-09-1-06-365 -d -00	LMW	SUKCESJA	0,74	bagno
02-09-1-06-366 -c -00	LMW	SUKCESJA	3,47	zabagnione
02-09-1-06-367 -g -00	LMW	SUKCESJA	3,74	zabagnione
02-09-1-06-384 -p -00	LŚW	SUKCESJA	0,03	skarpa przy drodze
02-09-1-07-386 -l -00	BMW	SUKCESJA	0,02	nasyp po torach kolejowych
02-09-1-07-408 -i -00	LMB	SUKCESJA	0,83	Bagno
02-09-1-07-408 -j -00	LMB	SUKCESJA	1,40	osadnik - bagno
02-09-1-07-412 -k -00	BMB	SUKCESJA	0,74	zabagnione od W (przy uż. ekologicznym)
02-09-1-07-414 -b -00	LMW	SUKCESJA	0,68	Teren zabagniony.
02-09-1-07-416 -g -00	BMW	SUKCESJA	1,57	okresowo podtapiane
02-09-1-07-432 -s -00	BMW	SUKCESJA	1,16	okresowo zalewane
02-09-1-07-433 -k -00	BMW	SUKCESJA	1,73	Szkoda górnicza.
02-09-1-07-472 -j -00	BMW	SUKCESJA	0,67	bagno
02-09-1-08-398 -f -00	LMW	SUKCESJA	0,18	
02-09-1-08-424 -a -00	LMB	SUKCESJA	1,62	szkoda górnicza
02-09-1-08-443 -g -00	LMW	SUKCESJA	1,04	teren zabagniony
02-09-1-09-343 -n -00	OL	SUKCESJA	1,08	Teren podmokły, zabagniony
02-09-1-09-345 -i -00	BMW	SUKCESJA	0,13	Teren podmokły, zabagniony.
02-09-1-09-347 -y -00	LMB	SUKCESJA	0,79	Teren podmokły, zabagniony, kiedyś bagno lub staw.
02-09-1-09-370 -b -00	LMW	SUKCESJA	1,04	Teren dawnej oczyszczalni ścieków.
02-09-1-09-370 -f -00	LMW	SUKCESJA	0,07	Zarośla na nasypie drogowym. Wydz. poza linią energ.
02-09-1-09-370 -h -00	LMŚW	SUKCESJA	0,13	Zarośla na nasypie drogowym. Wydz. poza linią energ.
02-09-1-09-370 -j -00	LMW	SUKCESJA	0,42	Teren zdegradowany, zarośla, śmieci.
02-09-1-09-370 -n -00	LMW	SUKCESJA	0,64	Teren zdegradowany po dawnym torowisku, Rurociąg.
02-09-1-09-372 -f -00	LMB	SUKCESJA	0,81	Zabagnione obniżenie - szkody górniczne.
02-09-1-09-372 -k -00	LMB	SUKCESJA	1,05	Teren podtapiany na siedlisku bageinnym.
02-09-1-09-372 -m -00	LMB	SUKCESJA	0,40	Teren podtapiany na siedlisku bageinnym.
02-09-1-09-373 -c -00	BMB	SUKCESJA	0,22	Teren podmokły, zabagniony.
02-09-1-09-374 -w -00	LW	SUKCESJA	0,26	Teren po rozbadzie dst.jesionowego.
02-09-1-09-376 -a -00	BMB	SUKCESJA	0,58	Teren o charakterze nieużytkowanej, zarastającej łąki.
02-09-1-09-399 -a -00	BMŚW	SUKCESJA	0,16	Teren zdewastowany - dawne torowisko.
02-09-1-09-401 -i -00	LMW	SUKCESJA	5,29	Teren zabagniony, podtopiony, zachw. Objęty szk.górnicznymi.
02-09-1-09-404 -g -00	LMB	SUKCESJA	1,37	Zabagnione obniżenie terenu. Szk. górniczne.
02-09-1-09-427 -c -00	LMW	SUKCESJA	0,44	Zabagnione obniżenie terenu. Szk. górniczne.
02-09-1-09-428 -h -00	OL	SUKCESJA	0,60	Teren po rozbadzie dst.jesionowego.
02-09-1-10-10 -b -00	LŚW	SUKCESJA	0,62	Bagno, mokradło
02-09-1-10-11 -d -00	LMB	SUKCESJA	1,28	Teren zabagniony
02-09-1-10-14 -b -00	LMW	SUKCESJA	1,44	Teren zdegradowany
02-09-1-10-14 -d -00	LŚW	SUKCESJA	1,02	Teren zdegradowany
02-09-1-10-22 -l -00	LW	SUKCESJA	0,35	Teren zdegradowany
02-09-1-10-25 -j -00	LW	SUKCESJA	0,15	Z.P-K Uroczysko Buczyna., W zasięgu oddz. szkody gorn.
02-09-1-10-26 -h -00	LW	SUKCESJA	0,56	Z.P-K Uroczysko Buczyna., Źródliśko
02-09-1-10-30 -c -00	LMW	SUKCESJA	0,36	Teren zabagniony
02-09-1-10-36 -h -00	LMW	SUKCESJA	0,47	W zasięgu oddz. szkody gorn.
02-09-1-10-40 -j -00	LMW	SUKCESJA	0,77	łasy przysiedlowe, Teren zabagniony
02-09-1-10-43 -g -00	BMW	SUKCESJA	0,04	łasy masowego wypoczynku, działka przy cieku wodnym

nowy adres	TSL	rodzaj pow	powierzchnia	info
02-09-1-10-46 -c -00	LMW	SUKCESJA	0,34	Zaglebienie terenu
02-09-1-11-106 -m -00	OL	SUKCESJA	1,36	bagno
02-09-1-11-108 -f -00	BMB	SUKCESJA	0,09	zakrz + kilka drzew
02-09-1-11-112 -i -00	LMW	SUKCESJA	1,01	miejsce pamieci, pochowku
02-09-1-11-117 -m -00	BMB	SUKCESJA	1,27	bagno
02-09-1-11-121 -i -00	LMW	SUKCESJA	0,33	podmokle, stare poletko z zakrz
02-09-1-11-126 -fx -00	LMŚW	SUKCESJA	1,95	łaka na terenie przemyslowym
02-09-1-11-126 -p -00	OL	SUKCESJA	0,42	niecka
02-09-1-11-74 -i -00	LMW	SUKCESJA	0,22	zarastajacy grunt porolny
02-09-1-11-74 -n -00	LMW	SUKCESJA	0,29	zarastajacy pas pod dawna lina
02-09-1-11-76 -b -00	BMB	SUKCESJA	0,50	bagno
02-09-1-11-77 -c -00	BMŚW	SUKCESJA	0,12	bagno
02-09-1-11-77 -d -00	BMŚW	SUKCESJA	0,29	bagno
02-09-1-11-79 -x -00	LMW	SUKCESJA	0,57	podmokly
02-09-1-11-81 -g -00	BMB	SUKCESJA	0,19	row, jar
02-09-1-11-81 -h -00	BMB	SUKCESJA	0,17	podmokly row
02-09-1-11-81 -p -00	LMW	SUKCESJA	0,57	
02-09-1-11-87 -j -00	LMW	SUKCESJA	0,43	Dawne miejsce rekreacji
02-09-1-11-91 -p -00	BMŚW	SUKCESJA	0,50	pas miedy prywatnym
02-09-1-11-93 -b -00	BMB	SUKCESJA	1,11	
02-09-1-12-162 -f -00	LMB	SUKCESJA	0,39	Teren zabagniony, szkoda gornicza
02-09-1-12-169 -r -00	LMW	SUKCESJA	0,27	teren zabagniony
02-09-1-12-56 -g -00	LMŚW	SUKCESJA	0,63	bagno
02-09-1-12-57 -b -00	LMŚW	SUKCESJA	0,22	bagno
02-09-1-12-60 -b -00	LMŚW	SUKCESJA	0,66	bagno, szkoda gornicza
02-09-1-12-70 -a -00	BMB	SUKCESJA	1,40	teren zabagniony
02-09-1-12-70 -l -00	BMB	SUKCESJA	0,34	bagno
02-09-1-12-70 -r -00	BMB	SUKCESJA	0,55	bagno
02-09-1-12-71 -b -00	BMB	SUKCESJA	0,53	teren zabagniony
02-09-1-12-71 -d -00	OL	SUKCESJA	0,34	teren zabagniony
02-09-1-12-72 -j -00	BB	SUKCESJA	0,87	Teren zabagniony.
02-09-1-13-132 -a -00	LMW	SUKCESJA	0,29	
02-09-1-13-132 -c -00	LMW	SUKCESJA	0,47	
02-09-1-13-133 -o -00	OL	SUKCESJA	1,36	szkoda gornicza, teren podmokly
02-09-1-13-134 -cx -00	LW	SUKCESJA	0,49	
02-09-1-13-134 -dx -00	LW	SUKCESJA	0,43	
02-09-1-13-134 -f -00	LMW	SUKCESJA	0,60	
02-09-1-13-134 -gx -00	LMB	SUKCESJA	0,44	
02-09-1-13-134 -jx -00	LMW	SUKCESJA	1,22	
02-09-1-13-134 -o -00	LW	SUKCESJA	0,22	Pod wplywem szkod gornicznych
02-09-1-13-134 -r -00	LW	SUKCESJA	0,31	
02-09-1-13-134 -s -00	LW	SUKCESJA	0,55	
02-09-1-13-134 -w -00	LW	SUKCESJA	0,86	
02-09-1-13-135 -b -00	BMW	SUKCESJA	1,12	lasy przyosiedlowe, teren porolny
02-09-1-13-136 -b -00	BMŚW	SUKCESJA	2,00	Skarpa
02-09-1-13-136 -d -00	BMW	SUKCESJA	0,81	Pod wplywem szkod gornicznych - czesc wydz. pod woda.
02-09-1-13-137 -a -00	LMW	SUKCESJA	1,85	Szkody gorniczne.
02-09-1-13-137 -d -00	BMŚW	SUKCESJA	1,93	Skarpa
02-09-1-13-137 -f -00	BMW	SUKCESJA	0,56	Teren podtopiony
02-09-1-13-138 -c -00	LMW	SUKCESJA	1,59	Teren po szkodach gornicznych
02-09-1-13-138 -d -00	BMŚW	SUKCESJA	1,15	Skarpa
02-09-1-13-139 -g -00	BMŚW	SUKCESJA	0,33	
02-09-1-13-148 -b -00	BMŚW	SUKCESJA	0,04	
02-09-1-13-148 -f -00	LMW	SUKCESJA	0,46	
02-09-1-13-148 -h -00	BMW	SUKCESJA	0,07	
02-09-1-13-148 -k -00	BMW	SUKCESJA	0,56	
02-09-1-13-148 -m -00	BMW	SUKCESJA	0,77	
02-09-1-13-149 -j -00	LMW	SUKCESJA	1,80	Skarpa.
02-09-1-13-149 -o -00	LMW	SUKCESJA	0,52	
02-09-1-13-150 -d -00	LMW	SUKCESJA	2,40	Uksztaltowana bryla haldy

nowy adres	TSL	rodzaj pow	powierzchnia	info
02-09-1-13-150 -f -00	LMW	SUKCESJA	0,66	Skarpa.
02-09-1-13-152 -k -00	LMW	SUKCESJA	0,21	
02-09-1-13-153 -g -00	LMW	SUKCESJA	0,20	
02-09-1-13-155 -f -00	BMB	SUKCESJA	1,33	
02-09-1-13-155 -n -00	LMW	SUKCESJA	0,42	
02-09-1-13-155 -o -00	LMW	SUKCESJA	0,00	
02-09-1-13-156 -a -00	LMW	SUKCESJA	2,23	
02-09-1-13-156 -d -00	LMW	SUKCESJA	0,96	Szkody górnicze.
02-09-1-13-158 -l -00	BMW	SUKCESJA	2,58	Szkody górnicze.
02-09-1-13-158 -m -00	BMB	SUKCESJA	7,04	Szkoda górnicza
02-09-1-13-163 -l -00	BMW	SUKCESJA	1,69	lasy przyosiedlowe, Teren podmokły, torfowiska
02-09-1-13-164 -r -00	BMB	SUKCESJA	0,96	lasy przyosiedlowe, szk gór., w cz. N-E i W 35% BMW.
02-09-1-13-164 -x -00	BMW	SUKCESJA	0,51	lasy przyosiedlowe
02-09-1-13-165 -r -00	BMŚW	SUKCESJA	0,31	lasy przyosiedlowe
02-09-1-13-2 -b -00	LW	SUKCESJA	0,78	Szkoda górnicza.
02-09-1-13-3 -c -00	LW	SUKCESJA	0,42	lasy przyosiedlowe
02-09-1-13-3 -m -00	LW	SUKCESJA	0,73	lasy przyosiedlowe
02-09-1-13-6 -c -00	LMW	SUKCESJA	1,06	lasy przyosiedlowe, teren zabagniony
02-09-1-13-6 -g -00	LMW	SUKCESJA	2,73	lasy przyosiedlowe, teren zabagniony
02-09-1-13-7 -c -00	LMW	SUKCESJA	10,86	hałda
02-09-1-13-7 -f -00	LMW	SUKCESJA	0,65	
<b>Razem</b>			<b>230,69</b>	
02-09-1-02-246 -a -00	LMW	ZRĄB	4,53	
02-09-1-02-281 -a -00	LMW	ZRĄB	5,11	
02-09-1-03-505 -j -00	LMŚW	ZRĄB	1,69	
02-09-1-03-532 -a -00	LMW	ZRĄB	2,80	
02-09-1-07-411 -k -00	BMW	ZRĄB	3,22	
02-09-1-07-451 -d -00	BMW	ZRĄB	2,88	
02-09-1-10-36 -r -00	LMŚW	ZRĄB	2,08	
02-09-1-10-48 -a -00	BMŚW	ZRĄB	2,77	
<b>Razem</b>			<b>25,08</b>	
<b>Ogółem</b>			<b>420,41</b>	

### **Informacje dotyczące charakterystyki gruntów leśnych niezalesionych**

Wśród kategorii gruntów leśnych niezalesionych w Nadleśnictwie Katowice występują:

- **Poletka łowieckie – POL ŁÓW:**

**Poletka łowieckie** – obejmują 23 wydzielania w 9 leśnictwach, o różnym stopniu zagospodarowania i wykorzystania przez koła łowieckie.

- **Zręby – ZRĄB:**

**Zręby** – obejmują 8 wydziałów we 4 leśnictwach. Są to powierzchnie, na których w ostatnich latach/roku obowiązywania PUL IV rewizji wykonano planowe cięcia rębne - rębnią lb, bez ich odnowienia. Nowy PUL przewiduje odnowienie powierzchni tych pododziałów .

- **grunty przewidziane do naturalnej sukcesji – SUKCESJA:**

**Sukcesja** – obejmuje: pododdziały o bardzo małej powierzchni; grunty podmokłe i zabagnione; powierzchnie na terenach zalewowych rzek; zarastające tereny przemysłowe, skarpy, grunty porolne, wysychające i zarastające obniżenia terenu po szkodach górniczych, powierzchnie bardzo trudne do odnowienia; podlegające permanentnej presji zwierzyny płowej oraz te grunty leśne, na których prowadzenie racjonalnej gospodarki leśnej w aspekcie hodowli i użytkowania lasu jest nieuzasadnione. Jednocześnie powierzchnie te, ze względu na



swój charakter posiadają wysokie walory przyrodnicze i wzbogacają bioróżnorodność ekosystemów leśnych. Do naturalnej sukcesji zakwalifikowano 314 wydzieleń we wszystkich leśnictwach.

- Wylesienia na gruntach leśnych przeznaczonych do wyłączenia z produkcji – INNE WYL:

**Inne wylesienia** – obejmują 222 wydzieleń we wszystkich leśnictwach. Są to powierzchnie przeznaczone na cele nieleśne. Do tej kategorii gruntów zaliczono w obecnej rewizji między innymi zalane wodą tereny szkód górniczych, wylesione czasowo pasy przeciwpożarowe w sąsiedztwie linii kolejowych, grunty czasowo wylesione pod inwestycje (np. rurociągi),

- Plantacje choinek – PLANT CH:

Plantacje choinek – obejmuje: 1 pododdział w leśnictwie Zadole Jest to plantacja sosny czarnej.

### 1.5.5 Pomiar miąższości drewna martwego

Pomiar drewna martwego przeprowadzono na 1211 kołowych powierzchniach próbnych, równoległe z inwentaryzacją zasobów drzewnych. Pomiaru dokonano z podziałem na: drewno martwych drzew stojących i złomów, drewno drzew ściętych i wyrwconych oraz drewno stanowiące fragmenty drzew martwych.

Tabela XXI Zestawienie miąższości drewna martwego

Typ siedlisko- wy lasu	Powierzchnia w ha	Miąższość drewna martwego					
		Drewno martwych drzew stojących i zło- mów		Drewno drzew leżących i fragmentów drzew martwych		Razem	
		m3/ha	m3	m3/ha	m3	m3/ha	m3
BB	1,76	5,26	9,26	6,18	10,87	11,44	20,13
BMB	96,09	3,32	319,15	8,06	774,39	11,38	1093,54
BMŚW	1563,67	2,98	4660,01	6,38	9975,62	9,36	14635,63
BMW	1688,68	3,14	5310,57	6,23	10523,76	9,37	15834,34
BŚW	123,65	2,32	286,86	7,82	966,51	10,14	1253,37
LŁ	8,26	2,32	19,20	7,99	66,02	10,31	85,22
LMB	52,66	4,10	215,94	6,71	353,37	10,81	569,30
LMŚW	2494,70	5,70	14215,26	8,09	20182,66	13,79	34397,93
LMW	4020,22	3,68	14784,44	6,91	27779,37	10,59	42563,80
LMWYŻŚW	16,99	4,21	71,47	6,27	106,54	10,48	178,01
LŚW	985,68	6,47	6378,03	10,04	9900,69	16,51	16278,72
LW	856,85	4,17	3568,79	7,86	6737,93	12,03	10306,72
OL	103,41	2,98	308,25	5,34	551,72	8,32	859,97
OLJ	1,23	8,28	10,19	2,54	3,13	10,82	13,32
Razem obręb	12013,85	4,17	50157,43	7,32	87932,57	11,49	138090,00
Ogółem n-ctwo	12013,85	4,17	50157,43	7,32	87932,57	11,49	138090,00

W Nadleśnictwie Katowice średni zapas zakumulowanego drewna drzew martwych wynosi 11,49 m<sup>3</sup>/ha. Zinwentaryzowana miąższość w skali całego Nadleśnictwa stanowi 4,10% zapasu.

Dla porównania, według Wielkoobszarowej Inwentaryzacji Stanu Lasu (WISL 2014-2018) – II cykl, średnia miąższość drzew martwych dla RDLP Katowice wynosi 7,6 m<sup>3</sup>/ha, a w PGL Lasy Państwowe – 7,5 m<sup>3</sup>/ha.

Podsumowując, należy dodać, że zapas drewna martwego wydaje się być wyższy niż zinwentaryzowany. Pomiarom nie objęto I klasy wieku, oraz IIa dla niektórych gatunków. Wśród przestojów w tych klasach wieku, szacując zasoby nie inwentaryzowano drewna martwego, pomimo jego występowania. Należy również podkreślić, że duże zasoby drewna martwego zakumulowane są w pniakach i korzeniach, które nie były objęte pomiarem.

### 1.5.6 Analiza stanu zasobów drzewnych wraz z określeniem ich pożądanego, docelowego stanu na koniec planowanego okresu gospodarczego

Analizę stanu zasobów drzewnych przedstawiono zestawiając wyniki poprzednich inwentaryzacji lasu z danymi V rewizji urzędzenia lasu oraz prognozowanymi wielkościami, w tym:

- powierzchni leśnej (zalesionej i niezalesionej);
- sumarycznej wielkości zasobów miąższości na powierzchni leśnej zalesionej i niezalesionej;
- przeciętnej zasobności na 1 ha wg klas i podklas wieku drzewostanów;
- przeciętnej zasobności na 1 ha;
- przeciętnego wieku drzewostanów;
- spodziewanego przyrostu tablicowego;
- przeciętnej rocznej miąższości użytków rębnych i przedrębnych na 1 ha za okres ubiegły;
- uzyskanego w ubiegłych okresach bieżących rocznych przyrostów miąższości drzewostanów na 1 ha.

Tabela XIII Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urzędzenia lasu i w prognozie dla Nadleśnictwa Katowice

l,p.	wskaźnik	jedn.	stan na 01.01					
			1976	1990	2000	2010	2020	2030
1	2	3	5	6	7	8	9	10
1	Powierzchnia leśna zalesiona i nie zalesiona	ha	13394,07	13057,91	13193,53	13341,57	13459,51	13459,51
2	Zapasy na powierzchni leśnej	tys,m <sup>3</sup>	1192	1341	1867	2684	3368	3206
<i>Przeciętna zasobność d-stanów brutto w podklasach wieku</i>								
3	II a	m <sup>3</sup>	101	54	71	102	161	X
4	II b	m <sup>3</sup>	170	149	123	225	217	X
5	III a	m <sup>3</sup>	206	219	235	258	233	X
6	III b	m <sup>3</sup>	249	227	274	323	261	X
7	IV a	m <sup>3</sup>	280	262	305	372	294	X
8	IV b	m <sup>3</sup>	297	286	313	380	324	X
9	Va	m <sup>3</sup>	270	286	336	389	354	X
10	Vb	m <sup>3</sup>	257	264	345	428	347	X
11	VI	m <sup>3</sup>	244	148	321	440	351	X
12	VII i starsze	m <sup>3</sup>	-	-	236	390	461	X
13	KO	m <sup>3</sup>	209	187	175	320	224	X
14	KDO	m <sup>3</sup>	-	174	196	208	282	X
15	Przeciętna zasobność na 1 ha (pow, leśnej zalesionej i niezalesionej)	m <sup>3</sup>	89	103	141	201	250	238
16	Przeciętny wiek drzewostanów	lat	48	49	53	59	67	64
17	Spodziewany bieżący roczny przyrost drzewostanów na 1 ha - tablicowy	m <sup>3</sup>	-	2,19	4,88	5,03	5,65	X
18	Spodziewany bieżący roczny przyrost drzewostanów na 1 ha - zredukowany	m <sup>3</sup>	-	-	4,71	5,03	5,65	X
19	Przeciętna miąższość użytków rębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m <sup>3</sup>	-	1,06	1,21	2,24	2,22	4,69
20	Przeciętna miąższość użytków przedrębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m <sup>3</sup>	-	0,65	1,68	1,97	1,95	2,21
21	Uzyskany w ubiegłym okresie bieżący roczny przyrost d-stanów na 1 ha	m <sup>3</sup>	-	3,08	6,77	10,18	9,09	5,68

\* Wyliczone wartości uwzględniają planowane do pozyskania na 10-lecie masy brutto przy założeniu, że powierzchnia leśna pozostanie bez zmian.

## Spostrzeżenia i wnioski:

Wskaźniki obrazujące stan zasobów drzewnych w Nadleśnictwie Katowice przedstawiają stałe zwiększanie się zapasu i zasobności drzewostanów od pierwszej rewizji U.L.

Obserwuje się także zmiany w strukturze wiekowej drzewostanów – w ostatnim 10-leciu nastąpił znaczny spadek powierzchni I i II klasy wieku z 28,5% do 17,4% powierzchni leśnej, oraz znaczne zwiększenie powierzchni średnich klas wieku (III i IV klasa wieku) – z 43,7% do 47,8%. Obserwuje się także znaczny wzrost powierzchni KO (z 4,8% 11,7%), oraz znaczny wzrost powierzchni KDO (z 0,34% do 1,92%) - jest to wynikiem stosowania rębni złożonych.

Zmiany w strukturze wiekowej skutkują wzrostem średniego wieku i przeciętnej zasobności drzewostanów:

- Średni wiek wzrasta od trzeciej rewizji U.L. r o 4,5 roku, obecnie wynosi 67 lat;
- Przeciętna zasobność wzrastała o około 35 m<sup>3</sup>/ha na 10 lat;

Obserwuje się stały wzrost intensywności użytkowania lasu.

Jednocześnie zmieniała się korzystnie struktura wiekowa i gatunkowa (budowa pionowa) poszczególnych drzewostanów – w wyniku stosowania rębni złożonych;

Analiza uwarunkowań przyrodniczych wskazuje, że w Nadleśnictwie Katowice przeważają korzystne warunki glebowo-siedliskowe, co przekłada się na optymalne warunki wzrostu i rozwoju głównych gatunków lasotwórczych. Przeważająca większość z nich osiąga I bonitację – 53% oraz II bonitację - około 29%.

W drzewostanach Nadleśnictwa największy udział mają: sosna (43%), dąb (21%) i brzoza (19%), cechujących się dużą dynamiką wzrostu, wpływa na zasobność lasów. Spodziewany przyrost bieżący roczny na 1 ha wynosi dla sosny – 5,68 m<sup>3</sup>/ha, a ogólnie dla drzewostanów nadleśnictwa 5,65 m<sup>3</sup>/ha. Warto podkreślić, że wielkość spodziewanego przyrostu bieżącego rocznego dla głównych gatunków lasotwórczych byłaby jeszcze większa, gdyby nie fakt dużego ich udziału w młodych klasach wieku - uprawy i młodniki. Młodsze klasy wieku - I, II to około 17,4% powierzchni leśnej zalesionej Nadleśnictwa i około 8,9% zapasu. Największy przyrost dokonuje się w średnich klasach wieku.

Wobec powyższych spostrzeżeń wydaje się zasadne stwierdzenie, że w następnych okresach intensywność użytkowania lasu będzie się prawdopodobnie utrzymywała na poziomie ustalonym dla bieżącego 10-lecia z uwagi na dalszy wzrost średniego wieku i zasobności drzewostanów.

## Określenie pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych

W Instrukcji Urządzania Lasu z 2011 roku (§ 77) wprowadzono pojęcie „*pożądanego kierunku rozwoju stanu zasobów drzewnych nadleśnictwa*”, który jest określany na podstawie przewidywanych zmian średniego wieku drzewostanu w stosunku do połowy orientacyjnego średniego wieku rębności.

Przyjmuje się założenie, że przeciętny wiek powinien być zbliżony (+/- 5 lat) do połowy średniego wieku rębności drzewostanów. Różnica powyżej 5 do 15 lat to „odstępstwo” (stanu tego – w okresie obowiązywania planu ul – nie powinno się pogłębiać), a powyżej 15 lat to „znaczne odstępstwo” (wówczas przeciętny wiek należy korygować w kierunku stanu pożądanego).

W Nadleśnictwie Katowice przeciętny wiek drzewostanów wynosi 67 lat i jest o 18 lat wyższy od połowy orientacyjnego średniego wieku rębności (48,5 lat)), należy więc przyjąć, że relacja pomiędzy tymi dwoma parametrami to (zgodnie z § 77, ust. 3 IUL) znaczne odstępstwo od wielkości pożądaney. Obniżenie średniego wieku należy osiągnąć przez intensywniejsze użytkowanie rębne (dotyczy zwłaszcza zrębów zupełnych i cięć uprzątających), przyspieszenie przebudowy i przemiany.

Biorąc pod uwagę powyższe relacje oraz warunki przyrodnicze, ekonomiczne i wnioski płynące z „Analizy gospodarki przeszłej” jak również przewidywane przedsięwzięcia gospodarcze i ochronne należy dążyć do:

- Dalszego różnicowania składów gatunkowych drzewostanów odpowiednio do siedliskowych typów lasu oraz siedlisk przyrodniczych - z uwagi na udział drzewostanów

niezgodnych z siedliskiem (8,9%) oraz występowanie drzewostanów jednogatunkowych;

- Utrzymania działań w kierunku różnicowania budowy pionowej drzewostanów oraz struktury wiekowej drzewostanów, stosownie do wymagań trwałości lasów i ciągłości ich użytkowania poprzez przyjęcie odpowiednich sposobów zagospodarowania lasu i odpowiednich rozmiarów użytkowania lasu przy jednoczesnym uwzględnieniu możliwości lokalizacji cięć;
- Zapewnienia dobrego stanu zdrowotnego i sanitarnego drzewostanów;
- Zagwarantowania odpowiednio wysokiej podaży surowca drzewnego, odpowiednio do możliwości produkcyjnych lasu oraz potrzeb pielęgnowania, przebudowy i odnowienia drzewostanów;
- Utrzymania pożądanej wielkości zasobów miąższości drewna odpowiednio do wielkości użytecznego przyrostu;

Etat użytkowania głównego w Planie Urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Katowice na lata 2020-2029 został zaprojektowany w wysokości 900 521 m<sup>3</sup> brutto (743 459 m<sup>3</sup> netto) i stanowi 122,3% przewidywanego przyrostu bieżącego tablicowego (736 100 m<sup>3</sup> brutto) przy przewidywanym spadku zapasu (o 4,88%) pod koniec 10-lecia.

Przy założeniu, że przyrost użyteczny będzie równy przyrostowi bieżącemu tablicowemu wyniesie on 5,65 m<sup>3</sup>/ha/rok. Jednakże uzyskany w ubiegłym okresie bieżący przyrost użyteczny d-stanów wynosił 1 247 548 m<sup>3</sup>, czyli 9,27 m<sup>3</sup> rocznie na 1ha. Zakładając taką wielkość przyrostu w 10-leciu nastąpi wzrost zapasu o około 10,30%, co jest najbardziej prawdopodobne.

Przyjęty etat zapewni obniżenie średniego wieku drzewostanów - przewiduje się spadek wieku o 3 lata (do 64). Jednocześnie, przy realizacji założeń planu cięć rębnych (powierzchnia manipulacyjna rębni zupełnych – 666,57 ha, a cięć uprzętających – 1055,72 ha nastąpi znaczny wzrost powierzchni I klasy wieku, oraz dalsze zróżnicowanie budowy pionowej i struktury wiekowej drzewostanów.

Przyjęty etat użytkowania rębnego według potrzeb hodowlanych jest naszym zdaniem wielkością maksymalną do pozyskania, biorąc pod uwagę konieczność zachowania ładu przestrzennego, możliwości lokalizacji cięć a także aspekty ochrony przyrody oraz ekonomiczne. Etat ten jest wyższy od obliczonych etatów zrównania średniego wieku oraz zbliżony do etatów optymalnych ([rozdział 3.1.3.1.](#)).

Podsumowując, uważamy, że przyjęcie proponowanych w projekcie PUL założeń gospodarki leśnej przyczyni się do realizacji celów trwale zrównoważonej i wielofunkcyjnej gospodarki leśnej oraz pożądanego kierunku rozwoju i pożądanego stanu docelowego zasobów drzewnych nadleśnictwa.

## **2. WYNIKI ANALIZY GOSPODARKI LEŚNEJ W MINIONYM OKRESIE**



## **2.1. Referat Nadleśniczego**



**NARADA TECHNICZNO – GOSPODARCZA**

**REFERAT NADLEŚNICZEGO  
NADLEŚNICTWA KATOWICE  
DOTYCZĄCY GOSPODARKI LEŚNEJ  
ZA OKRES 2010-2019**

**Katowice, listopad 2019**

## Spis treści:

1.	Zmiany w stanie posiadania	3
2.	Porównanie zaplanowanych zadań gospodarczych za ubiegłe dziesięciolecie z ich wykonaniem	4
2.1.	Cięcia rębne i pielęgnacyjne	4
2.1.1	Użytkowanie rębne	9
2.1.2	Użytkowanie przedrębne	13
2.1.3	Analiza wykonania zabiegów dwunawrotowych	17
2.1.4	Zestawienie drewna pozyskanego w ubiegłym okresie poza etatem – wylesienia na gruntach wyłączanych z produkcji	17
2.2.	Hodowla lasu	18
2.2.1	Odnowienia otwarte i pod osłoną	22
2.2.2	Wprowadzanie podszytów	22
2.2.3	Poprawki i uzupełnienia	22
2.2.4	Pielęgnowanie upraw i młodników	22
2.2.5	Melioracje agrotechniczne i wodne	22
3.	Ocena wpływu wykonywanych zabiegów gospodarczych na stan lasu	23
3.1.	Wielkość zasobów drzewnych (na 1 ha i na całej powierzchni) według najważniejszych gatunków drzew w obrębie	23
3.2.	Jakość upraw i młodników oraz zgodność z typami siedliskowymi na powierzchniach otwartych i pod okapem drzewostanu	25
3.2.1	Jakość upraw i młodników oraz zgodność z typami siedliskowymi na powierzchniach otwartych	25
3.2.2.	Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych	26
3.3.	Ocena stanu zdrowotnego i sanitarnego lasu	28
4.	Rozmiar wykonanych prac zalesieniowych	30
5.	Rozmiar szkód w lasach spowodowanych przez czynniki biotyczne, abiotyczne i antropologiczne, z uwzględnieniem ich lokalizacji oraz przyczyn	30
5.1.	Szkody od zwierzyny	30
5.2.	Szkody powodowane przez pożary	32
5.3.	Szkody powodowane przez szkodliwe owady i grzyby patogeniczne	33
5.3.1	Szkody powodowane przez owady	33
5.3.2.	Szkody powodowane przez grzyby patogeniczne	34
5.3.3	Zanieczyszczenia środowiska (biotyczne, abiotyczne i antropologiczne)	37
5.3.4.	Szkody powodowane przez czynniki klimatyczne	37
6.	Podstawowe wyniki z zakresu użytkowania ubocznego i gospodarki łowieckiej	37
6.1	Użytkowanie uboczne	37
6.2	Gospodarka łowiecka	38
7.	Ocena realizacji programu ochrony przyrody oraz wykonania zadań wynikających z planów ochrony dla obiektów, dla których takie plany zostały zatwierdzone	42
8.	Wnioski wynikające z porównania powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu (według tabeli XIII)	44



## 1. Zmiany w stanie posiadania

Powierzchnia Nadleśnictwa Katowice na dzień 01.01.2010 r. wynosiła 14 456,22 ha i do 31.08.2019 r. zwiększyła się o **35,38 ha** osiągając wielkość **14 491,60 ha**. Powierzchnia Nadleśnictwa wg stanu na dzień 1.01.2010 r. przedstawiona w tabeli obejmuje także grunty we współwłasności (ich powierzchnia jest zredukowana udziałem), w związku z czym różni się od wartości podanej w elaboracie (14 457,27 ha).

Zmiany w stanie posiadania Nadleśnictwa przedstawia Tabela nr 1.

Tabela 1. Zmiany w stanie posiadania

Obręb leśny	Stan na 01.01.2010 r.	Przybyło	Ubyło	Stan na 31.08.2019 r.	Bilans powierzchni
	ha	ha	ha	ha	ha
Imielin	3320,18	12,39	21,93	3310,64	-9,54
Murcki	6492,53	45,15	38,52	6499,16	+6,63
Panewnik	4643,51	71,05	32,76	4681,80	+38,29
<b>Razem Nadleśnictwo</b>	<b>14 456,22</b>	<b>128,59</b>	<b>93,21</b>	<b>14 491,60</b>	<b>+35,38</b>

### Przyczyny zmian:

W omawianym okresie Nadleśnictwo przeprowadziło postępowania, zmierzające do uporządkowania stanu posiadania Nadleśnictwa, doprowadzenia do zgodności z ewidencją powszechną oraz do ujawnienia zarządu PGL LP Nadleśnictwa Katowice w księgach wieczystych.

Zwiększenie powierzchni Nadleśnictwa o **128,59 ha** nastąpiło w wyniku:

- Przejęcia gruntów przekazanych przez wojewodę i starostę
- Zmian w ewidencji gruntów i budynków – aktualizacją i modyfikacją powierzchni działek związaną z czynnościami geodezyjnymi i porządkowaniem ewidencji
- Zamiany gruntów

Ubytek powierzchni w tym okresie o **93,21 ha** nastąpił w wyniku:

- Wykreślenia gruntów na podstawie zapisów w księgach wieczystych i państwowej ewidencji gruntów i budynków

- Przekazania gruntów pod drogi publiczne
- Zmian w ewidencji gruntów i budynków – aktualizacją i modyfikacją powierzchni działek związaną z czynnościami geodezyjnymi i porządkowaniem ewidencji
- Sprzedaży gruntów na podstawie art. 40a ustawy o lasach
- Zamiany gruntów
- Zasiedzenia gruntów

Nadleśnictwo Katowice w swoim zarządzie posiada 5 działek we współwłasności o łącznej powierzchni 0,9222 ha.

Nadleśnictwo Katowice posiada założone księgi wieczyste i ujawniony zarząd na 98,15 % powierzchni będącej własnością Skarbu Państwa w zarządzie PGL LP Nadleśnictwa Katowice.

## **2. Porównanie zaplanowanych zadań gospodarczych za ubiegłe dziesięciolecie z ich wykonaniem**

### **2.1. Cięcia rębne i pielęgnacyjne**

Do analizy i porównań przyjęto etat zgodny z Planem Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Katowice na lata 2010 – 2019. W realizacji uwzględniono wykonanie za lata 2010 – 2018 oraz wykonane i planowane do wykonania zadania w 2019.

Na wykonanie zadań w Nadleśnictwie Katowice w rozmiarze zarówno powierzchniowym, jak i miąższościowym, miały wpływ szkody wywołane przez czynniki klimatyczne tj. szkody od silnych wiatrów które wystąpiły praktycznie we wszystkich latach od 2010 do 2019 roku. Największe straty spowodował w roku 2019 huragan Eberhard około 9 tys m<sup>3</sup>. W dziesięcioleciu uprzątając wiatrolomy pozyskano 28 tys m<sup>3</sup>, usuwając posusz 13 tys m<sup>3</sup>. Łącznie w cięciach sanitarnych pozyskano 41 tys m<sup>3</sup>. Wartość ta stanowiła blisko jedną dziesiątą etatu pozyskania.

Tabela 2. Zestawienie pozyskania drewna za ubiegły okres wg kategorii cięć i porównanie z etatem (Tabela IX IUL)  
Nadleśnictwo Katowice

Rok kalendarzowy	Użytki										Ogółem m <sup>3</sup>
	rębne				Przedrębne						
	ha	m <sup>3</sup> (*)	przygodne m <sup>3</sup>	razem m <sup>3</sup>	czyszczenia		trzebieże		przygodne m <sup>3</sup>	razem m <sup>3</sup>	
wykonanie za ubiegły okres wg lat											
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
2010	148,9	13325	250	14776	0	0	646	14334	865	15199	29975
2011	219,67	23299	479	23894	12,83	269	789,49	21338	1145	22752	46646
2012	271,81	25924	295	26466	0	4	847,95	19285	1079	20368	46834
2013	274,17	24333	432	24765	25,58	397	794,48	20304	1168	21869	46634
2014	248,48	29275	354	29628	1,53	73	736,47	16868	1124	18065	47693
2015	231,01	22482	2266	24748	19,82	268	851,83	19264	4185	23717	48464
2016	245,64	23240	1579	24819	43,65	720	682,27	18365	2384	21468	46287
2017	228,5	21638	395	22033	4,58	167	808,18	20453	1167	21788	43821
2018	214,63	22216	329	22545	0,96	160	880,87	23540	1120	24821	47365
2019	195,09	21 620	3 435	25 055	8,68	236	562,50	14 182	5 278	19 696	44 751
<b>Razem</b>	<b>2 278,02</b>	<b>227 351</b>	<b>9 814</b>	<b>238 727</b>	<b>118</b>	<b>2 295</b>	<b>7 600</b>	<b>187 993</b>	<b>19 642</b>	<b>209 741</b>	<b>448 469</b>
<b>Etat za okres ubiegły</b>	<b>2 596</b>	<b>231 031</b>	<b>0</b>	<b>231 031</b>	<b>79</b>	<b>2361</b>	<b>8 307</b>	<b>216609</b>	<b>0</b>	<b>218 970</b>	<b>450 001</b>
<b>% wykonania</b>	<b>88%</b>	<b>98%</b>	<b>---</b>	<b>103%</b>	<b>149%</b>	<b>97%</b>	<b>91%</b>	<b>87%</b>	<b>---</b>	<b>96%</b>	<b>100%</b>

(\*) – z uwzględnieniem cięć niezaliczonych do etatu powierzchniowego

Tabela 2a. Zestawienie pozyskania drewna za ubiegły okres wg kategorii cięć i porównanie z etatem (Tabela IX IUL)  
Nadleśnictwo Katowice obręb Imielin

Rok kalendarzowy	Użytki										ogółem m <sup>3</sup>
	rębne				czyszczenia		Przedrębne				
	ha	m <sup>3</sup> (*)	przypadne m <sup>3</sup>	razem m <sup>3</sup>	ha	m <sup>3</sup>	ha	m <sup>3</sup>	przypadne m <sup>3</sup>	razem m <sup>3</sup>	
<b>wykonanie za ubiegły okres wg lat</b>											
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
2010	33,01	3 009	141	3 347	0,00	0	152	3 528	241	3 769	7 116
2011	78,92	8 924	83	9 122	12,83	247	153	4 220	212	4 679	13 801
2012	86,19	7 856	122	8 225	0,00	4	160	4 540	143	4 687	12 912
2013	95,69	8 919	175	9 093	23,29	381	121	4 445	242	5 068	14 162
2014	67,86	7 791	111	7 902	0,00	53	140	3 925	189	4 168	12 070
2015	63,43	6 443	739	7 182	19,82	233	172	5 052	813	6 097	13 280
2016	69,94	6 963	915	7 879	28,83	647	151	4 017	666	5 331	13 209
2017	85,15	8 055	244	8 299	2,44	79	168	4 308	362	4 749	13 048
2018	83,85	8 365	161	8 526	0,96	61	172	4 891	388	5 340	13 866
2019	63,38	6 950	704	7 654	8,68	204	161	5 517	708	6 429	14 083
<b>Razem</b>	727,42	73 275	3 394	77 230	96,85	1 910	1 552	44 443	3 964	50 317	127 547
<b>Etat za okres ubiegły</b>	849	79 922	0	79 922	78,52	2361	1 692	40320	0	42 681	122 603
<b>% wykonania</b>	86%	92%	—	97%	123%	81%	92%	110%	—	118%	104%

(\*) – z uwzględnieniem cięć niezaliczonych do etatu powierzchniowego

Tabela 2b. Zestawienie pozyskania drewna za ubiegły okres wg kategorii cięć i porównanie z etatem (Tabela IX IUL)  
Nadleśnictwo Katowice obręb Murcki

Rok kalendarzowy	Użytki											ogółem m <sup>3</sup>
	rębne				Przedrębne							
	ha	m <sup>3</sup> (*)	przygodne m <sup>3</sup>	razem m <sup>3</sup>	czyszczenia		trzebieże		przygodne m <sup>3</sup>	razem m <sup>3</sup>		
				ha	m <sup>3</sup>	ha	m <sup>3</sup>	m <sup>3</sup>	m <sup>3</sup>			
<b>wykonanie za ubiegły okres wg lat</b>												
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
2010	65,77	5 904	37	6 945	0,00	0	234	5397	437	5 834	12 779	
2011	89,14	9 502	278	9 780	0,00	6	374	9590	559	10 155	19 935	
2012	102,63	9 931	125	10 057	0,00	0	389	8596	545	9 142	19 198	
2013	112,65	9 743	135	9 878	0,00	14	379	9161	618	9 793	19 671	
2014	112,93	13 805	221	14 026	0,00	12	337	7625	614	8 251	22 277	
2015	103,14	9 792	921	10 713	0,00	28	370	7764	1 511	9 302	20 016	
2016	101,98	9 311	253	9 564	0,00	42	343	8798	634	9 474	19 037	
2017	85,64	7 002	93	7 095	0,00	5	414	9994	385	10 384	17 479	
2018	72,86	7 622	149	7 771	0,00	82	398	10034	428	10 544	18 315	
2019	84,70	7 374	2 454	9 828	0,00	0	206	4142	3 699	7 841	17 669	
<b>Razem</b>	931	89 987	4 666	95 657	0	189	3 445	81 102	9 431	90 721	186 378	
<b>Etat za okres ubiegły</b>	993	83 006	0	83 006	0	0	3 815	104908	0	104 908	187 914	
<b>% wykonania</b>	94%	108%	—	115%		—	90%	77%	—	86%	99%	

(\*) – z uwzględnieniem cięć niezaliczonych do etatu powierzchniowego

Tabela 2c. Zestawienie pozyskania drewna za ubiegły okres wg kategorii cięć i porównanie z etatem (Tabela IX IUL)  
Nadleśnictwo Katowice obręb Panewnik

Rok kalendarzowy	Użytki										ogółem m <sup>3</sup>
	ha	m <sup>3</sup> (*)	rębne		czyszczenia		Przedrębne		przygodne m <sup>3</sup>	razem m <sup>3</sup>	
			przygodne m <sup>3</sup>	razem m <sup>3</sup>	ha	m <sup>3</sup>	ha	m <sup>3</sup>			
<b>wykonanie za ubiegły okres wg lat</b>											
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
2010	50,12	4 412	72	4 484	0,00	0	260	5 409	186	5 595	10 079
2011	51,61	4 873	118	4 991	0,00	16	262	7 528	374	7 919	12 910
2012	82,99	8 136	48	8 184	0,00	0	299	6 149	390	6 539	14 723
2013	65,83	5 671	123	5 793	2,29	2	294	6 698	307	7 007	12 801
2014	67,69	7 679	22	7 701	1,53	8	259	5 318	320	5 646	13 347
2015	64,44	6 247	605	6 852	0,00	7	309	6 449	1 861	8 317	15 169
2016	73,72	6 966	410	7 376	14,82	30	188	5 550	1 083	6 663	14 040
2017	57,71	6 581	58	6 639	2,14	83	227	6 151	421	6 655	13 293
2018	57,92	6 229	19	6 248	0,00	17	311	8 614	304	8 936	15 184
2019	47,01	7 296	277	7 573	0,00	32	195	4 523	871	5 426	12 998
<b>Razem</b>	619,04	64089,14	1 752	65 841	21	196	2 603	62 388	6 118	68 703	135 544
<b>Etat za okres ubiegły</b>	754	68 103	0	68 103	0	0	2 799	216609	0	71 381	139 484
<b>% wykonania</b>	82%	94%	—	97%	—	—	93%	87%	—	97%	96%

(\*) – z uwzględnieniem cięć niezaliczonych do etatu powierzchniowego

### 2.1.1. Użytkowanie rębne

Tabela 3. Analiza wykonania cięć w użytkowaniu rębnym  
Nadleśnictwo Katowice

Wyszczególnienie				Razem Nadleśnictwo	
1				2	
Rębnia I ogółem	Rozmiar na 10-lecie		$m^3$	40 786,00	
			$ha$	184,04	
	Wykonanie		$m^3$	33 704,67	
			$ha$	153,42	
	Stopień realizacji	miąższościowy	%	83	
		powierzchniowy	%	83	
Rębnie złożone II - IV	Rozmiar na 10-lecie		$m^3$	186 358,00	
			$ha$	2 411,55	
	Wykonanie		$m^3$	188 697,00	
			$ha$	2 124,48	
	Stopień realizacji	miąższościowy	%	101	
		powierzchniowy	%	88	
Nie zalicz. na etat pow.	Rozmiar na 10-lecie		$m^3$	3 887,00	
	Wykonanie		$m^3$	5 947,71	
	Stopień realizacji		%	153	
Użytki przygodne rębne			$m^3$	9814	
Ogółem rębne	Rozmiar na 10-lecie		$m^3$	231 031,00	
			$ha$	2 595,59	
	Wykonanie		$m^3$	227 350,00	
			$ha$	2 277,90	
	Stopień realizacji	miąższościowy	%	98	
		powierzchniowy	%	88	

Tabela 3a. Analiza wykonania cięć w użytkowaniu rębnym  
Nadleśnictwo Katowice obręb Imielin

Wyszczególnienie			Razem	
1			Nadleśnictwo	
			2	
Rębnia I ogółem	Rozmiar na 10-lecie		$m^3$	15 162,00
			$ha$	64,47
	Wykonanie		$m^3$	11 747,09
			$ha$	52,77
	Stopień realizacji	miąższościowy	%	77
powierzchniowy		%	82	
Rębnie złożone II - IV	Rozmiar na 10-lecie		$m^3$	64 200,00
			$ha$	784,24
	Wykonanie		$m^3$	59 750,43
			$ha$	674,65
	Stopień realizacji	miąższościowy	%	93
powierzchniowy		%	86	
Nie zalicz. na etat pow.	Rozmiar na 10-lecie		$m^3$	560,00
	Wykonanie		$m^3$	1 777,84
	Stopień realizacji		%	317
Użytki przygodne rębne			$m^3$	3766
Ogółem rębne	Rozmiar na 10-lecie		$m^3$	79 922,00
			$ha$	848,71
	Wykonanie		$m^3$	73 275,36
			$ha$	727,42
	Stopień realizacji	miąższościowy	%	92
powierzchniowy		%	86	



Tabela 3b. Analiza wykonania cięć w użytkowaniu rębnym  
Nadleśnictwo Katowice obręb Murcki

Wyszczególnienie			Razem
1			Nadleśnictwo
			2
Rębnia I ogółem	Rozmiar na 10-lecie	$m^3$	13 571,00
		$ha$	61,86
	Wykonanie	$m^3$	12 905,83
		$ha$	60,06
	Stopień realizacji	miąższościowy	%
powierzchniowy		%	97
Rębnie złożone II - IV	Rozmiar na 10-lecie	$m^3$	66 985,00
		$ha$	930,74
	Wykonanie	$m^3$	74 198,44
		$ha$	871,38
	Stopień realizacji	miąższościowy	%
powierzchniowy		%	94
Nie zalicz. na etat pow.	Rozmiar na 10-lecie	$m^3$	2 450,00
	Wykonanie	$m^3$	2 882,38
	Stopień realizacji	%	118
Użytki przygodne rębne		$m^3$	4295
Ogółem rębne	Rozmiar na 10-lecie	$m^3$	83 006,00
		$ha$	992,60
	Wykonanie	$m^3$	89 986,65
		$ha$	931,44
	Stopień realizacji	miąższościowy	%
powierzchniowy		%	94

Tabela 3c. Analiza wykonania cięć w użytkowaniu rębnym  
Nadleśnictwo Katowice obręb Panewnik

Wyszczególnienie				Razem
1				2
Rębnia I ogółem	Rozmiar na 10-lecie		$m^3$	12 053,00
			$ha$	57,71
	Wykonanie		$m^3$	9 051,75
			$ha$	40,59
	Stopień realizacji	miąższościowy	%	75
		powierzchniowy	%	70
Rębnie złożone II - IV	Rozmiar na 10-lecie		$m^3$	55 173,00
			$ha$	696,57
	Wykonanie		$m^3$	53 749,09
			$ha$	578,45
	Stopień realizacji	miąższościowy	%	97
		powierzchniowy	%	83
Nie zalicz. na etat pow.	Rozmiar na 10-lecie		$m^3$	877,00
	Wykonanie		$m^3$	1 288,30
	Stopień realizacji		%	147
Użytki przygodne rębne			$m^3$	1751
Ogółem rębne	Rozmiar na 10-lecie		$m^3$	68 103,00
			$Ha$	754,28
	Wykonanie		$m^3$	64 089,14
			$Ha$	619,04
	Stopień realizacji	miąższościowy	%	94
		powierzchniowy	%	82

Założone cięcia rębne zostały wykonane w 101% w zakresie miąższościowym, powierzchniowo około 88% na ten stan miał wpływ stan lasu na dzień wykonywania zabiegu tj. pozyskanie wyższej masy na wykonywanych pozycjach rębni złożonych z uwagi na wyższe zasobności drzewostanów i uwzględnienie potrzeb hodowlanych młodego pokolenia oraz użytków przygodnych wynikających z potrzeb sanitarnych.

Szczegółowe dane na temat użytkowania zestawiono w Tabeli 2 (Tabela IX IUL dla Nadleśnictwa i poszczególnych obrębów) oraz użytkowania rębego w Tabeli 3 (dla Nadleśnictwa i poszczególnych obrębów).

## 2.1.2. Użytkowanie przedrębne

Tabela 4. Analiza wykonania cięć w użytkowaniu przedrębnym  
Nadleśnictwo Katowice

Wyszczególnienie				Razem	
2				3	
CP	Rozmiar na 10-lecie		m <sup>3</sup>	2361	
			Ha	78,52	
	Wykonanie		m <sup>3</sup>	2295	
			Ha	117,63	
	Stopień Realizacji	miąższościowy	%	97	
		powierzchniowy	%	150	
TW	Rozmiar na 10-lecie		m <sup>3</sup>	69781	
			Ha	2 667,11	
	Wykonanie		m <sup>3</sup>	57470	
			Ha	2 656,72	
	Stopień Realizacji	miąższościowy	%	82	
		powierzchniowy	%	100	
TP	Rozmiar na 10-lecie		m <sup>3</sup>	146828	
			Ha	5 639,45	
	Wykonanie		m <sup>3</sup>	130463	
			Ha	4 943,32	
	Stopień Realizacji	miąższościowy	%	89	
		powierzchniowy	%	88	
Użytki przygodne przedrębne			m <sup>3</sup>	19513	
Ogółem przedrębne	Rozmiar na 10-lecie		m <sup>3</sup>	218 970	
			Ha	8 385,08	
	Wykonanie		m <sup>3</sup>	209 741	
			Ha	7 718	
	Stopień Realizacji	miąższościowy	%	96	
		powierzchniowy	%	92	

Tabela 4a. Analiza wykonania cięć w użytkowaniu przedrębnym  
Nadleśnictwo Katowice obręb Imielin

Wyszczególnienie				Razem Nadleśnictwo	
2				3	
CP	Rozmiar na 10-lecie		m <sup>3</sup>	2361	
			Ha	78,52	
	Wykonanie		m <sup>3</sup>	1910	
			Ha	96,85	
	Stopień realizacji	miąższościowy	%	<b>81</b>	
powierzchniowy		%	<b>123</b>		
TW	Rozmiar na 10-lecie		m <sup>3</sup>	11315	
			Ha	469,53	
	Wykonanie		m <sup>3</sup>	11516	
			Ha	451,33	
	Stopień Realizacji	miąższościowy	%	102	
powierzchniowy		%	96		
TP	Rozmiar na 10-lecie		m <sup>3</sup>	29005	
			Ha	1 222,94	
	Wykonanie		m <sup>3</sup>	32928	
			Ha	1 100,69	
	Stopień realizacji	miąższościowy	%	<b>114</b>	
powierzchniowy		%	<b>90</b>		
Użytki przygodne przedrębne			m <sup>3</sup>	4478	
Ogółem przedrębne	Rozmiar na 10-lecie		m <sup>3</sup>	42 681,00	
			Ha	1 770,99	
	Wykonanie		m <sup>3</sup>	50 831	
			Ha	1 649	
	Stopień Realizacji	miąższościowy	%	<b>119</b>	
powierzchniowy		%	<b>93</b>		

Tabela 4b. Analiza wykonania cięć w użytkowaniu przedrębnym  
Nadleśnictwo Katowice obręb Murcki

Wyszczególnienie			Razem Nadleśnictwo	
2			3	
CP	Rozmiar na 10-lecie		m <sup>3</sup>	0
			Ha	0
	Wykonanie		m <sup>3</sup>	189
			Ha	0
	Stopień realizacji	miąższościowy	%	-
powierzchniowy		%	-	
TW	Rozmiar na 10-lecie		m <sup>3</sup>	33382
			Ha	1 213,87
	Wykonanie		m <sup>3</sup>	26215,93
			Ha	1 227,29
	Stopień Realizacji	miąższościowy	%	79
powierzchniowy		%	101	
TP	Rozmiar na 10-lecie		m <sup>3</sup>	71526
			Ha	2 600,96
	Wykonanie		m <sup>3</sup>	54885,87
			Ha	2 217,29
	Stopień realizacji	miąższościowy	%	<b>77</b>
powierzchniowy		%	<b>85</b>	
Użytki przygodne przedrębne			m <sup>3</sup>	8 917
Ogółem przedrębne	Rozmiar na 10-lecie		m <sup>3</sup>	104 908,00
			Ha	3 814,83
	Wykonanie		m <sup>3</sup>	90 208
			Ha	3 445
	Stopień Realizacji	miąższościowy	%	<b>86</b>
powierzchniowy		%	<b>90</b>	

Tabela 4c. Analiza wykonania cięć w użytkowaniu przedrębnym  
Nadleśnictwo Katowice obręb Panewniki

Wyszczególnienie			Razem	
2			3	
CP	Rozmiar na 10-lecie		m <sup>3</sup>	0
			Ha	0
	Wykonanie		m <sup>3</sup>	196,26
			Ha	20,78
	Stopień realizacji	miąższościowy	%	-
powierzchniowy		%	-	
TW	Rozmiar na 10-lecie		m <sup>3</sup>	25084
			Ha	983,00
	Wykonanie		m <sup>3</sup>	19739,7
			Ha	978,10
	Stopień Realizacji	miąższościowy	%	79
powierzchniowy		%	99	
TP	Rozmiar na 10-lecie		m <sup>3</sup>	46297
			Ha	1 815,00
	Wykonanie		m <sup>3</sup>	42648,53
			Ha	1 625,34
	Stopień realizacji	miąższościowy	%	<b>92</b>
powierzchniowy		%	<b>90</b>	
Użytki przygodne przedrębne			m <sup>3</sup>	6 183,00
Ogółem przedrębne	Rozmiar na 10-lecie		m <sup>3</sup>	71 381,00
			Ha	2 799,26
	Wykonanie		m <sup>3</sup>	68 703
			Ha	2 624,00
	Stopień Realizacji	miąższościowy	%	<b>96</b>
powierzchniowy		%	<b>94</b>	

**Czyszczenia późne (CP-P)** zaplanowane do realizacji zabiegu powierzchni zostały wykonane.

**Trzebieże wczesne (TW)** zrealizowano powierzchniowo wszystkie zabiegi, niższe wykonanie masowe 82 % wynikało z potrzeb drzewostanów na poszczególnych powierzchniach wyznaczonych zabiegów.

**Trzebieże późne (TP)** na niższe wykonanie zarówno powierzchniowe jak i miąższościowe zasadniczy wpływ miało wymuszone pozyskanie w użytkowaniu przygodnym przedrębnym.

**Użytki przygodne przedrębne** stanowiły 9% wykonania użytków przedrębnych ogółem. Pozyskanie drewna w użytkowaniu przygodnym następowało na skutek porządkowania stanu sanitarnego po silnych i huraganowych wiatrach i burzach w okresie 2010-2019., oraz bieżącego usuwania posuszu.

Etat powierzchniowy w użytkowaniu przedrębnym został zrealizowany w 92%, natomiast miąższościowy w 96%. Realizacja etatu wynikała z bieżących potrzeb drzewostanu.

Szczegółowe dane na temat użytkowania przedrębnego zestawiono w Tabeli 4 .

### 2.1.3. Analiza wykonania zabiegów dwunawrotowych

W Nadleśnictwie planowano i wykonano 1 pozycję trzebieży wczesnych w 2 nawrotach na powierzchni 1,18ha.

### 2.1.4. Zestawienie drewna pozyskanego w ubiegłym okresie poza etatem – wylesienia na gruntach wyłączanych z produkcji

Tabela 5. Zestawienie drewna pozyskanego w ubiegłym okresie poza etatem – wylesienia na gruntach wyłączanych z produkcji(Tabela IXa IUL) Nadleśnictwo Katowice

Rok kalendarzowy	Użytki z wylesień na gruntach wyłączanych z produkcji	
	pow. manipulacyjna ha	miąższość grubizny m3 netto
1	2	3
Wykonanie za ubiegły okres według lat		
2010	0,00	0
2011	0,00	0
2012	0,00	0
2013	2,05	233
2014	0,24	120
2015	0,87	122
2016	0,00	0
2017	0,39	44
2018	1,55	378
2019 r. (do 31.08.)	0,99	123
<b>Razem</b>	<b>6,09</b>	<b>1020</b>

## 2.2. Hodowla lasu

Do analizy i porównań przyjęto etat określony w Planie Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Katowice na lata 2010 – 2019, zweryfikowany w zakresie czyszczeń wczesnych, zgodnie z pismem Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Katowicach, znak sprawy ZU.6005.1.2017.GJ z dnia 12.01.2017 r. Wykonanie rozliczono za lata 2010 – 2019 (do stanu na dzień 31.12.2019 r.)

Tabela 5. Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami (Tabela X – IUL z 2003 r.) Nadleśnictwo Katowice

Rok kalendarzowy	Odnowienia i zalesienia						Poprawki i uzupełnienia	Wprowadzanie podszytów	Pielęgnowanie			Melioracje	
	otwarte		pod osłoną			gleby			upraw	młodników	agrotechniczne	wodne**	
	plazowiny, halizny, zręby	grunty nieleśne	przy rębniach złożonych	Podsadzenia	dolesienia luk i przerzedzeń								
	powierzchnia zredukowana [ha]												
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	13	14	
2010	5,15	0	13,67	0	0,00	0,74	0	104,76	46,24	145,60	41,76	6,01	
2011	11,08	0	32,82	0	1,90	1,84	0	61,98	46,79	115,81	84,22	17,16	
2012	19,02	0	60,98	0	4,74	0,44	0	83,60	52,43	121,76	111,03	11,83	
2013	16,47	0	87,90	0	4,65	0,74	0	105,56	39,32	170,10	112,57	2,65	
2014	28,80	0	74,03	0	1,89	0,36	0	108,61	53,94	130,70	97,18	1,78	
2015	18,45	0	83,74	0	3,54	1,16	0	74,11	34,68	87,76	82,53	3,66	
2016	11,90	0	73,69	0	0,00	4,11	0	90,16	58,84	82,48	81,25	0,00	
2017	15,74	0	64,07	0	4,10	4,15	0	103,64	50,14	110,17	81,72	3,84	
2018	8,10	0	72,33	0	3,56	1,20	0	108,44	91,33	85,28	71,22	0,00	
2019	16,93	0	62,48	0	1,22	4,11	0	57,04	53,95	69,98	58,35	0,00	
<b>Razem</b>	<b>151,64</b>	<b>0</b>	<b>625,71</b>	<b>0</b>	<b>25,60</b>	<b>18,85</b>	<b>0</b>	<b>897,90</b>	<b>527,66</b>	<b>1 119,64</b>	<b>821,85</b>	<b>46,93</b>	
<b>Orientacyjne zadania na ubiegły okres</b>	<b>189,19</b>	<b>0</b>	<b>853,09</b>	<b>0,00</b>	<b>74,43</b>	<b>187,67</b>	<b>0</b>	<b>1 230,59</b>	<b>534,68</b>	<b>1 144,32</b>	<b>1 136,90</b>	<b>234,28</b>	
<b>% wykonania</b>	<b>80%</b>	<b>—</b>	<b>73%</b>	<b>—</b>	<b>34%</b>	<b>10%</b>	<b>—</b>	<b>73%</b>	<b>99%</b>	<b>98%</b>	<b>72%</b>	<b>20%</b>	

\* stan na dzień 31.12.2019 r. \*\* okresowe związane z zakładaniem upraw



Tabela 5a. Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami (Tabela X – IUL z 2003 r.)

Nadleśnictwo Katowice obręb Imielin

Rok kalendarzowy	Odnowienia i zalesienia					Poprawki i uzupełnienia	Wprowadzanie podszytów	Pielęgnowanie			Melioracje	
	otwarte		pod osłoną					gleby	upraw	młodników	agrotechniczne	wodne**
	plazowiny, halizny, zręby	grunty nieleśne	przy rębniach złożonych	Podsadzenia	doślenia luk i przeredzeń							
	powierzchnia zredukowana [ha]											
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	13	14
2010	2,15	0	5,59	0	0,00	0,25	0	35,43	15,92	37,09	9,84	0,00
2011	3,63	0	5,95	0	1,26	1,10	0	18,99	14,31	23,83	28,96	2,45
2012	7,44	0	19,79	0	0,90	0,44	0	27,46	21,49	15,33	33,01	6,52
2013	3,92	0	27,40	0	2,57	0,00	0	29,76	19,49	32,12	36,84	0,00
2014	11,49	0	24,93	0	0,00	0,00	0	40,47	32,28	54,75	19,50	1,78
2015	1,80	0	15,97	0	1,90	0,00	0	18,56	16,35	44,14	26,32	0,00
2016	3,50	0	22,94	0	0,00	0,92	0	24,59	12,28	25,34	24,96	0,00
2017	6,08	0	20,52	0	2,62	0,58	0	30,29	9,59	42,47	32,23	0,00
2018	0,00	0	29,06	0	0,50	0,05	0	35,47	37,54	32,67	23,94	0,00
2019*	5,91	0	22,73	0	0,79	1,36	0	18,33	23,30	16,96	20,02	0,00
<b>Razem</b>	<b>45,92</b>	<b>0</b>	<b>194,88</b>	<b>0</b>	<b>10,54</b>	<b>4,70</b>	<b>0</b>	<b>279,65</b>	<b>202,55</b>	<b>324,7</b>	<b>255,62</b>	<b>10,75</b>
<b>Orientacyjne zadania na ubiegły okres</b>	<b>66,62</b>	<b>0</b>	<b>270,84</b>	<b>0,00</b>	<b>17,50</b>	<b>63,29</b>	<b>0</b>	<b>395,39</b>	<b>211,50</b>	<b>325,14</b>	<b>365,05</b>	<b>81,24</b>
<b>% wykonania</b>	<b>69%</b>	<b>—</b>	<b>72%</b>	<b>—</b>	<b>60%</b>	<b>7%</b>	<b>—</b>	<b>71%</b>	<b>96%</b>	<b>100%</b>	<b>70%</b>	<b>13%</b>

\* stan na dzień 31.12.2019 r.

\*\* okresowe związane z zakładaniem upraw

Tabela 5a. Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami (Tabela X – IUL z 2003 r.)

Nadleśnictwo Katowice obręb Murcki

Rok kalendarzowy	Odnowienia i zalesienia					Poprawki i uzupełnienia	Wprowadzanie podszytów	Pielęgnowanie			Melioracje	
	otwarte		pod osłoną					gleby	upraw	młodników	agrotechniczne	wodne**
	plazowiny, halizny, zręby	grunty nieleśne	przy rębniach złożonych	Podsadzenia	dolesienia luk i przzerzedzeń							
	powierzchnia zredukowana [ha]											
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	13	14
2010	3,00	0	6,26	0	0,00	0,39	0	50,47	22,75	74,13	20,16	6,01
2011	7,00	0	14,70	0	0,64	0,37	0	30,96	22,42	49,30	35,07	12,19
2012	9,40	0	25,39	0	0,40	0,00	0	32,46	18,32	56,40	42,87	4,18
2013	7,46	0	36,35	0	1,78	0,74	0	46,35	15,51	81,53	49,16	2,65
2014	10,14	0	28,61	0	0,70	0,36	0	37,83	14,34	65,42	46,05	0,00
2015	7,39	0	43,73	0	1,00	1,16	0	31,53	14,35	28,83	30,17	3,66
2016	2,66	0	32,40	0	0,00	1,75	0	35,94	22,60	38,53	31,89	0,00
2017	6,89	0	23,52	0	0,00	0,50	0	44,35	29,06	46,62	22,70	2,14
2018	5,65	0	21,36	0	0,22	0,80	0	43,34	34,25	17,85	25,37	0,00
2019*	6,10	0	23,02	0	0,02	0,98	0	21,92	15,19	38,76	19,53	0,00
<b>Razem</b>	<b>65,69</b>	<b>0</b>	<b>255,34</b>		<b>4,76</b>	<b>7,05</b>	<b>0</b>	<b>374,85</b>	<b>208,79</b>	<b>497,37</b>	<b>322,97</b>	<b>30,83</b>
<b>Orientacyjne zadania na ubiegły okres</b>	<b>64,86</b>	<b>0</b>	<b>318,73</b>	<b>0,00</b>	<b>33,95</b>	<b>71,07</b>	<b>0</b>	<b>476,18</b>	<b>200,83</b>	<b>508,92</b>	<b>425,92</b>	<b>96,36</b>
<b>% wykonania</b>	<b>101%</b>	<b>-</b>	<b>80%</b>	<b>-</b>	<b>14%</b>	<b>10%</b>	<b>-</b>	<b>79%</b>	<b>104%</b>	<b>98%</b>	<b>76%</b>	<b>32%</b>

\* stan na dzień 31.12.2019 r.

\*\* okresowe związane z zakładaniem upraw

Tabela 5a. Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami (Tabela X – IUL z 2003 r)

Nadleśnictwo Katowice obręb Panewnik

Rok kalendarzowy	Odnowienia i zalesienia					Poprawki i uzupełnienia	Wprowadzanie podszytów	Pielęgnowanie			Melioracje	
	otwarte		pod osłoną					gleby	upraw	młodników	agrotechniczne	wodne**
	plazowiny, halizny, zręby	grunty nieleśne	przy rębniach złożonych	Podsadzenia	dolesienia luk i przerzedzeń							
	powierzchnia zredukowana [ha]											
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	13	14
2010	0,00	0	1,82	0	0,00	0,10	0	18,86	7,57	34,38	11,76	0,00
2011	0,45	0	12,17	0	0,00	0,37	0	12,03	10,06	42,68	20,19	2,52
2012	2,18	0	15,80	0	3,44	0,00	0	23,68	12,62	50,03	35,15	1,13
2013	5,09	0	24,15	0	0,30	0,00	0	29,45	4,32	56,45	26,57	0,00
2014	7,17	0	20,49	0	1,19	0,00	0	30,31	7,32	10,53	31,63	0,00
2015	9,26	0	24,04	0	0,64	0,00	0	24,02	3,98	14,79	26,04	0,00
2016	5,74	0	18,35	0	0,00	1,44	0	29,63	23,96	18,61	24,40	0,00
2017	2,77	0	20,03	0	1,48	3,07	0	29,00	11,49	21,08	26,79	1,70
2018	2,45	0	21,91	0	2,84	0,35	0	29,63	19,54	34,76	21,91	0,00
2019*	4,92	0	16,73	0	0,41	1,77	0	16,79	15,46	14,26	18,82	0,00
<b>Razem</b>	<b>40,03</b>	<b>0</b>	<b>175,49</b>		<b>10,30</b>	<b>7,10</b>	<b>0</b>	<b>243,40</b>	<b>116,32</b>	<b>297,57</b>	<b>243,26</b>	<b>5,35</b>
<b>Orientacyjne zadania na ubiegły okres</b>	<b>57,71</b>	<b>0</b>	<b>263,52</b>	<b>0,00</b>	<b>22,98</b>	<b>53,31</b>	<b>0</b>	<b>359,02</b>	<b>122,35</b>	<b>310,26</b>	<b>345,93</b>	<b>56,68</b>
<b>% wykonania</b>	<b>69%</b>	<b>-</b>	<b>67%</b>	<b>-</b>	<b>45%</b>	<b>13%</b>	<b>-</b>	<b>68%</b>	<b>95%</b>	<b>96%</b>	<b>70%</b>	<b>9%</b>

\* stan na dzień 31.12.2019 r.

\*\* okresowe związane z zakładaniem upraw

### **2.2.1. Odnowienia otwarte i pod osłoną**

Przyczyną mniejszego rozmiaru wykonanych odnowień było mniejsze wykonanie powierzchniowe cięć rębnych z przyczyn opisanych w analizie wykonania cięć rębnych.

Z uwagi na poprawę warunków środowiskowych i mniejszy wpływ na rozwój drzew zanieczyszczeń powietrza zanotowano wzmożony rozwój koron drzew oraz zamykanie się powierzchni luk i przerzedzeń z tego powodu powierzchnię wykonanych odnowień w tym zakresie ograniczono do potrzeb na gruncie.

### **2.2.2. Wprowadzanie podszytów**

Wprowadzania podszytów nie planowano.

### **2.2.3. Poprawki i uzupełnienia**

Rozmiar wykonanych poprawek w zakładanych uprawach wynikał z poziomu szkód powstających w wyniku anomalii klimatycznych tj. okresów susz, bardzo wysokich temperatur oraz zgorzeli słonecznej w okresie późnowiosennym i letnim.

### **2.2.4. Pielęgnowanie upraw i młodników**

Zarówno zabiegi CW jak i CP wykonano zgodnie z fazą rozwojową drzewostanów w zależności od potrzeb hodowlanych.

Pielęgnowanie gleby w Nadleśnictwie Katowice wykonywano zgodnie z bieżącymi potrzebami hodowlanymi na gruncie. Nie wykonanie zadań określonych w 10-letnim planie pielęgnowania gleby wynika z mniejszego wykonania rozmiaru odnowień.

### **2.2.5. Melioracje agrotechniczne i wodne**

Powierzchnia wykonania melioracji agrotechnicznych tj. porządkowania i rozdrabniania powierzchni zrębowych, wynikała z potrzeb odpowiedniego przygotowania powierzchni do wykonywanych odnowień, przy zmniejszonym zakresie ich wykonania ograniczono powierzchnię tego zabiegu.

Melioracje wodne w 10-leciu były planowane na powierzchniach przewidywanych do odnowień w zakresie umożliwienia odnowienia lasu na wilgotnych, bądź podtapianych przez szkody górnicze powierzchniach. Z uwagi na sytuację hydrologiczną i okresy z niedoborem wody opadowej zabieg ograniczono do wykonania niezbędnych melioracji wodnych o charakterze hodowlanym umożliwiającym odnowienie młodego pokolenia lasu.

Szczegółowe dane na temat planu i realizacji zadań z hodowli lasu zestawiono w Tabeli 5.

3. Ocena wpływu wykonywanych zabiegów gospodarczych na stan lasu  
 3.1 Wielkość zasobów drzewnych (na 1 ha i na całej powierzchni) według  
 najważniejszych gatunków drzew w obrębie

Tabela 6. Nadleśnictwo Katowice

Gatunek panujący		2010	2020
SO	pow. w ha	5133,46	5400,77
	zapas w m <sup>3</sup>	1158406,00	1432476,00
	<b>przec. zas. m<sup>3</sup>/ha</b>	<b>225,66</b>	<b>265,24</b>
SO.C	pow. w ha	35,92	25,30
	zapas w m <sup>3</sup>	8785,00	6054,00
	<b>przec. zas. m<sup>3</sup>/ha</b>	<b>244,57</b>	<b>239,29</b>
SO.WE	pow. w ha	16,10	3,85
	zapas w m <sup>3</sup>	3555,00	650,00
	<b>przec. zas. m<sup>3</sup>/ha</b>	<b>220,81</b>	<b>168,83</b>
MD	pow. w ha	230,96	278,45
	zapas w m <sup>3</sup>	29500,00	69855,00
	<b>przec. zas. m<sup>3</sup>/ha</b>	<b>127,73</b>	<b>250,87</b>
ŚW	pow. w ha	52,55	44,04
	zapas w m <sup>3</sup>	12390,00	12465,00
	<b>przec. zas. m<sup>3</sup>/ha</b>	<b>235,78</b>	<b>283,04</b>
BK	pow. w ha	457,09	657,71
	zapas w m <sup>3</sup>	138075,00	199695,00
	<b>przec. zas. m<sup>3</sup>/ha</b>	<b>302,07</b>	<b>303,62</b>
DB	pow. w ha	2683,70	2798,62
	zapas w m <sup>3</sup>	500963,00	696262,00
	<b>przec. zas. m<sup>3</sup>/ha</b>	<b>186,67</b>	<b>248,79</b>
DB.C	pow. w ha	696,79	656,12
	zapas w m <sup>3</sup>	131161,00	175070,00
	<b>przec. zas. m<sup>3</sup>/ha</b>	<b>188,24</b>	<b>266,83</b>
KL	pow. w ha	1,97	1,95
	zapas w m <sup>3</sup>	271,00	500,00
	<b>przec. zas. m<sup>3</sup>/ha</b>	<b>137,56</b>	<b>256,41</b>
JW	pow. w ha	20,44	12,23
	zapas w m <sup>3</sup>	1560,00	2305,00
	<b>przec. zas. m<sup>3</sup>/ha</b>	<b>76,32</b>	<b>188,47</b>
WZ	pow. w ha	0,92	0,92
	zapas w m <sup>3</sup>	155,00	225,00
	<b>przec. zas. m<sup>3</sup>/ha</b>	<b>168,48</b>	<b>244,57</b>
JS	pow. w ha	26,15	3,05
	zapas w m <sup>3</sup>	5301,00	585,00
	<b>przec. zas. m<sup>3</sup>/ha</b>	<b>202,72</b>	<b>191,80</b>

BRZ	pow. w ha	2993,19	2566,94
	zapas w m <sup>3</sup>	563047,00	609667,00
	<b>przec. zas. m<sup>3</sup>/ha</b>	<b>188,11</b>	<b>237,51</b>
OL	pow. w ha	428,30	459,78
	zapas w m <sup>3</sup>	91462,00	125521,00
	<b>przec. zas. m<sup>3</sup>/ha</b>	<b>213,55</b>	<b>273,00</b>
OL.S	pow. w ha	11,63	6,34
	zapas w m <sup>3</sup>	1665,00	1185,00
	<b>przec. zas. m<sup>3</sup>/ha</b>	<b>143,16</b>	<b>186,91</b>
AK	pow. w ha	1,26	6,44
	zapas w m <sup>3</sup>	162,00	887,00
	<b>przec. zas. m<sup>3</sup>/ha</b>	<b>128,57</b>	<b>137,73</b>
TP	pow. w ha	64,82	35,57
	zapas w m <sup>3</sup>	15445,00	8680,00
	<b>przec. zas. m<sup>3</sup>/ha</b>	<b>238,28</b>	<b>244,03</b>
OS	pow. w ha	83,52	59,43
	zapas w m <sup>3</sup>	13819,00	12975,00
	<b>przec. zas. m<sup>3</sup>/ha</b>	<b>165,46</b>	<b>218,32</b>
WB	pow. w ha	1,25	1,56
	zapas w m <sup>3</sup>	180,00	175,00
	<b>przec. zas. m<sup>3</sup>/ha</b>	<b>144,00</b>	<b>112,18</b>
LP	pow. w ha	11,00	20,00
	zapas w m <sup>3</sup>	1735,00	4145,00
	<b>przec. zas. m<sup>3</sup>/ha</b>	<b>157,73</b>	<b>207,25</b>
Razem	pow. w ha	12951,68	13039,07
	zapas w m <sup>3</sup>	2677662,00	3359377,00
	<b>przec. zas. m<sup>3</sup>/ha</b>	<b>206,74</b>	<b>257,64</b>

W analizowanym okresie odnotowano wzrost wielkości zasobów drzewnych w skali Nadleśnictwa z 206,74 m<sup>3</sup>/ha do 257,64 m<sup>3</sup>/ha.

Zasobność prawie wszystkich gatunków głównych drzew w Nadleśnictwie zwiększyła się, za wyjątkiem jesionu wierzby, sosny czarnej i sosny wejmutki. Gatunki te o niskim znaczeniu gospodarczym, zajmowały 0,6% powierzchni leśnej, powierzchnia zajmowana przez te gatunki zmalała z 79,4ha do 33,7ha w 2020 r.

Powierzchnia sosny, buka, dębu i modrzewia, olchy, lipy i akacji zwiększyła się, kosztem głównie: brzozy, dębu czerwonego, topoli, osiki, jesionu, sosny wejmutki, sosny czarnej, świerka, jawora i ochy szarej.

Powyższe zmiany wynikały z dostosowania do warunków siedliskowych docelowego składu gatunkowego upraw, właściwie prowadzonych zabiegów cięć pielęgnacyjnych w drzewostanach oraz poprawy warunków środowiskowych w zakresie zmniejszającego się wpływu na rozwój drzew zanieczyszczeń powietrza i osiągnięcie przez drzewostany wyższych przyrostów.

### 3.2 Jakość upraw i młodników oraz zgodność z typami siedliskowymi

#### 3.2.1 Jakość upraw i młodników oraz zgodność z typami siedliskowymi na powierzchniach otwartych

Tabela 7. Ocena upraw i młodników do lat 10 na powierzchniach otwartych (Tabela XI - IUL)

Nadleśnictwo Katowice obręb Katowice

Typ siedliskowy lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Skład gatunkowy upraw i młodników do 10 lat										Uprawy przepadłe	Razem
		zgodny ze składem pożądanym			częściowo zgodny ze składem pożądanym			niezgodny ze składem pożądanym					
		przy zadrzewieniu											
		1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	0,4 i mniej		
powierzchnia – ha													
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	
BMSW		51,31	0,87		0,87	1,46						54,51	
BMW		118,78	1,05		11,53							131,36	
LMŚW		51,93	4,33		19,35	5,22						80,83	
LMW		77,07	4,62		26,41	2,25						110,35	
LŚW		9,00				2,79						11,79	
LW		7,26	5,25		7,89							20,40	
OL		4,05										4,05	
<b>Ogółem</b>		<b>319,40</b>	<b>16,12</b>		<b>66,05</b>	<b>11,72</b>						<b>413,29</b>	

Zdecydowana większość - 81% upraw i młodników do lat 10 na powierzchniach otwartych ma skład gatunkowy zgodny z pożądanym, a 19% częściowo zgodny. Na wysokość udziału upraw i młodników częściowo zgodnych ze składem gatunkowym miały wpływ odnowienia naturalne brzozy na żyzniejszych siedliskach które zostały włączone w skład upraw.

W Nadleśnictwie Katowice nie stwierdzono upraw i młodników niezgodnych z pożądanym składem gatunkowym oraz upraw przepadłych.

Zadrzewienie na 93,2% powierzchni mieści się w zakresie 1,0-0,9, a tylko 6,8% w zakresie 0,8-0,7. Upraw i młodników o niższym zadrzewieniu nie stwierdzono.

### 3.2.2 Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych.

Tabela 8. Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych (Tabela XII - IUL) Nadleśnictwo Katowice obręb Katowice

Wyszczególnienie	Typ siedl. lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana
1	2	3	4	5	6	7
KO	BMSW		BK	35,67	35,5	12
	BMSW		DB	50,80	30,0	11
	BMŚW		JD	1,14	30,0	12
	BMW		BK	19,48	49,7	11
	BMW		DB	139,81	32,6	11
	BMW		KL	5,89	60,0	12
	BMW		SO	4,77	36,1	11
	LMŚW		BK	178,82	40,8	12
	LMŚW		DB	141,51	36,3	22
	LMŚW		JD	2,76	40,0	12
	LMŚW		SO	10,58	38,5	12
	LMW		BK	149,63	43,9	12
	LMW		DB	392,26	35,8	11
	LMW		JD	1,89	30,0	11
	LMW		JW	1,05	30,0	12
	LMW		SO	44,39	40,7	12
	LŚW		BK	48,34	45,5	12
	LŚW		DB	119,71	39,5	11
	LŚW		JW	2,27	50,0	12
	LW		BK	22,43	52,6	11
LW		DB	174,30	43,8	11	
LW		ŚW	10,50	57,2	11	
OL		OL	2,01	30,0	22	
OL		WZ	1,73	30,0	11	
<b>Razem</b>				<b>1561,74</b>	<b>39,0</b>	<b>11</b>



KDO	BMŚW		BK	3,57	20,0	11
	BMŚW		DB	8,27	21,3	22
	BMW		DB	12,86	19,1	12
	LMŚW		BK	23,84	20,0	22
	LMŚW		DB	12,43	16,4	22
	LMŚW		JD	12,51	15,3	22
	LMŚW		JW	1,13	20,0	22
	LMW		BK	20,97	19,4	22
	LMW		DB	15,95	23,3	11
	LŚW		BK	11,08	10,0	11
	LŚW		DB	23,41	10,0	11
	LŚW		JD	7,24	20,0	22
	LW		DB	31,56	20,0	12
	<b>Razem</b>				<b>184,82</b>	<b>17,8</b>
Uprawy i młodniki po rębniach złożonych	BMŚW		BK	15,85	88,8	22
	BMŚW		DB	3,75	30,0	22
	BMŚW		SO	11,78	87,1	11
	BMW		DB	3,59	30,0	22
	BMW		SO	56,10	97,7	12
	LMŚW		BK	61,95	83,8	12
	LMŚW		DB	10,10	47,3	12
	LMŚW		SO	78,85	93,4	12
	LMW		BK	41,32	88,2	12
	LMW		DB	9,93	80,0	12
	LMW		DB.C	6,76	70,0	0
	LMW		JW	4,97	113,9	12
	LMW		SO	96,36	96,4	11
	LŚW		BK	23,34	88,8	12
	LŚW		DB	6,12	90,0	11
	LW		BK	35,49	69,8	12
	LW		BRZ	4,37	110,0	12
LW		DB	24,46	85,8	12	
<b>Razem</b>				<b>495,09</b>	<b>88,1</b>	<b>12</b>
<b>Ogółem</b>				<b>2241,65</b>	<b>48,1</b>	<b>12</b>

Z przedstawionych poniżej tabel wynika, że ogólna powierzchnia odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębni złożonej wynosi 2241,65 ha. Jest to wzrost o 1455,6 ha (350 %) w stosunku do poprzedniej rewizji planu.

Przeciętna jakość hodowlana w klasie odnowienia KO wynosi 11, w klasie do odnowienia KDO – 22, natomiast upraw i młodników po rębniach złożonych – 12.

### 3.3 Ocena stanu zdrowotnego i sanitarnego lasu

Aktualny stan zdrowotny zdecydowanej większości drzewostanów w Nadleśnictwie Katowice jest dobry. Dobrą zdrowotnością cechuje się dominująca w składzie gatunkowym drzewostanów sosna, a także brzoza, dąb, dąb czerwony, buk, olsza, modrzew jawor. Słabszą zdrowotność wykazuje osika, natomiast złą świerk i jesion.

Analiza szkód abiotycznych oraz cięć sanitarnych w stosunku do pozyskania grubizny ogółem została przedstawiona w tabeli nr 9 oraz tabeli nr 10.

Tabela 9. Wazniejsze szkody abiotyczne w latach 2010-2019

Rok	Miąższość drewna (rozmiar szkody)	Rodzaj czynnika szkodliwego (np. wiatrołomy, śniegołomy, gradobicia)
2015	6,6 tys. m <sup>3</sup>	szkody silnych wiatrów susza fizjologiczna związana z obniżeniem wód gruntowych
2016	5,5 tys. m <sup>3</sup>	szkody silnych wiatrów
2019	9,2 tys. m <sup>3</sup>	szkody silnych wiatrów

Z tabeli nr 10 wynika, że zdecydowany wpływ na wielkość wykonywanych cięć sanitarnych miały szkody powodowane przez silne wiatry praktycznie we wszystkich latach 2010-2019 z nasileniem w roku 2015, 2016 i 2019. Średnio w Nadleśnictwie usuwanie złomów i wykrotów stanowiło 69% cięć sanitarnych.

Pozyskanie z cięć sanitarnych kształtowało się na poziomie około 10% w stosunku do pozyskanej ogółem w ciągu roku grubizny.

Na stan sanitarny w ubiegłym 10-leciu oprócz ekstremalnych zjawisk pogodowych powodujących powstawanie złomów i wywrotów, miały wpływ długotrwałe wiosenne i letnie susze, powodujące obniżenie poziomu wód gruntowych, a także szkody górnicze skutkujące obniżeniem odporności drzewostanów okresowo podtapianych.

Tabela 10. Analiza cięć sanitarnych w stosunku do pozyskania grubizny ogółem

Rok	Cięcia sanitarne						Pozyskanie grubizny ogółem [ m <sup>3</sup> ]	Udział cięć sanitarnych w pozyskaniu grubizny ogółem [%]	
	Posusz				Wiatrołomy				Ogółem
	iglasty [ m <sup>3</sup> ]	liściasty [ m <sup>3</sup> ]	ogółem [ m <sup>3</sup> ]	[%]	[ m <sup>3</sup> ]	[%]			[ m <sup>3</sup> ]
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2010	420	954	1 374	54	1 168	46	2 542	29975	8
2011	517	1 389	1 905,70	65	1 031	35	2 937	46646	6
2012	502	878	1 380,43	45	1 706	55	3 086	46834	7
2013	268	629	896,38	41	1 314	59	2 211	46634	5
2014	439	574	1 013,76	43	1 325	57	2 339	47693	5
2015	249	544	792,73	12	5 808	88	6 600	48464	14
2016	385	744	1 130	21	4 371	79	5 501	46287	12
2017	768	937	1 704	47	1 943	53	3 647	43821	8
2018	893	1 082	1 976	57	1 485	43	3 460	47365	7
2019*	630	518	1148	11	9 235	89	10 383	44818	27
<b>Razem</b>	<b>5071</b>	<b>8249</b>	<b>13321</b>	<b>31</b>	<b>29386</b>	<b>69</b>	<b>42706</b>	<b>448537</b>	<b>10</b>

\* stan na 31.12.2019 r.

#### **4. Rozmiar wykonanych prac zalesieniowych**

Plan Urządzenia Lasu na lata 2010-2019 nie zakładał wykonania zalesień gruntów nieleśnych.

#### **5. Rozmiar szkód w lasach spowodowanych przez czynniki biotyczne, abiotyczne i antropologiczne, z uwzględnieniem ich lokalizacji oraz przyczyn**

##### **5.1. Szkody od zwierzyny w uprawach i młodnikach żerdziowinach oraz podszytach, nalotach i podrostach**

Szkody powodowane przez zwierzynę podlegają corocznej inwentaryzacji. Głównym gatunkiem wyrządzającym szkody w młodnikach jest jeleń, daniel w uprawach sarna, daniel, jeleń, zając, gryzanie, dziki.

Poziom szkód w 10-leciu miał charakter zmienny, łącznie uszkodzenia w rozmiarze powyżej 20% wystąpiły na 93 ha, przy czym najniższy poziom (3,9 ha) zanotowano w 2018 roku, najwyższy w 2010 roku (16,9 ha).

W celu ograniczenia rozmiaru szkód od zwierzyny, nadleśnictwo podejmuje szereg działań, mających na celu ograniczenie szkód. Do najskuteczniejszych należy grodzenie upraw siatką, głównie gatunków liściastych (dąb, buk, cenne domieszki biocenotyczne) oraz z iglastych jodła i modrzew. Niewielka ilość modrzewia jest palikowana. Zabezpieczenie chemiczne sadzonek wykonano średnio na powierzchni 120 ha rocznie. Zabezpiecza się przede wszystkim sosnę i świerka i buka.

Nadleśnictwo, w celu ograniczenia szkód od zwierzyny prowadzi też inne działania, jak wykładanie drzew zgrzyzowych, ogławianie w zabiegach CW i CP.

Rozmiar uszkodzeń powodowanych przez zwierzynę przedstawiono w tabeli 11.

Tabela 11. Rozmiar uszkodzeń szkód powodowanych przez ssaki

Rok	Nadlesnictwo Katowice			Obręb Imielin			Obręb Murcki			Obręb Panewnik		
	Powierzchnia uszkodzeń > 20%			Powierzchnia uszkodzeń > 20%			Powierzchnia uszkodzeń > 20%			Powierzchnia uszkodzeń > 20%		
	(ha)			(ha)			(ha)			(ha)		
	uprawy	młodniki	Ogółem	uprawy	młodniki	ogółem	uprawy	młodniki	ogółem	uprawy	młodniki	ogółem
2010	16,88	0	16,88	14,89		14,89	0,99		0,99	1		1
2011	2,45	1,7	4,15	2,25	1,4	3,65		0,3	0,3	0,2		0,2
2012	3,37	4,87	8,24	3,37	1,4	4,77		0,66	0,66	0	2,81	2,81
2013	12,4	1	13,4	4,06		4,06	1,13	1	2,13	7,21		7,21
2014	7,33	0	7,33	1,48		1,48	0,51		0,51	5,34		5,34
2015	5,02	0,52	5,54	4,34	0,52	4,86	0,68		0,68			0
2016	14,63	1,8	16,43	7,52	1,8	9,32			0	7,11		7,11
2017	7,9	0,25	8,15	2,7	0,25	2,95	0,9		0,9	4,3		4,3
2018	3,6	0,3	3,9	2,53		2,53	1,07	0,3	1,37			0
2019	9,32	0	9,32	9,32	0	9,32	0		0	0		0
Razem	82,9	10,44	93,34	52,46	5,37	57,83	5,28	2,26	7,54	25,16	2,81	27,97

## 5.2. Szkody powodowane przez pożary.

Nadleśnictwo Katowice zaliczone jest do I kategorii zagrożenia pożarowego.

Istotnym elementem mającym wpływ na zakwalifikowanie nadleśnictwa do I kategorii, była ilość pożarów w latach 2000-2009 (307 o powierzchni łącznej 175,4 ha). Dodatkowy wpływ na kategorię zagrożenia pożarowego miały czynniki przyrodniczo-leśne, klimatyczne oraz wzmożony ruch turystyczny. Ilość pożarów oraz ich powierzchnia w minionym 10-leciu zmalała do 180 i powierzchni łącznej 50,27 ha (wg stanu do 25.10.2019 r.).

W ok. 90% przypadków pożaru lasu nie udało się ustalić przyczyny jego powstawania. Pozostałe 10% powstało w wyniku celowych podpaleń. Jeden powstał od uderzenia pioruna w linię energetyczną. Spora część pożarów o nieustalonej przyczynie powstała najprawdopodobniej w wyniku celowych podpaleń.

Przeciętna powierzchnia pożaru w poprzednim okresie gospodarczym wyniosła 0,28 ha. Były to w większości pożary pokrywy gleby nie powodujące większych strat. Najwięcej pożarów odnotowano w roku 2015, przy czym na uwagę zasługuje fakt, że ich przeciętna powierzchnia nie przekroczyła 0,10 ha, a w zdecydowaną większość stanowiły pożary o wielkość ok. 0,01 ha.

Odnotowane na terenie Nadleśnictwa pożary zalicza się w zdecydowanej większości pożarów bardzo małych (0,01 ha do 0,05 ha) i małych (0,06 ha do 1 ha). W 2018 roku w leśnictwie Górki miał miejsce największy pożar, o powierzchni 4,83 ha. Był to pożar pokrywy gleby, w związku z tym nie spowodował dotkliwych strat.

Przedstawione dane świadczą o należyтым funkcjonowaniu systemu zabezpieczenia przeciwpożarowego lasu.

**Tabela 12. Ilość i powierzchnia pożarów w latach 2010-2019**

rok	ilość pożarów	powierzchnia [ha]	średnia wielkość pożaru [ha]
1	2	3	4
2010	7	3,13	0,44
2011	15	4,44	0,30
2012	31	10,73	0,35
2013	10	2,31	0,23
2014	16	6,49	0,40
2015	47	4,37	0,09
2016	22	9,09	0,41
2017	8	2,07	0,26
2018	12	6,89	0,57
2019 do 25.10.2019 r.	12	0,75	0,06
<b>razem</b>	<b>180</b>	<b>50,27</b>	<b>0,28</b>

Obserwacja terenów leśnych i system wczesnego wykrywania pożarów odbywa się z dwóch dostrzegalni pożarowych, zlokalizowanych w leśnictwie Śmiłowice, oraz w leśnictwie Murcki. Wieże są wyposażone w kątomierze kolimatorowo-elektroniczne. Łączność z wieżami utrzymywana jest przy pomocy radiotelefonów i telefonów komórkowych.

Dodatkowo Nadleśnictwo Katowice może korzystać z trzech wież obserwacyjnych zlokalizowanych na terenie nadleśnictwa Chrzanów (leśnictwa: Kroczymiech, Żarki, Ciężkowice) oraz jednej znajdującej się w nadleśnictwie Kobiór (leśnictwo Wyry).

Prawie cały teren Nadleśnictwa znajduje się w zasięgu obserwacji.

Sieć oznakowanych dróg pożarowych połączona z drogami publicznymi jest sukcesywnie naprawiana.

Na sieć punktów czerpania wody składa się 10 oznakowanych stawów położonych w leśnictwach Janów, Górki, Murcki, Czułów, Podlesie, Zadole, Panewnik, Makoszowy uzupełnionych licznymi hydrantami na terenach miejskich.

Baza sprzętu pożarowego zlokalizowana jest przy siedzibie Nadleśnictwa Katowice, w biurze Nadleśnictwa zlokalizowany jest również Punkt Alarmowo-Dyspozycyjny PAD.

Samochody kadry kierowniczej, Straży Leśnej i samochód dyspozycyjny, wyposażone są w mobilne radiotelefony.

Wszyscy pracownicy Służby Leśnej posiadają telefony komórkowe pracujące w sieci wewnętrznej.

### **5.3. Szkody powodowane przez szkodliwe owady i grzyby patogeniczne**

#### **Szkody powodowane przez owady tabela 13**

##### Szkodniki korzeni.

W Nadleśnictwie Katowice uszkodzenia upraw od chrabąszczowatych (pędraki) nie stanowią istotnego zagrożenia; nie zlokalizowano również uporczywych pędraczysk.

##### Szkodniki upraw i młodników.

Uprawy i młodniki – nasilone występowanie szeliniaków powodujące zagrożenie dla zakładanych upraw notowano corocznie w latach 2010-2016 na łącznej powierzchni ok. 120 ha. Wobec szkodnika podejmowano zabiegi ochronne na sumarycznym areale 58 ha.

##### Szkodniki pierwotne - foliofagi.

W minionym okresie gospodarczym wystąpiły silniejsze defoliacje w wyniku żerowania foliofagów dębu, głównie zwójek. Miały one miejsce w okresie ich gradacyjnego występowania w roku 2012 i 2013. Uszkodzenia zarejestrowano na powierzchni ok. 1 620 ha. Ponadto odnotowano defoliacje modrzewia powstałe w wyniku żerowania krobika modrzewiowca. Miały one miejsce w latach 2015, 2017 i 2018. Wystąpiły na łącznej powierzchni 29 ha.

W okresie lat 2010-2018 istniejące wcześniej ogniska osnui czerwogłowej i osnui gwiaździstej nie wykazywały aktywności. Szkodniki pierwotne nie stanowiły istotnego zagrożenia dla zachowania trwałości lasu.

##### Szkodniki wtórne.

W poprzednim 10-leciu nie zaobserwowano wzmożonego wydzielania posuszu z powodu nasilonego wystąpienia szkodników wtórnych. Szkodniki wtórne pojawiają się na terenie Nadleśnictwa incydentalnie i nie mają istotnego znaczenia gospodarczego.

### **5.3.1. Szkody powodowane przez grzyby patogeniczne tabela 14**

Największe znaczenie spośród chorób grzybowych w latach 2010 - 2019 miała osutka sosny i skrętak sosny. Nasilenie występowania chorób grzybowych zauważalne jest w pierwszej połowie dziesięciolecia. Od roku 2015 choroby grzybowe występują sporadycznie i nie mają znaczenia gospodarczego. W 2018 zanotowano zamieranie jesiona, jednakże z uwagi na niewielką powierzchnię zajmowaną przez ten gatunek na terenie nadleśnictwa nie miało to zdarzenie wpływu na stan sanitarny lasu.



Tabela 13. Występowanie szkodników owadzych w latach 2010 - 2019.

rok	szeliniaki	smolik znaczony	guniak czerwcyk	przyplaszczek granatek	chrabąszcze (majowy, kasztanowy)	poproch cetyniak	brudnica mniszka	boreczniki	szerszeń	kornik ostrozębny	kornik modrzewiowiec	zwójki sosnowe	szrotówek kastanowcowiaczek	cetylice	kornik drukarz	krobik modrzewiowy	strzygonia chojnowka
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
2010	16,10																
2011	5,44																
2012	39,30																
2013	-											57,79				23,10	
2014	10,14			0,12													
2015	10,65			0,04												2,36	
2016	11,94																
2017	-															14,60	
2018	-															12,24	
2019	26,69																
<b>razem</b>	<b>120,26</b>			<b>0,16</b>								<b>57,79</b>				<b>52,30</b>	

Tabela 14. Występowanie chorób w latach 2010 - 2019.

rok	osutki sosny	mączniak dębu	skrętał sosny	opieńkowa zgnilizna korzeni	huba korzeni	zamieranie brzozy	zamieranie olszy	huba sosny	czyreń ogniowy	zamieranie dębów	drzewa zahubione iglaste	drzewa zahubione liściaste	zamieranie pędów sosny	rdza kory sosny zwyczajnej	jemiola	Inne Zamieranie jesionu
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
2010																
2011																
2012																
2013																
2014																
2015	2,95															
2016																
2017																
2018	6,74	1,74														3,77
2019																
<b>razem</b>	<b>9,69</b>	<b>1,74</b>														<b>3,77</b>

### 5.3.3 Zanieczyszczenia środowiska (biotyczne, abiotyczne i antropogeniczne)

W minionym 10-leciu nie wystąpiły zauważalne szkody spowodowane zanieczyszczeniem środowiska. Występowały zdarzenia o charakterze jednostkowym, lokalnym takich jak zaśmiecanie terenów leśnych, wycieki trujących substancji z zakładów przemysłowych.

### 5.5.4 Szkody powodowane przez czynniki klimatyczne

Tabela 15. Występowanie szkód abiotycznych w latach 2009-2018.

Rok	podtopienia	susza	Oparzenia	zmrożenia	wiatr	śnieg
2010						
2011						
2012				1,30		
2013				3,46		
2014				4,81		
2015		15,14	12,18		0,70	
2016						
2017		5,34		11,20		
2018		16,73				
2019		7,21	3,07		116,93	
<b>razem</b>		<b>44,42</b>	<b>15,25</b>	<b>19,31</b>	<b>117,63</b>	

W latach 2010-2019 drzewostany Nadleśnictwa Katowice były uszkodzane przede wszystkim przez wiatry, suszę, późne przymrozki i grad.

## 6. Podstawowe wyniki z zakresu użytkowania ubocznego i gospodarki łowieckiej

### 6.1. Użytkowanie uboczne

W ramach użytkowania ubocznego w Nadleśnictwie prowadzono pozyskanie choinek, oraz nasion i szyszek. Wg stanu na 31.12.2019 na terenie Nadleśnictwa znajduje się 20,8 ha plantacji choinkowych, założonych pod liniami wysokiego napięcia. Z uwagi na potrzeby rynku lokalnego nadleśnictwo w przyszłym 10-leciu planuje utrzymanie plantacji choinkowych pod liniami energetycznymi.

## 6.2. Gospodarka łowiecka

Gospodarka łowiecka w Nadleśnictwie Katowice realizowana jest na podstawie Ustawy z dnia 13 października 1995r. Prawo łowieckie (z późn. zmianami) a szczególwie wytyczne dotyczące gospodarki łowieckiej zawarte są w Wieloletnich Łowieckich Planach Hodowlanych dla Rejonu Hodowlanego K II „Lasy Pszczyńskie” z dnia 27.03.2017 r. oraz dla Rejonu Hodowlanego K III „Lasy Gliwicko-Raciborskie” z dnia 27.03.2017 r. oraz rocznych planach łowieckich sporządzanych przez dzierżawców obwodów łowieckich.

W granicach zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa Katowice położonych jest 8 obwodów łowieckich dzierżawionych przez Koła Łowieckie gospodarka łowiecka prowadzona jest na podstawie Rocznych Planów Łowieckich zatwierdzanych przez Nadleśniczego Nadleśnictwa Katowice.

Tabela nr 16. Wykaz obwodów łowieckich wraz z dzierżawiącymi je kołami łowieckimi

Lp.	Nazwa koła łowieckiego	Nr obwodu Łowieckiego	Rejom hodowlany	Typ obwodu	powierzchnia	
					całkowita	leśna
1	Koło Łowieckie "Bażant" Siemianowice Śląskie	120	K II „Lasy Pszczyńskie”	polny	5728	38
2	Koło Łowieckie "Diana" Bytom	121		polny	10304	80
3	Koło Łowieckie "Trop" Mysłowice	127		polny	7525	2640
4	Tyskie Koło Łowieckie "Tumak"	128		polny	8363	2532
5	Koło Łowieckie "Cietrzew" Ruda Śląska - Kochłowice	129		polny	8597	3120
6	Koło Łowieckie "Bór" Ruda Śląska	130	K III „Lasy Gliwicko- Raciborskie”	polny	4881	1072
7	Koło Łowieckie "Łabędź" w Bieruniu	136	K II „Lasy Pszczyńskie”	polny	9231	1345
8	Koło Łowieckie "Daniel" Tychy	137		polny	7189	2785

Stany zwierzyny płowej i dzików inwentaryzowane są przez koła łowieckie metodami całorocznych obserwacji, tropień, pędzeń próbnych oraz z wykorzystaniem termowizji (od roku 2018 r.).

Poniżej zestawiono stany zwierzyny płowej oraz dzików zainwentaryzowane przez koła łowieckie, dla których plany łowieckie zatwierdza Nadleśniczy Nadleśnictwo Katowice.

Tabela nr 17. Wyniki inwentaryzacji zwierzyny grubej

rok	jeleń	Daniel	sarna	dzik
2010	202	478	1069	472
2011	241	543	1156	472
2012	248	450	1034	447
2013	273	448	1036	461
2014	229	381	971	413
2015	216	294	918	432
2016	251	297	892	461
2017	267	293	974	406
2018	277	380	1459	300
2019	320	590	1115	239

Wyniki inwentaryzacji zwierzyny wskazują na rosnące stany jelenia i daniela, ustabilizowaną populację sarny, malejący stan dzika. Znaczące zmniejszenie populacji dzika, zwłaszcza w ostatnim okresie związane jest z ograniczaniem jego populacji z powodu zagrożenia ASF.

Stany zwierzyny w porównaniu ze stanami docelowymi określonymi w WŁPH na lata 2017-2027 przedstawiają się następująco:

Tabela nr 18. Realizacja docelowego stanu zwierzyny

Gatunek	inwentaryzacja 2019	stan docelowy WŁPH
Jeleń	320	203
Daniel	590	297
Sarna	1115	1072
Dzik	239	31

Tabela nr 19. Plany i stopień realizacji rocznych planów łowieckich.

Rok gospodarczy	Jeleń szlachetny			Daniel			Sarna			Dzik		
	Plan odstrzału	Wykonany odstrzał	%	Plan odstrzału	Wykonany odstrzał	%	Plan odstrzału	Wykonany odstrzał	%	Plan odstrzału	Wykonany odstrzał	%
<b>1</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>15</b>	<b>16</b>	<b>17</b>	<b>11</b>	<b>12</b>	<b>13</b>	<b>11</b>	<b>12</b>	<b>13</b>
2009/2010	58	47	81,03	155	151	97,42	312	282	90,38	669	585	87,44
2010/2011	58	48	82,76	301	292	97,01	296	293	98,99	774	644	83,20
2011/2012	74	70	94,59	287	287	100,00	336	330	98,21	726	565	77,82
2012/2013	109	104	95,41	217	216	99,54	281	268	95,37	610	575	94,26
2013/2014	132	125	94,70	221	207	93,67	279	262	93,91	652	529	81,13
2014/2015	102	92	90,20	176	160	90,91	229	228	99,56	553	528	95,48
2015/2016	102	102	100,00	144	142	98,61	212	201	94,81	736	685	93,07
2016/2017	130	122	93,85	123	123	100,00	216	212	98,15	828	790	95,41
2017/2018	154	150	97,40	132	133	100,76	227	229	100,88	937	979	104,48
2018/2019	153	156	101,96	182	172	94,51	256	243	94,92	632	780	123,42
<b>razem</b>	<b>1072</b>	<b>1016</b>	<b>94,78</b>	<b>1938</b>	<b>1883</b>	<b>97,16</b>	<b>2644</b>	<b>2548</b>	<b>96,37</b>	<b>7117</b>	<b>6660</b>	<b>93,58</b>

Tabela nr 19a. Plany i stopień realizacji rocznych planów łowieckich w strukturze płciowej zwierzyny płowej.

Rok gospodarczy	Jeleń szlachetny									Daniel									Sarna								
	Byki			Łanie			Cielęta			Byki			Łanie			Cielęta			Kozły			Kozy			Kozłęta		
	Plan odstrzału	Wykonany odstrzał	%	Plan odstrzału	Wykonany odstrzał	%	Plan odstrzału	Wykonany odstrzał	%	Plan odstrzału	Wykonany odstrzał	%	Plan odstrzału	Wykonany odstrzał	%	Plan odstrzału	Wykonany odstrzał	%	Plan odstrzału	Wykonany odstrzał	%	Plan odstrzału	Wykonany odstrzał	%	Plan odstrzału	Wykonany odstrzał	%
1	3	4	5	7	8	9	11	12	13	3	4	5	7	8	9	11	12	13	3	4	5	7	8	9	11	12	13
2009/2010	18	12	66,67	26	25	96,15	14	10	71,43	58	54	93,10	95	95	100,00	2	2	100,00	141	130	92,20	142	125	88,03	29	27	93,10
2010/2011	18	14	77,78	27	23	85,19	13	11	84,62	57	50	87,72	127	127	100,00	117	115	98,29	134	129	96,27	134	136	101,49	28	28	100,00
2011/2012	22	17	77,27	37	38	102,70	15	15	100,00	37	37	100,00	148	148	100,00	102	102	100,00	157	155	98,73	147	144	97,96	32	31	96,88
2012/2013	30	27	90,00	51	51	100,00	28	26	92,86	34	34	100,00	94	94	100,00	89	88	98,88	134	129	96,27	117	111	94,87	30	28	93,33
2013/2014	36	30	83,33	68	66	97,06	28	29	103,57	34	29	85,29	105	100	95,24	82	78	95,12	130	124	95,38	121	112	92,56	28	26	92,86
2014/2015	29	25	86,21	51	44	86,27	22	23	104,55	36	25	69,44	92	87	94,57	48	48	100,00	111	102	91,89	96	101	105,21	22	25	113,64
2015/2016	28	27	96,43	49	50	102,04	25	25	100,00	34	31	91,18	74	75	101,35	36	36	100,00	97	92	94,85	93	90	96,77	22	19	86,36
2016/2017	41	39	95,12	47	46	97,87	42	37	88,10	41	40	97,56	59	59	100,00	23	24	104,35	100	99	99,00	90	91	101,11	26	22	84,62
2017/2018	49	40	81,63	62	64	103,23	43	46	106,98	38	30	78,95	65	66	101,54	29	37	127,59	105	108	102,86	91	91	100,00	31	30	96,77
2018/2019	50	43	86,00	62	69	111,29	41	44	107,32	43	35	81,40	98	90	91,84	41	47	114,63	117	109	93,16	110	106	96,36	29	28	96,55

Realizacja planów pozyskania zwierzyny grubej kształtowała się średnio na poziomie 95% dla jelenia, 97% dla daniela, 96% dla sarny i 94% dla dzika.

Z uwagi na stopniową zabudowę i urbanizację terenów dotychczas wykorzystywanych przez populacje dziko żyjących zwierząt obserwujemy adaptacje w zachowaniu dzika, jelenia, sarny polegających na tolerowaniu permanentnej obecności człowieka w swoim środowisku. Gatunki te występują zarówno na częściach użytkowych obwodów jak i wyłączonych z użytkowania łowieckiego w tym na terenach zurbanizowanych. Regulacja populacji dzików i lisów na wyłączonych częściach obwodów łowieckich w granicach miast odbywa się na podstawie decyzji o wykonaniu odstrzału redukcyjnego zwierząt łownych wydawanych przez prezydentów miast.

Powierzchnia użytkowa 8 obwodów łowieckich nadzorowanych przez Nadleśniczego stanowi 50% powierzchni w granicach obwodów łowieckich stąd też olbrzymiego znaczenia nabiera właściwe zagospodarowanie śródleśnych łąk oraz utrzymywanie pasów zaporowych, lizawek, poidel dla zwierzyny oraz zapewnienie ostoi dziennych (młodników) na terenach leśnych.

## **7. Ocena realizacji programu ochrony przyrody oraz wykonania zadań wynikających z planów ochrony dla obiektów, dla których takie plany zostały zatwierdzone**

Nadleśnictwo Katowice realizowało zadania ochrony przyrody na podstawie Programu Ochrony Przyrody POP dla Nadleśnictwa Katowice na okres od 1.01.2010 r. do 31.12.2019 r. w zakresie:

- kształtowania stosunków wodnych, popierania i ochrony przed zanikaniem śródleśnych oczek wodnych, bagienek, torfowisk,
- kształtowania stref ekotonowych wzdłuż użytków rolnych, wód, dróg publicznych,
- ochrony różnorodności biologicznej poprzez stwarzanie warunków rozwoju dla wszystkich warstw ekosystemu lasów, wykorzystanie zmienności w ramach mikrosiedlisk,
- pozostawiania biogrup na powierzchniach zrębów do naturalnego rozpadu,
- szeroko prowadzonej edukacji ekologicznej dzieci, młodzieży i dorosłych.

Realizowano decyzje w zakresie zadań ochronnych na terenie:

Rezerwatu Ochojec zgodnie z:

1. Zarządzeniem nr 24/2014 RDOŚ w sprawie ustanowienia zadań ochronnych dla rezerwatu przyrody Ochojec



2. Zarządzeniem nr 9/2016 RDOS o zmianie zarządzenia w sprawie ustanowionych zadań ochronnych dla rezerwatu Ochojec

Rezerwatu Las Murckowski zgodnie z:

1. Zarządzeniem nr 32/2106 RDOŚ w sprawie wyznaczenia szlaków ruchu pieszego i rowerowego
2. Zarządzeniem nr 33/2016 RDOŚ w sprawie ustalenia zadań ochronnych
3. Zarządzeniem nr 11/2018 RDOŚ o zmianie zarządzenia w sprawie ustanowionych zadań ochronnych

Dodatkowo prowadzony jest stały monitoring form ochrony przyrody, rezerwatów i gatunków chronionych. Drzewa dziuplaste i martwe pozostawiane są do naturalnego rozpadu. Wprowadzono do stosowania wytyczne w sprawie wymagań dobrej praktyki w gospodarce leśnej.

## 8. Wnioski wynikające z porównania powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu (według tabeli XIII)

Tabela XIII Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu i w prognozie dla Nadleśnictwa Katowice

l,p.	Wskaźnik	jedn.	stan na 01.01					
			1976	1990	2000	2010	2020	2030
1	2	3	5	6	7	8	9	10
1	Powierzchnia leśna zalesiona i nie zalesiona	ha	13394,07	13057,91	13193,53	13341,57	13459,59	13459,59
2	Zapas na powierzchni leśnej	tys,m3	1192	1341	1867	2684	3368	3206** 3718***
<i>Przeciętna zasobność d-stanów brutto w podklasach wieku</i>								
3	II a	m <sup>3</sup>	101	54	71	102	161	X
4	II b	m <sup>3</sup>	170	149	123	225	217	X
5	III a	m <sup>3</sup>	206	219	235	258	233	X
6	III b	m <sup>3</sup>	249	227	274	323	261	X
7	IV a	m <sup>3</sup>	280	262	305	372	294	X
8	IV b	m <sup>3</sup>	297	286	313	380	324	X
9	Va	m <sup>3</sup>	270	286	336	389	354	X
10	Vb	m <sup>3</sup>	257	264	345	428	347	X
11	VI	m <sup>3</sup>	244	148	321	440	351	X
12	VII i starsze	m <sup>3</sup>	-	-	236	390	461	X
13	KO	m <sup>3</sup>	209	187	175	320	224	X
14	KDO	m <sup>3</sup>	-	174	196	208	282	X
15	Przeciętna zasobność na 1 ha (pow, leśnej zalesionej i niezalesionej)	m <sup>3</sup>	89	103	141	201	250	238** 276***
16	Przeciętny wiek drzewostanów	lat	48	49	53	59	67	64
17	Spodziewany bieżący roczny przyrost drzewostanów na 1 ha - tablicowy	m <sup>3</sup>	-	2,19	4,88	5,03	5,65	X
18	Spodziewany bieżący roczny przyrost drzewostanów na 1 ha - zredukowany	m <sup>3</sup>	-	-	4,71	5,03	5,65	X
19	Przeciętna miąższość użytków rębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m <sup>3</sup>	-	1,06	1,21	2,24	2,22	4,69
20	Przeciętna miąższość użytków przedrębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m <sup>3</sup>	-	0,65	1,68	1,97	1,95	2,21
21	Uzyskany w ubiegłym okresie bieżący roczny przyrost d-stanów na 1 ha	m <sup>3</sup>	-	3,08	6,77	10,18	9,09	5,68

\* Wyliczone wartości uwzględniają planowane do pozyskania na 10-letnie masy brutto przy założeniu, że powierzchnia leśna pozostanie bez zmian.

\*\* Spodziewane wartości na podstawie przyrostu tablicowego

\*\*\* Spodziewane wartości na podstawie przyrostu użytkownego

Zmiany powierzchni w kolejnych rewizjach PUL wynikały przede wszystkim z wyłączenia gruntów z produkcji leśnej i przekazywania pod inwestycje (drogi, cmentarze, działalność przemysłową, budowę infrastruktury technicznej obsługującej aglomerację np. oczyszczalnie lata 70-te), oraz przejmowania gruntów przekazanych przez wojewodę lub starostę oraz aktualizacją i modyfikacją powierzchni związanymi z czynnościami geodezyjnymi i porządkowaniem ewidencji. Powierzchnia leśna od spadku o 336 ha do roku 1990 systematycznie rośnie przekraczając obecnie wartość z 1976 r. o 401 ha. Łącznie powierzchnia leśna w ostatnich 30 latach zwiększyła się o 737 ha.

Porównanie danych z ostatnich rewizji wskazuje na zwiększenie przeciętnej zasobności drzewostanów z 201 m<sup>3</sup>/ha do 250 m<sup>3</sup>/ha. Zasobności wzrosły we wszystkich klasach wieku.

Zapas dla Nadleśnictwa Katowice w stosunku do poprzedniej rewizji PUL wzrósł o 684 tys. m<sup>3</sup> i obecnie wynosi 3 368 tys. m<sup>3</sup>. Zrealizowany pobór masy w wysokości 448,5 tys. m<sup>3</sup> w przeciągu 10 lat stanowił 39,6% faktycznego przyrostu określonego na podstawie inwentaryzacji zasobów drzewnych. Wyższy niż tablicowy spodziewany roczny przyrost wynika z coraz lepszych warunków środowiskowych, silnie ograniczonego wpływu negatywnego oddziaływania pyłów i gazów na tutejsze drzewostany oraz poniesienia sprawności i żyzności gleb.

Z uwagi na duży udział gatunków długowiecznych takich jak dąb i buk 29,9% udziału powierzchniowego wg. rzeczywistego udziału gatunków drzew oraz przebudowy drzewostanów położonych w bezpośrednim sąsiedztwie osiedli i miast w strefie masowego wypoczynku ludności rębniami złożonymi wzrósł przeciętny wiek drzewostanów z 59 do 67 lat.

W dalszych latach należałoby utrzymać proporcjonalny udział młodych drzewostanów. Rębnie prowadzić w sposób umożliwiający wykorzystanie wprowadzanych w latach 1970-2000 dolnych pięter buka a także zwartych grup gatunków o wyższym wieku rębności dębów i buków.

W związku z obserwowanymi zmianami klimatycznymi, a przede wszystkim wahaniami poziomu wód gruntowych a także położeniem lasów nadleśnictwa w najbardziej zaludnionej aglomeracji przemysłowej Polski dotychczasowe użytkowanie zasobów prowadzące do uzyskania zróżnicowanych pod względem składu gatunkowego oraz budowy pionowej drzewostanów należy uznać za wzorcowe.

Podpis Nadleśniczego



NADLEŚNICZY  
Stanisław Jeziorański



## 2.2. Referat Kierownika Zespołu Ochrony Lasu

PAŃSTWOWE LASY PAŃSTWOWE  
Dyrekcja Generalna Lasów Państwowych  
ZESPÓŁ OCHRONY LASU W OPOLE  
45-517 Opole, ul. Groszowicka 10  
tel. 77 454 05 42

### Referat

Kierownika Zespołu Ochrony Lasu w Opolu

na Naradę Techniczno-Gospodarczą (NTG)

dla **Nadleśnictwa Katowice**

dot. sporządzenia projektu

Planu Urządzenia Lasu

na lata 2020-2029

Opole, wrzesień 2019

---

PGL LP Dyrekcja Generalna Lasów Państwowych  
Zespół Ochrony Lasu w Opolu  
ul. Groszowicka 10, 45-517 Opole  
tel.: +48 77 45 40 542, e-mail: zolopole@lasy.gov.pl

**Referat Kierownika Zespołu Ochrony Lasu w Opolu  
na Naradę Techniczno-Gospodarczą (NTG)  
dla Nadleśnictwa Katowice dot. projektu PUL na lata 2020-2029**

**I. Podstawowe dane przyrodniczo-leśne nadleśnictwa**

1. Wg stanu na 1.01.2010 r. lasy Nadleśnictwa Katowice tworzą drzewostany, w składach których przeważają sosna (→ 39,6%) i brzoza (→ 23,1%). Pozostałe liczniejsze gatunki lasotwórcze to dąb (→ 20,7%), dąb czerwony (→ 5,4%), buk (→ 3,5%), olcha (→ 3,3%), modrzew (→ 1,8%). Udział siedlisk: borowe → 27,7%, lasowe → 71,3%, olsy → 1,0%. Siedliska wilgotne, bagienne, łąkowe → 57,0%. Parametry drzewostanów (przeciętne): zasobność → 201 m<sup>3</sup>/ha; wiek 59 lat; przyrost → 5,0 m<sup>3</sup>/ha/rok.

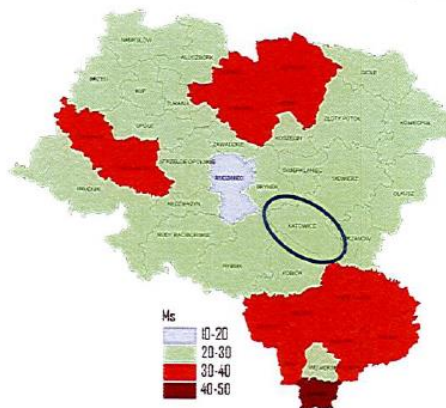
Całość obszarów leśnych terenu nadleśnictwa zaklasyfikowano do stref uszkodzeń przemysłowych; II → 11 352 i III → 1 990 ha.

Powierzchnia leśna zalesiona → 12 952 ha, w tym drzewostanów ≥ II kl. wieku → 12 071 ha (→ stan na 1.01.2015 r., tj. z połowy okresu lat 2010-2018; BDL).

**II. Hylopatologiczna charakterystyka stanu lasu**

2. Wg wyznaczników modelu ryzyka uszkodzenia drzewostanów przez wiatr definiujących syntetyczny *miernik zagrożenia lasu* ( $M_s$ ) → za: *Opracowanie symulacji zagrożeń od czynników abiotycznych ekosystemów leśnych*, [A. Bruchwald, 2013] dla Nadleśnictwa Katowice określony został trzeci stopień zagrożenia: *zagrożenie średnie* (→  $20 < M_s \leq 30$ ). Oznacza to, że cechą wysokiego oraz bardzo wysokiego ryzyka uszkodzenia przez wiatr posiada 20-30% drzewostanów nadleśnictwa (→ ryc. 1).

Ryc. 1

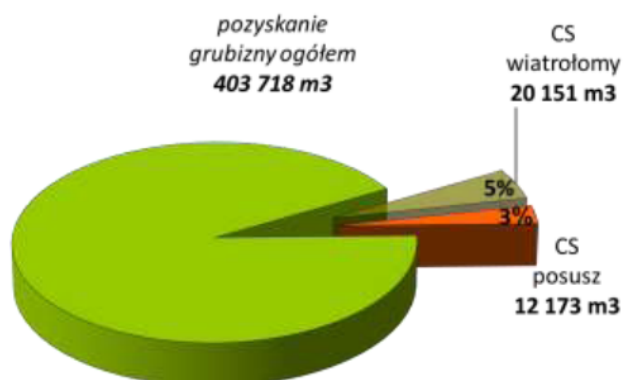


3. Od początku okresu obowiązywania PUL, w latach 2010-2018, poważniejsze szkody atmosferyczne w Nadleśnictwie Katowice nie wystąpiły; nieco większe ilości wiatrołomów powstały i były usuwane w roku 2015 i 2016 (→ Tabela 1).
4. Usuwanie wydzielającego się posuszu - obok wyróbki złomów i wywrotów - pozostawało drugorzędym powodem wykonywania wymuszonych cięć sanitarnych; miąższości wyróbki posuszu nie przekroczyły w latach 2010-2018 poziomu 2 tys. m<sup>3</sup> w roku (→ Tabela 1).

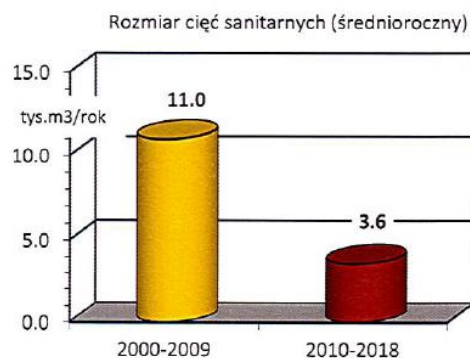
Tabela 1

Rok	CIĘCIA SANITARNE							Pozyskanie grubizny ogółem (m <sup>3</sup> )	Udział cięć sanitarnych w pozyskaniu grubizny ogółem (%)
	posusz				złomy i wywroty (m <sup>3</sup> )	%	OGÓŁEM (m <sup>3</sup> )		
	iglasty (m <sup>3</sup> )	liściasty (m <sup>3</sup> )	ogółem (m <sup>3</sup> )	%					
2010	420	954	1 374	56%	1 168	48%	2 452	29 975	8%
2011	517	1 389	1 906	65%	1 031	35%	2 937	46 646	6%
2012	502	878	1 380	45%	1 706	55%	3 086	46 834	7%
2013	268	629	897	41%	1 314	59%	2 211	46 634	5%
2014	439	575	1 014	43%	1 325	57%	2 339	47 693	5%
2015	249	544	793	12%	5 808	88%	6 601	48 464	14%
2016	385	745	1 130	21%	4 371	79%	5 501	46 287	12%
2017	767	937	1 704	47%	1 943	53%	3 647	43 821	8%
2018	893	1 082	1 975	57%	1 485	43%	3 460	47 365	7%
<b>Razem</b>	<b>4 400</b>	<b>7 733</b>	<b>12 173</b>	<b>38%</b>	<b>20 151</b>	<b>63%</b>	<b>32 234</b>	<b>403 718</b>	<b>8%</b>

5. W wyniku całości zjawisk szkodotwórczych jakie w latach 2010-2018 wystąpiły na obszarze i w drzewostanach Nadleśnictwa Katowice miąższość wyrobionych z przyczyn sanitarnych wiatrołomów, lodozłomów, śniegołomów oraz posuszu wyniosła łącznie **32 234 m<sup>3</sup>**, tj. przeciętnie **~ 3,6 tys. m<sup>3</sup>/rok**, w takim rozmiarze stanowiąc **8%** udziału w pozyskanej przez nadleśnictwo grubiznie ogółem (→ Tabela 1).
6. Struktura zrealizowanych cięć sanitarnych co do racji ich podejmowania była następująca:
- **rozmiar potrzeb porządkowania skutków szkód atmosferycznych w drzewostanach** (→ wiatro-, śniego-, lodozłomów) wyniósł **20 151 m<sup>3</sup>**, tj. przeciętnie **~ 2,2 tys. m<sup>3</sup>/rok** (→ 63% rozmiaru cięć sanitarnych; 5% zrealizowanego rozmiaru cięć grubizny ogółem) (→ diagram).
  - **rozmiar potrzeb wyróbki posuszu** powodowanych racjami przyrodniczo-sanitarnymi, wyniósł **12 173 m<sup>3</sup>**, tj. przeciętnie **~ 1,4 tys. m<sup>3</sup>/rok** (→ 38% rozmiaru cięć sanitarnych; 3% zrealizowanego rozmiaru cięć grubizny ogółem) (→ diagram).
7. Podsumowując, potrzeby podejmowania wymuszonych cięć sanitarnych w latach 2010-2018 w Nadleśnictwie Katowice powodowane były głównie szkodami pochodzenia atmosferycznego, a ich łączny rozmiar, z przeciętną roczną miąższością dla tego okresu → 3,4 tys. m<sup>3</sup> pozostawał wielkością o nieznaczącej istotności gospodarczej.



8. W porównaniu z okresem realizacji poprzedniego PUL, tj. z latami 2000-2009, w latach 2010-2018 ma miejsce dość znaczące pomniejszenie rozmiaru potrzeb wykonywania cięć sanitarnych. Przeciętny roczny rozmiar cięć sanitarnych tamtego, poprzedniego okresu to  $\rightarrow 11,0$  tys.  $m^3$ /rok ( $\rightarrow$  diagram).



9. Pożary lasu w okresie lat 2010-2018 wystąpiły na łącznej powierzchni 49,5 ha.

10. Poziom ubytku przyrostu w zasobach drzewnych nadleśnictwa z tyt. chorobowych i naturalnych przyczyn wydzielania się posuszu i zamierania drzew mierzony proporcją miąższości usuniętego posuszu  $\rightarrow 1\ 352$   $m^3$  (wielkość średnioroczna) w stosunku do wielkości bieżącego rocznego przyrostu miąższości (tablicowego)  $\rightarrow 65\ 215$   $m^3$  był w latach 2010-2018 niewielki i wynosił 2,0%. Dla poszczególnych gatunków drzew poziom tego ubytku był różny, co też wynika ze zróżnicowania ich zdrowotności, dla gatunków podstawowych wynosił: dla sosny  $\rightarrow 1,3\%$ , brzozy  $\rightarrow 0,3\%$ , dębu  $\rightarrow 3,8\%$ , dębu czerwonego  $\rightarrow 1,1\%$ , buka  $\rightarrow 0,1\%$ , olchy  $\rightarrow 1,3\%$ , modrzewia  $\rightarrow 0,9\%$  ( $\rightarrow$  Tabela 2). Intensywność wydzielania i wyróbki posuszu w Nadleśnictwie Katowice w latach 2010-2018 wynosiła (przeciętnie)  $\rightarrow 0,11$   $m^3$ /ha/rok.

Tabela 2

Lp.	Gatunek drzewa	Udział w składzie drzewostanów nadleśnictwa (%)	Bieżący roczny przyrost miąższości gatunku /tablicowy; d-stany $\geq$ II kl. wieku/ ( $m^3$ /rok)	Miąższość wydzielonego i usuniętego posuszu /średniorocznie w okresie 2010-2018/ ( $m^3$ /rok)	Posuszowy wskaźnik ubytku przyrostu (%)
1	sosna	39,6	23 690	309	1.3%
2	brzoza	23,1	13 135	43	0.3%
3	dąb	20,7	15 600	585	3.8%
4	dąb czerwony	5,4	4 885	56	1.1%
5	buk	3,5	2 435	2	0.1%
6	olcha	3,3	1 940	25	1.3%
7	modrzew	1,8	1 685	15	0.9%
8	osika	0,6	435	61	14.0%
9	świerk	0,4	285	145	50.9%
10	sosna czarna	0,3	225	2	0.9%
11	jawor	0,2	75	0,3	0.4%
12	jesion	0,2	135	57	42.2%

11. Przedstawiona powyżej analiza parametrów stanu zdrowotno-sanitarnego lasu nadleśnictwa pozwala na sformułowanie następujących wniosków podsumowujących:

- **stan zdrowotny lasu** Nadleśnictwa Katowice charakteryzuje się dobrą zdrowotnością podstawowych gatunków drzew tworzących drzewostany nadleśnictwa, tj. sosny, brzozy, dębu rodzimego i czerwonego, buka, olszy, modrzewia i jaworu; słabszą osiki; złą świerka i jesionu;



- **stan sanitarny lasu** kształtowany poziomem posuszowej higieny lasu, częstością i wielkością powstawania szkód atmosferycznych, presją szkodników wtórnych i realizowanymi przez nadleśnictwo działaniami porządkującymi (→ wyróbka wiatr śniego-, lodozłomów i posuszu), utrzymywany jest w Nadleśnictwie Katowice na dobrym poziomie, minimalizującym poprzez te działania możliwości oraz warunki powstawania rozwoju potencjalnych ognisk zagrożeń dla trwałości lasu.

12. Spośród **szkodników owadzich** o odnotowanym w Nadleśnictwie Katowice w okresie 2010-2018 występowaniu 5. gatunków na łącznej powierzchni 1 783 ha (→ przeciętnie ~ 1 ha/rok) (→ Tabela 3) ważniejsze znaczenie miały:

- **zwójki dębowe** → silniejsze defoliacje w wyniku żerowania foliofagów dębu, głów zwójek miały miejsce w okresie gradacyjnego ich występowania w roku 2012 i 2013. Uszkodzenia zarejestrowano na obszarze ~ 1 620 ha;
- **szeliniaki** → nasilone występowanie szeliniaków powodujące zagrożenie dla zakładan upraw notowano corocznie w latach 2010-2016 na powierzchni łącznie ~ 132 ha; w stosunku do szkodnika podejmowano zabiegi ochronne na sumarycznym areale 58 ha;
- **krobik modrzewiowiec** → defoliacje modrzewia w wyniku żerowania krobika miały miejsce w latach → 2015, 2017, 2018; zarejestrowano je na łącznej powierzchni 29 ha

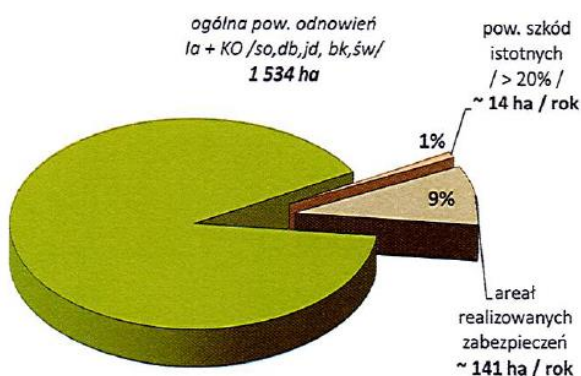
Tabela 3

Lp	Szkodnik	Występowanie / uszkodzenia w latach 2010-2018		Powierzchnia zabiegów ograniczających /w latach 2010-2018/ (ha)
		Powierzchnia (ha)	Krotność rejestracji	
<i>owady / 1 783 ha / ~ 198 ha/rok</i>				<i>owady / 58 ha / ~ 6 ha/rok</i>
1	zwójki dębowe	1 619.79	2	
2	szeliniaki	132.38	7	58.10
3	krobik modrzewiowiec	29.20	3	
4	osnuja sadzonkowa	1.43	1	
5	przyplaszczek granatek	0.16	2	
<i>ssaki / 136 ha / ~ 15 ha/rok</i>				<i>ssaki / 1 269 ha / ~ 141 ha/rok</i>
6	jeleniowate	126.82	9	1 269.25*
7	zając	6.98	6	
8	gryznie	1.52	2	
9	dzik	0.20	2	
10	wiewiórka	0.02	1	
<b>Razem owady i ssaki w latach 2010-2018</b>		<b>1 918.5</b>		<b>1 327.4</b>

\* - rzeczywisty areal realizacji zabiegów ochronnych (tj. wraz z miesiącem XII, nie ujmowanym w Formularzu nr 3)

13. Kwerenda nasilonych pojawów foliofagów sosny w drzewostanach nadleśnictwa obejmująca standardowy okres ostatnich 25 lat definiuje cechę obszaru **ogniska gradacyjnego szkodników pierwotnych sosny** w Nadleśnictwie Katowice dla 36. oddziałów, na łącznym areale 1 022 ha i dot. rejestrowanych stanów zagrożeń od **osni czerwonołowej i osni gwiaździstej**. W okresie lat 2010-2018 ogniska te nie wykazywały aktywności.

14. Dość ważnym szkodnikiem lasu, stwarzającym stałe zagrożenie dla drzew w fazie upraw i młodnika, będącym powodem powstawania miejscami szkód istotniejszych jak i racją podejmowania przez nadleśnictwo koniecznych zabiegów prewencyjnych jest **zwierzyna płowa**. Areal zainwentaryzowanych uszkodzeń upraw i młodników od **jeleniowatych** w latach 2010-2018 (→



szkody istotniejsze; > 20%) wyniosła łącznie 127 ha, tj. **średniorocznie ~ 14 ha**. Szkody od zwierzyny w tym nasileniu obejmowały przeciętnie areal → ok. **1%** całości powierzchni młodego pokolenia drzewostanów narażonych na uszkodzenia (→ pow. Ia kl. wieku + KO; gat.: so, db, jd, bk, św (→ pow. Ia kl. wieku + KO → 1 534 ha; stan 1.01.2015 r., tj. z połowy analizowanego okresu, BDL) (→ diagram).

15. Wobec jeleniowatych w okresie lat 2010-2018 nadleśnictwo wykonywało **zabiegi profilaktyczno-ochronne** na łącznym areale → 1 269 ha; tj. **średniorocznie → ~ 141 ha**, obejmując tym samym różnego rodzaju zabezpieczeniami mechanicznymi i chemicznymi areal ok. **9%** obszaru odnowień i młodego pokolenia lasu gat. narażonych na uszkodzenia → so, db, jd, bk, św (→ pow. Ia kl. wieku + KO → 1 534 ha) (→ diagram), ze znaczącym poziomem zabezpieczania arealu corocznych odnowień lasu poprzez gradzenie, w zakresie → **~ 64%** (→ średniorocznie 58 ha wykonywanych gradzeń przy 90 ha odnowień, poprawek, uzupełnień).

16. Ogółem w latach 2010-2018 wzmożone występowanie bądź uszkodzenia od **szkodników drzew leśnych** (→ owady + ssaki; wg danych Formularza nr 3 Instrukcji O.L.) w Nadleśnictwie Katowice zarejestrowano na pow. 1 919 ha, tj. przeciętnie **~ 213 ha/rok** (→ Tabela 3). Wielkość ta stanowi 1,6% ogólnej powierzchni drzewostanów nadleśnictwa. **Zabiegi profilaktyczne i ograniczające** wykonywano łącznie na powierzchni → 1 327 ha, tj. przeciętnie **~ 147 ha / rok** (→ 1,1% powierzchni leśnej nadleśnictwa). Obie te wielkości wskazują generalnie na umiarkowane natężenie problematyki związanej z występowaniem na terenie nadleśnictwa szkodników drzew leśnych i uszkodzeń przez nie powodowanych, o znacząco większej gospodarczej szkodliwości roślinożernych ssaków aniżeli owadów.

17. Z zespołu **czynników abiotycznych** uszkodzenia na największym areale lasu w latach 2010-2018 wywoływały: obniżenie poziomu wód i susza, podtopienia i zalania → powodowane głównie działalnością górniczą, zmrózienia i pożary. Razem uszkodzenia od różnorodnych

**czynników abiotycznych** w latach 2010-2018 odnotowano w Nadleśnictwie Katowice na łącznej powierzchni 4 554 ha, tj. przeciętnie na areale **~ 506 ha/rok** (→ Tabela 4).

18. Wśród **patogenów grzybowych**, których szkodliwe występowanie 5. rodzajów patogenów i schorzeń odnotowano w latach 2010-2018 w Nadleśnictwie Katowice na łącznej powierzchni 25 ha (→ przeciętnie **~ 3 ha/rok**), większe arealy rejestrowanych szkód dotyczyły osutek sosny, zamierania dębu i jesionu (→ Tabela 4).

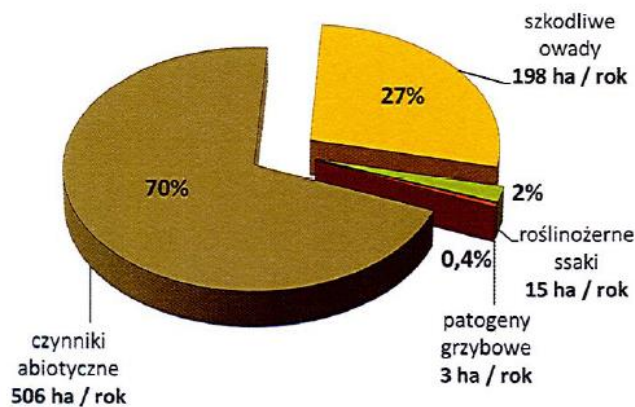
Tabela 4

Lp	Czynnik abiotyczny / patogen grzybowy	Występowanie / uszkodzenia w latach 2010-2018	
		Powierzchnia (ha)	Krotność rejestracji
<i>czynniki abiotyczne / 4 554 ha / ~ 506 ha/rok</i>			
1	obniżenie poziomu wód, susza	3 066.21	4
2	podtopienia i zalania	1 324.45	4
3	zmrożenia, zwarzenia	97.01	3
4	pożar	49.54	9
5	oparzenia, wędnięcie	12.18	1
6	grad	3.46	1
7	wiatr	0.90	3
<i>patogeny grzybowe / 25 ha / ~ 3 ha/rok</i>			
8	osutki sosny	9.69	2
9	zamieranie dębu	9.29	1
10	zamierania jesionu	3.86	2
11	mączniak dębu	1.74	1
12	rdza kory wejmutki	0.65	1
<b>Razem czynniki abiotyczne i patogeny grzybowe w latach 2010-2018</b>		<b>4 579.0</b>	

/

19. Ogółem w latach 2010-2018 uszkodzenia od **czynników abiotycznych i patogenów grzybowych** (→ wg powierzchni ujętych w Formularzu nr 4 Instrukcji O.L.) zarejestrowano na pow. 4 579 ha, definiując wartość przeciętnego wskaźnika w wysokości → **509 ha/rok**. Parametr ten stanowiąc 3,9% powierzchni drzewostanów nadleśnictwa wskazuje na podwyższony poziom natężenia problematyki - szczególnie szkód abiotycznych mijającego okresu urzędniowego w drzewostanach Nadleśnictwa Katowice.

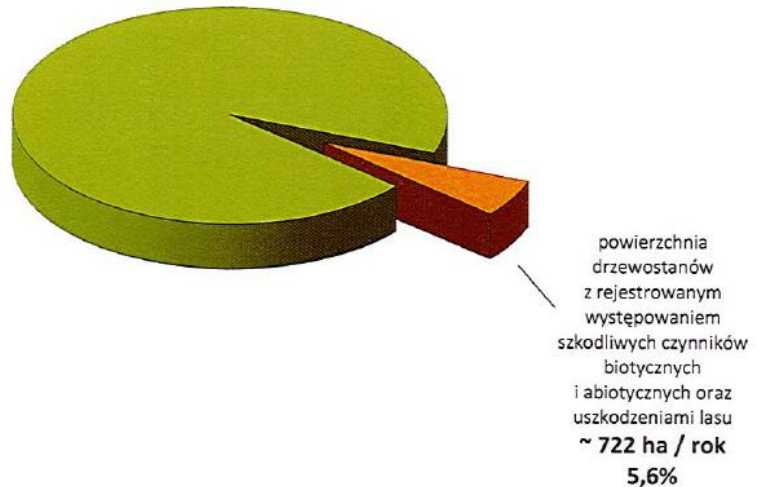
20. Rozpatrując udział poszczególnych grup czynników szkodliwych w ogólnej powierzchni ich występowania w latach 2010-2018 na terenie Nadleśnictwa Katowice → = **722 ha/rok** (→ wg danych rejestrowanych



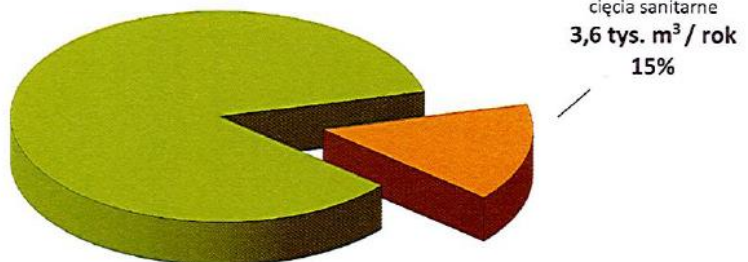
w formularzach 3 i 4) stwierdza się, że wśród czynników tych dominowały **czynniki abiotyczne** (→ 70%), dalej były to **szkodliwe owady** (→ 27%), **roślinożerne ssaki** (→ 2%), **patogeny grzybowe** (→ < 1%) (→ diagram).

21. Dokonując finalnej oceny wagi zagadnień ochrony lasu w Nadleśnictwie Katowice wg wskaźnika udziału (przeciętnej) powierzchni drzewostanów z zarejestrowanym występowaniem szkodliwych czynników abiotycznych i biotycznych oraz notowanymi uszkodzeniami od tych czynników (→ sumarycznie średniorocznie → **722 ha/rok**), odnoszonej do całej powierzchni zalesionej nadleśnictwa (→ 12 952 ha), który to wskaźnik na przestrzeni lat 2010-2018 ukształtował się na poziomie (średniorocznie) → **5,6%**, uwzględniając także wysokość wskaźnika poziomu potrzeb podejmowania przez nadleśnictwo zabiegów profilaktyczno-ochronnych → **147 ha / rok** (→ 1,1% powierzchni leśnej nadleśnictwa) oraz współrzędnie poziomu potrzeb wykonywania w tym okresie wymuszonych cięć sanitarnych → **15%** rozmiaru pozyskania grubizny ogółem (→ diagramy), ocenić należy, że **problematyka ochrony lasu** będąca konsekwencją występowania na terenie nadleśnictwa zespołu wielorakich czynników szkodliwych osłabiających zdrowotność drzew i drzewostanów, bądź wywołujących też szkody bezpośrednie, pozostawała w Nadleśnictwie Katowice w latach 2010-2018 zagadnieniem o **podwyższonej istotności gospodarczej**.

Udział areалу występowania szkodliwych czynników biotycznych i abiotycznych oraz uszkodzeń lasu w ogólnej powierzchni leśnej nadleśnictwa (średniorocznie w latach 2010-2018)



Udział cięć sanitarnych w pozyskaniu grubizny ogółem w latach 2010-2018



### III. Podsumowanie - ocena stanu ogólnej ochrony lasu w nadleśnictwie (→ § 76, p.7 IUL)

Dokonując podsumowującej oceny stanu ogólnej ochrony lasu dla Nadleśnictwa Katowice - na podstawie analizy zdarzeń atmosferyczno-środowiskowych jakie miały miejsce na terenie nadleśnictwa w analizowanym okresie lat 2010-2018, jak i podejmowanych przez nadleśnictwo działań w związku ze skutkami tych zdarzeń, wraz z uwzględnieniem stałych uwarunkowań przyrodniczo-środowiskowych położenia drzewostanów nadleśnictwa, stan ten można by scharakteryzować następującymi cechami zasadniczymi:

- średnim poziomem zagrożenia/podatności drzewostanów na występowanie szkód od wiatru i śniegu;
- gospodarczo mało znaczącym rozmiarem potrzeb wykonywania wymuszonych cięć sanitarnych, przede wszystkim powodowanychzkodami atmosferycznymi;
- niewielkim stopniem ubytku przyrostu zasobów drzewnych nadleśnictwa z tyt. naturalnych czy chorobowych przyczyn wydzielenia się posuszu i zamierania drzew;
- dobrą zdrowotnością podstawowych gatunków drzew tworzących drzewostany nadleśnictwa, tj. sosny, brzozy, dębu rodzimego i czerwonego, także buka, olszy, modrzewia i jaworu, słabą zdrowotnością osiki, złą → świerka i jesionu;
- dobrym stanem sanitarnym lasu i poziomem higieny posuszowej drzewostanów;
- występowaniem obszarów ognisk gradacyjnych osnui czerwonołowej i osnui gwiaździstej - nieaktywnych w okresie ostatniego 10-lecia;
- umiarkowanym natężeniem problematyki związanej z występowaniem i uszkodzeniami od szkodliwych owadów;
- dosyć znaczącym natężeniem problemu szkód powodowanych przez zwierzynę płową w uprawach i młodnikach oraz rozmiarem ich zabezpieczenia, w tym także zabezpieczenia nowo zakładanych upraw poprzez ich grodzenie;
- dosyć znaczącym poziomem natężenia problematyki szkód abiotycznych;
- znikomym natężeniem szkód powodowanych przez patogeny grzybowe;
- ogólnie dla nadleśnictwa → podwyższonym poziomem istotności gospodarczej całości problematyki ochrony lasu.

### IV. Wskazania w zakresie ochrony lasu

Podstawowe wskazania w zakresie ochrony lasu dla Nadleśnictwa Katowice wynikają z:

- potrzeby realizowania obligatoryjnych zapisów Instrukcji Ochrony Lasu,
- aktualnego stanu lasu oraz zidentyfikowanych dla terenu nadleśnictwa potencjalnych i realnych zagrożeń.

Są to czynności związane z monitorowaniem stanu lasu oraz z podejmowaniem koniecznych zabiegów profilaktycznych i ochronnych:

### **Monitorowanie stanu lasu**

1. Wykonywanie rutynowych, corocznych kontroli zagrożenia lasu przez owady:
  - kontrola występowania szkodników korzeni;
  - kontrola występowania brudnicy mniszki;
  - jesienne poszukiwania szkodników pierwotnych sosny.
2. Rejestrowanie zdarzeń związanych z występowaniem szkodników lasu i uszkodzeń przewidzianych odnotowywaniu w formularzu 3 I.O.L.
3. Wykonywanie rutynowych, corocznych ocen zagrożenia lasu przez grzyby patogeniczne i czynniki abiotyczne; dokonywanie możliwie najpełniejszej, faktycznej diagnozy zagrożenia lasu i uszkodzeń przez te czynniki szkodotwórcze; rejestracja wyników ocen w formularzu 4 I.O.L.
4. Wykonywanie rutynowych, corocznych ocen zagrożenia lasu przez roślinożerne ssaki.
5. Wykonywanie inwentaryzacji uszkodzeń drzewostanów przez owady foliofagiczne w przypadku wystąpienia defoliacji oraz ich sygnalizowanie do RDLP i ZOL (→ formularz 12 I.O.L.).
6. Sygnalizowanie do ZOL uszkodzeń i zjawisk chorobowych wymagających rozpoznania.

### **Zabiegi profilaktyczne i ochronne**

1. Realizowanie profilaktyki w praktyce leśnej z zakresu ochrony oraz hodowli lasu w oparciu o ramowe zasady podane w Instrukcji O.L. (→ Tom I; → *Kierunki i metody działań profilaktycznych; Realizowanie profilaktyki w praktyce leśnej*).
2. Utrzymywanie higieny sanitarnej lasu. Porządkowanie drzewostanów z powstających wiatrołomów i wydzielającego się posuszu. W drzewostanach starszych pozostawianie drzew biocenotycznych, drzew dziuplastych oraz pjd. drzew posuszowych, złomów do naturalnego rozkładu. *Wydzielający się posusz czynny powinien być monitorowany, a jego ilość nie może powodować wzrostu zagrożenia ze strony szkodników wtórnych.*
3. W sytuacjach zdiagnozowanych potrzeb → stosowanie wypracowanych metod ochrony upraw i młodników przed uszkodzeniami od zwierzyny płowej.
4. W przypadkach wystąpienia silnych zagrożeń ze strony osnui gwiaździstej, czerwonogłowej lub innych szkodników pierwotnych → wykonywanie zabiegów ograniczających we współpracy z ZOL i RDLP.
5. Wspieranie ptactwa leśnego i nietoperzy → wywieszanie skrzynek lęgowych i schronów.

  
 KIEROWNIK  
 Zespołu Ochrony Lasu w Opolu  
 Grzegorz Guzik

## 2.3. Koreferat wykonawcy projektu Planu Urządzenia Lasu

KOREFERAT  
BIURA URZĄDZANIA LASU I GEODEZJI LEŚNEJ ODDZIAŁ W KRAKOWIE  
DO ANALIZY GOSPODARKI LEŚNEJ ZA OKRES 2010-2019  
ZAWARTEJ W REFERACIE NADLEŚNICZEGO NADLEŚNICTWA  
KATOWICE

### 1. Zmiany w stanie posiadania.

- Powierzchnia ogólna Nadleśnictwa Katowice przedstawiona w Referacie Nadleśniczego 14 491,60 ha to powierzchnia z opisów taksacyjnych.
- W projekcie PUL na lata 2020-2029 wykorzystano podkład geodezyjny zaktualizowany na dzień 30.06.2019r.
- Powierzchnia ewidencyjna (wg ewidencji gruntów i budynków) gruntów zarządzanych przez Nadleśnictwo Katowice, która będzie przyjęta w PUL na lata 2020-2029 wg stanu na 1 stycznia 2020 roku wynosi **14 532,9761 ha** (bez gruntów we współwłasności). Powierzchnia gruntów we współwłasności wynosi 0,9222 ha. Powierzchnia ogólna Nadleśnictwa razem z gruntami we współwłasności wynosi **14 533,8983 ha**.
- Natomiast powierzchnia ogólna gruntów Nadleśnictwa według podsumowania opisów taksacyjnych podawana z dokładnością do 2 miejsc po przecinku wynosi **14 533,21 ha** – (bez gruntów we współwłasności). Powierzchnia z gruntami we współwłasności wynosi 14 534,13 ha.
- Różnica pomiędzy powierzchnią z EGIB i z opisów taksacyjnych wynika z zaokrąglenia powierzchni wydziełów.
- Zmiany w stanie posiadania przyjęte po terminie 30.06.2019 r. mogą zostać skorygowane w bazie SILP w ramach aktualizacji.
- Na uwagę zasługuje wysoki poziom zgodności dokumentacji nadleśnictwa z EGIB oraz wysokie (ponad 98%) ujawnienie stanu posiadania w księgach wieczystych.

### 2. Porównanie zaplanowanych zadań gospodarczych za ubiegłe dziesięciolecie z wykonaniem.

Analizę realizacji zadań gospodarczych omówionych w referacie Nadleśniczego przeprowadzono w oparciu o Decyzje Ministra Środowiska nr DL-lpn-611-35/15467/11/JŁ z dnia 6 kwietnia 2011 r. szczegółowe zapisy Planu UL z 2010 r. oraz stwierdzony na gruncie w trakcie inwentaryzacji urzędzeniowej stan lasu.

Zatwierdzony w planie urządzenia lasu na lata 2010 - 2019 etat użytkowania głównego w rozmiarze nie większym niż 450 001 m<sup>3</sup> wykonany został w 100,0%. przy czym w użytkowaniu rębny został on zrealizowany w 104 %, a w użytkowaniu przedrębny w 96 %.

#### 2.1.1 Użytkowanie rębne.

W rozmiarze miąższościowym łącznie z użytkami przygodnymi etat zrealizowano w 103,7%, w wymiarze powierzchniowym zaś w 88,4%. Przyczyny nieznacznego przekroczenia etatu w wymiarze miąższościowym i niepełnej realizacji w wymiarze powierzchniowym łącznie i w poszczególnych kategoriach cięć i zostały omówione w Referacie Nadleśniczego.

Podano trzy główne przyczyny takiego stanu rzeczy. Jako pierwszą przyczynę wymieniono wyższe od założonych średnie zasobności w tej kategorii drzewostanów. Wynikają one między innymi z uzyskanego przyrostu (przyrost użyteczny). Potwierdzają to wyniki inwentaryzacji (znaczny wzrost zasobności drzewostanów), co przełożyło się na proponowany

obecnie wyższy etat. Dwie pozostałe przyczyny: uwzględnienie potrzeb hodowlanych oraz sanitarnych (użytki przygodne), również nie budzą zastrzeżeń..

### **2.1.2 Użytkowanie przedrębne.**

Etat powierzchniowy w użytkowaniu przedrębnym został zrealizowany w 92%, przy czym etat czyszczeń późnych z masą zrealizowano w 156% natomiast trzebieże w 91%. Na podkreślenie zasługuje fakt, że w przypadku trzebieży prawie w całości zrealizowano etat powierzchniowy w trzebieżach wczesnych (99%), natomiast w przypadku trzebieży późnych, największy wpływ na niewykonanie tego etatu miało wymuszone pozyskanie w użytkowaniu przygodnym. Nie wpłynęło to istotnie negatywnie na stan drzewostanów. Przyczyny niepełnej realizacji etatu łącznie i w poszczególnych kategoriach cięć i zostały omówione w Referacie Nadleśniczego. Przedstawione omówienie i wnioski są zgodne z oceną dokonaną podczas prac urzędzeniowych nad Projektem PUL na lata 2020-2029.

Poprawność wykonania zabiegów pielęgnacyjnych potwierdzają wyniki obecnej inwentaryzacji, w której zdecydowaną większość młodników i drzewostanów przedrębnych oceniono jako dobre i bardzo dobre. Nie stwierdzono drzewostanów wymagających pilnych zabiegów pielęgnacyjnych. Cięcia pielęgnacyjne w projekcie PUL planowano jako jednowrotowe, pozostawiając intensywność wykonania zabiegu, w poszczególnych pododziałach do decyzji Nadleśnictwa.

#### Podsumowanie

Podsumowując należy stwierdzić, że określony w Decyzji Ministra etat miąższościowy użytkowników głównych nie został przekroczony, a poziom realizacji zaplanowanych zadań w wymiarze powierzchniowym należy uznać za wystarczający w przypadku TP lub bardzo dobry w odniesieniu do CPP i TW.

### **2.2.2. Analiza wykonania zabiegów dwunawrotowych**

Bez uwag.

### **2.3 Hodowla lasu.**

Wykonane w ubiegłym 10-leciu zadania z zakresu hodowli lasu zostały w referacie Nadleśniczego omówione szczegółowo i wyczerpująco. Przyczyny niepełnej realizacji rozmiaru zadań w poszczególnych kategoriach należy uznać za w pełni uzasadnione. Ramowe założenia gospodarki leśnej w zakresie zadań hodowlanych uwzględnione w PUL na lata 2010 – 2019 r. zostały potraktowane przez Nadleśnictwo elastycznie i dostosowane do indywidualnych potrzeb drzewostanów.

O poprawności wykonania zadań z zakresu hodowli lasu świadczą wyniki obecnej inwentaryzacji. 94% upraw do 10 lat na powierzchni otwartej oraz blisko 79% upraw i młodników po rębniach złożonych oceniono jako bardzo dobre lub dobre jakościowo (jakość 12, 11). Wszystkie mają skład gatunkowy zgodny lub częściowo zgodny ze składem pożądanym. Nie stwierdzono upraw przepadłych.

#### **2.3.1. Odnowienia otwarte i pod osłoną.**

Decyzja Ministra Środowiska, zadania z zakresu zalesień i odnowień określiła na powierzchni 1304,38 ha, a łączna powierzchnia zrealizowanych zabiegów wyniosła 821,80 ha, co stanowi 63% zaplanowanych zadań w tym zakresie.

Plan odnowień na powierzchniach otwartych wykonano w 80 % zaś po rębniach złożonych wykonano w 73%.

Rozmiar prac odnowieniowych (zalesienia, odnowienia, dolesienia, poprawki i uzupełnienia) wykonanych przez Nadleśnictwo uwzględniał aktualne potrzeby hodowlane i był wystarczający, co potwierdzają wyniki inwentaryzacji urzędzeniowej. Nie stwierdzono, halizn,



plazowin oraz przepadłych upraw, a poziom odnowień na powierzchniach otwartych i podokapowych jest na dobrym lub bardzo dobrym poziomie.

### **2.3.2. Posażenia, dolesienia luk i przerzedzeń, wprowadzanie podszytów.**

Dolesienia luk i przerzedzeń wykonane w 34% było dostosowane do potrzeb hodowlanych. Wprowadzania podszytów nie planowano

### **2.3.3. Poprawki i uzupełnienia.**

Poprawki i uzupełnienia wykonano wg potrzeb stwierdzonych na gruncie w rozmiarze 10% w stosunku do wielkości planowanych. Należy jednak zaznaczyć, że poprawki w istniejących uprawach zaplanowano w PUL na powierzchni 20,19 ha, natomiast poprawki na gruntach projektowanych do odnowienia i zalesienia były planowane w wysokości 167,48 ha. W związku z powyższym niewielka powierzchnia poprawek wykonana przez nadleśnictwo świadczy o prawidłowo prowadzonych działaniach hodowlanych, dobrym zabezpieczeniu upraw i dobrej jakości materiału sadzeniowego. Średnie zadrzewienie upraw i młodników w obecnej inwentaryzacji wynosi 0,9.

### **2.2.4. Pielęgnowanie upraw i młodników.**

Realizacja zadań z zakresu pielęgnacji lasu nie budzi zastrzeżeń. Pielęgnowanie upraw (CW) i młodników (CP) zrealizowano w bardzo wysokim procencie (odpowiednio 97 i 94%) kierując się potrzebami stwierdzonymi na gruncie. Zdecydowana większość opisanych upraw i młodników jest dobrej lub bardzo dobrej jakości.

### **2.2.5 Melioracje agrotechniczne i wodne.**

Bez uwag.

## **3. Ocena wpływu wykonywanych zabiegów gospodarczych na stan lasu.**

Wyniki inwentaryzacji urządzeniowej potwierdzają, że wykonane w ubiegłym okresie gospodarczym zabiegi przyczyniły się do poprawy stanu sanitarnego lasu i skutkowały korzystnymi zmianami w składzie gatunkowym i strukturze wiekowej oraz wzrostem zasobów drzewnych. W referacie Nadleśniczego zagadnienie to zostało omówione wyczerpująco.

### **3.1 Wielkość zasobów drzewnych na 1 ha i na całej powierzchni.**

Przy niewielkim wzroście powierzchni leśnej o 87,39 ha (0,37%) w ubiegłym okresie gospodarczym nastąpił wzrost zapasu drzewostanów o 681 715 m<sup>3</sup>, tj. aż o 25,5% w stosunku do zapasu z 2010 r. Wynosi on obecnie 3 359 377 m<sup>3</sup> na powierzchni leśnej zalesionej. Przeciętna zasobność wzrosła z 207 m<sup>3</sup>/ha do 258 m<sup>3</sup>/ha, zaś przeciętny wiek z 59 do 67 lat.

Podane w referacie omówienie odzwierciedla rzeczywisty stan drzewostanów.

### **3.2 Jakość upraw i młodników oraz zgodność z typami siedliskowymi na powierzchniach otwartych i pod okapem drzewostanu.**

#### **3.2.1 Jakość upraw i młodników oraz zgodność z typami siedliskowymi na powierzchniach otwartych.**

Dobrą jakość upraw i młodników potwierdzają również wyniki inwentaryzacji urządzeniowej.

#### **3.2.2 Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych.**

Bardzo dobry stan odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych opisany w referacie Nadleśniczego jest zgodny z wynikami inwentaryzacji.

### **3.3 Stan zdrowotny i sanitarny lasu.**

Aktualny stan zdrowotny zdecydowanej większości drzewostanów w Nadleśnictwie Katowice należy uznać za dobry. Wyjątek stanowią drzewostany z panującą osiką cechujące się słabszą zdrowotnością oraz świerkiem i jesionem, których stan zdrowotny jest zły.

Stan sanitarny lasu, utrzymywany jest na dobrym poziomie dzięki działaniom porządkującym, które ograniczają możliwość dynamicznego rozwoju procesów chorobowych drzewostanów oraz powstawania i rozwoju potencjalnych ognisk zagrożeń dla trwałości lasu.

### **4. Rozmiar wykonanych prac zalesieniowych**

Bez uwag.

### **5. Rozmiar szkód w lasach spowodowanych przez czynniki biotyczne abiotyczne i antropogeniczne z uwzględnieniem lokalizacji i przyczyn.**

#### **5.1 Szkody od zwierzyny w uprawach, młodnikach, żerdziowinach oraz podszytach, nalotach i podrostach.**

W referacie Nadleśniczego przedstawiono szkody powodowane przez zwierzynę, które były inwentaryzowane co roku. Głównymi sprawcami szkód w uprawach i młodnikach jest zwierzyna płowa. W młodnikach szkody powoduje głównie daniel i jeleń natomiast w uprawach sarna, daniel i jeleń.

W trakcie prac terenowych BULiGL zinwentaryzowało szkody niezależnie od czasu ich powstania. Podczas inwentaryzacji urządzeniowej stwierdzono występowanie szkód od zwierzyny płowej (głównie zgryzanie i spałowanie) na powierzchni 417,59 ha, z czego w drzewostanach w I i II klasie wieku – 352,44 ha. Szkody w I i II klasie wieku zanotowano na 15% powierzchni. W tej grupie drzewostanów szkody istotne gospodarczo, powyżej 20% uszkodzeń, zarejestrowano na powierzchni blisko 62 ha, co stanowi 18% ogółu szkód w I i II kl. w. Nie odnotowano natomiast szkód o rozmiarze 60% i więcej powierzchni upraw i młodników.

Ochrona przed szkodami od zwierzyny była prowadzona na poziomie możliwości finansowych Nadleśnictwa i przy uwzględnieniu prowadzonej z roku na rok inwentaryzacji szkód i zagrożeń od roślinożernych ssaków. Podejmowane działania spowodowały, że szkody te utrzymują się na poziomie gospodarczo znośnym.

#### **5.2 Szkody powodowane przez pożary**

I kategoria zagrożenia pożarowego zostanie utrzymana również w PUL na lata 2020-2029.

#### **5.3 Szkody powodowane przez szkodliwe owady i grzyby patogeniczne**

##### **5.3.1 Szkody powodowane przez owady.**

W trakcie inwentaryzacji urządzeniowej stwierdzono uszkodzenia na łącznej powierzchni blisko 184 ha. W zdecydowanej większości są to szkody gospodarczo znośne < 20% (166 ha). Szkodniki owadzie nie stanowią istotnego zagrożenia dla lasów nadleśnictwa.

##### **5.3.2 Szkody powodowane przez grzyby patogeniczne.**

W trakcie inwentaryzacji urządzeniowej stwierdzono uszkodzenia na łącznej powierzchni 1187 ha. W większości są to szkody gospodarczo znośne < 20% (933 ha). Choroby grzybowe w ostatnich latach nie mają znaczenia gospodarczego.

Tak duża powierzchnia szkód powodowanych przez grzyby określona w inwentaryzacji urządzeniowej wynika z zakwalifikowania drzewostanów uszkodzonych przez grzyby powodujące zgniliznę drewna (huby).

#### **5.4 Zanieczyszczenie środowiska**

Bez uwag.

#### **5.5 Szkody powodowane przez czynniki klimatyczne**

W referacie Nadleśniczego, jako główną przyczynę największej ilości szkód abiotycznych podano silne wiatry, które praktycznie w każdym roku powodują powstawanie złomów i wywrotów. W trakcie prac inwentaryzacyjnych uszkodzenia od czynników klimatycznych, głównie wiatrów, odnotowano na powierzchni 1219 ha, co stanowi 38% wszystkich zanotowanych uszkodzeń. Jest to najczęściej rejestrowana przyczyna uszkodzeń drzewostanów.

Te zagadnienia zostały wyczerpująco omówione w referacie Nadleśniczego.

### **6. Podstawowe wyniki użytkowania ubocznego i gospodarki łowieckiej.**

#### **6.1 Użytkowanie uboczne**

Bez uwag.

#### **6.2 Gospodarka łowiecka.**

Zwraca uwagę fakt wysokiej realizacji planów pozyskania zwierzyny płowej, jednakże zwłaszcza w przypadku jelenia i daniela, osiągnięcie stanów docelowych określonych w WŁPH będzie wymagało dalszej intensyfikacji działań. Należy dążyć do utrzymania liczebności zwierzyny grubej, szczególnie w odniesieniu do zwierzyny płowej, na poziomie nieprzekraczającym stanów docelowych. Ma to zasadnicze znaczenie dla ograniczenia szkód.

#### **7. Ocena realizacji programu ochrony przyrody oraz wykonania zadań wynikających z planów ochrony dla obiektów, dla których plany zostały zatwierdzone.**

Działania z zakresu ochrony przyrody opisane w referacie Nadleśniczego są zgodne z treścią zaktualizowanego Programu Ochrony Przyrody na lata 2020-2029.

#### **8. Wnioski wynikające z porównania powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu –**

Bez uwag.

Opracował

Zenon Ryba



## 2.4. Ocena Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych



### Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Katowicach

Katowice, 12 grudnia 2019 r.

Zn. spr.: ZU.6004.27.20.2015

#### OCENA KOŃCOWA

##### **gospodarki leśnej w Nadleśnictwie Katowice za okres od 1 stycznia 2010 r. do 31 grudnia 2019 r.**

Oceny dokonano w oparciu o §5 Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 12 listopada 2012 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu sporządzania planu urządzenia lasu, uproszczonego planu urządzenia lasu oraz inwentaryzacji stanu lasu, § 76 Instrukcji Urządzania Lasu z dnia 21 listopada 2011 r. oraz art. 8 obowiązującej Ustawy o lasach wskazującego 4 nadrzędne zasady prowadzenia gospodarki leśnej.

Szczegółowa analiza gospodarki ubiegłego okresu została zawarta (z uwzględnieniem aktualnie sporządzonego opisu lasu) w referacie Nadleśniczego oraz w koreferacie Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Krakowie.

Ekspirujący PUL został zatwierdzony Decyzją Ministra Środowiska z dnia 6 kwietnia 2011 r., znak sprawy DL-lpn-611-35/15467/11/Jk.

Obecna powierzchnia gruntów zarządzanych zwiększyła się o ok. 35,38 ha i wynosi 14 491,60 ha. W ubiegłym okresie przybyło gruntów, głównie z tytułu przejęć gruntów przekazanych przez wojewodę i starostę, zmian w ewidencji gruntów i budynków, modernizacji ewidencji gruntów i budynków. Nadleśnictwo przeprowadziło wiele postępowań zmierzających do uporządkowania stanu posiadania Nadleśnictwa do zgodności z zapisami ewidencji gruntów i budynków oraz do uregulowania zapisów ksiąg wieczystych dla gruntów Skarbu Państwa w zarządzie Nadleśnictwa. Zarząd PGL LP Nadleśnictwo Katowice, został ujawniony dla 98,15% powierzchni Nadleśnictwa.

Lasy ochronne zostały ustanowione Zarządzeniem nr 146 Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 3 października 1994 r. w sprawie uznania za ochronne lasów stanowiących własność Skarbu Państwa, będących w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe Nadleśnictwo Katowice.

Realizacja etatów cięć w poszczególnych kategoriach przedstawia się następująco:

Użytki rębne:

- powierzchniowo – 88 %
- miąższościowo – 96 % (bez użytków przygodnych)

Użytki przedrębne:

- powierzchniowo – 92 %
- miąższościowo – 87 % (bez użytków przygodnych)

Udział użytków przygodnych wynosił 4 % miąższości w użytkach rębnych, 9 % użytkowania przedrębego ogółem.

Użytkowanie główne miąższościowo wykonano na poziomie 100 %.

Podstawowe zadania w zakresie zagospodarowania lasu wykonano jak niżej:

- odnowienia na pow. otwartej – w tym: płazowiny, halizny, zręby – 80 %
- odnowienia pod osłoną przy rębniach złożonych – 73 %
- podsadzenia – 0 %
- dolesienia luk i przerzedzeń – 34 %
- poprawki i uzupełnienia – 10 %
- pielęgnowanie upraw – 55 % (w porównaniu do zaplanowanych zabiegów fakultatywnych)
- pielęgnowanie młodników – 94 %
- melioracje agrotechniczne – 69 %

Zabiegi dostosowano do faktycznie występujących potrzeb na gruncie.

Zgodność składów gatunkowych z TD dla upraw i młodników na pow. otwartych jest dobra i wynosi (zgodne i częściowo zgodne) – 100 %. Zadrzewienie upraw i młodników w przedziale 0,7-1,0 na poziomie 100 %. Przeciętne pokrycie w uprawach po rębniach złożonych to 88 % przy jakości 12. Przeciętne pokrycie w KO to 39 % przy jakości 11, a w KDO 18 % przy jakości 22. Ocena udatności młodego pokolenia jest dobra.

Rozmiar realizacji zadań w użytkowaniu rębnym związany był z dużym wydzieleniem się posuszu na skutek silnego wiatru w latach: 2010, 2015, 2016 oraz 2019 co skutkowało wzrostem pozyskania grubizny z przyczyn sanitarnych. Na stan sanitarny miały wpływ długotrwałe wiosenne i letnie susze, powodujące obniżenie poziomu wód gruntowych, a także szkody górnicze skutkujące obniżeniem odporności drzewostanów okresowo podtapianych. Należy stwierdzić, że sposób realizacji użytkowania głównego nie wpłynął negatywnie na stan sanitarny drzewostanów i ich zasobność.

W Nadleśnictwie poważne znaczenie mają szkody powodowane przez zwójki dębowe, szeliniaki oraz krobiki modrzewiowce. W celu ograniczenia szkód w drzewostanach Nadleśnictwo podejmowało szereg działań aby zapobiegać oraz zmniejszać rozwój negatywnych zagrożeń dla gospodarki leśnej. Zabiegi ochronne przeprowadzono poprawnie.

Nadzór nad gospodarką łowiecką prowadzony jest w sposób prawidłowy. W celu ograniczenia szkód w uprawach i młodnikach Nadleśnictwo podejmowało profilaktyczne zabiegi ochronne: gradzenie, palikowanie, zabezpieczanie upraw i młodników repelentem, wykładanie drzew zgryzowych, ogławianie w zabiegach CW i CP. Jednakże działania Nadleśnictwa winny być ukierunkowane głównie na ograniczanie stanów populacji jeleniowatych ze względu na występowanie znacznych ilości szkód w uprawach leśnych.

Ocena wykonanych zadań z ochrony przyrody jest pozytywna. Działania gospodarcze w Nadleśnictwie przeanalizowano pod kątem wpływu na środowisko i nie stwierdzono

negatywnych skutków realizacji wskazań zawartych w Planie Urządzenia Lasu na środowisko.

Nadleśnictwo posiada bogate zaplecze turystyczne tj. liczne szlaki piesze i rowerowe, trasy do jazdy konnej, miejsca odpoczynku, Leśną Salę Edukacyjną, ścieżki edukacyjne, miejsca o znaczeniu historycznym, platformę widokową na dostrzegalni p.poż oraz miejsca postoju pojazdów.

Lasy Nadleśnictwa należą do I kategorii zagrożenia pożarowego. Uwarunkowania siedliskowe, antropopresja oraz transport kolejowy powoduje w Nadleśnictwie poważne zagrożenia pożarowe. Mimo niekorzystnych warunków, Nadleśnictwo podejmowało skuteczne działania w celu minimalizacji zagrożenia pożarowego. W latach 2010-2019 odnotowano 180 pożarów o łącznej powierzchni 50,27 ha, przy średniej wielkości pożaru 0,28 ha. Nadleśnictwo odznacza się dobrą współpracą z jednostkami Państwowej Straży Pożarnej oraz Ochotniczej Straży Pożarnej.

Wysoko ocenia się współpracę z organami administracji państwowej i samorządowej, organizacjami ekologicznymi, społecznymi i turystycznymi oraz mediami. Na wyróżnienie zasługuje fakt prowadzenia działalności dodatkowej w formie Ośrodka Rehabilitacyjnego dla dzikich zwierząt – Leśnego Pogotowia w Mikołowie.

Nadleśnictwo prowadzi nadzór nad lasami nie będącymi własnością Skarbu Państwa w ramach nadzoru powierzonych przez starostwa w ramach 11 obwodów nadzorczych (powierzchnia 291,35 ha).

Prawidłowo prowadzona jest edukacja leśna społeczeństwa.

Edukacja przyrodniczo-leśna realizowana jest w Nadleśnictwie w oparciu o „Program edukacji leśnej społeczeństwa w Nadleśnictwie na lata 2010-2019”. Nadleśnictwo prowadzi działalność edukacyjną w formie zajęć w Leśnej Sali Edukacyjnej, zajęć na ścieżkach edukacyjnych, warsztatów w lesie, konkursów, zajęć w szkołach i przedszkolach, organizacji akcji oraz udziału w piknikach i festynach. W działalności edukacyjnej Nadleśnictwa w latach 2010-2019 wzięło udział około 140 000 osób.

Uzyskana ocena końcowa – **bardzo dobra**.

09.12.2019: Działalność  
2010-2019

Przewodniczący  
Narady Techniczno-Gospodarczej

Z-ca Dyrektora  
ds. Gospodarki Leśnej

Hubert Wiśniewski





### **3. OPIS ZASAD OKREŚLANIA ZADAŃ GOSPODARCZYCH DLA NADLEŚNICTWA WRAZ Z ZESTAWIENIAMI TYCH ZADAŃ**

#### **3.1. Ogólne zasady określania zadań gospodarczych dla nadleśnictwa**

Zasady określania zadań gospodarczych zostały przyjęte na podstawie szczegółowej inwentaryzacji lasu, opracowań specjalistycznych, analiz i opisów gospodarki leśnej w ubiegłych latach oraz warunków przyrodniczych.

W Nadleśnictwie Katowice najważniejszymi celami gospodarki leśnej w najbliższych okresach gospodarczych będą:

- 1) przeciwdziałanie zjawisku nadmiernej akumulacji surowca drzewnego na pniu w drzewostanach rębnych i przeszlorębnych, mające na celu zapobieżenie deprecjacji surowca drzewnego, zapewnienie ciągłości użytkowania i trwałości leśnej formacji roślinnej;
- 2) obniżenie przeciętnego wieku drzewostanów nadleśnictwa do poziomu ok. 55 lat;
- 3) poprawa powierzchniowej struktury klas wieku drzewostanów i zbliżenie jej do pożądanego układu klas wieku lasu normalnego;
- 4) utrzymanie lub poprawienie stanu stabilności, zdrowotności, zgodności z siedliskiem i jakości drzewostanów;
- 5) ochrona cennych elementów środowiska przyrodniczego występujących na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa.

Sformułowane powyżej zadania należy osiągnąć poprzez:

- planową realizację zadań gospodarczych związanych z zaprojektowanym użytkowaniem rębnym, czyli prowadzenie sukcesywnej przebudowy drzewostanów rębnych przeszlorębnych, przy pomocy rębni właściwych dla danych gospodarstw i siedlisk leśnych;
- planowe odnawianie pojawiających się powierzchni otwartych oraz podokapowych;
- stosowanie w odnowieniach gatunków lasotwórczych zgodnych z przyjętymi składami gatunkowymi upraw, z wykorzystaniem mikro zróżnicowania siedlisk leśnych oraz tam gdzie to możliwe odnowień naturalnych;
- stosowanie w odnawianiu chronionych, przyrodniczych siedlisk leśnych gatunków właściwych, o kierunku ochronnym typów drzewostanów;
- właściwe wykonywanie wszystkich zabiegów przedrębnych, zgodnie z zasadami proekologicznej, trwale zrównoważonej gospodarki leśnej, czyli w taki sposób, aby nie pogorszyć stanu i różnorodności siedlisk leśnych;
- stosowanie wszelkich dostępnych środków ochrony upraw i młodników leśnych przed szkodami od zwierzyny płowej;
- właściwe wykonywanie zabiegów pielęgnacyjnych w drzewostanach przedrębnych, czyli w sposób zapewniający poprawę ich stanu sanitarnego, jakości oraz stabilności ekologicznej, przy równoczesnym zapewnieniu maksymalnej możliwej ochrony cennych elementów środowiska przyrodniczego, występujących na powierzchni objętej zabiegami;
- stałe monitorowanie stanu sanitarnego lasu oraz jak najszybsze reagowanie na pojawiające się zagrożenia.

Proekologiczna gospodarka leśna zmusza do ciągłego poszukiwania rozwiązań oryginalnych, często bez wzorców, instrukcji i zaleceń. Wymaga daleko idącej samodzielności, szczególnego rodzaju odpowiedzialności, nie za wykonanie planów, ale za rzeczywisty stan lasu. Powodzenie jej zależy będzie od wiedzy realizatorów planu zagospodarowania lasu i umiejętności praktycznego jej zastosowania.

### 3.1.1 Cele trwale zrównoważonej gospodarki leśnej

„Ustawa o lasach” z dn. 28 września 1991 roku pod pojęciem trwale zrównoważonej gospodarki leśnej rozumie: „działalność zmierzającą do ukształtowania struktury lasu i ich wykorzystania w sposób i tempie zapewniającym trwałe zachowanie ich bogactwa biologicznego, wysokiej produktywności oraz potencjału regeneracyjnego, żywotności i zdolności do wypełniania, teraz i w przyszłości, wszystkich ważnych ochronnych, gospodarczych i społecznych funkcji na poziomie lokalnym, narodowym i globalnym, bez szkody dla innych ekosystemów”.

Zgodnie z zapisami Instrukcji urządzania lasu do celów planowania urządzeniowego przyjęto sześć następujących kryteriów trwale zrównoważonej gospodarki leśnej oraz orientacyjne wskaźniki odpowiadające tym kryteriom:

- 1) kryterium zachowania i odpowiedniego wzmocnienia zasobów leśnych i ich udziału w globalnym bilansie węgla – oznacza konieczność takiego planowania urządzeniowego, które zapewnia pożądaną ilość i jakość zasobów leśnych w horyzoncie średnio i długookresowym (poprzez wyważenie stosunku pozyskania do przyrostu), zmierza do utrzymania zapasu lub jego zwiększenia (do poziomu pożądanego ze względów ekonomicznych, ekologicznych i społecznych) oraz zwiększania lesistości, kiedy tylko może to przyczynić się do zwiększenia wartości ekonomicznych, ekologicznych, społecznych i kulturowych;
- 2) kryterium utrzymania zdrowia i vitalności ekosystemów leśnych – oznacza konieczność takiego planowania urządzeniowego, które zmierza do jak najpełniejszego wykorzystania struktur i procesów naturalnych (gdzie jest to tylko możliwe i w stopniu ekonomicznie wykonalnym), popiera i utrzymuje odpowiednią różnorodność genetyczną, gatunkową i strukturalną oraz wykorzystuje gatunki drzew dostosowanych do warunków siedliskowych, w celu zwiększenia stabilności, żywotności i odporności lasów (na niesprzyjające czynniki środowiskowe) oraz wzmocnienia naturalnych mechanizmów regulacyjnych;
- 3) kryterium utrzymania i wzmocnienia produkcyjnych funkcji lasu – oznacza konieczność takiego planowania urządzeniowego, które zmierza do zapewnienia odpowiedniego poziomu pozyskania produktów leśnych, zarówno drzewnych, jak i nie drzewnych (w rozmiarze nie większym niż możliwy do utrzymania przez długi okres) oraz odpowiedniej infrastruktury (w celu sprawnego dostarczania dóbr i usług), przy równoczesnej minimalizacji negatywnego oddziaływania na środowisko;
- 4) kryterium zachowania, ochrony i odpowiedniego wzmocnienia biologicznej różnorodności w ekosystemach leśnych – oznacza konieczność takiego planowania urządzeniowego, które preferuje:
  - a) odnowienia naturalne, jeżeli tylko występują warunki zapewniające odpowiednią ilość i jakość zasobów leśnych, a także gdy istniejące proveniencje cechują się odpowiednią jakością w odniesieniu do siedliska;
  - b) gatunki rodzime i lokalne (dobrze dostosowane do warunków siedliskowych) w odnowieniach i zalesieniach – tam gdzie to możliwe;
  - c) różnorodność, zarówno w obrębie struktury powierzchniowej, jak i pionowej oraz różnorodność gatunkową w leśnej działalności gospodarczej, a tam gdzie to możliwe, również zachowanie i odtwarzanie różnorodności krajobrazu;
  - d) pozostawianie obumarłych drzew stojących i leżących, drzew dziuplastych, starodrzewi i szczególnie rzadkich gatunków drzew, w liczbie i rozmieszczeniu koniecznym do zapewnienia różnorodności biologicznej, z uwzględnieniem potencjalnego oddziaływania na zdrowie i stabilność lasów oraz ekosystemów sąsiadujących z lasami;
  - e) ochronę cennych biotopów, m.in. źródeł, bagien, ostańców i wąwozów.
- 5) kryterium zachowania i odpowiedniego wzmocnienia funkcji ochronnych w zagospodarowaniu lasów (szczególnie w odniesieniu do gleby i wody) - oznacza konieczność takiego planowania urządzeniowego, które zapewni dominację funkcji ochronnych w rezerwach, lasach ochronnych (szczególnie glebochronnych oraz wodochronnych), jak też najcen-

niejszych siedliskach (szczególnie łągowych, bagiennych i wilgotnych), a także ich odpowiednie uwzględnianie w pozostałych lasach;

6) kryterium utrzymania innych funkcji i uwarunkowań społeczno-ekonomicznych wymaga przede wszystkim sprecyzowania oraz realizacji odpowiedniej strategii społeczno-gospodarczej na poziomie kraju, a następnie regionów. Stąd na poziomie nadleśnictwa w planowaniu urządzeniowym należy dążyć do:

- a) zwiększania udziału społeczności lokalnej w podejmowaniu decyzji dotyczących trwałego i zrównoważonego rozwoju gospodarki leśnej (szczególnie w odniesieniu do założeń projektu planu ustalonych przez KZP oraz końcowego projektu planu, wyłożonego do wglądu i fakultatywnie, w zależności od złożonych uwag i wniosków);
- b) udostępniania lasów do celów zdrowotno-rekreacyjnych (szlaki turystyczne, miejsca postoju, parkingi, urządzenia turystyczne, ścieżki rowerowe, ścieżki konne);
- c) udostępniania lasów do celów dydaktycznych (izby i ścieżki przyrodnicze, lekcje przyrody w lesie);
- d) promocji trwale zrównoważonej gospodarki leśnej (foldery, programy ochrony przyrody, prelekcje).

Do celów planowania urządzeniowego przyjęto założenie, że poszczególne kryteria trwale zrównoważonej gospodarki leśnej powinny być przestrzegane na poziomie nadleśnictwa między innymi w następujący sposób:

- 1) kryteria 1 oraz 3, dotyczące wzmacniania zasobów leśnych, a także ich funkcji produkcyjnych, poprzez ustalenie pożądanego kierunku rozwoju i stanu zasobów leśnych w nadleśnictwie na koniec okresu planistycznego, jak też przyjęcie takich wielkości i sposobów pozyskania drewna, które pozwolą na uzyskanie tego pożądanego stanu;
- 2) kryteria 2, 4 i 5, dotyczące ochrony przyrody, w tym różnorodności biologicznej w lasach, poprzez możliwie precyzyjne określenie priorytetów ochrony przyrody, w tym gatunków i siedlisk, dla których wyznaczono obszary Natura 2000, a następnie ustalenie zagrożeń dla przedmiotów ochrony oraz przyjęcie odpowiednich sposobów postępowania gospodarczego zmierzających do minimalizacji tych zagrożeń.

W planowaniu trwale zrównoważonej gospodarki leśnej wyróżnia się realizowanie celów długookresowych (perspektywicznych) oraz średniookresowych. Niektóre, nazbyt szczegółowe, wskazania gospodarcze zamieszczone dawniej w opisie taksacyjnym drzewostanu należy traktować, jako wskazania fakultatywne, ponieważ kwalifikują się do krótkookresowego (np. rocznego) planowania operacyjnego, do którego uprawniony jest Nadleśniczy zgodnie z art. 35 ust. 1 ustawy o lasach.

Realizacja celów długookresowych (perspektywicznych) polega m.in. na:

- zapewnieniu zgodności planowania gospodarki leśnej z przepisami prawa;
- zapewnieniu zgodności zadań określonych w planie urządzenia lasu z obowiązującymi „Zasadami hodowli lasu”;
- ustaleniu pożądanego składu gatunkowych drzewostanów zgodnych z warunkami siedlisk leśnych (TD o kierunku ochronnym lub gospodarczym), które nazywane są hodowlanymi celami gospodarki leśnej;
- zapewnieniu zachowania trwałości lasu i ciągłości jego użytkowania, m.in. poprzez:
  - optymalizowanie technicznego celu gospodarki leśnej, - wyrażonego dla głównych gatunków drzew – w formie przeciętnych wieków rębności;
  - dobór właściwych sposobów zagospodarowania lasu, najkorzystniejszych dla realizacji przyjętych celów gospodarki leśnej (hodowlanych i technicznych).

Do realizacji celów średniookresowych zalicza się większość wskazań, wytycznych, ukierunkowań i zadań określonych w planie urządzenia lasu, w tym:

- wytyczne zmierzające do osiągnięcia pożądanego składu gatunkowego drzewostanów na koniec planowanego okresu gospodarczego, odpowiednio do siedliskowych typów lasu oraz siedlisk przyrodniczych;
- wytyczne zmierzające do osiągnięcia pożądanego budowy lasu oraz struktury wiekowej drzewostanów na koniec planowanego okresu gospodarczego, odpowiednio do wymagań trwałości lasów i ciągłości ich użytkowania;

- wytyczne zmierzające do osiągnięcia pożądanego stanu zdrowotnego i sanitarnego drzewostanów na koniec planowanego okresu gospodarczego, odpowiednio do wymagań stabilności lasu;
- wytyczne zmierzające do osiągnięcia pożądanego wielkości zasobów miąższości drewna na koniec planowanego okresu gospodarczego, odpowiednio do możliwości przyrostu tej miąższości w okresie dziesięciolecia i wielkości pozyskania drewna wynikającej z potrzeb pielęgnowania, przebudowy oraz odnowienia drzewostanów;
- wskazania i wytyczne postępowania gospodarczego określone dla poszczególnych gospodarstw (w tym rezerwatów i lasów ochronnych);
- wytyczne postępowania gospodarczego określone dla obiektów specyficznych (w tym obszarów Natura 2000, leśnych kompleksów promocyjnych, lasów stref ochronnych, otulin itp.);
- wskazania i wytyczne postępowania gospodarczego zmierzające do realizacji celów hodowlanych i technicznych określonych dla poszczególnych drzewostanów – na podstawie celów ustalonych ramowo dla nadleśnictwa i obrębu leśnego – z uwzględnieniem zróżnicowanych warunków mikrosiedliskowych oraz zróżnicowanego stanu drzewostanów;
- wskazania zmierzające do zapewnienia pożądanego ładu czasowego i przestrzennego w użytkowaniu lasu (w tym podział na ostępy oraz jednostki kontrolne);
- wskazania i wytyczne dotyczące przebudowy drzewostanów, których stan nie zapewnia osiągnięcia celów gospodarki leśnej;
- wskazania i wytyczne zmierzające do zachowania równowagi ekologicznej w ekosystemach leśnych, m.in. poprzez określenie:
  - zadań z zakresu odnowienia, pielęgnowania i ochrony lasu;
  - zaleceń wynikających z programu ochrony przyrody;
  - kierunku regeneracji siedlisk zniekształconych;
  - potrzeb z zakresu odbudowy systemu małej retencji w lasach;
  - kierunkowych zadań gospodarki łowieckiej oraz potrzeb rozwoju infrastruktury technicznej.

### 3.1.2 Ogólne zasady zachowania ładu przestrzennego i czasowego w planowaniu zadań gospodarczych

#### 3.1.2.1. Podział lasu na grupy lasu i kategorie ochronności

Instrukcja zarządzania lasu wyróżnia, w zależności od funkcji lasu trzy główne grupy lasów: rezerwatowe, ochronne i gospodarcze.

Dla celów planowania urządzeniowego utworzono gospodarstwa na podstawie dominującej funkcji pełnionej przez las (z uwzględnieniem wszystkich funkcji pozostałych), a także przyjętych celów gospodarowania (z uwzględnieniem możliwości produkcyjnych siedlisk leśnych).

Poniższe zestawienie oparte jest o powierzchnię i miąższościową tabelę klas wieku wg głównych funkcji lasu i gatunków panujących (Tabela III), zamieszczoną w części tabelarycznej elaboratu ([rozdz. 8](#)).

Tabela 65. Zestawienie powierzchni leśnej wg głównych funkcji lasu

Lp.	Główna funkcja lasu	Powierzchnia	Udział	Zasobność	Udział
		[ha]	[%]	[m <sup>3</sup> ]	[%]
1.	Lasy rezerwatowe	124,35	0,92	69 480	2,06
2.	Lasy ochronne	12 922,73	96,01	3 240 288	96,14
3.	Lasy gospodarcze	412,43	3,07	60 753	1,80
<b>Ogółem</b>		<b>13 459,51</b>	<b>100,00</b>	<b>3 370 521</b>	<b>100,00</b>

### Lasy rezerwatowe.

Na gruntach należących do Nadleśnictwa Katowice znajdują się dwa rezerваты przyrody, zajmujące łączną powierzchnię 124,35 ha, co stanowi 2,1% powierzchni leśnej Nadleśnictwa.

Tabela 66. Zestawienie powierzchni rezerwatów

Lp.	Nazwa rezerwatu	Lokalizacja: oddział	Powierzchnia w [ha]					Ogółem
			Leśna zal.	Leśna niezal.	Razem leśna	Związ. z gosp. leśną	Nieleśna	
1.	„Las Murckowski”	318 d; 318 ~c; 319 c; 319 d; 319 f; 319 g; 319 ~c; 320 b; 320 c; 321 p; 333 a; 333 b; 333 ~b; 334 a; 334 b; 334 g; 334 ~c; 335 a; 335 d; 335 ~b; 335 ~c	99,47	-	99,47	1,55	-	101,02
2.	„Ochojec”	236 g; 236 h; 236 i; 236 j; 261 a; 261 b; 261 c; 261 d; 261 f; 261 ~b; 262 a; 262 ~f	23,92	0,96	24,88	0,06	-	24,94
<b>Ogółem</b>			<b>123,39</b>	<b>0,96</b>	<b>124,35</b>	<b>1,61</b>	<b>-</b>	<b>125,96</b>

### Lasy ochronne.

L.p.	Kategorie ochronności	Wykaz oddziałów	Pow. [ha]	%
1.	Lasy trwale uszkodzone przez przemysł, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców	1-156, 158-407, 409-576	12 922,73	100,0
<b>Ogółem</b>			<b>12 922,73</b>	<b>100,0</b>

Łączna powierzchnia lasów ochronnych w planie urządzenia lasu na okres 1.01.2020 – 31.12.2029r. dla Nadleśnictwa Katowice wynosi 12 922,73 ha, co stanowi 96,0% powierzchni leśnej Nadleśnictwa. Powierzchnia lasów ochronnych z Zarządzenia nr 146 i ujętych w PUL jest mniejsza o 614 ha. Jest to wynikiem przede wszystkim zmian w stanie posiadania (przejęcia i przekazania gruntów) i dostosowaniem do ewidencji powszechnej (zmiany zarysów działek, powierzchni oraz klasyfikacji użytków). W wymienionym ww. Zarządzeniu lasy ochronne są zestawiane dla trzech obrębów leśnych. Zgodnie z Decyzją Nadleśniczego z 2019 roku nastąpiło połączenie w jeden obręb leśny o nazwie Katowice, co wiąże się również ze zmianą numeracji oddziałów.

### Lasy gospodarcze.

Do lasów gospodarczych włączone zostały pozostałe lasy Nadleśnictwa niewymienione w zarządzeniu o uznaniu lasów za ochronne oraz niebędące rezerwatami.

W planie urządzenia lasu na okres 1.01.2020 – 31.12.2029 r. dla Nadleśnictwa Katowice opisano lasy gospodarcze na łącznej powierzchni 412,43 ha, co stanowi 3,07 % powierzchni leśnej Nadleśnictwa. Są to grunty leśne nie objęte Zarządzeniem nr 146, przejęte przez Nadleśnictwo w poprzednich 10-leciach oraz nie wchodzące w skład rezerwatów.

Tabela 67. Zestawienie powierzchni lasów gospodarczych w Nadleśnictwie Katowice

Rodzaj powierzchni						Razem
D-STAN	INNE WYL	POL ŁOW	PLANT CHOIN	SUKCESJA	ZRĄB	
Powierzchnia [ha]						
273,71	62,16	6,14	0,84	67,50	2,08	412,43

### 3.1.2.2. Podział na gospodarstwa

Dla celów planowania urządzeniowego całość lasów podzielono na gospodarstwa wg pełnionej przez nie dominującej funkcji (z uwzględnieniem wszystkich funkcji pozostałych), a także przyjętych celów gospodarowania (§ 25 ust. 11 Instrukcji Urządzania Lasu).

Uwzględniając podział na kategorie ochronności, ustalenia KZP i NTG, obszar Nadleśnictwa Katowice zakwalifikowano do następujących gospodarstw:

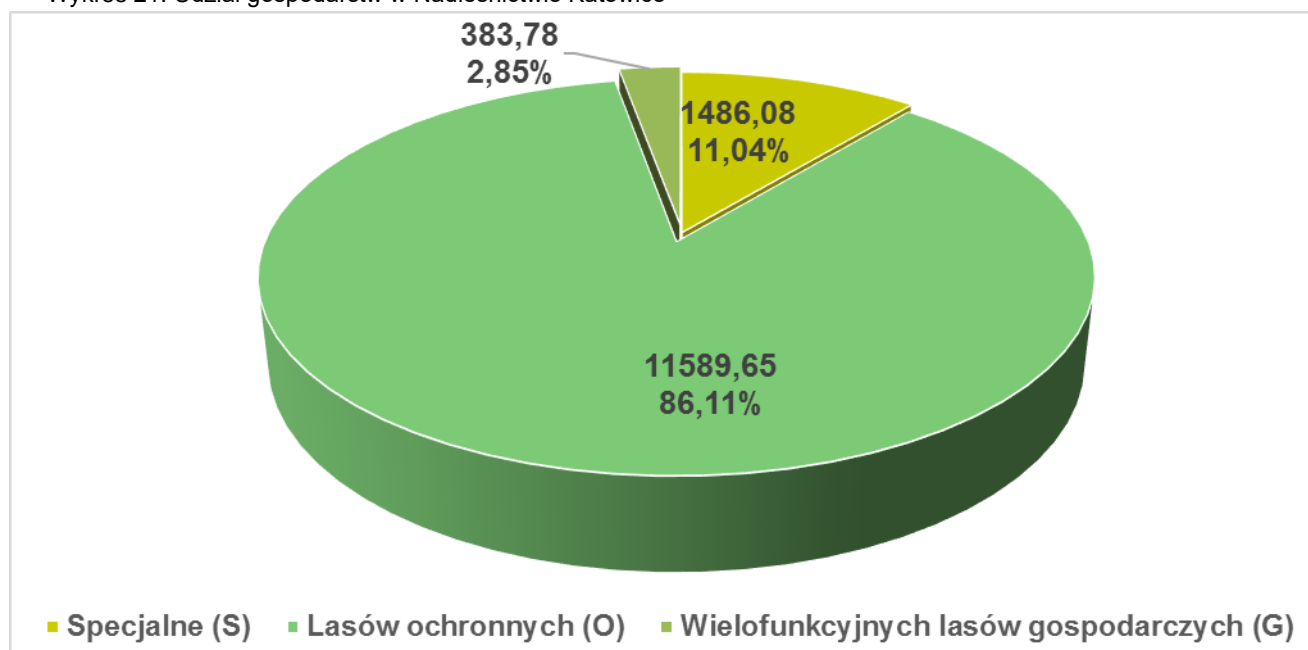
- gospodarstwo specjalne (S);
- gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O);
- gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G).

Tabela 68. Zestawienie powierzchni leśnej (zalesionej i nie zalesionej) wg gospodarstw

Gospodarstwo		Nadleśnictwo	
		Pow.	%
1		2	3
Specjalne (S)		1 486,08	11,04
Wielofunkcyjne lasów ochronnych (O)		11 589,65	86,11
Wielofunkcyjne lasów gospodarczych (G)		383,78	2,85
W tym:	- zrębowego sposobu zagospodarowania (GZ)	115,66	0,86
	- przerębowo-zrębowego sposobu zagospodarowania (GPZ)	268,12	1,99
	- przerębowego sposobu zagospodarowania (GP)	-	-
<b>Ogółem</b>		<b>13 459,51</b>	<b>100,00</b>

Podział na gospodarstwa zawiera również „Tabela VI – Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności”, która została zamieszczona w części tabelarycznej elaboratu ([rozdz.8](#)). Nie uwzględnia ona gruntów leśnych niezalesionych.

Wykres 21. Udział gospodarstw w Nadleśnictwie Katowice



Złożone uwarunkowania botaniczne, siedliskowe, hydrologiczne oraz antropogeniczne, znajdują swoje odzwierciedlenie w podziale lasów na gospodarstwa. W sposób zdecydowany dominują drzewostany pełniące funkcje ochronne, stąd też w gospodarstwie lasów ochronnych i specjalnym znajduje się 97,15% lasów. Na gospodarstwo lasów gospodarczych – 2,85% składają się: drzewostany bez kategorii ochronności i nie zaliczone do gospodarstwa specjalnego.

### **Gospodarstwo specjalne.**

W planie urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Katowice na lata 2020- 2029 do gospodarstwa specjalnego (S) zaliczono lasy na powierzchni 1486,08 ha, co stanowi 11,0% powierzchni leśnej. Część lasów spełnia więcej niż jedno kryterium zaliczenia do gospodarstwa specjalnego np. ostoja bociana czarnego na terenie rezerwatu. W poniższym zestawieniu ujęto lasy zaliczone do gospodarstwa specjalnego według kategorii, którą uznano za wiodącą.

Do gospodarstwa specjalnego zaliczono:

- rezerwat przyrody – 124,35 ha,
- lasy masowego wypoczynku – 133,03 ha,
- lasy cenne przyrodniczo – 274,43 w tym:
  - lasy na siedliskach Bb, BMb, LMb, Lł, OIJ – 197,33 ha,
  - użytek ekologiczny „Bażanciarnia” oddz. 1a – 36,88 ha,
  - użytek ekologiczny „Płone bagno” na siedlisku BMb oddz. 413i, 435d, 436a – 4,22 ha,
  - cenne wodochronne, źródła Kłodnicy oddz. 213b-h, k, 214h, 505a – 26,85 ha,
  - cenne w uroczysku „Buczyna” oddz. 24c, 25a,f – 9,15 ha,
- ostoje zwierząt objętych ochroną gatunkową (bocian czarny i iglica mała) – lokalizacja dane wrażliwe – 66,05 ha,
- lasy, w których znajdują się cmentarzyska, obiekty kultu religijnego oddz. 104i, 352n, o, p – 3,15 ha,
- lasy przy obiektach mieszkalnych i w ich bezpośrednim otoczeniu – 885,07 ha.

### **Gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów ochronnych.**

W projekcie planu urządzenia lasu na okres 1.01.2020 – 31.12.2029 r. dla Nadleśnictwa Katowice wyróżniono kategorie ochronności w oparciu o Zarządzenie MOŚZNiL nr 146 z 3 października 1994r.

Gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów ochronnych obejmuje lasy ochronne, z wyjątkiem zaliczonych do gospodarstwa specjalnego.

Powierzchnia gospodarstwa lasów ochronnych (O) wynosi w Nadleśnictwie Katowice – 11 589,65 ha, tj. – 86,1% powierzchni leśnej.

### **Gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów gospodarczych.**

Gospodarstwo wielofunkcyjne lasów gospodarczych (G) – obejmuje wszystkie drzewostany na pozostałym obszarze z wiodącą funkcją produkcyjną, której realizacja powinna uwzględnić wymogi ochrony przyrody. Powierzchnia wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G) wynosi w Nadleśnictwie Katowice – 383,78 ha, tj. – 2,9% powierzchni leśnej.

Dla potrzeb obliczenia etatów cząstkowych wyodrębniono (zgodnie z § 82 Instrukcji Urządzania lasu) obszary kwalifikujące się do jednego sposobu zagospodarowania, w zależności od siedliska i docelowy skład gatunkowy, w tym:

- Do zrębowego sposobu zagospodarowania (GZ) zakwalifikowano, zgodnie z zaleceniami Instrukcji Urządzania Lasu drzewostany na siedliskach borowych – 115,66 ha tj. 0,9% powierzchni leśnej nadleśnictwa,
- Do przerębowo-zrębowego sposobu zagospodarowania (GPZ) zaliczono drzewostany na siedliskach lasowych – 268,12 ha, tj. 2,0% powierzchni leśnej.

### 3.1.2.1. Wieki rębności oraz wieki dojrzałości rębnej

Przeciętne wieki rębności dla panujących gatunków drzew w Nadleśnictwie zostały ustalone na KZP. Dla sosny, świerka, dębu i buka przyjęte wieki rębności mieszczą się w zakresach przewidzianych przez DGLP dla Nadleśnictwa Katowice (rozdział VIII pkt 1 Instrukcji Urządzania Lasu – wykaz wieków rębności). Dla części gatunków na KZP przyjęto inne wieki rębności (niższe) niż w poprzednim planie. Przyjęte wieki rębności obowiązują zarówno w lasach ochronnych jak i gospodarczych. Poniżej zestawiono obowiązujące w poprzednim planie i przyjęte wieki rębności. Kolorem czerwonym zaznaczono zmiany w stosunku do poprzedniego planu.

Tabela 69. Przyjęte wieki rębności dla Nadleśnictwa Katowice

Gatunek	Dotychczas obowiązujący wiek rębności	Przyjęty wiek rębności
So	100	100
Db	160	140
Bk	140	120
Md	100	100
Js	100	100
Kl, Jw, Wz, So c.	100	100
Św	80	80
Os	50	50
Ol c , Lp	80	70
Brz	70	60
Gb, Ak, Db c.	70	60
Tp, Wb	40	40

Przeciętne wieki rębności dla głównych gatunków drzew określają przeciętny wiek osiągnięcia celu gospodarowania. Służą do obliczenia etatów według dojrzałości w gospodarstwie lasów ochronnych i przerębowo-zrębowym. Przeciętny wiek rębności gatunku panującego w drzewostanie może, lecz nie musi być zgodny z wiekiem rębności (wiekiem dojrzałości rębnej) tego drzewostanu. W V rewizji u.l. określano dla drzewostanów starszych, (dla których wpisano tylko jakoś techniczną) wiek rębności drzewostanów zwany też wiekiem dojrzałości rębnej drzewostanu. Określano go według kryteriów zawartych w §83 pkt. 4-6 IUL. Drzewostany w klasach odnowienia projektowano do użytkowania rębego niezależnie od przyjętego wieku rębności. W drzewostanach objętych przebudową intensywną przyjęto niższe wieki rębności.

Przyjęte w kolejnych okresach gospodarczych wieki rębności dla poszczególnych gatunków w Nadleśnictwie Katowice przedstawia tab. 4 zamieszczona w [rozdziale 1.1.2.](#)

### 3.1.2.2. Podział lasu na ostępy oraz jednostki kontrolne

W Nadleśnictwie Katowice zachowano podział ostępowy z ubiegłego okresu gospodarczego z uzupełnieniem ostępów na gruntach nowoprzyjętych. Należy zaznaczyć, że w celu prawidłowego ukształtowania ostępowego układu drzewostanów, niezbędnym jest przestrzeganie zaplanowanego przestrzennie i czasowo porządku cięć.

Przyjęte ostępy mają w zasadzie o szerokości dwóch oddziałów (rzadziej 1 lub 3). Długość ostępów waha się od 200 do 1200m. Granicami ostępów są linie gospodarcze wyznaczające w terenie szeregi ostępowe.

Podział szeregów ostępowych na ostępy stałe opiera się na liniach podziału powierzchniowego lub też na istniejących w terenie rozgraniczeniach.

Kierunek cięć w ostępach jest w zasadzie przeciwny do panujących wiatrów i przebiega ze wschodu na zachód, czasem z północy na południe lub z kierunków pośrednich (z północnego wschodu na południowy zachód). Tylko w nielicznych przypadkach z uwagi na lokalnie panujące wiatry ostępy biegną w innych kierunkach.

Ostępy stałe zaznaczono na przeglądowych i gospodarczo-przeglądowych mapach cięć koloru czerwonego, przejściowe – niebieskimi. Strzałka oznacza kierunek przesuwania się z cięciami w ramach ostępu i jednocześnie służy do oznaczania samego ostępu i jego długości.



### 3.1.3 Określenie i przyjęcie etatów cięć użytkowania głównego

Zgodnie z § 87 Instrukcji urządzania lasu zaplanowane do pozyskania w niniejszym planie użytki główne zostały podzielone na:

- użytki rębne;
- użytki przedrębne.

#### 3.1.3.1. Etat użytkowania rębnego

Zgodnie z Instrukcją urządzania lasu użytki rębne zostały podzielone na:

- zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego);
- niezaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego).

##### 3.1.3.1.1. Użytki rębne zaliczone na poczet przyjętego etatu

Obliczenie etatu użytkowania rębnego dokonano zgodnie z ustaleniami Komisji Założeń Planu, dotyczącymi podziału lasów Nadleśnictwa na gospodarstwa oraz zgodnie z wytycznymi zawartymi w Instrukcji Urządzania Lasu (§ 88 - 93).

Etat użytków rębnych określony został dla każdego gospodarstwa w wymiarze miąższościowym, w [m<sup>3</sup>] grubizny brutto.

W celu wyliczenia etatu użytkowania rębnego i ustalenia rozmiaru użytków rębnych zaliczonych na poczet etatu sporządzono następującą tabelę i wzór:

- ✓ Tabela VI – Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności;
- ✓ Wzór nr 3 – Wykaz drzewostanów do przebudowy
- ✓ Wzór nr 4 – Wykaz drzewostanów w klasie odnowienia.
- ✓ Wzór nr 5 – Wykaz drzewostanów w klasie do odnowienia.

Wzory te znajdują się w części tabelarycznej tomów opisów taksacyjnych, a Tabela VI w części tabelarycznej elaboratu.

Zgodnie z § 89 dla gospodarstwa specjalnego (S) etat jest sumą stwierdzonych na gruncie potrzeb hodowlanych drzewostanów stąd etatów nie obliczono. Dla gospodarstwa wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O) oraz gospodarstwa wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G) obliczono zgodnie z §§ 90, 91 „Instrukcji Urządzania Lasu” z 2011 r. etaty wg dojrzałości drzewostanów i etaty wg zrównania średniego wieku. Dla gospodarstw tych obliczony został również etat z potrzeb przebudowy.

Wykaz projektowanych cięć użytkowania rębnego był szczegółowo analizowany z przedstawicielami RDLP i Nadleśnictwa Katowice pod kątem potrzeb hodowlanych, ład przestrzennego, aktualnego stanu drzewostanów i innych.

#### Etaty przyjęte.

Przyjęte etaty są:

- w gospodarstwie specjalnym (S) – etatem wynikającym z potrzeb hodowlanych;
- w gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O) – etatem wynikającym z potrzeb hodowlanych i ochronnych stanowiącym 104% miąższościowego etatu optymalnego;
- w gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych ze zrębowym sposobem zagospodarowania (GZ) – nie projektowano użytkowania rębnego;
- w gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych z przerębowo-zrębowym sposobem zagospodarowania (GPZ) - etatem wynikającym z potrzeb hodowlanych.
- Orientacyjny etat według pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych w lasach wielofunkcyjnych nadleśnictwa wynosi 34 691 m<sup>3</sup> brutto/rok i odpowiada etatowi zrównania średniego wieku.

Projektując cięcia rębne oraz planując związane z nimi procesy odnowieniowe, bez względu na przynależność drzewostanów do poszczególnych gospodarstw, uwzględniano:

- przyjęty cel hodowlany (TD),
- ograniczenia i nakazy prawne wynikające z funkcji pełnionych przez poszczególne drzewostany,
- zasady i wytyczne zawarte w aktach normalizacji wewnętrznej w LP.

Priorytetowo, w pierwszej kolejności brano pod uwagę inicjowanie i kształtowanie naturalnych procesów odnowieniowych oraz wykorzystywanie istniejących już odnowień naturalnych w drzewostanach.

Kwalifikowanie drzewostanów do użytkowania rębego odbywało się, z zachowaniem ostępowego porządku cięć, nawrotów cięć i okresów odnowienia, z uwzględnieniem specyficznych grup drzewostanów, w następującej kolejności:

- drzewostany w klasie odnowienia i w klasie do odnowienia,
- drzewostany do przebudowy intensywnej,
- drzewostany przeszlorębne,
- drzewostany rębne.

### Etat miąższościowy grubizny netto.

Etat miąższościowy grubizny netto stanowi sumę miąższości drzewostanów lub ich części, ujętych w wykazie projektowanych cięć rębnych (wzór nr 6) w ramach etatu miąższościowego brutto. Miąższość netto obliczono, jako iloczyn miąższości brutto i współczynników redukcyjnych (IUL § 93). Do tak obliczonej miąższości netto dodano 5% miąższości z tytułu spodziewanego przyrostu drzewostanów do chwili wyrębu.

### Zestawienie obliczonych i przyjętych etatów użytkowania rębego.

Zestawienie obliczonych i przyjętych etatów użytkowania rębego przedstawia zamieszczona poniżej Tabela XIV – Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębego.

Tabela XIV Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębego dla Nadleśnictwa Katowice

Gospodarstwo	Obliczenia cząstkowe (średnio na rok)						Etat z potrzeb hodowl. na okres obowiąż. planu 10 lat
	etaty wg dojrzałości drzewostanów		etat wg zrównania średniego wieku	etat optymalny	etat z potrzeb przebudowy	etat wg okresów uprzat. w KO i KDO	
	z ostatniej klasy wieku	z dwóch ostatnich klas wieku					
m <sup>3</sup> brutto							
1	2	3	4	5	6	7	8
Specjalne (S)	-	-	-	-	-	1613	28063
Wielofunkcyjne w lasach ochronnych (O)	60025	51864	33730	51864	449	31723	539067
Wielofunkcyjne w lasach gospodarczych (GZ)	34	392	333	333	-	-	-
	0,16	1,57	1,34	1,34	-	-	-
Wielofunkcyjne w lasach gospodarczych (GPZ)	639	565	628	628	0	0	3718
Razem Gospodarstwo (G)	673	957	961	961	-	-	-
<b>Ogółem Nadleśnictwo</b>	<b>60698</b>	<b>52821</b>	<b>34691</b>	<b>52825</b>	<b>449</b>	<b>33336</b>	<b>570848</b>

Łączna miąższość przyjętych użytków rębnych zaliczonych na etat (grubizna brutto) dla całego Nadleśnictwa Katowice wynosi na 10-lecie – **570 848 m<sup>3</sup>**.

### 3.1.3.1.2. Rozmiar użytkowania rębego niezaliczonego na poczet przyjętego etatu

W bieżącym okresie gospodarczym przewidziano uprzątnięcie przestojów i przedrostów oraz zadrzewień na powierzchni nieleśnej (łącznie z gruntami związanymi z gospodarką leśną). Uprzątnięcie przestojów zaprojektowano tylko w niezbędnej ilości – 10%, w pozostałych przypadkach z uwagi na aspekty ekologiczne nie przewiduje się ich do uprzątnięcia.

Poniżej w tabeli zestawiono użytki rębne niezaliczone na poczet obliczonego etatu.

Tabela 70. Użytki rębne niezaliczone na poczet etatu

Kategoria cięć	Powierzchnia	Miąższość [m <sup>3</sup> ]	
	[ha]	brutto	netto
1	2	3	4
Uprzątnięcie nasienników i przestoi	-	672	552
Uprzątnięcie drzew z zadrzewień	15,51	2859	2395
<b>Ogółem niezaliczone</b>	<b>15,51</b>	<b>3531</b>	<b>2947</b>

### 3.1.3.1.3. Łączny rozmiar użytkowania rębego

Łączna miąższość użytków rębnych zaliczonych i niezaliczonych na poczet etatu wynosi na 10-lecie:

Tabela 71. Zestawienie użytków rębnych brutto i netto (bez 5 % przyrostu)

Obręb, Nadleśnictwo	Miąższość	Zaliczone na etat	Niezaliczone na etat	Łącznie rębne
		[m <sup>3</sup> ]		
1	2	3	4	5
Nadleśnictwo Katowice	Brutto	570 848	3 531	574 379
	Netto	478 517	2 947	481 464

Miąższość grubizny netto użytków rębnych zaliczonych na poczet przyjętego etatu powiększono o 5% spodziewanego przyrostu drzewostanów zaplanowanych do użytkowania rębego i dodano miąższość grubizny netto użytków rębnych niezaliczonych na poczet przyjętego etatu. Suma ta to wielkość maksymalna użytkowania rębego.

Tabela 72. Zestawienie miąższości netto użytków rębnych

Kategoria użytków rębnych	Nadleśnictwo Katowice
	Grubizna netto – [m <sup>3</sup> ]
1	2
Zaliczone na etat	478 517
Spodziewany 5 %-owy przyrost	23 915
Razem zaliczone na etat	502 432
Niezaliczone na etat	2 947
<b>Łącznie rębne z 5% przyrostem</b>	<b>505 379</b>

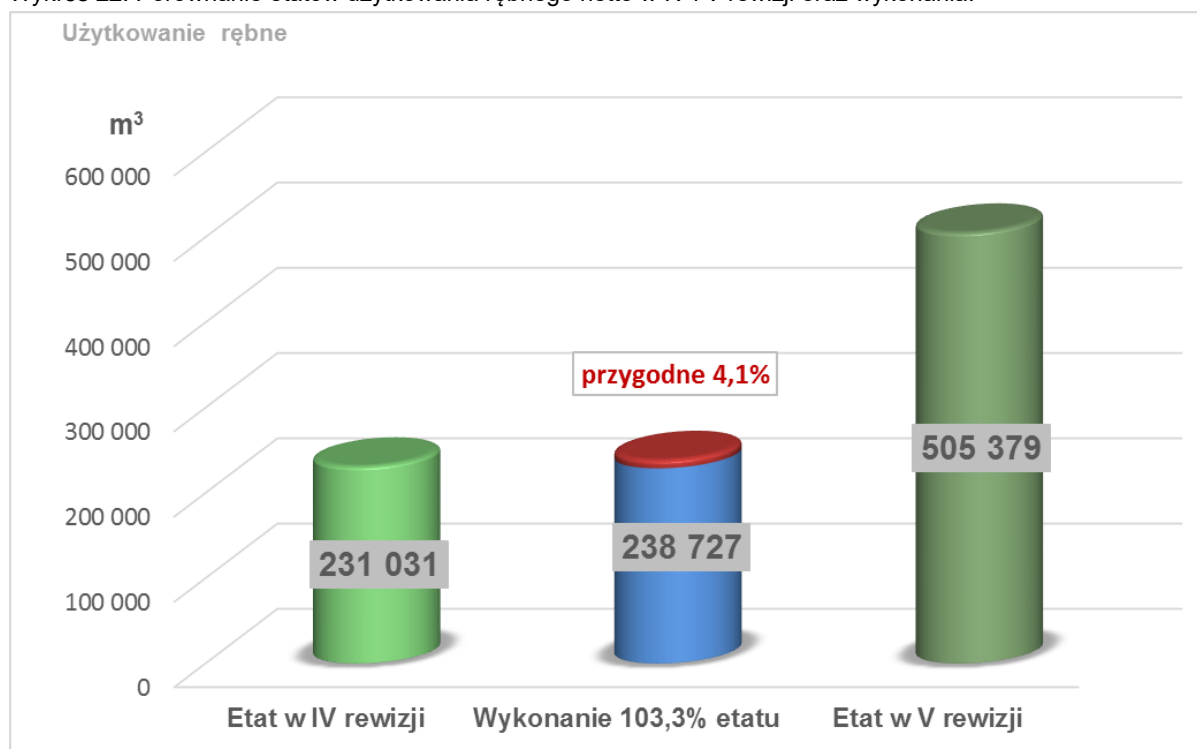
Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych zaliczonych na etat według rodzaju rębni w gospodarstwach przedstawia Tabela XV zamieszczona w rozdziale [3.2.1.1.](#)

Porównanie przyjętego etatu użytkowania rębego z etatem z ubiegłego okresu gospodarczego i wykonanym użytkowaniem w minionym 10-leciu przedstawiono poniżej:

Tabela 73. Porównanie etatu IV i V rewizji urządzania lasu

Etat w ubiegłym okresie gospodarczym	Wykonanie użytkowania rębego w ubiegłym okresie gospodarczym			Etat przyjęty (z 5% przyrostem)	Różnica	
	Cięcia rębne	Przygodne rębne	razem			
[m <sup>3</sup> ] grubizny netto						
1	2	3	4	5	6	7
Nadleśnictwo Katowice						
231 031	227 351	9 814	238 727	505 379	274 348	219

Wykres 22. Porównanie etatów użytkowania rębego netto w IV i V rewizji oraz wykonania.



Projektowany rozmiar użytkowania rębego stanowi 219% etatu z poprzedniej rewizji. Tak znaczący wzrost wielkości etatu uzasadniony jest uwarunkowaniami drzewostanowymi, między innymi:

- obniżeniem wieku rębności dla kilku gatunków lasotwórczych w tym: dąb, buk, olsza, brzoza, dąb czerwony, lipa i akacja. Gatunki te zajmują łącznie 54% powierzchni leśnej zalesionej;
- udziałem drzewostanów przeszłorębnych – 11,4% powierzchni leśnej zalesionej, rębnych – 18,4%, drzewostanów w klasie odnowienia (KO) i do odnowienia – 14,0%;
- zaawansowanym procesem odnowienia w drzewostanach użytkowanych rębniami złożonymi, w których zachodzi konieczność odślaniania istniejących odnowień;
- zachowaniem ładu czasowego i przestrzennego drzewostanów;
- wymogami wynikającymi z zasad realizacji użytkowania: rodzaj rębni, wielkość zrębów, okres odnowienia;
- stanem zdrowotnym i sanitarnym części drzewostanów;
- dbałością o jakość pozyskiwanego surowca drzewnego; zbyt długa hodowla stwarza niebezpieczeństwo deprecjacji „plonu” i ma wpływ na stan lasów,
- kontynuacją i inicjowaniem przebudowy drzewostanów.

### 3.1.3.2. Etat użytkowania przedrębego

W ramach użytkowania przedrębego planowane są trzebieże selekcyjne.

Wskazania dotyczące użytkowania przedrębego obejmują drzewostany, które wymagają cięć pielęgnacyjnych.

Obliczenia etatu cięć użytkowania przedrębego dokonano w oparciu o §94-95 IUL.

**Etat cięć użytkowania przedrębego w wymiarze powierzchniowym** wyliczony został na podstawie wskazań ustalonych dla każdego wydzielenia podczas prac terenowych i zebranych w zbiorcze zestawienie powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego.

**Etat cięć użytkowania przedrębego w wymiarze miąższościowym** ustalony został orientacyjnie w m<sup>3</sup> grubizny netto na 10 lecie.

Orientacyjną wysokość miąższości grubizny obliczono na podstawie:

- wyników użytkowania przedrębego w nadleśnictwie w okresie 5 lat (łącna miąższość z cięć pielęgnacyjnych, sanitarnych i przygodnych);
- wyników użytkowania przedrębego w nadleśnictwie w okresie 10-lecia (łącna miąższość z cięć pielęgnacyjnych, sanitarnych i przygodnych);
- spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących (Tabela VIIIa);
- wielkości uzyskanego w ubiegłym dziesięcioleciu przyrostu bieżącego użytecznego, biorąc też pod uwagę uzyskaną w ubiegłym okresie intensywność cięć przedrębnych w stosunku do tego przyrostu użytecznego;
- zestawienia zbiorczego powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego, według rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku.

W trakcie realizacji użytkowania przedrębego, w miarę potrzeby TW i TP mogą przybierać charakter cięć przekształcających wspierających przebudowę drzewostanów.

#### **Projektowany etat użytkowania przedrębego w wymiarze powierzchniowym.**

Etat użytkowania przedrębego w wymiarze powierzchniowym na 10-lecie został ustalony w oparciu o Instrukcję Urządzania Lasu (§ 94), sumarycznie dla całego Nadleśnictwa, wg rodzajów cięć, gatunków panujących oraz klas i podklas wieku, bez uwzględniania gospodarstw (Tabela XVI – załączniki).

Powierzchnię drzewostanów przewidzianych do użytkowania przedrębego dla Nadleśnictwa Katowice przedstawia poniższa tabela:

Tabela 74. Powierzchniowy rozmiar użytków przedrębnych na lata 2020-2029

Lp.	Kategorie użytków	Nadleśnictwo
		Wielkość planowana [ha]
1.	Czyszczenia późne (CP-P)	-
2.	Trzebieże wczesne	1203,69
3.	Trzebieże późne	6670,40
Razem trzebieże		7874,09
<b>Ogółem przedrębne</b>		<b>7874,09</b>

Przyjęty etat użytkowania przedrębego w wymiarze powierzchniowym, w wysokości 7 874,09ha stanowi wielkość **obligatoryjną** do wykonania w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu.

**Nie projektowano użytkowania przedrębego** w drzewostanach niewymagających takich zabiegów, drzewostanach wyłączonych z użytkowania na podstawie przepisów prawa i decyzji Nadleśniczego, a także w rezerwach i strefach ochrony całorocznej zwierząt chronionych.

Drzewostany nieobjęte planem cięć użytków rębnych i planem cięć użytkowania przedrębego zostały przedstawione w rozdziale [3.1.3.4.](#) oraz w tomie - „Plany zagospodarowania lasu” PUL, w formie „Wykazu drzewostanów nie projektowanych do użytkowania”.

## Orientacyjny etat użytkowania przedrębego w wymiarze miąższościowym.

Orientacyjny etat użytkowania przedrębego ustalono w m<sup>3</sup> grubizny netto sumarycznie dla każdego obrębu bez podziału na gospodarstwa, rodzaje cięć, gatunki drzew i klasy wieku.

**Przy prowadzeniu cięć przedrębnych należy kierować się potrzebami hodowlanymi i ochronnymi drzewostanów.**

W poniższej tabeli zestawiono wyliczenia porównawcze etatów miąższościowych użytkowania przedrębego wg wskaźników intensywności cięć pielęgnacyjnych w ostatnim okresie gospodarczym oraz etat przyjęty:

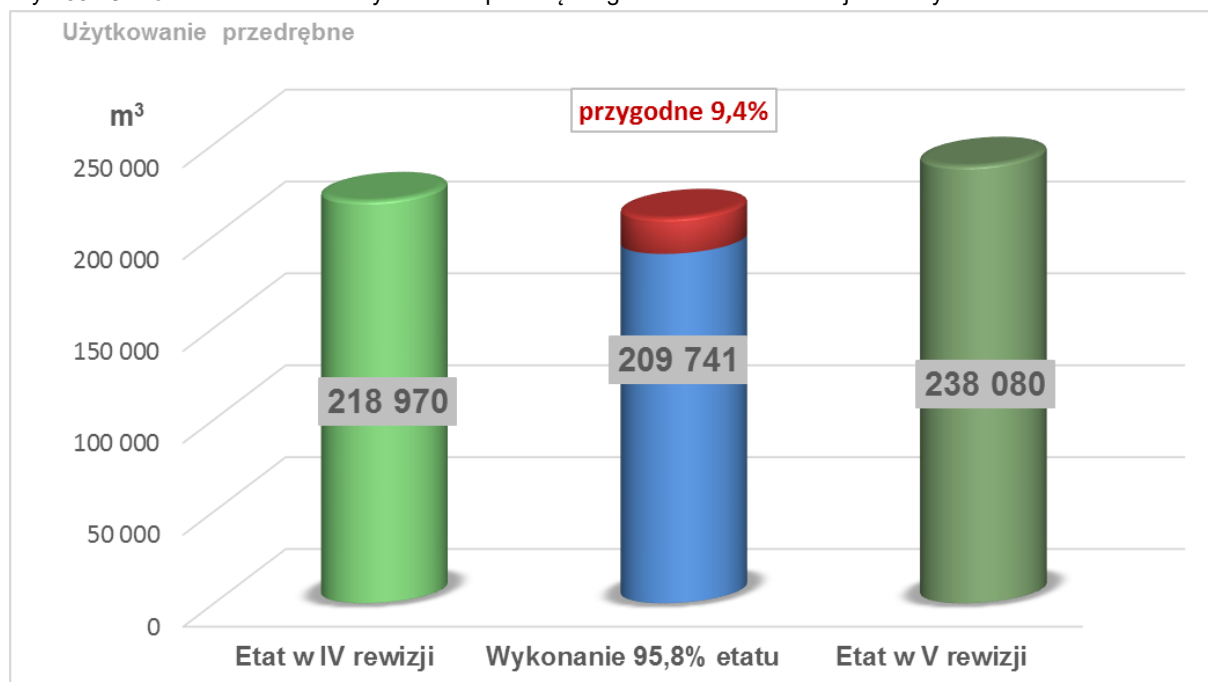
Tabela 75. Porównawcze wyliczenie miąższościowych etatów użytkowania przedrębego (miąższość netto)

Kategoria użytkowania	Pow. [ha]	Wg wykonania z ostatnich 10 lat		Wg wykonania z ostatnich 5 lat		Etat 50% bież. przyrostu	
		Wsk. [m <sup>3</sup> /ha]	Etat [m <sup>3</sup> ]	Wsk. [m <sup>3</sup> /ha]	Etat [m <sup>3</sup> ]	Wsk. [m <sup>3</sup> /ha]	Etat [m <sup>3</sup> ]
1	2	3	4	5	6	7	8
Czyszczenia	-	19,4	-	20,0	-	-	-
Trzebieże	7874,09	27,3	-	29,0	-	30,3	238700
<b>Razem</b>	<b>7874,09</b>	<b>27,2</b>	<b>214175</b>	<b>28,9</b>	<b>227561</b>	<b>30,3</b>	<b>238700</b>
Kategoria użytkowania	Pow. [ha]	Etat 75% bież. przyrostu		Etat wg tabel IBL		Etat przyjęty na 10-lecie	
		Wsk. [m <sup>3</sup> /ha]	Etat [m <sup>3</sup> ]	Wsk. [m <sup>3</sup> /ha]	Etat [m <sup>3</sup> ]	Wsk. [m <sup>3</sup> /ha]	Etat [m <sup>3</sup> ]
1	2	9	10	11	12	13	14
Czyszczenia	-	-	-	-	-	-	-
Trzebieże	7874,09	45,5	358050	23,2	182402	30,2	238080
<b>Razem</b>	<b>7874,09</b>	<b>45,5</b>	<b>358050</b>	<b>23,2</b>	<b>182402</b>	<b>30,2</b>	<b>238080</b>

Tabela 76. Porównanie przyjętego etatu użytkowania przedrębego z etatem z ubiegłego okresu gospodarczego i wykonaniem w minionym okresie

Obręb, Nadleśnictwo	Etat za ubiegły okres gospodarczy 1.01.2010- 31.12.2019	Wykonanie użytkowania w minionym okresie	Etat na okres 1.01.2020 – 31.12.2029
	[m <sup>3</sup> ] netto		
Nadleśnictwo Katowice	218 970	209 741	238 080

Wykres 23. Porównanie etatów użytkowania przedrębego netto w IV i V rewizji oraz wykonania



Z porównawczego zestawienia wyliczonych etatów (tab. 76), biorąc pod uwagę potrzeby hodowlane, pielęgnacyjne i stan zdrowotny drzewostanów Nadleśnictwa Katowice, proponuje się przyjąć na bieżące 10-lecie orientacyjny etat użytkowania przedrębego na poziomie około 50% wielkości spodziewanego przyrostu miąższowości w drzewostanach nieplanowanych do użytkowania rębego.

Przyjęty rozmiar użytkowania przedrębego (grubizny netto) na lata 2020 - 2029 dla Nadleśnictwa Katowice wynosi 238 080 m<sup>3</sup>, na powierzchni 7874,09 ha, a średnia intensywność cięć użytkowania przedrębego – 30,2 m<sup>3</sup>/ha.

Planowany rozmiar pozyskania miąższowości traktowany jest jako maksymalny etat użytkowania przedrębego.

Na wybór wielkości etatu użytków przedrębnych w obecnej rewizji miały wpływ:

- ✓ duży udział młodszych i średnich klas wieku (Ib-IVb) - 64% powierzchni leśnej zalesionej;
- ✓ ład czasowy i przestrzenny oraz kryteria powierzchniowe stosowanych rębni. Na nieobjętych użytkowaniem rębnym częściach pododdziałów, w zdecydowanej większości, projektowano trzebieże późne;
- ✓ dbałość o stan zdrowotny i sanitarny lasów;
- ✓ potrzeby hodowlane i pielęgnacyjne drzewostanów.

Ustalony w poprzedniej rewizji etat użytkowania przedrębego, na poziomie 27,2m<sup>3</sup>/ha, był właściwy i został zrealizowany w 96%. Blisko 91% tego etatu zrealizowano w ramach planowanych, pielęgnacyjnych cięć przedrębnych. Udział użytków przygodnych (nieco ponad 9%) był stosunkowo niski i wynikał z ilości cięć o charakterze sanitarnym w uszkodzonych drzewostanach sosnowych, świerkowych, zamierających lasach jesionowych oraz innych drzewostanach uszkodzonych przez czynniki abiotyczne i biotyczne.

### 3.1.3.3. Łączny etat miąższowościowy użytków głównych

Znowelizowana w 2014 roku „Ustawa o lasach” zawiera regulację w myśl, której ilość przewidzianego do pozyskania drewna w 10-leciu określona jest oddzielnie, jako etat miąższowościowy użytków rębnych oraz etat powierzchniowy użytków przedrębnych (art. 18 Ustawy o lasach).

Zgodnie z Zarządzeniem Nr 30 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 9 maja 2014 r w sprawie kompensacji etatu użytków rębnych i przedrębnych w Lasach Państwowych (ZU-7019-21/2014) na całkowity etat miąższowościowy użytków głównych składa się:

1. etat cięć rębnych ustalony, jako ilość drewna zaprojektowana do pozyskania w drzewostanach przeznaczonych do użytkowania rębego, wyrażony w metrach sześciennych, określa maksymalną wielkość pozyskania w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu;
2. etat cięć przedrębnych ustalony, jako obligatoryjna, minimalna powierzchnia cięć pielęgnacyjnych w użytkowaniu przedrębnym przewidziana do wykonania w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu i wyrażony szacunkowo w metrach sześciennych.

Projektowanie oraz wykonanie cięć określonych w planie urządzenia lasu użytków głównych (rębnych i przedrębnych) podlega oddzielnemu rozliczeniu w ramach poszczególnych etatów bez możliwości kompensacji miąższowościowej tych użytków.

Oddzielne rozliczanie miąższowościowego etatu użytkowania rębego ma pozwolić na pełne wykonywanie zadań z zakresu użytkowania rębego i przedrębego zgodnie z potrzebami hodowlanymi.

**Wielkością nieprzekraczalną w pozyskaniu drewna jest (tylko) etat miąższowościowy użytków rębnych. Etat użytkowania przedrębego jest regulowany powierzchniowo – ustalona w PUL powierzchnia stanowi wielkość obligatoryjną.**

Zwiększenie rozmiaru pozyskania drewna w Nadleśnictwie ponad wielkość określoną w planie urządzenia lasu etatem miąższowościowym użytków rębnych może nastąpić tylko w związku ze szkodą lub klęską żywiołową (Art. 23 Ustawy o lasach) – sporządza się wtedy aneks.

Zgodnie z wymienionym powyżej Zrządzeniem nr 30 DGLP z 9.05.2014r. dla planów urządzenia lasu zatwierdzonych przez Ministra Środowiska po dniu 3 marca 2014 r., za zgodą Dyrektora Generalnego na wiosek dyrektora regionalnego LP w związku z wystąpieniem klęsk lub szkód w lasach, potwierdzonych przez właściwego kierownika Zespołu Ochrony Lasu w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu – dopuszcza się możliwość przekroczenia szacowanej w planie urządzenia lasu wielkości użytków przedrębnych.

Na etat miąższościowy użytków głównych składają się:

- ✓ Etat użytków rębnych wraz z 5% przyrostem od masy netto;
- ✓ Użytki rębne niezaliczone na poczet etatu;
- ✓ Użytki przedrębne.

Etat użytków głównych w Nadleśnictwie Katowice charakteryzują poniższe tabele.

Tabela 77. Zestawienie łączne etatów użytków głównych dla Nadleśnictwa Katowice

Nadleśnictwo	Użytki rębne zaliczone na etat			Nie zalicz. na etat	Razem użytki rębne	Użytki przedrębne	Razem użytki główne
	Miąższość	5% spodziew. przyrostu masy netto	Miąższość z 5 % przyrostem				
Masa grubizny netto– m <sup>3</sup>							
1	2	3	4	5	6	7	8
Nadleśnictwo Katowice	478 517	23 915	502 432	2 947	505 379	238 080	743 459
Etat w ubiegłym okresie gospodarczym (przeciętny roczny)					23 103	21 897	45 000
Przeciętnie rocznie pozyskano w ubiegłym okresie gospodarczym*					23 873	20 974	44 847

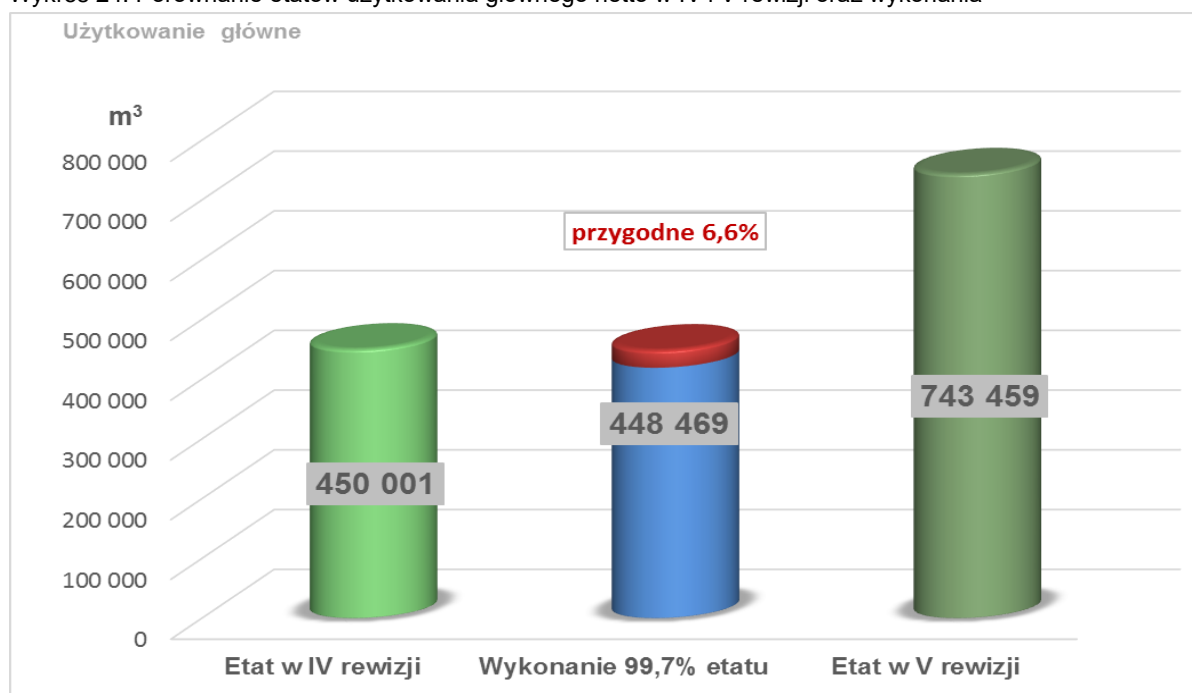
\* Razem z użytkami przygodnymi

Tabela 78. Porównanie przyjętego etatu użytkowania głównego z etatem z ubiegłego okresu gospodarczego i wykonaniem

Nadleśnictwo	Etat za ubiegły okres gospodarczy 1.01.2010 – 31.12.2019	Wykonanie użytkowania w minionym okresie	Etat na okres 1.01.2020 - 31.12.2029
	[m <sup>3</sup> ] netto		
Nadleśnictwo Katowice	450 001	448 469	743 459

Na nadchodzące 10-lecie zaprojektowano użytki główne w wysokości 743 459 m<sup>3</sup> netto. Projektowana wielkość użytków głównych stanowi ok. 16% wielkości etatu za ubiegły okres gospodarczy 1.01.2010 - 31.12.2019 (450 001 m<sup>3</sup> netto). Przyjęty etat użytków głównych wynika z potrzeb hodowlanych, pielęgnacyjnych i ochronnych drzewostanów.

Wykres 24. Porównanie etatów użytkowania głównego netto w IV i V rewizji oraz wykonania





W poniższej tabeli dokonano porównania etatu użytków głównych na 10-lecie do ogólnych zasobów miąższości i spodziewanego przyrostu.

Tabela 79. Porównanie etatu użytków głównych do ogólnych zasobów miąższości i spodziewanego przyrostu

Wyszczególnienie	Nadleśnictwo Katowice
1	2
Zasoby ogółem brutto m <sup>3</sup>	3 370 521
Spodziewany przyrost bieżący brutto m <sup>3</sup>	736 100
Etat użytków rębnych brutto/netto m <sup>3</sup>	602 921
	505 379
Procent etatu użytków rębnych brutto do zasobów	17,89
Procent etatu użytków rębnych brutto do przyrostu	81,91
Etat użytków przedrębnych brutto/netto m <sup>3</sup>	297 600
	238 080
Procent etatu użytków przedrębnych brutto do zasobów	8,83
Procent etatu użytków przedrębnych brutto do przyrostu	40,43
Procent etatu użytków głównych brutto do zasobów	26,72
Procent etatu użytków głównych brutto do przyrostu	122,34

Projektowane użytki główne są wyższe od spodziewanego przyrostu zasobów brutto (stanowią 122,3% spodziewanego przyrostu tabelarycznego).

Szczegółowe dane dotyczące wielkości użytków głównych zawiera Tabela XVII, zamieszczona w dalszej części opracowania, w [rozdziale 3.2.1.3.](#)

Dane zawarte w Tabeli XVII:

- powierzchnia do cięcia (manipulacyjna);
- powierzchnia do odnowienia;
- powierzchnia jednorazowego zabiegu pielęgnacyjnego dla użytków przedrębnych;
- miąższość grubizny netto.

W warunkach Nadleśnictwa Katowice, gdzie dominują żyzne siedliska lasowe, przyrost tabelaryczny nie oddaje rzeczywistej produktywności siedlisk. Bardziej miarodajny jest uzyskany przyrost użyteczny, który pozwala zakładać, że przy pełnej realizacji proponowanego etatu nastąpi wzrost zasobów drzewnych (10,3%). Użytkowanie główne w przyjętej wysokości nie spowoduje spadku zapasu drzewostanów.

#### 3.1.3.4. Drzewostany nieobjęte użytkowaniem głównym

Drzewostany nieobjęte użytkowaniem głównym w Nadleśnictwie Katowice zajmują łączną powierzchnię 944,46 ha, tj. 7,8% powierzchni leśnej zalesionej (bez I kl. wieku).

Użytkowania głównego nie projektowano w następujących przypadkach:

- ✓ w drzewostanach niewymagających zabiegów, określonych wiekiem oraz stanem zdrowotnym i sanitarnym;
- ✓ w drzewostanach zajmujących małą powierzchnię (poniżej 1 ha);
- ✓ w drzewostanach niedostępnych lub o utrudnionym dojeździe;
- ✓ stanowiących strefy ochrony dla gatunków chronionych;
- ✓ w drzewostanach cennych przyrodniczo – bogata flora i fauna, chronione siedliska bagienne i łąkowe;
- ✓ w drzewostanach użytkowanych rębniami złożonymi, w których kolejne cięcia odslaniające lub uprzątające, zostały zaniechane ze względu na potrzeby hodowlane, ład czasowy i przestrzenny lub brak odnowienia na wyciętych gniazdach (KDO);
- ✓ w drzewostanach wyłączonych z użytkowania na podstawie przepisów prawa i decyzji Nadleśniczego;
- ✓ w istniejących rezerwach;
- ✓ w drzewostanach pominiętych z innych względów, np. - znaczenie dla lokalnej społeczności, ochrona zbiorników wodnych, strefy ekotonowe.

Na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo Katowice, na których nie obowiązują ograniczające działanie przepisy prawne (ochronne), w przypadku stwierdzenia w czasie obowiązywania planu, potrzeby wykonania zabiegu pielęgnacyjnego (TW lub TP), należy taki zabieg wykonać. Także w przypadku zdarzeń powstałych z przyczyn losowych – uszkodzenia abiotyczne (klimat), biotyczne (gradacje owadów), w trosce o stan zdrowotny i sanitarny lasu, należy wykonać użytkowanie przygodne (cięcia sanitarne, sanitarno-selekcyjne).

Poniżej zamieszczono zestawienie powierzchni drzewostanów (bez I klasy wieku) nieobjętych użytkowaniem głównym wg przyczyny.

Tabela 80. Zestawienie drzewostanów nieobjętych użytkowaniem głównym w Nadleśnictwie Katowice

Grupa drzewostanów nie objęta użytkowaniem	Pow. grupy drzewostanów	Przyczyny nieużytkowania	Pow. nie objęta użytkowaniem głównym	
			pow [ha]	[%]
KO		Odnowienie złożone i pielęgnacja odnowień - brak potrzeby cięć odslaniających	94,51	
<b>Razem</b>	<b>1567,64</b>		<b>94,51</b>	<b>6,0</b>
KDO		Odnowienie złożone i pielęgnacja istniejących odnowień	48,99	
<b>Razem</b>	<b>258,58</b>		<b>48,99</b>	<b>19,0</b>
Przeszłorębne		Siedliska bagienne bagienne (BMb, LMb)	43,82	
		Formy ochrony przyrody - rezerваты	98,91	
		Lasy o szczeg. walor. przyrod. – cenne	19,70	
		Niedostępność (bagna, szkody górnicze, strome zbocza)	19,23	
		Lasy o znac. dla społecz. lok. (przyosiedl., masowego wyp.)	51,07	
		Sporne	0,25	
		Miejsce pamięci	1,18	
		Tereny postindustrialne	4,47	
		Niewielka powierzchnia <1,00 ha	32,10	
		Inne (ekotony, zach. ładu czasowo-przestrz.)	47,03	
<b>Razem</b>	<b>1480,24</b>		<b>317,76</b>	<b>21,5</b>
Rębne		Siedliska bagienne i łąkowe (Bb, BMb, LMb)	34,16	
		Formy ochrony przyrody - rezerваты	5,43	
		Lasy o szczeg. walor. przyrod – cenne	7,44	
		Ochrona ostoi	7,09	
		Niedostępność (bagna, szkody górnicze)	11,71	
		Lasy o znac. dla społecz. lok. (przyosiedl., masowego wyp.)	21,76	
		Sporne	0,78	
		Niewielka powierzchnia <1,00 ha	31,28	
		Miejsce pamięci	0,25	
		Tereny postindustrialne	12,10	
		Inne (ekotony, zach. ładu czasowo-przestrz., brak potrzeb pielęgnacyjnych)	50,75	
<b>Razem</b>	<b>2401,57</b>		<b>182,75</b>	<b>7,7</b>
Bliskorębne		Siedliska bagienne i łąkowe (BMb, LMb)	27,23	
		Formy ochrony przyrody – rezerваты	5,04	
		Lasy o szczeg. walor. przyrod – cenne	3,79	
		Niedostępność	1,49	
		Lasy o znac. dla społecz. lok. (przyosiedl.)	3,05	
		Tereny postindustrialne	2,64	
		Szkody górnicze	5,13	
		Niewielka powierzchnia <1,00 ha	26,82	
		Inne- (brak potrzeb pielęgnacyjnych, ekoton)	79,63	
<b>Razem</b>	<b>1938,90</b>		<b>154,82</b>	<b>7,9</b>
Pozostałe		Siedliska bagienne i łąkowe (BMb, LMb, LŁ)	30,79	
		Formy ochrony przyrody – rezerваты	13,08	
		Niedostępność (bagna, szkody górnicze)	17,02	
		Ochrona ostoi	5,12	
		Lasy o szczeg. walor. przyrod – cenne	34,73	
		Tereny postindustrialne	8,22	
		Lasy o znac. dla społecz. lok. (przyosiedl., masowego wyp.)	35,90	
		Inne (brak potrzeb piel., ochrona cieków wod-	5,69	

Grupa drzewostanów nie objęta użytkowaniem	Pow. grupy drzewostanów	Przyczyny nieużytkowania	Pow. nie objęta użytkowaniem głównym	
			pow [ha]	[%]
		nnych)		
<b>Razem</b>	<b>4491,72</b>		<b>145,63</b>	<b>3,2</b>
<b>Łącznie</b>	<b>12138,65</b>		<b>944,46</b>	<b>7,8</b>

### 3.2. Zadania gospodarcze wynikające z planu urzędzenia lasu dla nadleśnictwa

Zadania w projekcie Planu Urzędzenia Lasu zostały sformułowane w taki sposób, aby prowadzona w oparciu o nie wielofunkcyjna, trwale zrównoważona gospodarka leśna przynosiła pozytywne efekty w wielu dziedzinach. Oznacza to działalność zmierzającą do kształtowania i wykorzystywania zasobów w taki sposób i w takim tempie, aby zapewnić zachowanie ich bogactwa i różnorodności biologicznej, żywotności, potencjału regeneracyjnego oraz wysokiej produktywności, przy zachowaniu zdolności do wypełniania wszystkich ważnych funkcji ochronnych, gospodarczych i społecznych na poziomie lokalnym, narodowym i globalnym, bez szkody dla innych ekosystemów. Zgodnie z ustawą o lasach podstawą prowadzenia trwale zrównoważonej gospodarki leśnej jest Plan Urzędzenia Lasu.

#### 3.2.1 Zestawienie i opisanie zadań z zakresu użytkowania głównego

##### 3.2.1.1. Użytkowanie rębne

#### Sporządzenie wykazu cięć rębnych i zestawień pomocnych w realizacji cięć.

Realizacja cięć rębnych ma się odbywać w oparciu o zasady określone w Zasadach Hodowli Lasu oraz na:

- ✓ podstawie wskazań gospodarczych, zawartych w opisach taksacyjnych;
- ✓ Wykazie projektowanych cięć rębnych – Wzór nr 6;
- ✓ Wykazie drzewostanów w klasie odnowienia – Wzór nr 4.

Wymienione wzory zamieszczone zostały w tomie - „Plany zagospodarowania lasu”.

Plan cięć użytków rębnych na dziesięciolecie sporządzony został w formie wykazu bez podziału na lata gospodarcze.

**Wykaz projektowanych cięć rębnych** (§ 98 Instrukcji UL) wraz z mapą przeglądową cięć, wskazuje możliwości lokalizacji cięć rębnych w ramach przyjętego etatu użytków rębnych.

Ostateczny kształt wykazu projektowanych cięć rębnych powstał w wyniku dogłębnej analizy, wielokrotnego uzgadniania i korygowania sposobów realizacji użytkowania rębnego w poszczególnych gospodarstwach oraz w poszczególnych drzewostanach.

Wykaz projektowanych cięć rębnych sporządzono dla obrębów leśnych (z podaniem symbolu gospodarstwa przy każdej pozycji wykazu), w kolejności oddziałów i pododdziałów, w tym oddzielnie dla poszczególnych działek manipulacyjnych.

Wykaz projektowanych cięć rębnych sporządzono na formularzu wzoru nr 6.

Zaplanowane cięcia użytków rębnych zostały wniesione na:

- mapy gospodarczo – przeglądowe dla leśnictw w skali 1:10 000;
- mapy przeglądowe projektowanych cięć rębnych dla obrębów w skali 1:25000.

#### Zaprojektowane sposoby użytkowania rębego.

Dla osiągnięcia celów hodowlanych określonych przez typy drzewostanów dla poszczególnych typów siedliskowych lasu oraz dla zapewnienia najkorzystniejszych warunków wzrostu i rozwoju odnowień zastosowano sposoby użytkowania i rodzaje rębni w oparciu o ustalenia KZP i NTG oraz „Zasady Hodowli Lasu”.

Jako zasadniczy sposób użytkowania rębego przyjęto:

- ✓ **Rb Ib** - zupełną pasową o maksymalnej powierzchni manipulacyjnej do 4 ha i nawrocie cięć co 5 lat, na siedliskach: Bśw, BMśw, BMw, OI, LMśw, LMw i OI;
- ✓ **Rb IIIb** - gniazdową częściową o powierzchni manipulacyjnej do 9 ha i okresie odnowienia 15-25 lat, na siedliskach LMwyżśw, Lśw i Lw;
- ✓ **Rb IVd** - stopniową gniazdową udoskonaloną o powierzchni manipulacyjnej obejmującej całe podziały, z okresem odnowienia 20-40 lat (średnio 30 lat), na siedliskach LMśw, LMw, Lśw i Lw.

Przyjęte rodzaje rębni dla poszczególnych TSL i TD przedstawia poniższa tabela:

Tabela 81. Przyjęte sposoby użytkowania rębego dla Nadleśnictwa Katowice

Lp	Typ siedliskowy lasu	Typ drzewostanu	Rębnia	
			zasadnicza	zastępcza
1	2	3	4	5
1.	Bśw	So	Ib	Ic
2.	Bw	So	bez rębni	bez rębni
3.	Bb	So	bez rębni	bez rębni
4.	BMśw	So	Ib	Ic
5.	BMw	So	Ib	Ic
6.	BMb	Brz-So	bez rębni	bez rębni
7.	LMśw	Bk-So	Ib	IIIa
8.		Db-So	Ib	IIIa
9.		So-Bk**	IVd	IIb
10.		Bk**	IVd	IIb
11.	LMw	Db-So	Ib	IIIa
12.		Bk-So**	Ib	IIIa
13.		So-Bk**	IVd	IIb
14.		Bk**	IVd	IIb
15.	LMb	OI	bez rębni	bez rębni
16.	Lśw	Bk-Db	IIIb	IVd
17.		Db	IIIb	IVd
18.		Bk**	IVd	IIb
19.	Lw	Db	IIIb	IVd
20.		Bk-Db	IIIb	IVd
21.		Bk**	IVd	IIb
22.	OI	OI	Ib	Ic
23.	OIJ	OI-Js	bez rębni	IVd*
24.	LŁ	Js-Db	bez rębni	IVd*
25.	LMwyżśw	Jd-Db-Bk	IIIb	IVd

\* - należy stosować w przypadku niezgodnych składów gatunkowych drzewostanów na gruncie z przyjętymi typami drzewostanów

\*\* - TD proponowany do przyjęcia na NTG przez wykonawcę PUL

Kwalifikowanie drzewostanów do użytkowania rębego prowadzone było zgodnie z zasadami prawidłowej gospodarki leśnej sformalizowanej w postaci Zasad Hodowli Lasu, IUL oraz innych wytycznych. Brano pod uwagę aktualne potrzeby hodowlane drzewostanów, wiek, jakość i kondycję zdrowotną, układ przestrzenny, wytyczne LP.

Oparte było na złożonym sposobie zagospodarowania:

- utrzymaniu ładu czasowo-przestrzennego drzewostanów
- wieku rębności gatunku panującego lub grup gatunków
- okresie odnowienia
- składzie gatunkowym, wieku i pokryciu powierzchni przez młode pokolenie
- sąsiedztwa obszarów chronionych

Gospodarczą podstawą planowania użytkowania rębego były:

- opisy taksacyjne lasu z kompletem wskazań gospodarczych, w tym dotyczących użytkowania rębego
- wykaz drzewostanów zakwalifikowanych do KO – wzór nr 4
- wykaz drzewostanów zakwalifikowanych do KDO - wzór nr 5
- wykaz drzewostanów zakwalifikowanych do przebudowy - wzór nr 3

Rozplanowanie cięć rębnych stanowi jedną z zasadniczych części planu urządzenia lasu ponieważ warunkuje większość pozostałych czynności gospodarczych w Nadleśnictwie w całym okresie gospodarczym. Rozplanowanie zostało w I etapie zweryfikowane z udziałem kierownictwa Nadleśnictwa oraz leśniczych. Następnie zgodnie z wytycznymi RDLP w Katowicach (pismo ZU.6004.15.2016.GJ) szczegółowo uzgodnione w obecności przedstawicieli Nadleśnictwa, RDLP i Wykonawcy.

Sporządzony został wykaz: Wzór nr 6, zawierający: adres leśny, przynależność do gospodarstwa, rodzaj rębni, rodzaj i wielkość cięcia przy rębni złożonej, powierzchnie do odnowienia, miąższość grubizny przewidzianą do pozyskania.

Przy projektowaniu rębni zupełnych oraz cięć uprzętających założono pozostawienie co najmniej 5 % grubizny. Pozostanie ona do naturalnego rozpadu spełniając różnorakie funkcje biologiczne w wyprowadzanych uprawach i młodnikach.

Stosowano rębnie zapisane w protokole KZP oraz przyjęte na posiedzeniu NTG.

W drzewostanach w KO wykonując cięcia należy kierować się potrzebami młodego pokolenia drzew. W drzewostanach w klasie do odnowienia należy uzyskać właściwe pokrycie młodego pokolenia i dopiero wtedy rozpoczynać cięcia rębne.

W rębni częściowej i gniazdowej częściowej projektując cięcia uprzętające naliczono do 5% strat w istniejącym odnowieniu.

Do przebudowy intensywnej zakwalifikowano drzewostany przerzedzone, osłabione, o składzie gatunkowym niezgodnym z TD na powierzchni 39,48 ha.

Drzewostany użytkowane będą różnymi rodzajami rębni w zależności od typu siedliskowego lasu, przyjętego typu drzewostanu oraz istniejącego składu gatunkowego. Przed przystąpieniem do wykonywania prac terenowych (np. oznaczania powierzchni zrębowej), należy wytypowane powierzchnie do cięć rębnych sprawdzić pod kątem występowania obiektów objętych formą ochrony przyrody i zobrazować ich położenie na szkicach powierzchni zrębowych. Zasady postępowania zabezpieczającego opisane zostały w POP iPOS.

Korzystano z zasad dobrej praktyki leśnej – min. wyłączono z użytkowania rębne lasy na siedlisku Bb, BMb, LMb, OLJ i Lf. W strefie ochrony okresowej w przestojach, należy pozostawić drzewa, które mogą być potencjalnym miejscem do założenia gniazda.

Opisane w Zasadach hodowli lasu rodzaje i formy rębni mają charakter ideowy. Określone są kierunkowe zasady postępowania, które mogą być modyfikowane w zależności od konkretnych warunków i przyjętych celów hodowlanych. ZHL dopuszczają modyfikacje rębni przez Nadleśniczego, poprzez przenoszenie poszczególnych elementów technicznych i przestrzennych w grupie rębni złożonych. Wybór rębni powinien być determinowany przyjętym celem hodowlanym. Szczegółowy opis warunków technicznych, przestrzennych i czasowych zawierają ZHL.

Zaprojektowane sposoby zagospodarowania lasu powinny przyczynić się do zachowania trwałości lasu i ciągłości jego użytkowania.

### **Charakterystyka zaprojektowanych użytków rębnych zaliczonych na poczet przyjętego etatu.**

W ramach użytkowania rębne zaplanowano pozyskanie 505 379 m<sup>3</sup> netto (razem z 5% przyrostem oraz użytkami niezaliczonymi na etat) na powierzchni manipulacyjnej 3335,61 ha. Stanowi to 24,8% powierzchni leśnej Nadleśnictwa.

Szczegółowe omówienie etatów użytkowania rębne znajduje się w [rozdziale 3.1.3.1.1.](#)

Powierzchnia manipulacyjna drzewostanów objętych planem użytkowania rębne według poszczególnych rodzajów cięć w gospodarstwach przedstawia się następująco:

Tabela XV Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych według rodzajów rębni w gospodarstwach dla Nadleśnictwa Katowice

Gospodarstwo	Rębnie zupelne	Rębnie częściowe, gniazdowe i stopniowe			Rębnia przerębowa	Ogółem
		cięcia uprzążające	cięcia pozostałe	razem		
Powierzchnia – [ha]						
Specjalne (S)	34,73	36,93	172,04	208,97	-	243,70
Wielofunkcyjne w lasach ochronnych (O)	622,83	1018,79	1410,64	2429,43	-	3052,26
Wielofunkcyjne w lasach gospodarczych (GZ)	-	-	-	-	-	-
Wielofunkcyjne w lasach gospodarczych (GPZ)	9,01	-	15,13	15,13	-	24,14
Razem - gospodarstwo (G)	9,01	-	15,13	15,13	-	24,14
<b>Ogółem</b>	666,57	1055,72	1597,81	2653,53	-	3320,10

Użytkowanie rębne w Nadleśnictwie Katowice zaprojektowano w oparciu o aktualne potrzeby hodowlane drzewostanów kierując się ich wiekiem, jakością, zgodnością z siedliskiem oraz potrzebą przebudowy. Wszystkie pozycje planu cięć uzgodniono z przedstawicielami RDLP i Nadleśnictwa.

Powierzchnia cięć użytków rębnych zaliczonych na etat w poszczególnych kategoriach drzewostanów według dojrzałości rębnej przedstawia się następująco:

Tabela 82. Struktura użytkowania rębego wg dojrzałości rębnej

Obręb	Grupa drzewostanów	Powierzchnia całkowita	Powierzchnia manipulacyjna zaprojektowana do użytkowania	Procent drzewosta- nów zaprojektowa- nych do użytkowa- nia	Zostało
		[ha]	[ha]	[%]	[ha]
Katowice	KO, KDO	1826,22	1671,24	91,5	143,50
	przeszłorębne	1480,24	841,32	56,8	638,92
	rębne	2401,57	754,63	31,4	1 646,94
	pozostałe	7331,07	52,91	0,7	7 278,16

Powierzchnia drzewostanów rębnych, przeszłorębnych oraz drzewostanów w KO i KDO, w których nie projektuje się użytkowania rębego wynosi w Nadleśnictwie Katowice – 2440,84 ha. Są to:

- ✓ lasy objęte ochroną prawną, tj. rezerваты przyrody;
- ✓ lasy w strefie ochrony całorocznej bociana czarnego;
- ✓ drzewostany cenne pod względem przyrodniczym, w tym drzewostany na siedliskach Bb, BMb, LMb, OLJ, Lł,
- ✓ drzewostany nieobjęte planem cięć rębnych ze względu na zachowanie ładu czasowego i przestrzennego;
- ✓ drzewostany nieobjęte planem cięć rębnych ze względu na lokalizację (drzewostany niedostępne) i znaczenie dla lokalnych społeczności (w tym lasy służące do masowego wypoczynku oraz w bezpośrednim sąsiedztwie terenów osiedlowych);
- ✓ drzewostany nieobjęte planem cięć rębnych ze względu na konieczność ustalenia dostosowanego do potrzeb hodowlanych rozmiaru etatu. Dotyczy przede wszystkim stabilnych drzewostanów w wieku poniżej 100 lat.

Tabela 83. Wykaz drzewostanów rębnych, przeszłorębnych, KO i KDO nieprojektowanych do użytkowania głównego

Adres	TSL	Grupa rębności	Gatunek	Wiek	Pow. wydz	Pow. nieobjęta użytkow.	Uwagi
02-09-1-13-3 -l -00	LW	Rębne	BRZ	60	0,13	0,13	lasz przyosiedlowe
02-09-1-13-4 -d -00	LW	KDO	BRZ	90	3,34	3,34	lasz przyosiedlowe
02-09-1-13-5 -i -00	LMW	Przeszłorębne	BRZ	90	0,01	0,01	lasz przyosiedlowe
02-09-1-13-5 -r -00	LMW	Przeszłorębne	BRZ	70	0,26	0,26	lasz przyosiedlowe

Adres	TSL	Grupa rębności	Gatunek	Wiek	Pow. wydz	Pow. nieobjęta użytkow.	Uwagi
02-09-1-13-6 -a -00	LMW	Przeszlórębne	BRZ	80	1,77	1,77	
02-09-1-13-6 -d -00	LMW	Przeszlórębne	BRZ	65	6,77	6,77	lasy przyosiedlowe, teren niedostępny.
02-09-1-13-6 -f -00	LMW	Przeszlórębne	BRZ	80	4,37	4,37	lasy przyosiedlowe, teren niedostępny.
02-09-1-10-8 -f -00	LW	KO	DB	60	3,67	3,67	lasy przyosiedlowe
02-09-1-10-11 -a -00	LW	KO	TP	45	7,72	7,72	
02-09-1-10-13 -h -00	LW	Rębne	DB	125	2,62	2,62	
02-09-1-10-14 -h -00	LŚW	KO	SO.C	105	1,57	1,57	
02-09-1-10-16 -c -00	LMW	Przeszlórębne	BRZ	80	0,14	0,14	
02-09-1-10-16 -d -00	LMW	Przeszlórębne	BRZ	80	0,07	0,07	
02-09-1-10-18 -c -00	LŚW	Rębne	BRZ	55	3,77	3,77	
02-09-1-10-19 -c -00	LŚW	Rębne	DB.C	55	0,21	0,21	
02-09-1-10-20 -d -00	LMŚW	Rębne	ŚW	80	0,21	0,21	
02-09-1-10-21 -f -00	LW	Rębne	BRZ	60	0,27	0,27	
02-09-1-10-22 -b -00	LW	Rębne	OL	65	1,21	1,21	
02-09-1-10-22 -i -00	LŚW	Rębne	DB	125	1,79	1,79	
02-09-1-10-23 -l -00	LW	Przeszlórębne	OS	55	0,42	0,42	
02-09-1-10-24 -c -00	LŚW	Przeszlórębne	BK	145	5,00	5,00	d-stan cenny przyrodniczo
02-09-1-10-24 -f -00	LW	Rębne	BRZ	60	1,79	1,79	Z. P-K Uroczysko Buczyzna.W zasięgu oddz. szkody gór.
02-09-1-10-25 -a -00	LŚW	Przeszlórębne	BK	180	2,87	2,87	d-stan cenny przyrodniczo
02-09-1-10-25 -f -00	LŚW	Przeszlórębne	BK	160	1,28	1,28	d-stan cenny przyrodniczo
02-09-1-10-26 -f -00	LW	Rębne	SO	85	1,77	1,77	
02-09-1-11-32 -b -00	LŚW	Przeszlórębne	SO	115	0,25	0,25	lasy przyosiedlowe
02-09-1-11-32 -j -00	LŚW	Rębne	DB	125	1,90	1,90	lasy przyosiedlowe, funkcja parku.
02-09-1-11-33 -o -00	BŚW	Przeszlórębne	SO	115	0,59	0,59	lasy przyosiedlowe, funkcja rekreacyjna
02-09-1-10-35 -a -00	LŚW	KDO	SO	95	5,48	5,48	
02-09-1-10-36 -f -00	LMW	Rębne	OL	70	1,04	1,04	W zasięgu oddz. szkody gorn.
02-09-1-10-36 -t -00	LMW	Przeszlórębne	BRZ	70	0,88	0,88	
02-09-1-10-38 -k -00	LMŚW	Rębne	SO	95	0,50	0,50	
02-09-1-10-41 -a -00	LMŚW	KDO	SO	95	1,92	1,92	lasy przyosiedlowe
02-09-1-10-41 -d -00	BMŚW	Rębne	SO	95	0,74	0,74	lasy przyosiedlowe
02-09-1-10-42 -b -00	BMŚW	Rębne	SO	90	0,63	0,63	lasy przyosiedlowe
02-09-1-10-43 -c -00	BMŚW	Przeszlórębne	SO	155	10,57	10,57	lasy masowego wypoczynku. Teren rekreacyjny
02-09-1-10-43 -f -00	BMŚW	Przeszlórębne	SO	155	0,41	0,41	lasy masowego wypoczynku
02-09-1-10-44 -a -00	BMŚW	Przeszlórębne	SO	120	1,63	1,63	lasy przyosiedlowe
02-09-1-10-44 -m -00	BMŚW	Rębne	BRZ	60	2,30	2,30	lasy przyosiedlowe
02-09-1-10-45 -a -00	BMŚW	Przeszlórębne	SO	125	0,68	0,68	
02-09-1-10-45 -f -00	LMW	Rębne	OL	70	0,56	0,56	
02-09-1-10-45 -l -00	BMŚW	Rębne	SO	95	0,32	0,32	lasy przyosiedlowe
02-09-1-10-45 -m -00	BMŚW	Rębne	BRZ	60	0,59	0,59	lasy przyosiedlowe
02-09-1-10-45 -n -00	BMŚW	Rębne	SO	100	0,25	0,25	lasy przyosiedlowe
02-09-1-10-46 -h -00	BMŚW	Rębne	BRZ	55	0,99	0,99	
02-09-1-10-46 -j -00	BMŚW	Rębne	BRZ	55	0,38	0,38	
02-09-1-10-47 -j -00	BMŚW	Rębne	DB.C	55	0,30	0,30	
02-09-1-10-47 -k -00	BMŚW	Rębne	DB.C	55	0,61	0,61	
02-09-1-10-48 -g -00	BMŚW	Rębne	BRZ	60	1,51	1,51	

Adres	TSL	Grupa rębności	Gatunek	Wiek	Pow. wydź	Pow. nieobjęta użytkow.	Uwagi
02-09-1-10-51 -d -00	OL	Rębne	BRZ	60	2,92	2,92	lasy masowego wy-poczynku
02-09-1-12-58 -i -00	BMW	Przeszlórębne	BRZ	75	2,99	2,99	lasy przyosiedlowe
02-09-1-12-59 -b -00	LMŚW	Przeszlórębne	DB.C	70	0,04	0,04	
02-09-1-12-59 -d -00	LMW	Przeszlórębne	BRZ	75	0,85	0,85	
02-09-1-12-59 -g -00	LMW	Przeszlórębne	BRZ	75	1,16	1,16	pod wpływem szkód górniczych
02-09-1-12-65 -x -00	BMB	Rębne	SO	100	0,49	0,49	
02-09-1-12-65 -ax -00	BMB	Rębne	SO	100	0,53	0,53	
02-09-1-12-66 -k -00	BMW	Przeszlórębne	BRZ	65	0,28	0,28	
02-09-1-12-66 -m -00	BMW	Przeszlórębne	BRZ	65	0,18	0,18	
02-09-1-10-69 -d -00	LMB	Rębne	BRZ	55	6,15	6,15	
02-09-1-12-70 -b -00	BMB	Przeszlórębne	SO	110	1,36	1,36	
02-09-1-12-70 -h -00	BMB	Rębne	BRZ	55	2,26	2,26	
02-09-1-11-75 -t -00	OL	Przeszlórębne	OL	105	0,83	0,83	wąwóz
02-09-1-11-77 -k -00	BMŚW	Rębne	SO	100	0,33	0,33	
02-09-1-11-80 -g -00	BMB	Rębne	BRZ	55	2,62	2,62	
02-09-1-11-80 -h -00	BMB	Rębne	BRZ	55	0,66	0,66	
02-09-1-12-84 -n -00	LMB	Rębne	OL	70	1,04	1,04	
02-09-1-11-88 -c -00	LMW	Przeszlórębne	SO	130	2,67	2,67	
02-09-1-11-89 -d -00	LMW	Przeszlórębne	SO	120	3,48	3,48	
02-09-1-11-91 -c -00	BMŚW	KO	SO	125	2,69	2,69	
02-09-1-11-91 -cx -00	BMŚW	Przeszlórębne	SO	130	0,25	0,25	Grunt sporny, nieuregulowana własność
02-09-1-11-92 -h -00	LMB	Przeszlórębne	SO	125	1,97	1,97	
02-09-1-11-95 -h -00	BMŚW	Przeszlórębne	OL	90	2,52	2,52	cz. Z.P-K Dolina Jamny. Dolina rzeki, podmokłe
02-09-1-11-95 -j -00	OL	Przeszlórębne	OL	80	3,68	3,68	cz. Z.P-K Dolina Jamny. ochr dol rzeki
02-09-1-12-97 -d -00	LMB	Przeszlórębne	OL	120	1,17	1,17	
02-09-1-11-104 -j -00	BMŚW	Przeszlórębne	SO	120	1,18	1,18	Miejsce pamięci - zbiorowa mogiła z II woj. świat.
02-09-1-11-106 -i -00	LMW	Rębne	SO	90	0,09	0,09	
02-09-1-11-106 -k -00	BMŚW	Przeszlórębne	SO	125	1,19	1,19	
02-09-1-11-106 -n -00	OL	Przeszlórębne	OL	125	1,13	1,13	Teren podmokły
02-09-1-11-107 -i -00	OL	Rębne	SO	85	0,47	0,47	lasy masowego wy-poczynku, podmokły, ochronne
02-09-1-11-107 -m -00	OL	Przeszlórębne	OL	100	1,25	1,25	
02-09-1-11-107 -n -00	BMW	Rębne	SO	90	0,92	0,92	Teren przy zbiorniku wodnym, poidło
02-09-1-11-107 -w -00	LMB	Przeszlórębne	BRZ	70	5,47	5,47	
02-09-1-11-108 -a -00	BMW	Rębne	SO	90	0,20	0,20	ekol, ochr
02-09-1-11-108 -l -00	LMB	Przeszlórębne	BRZ	105	1,22	1,22	
02-09-1-11-110 -l -00	LMŚW	Przeszlórębne	BRZ	90	0,28	0,28	cz. Z.P-K Dolina Jamny.
02-09-1-11-111 -d -00	LMŚW	Przeszlórębne	BRZ	95	2,78	2,78	cz. Z.P-K Dolina Jamny. Ochr, dolina rzeki, stromo, podmokłe
02-09-1-12-115 -i -00	LMW	Przeszlórębne	OL	110	0,92	0,92	lasy przyosiedlowe
02-09-1-11-117 -c -00	BMW	Rębne	BRZ	55	0,11	0,11	
02-09-1-11-119 -d -00	BMW	Przeszlórębne	BRZ	65	1,00	1,00	
02-09-1-11-123 -a -00	LMB	Przeszlórębne	SO	105	0,90	0,90	
02-09-1-11-123 -l -00	LMŚW	Przeszlórębne	SO	115	0,09	0,09	lasy przyosiedlowe, ekol, mała pow.
02-09-1-11-126 -i -00	LMB	Przeszlórębne	SO	110	2,58	2,58	lasy przyosiedlowe
02-09-1-11-126 -j -00	LMŚW	KDO	BRZ	85	2,88	2,88	



Adres	TSL	Grupa rębności	Gatunek	Wiek	Pow. wydz	Pow. nieobjęta użytkow.	Uwagi
02-09-1-11-126 -r -00	LMW	Rębne	OL	70	0,21	0,21	cz. Z.P-K Dolina Jamny Wąwóz
02-09-1-11-126 -y -00	LMŚW	Przeszlórębne	SO	105	1,46	1,46	cz. Z.P-K Dolina Jamny. Cenne, ochr rzeki, strome zborze
02-09-1-09-130 -a -00	LMWYŻŚW	Przeszlórębne	BRZ	75	1,03	1,03	remiza, zabudowania
02-09-1-09-130 -b -00	LMWYŻŚW	Przeszlórębne	SO	115	2,31	2,31	remiza, zabudowania
02-09-1-13-133 -b -00	LMW	Przeszlórębne	SO	110	0,91	0,91	
02-09-1-13-133 -d -00	LMW	Przeszlórębne	SO	110	0,56	0,56	Pod wpływem szkód górniczych
02-09-1-13-133 -k -00	BMŚW	Przeszlórębne	SO	105	0,64	0,64	
02-09-1-13-133 -l -00	LMW	KDO	BRZ	105	1,69	1,69	
02-09-1-13-133 -p -00	LMW	Przeszlórębne	BRZ	100	0,59	0,59	Szkody górnicze.
02-09-1-13-134 -i -00	LMW	Przeszlórębne	OL.S	75	0,90	0,90	
02-09-1-13-134 -ix -00	BMW	KDO	SO	140	1,80	1,80	
02-09-1-13-136 -j -00	LMW	Rębne	SO	100	0,34	0,34	
02-09-1-13-137 -b -00	LMW	KO	BRZ	50	4,02	4,02	
02-09-1-13-137 -j -00	BMŚW	Przeszlórębne	SO	110	0,24	0,24	
02-09-1-13-138 -h -00	BMŚW	Rębne	SO	95	0,02	0,02	
02-09-1-13-141 -a -00	LMŚW	Przeszlórębne	BRZ	80	1,38	1,38	Teren niedostępny
02-09-1-13-148 -c -00	LMW	Rębne	SO	100	0,35	0,35	
02-09-1-13-148 -d -00	LMW	Rębne	SO	100	0,40	0,40	
02-09-1-13-148 -n -00	BMW	Rębne	SO	90	0,96	0,96	
02-09-1-13-149 -i -00	BMW	Przeszlórębne	OS	55	0,06	0,06	
02-09-1-13-152 -d -00	LMW	Rębne	OL	70	0,54	0,54	
02-09-1-13-153 -d -00	LMŚW	Rębne	DB	130	2,52	2,52	
02-09-1-13-155 -m -00	LMW	Przeszlórębne	BRZ	85	0,40	0,40	
02-09-1-13-157 -h -00	BŚW	Rębne	BRZ	60	12,10	12,10	Teren po hałdzie
02-09-1-13-158 -i -00	BŚW	Przeszlórębne	SO	115	8,50	8,50	lasy przyosiedlowe
02-09-1-13-158 -o -00	BMW	Przeszlórębne	BRZ	85	1,20	1,20	Teren poindustrialny
02-09-1-13-158 -p -00	BMŚW	Przeszlórębne	SO	115	2,87	2,87	Szkody górnicze. L - boisko
02-09-1-12-160 -k -00	BMŚW	Rębne	BRZ	55	0,17	0,17	lasy przyosiedlowe
02-09-1-13-164 -g -00	BMŚW	Przeszlórębne	SO	115	1,15	1,15	lasy przyosiedlowe
02-09-1-13-164 -m -00	BMŚW	Przeszlórębne	SO	115	3,30	3,30	lasy przyosiedlowe
02-09-1-13-164 -z -00	LMW	Rębne	BRZ	60	0,75	0,75	lasy przyosiedlowe
02-09-1-13-164 -fx -00	BMŚW	Rębne	BRZ	60	2,47	2,47	lasy przyosiedlowe
02-09-1-13-164 -mx -00	LMW	Rębne	BRZ	60	3,70	3,70	lasy przyosiedlowe, szkody górnicze
02-09-1-13-165 -g -00	BMŚW	Przeszlórębne	SO	115	0,71	0,71	lasy przyosiedlowe
02-09-1-13-165 -s -00	BMŚW	Rębne	BRZ	60	1,17	1,17	lasy przyosiedlowe
02-09-1-13-165 -t -00	BMŚW	Rębne	BRZ	60	1,44	1,44	lasy przyosiedlowe
02-09-1-13-165 -z -00	BMŚW	Rębne	BRZ	60	0,38	0,38	lasy przyosiedlowe
02-09-1-13-165 -ax -00	BMŚW	Rębne	BRZ	60	0,22	0,22	lasy przyosiedlowe
02-09-1-12-168 -j -00	LMW	Przeszlórębne	OL	120	0,82	0,82	
02-09-1-12-169 -x -00	LMW	Rębne	SO	95	0,08	0,08	
02-09-1-12-171 -m -00	LMW	Przeszlórębne	BRZ	95	0,17	0,17	
02-09-1-13-173 -a -00	LW	Przeszlórębne	OL	120	1,56	1,56	lasy przyosiedlowe, podmokły
02-09-1-13-173 -d -00	LW	Przeszlórębne	BRZ	70	4,35	4,35	lasy przyosiedlowe, Szkody górnicze.
02-09-1-13-175 -i -00	LMW	Przeszlórębne	OL	80	0,96	0,96	
02-09-1-13-176 -a -00	LMW	KDO	OL	115	3,41	3,41	
02-09-1-01-179 -b -00	LMŚW	Przeszlórębne	TP	50	0,39	0,39	
02-09-1-01-186 -d -00	LW	Przeszlórębne	OL	85	1,30	1,30	lasy przyosiedlowe
02-09-1-01-191 -l -00	LŚW	Przeszlórębne	BRZ	75	6,29	6,29	teren niedostępny
02-09-1-01-191 -n -00	LŚW	Przeszlórębne	BRZ	80	0,37	0,37	teren niedostępny

Adres	TSL	Grupa rębności	Gatunek	Wiek	Pow. wydź	Pow. nieobjęta użytkow.	Uwagi
02-09-1-05-194 -j -00	LW	Przeszlorębne	BRZ	80	0,91	0,91	lasy masowego wy-poczynku, szkody górnice
02-09-1-05-194 -r -00	LW	Przeszlorębne	BRZ	85	0,25	0,25	lasy masowego wy-poczynku
02-09-1-05-197 -m -00	LW	Przeszlorębne	BRZ	65	0,01	0,01	lasy masowego wy-poczynku
02-09-1-05-198 -a -00	LW	KO	BRZ	90	5,90	5,90	lasy masowego wy-poczynku
02-09-1-01-202 -y -00	LMW	Przeszlorębne	BRZ	75	0,09	0,09	
02-09-1-01-203 -a -00	LMW	KO	SO	80	8,37	8,37	lasy przyosiedlowe
02-09-1-01-206 -r -00	BMŚW	Przeszlorębne	BRZ	80	0,81	0,81	teren niedostępny
02-09-1-01-206 -s -00	LMŚW	Przeszlorębne	BRZ	75	0,36	0,36	
02-09-1-02-209 -k -00	LŚW	Przeszlorębne	BRZ	80	0,14	0,14	
02-09-1-02-214 -h -00	OL	Przeszlorębne	OL	150	2,06	2,06	Lasy wodochronne
02-09-1-05-215 -a -00	LMW	Przeszlorębne	BRZ	65	1,79	1,79	lasy przyosiedlowe, Niedostępny
02-09-1-05-215 -c -00	LMW	Rębne	SO	85	0,86	0,86	lasy przyosiedlowe
02-09-1-05-215 -g -00	LMW	Rębne	SO	85	0,22	0,22	lasy przyosiedlowe
02-09-1-01-219 -c -00	LŚW	Rębne	SO	90	0,97	0,97	
02-09-1-01-220 -a -00	LMŚW	Rębne	SO	90	1,19	1,19	
02-09-1-01-221 -s -00	LMB	Rębne	OS	50	1,96	1,96	
02-09-1-02-226 -f -00	OL	Przeszlorębne	OL	80	3,24	3,24	
02-09-1-05-234 -f -00	OL	Rębne	OL	70	1,24	1,24	Przez poddz. płynie Ślepiotka
02-09-1-05-235 -o -00	OL	Rębne	OL	70	0,12	0,12	lasy przyosiedlowe
02-09-1-05-235 -kx -00	LMW	Przeszlorębne	OL	80	0,35	0,35	lasy przyosiedlowe Ter. niedost - głęboki jar
02-09-1-05-235 -nx -00	LMW	Przeszlorębne	OL	80	0,11	0,11	lasy przyosiedlowe, teren niedostępny
02-09-1-05-236 -g -00	LMW	Przeszlorębne	SO	135	11,14	11,14	Zabiegi wg. ustanowionych zadań ochron.
02-09-1-05-236 -h -00	OL	Przeszlorębne	OL	125	0,58	0,58	Zabiegi wg. ustanowionych zadań ochron.
02-09-1-05-236 -i -00	OL	Przeszlorębne	OL	125	0,35	0,35	Zabiegi wg. ustanowionych zadań ochron.
02-09-1-05-236 -t -00	LMW	Rębne	BRZ	60	0,01	0,01	lasy przyosiedlowe
02-09-1-01-238 -k -00	LMW	Rębne	OS	50	0,73	0,73	
02-09-1-01-238 -m -00	LW	Rębne	SO	100	0,81	0,81	
02-09-1-01-239 -b -00	LMŚW	Rębne	BRZ	55	0,84	0,84	
02-09-1-01-240 -g -00	LMŚW	Rębne	SO	85	3,50	3,50	
02-09-1-02-249 -g -00	LMW	KDO	BRZ	75	3,84	3,84	
02-09-1-05-256 -j -00	LMŚW	Rębne	DB	125	0,88	0,88	
02-09-1-05-257 -b -00	LMW	Przeszlorębne	OL	100	2,85	2,85	Szkoda górnica
02-09-1-05-258 -f -00	LMW	Przeszlorębne	OS	65	0,45	0,45	
02-09-1-05-261 -a -00	LMW	Przeszlorębne	SO	120	3,55	3,55	Rezerwat Ochojec Zabiegi wg. ustanowionych zadań ochron.
02-09-1-05-261 -b -00	OL	Rębne	OL	65	0,83	0,83	Zabiegi wg. ustanowionych zadań ochron.
02-09-1-05-261 -c -00	LMW	Przeszlorębne	SO	115	3,88	3,88	W cz W 45% BMŚw. Zabiegi wg. zadań ochron.
02-09-1-05-261 -g -00	BMŚW	Przeszlorębne	SO	115	1,66	1,66	lasy przyosiedlowe

Adres	TSL	Grupa rębności	Gatunek	Wiek	Pow. wydź	Pow. nieobjęta użytkow.	Uwagi
02-09-1-05-262 -a -00	LMW	Rębne	BRZ	60	0,03	0,03	Zabiegi wg. ustanowionych zadań ochron.
02-09-1-05-262 -z -00	LŚW	Przeszlórębne	BRZ	75	0,02	0,02	las przyosiedlowe, Grunt do przek.
02-09-1-05-262 -ax -00	LŚW	Przeszlórębne	BRZ	75	0,16	0,16	las przyosiedlowe, grunt do przek.
02-09-1-01-263 -t -00	LMW	Rębne	BRZ	60	0,03	0,03	
02-09-1-02-277 -g -00	LMŚW	KDO	DB.C	115	1,13	1,13	
02-09-1-05-284 -l -00	LMW	Rębne	BRZ	60	0,26	0,26	
02-09-1-05-284 -m -00	LMW	Rębne	BRZ	60	0,17	0,17	
02-09-1-05-285 -d -00	LMŚW	Rębne	BRZ	60	0,38	0,38	
02-09-1-05-286 -c -00	LMW	Przeszlórębne	BRZ	75	0,59	0,59	
02-09-1-01-290 -b -00	LMW	Rębne	BRZ	60	0,32	0,32	
02-09-1-06-292 -m -00	LMŚW	Rębne	SO	95	0,20	0,20	szkoda górnicza.
02-09-1-01-308 -b -00	LMŚW	Przeszlórębne	BRZ	65	0,91	0,91	teren niedostępny
02-09-1-01-309 -g -00	LMŚW	Rębne	BRZ	55	0,07	0,07	
02-09-1-01-309 -h -00	LMŚW	Rębne	BRZ	55	0,22	0,22	
02-09-1-06-313 -d -00	LMW	Rębne	BRZ	60	1,50	1,50	Pod wpływem szkód górnicznych.
02-09-1-06-313 -f -00	LMW	Rębne	DB.C	60	1,87	1,87	Pod wpływem szkód górnicznych.
02-09-1-06-313 -h -00	LW	Rębne	SO	85	1,20	1,20	Pod wpływem szk. górnicznych
02-09-1-06-313 -i -00	LW	Przeszlórębne	ŚW	85	3,49	3,49	wpływ szk. gór.
02-09-1-06-318 -d -00	LMŚW	Przeszlórębne	BK	130	18,34	18,34	Zabiegi wg. ustanow. zadań ochron.
02-09-1-06-319 -c -00	LMŚW	Rębne	BK	120	3,54	3,54	Zabiegi wg. ustanow. zadań ochron.
02-09-1-06-319 -g -00	LMŚW	Przeszlórębne	BK	135	2,01	2,01	Zabiegi wg. ustanow. zadań ochron.
02-09-1-06-320 -b -00	LMŚW	Przeszlórębne	BRZ	80	7,17	7,17	Zabiegi wg. ustanow. zadań ochron.
02-09-1-06-320 -c -00	LŚW	Przeszlórębne	BK	245	3,19	3,19	Zabiegi wg. ustanow. zadań ochron.
02-09-1-05-321 -c -00	LMŚW	KO	DB	145	0,99	0,99	
02-09-1-05-321 -d -00	LMŚW	Przeszlórębne	SO	125	2,16	2,16	szkody górniczne lejowe
02-09-1-05-324 -c -00	LMŚW	Rębne	SO	95	5,35	5,35	d-stan niedostępny
02-09-1-09-325 -gx -00	LMŚW	Przeszlórębne	BRZ	75	2,92	2,92	las przyosiedlowe
02-09-1-06-327 -a -00	LMŚW	Rębne	BRZ	55	0,53	0,53	
02-09-1-06-332 -c -00	LMŚW	KO	ŚW	95	8,57	8,57	
02-09-1-06-333 -a -00	LMŚW	Przeszlórębne	BK	175	16,96	16,96	Zabiegi wg ustan. zadań ochron
02-09-1-06-333 -b -00	LŚW	Rębne	JW	85	1,03	1,03	Zabiegi wg. ustanow. zadań ochron.
02-09-1-06-334 -a -00	LMŚW	Przeszlórębne	BK	165	10,24	10,24	Zabiegi wg. zadań ochron.
02-09-1-06-334 -b -00	LŚW	Przeszlórębne	BRZ	70	2,28	2,28	Zabiegi wg. ustanow. zadań ochron.
02-09-1-06-334 -g -00	LŚW	Przeszlórębne	BK	165	6,74	6,74	Zabiegi wg. ustanow. zadań ochron.
02-09-1-06-335 -a -00	LŚW	Przeszlórębne	BK	185	13,41	13,41	Zabiegi wg. ustanow. zadań ochron.
02-09-1-06-336 -f -00	LMW	Przeszlórębne	BK	130	3,27	3,27	Ruiny studni - Czarna Studnia
02-09-1-06-336 -k -00	LŚW	Przeszlórębne	BK	160	2,46	2,46	
02-09-1-06-338 -c -00	LMW	Przeszlórębne	OL	135	1,73	1,73	Teren źródlika
02-09-1-05-342 -i -00	OL	Przeszlórębne	BRZ	70	1,77	1,77	Teren niedostępny
02-09-1-09-344 -f -00	LMŚW	Rębne	SO	95	6,08	6,08	

Adres	TSL	Grupa rębności	Gatunek	Wiek	Pow. wydź	Pow. nieobjęta użytkow.	Uwagi
02-09-1-09-345 -b -00	LMŚW	Przeszlórębne	SO	120	0,56	0,56	
02-09-1-09-345 -h -00	BMW	Rębne	OL	65	0,50	0,50	
02-09-1-09-347 -x -00	LMB	Rębne	BRZ	60	4,44	4,44	
02-09-1-09-347 -ax -00	LMŚW	Rębne	SO	85	0,06	0,06	
02-09-1-09-348 -c -00	LŚW	Rębne	SO	100	1,43	1,43	
02-09-1-09-349 -c -00	LW	Przeszlórębne	SO	110	3,89	3,89	
02-09-1-06-352 -a -00	LMŚW	Rębne	DB.C	55	0,20	0,20	
02-09-1-06-352 -d -00	LMŚW	KO	SO	130	0,64	0,64	
02-09-1-06-352 -p -00	LŚW	Rębne	BRZ	55	0,25	0,25	Cmentarz wielonarodowościowy z II woj. świat.
02-09-1-06-353 -h -00	LŚW	Rębne	BRZ	60	0,23	0,23	
02-09-1-05-368 -h -00	LMW	Rębne	BRZ	60	0,22	0,22	
02-09-1-09-372 -r -00	LMW	Rębne	SO	100	0,60	0,60	
02-09-1-09-375 -c -00	LMW	Rębne	SO	90	0,59	0,59	
02-09-1-09-375 -d -00	LMW	Rębne	SO	90	0,80	0,80	
02-09-1-09-375 -g -00	BMW	Rębne	SO	90	0,17	0,17	
02-09-1-09-375 -j -00	BMW	Rębne	SO	90	0,35	0,35	
02-09-1-09-375 -m -00	BMW	Rębne	SO	90	1,47	0,47	
02-09-1-09-375 -n -00	BMW	Rębne	SO	90	4,65	4,45	
02-09-1-09-376 -c -00	BMW	Rębne	SO	90	1,75	1,75	
02-09-1-09-376 -d -00	BMW	Rębne	OL	65	1,57	1,57	
02-09-1-09-376 -f -00	BMW	Rębne	SO	90	1,94	1,94	
02-09-1-09-376 -i -00	BMW	Rębne	SO	90	0,80	0,80	
02-09-1-09-376 -j -00	BMW	Rębne	SO	85	11,90	8,30	
02-09-1-09-376 -m -00	BMW	Rębne	SO	90	0,27	0,27	
02-09-1-09-377 -c -00	BMW	Rębne	SO	90	0,38	0,38	
02-09-1-09-383 -h -00	LŚW	Przeszlórębne	BRZ	90	0,18	0,18	
02-09-1-06-384 -h -00	LŚW	Rębne	BRZ	55	0,06	0,06	
02-09-1-06-384 -n -00	LŚW	Rębne	BRZ	55	0,42	0,42	Grunt sporny
02-09-1-07-390 -h -00	LMW	KDO	SO	65	4,02	4,02	
02-09-1-08-391 -b -00	BMW	KO	SO	100	6,21	6,21	
02-09-1-08-394 -g -00	OL	Przeszlórębne	OL	115	0,77	0,77	
02-09-1-08-394 -h -00	BMW	KO	SO	90	1,80	1,80	
02-09-1-08-395 -f -00	BMW	Rębne	SO	90	4,05	4,05	
02-09-1-08-395 -g -00	BMW	Rębne	SO	90	3,04	3,04	
02-09-1-08-397 -c -00	LMW	Przeszlórębne	BRZ	70	1,78	1,78	
02-09-1-08-397 -g -00	LMW	Rębne	BRZ	60	0,36	0,36	Grunt sporny
02-09-1-09-401 -b -00	BMW	Rębne	ŚW	75	0,75	0,75	Pod wpływem szkód górniczych
02-09-1-09-406 -f -00	LŚW	Rębne	MD	90	1,77	1,77	
02-09-1-07-408 -b -00	LMW	Przeszlórębne	BRZ	65	3,28	3,28	Teren poindustrialny.
02-09-1-07-411 -d -00	BMW	KDO	SO	115	4,20	4,20	
02-09-1-07-411 -j -00	BMW	KO	SO	95	3,56	3,56	
02-09-1-07-413 -i -00	BMB	Rębne	SO	85	1,47	1,47	Uż ekol. "Płone bagno". Bagno od E.
02-09-1-07-414 -i -00	BB	Rębne	SO	100	1,76	1,76	
02-09-1-07-414 -l -00	BMB	Rębne	SO	100	2,73	2,73	
02-09-1-07-414 -m -00	LMW	KDO	SO	100	2,63	2,63	
02-09-1-08-424 -f -00	LMW	KO	SO	110	3,64	3,64	
02-09-1-09-427 -j -00	LMW	Rębne	BRZ	60	3,43	3,43	
02-09-1-09-427 -m -00	LMW	Przeszlórębne	SO	105	3,10	3,10	
02-09-1-09-428 -f -00	LW	Rębne	OL	65	3,12	3,12	
02-09-1-09-430 -b -00	LMW	Rębne	BRZ	60	2,10	2,10	
02-09-1-09-431 -d -00	LŚW	Przeszlórębne	DB	165	3,97	3,97	
02-09-1-07-432 -y -00	BMW	KDO	SO	105	2,35	2,35	
02-09-1-07-434 -g -00	BMW	Rębne	BRZ	55	0,99	0,99	
02-09-1-07-435 -g -00	BMB	Przeszlórębne	SO	160	9,16	9,16	

Adres	TSL	Grupa rębności	Gatunek	Wiek	Pow. wydz	Pow. nieobjęta użytkow.	Uwagi
02-09-1-07-435 -i -00	BMB	Rębne	SO	95	1,28	1,28	
02-09-1-07-435 -j -00	BMB	Rębne	BRZ	60	0,89	0,89	
02-09-1-07-435 -k -00	BMB	Przeszlórębne	SO	125	6,30	6,30	
02-09-1-07-435 -l -00	BMB	Rębne	SO	95	1,37	1,37	
02-09-1-07-435 -m -00	BMB	Przeszlórębne	SO	160	0,95	0,95	
02-09-1-07-436 -b -00	BMB	Przeszlórębne	SO	125	4,63	4,63	
02-09-1-07-436 -c -00	BMB	Rębne	SO	100	1,43	1,43	
02-09-1-07-436 -d -00	BMB	Przeszlórębne	SO	165	6,39	6,39	
02-09-1-07-437 -a -00	BMB	Rębne	SO	100	1,54	1,54	
02-09-1-07-439 -h -00	BMB	Rębne	SO	90	1,54	1,54	
02-09-1-07-439 -k -00	BMB	Przeszlórębne	SO	105	1,72	1,72	
02-09-1-08-449 -b -00	LMW	Przeszlórębne	OL	80	0,75	0,75	Szkody górnicze
02-09-1-07-454 -h -00	LMW	KO	SO	100	1,87	1,87	
02-09-1-07-456 -f -00	LMW	Przeszlórębne	SO	110	0,17	0,17	
02-09-1-08-458 -f -00	LMŚW	Rębne	SO	95	10,03	3,32	
02-09-1-08-465 -d -00	LMW	KO	DB	60	1,89	1,89	
02-09-1-07-472 -k -00	BMW	KO	SO	115	3,72	3,72	
02-09-1-07-475 -i -00	LMW	Rębne	OL	65	1,30	1,30	
02-09-1-07-476 -b -00	LMW	Rębne	OL	65	2,55	2,55	Ochrona ciek.
02-09-1-08-481 -d -00	LMW	KO	SO	110	1,91	1,91	
02-09-1-08-481 -j -00	LMW	Przeszlórębne	DB	145	0,62	0,62	
02-09-1-08-484 -b -00	LMW	Przeszlórębne	OL	80	1,84	1,84	W wydz. ciek wodny
02-09-1-04-489 -c -00	LMW	KO	SO	115	8,63	8,63	luka skład drewna.
02-09-1-04-491 -d -00	LMW	Przeszlórębne	SO	110	1,07	1,07	
02-09-1-03-492 -b -00	BMŚW	Rębne	SO	95	0,76	0,76	
02-09-1-03-495 -c -00	LMŚW	KDO	SO	90	6,63	6,63	
02-09-1-03-496 -k -00	LMW	Przeszlórębne	OL	90	0,71	0,71	Drzewostan ochronny ciek wodnego.
02-09-1-03-502 -a -00	BMŚW	Przeszlórębne	SO	115	3,90	3,90	Brak dojazdu.
02-09-1-03-504 -f -00	LMW	Przeszlórębne	BRZ	70	0,13	0,13	
02-09-1-03-527 -f -00	BMW	Przeszlórębne	BRZ	85	0,79	0,79	Szkoda górnicza.
02-09-1-03-530 -j -00	BMW	Przeszlórębne	BRZ	70	0,89	0,89	Szkoda górnicza.
02-09-1-04-552 -a -00	OL	Rębne	SO	90	0,11	0,11	
02-09-1-04-552 -c -00	LMW	KO	SO	90	1,03	1,03	D-stan pod wpływem szkód górniczych
02-09-1-04-559 -o -00	LMW	Rębne	DB	140	0,22	0,22	
02-09-1-04-561 -g -00	LMW	KO	OL	60	1,58	1,58	D-stan pod wpływem szkód górniczych
02-09-1-04-561 -k -00	LMW	KO	SO	105	1,70	1,70	
02-09-1-04-561 -l -00	LMW	Rębne	BRZ	55	0,68	0,68	
02-09-1-04-563 -c -00	LMW	KDO	BRZ	85	3,67	3,67	
02-09-1-04-568 -c -00	LMW	KO	BRZ	60	5,05	5,05	
02-09-1-04-569 -c -00	LMW	KO	SO	105	1,41	1,41	
02-09-1-04-569 -f -00	LMW	KO	OL	80	7,62	7,62	
<b>Razem</b>					<b>656,77</b>	<b>645,26</b>	

### **Przebudowa drzewostanów.**

W Nadleśnictwie Katowice niewielką część drzewostanów przewidziano do przebudowy intensywnej. Są to drzewostany o składzie gatunkowym niezgodnym lub częściowo zgodnym z siedliskiem, wykazujące zły stan zdrowotny lub też silnie przerzedzone. Biorąc pod uwagę kondycję zdrowotną tych drzewostanów zaplanowano przebudowę intensywną – 39,48 ha, poprzez użytkowanie rębne.

Szczegółowe zestawienia drzewostanów objętych przebudową przedstawiają poniższe tabele.

Tabela 84. Wykaz drzewostanów objętych przebudową intensywną w Nadleśnictwie Katowice

Adres	Pow -ha	Wsk gosp			Zgodność	Przyczyna uszk	Procent uszk	Gat pan	Wiek	Zadrz
		IB	AGROT	ODN-ZRB						
02-09-1-12-94 -b -00	24,35	IB	AGROT	ODN-ZRB	CZ ZG	-	-	SO	70	0,6
02-09-1-07-329 -d -00	5,18	IVD	AGROT	ODN-ZŁOŻ	CZ ZG	-	-	DB	95	0,5
02-09-1-08-386 -k -00	0,95	IB	AGROT	ODN-ZRB	NIEZG	-	-	OL	55	0,4
02-09-1-08-411 -g -00	1,68	IB	AGROT	ODN-ZRB	CZ ZG	-	-	DB	60	0,5
02-09-1-04-486 -b -00	1,89	IB	AGROT	ODN-ZRB	ZG	KLIMAT	30	SO	65	0,4
02-09-1-04-558 -a -00	5,43	IIIA	AGROT	ODN-ZŁOŻ	NIEZG	GRZYBY	30	BRZ	40	0,5
<b>Ogółem</b>	<b>39,48</b>									

Niezależnie od zestawienia drzewostanów przewidzianych do przebudowy, jeżeli w trakcie obowiązywania PUL Nadleśniczy stwierdzi potrzebę prowadzenia przebudowy w drzewostanach innych niż wymienione, powinien zainicjować proces przebudowy na tych powierzchniach, kierując się Zasadami Hodowli Lasu § 57-60 oraz potrzebami wynikającymi z aktualnego stanu lasu.

### 3.2.1.2. Użytkowanie przedrębne

Zasadniczym celem użytkowania przedrębnego jest pielęgnowanie drzewostanów przez cięcia, które winny przyczynić się do osiągnięcia jakościowo lepszej produkcji drewna i zwiększenia odporności drzewostanów na działanie czynników abiotycznych, biotycznych i antropogenicznych. Istotną sprawą jest także regulowanie składu gatunkowego, które zapewni zachowanie a nawet zwiększenie zdolności produkcyjnej siedlisk omawianego terenu oraz zwiększenie różnorodności biologicznej.

Użytkowanie przedrębne powinno być realizowane na podstawie wskazań zawartych w opisach taksacyjnych w oparciu o wytyczne ZHL. Zadania określone w opisach w wymiarze powierzchniowym mają charakter obligatoryjny, a w zakresie miąższościowym winny być realizowane wg potrzeb, na jakie wskazuje stan konkretnego drzewostanu.

**Wykaz cięć użytków przedrębnych** stanowią ustalone na gruncie wskazówki gospodarcze przeniesione do opisów taksacyjnych i zestawione w „Wykazie drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębnego”. Są one umieszczone w tomie – „Plany zagospodarowania lasu” po wykazie cięć rębnych.

Wykaz cięć użytków przedrębnych został sporządzony kategoriami cięć, wg oddziałów i pododdziałów dla obrębów.

W skład tego wykazu wchodzi:

- trzebieże wczesne (TW);
- trzebieże późne (TP).

Wskazania gospodarcze dotyczące użytkowania przedrębnego obejmują drzewostany, w których nie przewiduje się użytkowania rębego w 10-leciu. Indywidualnie dla każdego wydzielenia określony został rodzaj cięcia (TW, TP). Należy zaznaczyć, że miąższość przewidziana do pozyskania w użytkach przedrębnych została podana globalnie dla całego nadleśnictwa. Wielkość użytkowania przedrębnego w poszczególnych pododdziałach będzie uzależniona od aktualnych potrzeb pielęgnacyjnych i hodowlanych drzewostanów.

W części tabelarycznej elaboratu (rozdział 8) przedstawiono zestawienia dotyczące danych wynikających z zaplanowanych zadań z zakresu użytkowania przedrębnego (Tabela nr XVI – Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębnego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku).

Ustalanie wielkości etatu użytkowania przedrębnego oraz omówienie drzewostanów nie projektowanych do użytkowania głównego zostało przedstawione w [rozdziale 3.1.3 2](#).

### 3.2.1.3. Łącznie użytki główne

Zadania z zakresu użytkowania głównego w kontekście przyjętego etatu omówiono w [rozdziale 3.1.3.](#)

Poniżej zestawiono użytki główne według kategorii cięć - Tabela XVII.

Tabela XVII Zestawienie łączne etatu użytków głównych według kategorii cięć Nadleśnictwo Katowice

Kategoria cięć	Powierzchnia ha		Miąższość grubizny w m3	
	cięcia* (manipulacyjna)	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5
I. Użytki rębne:				
A. Zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)	3320,10	1771,93	570848	478517
Spodziewany przyrost 5% miąższości użytków rębnych			28542	23915
Łącznie użytki rębne ze spodziewanym przyrostem	3320,10	1771,93	599390	502432
B. Nie zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)				
1. uprzątnięcie płazowin			672	552
2. uprzątnięcie nasienników i przestojów			2859	2395
3. pozostałe	15,51			
Razem nie zaliczone	15,51		3531	2947
Razem użytki rębne	3335,61	1771,93	602921	505379
II. Użytki przedrębne				
A. Czyszczenia				
B. Trzebieże wczesne	1203,69		41231	33021
Trzebieże późne	6670,56		256369	205059
Razem użytki przedrębne (m3 wg przyjętego etatu)	7874,09		297600	238080
Ogółem użytki główne (I+II)	11209,70	1771,93	900521	743459

\* dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej bez uwzględniania powtórzeń (nawrotów) w 10-leciu

### 3.2.2 Zestawienie i opisanie zadań z zakresu hodowli lasu

Głównym celem hodowli lasu powinno być zachowanie trwałości drzewostanów i ich wzbogacanie, poprzez dążenie do osiągnięcia zgodności biocenozy leśnej z warunkami siedliskowymi, zapewnienie produkcji drewna i innych użytków na zasadach reprodukcji rozszerzonej oraz kształtowanie pozaprodukcyjnych funkcji lasu. Mając to na względzie, Komisja Założeń Planu i Narada Techniczno-Gospodarcza określiły dla bieżącego planu u.l. perspektywiczne cele planowania hodowlanego w formie typów drzewostanów dla poszczególnych siedlisk oraz w formie wieków rębności dla poszczególnych gatunków panujących. Zagadnienia te były brane pod uwagę przy określaniu w trakcie taksacji wskazań gospodarczych, jako celów hodowlanych krótkookresowych, doraźnych. Końcowe podsumowanie hodowlanych wskazań gospodarczych, w rozbiciu na typy siedliskowe lasu, przedstawiono w tabeli XVIII, zamieszczonej w części tabelarycznej elaboratu.

Tabela 85. Zestawienie planowanych prac z zakresu hodowli lasu w Nadleśnictwie Katowice

Rodzaj czynności	Obręb Katowice
	Powierzchnia – [ha]
1	2
Odnowienia powierzchni leśnej niezalesionej, w tym:	25,08
Odnowienia zrębów	25,08
Odnowienia halizn	-
Odnowienia płazowin	-
Zalesienia gruntów nieleśnych i nieużytków	-
Odnowienia projektowanych zrębów zupełnych	666,57
<b>Razem na powierzchni otwartej</b>	<b>691,65</b>
Odnowienia przy rębniach złożonych	1144,06
Podsadzenia produkcyjne	1,20
Dolesienia luk i przerzedzeń	1,76
<b>Razem odnowienia pod osłoną</b>	<b>1147,02</b>
<b>Razem odnowienia i zalesienia</b>	<b>1838,67</b>
Poprawki i uzupełnienia	-
<b>Ogółem odnowienia, zalesienia, poprawki i uzupełnienia</b>	<b>1838,67</b>
Pielęgnowanie gleby (PIEL)	262,90
Pielęgnowanie upraw (CW)	556,41
Pielęgnowanie młodników (CP)	860,38
<b>Razem pielęgnowanie</b>	<b>1679,69</b>
Melioracje wodne	-
Melioracje agrotechniczne	1838,67
<b>Razem melioracje</b>	<b>1838,67</b>

Ramowe składy upraw dla poszczególnych TD oraz TSL przedstawiono w [rozdziale 1.3.7](#) „Zestawienie przyjętych przez KZP typów drzewostanów dla poszczególnych siedlisk leśnych”. Przyjęte składy gatunkowe odnowień należy traktować ramowo i uwzględniać przy odnawianiu warunki mikrosiedliskowe oraz potencjalne naturalne leśne zbiorowiska roślinne.

Na wszystkich powierzchniach przeznaczonych do odnowień, dolesień oraz poprawek zaprojektowano melioracje agrotechniczne.

Ilość zabiegów pielęgnacyjnych (pielęgnacja gleby, CW, CP) na powierzchniach do tego przeznaczonych uzależniona będzie od potrzeb hodowlanych, a w planach zagospodarowania powierzchnia tych zabiegów została wykazana jednorazowo.

Zabieg pielęgnowania gleby projektowano tylko w istniejących uprawach na powierzchniach otwartych i pod okapem. Pielęgnowanie gleby winno polegać na odchwaszczeniu powierzchni między sadzonkami gdzie roślinność runa stanowi dla nich konkurencję w dostępie do światła i składników pokarmowych.

Zgodnie z §46 ust 13 IUL wskazówki gospodarcze zawarte w opisach taksacyjnych nie uwzględniają pielęgnacji projektowanych upraw, jak też wielkości projektowanych poprawek i uzupełnień w projektowanych uprawach. Orientacyjny rozmiar tych zadań uzgodniony z Nadleśnictwem jest ujęty łącznie (poniżej). Wielkość ta nie została ujęta



w opisach taksacyjnych, a będzie realizowana przez Nadleśnictwo na podstawie stwierdzonych potrzeb:

- Orientacyjny rozmiar pielęgnacji projektowanych upraw w wysokości:
  - Pielęgnacja gleby – na 50% powierzchni planowanych do założenia upraw, tj. ok. 919 ha;
  - Czyszczenia wczesne (CW) na 30% powierzchni planowanej do odnowienia, tj. ok. 552 ha;
- Orientacyjna wielkość poprawek na gruntach projektowanych do odnowień ok. 10% powierzchni planowanych odnowień i wynosić będzie około 184 ha. Konieczność wykonania poprawek oraz ich powierzchnia określone zostanie na podstawie stwierdzonych potrzeb.

Nadleśnictwo może dokonywać zalesień użytków rolnych, przyjmując za formalną podstawę ich przeznaczenie do zalesienia w planach zagospodarowania przestrzennego.

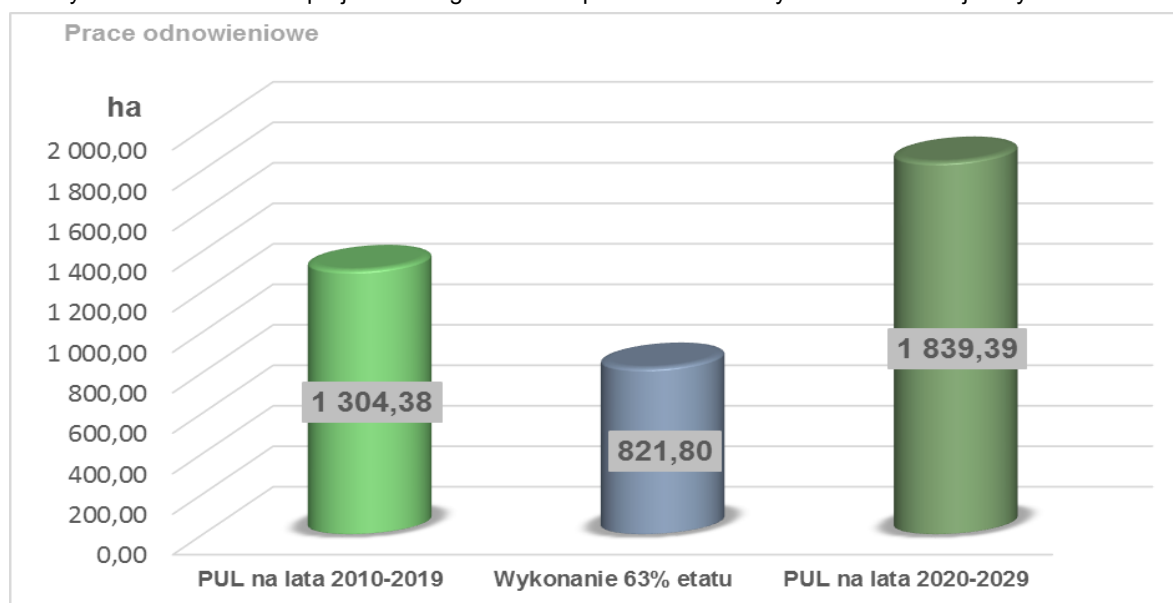
Szczegółowe wytyczne w zakresie prowadzenia zabiegów hodowli lasu znajdują się w „Zasadach Hodowli Lasu”.

Porównanie projektowanego rozmiaru prac odnowieniowych w IV i V rewizji z wykonaniem przedstawia poniższa tabela oraz wykres. Powierzchnia prac odnowieniowych uwzględnia także poprawki i uzupełnienia.

Tabela 86. Porównanie projektowanego rozmiaru prac odnowieniowych z etatem z ubiegłego okresu gospodarczego i wykonaniem w minionym okresie

Obręb, Nadleśnictwo	Plan na okres 1.01.2010 – 31.12.2019	Wykonanie prac odnowieniowych w minionym okresie	Plan na okres 1.01.2020 - 31.12.2029
	Powierzchnia – [ha]*		
Nadleśnictwo Katowice	1304,38	821,80	1839,39

Wykres 25. Porównanie projektowanego rozmiaru prac odnowieniowych w IV i V rewizji z wykonaniem



Wykres sporządzono w oparciu o dane Nadleśnictwa - Tabela X (Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Katowice za okres 01.01.2010 do 31.12.2019 - referat Nadleśniczego).

Zadania planowane w poprzednim okresie gospodarczym zrealizowano na poziomie ponad 63%. Przyczyny niezrealizowania planu zostały omówione w Analizie gospodarki przeszłej. Rozmiar zadań, jakie zaplanowano w tym 10-leciu jest o ponad 40% wyższy niż planowany w poprzednim okresie gospodarczym. Wynika to przede wszystkim z objęcia znacząco większej powierzchni lasów użytkowaniem rębny i odzwierciedla potrzeby Nadleśnictwa w tym zakresie.

Tabela XVIII Zestawienie zbiorcze wskaźników gospodarczych z opisów taksacyjnych w zakresie hodowli lasu  
Nadleśnictwo Katowice (02-09)

Typ siedliskowy lasu	Odnowienia i zalesienia							Poprawki i uzupełnienia	Ogółem odnowienia i zalesienia oraz poprawki i uzupełnienia	Wprowadzanie podszyców	Pielęgnowanie				Melioracje	
	otwarte			pod osłoną			razem				upraw		młodników	razem	wodne	agrotechniczne
	halizny, płazowiny, zręby	grunty nieleśne	zręby projektowane	przy rębniach złożonych	podsadzenia	dolesianie luk i przerzedzeń					pielęgnowanie gleby	czyszczenia wczesne				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
BMB												0,28		0,28		
BMŚW	2,77		151,06	70,37			224,20		224,20		30,44	66,31	78,98	175,73		224,20
BMW	6,10		180,54	121,19		0,71	308,54		308,54		58,45	105,03	142,36	305,84		308,54
BŚW			7,57				7,57		7,57			0,29		0,29		7,57
LŁ																
LMB													0,85	0,85		
LMŚW	3,77		99,57	266,31		0,35	370,00		370,00		35,13	100,06	227,41	362,60		370,00
LMW	12,44		213,28	455,40		0,70	681,82		681,82		84,90	184,64	260,55	530,09		681,82
LMWYŻŚW				1,34			1,34		1,34							1,34
LŚW			0,33	107,93	1,20		109,46		109,46		17,21	35,04	58,32	110,57		109,46
LW			3,50	119,58			123,08		123,08		32,18	60,17	91,40	183,75		123,08
OL			10,72	1,94			12,66		12,66		4,59	4,59	0,51	9,69		12,66
OGÓŁEM	25,08		666,57	1144,06	1,20	1,76	1838,67		1838,67		262,90	556,41	860,38	1679,69		1838,67

## **Omówienie zadań gospodarczych z zakresu hodowli lasu.**

**Odnowienia zrębów istniejących (ODN-ZRB)** – projektowano na powierzchni 25,08 ha. Wynikają z konieczności odnowienia powierzchni otwartych, powstałych po realizacji planowych cięć rębnych, głównie rębnią Ib pod koniec obowiązywania poprzedniego PUL.

**Odnowienia zrębów projektowanych (ODN-ZRB)** – zaplanowano na powierzchni 666,57 ha. Obejmują wydzielenia, na których wg nowego PUL planowane jest użytkowanie rębne – rębnią Ib i Ic.

**Razem odnowienia na powierzchni otwartej** – projektowano na powierzchni 691,65 ha.

**Odnowienia przy rębniach złożonych (ODN-ZŁOŻ)** – projektowano w ramach procesu odnowienia realizowanego rębniami złożonymi (IIa, IIb, IIIa, IIIb, IVd). Zaprojektowany na nowy okres gospodarczy powierzchniowy rozmiar odnowień pod osłoną drzewostanu w wielkości 1144,06 ha dotyczy zarówno odnowień naturalnych jak również sztucznych. Odnowienia sztuczne dotyczą drzewostanów, w których ze względu na różne czynniki, uzyskanie i wyprowadzenie odnowienia naturalnego będzie niemożliwe bądź utrudnione. Dotyczy to w głównej mierze rębni gniazdowych, gdzie na gniazdach wprowadza się gatunki domieszkowe (głównie Db i Bk), a po cięciach uprzątających na pozostałej powierzchni gatunki główne (głównie So). Również wprowadzenie niektórych gatunków przewidzianych w GTD, a niewystępujących w składzie gatunkowym drzewostanu i tym samym brakiem możliwości obsiewu naturalnego będzie wymagać ich sztucznego wprowadzenia. Odnowienia złożone zaplanowano także na powierzchniach, na których pod koniec ubiegłego 10-lecia wykonano cięcia uprzątające na powierzchni międzygniazdowej (głównie rębna IIIAU), a jej odnowienie będzie realizowane w obecnym planie.

**Podsadzenia (ODN-IIP)** - zaprojektowano na powierzchni 1,20 ha, dotyczy przerzedzonego drzewostanu znajdującego się w strefie służącej mieszkańcom do masowego wypoczynku.

**Dolesienia luk i przerzedzeń (ODN-LUK)** – projektowano na powierzchni 1,76 ha. Dolesienia obejmują powierzchnie luk wykazaną w opisach taksacyjnych lasu, w drzewostanach z reguły II i starszych klas wieku, lecz nieprzeznaczonych do użytkowania rębego. Zaleca się wprowadzenie gatunków w pełni wykorzystujących istniejące mikrosiedlisko, z jednoczesnym zwróceniem uwagi na dobór składu gatunkowego do przyjętego typu drzewostanu. Zalecany jest materiał szkółkarski dobrej jakości. Należy zwrócić uwagę na możliwość naturalnego odnowienia tych powierzchni.

**Razem odnowienia po osłonę** – projektowano na powierzchni 1147,02 ha.

**Poprawki i uzupełnienia (POPR)** – nie projektowano.

**Ogółem odnowienia, zalesienia, poprawki i uzupełnienia** - projektowano na powierzchni 1838,67 ha.

**Pielęgnowanie gleby (PIEL)** – projektowano na łącznej powierzchni 262,90 ha. Obejmuje ono istniejące uprawy na powierzchniach otwartych i pod okapem drzewostanów. Pielęgnowanie gleby winno polegać na odchwaszczeniu powierzchni między sadzonkami gdzie roślinność runa stanowi dla nich konkurencję w dostępie do światła i składników pokarmowych.

**Pielęgnowanie upraw (CW)** – projektowano w uprawach na powierzchniach otwartych i w odnowieniach podokapowych, w ilości 556,41 ha.

**Pielęgnowanie młodników (CP)** – 860,38 ha, zaplanowano w młodnikach, zarówno na powierzchniach otwartych jak również podokapowych, które wymagają wykonania zabiegów hodowlanych związanych z regulowaniem składu, kształtowaniem przyszłej struktury lasu, normowaniem zwarcia, poprawą jakości i zdrowotności przyszłego drzewostanu. Wykonywane czynności mają charakter selekcji negatywnej z elementami selekcji pozytywnej.

Pielęgnację, CW i CP planowano zarówno w uprawach młodników na powierzchniach otwartych, jak i pod osłoną drzewostanu (w drzewostanach w trakcie użytkowania rębniami złożonymi).

**Razem pielęgnowanie (PIEL+CW+CP)** - projektowano na powierzchni 1679,69 ha.

**Melioracje agrotechniczne (AGROT)** – czynności wykonywane w ramach melioracji agrotechnicznych mają na celu poprawę fizycznych właściwości gleby i obejmują również przygotowanie gleby. Zostały zaplanowane na powierzchni 1838,67 ha, celem stworzenia dogodnych warunków wzrostu i zwiększenia udatności planowanych odnowień.

Przy odnawianiu drzewostanów w Nadleśnictwie należy przestrzegać następujących zasad:

- w możliwie największym stopniu stosować odnowienie naturalne, które nabiera coraz większego znaczenia we współczesnej hodowli lasu, jako najlepszy sposób na zachowanie całego bogactwa genetycznego;
- przy odnowieniach sztucznych należy używać materiału sadzeniowego o dobrej jakości oraz przestrzegać zasad regionalizacji LMR (leśny materiał rozmnożeniowy), a sam zabieg wykonywać starannie, co powinno zapewnić udatność upraw;
- należy wzbogacać w możliwie największym stopniu skład gatunkowy stosownie do możliwości produkcyjnych siedlisk i mikrosiedlisk oraz wymagań ekologicznych drzew;
- powstałe uprawy należy systematycznie i starannie pielęgnować zwłaszcza w pierwszych latach po posadzeniu, tu konieczne jest odchwaszczanie od nadmiernie rozwiniętej roślinności runa leśnego.

#### 3.2.2.1. Zestawienie zadań gospodarczych dla leśnictw.

Poniżej w ujęciu tabelarycznym zestawiono czynności gospodarcze w Nadleśnictwie Katowice w ramach obrębów, dla poszczególnych leśnictw, w rozbiciu na zadania z zakresu użytkowania i hodowli lasu.

**a) Zadania gospodarcze dla leśnictw – pozyskanie drewna.**

Tabela 87. Zestawienie zadań gospodarczych dla leśnictw – pozyskanie drewna

Leśnictwo	Użytkowanie rębne wraz z 5% procentowy przyrostem					Użytkowanie przedrębne				Zaliczone na poczet etatu-ogółem	Niezaliczone na etat			Niezaliczone na poczet etatu ogółem	Etat użytkowania ogółem
	Rębnie zupełne	Rębnie częściowe i stopniowe		Rębnia przerębowa	Ogółem	Czyszczenia	Trzebieże wczesne	Trzebieże późne	Ogółem		Uprzątnięcie płazowin	Uprzątnięcie nasienników i przestoi	Pozostałe		
		cięcia uprzatające	cięcia pozostałe												
Etat miąższościowy w m3 netto / etat powierzchniowy (powierzchnia manipulacyjna) w ha															
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
02-09-1-01	3767	12909	18707		35383		1176	10136	11312	46695		29	218	247	46942
Janów	15.04	74.44	259.68		349.16		64.40	386.31	450.71	799.87			1.06	1.06	800.93
02-09-1-02	4531	6944	13363		24838		2245	13013	15258	40096		162	63	225	40321
Giszowiec	23.76	52.39	191.80		267.95		107.95	503.75	611.70	879.65			0.31	0.31	879.96
02-09-1-03	34560	14901	1905		51366		6496	14736	21232	72598		142	74	216	72814
Imielin	132.72	88.10	19.11		239.93		202.20	440.44	642.64	882.57			0.87	0.87	883.44
02-09-1-04	11056	22305	9995		43356		1862	8952	10814	54170			162	162	54332
Górki	43.54	132.01	116.31		291.86		80.25	311.09	391.34	683.20			0.78	0.78	683.98
02-09-1-05	1107	3003	21229		25339		2511	14411	16922	42261		168	179	347	42608
Ochojec	2.40	21.62	227.10		251.12		139.10	536.97	676.07	927.19			0.83	0.83	928.02
02-09-1-06	18090	19191	15887		53168		653	20086	20739	73907			442	442	74349
Murcki	68.57	113.93	145.75		328.25		23.87	631.24	655.11	983.36			2.24	2.24	985.60
02-09-1-07	19174	27657	3190		50021		6298	17577	23875	73896			372	372	74268
Lędziny	77.68	133.58	31.19		242.45		168.30	504.64	672.94	915.39			2.54	2.54	917.93
02-09-1-08	28292	16993	555		45840		1915	23624	25539	71379		13	428	441	71820
Czułów	85.75	64.48	4.66		154.89		51.84	711.30	763.14	918.03			2.57	2.57	920.60
02-09-1-09	6393	11388	13907		31688		1404	12233	13637	45325			44	44	45369
Podlesie	22.35	70.34	191.53		284.22		40.70	392.81	433.51	717.73			0.61	0.61	718.34
02-09-1-10	3846	1620	10263		15729		1356	16986	18342	34071			167	167	34238

Leśnictwo	Użytkowanie rębne wraz z 5% procentowy przyrostem					Użytkowanie przedrębne				Zaliczone na poczet etatu-ogółem	Niezaliczone na etat			Niezaliczone na poczet etatu ogółem	Etat użytkowania ogółem
	Rębnie zupełne	Rębnie częściowe i stopniowe		Rębnia przerębowa	Ogółem	Czyszczenia	Trzebieże wczesne	Trzebieże późne	Ogółem		Uprzątnięcie płazowin	Uprzątnięcie nasienników i przestoi	Pozostałe		
		cięcia uprzążające	cięcia pozostałe												
Etat miąższościowy w m3 netto / etat powierzchniowy (powierzchnia manipulacyjna) w ha															
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
Panewnik	14.45	8.00	127.99		150.44		62.74	469.60	532.34	682.78			1.71	1.71	684.49
02-09-1-11	12793	16659	5919		35371		2529	18003	20532	55903			141	141	56044
Zadole	49.62	76.83	73.46		199.91		89.56	610.56	700.12	900.03			1.33	1.33	901.36
02-09-1-12	24347	23842	6814		55003		1280	23174	24454	79457		38		38	79495
Śmiłowice	103.91	112.78	73.19		289.88		45.52	756.97	802.49	1092.37					1092.37
02-09-1-13	5984	17917	11429		35330		3296	12128	15424	50754			105	105	50859
Makoszowy	26.78	107.22	136.04		270.04		127.26	414.72	541.98	812.02			0.66	0.66	812.68
<b>02-09-1</b>	<b>173940</b>	<b>195329</b>	<b>133163</b>		<b>502432</b>		<b>33021</b>	<b>205059</b>	<b>238080</b>	<b>740512</b>		<b>552</b>	<b>2395</b>	<b>2947</b>	<b>743459</b>
<b>KATOWICE</b>	<b>666.57</b>	<b>1055.72</b>	<b>1597.81</b>		<b>3320.10</b>		<b>1203.69</b>	<b>6670.40</b>	<b>7874.09</b>	<b>11194.19</b>			<b>15.51</b>	<b>15.51</b>	<b>11209.70</b>

**b) Zadania gospodarcze dla leśnictw – hodowla lasu.**

Tabela 88.Zestawienie zadań z zakresu hodowli lasu dla leśnictw; Nadleśnictwo Katowice

Leśnictwo	Odnowienia i zalesienia							Poprawki i uzupełnienia	Ogółem odnowienia i zalesienia oraz poprawki i uzupełnienia	Wprowadzanie podszytów	Pielęgnowanie				Melioracje	
	otwarte			pod osłoną			razem				upraw		młodników	razem	wodne	agrotechniczne
	halizny plazowiny zręby	grunty nieleśne	zręby projektowane	przy rębniach złożonych	posadzenia	dolesienia luk i przerzedzeń					pielęgnowanie gleby	czyszczenia wczesne				
	Powierzchnia zredukowana - ha															
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
02-09-1-01 Janów			15.04	121.72			136.76		136.76		21.49	52.78	85.08	159.35		136.76
02-09-1-02 Giszowiec	9.64		23.76	72.54			105.94		105.94		15.93	29.38	89.38	134.69		105.94
02-09-1-03 Imielin	4.49		132.72	71.21			208.42		208.42		33.96	62.19	96.82	192.97		208.42
02-09-1-04 Górki			43.54	115.49			159.03		159.03		32.64	65.77	57.27	155.68		159.03
02-09-1-05 Ochojec			2.40	60.32	1.20		63.92		63.92		13.62	25.10	65.23	103.95		63.92
02-09-1-06 Murcki			68.57	120.79			189.36		189.36		9.67	26.97	61.98	98.62		189.36
02-09-1-07 Łęczyny	6.10		77.68	101.01			184.79		184.79		31.15	62.78	71.03	164.96		184.79
02-09-1-08 Czułów			85.75	46.87		1.46	134.08		134.08		30.51	46.32	59.02	135.85		134.08
02-09-1-09 Podlesie			22.35	87.56			109.91		109.91		8.72	32.67	48.65	90.04		109.91
02-09-1-10 Panewnik	4.85		14.45	46.64			65.94		65.94		26.53	37.35	10.53	74.41		65.94

Leśnictwo	Odnowienia i zalesienia							Poprawki i uzupełnienia	Ogółem odnowienia i zalesienia oraz poprawki i uzupełnienia	Wprowadzanie podszytów	Pielęgnowanie				Melioracje	
	otwarte			pod osłoną			razem				upraw		młodników	razem	wodne	agrotechniczne
	halizny plazowiny zręby	grunty nieleśne	zręby projektowane	przy rębniach złożonych	posadzenia	dolesienia luk i przeredzeń					pielęgnowanie gleby	czyszczenia wczesne				
	Powierzchnia zredukowana - ha															
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
02-09-1-11 Zadole			49.62	83.97			133.59		133.59		15.19	34.60	95.47	145.26		133.59
02-09-1-12 Śmiłowice			103.91	102.11			206.02		206.02		5.80	49.03	41.72	96.55		206.02
02-09-1-13 Makoszowy			26.78	113.83		0.30	140.91		140.91		17.69	31.47	78.20	127.36		140.91
<b>02-09-1 KATOWICE</b>	<b>25.08</b>		<b>666.57</b>	<b>1144.06</b>	<b>1.20</b>	<b>1.76</b>	<b>1838.67</b>		<b>1838.67</b>		<b>262.90</b>	<b>556.41</b>	<b>860.38</b>	<b>1679.69</b>		<b>1838.67</b>



### 3.2.3 Określenie kierunkowych zadań z zakresu ochrony lasu, w tym ochrony przeciwpożarowej

#### 3.2.3.1. Kierunkowe zadania z zakresu ogólnej ochrony lasu

Kierunkowe zadania z zakresu ochrony lasu oparto na następujących podstawach:

- wytyczne „Instrukcji urządzania lasu” z roku 2011;
- wytyczne „Instrukcji ochrony lasu” z roku 2012;
- ustalenia KZP i NTG dla Nadleśnictwa;
- wyniki prac Zespołu Ochrony Lasu, zebrane materiały i dane ujęte w formie Referatu Kierownika;
- dane Nadleśnictwa ujęte w Referacie Nadleśniczego dotyczącego Analizy gospodarki leśnej za poprzedni okres gospodarczy;
- wyniki urzędniowych prac terenowych – taksacyjnych w Nadleśnictwie;
- doświadczenia i obserwacje Nadleśnictwa i Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych oraz Inspekcji Lasów Państwowych.

#### Ocena zdrowotnego i sanitarnego stanu lasu.

W analizie gospodarki leśnej za okres gospodarczy 01.01.2010 – 31.12.2019 w Nadleśnictwie Katowice dokonano oceny stanu sanitarnego i zdrowotnego lasu, w której zwrócono uwagę na najistotniejsze czynniki stanowiące zagrożenie dla drzewostanów Nadleśnictwa. Przy opracowaniu wytycznych z zakresu ochrony lasu wykorzystano materiały z Nadleśnictwa, dane i wnioski zawarte w referacie Kierownika ZOL-u oraz wyniki i spostrzeżenia dokonane w trakcie prowadzenia prac urzędniowych.

**Aktualny stan zdrowotny** zdecydowanej większości drzewostanów w Nadleśnictwie Katowice jest dobry. Dobrą zdrowotnością cechuje się dominująca w składzie gatunkowym drzewostanów sosna, a także brzoza, dąb, dąb czerwony, buk, olsza, modrzew jawor. Słabszą zdrowotność wykazuje osika, natomiast złą świerk i jesion.

Zły stan zdrowotny świerczyn, zwłaszcza średnich i starszych klas wieku wynika z różnych przyczyn. Do najważniejszych można zaliczyć:

- destrukcyjne i synergiczne oddziaływanie takich czynników szkodliwych jak: grzyby korzeniowe (opieńkowa zgnilizna korzeni, huba korzeni), szkodniki wtórne (głównie kornik drukarz), powtarzające się szkody od wiatru i śniegu,
- niekorzystny wpływ pojawiających się dłuższych okresów suszy na fizjologiczne procesy gospodarki wodnej drzew.

Istotne znaczenie dla pogorszenia zdrowotności drzewostanów świerkowych mają, obserwowane z coraz większą intensywnością w ostatnich latach, niekorzystne zmiany związane z globalnym ociepleniem klimatu.

Jesion, podobnie jak w innych regionach Polski, wykazuje zespół chorobowy powodujący jego zamieranie. Głównymi czynnikami powodującymi rozpad drzewostanów jesionowych są patogeny grzybowe, a zwłaszcza *Chalara fraxinea* oraz korniki z rodzaju *Hylesinus* (jesionowiec). Obecnie ze względu na prowadzoną przebudowę tych drzewostanów poprzez zastąpienie jesionu takimi gatunkami jak jawor, olcha czy dąb oraz niewielką powierzchnię, proces ten na terenie Nadleśnictwa Katowice ma znikome znaczenie gospodarcze.

**Stan sanitarny lasu**, kształtowany poziomem posuszowej higieny lasu, częstością oraz wielkością powstawania szkód atmosferycznych, presją szkodników wtórnych oraz realizowanymi przez nadleśnictwo działaniami porządkującymi (wyróbka posuszu, wiatro-, śniego- i lodozłomów), utrzymywany jest w Nadleśnictwie Katowice na dobrym poziomie, minimalizującym poprzez te działania możliwości oraz warunki powstawania i rozwoju potencjalnych ognisk zagrożeń dla trwałości lasu. Działania służb leśnych powodują ograniczenie możliwości dynamicznego rozwoju procesów chorobowych drzewostanów oraz pogłębiania skutków pojawiających się szkód i zagrożeń dla trwałości lasów.

Nadleśnictwo Katowice wg wyznaczników modelu ryzyka uszkodzenia drzewostanów przez wiatr, definiujących syntetyczny miernik zagrożenia lasu ( $M_s$ ) (źródło: *Opracowanie symulacji zagrożeń od czynników abiotycznych ekosystemów leśnych*, [A. Bruchwald, 2013]) zostało zakwalifikowane do trzeciego stopnia zagrożenia: zagrożenie średnie ( $20 < M_s \leq 30$ ). Oznacza to, że cechą wysokiego oraz bardzo wysokiego ryzyka uszkodzenia przez wiatr posiada 20-30% drzewostanów Nadleśnictwa.

W analizowanym okresie, w Nadleśnictwie Katowice udział pozyskanych użytków sanitarnych i przygodnych był relatywnie niewysoki i stanowił łącznie 9,5% ogólnego pozyskania. Miąższość pozyskanego posuszu wynosząca 13 320 m<sup>3</sup> stanowiła 3,0% ogólnego pozyskania drewna w tym okresie oraz ok. 31% masy pozyskanych użytków sanitarnych i przygodnych.

Tabela 89. Wyniki sanitarnego porządkowania lasu w Nadleśnictwie Katowice w latach 2010 – 2019

Rok	Pozyskanie ogółem [m <sup>3</sup> ]	Razem cięcia sanitarne i przygodne [m <sup>3</sup> ]	Razem posusz [m <sup>3</sup> ]	Razem złomy i wywroty [m <sup>3</sup> ]	% cięć sanitarnych i przygodnych w pozyskaniu	% posuszu w cięciach sanitarnych i przygodnych	% złomów i wywrotów w cięciach sanitarnych i przygodnych
1	2	3	4	5	6	7	8
2010	29975	2542	1374	1168	8,5	54,0	46,0
2011	46646	2937	1906	1031	6,3	64,9	35,1
2012	46834	3086	1380	1706	6,6	44,7	55,3
2013	46634	2211	896	1314	4,7	40,5	59,5
2014	47693	2339	1014	1325	4,9	43,3	56,7
2015	48464	6600	793	5808	13,6	12,0	88,0
2016	46287	5501	1130	4371	11,9	20,5	79,5
2017	43821	3647	1704	1943	8,3	46,7	53,3
2018	47365	3460	1976	1485	7,3	57,1	42,9
2019	44818	10383	1148	9235	23,2	11,1	88,9
<b>Razem</b>	<b>448537</b>	<b>42706</b>	<b>13320</b>	<b>29386</b>	<b>9,5</b>	<b>31,2</b>	<b>68,8</b>

Przeciętne pozyskanie w poprzednim okresie gospodarczym w ramach cięć sanitarnych i przygodnych wynosiło blisko 4,3 tys. m<sup>3</sup> rocznie. Udział tych cięć w odniesieniu do całkowitego pozyskania w tym okresie był zróżnicowany i kształtował się na poziomie od 4,7% (rok 2013) do 23,2% (rok 2019). Skokowy wzrost, jaki nastąpił w roku 2019 w pozyskaniu złomów i wywrotów (trzykrotnie wyższe niż średnia dla 10-lecia) był spowodowany wystąpieniem w dniach 10-11 marca tego roku huraganu „Eberhard”. Szkody objęły przede wszystkim iglaste (głównie sosna i modrzew) drzewostany średnich i starszych klas wieku. Największe szkody zanotowano w leśnictwach: Lędziny, Czułów oraz Imielin. Ponadto nieco większe ilości wiatrolomów powstały i były usuwane w latach 2015 i 2016.

Wskaźnik pozyskania drewna z cięć sanitarnych i przygodnych w stosunku do powierzchni leśnej zalesionej kształtował się w poprzednim okresie gospodarczym łącznie dla Nadleśnictwa na poziomie 3,3 m<sup>3</sup>/ha, zaś drewna posuszowego pozyskiwano średniorocznie 0,10 m<sup>3</sup>/ha/rok. Wskaźnik usuwanego posuszu jest zróżnicowany w 10-leciu. Jego udział w ogólnym pozyskaniu cięć sanitarnych i przygodnych wahał się od 11% w roku 2019 do 65% w roku 2011.

W podsumowaniu należy stwierdzić, że potrzeby podejmowania wymuszonych cięć sanitarnych w latach 2010-2019 w Nadleśnictwie Katowice powodowane były głównie szkodami pochodzenia atmosferycznego. Ich łączny rozmiar, z przeciętną roczną miąższością dla tego okresu wynoszącą ok. 4,3 tys. m<sup>3</sup> pozostawał wielkością o nieznacznej istotności gospodarczej. W tym okresie znacząco wyróżnił się rok 2019, w którym pozyskanie, w związku z wystąpieniem huraganu, było trzykrotnie wyższe niż średnie dla 10-lecia.

Na ogólnie dobry stan zdrowotny i sanitarny lasów Nadleśnictwa Katowice w ubiegłym okresie gospodarczym miały wpływ:

- ✓ przestrzeganie zasad higieny sanitarnej lasu;

- ✓ zróżnicowanie siedlisk leśnych;
- ✓ różnorodność gatunkowa drzewostanów oraz zróżnicowanie ich budowy pionowej;
- ✓ troska o inicjowanie i wykorzystanie odnowień naturalnych dobrej jakości;
- ✓ podtrzymanie i wykorzystanie naturalnej odporności środowiska leśnego poprzez ochronę pożytecznej fauny, pozostawianie odpowiedniej ilości posuszu jałowego w lesie, drewna martwego drzew dziuplastych, troska o awiofaunę.

### **Ocena stanu uszkodzenia drzewostanów.**

Ocena stanu uszkodzenia drzewostanów została wstępnie omówiona [w rozdziale 1.5.2.1.](#) niniejszego opracowania. W celu zobrazowania wyników prac taksacyjnych w tym zakresie, w poniższej tabeli zestawiono uszkodzenia w poszczególnych stopniach odnotowane w programie TAKSATOR.

Tabela 90. Powierzchnie uszkodzonych drzewostanów wg. przyczyn i stopni uszkodzenia.

Główna przyczyna uszkodzenia	Pow. d-stanów z uszkodz. [ha]	Powierzchnie uszkodzeń w przedziałach procentowych [ha]				Pow. uszkodzeń zredukowana [ha]
		10%	20%	30%, 40%, 50%	60% i więcej	
<b>Antropogeniczne:</b> pozyskiwanie kopalin, pożary, uszkodzenia mech.	114,25	2,40	76,17	28,72	6,96	26,82
<b>Grzyby patogeniczne</b> w tym: zamieranie dębu, jesionu, osutka, opieńka, huby w tym huba korzeni	1186,51	344,96	587,72	253,83		194,25
<b>Imisje</b> dział. przemysłu	21,98		21,98			3,30
<b>Klimatyczne:</b> (pogodowe) w tym: wiatr, okiść śnieżna, susze, przymrozki, zwarzenia	1219,77	50,76	1125,91	43,10		186,51
<b>Owady:</b> szkodniki wtórne (przyplaszczek, korniki, cetyńce)	183,90	159,62	6,86	17,42		15,11
<b>Wodne:</b> w tym: podtopienia i zalania głównie w wyniku dział. górn.	57,48	13,78	39,51	3,03	1,16	8,55
<b>Zwierzyna:</b> zgryzanie, spalowanie	417,57	104,23	244,04	69,30		66,07
<b>Łącznie:</b>	<b>3201,46</b>	<b>675,75</b>	<b>2102,19</b>	<b>415,40</b>	<b>8,12</b>	<b>500,60</b>
<b>% uszkodzeń</b>		<b>21,11</b>	<b>65,66</b>	<b>12,98</b>	<b>0,25</b>	

Uszkodzonych w różnym stopniu jest blisko 25% powierzchni drzewostanów, w tym uszkodzenia istotne tzw. uszkodzenia trwałe (pow. 20%) zajmują tylko 13,2%. Najwięcej jest drzewostanów uszkodzonych przez czynniki klimatyczne – 38,1% oraz grzyby – 37,1%. Te dwie przyczyny objęły ponad 75% wszystkich odnotowanych uszkodzeń, przy czym wśród uszkodzeń powodowanych przez grzyby ponad 21% zajmują uszkodzenia trwałe.

Spośród drzewostanów wykazujących uszkodzenia zdecydowanie dominują uszkodzenia obejmujące 20%. Stanowią one aż 66% odnotowanych uszkodzeń. Uszkodzenia obejmujące powyżej 50% powierzchni drzewostanów odnotowano na powierzchni zaledwie 8,12 ha co stanowi 0,25% ogółu uszkodzeń.

Przy podejmowaniu decyzji dotyczących zastosowania rozwiązań z zakresu ochrony lasu należy brać pod uwagę zasady prowadzenia gospodarki leśnej na podstawach ekologicznych. Temu celowi mają służyć między innymi działania prowadzące do zwiększenia biologicznej odporności ekosystemów leśnych.

Nadleśnictwo wybierając metodę w ochronie lasu powinno kontynuować dotychczas stosowane sposoby postępowania i tak jak do tej pory, zwracać w szczególną uwagę na:

- działania profilaktyczne, których celem powinna być ochrona różnorodności biologicznej i zapobieganie zagrożeniom ze strony patogenów, co można między innymi osiągać przez działania hodowlane np. kontynuacja przebudowy drzewostanów czy ochrona pożytecznej fauny,
- terminowe prowadzenie zabiegów pielęgnacyjnych,
- stosowanie zintegrowanych metod ochrony lasu obejmujących wszystkie elementy środowiska,
- minimalizowanie szkód ekologicznych,
- kierowanie się praktyczną zasadą tzw. proggu ekonomicznej szkodliwości choroby lub szkodnika, dokonując oceny, jakiego rodzaju straty mogłyby powstać, gdyby zabieg ochronny nie został wykonany.

Należy wykonywać wszystkie czynności obligatoryjne, wynikające z Instrukcji Ochrony Lasu oraz inne zabiegi przewidziane tą instrukcją, oraz wynikające ze stanu wiedzy stosownie do zagrożenia lasu.

Poniżej omówiono poszczególne czynniki szkodotwórcze oraz podano zalecane sposoby działań w celu ograniczenia szkód w drzewostanach.

## **Poziom szkód w lasach i sposoby ich ograniczania**

### **A. Zagrożenia ze strony czynników abiotycznych.**

Czynniki abiotyczne, wśród których w sposób zdecydowany dominują uszkodzenia od czynników klimatycznych, stanowią ponad 38% wszystkich zanotowanych uszkodzeń. Należy jednak podkreślić, że nie mają one zasadniczego wpływu na prowadzenie gospodarki leśnej. Większy problem stanowią podtopienia, zalania oraz obniżenia poziomu wód gruntowych, wynikające w głównej mierze z działalności górniczej.

Silne wiatry, w różnym natężeniu prawie corocznie powodowały szkody w drzewostanach w formie wywrotów i złomów. Szkody od wiatru zanotowano głównie w drzewostanach średnich i starszych klas wieku. W tej grupie uszkodzeń, szkody trwałe (pow. 20%) odnotowano na powierzchni 43,10 ha, co stanowi zaledwie 3,5%.

Wśród czynników abiotycznych nawiedzających Nadleśnictwo uszkodzenia na większym areale lasu wywołały: obniżenie poziomu wód i susza, podtopienia i zalania powodowane głównie działalnością górniczą, następnie zmożenia oraz pożary.

Szkody powodowane przez przymrozki (zmożenia, zwarzenia), zwłaszcza późne w minionym okresie gospodarczym zostały odnotowane na powierzchni 97 ha. Powstałe uszkodzenia nie miały jednak wpływu na zwiększenie użytkowania przygodnego oraz na kondycję zdrowotną drzewostanu, głównie ze względu na ich incydentalny charakter. Przymrozki najbardziej zagrażają sztucznie zakładanym uprawom zlokalizowanym na tzw. terenach zmrozowiskowych. Późne przymrozki powodują uszkodzenia aparatu asymilacyjnego drzewostanów liściastych, zwłaszcza bukowych i dębowych, rosnących w dolinach i obniżeniach terenowych oraz na gniazdach.

W tych zapadliskach zbiera się woda, co prowadzi do osłabienia, a nawet obumierania drzewostanów. Problemem są również gwałtowne opady deszczu o charakterze nawałnic, powodujące lokalnie uszkodzenia erozyjne gleb. W przypadku długotrwałych obfitych opadów deszczu następuje rozmoknięcie gruntu, co zwiększa podatność drzewostanów na powstawanie szkód, zwłaszcza od wiatru. Szkody powodowane przez powódzie mają charakter lokalny.

Zakłócenia stosunków wodnych – obniżenie poziomu wód gruntowych odnotowane w poprzednim okresie gospodarczym na znaczącej powierzchni, jest związane przede wszystkim z działalnością górniczą oraz z występowaniem, zwłaszcza po 2015 roku, dłuższych okresów suszy. Mają one lokalnie niekorzystny wpływ na fizjologiczne procesy gospodarki wodnej drzew, prowadząc do okresowego osłabienia drzewostanów, szczególnie z udziałem gatunków płytko korzeniących się. Obniżenie poziomu wód gruntowych powodowało również okresowy zanik wielu mniejszych cieków wodnych, przepływających przez tereny leśne.

## Ograniczenie szkód powodowanych przez czynniki abiotyczne.

Niekorzystne oddziaływanie czynników abiotycznych (okieś, wiatr itp.) prowadzi do uszkodzenia i zamierania pojedynczych drzew, a niekiedy większych partii drzewostanu. Wiatro- i śniegołomy mogą zapoczątkować rozpad w drzewostanach dotychczas nienaruszonych, zwartych i nie wykazujących objawów osłabienia żywotności drzew, będąc pierwszym ogniwem choroby łańcuchowej lasu.

Przeciwdziałanie tym szkodom nie należy do typowych działań z zakresu ochrony lasu, lecz zależy od poprawności działań hodowlanych, a mianowicie:

- ✓ Dla zapewnienia stabilności drzewostanów należy dążyć do uzyskania zgodności składów gatunkowych z siedliskiem,
- ✓ Przestrzegać ładu przestrzennego i ostępowego porządku cięć (w ramach cięć planowych),
- ✓ Prowadzić wyprzedzającą przebudowę drzewostanów niestabilnych lub uszkodzonych, inicjować sztuczne odnawianie większych luk i gniazd, na których brak jest możliwości powstania odnowień naturalnych,
- ✓ Wprowadzać gatunki domieszkowe wzmacniające drzewostan mechanicznie i poprawiające warunki siedliskowe,
- ✓ Prawidłowo wykonywać zabiegi pielęgnacyjne (zwłaszcza w młodnikach i drągowniach) dla uniknięcia nadmiernego przegęszczenia drzewostanów i wykształcenia silnych systemów korzeniowych oraz skutecznych stref ekotonowych,
- ✓ Prowadzić ochronę drzewostanów przed szkodami powodowanymi przez owady oraz przed uszkodzeniami od zwierzyny,
- ✓ W ramach zabiegów pielęgnacyjnych usuwać drzewa porażone chorobami korzeni oraz z objawami występowania hub,
- ✓ Przy planowaniu odnowień zwracać uwagę na miejsca potencjalnych zmrozowisk.
- ✓ Inwentaryzować szkody powodowane przez czynniki abiotyczne, a informacje przekazywać do ZOL i RDLP.

## B. Zagrożenia ze strony czynników biotycznych

W Nadleśnictwie Katowice szkody powodowane przez czynniki biotyczne nie mają większego znaczenia gospodarczego.

W celu kontroli i właściwej oceny potencjalnych zagrożeń niezwykle istotne jest systematyczne **monitorowanie stanu lasu**. W przypadku Nadleśnictwa Katowice cel ten powinien być realizowany poprzez:

1. Wykonywanie rutynowych, corocznych kontroli zagrożenia lasu przez owady:
  - kontrola występowania szkodników korzeni;
  - kontrola występowania brudnicy mniszki;
  - jesienne poszukiwania szkodników pierwotnych sosny.
2. Rejestrowanie zdarzeń związanych z występowaniem szkodników lasu i uszkodzeń przewidzianych odnotowywaniu w formularzu 3 I.O.L.
3. Wykonywanie rutynowych, corocznych ocen zagrożenia lasu przez grzyby patogeniczne i czynniki abiotyczne; dokonywanie możliwie najpełniejszej, faktycznej diagnozy zagrożenia lasu i uszkodzeń przez te czynniki szkodotwórcze; rejestracja wyników ocen w formularzu 4 I.O.L.
4. Wykonywanie rutynowych, corocznych ocen zagrożenia lasu przez roślinożerne ssaki.
5. Wykonywanie inwentaryzacji uszkodzeń drzewostanów przez owady foliofagiczne w przypadku wystąpienia defoliacji oraz ich sygnalizowanie do RDLP i ZOL (formularz 12 I.O.L).
6. Prowadzenie kontroli występowania szeliniaka w nowozakładanych uprawach w obszarach rejestrowanych szkód i zagrożenia od owada.
7. Sygnalizowanie do ZOL uszkodzeń i zjawisk chorobowych wymagających rozpoznania.

## □ Choroby grzybowe.

Choroby grzybowe w minionym 10-leciu nie miały większego znaczenia gospodarczego. Uszkodzenia tego typu zainwentaryzowano na powierzchni blisko 1187 ha, co stanowi 37% wszystkich odnotowanych szkód. Szkody istotne zanotowano na powierzchni blisko 254 ha, tj. 21% szkód powodowanych przez patogeny grzybowe.

Największe znaczenie mają grzyby powodujące osutkę sosny, zamieranie dębów. Największą powierzchnię uszkodzeń, odnotowaną w trakcie prac inwentaryzacyjnych, spowodowały grzyby powodujące zgniliznę pnia oraz wywołujące choroby korzeni, a wśród nich grzyby z rodzaju *Armillaria* odpowiedzialne za opieńkową zgniliznę korzeni. Występowanie patogenów grzybowych wywołuje osłabienie drzew i zwiększa podatność drzewostanów na działanie wiatru, a ponadto powoduje deprecjację surowca drzewnego.

W drzewostanach ważnym problemem są choroby powodujące zamieranie jesionu. Na obecną, słabą kondycję drzewostanów jesionowych i z dużym udziałem tego gatunku, wpływ ma zespół czynników chorobowych, w których choroby powodowane przez grzyby (*Chalara fraxine*) mają istotny udział w osłabianiu i zamieraniu tych drzewostanów. W Nadleśnictwie Katowice drzewostany jesionowe i z istotnym udziałem jesionu zajmują niewielką powierzchnię (wśród gat. panujących Js zajmuje 3,05 ha), stąd też problem ten ma znikome znaczenia gospodarcze. Postępujące procesy chorobowe powodują rozpad drzewostanów jesionowych, dlatego oprócz działań zmierzających do utrzymania właściwego stanu sanitarnego, konieczne jest kontynuowanie działań hodowlanych (w tym zastępowanie jesionu innymi gatunkami), zmierzających do utrzymania trwałości lasu.

### **W celu ograniczenia szkód powodowanych przez grzyby należy:**

- ✓ W uprawach, młodnikach i drzewostanach starszych przeprowadzać systematyczną ocenę stanu zagrożenia w celu podejmowania odpowiednich działań ochronnych,
- ✓ W przypadku powstawania szkód podejmować działania ograniczające, zgodnie z zaleceniami podanymi przez ZOL, IBL lub RDLP,
- ✓ W przypadku jesionu, z uwagi na brak, w chwili obecnej, skutecznych metod walki z chorobami, należy (do zmniejszenia rozmiaru szkód) ograniczyć wprowadzania tego gatunku w odnowieniach (sztucznych), zastępując go innymi gatunkami np. Wz, Db Md, Jw, Kl.

## □ Szkodniki owadzie.

W trakcie prac taksacji terenowej zanotowano ok. 184 ha drzewostanów uszkodzonych w różnym stopniu przez owady. Stanowi to 5,7% wszystkich uszkodzeń wymienionych zanotowanych w czasie inwentaryzacji, z czego szkody istotne stanowią 9,5%.

W trakcie prowadzonych prac szkody od owadów odnotowano w drzewostanach średnich i starszych klas wieku. Były to głównie szkody powodowane przez szkodniki wtórne (przyplaszczek, korniki, jesionowce).

### Szkodniki korzeni.

W Nadleśnictwie Katowice uszkodzenia upraw od chrabąszczowatych (pędraki) nie stanowią istotnego zagrożenia; nie zlokalizowano również uporczywych pędraczyk.

### Szkodniki upraw i młodników.

Uprawy i młodniki – nasilone występowanie szeliniaków powodujące zagrożenie dla zakładanych upraw notowano corocznie w latach 2010-2016 na łącznej powierzchni ok. 132 ha. Wobec szkodnika podejmowano zabiegi ochronne na sumarycznym areale 58 ha.

W ramach profilaktyki i przeciwdziałania szkodom powodowanym przez tę grupę szkodników należy:

- monitorować występowanie szkodników i inwentaryzować nasilenie uszkodzeń, zebrane tą drogą informacje przekazywać do ZOL i RDLP;
- w przypadkach koniecznych, wykonać różnorodne zabiegi ratownicze np. zwalczanie mechaniczne i inne, w sposób zgodny z zaleceniami RDLP i ZOL.

▪ Szkodniki pierwotne - foliofagi.

W minionym okresie gospodarczym wystąpiły silniejsze defoliacje w wyniku żerowania foliofagów dębu, głównie zwójek. Miały one miejsce w okresie ich gradacyjnego występowania w roku 2012 i 2013. Uszkodzenia zarejestrowano na powierzchni ok. 1 620 ha. Ponadto odnotowano defoliacje modrzewia powstałe w wyniku żerowania krobika modrzewiowca. Miały one miejsce w latach 2015, 2017 i 2018. Wystąpiły na łącznej powierzchni 29 ha.

Kwerenda nasilonych pojavów foliofagów sosny w drzewostanach nadleśnictwa obejmująca standardowy okres ostatnich 25 lat definiuje cechę obszaru ogniska gradacyjnego szkodników pierwotnych sosny w Nadleśnictwie Katowice dla 36. oddziałów, na łącznym areale 1 022 ha. Dotyczą rejestrowanych stanów zagrożeń od osni czerwonołowej i osni gwiaździstej. W okresie lat 2010-2018 ogniska te nie wykazywały aktywności.

Szkodniki pierwotne nie stanowią istotnego zagrożenia dla zachowania trwałości lasu.

▪ Szkodniki wtórne.

Spośród szkodników owadzych szkodniki wtórne nie stanowią większego zagrożenia dla drzewostanów Nadleśnictwa Katowice. W poprzednim 10-leciu nie zaobserwowano wzmoczonego wydzielania posuszu z powodu nasilonego wystąpienia szkodników wtórnych.

Szkodniki wtórne pojawiają się na terenie Nadleśnictwa incydentalnie i nie mają istotnego znaczenia gospodarczego.

**Ochrona drzewostanów przed owadzimi szkodnikami wtórnymi:**

- ✓ monitorowanie występowania owadów szkodników wtórnych drzew iglastych i liściastych,
- ✓ terminowe porządkowanie drzewostanów uszkodzonych przez czynniki abiotyczne,
- ✓ terminowe usuwanie drzew zasiedlonych przez owady kambiofagiczne przed ich opuszczeniem przez młode pokolenie,
- ✓ kontrolowanie drzewostanów w miejscach o zakłóconej gospodarce wodnej,
- ✓ wydzielający się posusz czynny powinien być monitorowany a jego ilość nie może powodować wzrostu zagrożenia ze strony szkodników wtórnych.

□ **Szkody od zwierzyny.**

Szkody wyrządzane przez zwierzynę w uprawach i młodnikach są przyczyną obniżenia jakości hodowlanej upraw, młodników, podsadzeń i podrostów. Szkody te polegają na zgryzaniu pędów wierzchołkowych i bocznych, spałowaniu oraz czemchaniu.

W Nadleśnictwie Katowice główne zagrożenie stanowi daniel, sarna (zwłaszcza w uprawach) i jelen europejski. Szkody od zwierzyny w Nadleśnictwie można ocenić jako gospodarczo znośne, jednakże miejscami stają się istotniejsze. Bardzo chętnie uszkodzane są domieszki złożone z jodły (uszkodzanej głównie w okresie zimowym) oraz z gatunków liściastych (głównie dąb, jawor, lipa, wiąz, czereśnia), które są zgryzane przez jeleniowate zwłaszcza w okresie wegetacyjnym. Wśród gatunków liściastych relatywnie słabiej uszkodzany jest buk.

Szkody od zwierzyny płowej (głównie zgryzanie i spałowanie) w I i II klasie wieku zanotowano na 15% powierzchni. W tej grupie drzewostanów szkody istotne gospodarczo, obejmujące powyżej 20%, zarejestrowano na powierzchni 62 ha, co stanowi blisko 18% ogółu szkód w I i II kl. w. Największy procent uszkodzeń wystąpił w Ib podklasie wieku obejmując blisko 33% ich powierzchni, natomiast szkody istotne w największym procencie wystąpiły w IIa klasie wieku (29,9%). Nie odnotowano szkód obejmujących 60% i więcej powierzchni upraw i młodników.

Zanotowano ponadto 65 ha drzewostanów w wieku powyżej 40 lat, w których stwierdzono uszkodzenia od zwierzyny. Uszkodzenia te dotyczą podsadzeń i podrostów. W odnowieniach podokapowych uszkodzenia dotyczą głównie Db i Jd oraz w mniejszym stopniu Bk. Zarejestrowane szkody w odnowieniach podokapowych na ogół obejmują 30 - 40% ich powierzchni.

Poniższa tabela przedstawia powierzchnie uszkodzeń od zwierzyny w uprawach i młodnikach oraz odnowieniach podokapowych, zinwentaryzowanych podczas prac terenowych.

Tabela 91. Zestawienie powierzchni szkód od zwierzyny według danych z inwentaryzacji wg stanu na 1.01.2019r.

Klasa wieku	Powierzchnia ( ha) <sup>1</sup>					Powierzchnia podklasy wieku	Procent uszkodzeń w podklasie wieku
	10%	20%	30%, 40%, 50%	60% i więcej	Razem		
2	3	4	5	6	7	8	9
Ia	20,10	73,02	33,49		126,61	413,28	30,64
Ib	60,43	89,92	8,86		159,21	487,17	32,68
IIa	5,43	38,88	18,94		63,25	726,65	8,70
IIb		2,55	0,80		3,35	720,02	0,47
IIIa i starsze	18,27	39,67	7,21		65,15	10691,98	0,61
<b>Razem</b>	<b>104,23</b>	<b>244,04</b>	<b>69,30</b>	<b>0,00</b>	<b>417,57</b>	<b>13039,10</b>	<b>3,20</b>

<sup>1</sup>- całkowita powierzchnia wydzieleń, w których wystąpiły uszkodzenia od zwierzyny.

Ochrona przed szkodami od zwierzyny była prowadzona na poziomie możliwości finansowych Nadleśnictwa i przy uwzględnieniu prowadzonej z roku na rok inwentaryzacji szkód i zagrożeń od roślinożernych ssaków.

W ramach ochrony przed zwierzyną Nadleśnictwo podejmowało szereg działań zmierzających do ograniczenia szkód. Najważniejszymi sposobami ochrony było grodzenie, w mniejszym zakresie zabezpieczanie upraw repelentami.

W ramach pozostałych działań zwiększano bazę żerowa dla zwierzyny płowej poprzez pozostawianie ściętego surowca w cięciach zimowych, na powierzchniach trzebieżowych – trzebieże zgryzowe.

Podejmowane działania spowodowały, że szkody te utrzymują się na poziomie gospodarczo znośnym.

Główne czynniki mające wpływ na liczebność populacji zwierzyny płowej w Nadleśnictwie Katowice to:

- ✓ niewielka ilość dużych drapieżników;
- ✓ gospodarka łowiecka cechująca się zbyt niskim pozyskaniem;
- ✓ duży udział młodników i upraw stanowiących bazę żerową dla zwierzyny płowej;
- ✓ adaptacja jeleniowatych do sąsiedztwa terenów osiedlowych i zurbanizowanych;

Wymienione czynniki wpływają na wysoki stan zwierzyny płowej, głównie danieli, jeleni i saren. W związku z tym utrudnione są prace hodowlane, zwłaszcza odnowieniowe. W celu wprowadzenia młodego pokolenia lasu Nadleśnictwo rokrocznie przeznaczają na ochronę przed zwierzyną znaczne środki finansowe.

Na terenie Nadleśnictwa Katowice najbardziej skutecznym sposobem ochrony upraw, a co za tym idzie najbardziej ekonomicznym w dłuższym okresie czasu, jest ich grodzenie. Równocześnie podejmowane są konsekwentne działania wpływające na gospodarkę łowiecką w celu redukcji liczebności zwierzyny, skutkujące obniżeniem jej presji na młode drzewostany.

W najbliższym 10-leciu kluczowe będzie podejmowanie i kontynuacja następujących działań zmierzających do ograniczenia szkód w uprawach i młodnikach:

- doskonalenie metod inwentaryzacji zwierzyny dla zwiększenia ich wiarygodności, tak aby łowieckie plany hodowlane były przygotowywane w oparciu o rzeczywiste stany zwierzyny,
- dbanie o pełną realizację zatwierdzanych łowieckich planów hodowlanych,
- utrzymywanie stanu ilościowego zwierzyny umożliwiającego realizację zamierzonego celu hodowlanego,
- utrzymywanie właściwej struktury wiekowej i płciowej gatunków zwierzyny płowej,
- kontynuowanie zabezpieczania upraw stosownie do występujących szkód i koncentracji zwierzyny,



- coroczne inwentaryzowanie rozmiaru i nasilenia szkód,
- dążenie do poprawy warunków bytowania zwierzyny (ochrona ostoi, odpowiednie zagospodarowanie poletek łowieckich, racjonalne wykorzystywanie łąk śródleśnych),
- wzbogacanie bazy żerowej w okresie zimy przez wykładanie drzew do spalowania i ogryzania pochodzących z zabiegów pielęgnacyjnych, udostępnianie borówki przez odgarnianie grubej warstwy śniegu,
- przy dokarmianiu zimowym planowanie punktów karmienia w sposób zapobiegający grupowaniu się danieli, jeleni i saren w pobliżu upraw i młodników.

### **Ochrona pożytecznej fauny.**

Dla podniesienia odporności biologicznej drzewostanów i ograniczenia liczby organizmów szkodliwych należy stosować także metody biologiczne, obejmujące działania związane z protegowaniem pożytecznej fauny. Po ocenie przez gospodarza terenu skuteczności działań, zaleca się w tym celu uwzględnić:

- wspieranie owadożernego ptactwa leśnego oraz nietoperzy poprzez ochronę drzew dziuplastych,
- biologiczne wzbogacanie obrzeży lasu i linii podziału powierzchniowego przez kształtowanie stref ekotonowych,
- wykonywanie czatowni dla ptaków drapieżnych w celu ograniczenia liczebności drobnych gryzoni,
- utrzymywanie enklaw śródleśnych (łąk, bagienek), co w naturalny sposób wpływa na poprawę różnorodności gatunkowej pożytecznej fauny i poprawia warunki jej bytowania,
- wprowadzanie w uprawach gatunków owocodajnych i nektarodajnych - czereśnia ptasia, lipa drobnolistna, jarząb, kalina koralowa, bez koralowy.

Do pożytecznych, pomocnych przy zwalczaniu szkodników należy zaliczyć również drobne ssaki owadożerne (ryjówki, nietoperze, jeże), ssaki drapieżne, płazy i gady leśne. W celu ochrony tych zwierząt należy chronić miejsca ich bytowania oraz podejmować działania zwiększające ich liczebność (miejsca lęgowe, schronienia).

W najbliższym okresie gospodarczym należy nadal prowadzić działania związane z utrzymaniem i wspomaganiem bioróżnorodności lasów (flory i fauny). W ochronie lasu priorytet będzie miała profilaktyka, a w zabiegach ochronnych nadal pierwszeństwo będą miały biologiczne i mechaniczne metody ograniczające szkody.

Podstawowe wskazania w zakresie ochrony lasu dla Nadleśnictwa Katowice wynikają z:

- potrzeby realizowania obligatoryjnych zapisów Instrukcji Ochrony Lasu,
- aktualnego stanu lasu oraz zidentyfikowanych dla terenu nadleśnictwa potencjalnych i realnych zagrożeń.

W ochronie lasu obowiązuje zasada zapobiegawczego działania. Zabiegi profilaktyczne i ochronne należy realizować między innymi poprzez:

1. Stosowanie profilaktyki w praktyce leśnej z zakresu ochrony oraz hodowli lasu w oparciu o ramowe zasady podane w Instrukcji O.L.
2. Utrzymywanie higieny sanitarnej lasu. Porządkowanie drzewostanów z powstających wiatrołomów i wydzielającego się posuszu. W drzewostanach starszych pozostawianie drzew biocenotycznych, drzew dziuplastych oraz pojedynczych drzew posuszowych, złomów do naturalnego rozkładu. Wydzielający się posusz czynny powinien być monitorowany, a jego ilość nie może powodować wzrostu zagrożenia ze strony szkodników wtórnych.
3. W przypadkach wystąpienia silnych zagrożeń ze strony osnui gwiaździstej, czerwonołowej lub innych szkodników pierwotnych wykonywanie zabiegów ograniczających we współpracy z ZOL i RDLP.

4. W sytuacjach zdiagnozowanych potrzeb stosowanie wypraktykowanych metod ochrony upraw i młodników przed uszkodzeniami od zwierzyny płowej.
5. Wspieranie ptactwa leśnego i nietoperzy między innymi poprzez pozostawianie i ochronę drzew dziuplastych.

Czynności gospodarcze zaplanowane na lata 2020-2029 w tym zastosowanie przyjętych rębni oraz dostosowanie składów gatunkowych do pełnej zgodności z siedliskiem, korzystnie wpłyną na poprawę stanu zdrowotnego i sanitarnego lasu. W zakresie prognozowania zagrożeń ze strony owadów, grzybów patogenicznych oraz ich ewentualnego zwalczania należy utrzymywać stały kontakt z Zespołem Ochrony Lasu w Katowicach.

## **C Zagrożenia antropogeniczne**

### **Emisja zanieczyszczeń powietrza.**

Zanieczyszczenia powietrza są jedną z przyczyn zagrażających trwałości lasu. Istotne znaczenie ma natężenie emisji przemysłowych, zwłaszcza tlenków siarki i azotu powodujące: uszkodzenia aparatu asymilacyjnego, deformacje koron, osłabienie przyrostu i żywotności drzew. Emisje kwasotwórczych jonów mają bezpośredni wpływ na skład chemiczny i odczyn opadów atmosferycznych powstają tzw. „kwaśne deszcze”. Mają one niekorzystny wpływ na rośliny; bezpośredni - uszkodzają aparat asymilacyjny oraz pośredni - zakwaszają glebę powodując jej degradację. Na przestrzeni ostatnich lat obserwowana jest tendencja spadkowa emisji zanieczyszczeń powietrza. Związane jest to ze zmniejszeniem produkcji w przemyśle oraz zaostrzeniem norm i z realizacją inwestycji chroniących środowisko.

Stężenie zanieczyszczeń powietrza związane jest ze stopniem koncentracji źródeł emisji zanieczyszczeń, wielkością emisji, warunkami rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń oraz wpływem zanieczyszczeń pochodzących spoza obszaru.

Lasy Nadleśnictwa Katowice są położone na terenie Górnośląskiego Okręgu Przemysłowego (GOP) z czego wynika narażenie na oddziaływanie emisji przemysłowych.

W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Katowice na stan czystości powietrza mają również wpływ lokalne, powierzchniowe źródła emisji, związane z występowaniem skupisk niskich emitorów. Są to: paleniska domowe; małe kotłownie, często mało wydajne i opalane niskogatunkowym paliwem; warsztaty rzemieślnicze i rolnicze; lokalne zakłady przemysłowe, Emisja z tego rodzaju źródeł jest w znacznym stopniu emisją niezorganizowaną, a jej wielkość jest trudna do oszacowania, zależy od pory roku i uwarunkowań klimatycznych.

Również duże znaczenie dla omawianego obszaru mają źródła liniowe zanieczyszczeń powietrza, związane z licznymi trasami komunikacyjnymi. Wzdłuż istniejących dróg notowane są podwyższone stężenia substancji zanieczyszczających, przy czym zasięg oddziaływania ograniczony jest do pasa terenu bezpośrednio sąsiadującego z drogą. Generalnie oddziaływanie ruchu samochodowego na środowisko ma tendencje rosnącą. Największe potencjalne zagrożenie emisją komunikacyjną występuje wzdłuż dróg o największym ruchu samochodowym (autostrady, drogi szybkiego ruchu).

Punktowe źródła zanieczyszczeń powietrza, rozumiane jako duże instalacje spalania paliw oraz źródła technologiczne mające znaczny udział w emisji zanieczyszczeń na terenie Nadleśnictwa występują głównie w obszarach najbardziej zurbanizowanych (tereny miejskie). W nich też powstaje największa ilość zanieczyszczeń, związana z koncentracją: zakładów przemysłowych, przetwórczych, transportowych i gęstą zabudową wielo- i jednorodziną.

Zgodnie z §10 IUL aktualizacji stref uszkodzeń przemysłowych nie przeprowadzono, Strefy zagrożeń przemysłowych przyjęto za IV rewizją. W związku z tym całość powierzchni leśnej Nadleśnictwa Katowice została zaliczona do II lub do III strefy uszkodzeń przemysłowych. Do II strefy, średnich uszkodzeń przemysłowych, zaliczono – 11 478,36 ha powierzchni leśnej, a do III strefy, silnych uszkodzeń przemysłowych – 1 981,15 ha.

### **Szkody górnicze**

Szkody górnicze wstępują na niektórych terenach leśnych i związane są z działalnością licznych kopalni węgla kamiennego położonych na terenie GOP. Szkody spowodowane

przez górnictwo węgla kamiennego występują w postaci zapadlisk, zabagnień, osiadania gruntu, hałd oraz uciążliwych podtopień terenu. Zagrożony nimi jest w większym lub mniejszym stopniu cały obszar Nadleśnictwa Katowice.

Zjawisko szkód górniczych w drzewostanach i na powierzchniach leśnych ma charakter postępujący. Występowanie szkód górniczych w lasach Nadleśnictwa Katowice na skutek zmian stosunków wodnych w znacznym stopniu wpływa na zmiany składów gatunkowych drzewostanów i runa leśnego. Przeważnie w warunkach nadmiernego uwilgotnienia pojawiają się gatunki, które mogą tu przeżyć. Pojawiają się rośliny charakterystyczne dla terenów bagiennych, wraz z roślinnością pojawiają się również zwierzęta płazy, ptaki i ryby. Rodzi to określone reperkusje związane z realizacją zapisów ustaw dotyczących ochrony gruntów rolnych i leśnych, prawa geologiczno-górniczego, prawa ochrony środowiska i ochrony przyrody przy realizacji „spóźnionych” napraw szkód.

Rekultywację (naprawę szkody) należy przeprowadzać po zakończeniu eksploatacji i osiadania terenu w danym rejonie. Mija okres nawet kilkunastoletni od momentu zapoczątkowania powstawania szkody. Przyroda „zagospodarowując” powstające nisze ekologiczne gatunkami podlegającymi ochronie stawia sprawcę szkody zobowiązanego do naprawy zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa przed koniecznością podejmowania działań (naprawy) rekultywacji.

Przebudowa drzewostanów prowadzona przez Nadleśnictwo od kilkudziesięciu lat poza niewątpliwymi korzyściami wynikającymi z wprowadzenia gatunków liściastych jak: dąb, buk, wiąz, olcha, klon, jawor w miejsce monolitów iglastych złożonych ze świerczyn i sośnin, szczególnie na żyznych siedliskach lasowych – przyniosła także niekorzystne efekty w postaci wprowadzenia do upraw w przebudowywanych drzewostanach gatunków drzew pochodzenia obcego jak: dąb czerwony, sosna czarna i wejmutka itp.

Szkody górnicze, jako skutek działalności kopalń węgla kamiennego położonych na terenie Nadleśnictwa Katowice, stanowią najistotniejsze zagrożenie dla zachowania trwałości lasu i generują najpoważniejsze problemy gospodarcze.

Zainwentaryzowana powierzchnia szkód powstałych na gruntach leśnych w wyniku działalności górniczej objęła 589,35 ha. Znacząca część tych szkód opisano na gruntach leśnych niezalesionych (inne wylesienia, sukcesje), powstałych często w związku z działalnością górniczą. Szkody w drzewostanach odnotowano na łącznej powierzchni 371,51 ha.

Tabela 92. Zestawienie powierzchni drzewostanów, w których wystąpiły szkody górnicze

Adres leśny	Pow	Siedlisko	Funkcja lasu	Gospodarstwo
1	2	3	4	5
02-09-1-10-23 -i -00	0,91	LW	OCHR	O
02-09-1-10-23 -k -00	0,76	LW	OCHR	O
02-09-1-10-24 -f -00	1,79	LW	OCHR	O
02-09-1-10-24 -g -00	1,11	LW	OCHR	O
02-09-1-10-25 -d -00	4,28	LŚW	OCHR	O
02-09-1-10-25 -g -00	0,83	LW	OCHR	O
02-09-1-10-36 -f -00	1,04	LMW	OCHR	O
02-09-1-10-36 -s -00	1,75	BMŚW	OCHR	O
02-09-1-10-37 -l -00	4,71	LMŚW	OCHR	O
02-09-1-10-38 -f -00	3,68	LMW	OCHR	O
02-09-1-10-38 -g -00	0,65	LMW	OCHR	O
02-09-1-10-38 -m -00	7,05	LMŚW	OCHR	O
02-09-1-10-39 -a -00	12,91	LMW	OCHR	O
02-09-1-10-39 -c -00	1,50	LMW	OCHR	O
02-09-1-10-40 -b -00	1,69	LW	OCHR	S
02-09-1-10-40 -d -00	2,70	LMŚW	OCHR	S
02-09-1-10-40 -f -00	1,83	BMW	OCHR	S
02-09-1-12-59 -g -00	1,16	LMW	OCHR	O
02-09-1-13-133 -d -00	0,56	LMW	OCHR	O
02-09-1-13-133 -f -00	2,88	LMW	OCHR	O
02-09-1-13-133 -p -00	0,59	LMW	OCHR	O
02-09-1-13-135 -h -00	3,52	BMW	OCHR	S

Adres leśny	Pow	Siedlisko	Funkcja lasu	Gospodarstwo
1	2	3	4	5
02-09-1-13-145 -g -00	1,18	BMW	OCHR	O
02-09-1-13-145 -k -00	1,41	LMW	OCHR	O
02-09-1-13-146 -a -00	2,06	BMW	OCHR	O
02-09-1-13-146 -b -00	0,93	BMW	OCHR	O
02-09-1-13-153 -c -00	7,77	LMŚW	OCHR	O
02-09-1-13-158 -p -00	2,87	BMŚW	OCHR	O
02-09-1-13-164 -y -00	1,95	BMŚW	OCHR	S
02-09-1-13-164 -lx -00	1,75	BMŚW	OCHR	S
02-09-1-13-164 -mx -00	3,70	LMW	GOSP	S
02-09-1-13-173 -d -00	4,35	LW	OCHR	S
02-09-1-01-177 -c -00	1,86	LMW	OCHR	O
02-09-1-01-191 -b -00	6,46	LŚW	OCHR	O
02-09-1-01-191 -g -00	1,51	LMW	OCHR	O
02-09-1-05-194 -j -00	0,91	LW	OCHR	S
02-09-1-05-194 -t -00	2,02	LW	GOSP	S
02-09-1-01-219 -d -00	8,49	LMŚW	OCHR	O
02-09-1-02-230 -a -00	7,16	BMW	OCHR	O
02-09-1-05-235 -c -00	1,43	LMŚW	OCHR	S
02-09-1-01-241 -i -00	2,09	BMW	OCHR	O
02-09-1-02-246 -k -00	7,95	LMŚW	OCHR	O
02-09-1-02-247 -f -00	1,07	LMW	OCHR	O
02-09-1-02-247 -i -00	3,00	LMŚW	OCHR	O
02-09-1-02-247 -j -00	1,59	LMŚW	OCHR	O
02-09-1-02-248 -b -00	10,51	LMW	OCHR	O
02-09-1-02-248 -g -00	5,59	LMW	OCHR	O
02-09-1-02-249 -c -00	2,40	LMW	OCHR	O
02-09-1-02-249 -d -00	1,45	LMŚW	OCHR	O
02-09-1-02-250 -g -00	1,80	LMW	OCHR	O
02-09-1-02-250 -h -00	1,04	BMŚW	OCHR	O
02-09-1-02-250 -k -00	3,09	LW	OCHR	O
02-09-1-05-257 -b -00	2,85	LMW	OCHR	O
02-09-1-02-274 -a -00	9,16	LMW	OCHR	O
02-09-1-02-274 -b -00	1,47	LMW	OCHR	O
02-09-1-02-276 -b -00	12,48	LMW	OCHR	O
02-09-1-02-276 -d -00	1,00	LMW	OCHR	O
02-09-1-02-279 -d -00	5,38	LW	OCHR	O
02-09-1-05-283 -g -00	2,53	LMŚW	GOSP	GPZ
02-09-1-06-292 -m -00	0,20	LMŚW	OCHR	O
02-09-1-05-301 -a -00	7,60	LMŚW	OCHR	O
02-09-1-06-313 -d -00	1,50	LMW	OCHR	O
02-09-1-06-313 -f -00	1,87	LMW	OCHR	O
02-09-1-06-313 -h -00	1,20	LW	OCHR	O
02-09-1-06-313 -i -00	3,49	LW	OCHR	O
02-09-1-05-321 -d -00	2,16	LMŚW	OCHR	O
02-09-1-05-324 -g -00	2,56	LŁ	OCHR	S
02-09-1-05-339 -b -00	5,82	LMŚW	OCHR	O
02-09-1-06-355 -b -00	1,96	LW	OCHR	O
02-09-1-09-400 -c -00	2,44	LMW	OCHR	O
02-09-1-09-401 -b -00	0,75	BMW	OCHR	O
02-09-1-09-401 -h -00	1,82	LMW	OCHR	O
02-09-1-07-414 -h -00	3,99	BMW	OCHR	O
02-09-1-08-423 -h -00	2,25	LMW	OCHR	O
02-09-1-07-437 -g -00	8,40	BMW	OCHR	O
02-09-1-08-449 -b -00	0,75	LMW	OCHR	O
02-09-1-03-511 -f -00	4,72	BMW	OCHR	O
02-09-1-03-511 -g -00	2,13	BMW	OCHR	O

Adres leśny	Pow	Siedlisko	Funkcja lasu	Gospodarstwo
1	2	3	4	5
02-09-1-03-527 -d -00	13,09	BMW	OCHR	O
02-09-1-03-527 -f -00	0,79	BMW	OCHR	O
02-09-1-03-528 -b -00	9,08	BMW	OCHR	O
02-09-1-03-528 -c -00	2,69	BMW	OCHR	O
02-09-1-03-530 -a -00	9,28	LMW	OCHR	O
02-09-1-03-530 -d -00	4,72	BMW	OCHR	O
02-09-1-03-530 -j -00	0,89	BMW	OCHR	O
02-09-1-04-548 -b -00	12,48	LMW	OCHR	O
02-09-1-04-552 -c -00	1,03	LMW	OCHR	O
02-09-1-04-552 -i -00	5,60	LMW	OCHR	O
02-09-1-04-556 -d -00	2,64	LMW	OCHR	O
02-09-1-04-557 -a -00	5,49	LMW	OCHR	O
02-09-1-04-557 -d -00	5,68	LMW	OCHR	O
02-09-1-04-559 -f -00	1,65	LMW	OCHR	O
02-09-1-04-561 -a -00	6,71	LMW	OCHR	O
02-09-1-04-561 -f -00	4,19	LMW	OCHR	O
02-09-1-04-561 -g -00	1,58	LMW	OCHR	O
02-09-1-04-562 -b -00	2,52	LMW	OCHR	O
02-09-1-04-567 -a -00	11,35	LMW	OCHR	O
02-09-1-04-567 -f -00	2,71	LMW	OCHR	O
02-09-1-04-571 -a -00	5,50	LMW	OCHR	O
02-09-1-04-571 -b -00	2,98	LMW	OCHR	O
02-09-1-04-571 -c -00	2,62	LMW	OCHR	O
02-09-1-04-572 -l -00	5,64	LMW	OCHR	O
02-09-1-04-572 -m -00	2,83	LMW	OCHR	O
<b>Razem</b>	<b>371,51</b>			

Szczegółowy wykaz szkód górniczych na gruntach leśnych niezalesionych zamieszczono w rozdziale „[1.5. Określenie rodzaju powierzchni leśnej niezalesionej](#)”.

### Zmiany stosunków wodnych

Występują głównie na terenach objętych szkodami górniczymi. Polegają na podniesieniu poziomu wód i podtapianiu na terenach uszkodzonych przez eksploatację węgla kamiennego oraz obniżeniu poziomu wód gruntowych i osuszaniu.

### Rozwój infrastruktury drogowej i przemysłowej

Położenie Nadleśnictwa na terenie rozwijającej się gospodarczo aglomeracji śląskiej, sprawia, że na grunty leśne wywierana jest presja w postaci budowy dróg o dużym natężeniu ruchu, ponadto różnego rodzaju tras przesyłowych (rurociągi, gazociągi), linie energetyczne i inne. Powoduje to fragmentaryzację kompleksów leśnych, wzrost zagrożenia pożarowego, utrudnia gospodarowanie i może powodować zanieczyszczenie środowiska.

### Antropopresja

Lasy Nadleśnictwa Katowice, znajdujące się na terenie Górnego Śląska ze względu na położenie, dobre warunki komunikacyjne, walory przyrodnicze i dostępność kompleksów leśnych, stanowią atrakcyjny turystycznie obszar. Pociąga to za sobą znaczną presję turystyczną i stwarza szereg zagrożeń z niej płynących. Duży ruch turystyczny w okresie letnim, ale również w czasie weekendów i w okresie zbioru płodów leśnych stwarza niebezpieczeństwo powstawania pożarów, niszczenia gleby i roślinności oraz powstawania zjawisk erozyjnych. Płoszona jest również zwierzyna. Penetracja lasów powoduje zaśmiecanie, najczęściej wzdłuż szlaków turystycznych. W bardziej dostępnych drzewostanach oraz w oderwanych małych kompleksach, położonych w pobliżu wsi, terenów osiedlowych i przemysłowych, powstają dzikie wysypiska śmieci, tworzone przez okolicznych mieszkańców. Zwraca się również uwagę na wzrastające znaczenie zagrożeń związanych z nowo rozwijającymi się formami turystyki takimi jak turystyka konna, rowerowa czy motorowa. Zagrożenia z nimi związane to głównie niekontrolowane tworzenie sieci ścieżek i szlaków do uprawiania tych form

turystyki. Powoduje to nieraz niszczenie upraw i młodników, cennej przyrodniczo roślinności. Obserwowane są również, chociaż na mniejszą skalę kłusownictwo i wnykarstwo w odniesieniu do występującej licznie zwierzyny. Dodatkowym negatywnym zjawiskiem związanym z penetracją lasów są okresowe kradzieże choinek, czy stroiszu, jak również mające miejsce, szczególnie w oddziałach przyległych do lasów innej własności lub w małych kompleksach leśnych, położonych wśród pól i wsi kradzieże drewna. Szkody wynikłe z oddziaływania czynników antropogenicznych w skali nadleśnictwa są gospodarczo znośne, chociaż akumulują również środki finansowe (sprzątanie szlaków, dzikich wysypisk śmieci), które mogłyby być przeznaczone na inne ważne cele.

Kolejnym przejawem szkodliwego oddziaływania człowieka na lasy Nadleśnictwa Katowice są pożary, które w poprzednim okresie gospodarczym występowały corocznie i objęły łącznie ponad 50 ha lasu. Przyczyną znaczącej części pożarów były celowe podpalenie i nieostrożność osób dorosłych.

Nadleśnictwo powinno kontynuować stosowane do tej pory akcje oczyszczania lasów ze śmieci oraz podejmować starania o udział gmin i lokalnych społeczności w usuwaniu śmieci z lasu. Jednocześnie prowadzona działalność edukacyjna powinna owocować w przyszłości zwiększeniem świadomości społeczeństwa w zakresie wpływu stanu środowiska na życie człowieka.

### **Mapa przeglądowa ochrony lasu**

Zagadnienia z zakresu ochrony lasu mają odzwierciedlenie na „Mapie przeglądowej ochrony lasu” w skali 1:25000, na której zamieszczono między innymi:

- obszary zagrożone lub opanowane przez szkodniki pierwotne;
- obszary masowo uszkodzane przez zwierzynę płową;
- drzewostany uszkodzone przez czynniki atmosferyczne;
- drzewostany na gruntach porolnych.

### 3.2.3.2. Kierunkowe wytyczne z zakresu ochrony przeciwpożarowej

Podstawą prawną do sporządzania planów ochrony przeciwpożarowej, a także działań ratowniczych jest Ustawa z dnia 28 września 1991 roku o Lasach (Dz. U. z 2011r. nr 12 poz. 59 z późniejszymi zmianami).

Wytyczne z zakresu ochrony przeciwpożarowej oparto na:

- Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 22 marca 2006 roku w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczania przeciwpożarowego lasów. (Dz. U. z 2006 nr 58, poz. 405),
- Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 lipca 2010 roku zmieniające rozporządzenie w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów (Dz. U. z 2010 nr 137 poz. 923),
- Rozporządzeniu Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. z 2010 nr 109, poz. 719),
- Rozporządzeniu Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24 lipca 2009 roku w sprawie przeciwpożarowego zaopatrzenia w wodę oraz dróg pożarowych (Dz. U. z 2009 nr 124, poz. 1030),
- Wytycznych „Instrukcji urządzania lasu” (2011r.),
- Wytycznych „Instrukcji ochrony przeciwpożarowej lasu” (2011r.),
- Ustaleniach KZP i NTG,
- Dokumentacji obligatoryjnej z zakresu ochrony przeciwpożarowej w Nadleśnictwie, w tym „Sposobach postępowania na wypadek powstania pożaru lasu”,
- Wynikach inwentaryzacji lasu wg stanu na 1.01.2020 r.

#### **Określenie kategorii zagrożenia pożarowego dla nadleśnictwa**

Wyliczenia kategorii dokonano na podstawie załącznika do Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 lipca 2010 roku zmieniającego rozporządzenie w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów (Dz. U. z 2010 nr 137 poz. 923).

Przy ustalaniu kategorii zagrożenia pożarowego uwzględniono:

- ✓ średnia roczna liczba pożarów lasu w okresie ostatnich 10 lat przypadająca na 10 km<sup>2</sup> powierzchni leśnej ( $P_p$ ); obliczenie liczby punktów wykonano wg wzoru:

$$P_p = 12,5 \log(11,2G_p + 0,725) + 1,5; P_p = 16,2 - \mathbf{16 \text{ punktów}}$$

$G_p$  — oznacza średnią roczną liczbę pożarów lasu w okresie ostatnich 10 lat przypadającą na 10 km<sup>2</sup> powierzchni leśnej na klasyfikowanym obszarze – tj. 18,0 pożarów na 141 km<sup>2</sup> lasów, co daje  $G_p = 1,2792$ .

- ✓ udział procentowy powierzchni drzewostanów rosnących na siedliskach boru suchego, boru świeżego, boru mieszanego świeżego, boru wilgotnego, boru mieszanego wilgotnego i lasu łęgowego ( $P_d$ ); obliczenie liczby punktów wykonano wg wzoru:

$$P_d = 0,1U_s; P_d = 2,9 - \mathbf{3 \text{ punkty}}$$

$U_s$  — oznacza sumę udziałów procentowych powierzchni drzewostanów rosnących na siedliskach boru suchego, boru świeżego, boru mieszanego świeżego, boru mieszanego wilgotnego i lasu łęgowego w całkowitej powierzchni drzewostanów na klasyfikowanym obszarze – tj. 28,8%.

- ✓ średnią wilgotność względną powietrza (pomiar z wysokości 0,5 m) i procentowy udział dni z wilgotnością ściółki mniejszą od 15 % o godzinie 9<sup>00</sup> ( $P_k$ ); obliczenie liczby punktów wykonano wg wzoru:

$$P_k = 0,221U_{ds} - 0,59W_p + 45,1; P_k = 1,1 - \mathbf{1 \text{ punkt}}$$

$W_p$  — oznacza średnią wilgotność względną powietrza o godzinie 9<sup>00</sup> - tj. 76,9%

$U_{ds}$  — oznacza udział procentowy dni z wilgotnością ściółki o godzinie 9<sup>00</sup> mniejszą od 15%; - tj. 6,1%.

Średnią wilgotność względną powietrza podano wg danych ze stacji pomiarowej na terenie nadleśnictwa Kobiór.

- ✓ średnią liczbę mieszkańców przypadających na 0,01 km<sup>2</sup> powierzchni leśnej ( $P_a$ ); obliczenie liczby punktów wykonano wg wzoru:

$$P_a = 2,46 \log(0,0461 G_z) + 5,16; P_a = 7,1 - 7 \text{ punkty}$$

$G_z$  — oznacza średnią liczbę mieszkańców przypadających na 0,01 km<sup>2</sup> powierzchni leśnej na klasyfikowanym obszarze; - tj. 1950 tys. mieszkańców na 141 km<sup>2</sup> lasu, co daje 139 mieszk./0,01 km<sup>2</sup>.

Z powyższych wyliczeń wynika, że lasy Nadleśnictwa Katowice (suma punktów - 27) należy do **I kategorii zagrożenia pożarowego**.

### **Ocena potencjalnego zagrożenia pożarowego obszaru leśnego**

Uwzględniając średnie wartości występowania pożarów lasu w minionym okresie gospodarczym, warunki przyrodniczo-leśne, warunki klimatyczne jak też gęstość zaludnienia przypadającą na 0,01 km<sup>2</sup> - zagrożenie pożarowe lasu na terenie Nadleśnictwa Katowice jest wysokie, co potwierdza zaliczenie go do I kategorii zagrożenia pożarowego.

W ubiegłym okresie gospodarczym (lata 2010-2019) na terenie Nadleśnictwa Katowice odnotowano 180 pożarów lasu.

Tabela 93. Zestawienie pożarów w Nadleśnictwie Katowice.

Rok	Ilość	Powierzchnia - ha	Średnia wielkość pożaru - ha
2010	7	3,13	0,44
2011	15	4,44	0,30
2012	31	10,73	0,35
2013	10	2,31	0,23
2014	16	6,49	0,40
2015	47	4,37	0,09
2016	22	9,09	0,41
2017	8	2,07	0,26
2018	12	6,89	0,57
2019	12	0,75	0,06
Razem	180	50,27	0,28

Przeciętna powierzchnia pożaru w poprzednim okresie gospodarczym wyniosła 0,28 ha. Były to w większości pożary pokrywy gleby nie powodujące większych strat. Najwięcej pożarów odnotowano w roku 2015, przy czym na uwagę zasługuje fakt, że ich przeciętna powierzchnia nie przekroczyła 0,10 ha, a w zdecydowaną większość stanowiły pożary o wielkość ok. 0,01 ha.

Odnotowane na terenie Nadleśnictwa pożary zalicza się w zdecydowanej większości pożarów zarodkowych (0,01 ha do 0,05 ha) i małych (0,06 ha do 1 ha). W 2018 roku w leśnictwie Górki miał miejsce największy pożar, o powierzchni 4,83 ha. Był to pożar pokrywy gleby, w związku z tym nie spowodował dotkliwych strat.

W ok. 90% przypadków pożaru lasu nie udało się ustalić przyczyny jego powstania. Pozostałe 10% powstało w wyniku celowych podpałek. Jeden powstał od uderzenia pioruna w linię energetyczną. Spora część pożarów o nieustalonej przyczynie powstała najprawdopodobniej w wyniku celowych podpałek.

Potencjalne zagrożenie pożarami ma charakter sezonowy. Zagrożenie pożarowe zaczyna się wczesną wiosną (marzec, kwiecień). W tym okresie powstaje ok. 60% pożarów lasu. Związane jest to między innymi z ciągle jeszcze zdarzającymi się przypadkami wypalania suchych traw na terenach przylegających do lasów i nagromadzeniem znacznych ilości materiałów łatwopalnych w lesie (suche runo, chrust, suche liście i igliwie). Następnie w mia-



rę rozwoju roślinności zagrożenie spada. Niebezpieczne są jednak długotrwałe susze, które obniżają wilgotność ścióły. Lato jest również okresem zwiększonej penetracji terenów leśnych przez wypoczywających ludzi, a także w związku ze zbiorem owoców runa leśnego, kiedy dojrzewają borówki i maliny, co zwiększa prawdopodobieństwo powstania pożaru. Okres jesienny z uwagi na niższe temperatury i większą wilgotność powietrza jest stosunkowo bezpieczny, choć nasilona penetracja lasów przez zbieraczy owoców runa leśnego (grzyby) powoduje możliwość pojawienia się zarzewi ognia.

Warunki przyrodniczo-leśne charakteryzujące potencjalne zagrożenie pożarowe Nadleśnictwa przedstawiają się następująco:

- siedliska borowe i lasu łęgowego (Bs, Bśw, BMśw, BMw i Lł) zajmują 28,9% powierzchni leśnej Nadleśnictwa,
- I i II klasa wieku zajmuje łącznie 18,0% powierzchni leśnej Nadleśnictwa,
- gatunki iglaste zajmują łącznie 44,1% powierzchni leśnej Nadleśnictwa.

Skład gatunkowy drzewostanów Nadleśnictwa Katowice jest zróżnicowany. Sumarycznie gatunki liściaste zajmują blisko 56% powierzchni leśnej.

Głównym gatunkiem lasotwórczym Nadleśnictwa jest sosna pospolita, której udział w strukturze gatunkowej wynosi ok. 41,4%. Ponadto wśród gatunków iglastych występują jeszcze modrzew, sosna czarna, sosna wejmutka oraz świerk. Sosna jest gatunkiem zawierającym duże ilości żywicy i olejków eterycznych. W swoim rozwoju osobniczym jest gatunkiem, który dąży do oczyszczenia pnia z dolnych gałęzi. Dokonuje tego wykorzystując proces zamieranie i usychania tych gałęzi. Drzewo to wytwarza również dużą masę igliwia. Po zsumowaniu tych czynników otrzymamy łatwopalny materiał.

Do innych czynników wpływających na zagrożenie pożarowe należą:

- bezpośrednie położenie lasów Nadleśnictwa na terenie Aglomeracji Śląskiej, co wpływa na ich silną penetrację, bardzo mocno zwiększającą zagrożenie pożarowe. Lasy te rosną często między blokami w nowych osiedlach lub otaczają zakłady przemysłowe. Penetracja lasów spowodowana różnymi przyczynami (wypoczynek, zbiory runa, itp.), trwa praktycznie przez cały rok, oddziałując na większą część terenu Nadleśnictwa,
- gęsta sieć szlaków komunikacyjnych drogowych i kolejowych,
- sąsiedztwo lasów Nadleśnictwa z gruntami rolnymi i lasami prywatnymi, ze względu na wypalanie traw, zwłaszcza w tych bardziej rozdrobnionych kompleksach leśnych,
- warunki meteorologiczne (temperatura powietrza, wilgotność względna powietrza, opad atmosferyczny, zachmurzenie),
- wilgotność pokrywy gleby.

Zarządzeniem Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych nr 5 z 31 stycznia 2018 roku w sprawie wprowadzenia nowego podziału obszarów leśnych Polski na strefy progностyczne, Nadleśnictwo Katowice zostało zaliczone do **2\_C strefy prognozowania**. Główny punkt progностyczny znajduje się na terenie nadleśnictwa Kobiór. Dodatkowo wykorzystywane są progностyczne punkty pomocnicze. Dla strefy 2\_C punkty takie zlokalizowane są w nadleśnictwach: Chrzanów, Rudy Raciborskie, Świerklaniec.

Na podstawie danych z punktów progностycznych określa się stopnie zagrożenia pożarowego. Dokonuje się tego poprzez badanie wilgotności ściółki leśnej (igliwia) i powietrza. Badania dokonuje się codziennie o godzinie 9<sup>00</sup> rano. Stopnie zagrożenia ustala się codziennie dla całego terenu Nadleśnictwa. Są one zmienne i uzależnione od stanu pogody.

Stopień zagrożenia pożarowego podawany jest codziennie w sezonie zagrożenia pożarowego drogą radiową do godziny 11<sup>00</sup>. Po odebraniu prognozy zagrożenia pożarowego określa się długość trwania w dniu bieżącym dyżurów na wieżach i w Punkcie Alarmowo Dyspozycyjnym (PAD).

Stopnie zagrożenia pożarowego przedstawiają się następująco:

- 0 - brak zagrożenia
- 1 - małe zagrożenie,
- 2 - średnie zagrożenie,
- 3- duże zagrożenie

### **Ocena sprawności systemu obserwacyjno – alarmowego i interwencyjnego**

#### **a) Ocena sprawności systemu alarmowo-dyspozycyjnego.**

Nadleśnictwo Katowice, jako jednostka administracyjna lasów Państwowych, stanowi część systemu alarmowo-dyspozycyjnego RDLP Katowice. W biurze Nadleśnictwa Katowice w okresie od marca do października działa Punkt Alarmowo Dyspozycyjny (PAD).

Wyposażenie PAD-u jest zgodne z wymogami aktualnie obowiązującej instrukcji ppoż. Lasów Państwowych i zostało szczegółowo opisane w dokumencie o nazwie „Sposób postępowania na wypadek powstania pożaru lasu”.

Na terenie Nadleśnictwa Katowice znajdują się dwie wieże obserwacyjne. Jedna zlokalizowana jest w leśnictwie Śmiłowice, w oddziale 128w, druga położona jest w leśnictwie Murcki, w oddziale 319a. Wieże są wyposażone w kątomierze kolimatorowo-elektroniczne. Łączność z wieżami utrzymywana jest przy pomocy radiotelefonów i telefonów komórkowych.

Dodatkowo Nadleśnictwo Katowice może korzystać z trzech wież obserwacyjnych zlokalizowanych na terenie nadleśnictwa Chrzanów (leśnictwa: Kroczymiech, Żarki, Ciężkowice) oraz jednej znajdującej się w nadleśnictwie Kobiór (leśnictwo Wyry).

Obsługa wież ma obowiązek codziennego meldowania się drogą radiową do PAD-u Nadleśnictwa w celu potwierdzenia objęcia stanowiska Decyzję, co do czasu trwania dyżuru podejmuje PAD przy RDLP w Katowicach, a w wyjątkowych sytuacjach decyzję taką może podjąć Nadleśniczy za zgodą PADU regionalnego. Zejście z dyżuru wieżowy zgłasza każdorazowo poprzez radio dyżurnemu Punktu Alarmowo Dyspozycyjnego (PAD) w Nadleśnictwie.

Jednocześnie z obserwacją naziemną w okresie całego roku prowadzony jest stały monitoring obszarów leśnych przez właściwych terytorialnie leśniczych i podleśniczych oraz innych pracowników terenowych Nadleśnictwa.

Poza naziemnymi metodami wczesnego ostrzegania Lasy Państwowe (RDLP w Katowicach) dysponują również samolotami i śmigłowcami patrolowo-gaśniczymi stacjonującymi w Leśnych Bazach Lotniczych. Stanowią one bardzo ważne ogniwo w funkcjonowaniu systemu obserwacyjno-alarmowego.

Na terenie RDLP Katowice w okresie zagrożenia pożarowego działają Leśne Bazy Lotnicze w następujących lokalizacjach:

- ✓ w Rybniku,
- ✓ w Polskiej Nowej Wsi
- ✓ w Brynku
- ✓ w Niegowoniczkach
- ✓ w Rudnikach

Wykorzystanie do celów rozpoznawczych statków powietrznych zatankowanych wodą w znacznym stopniu wpłynęło na ilość pożarów ugaszonych w zarodku lub zredukowanych do pożarów małych. Samoloty i śmigłowce w okresie zagrożenia pożarowego dysponowane są natychmiast po zauważeniu dymu na terenach leśnych lub w ich sąsiedztwie. Podczas akcji gaśniczej samoloty mogą korzystać z lądowisk operacyjnych. Dysponentami samolotów i śmigłowców jest PAD RDLP

Nadleśnictwo ma opracowane plany operacyjne pod nazwą „Sposób postępowania na wypadek powstania pożaru lasu” rokrocznie aktualizowany i uzgadniany z właściwymi Komendami Powiatowymi PSP. Dokument ten zawiera dokładne informacje na temat infrastruktury ppoż, sił i środków, jakie mogą być wykorzystane na wypadek pożaru.

Nadleśnictwo Katowice wyposażone jest w następujące środki łączności:

- ✓ przewodowej - telefony stacjonarne znajdujące się w Nadleśnictwie i siedzibach leśnictw;
- ✓ bezprzewodowej - telefony komórkowe, w które wyposażeni są wszyscy leśniczowie i pracownicy służby leśnej,
- ✓ radiotelefon bazowy pasma leśnego o mocy;
- ✓ radiotelefony przewoźne w samochodach funkcyjnych;
- ✓ radiotelefony noszone (nasobne)

Zasięg sieci telefonii komórkowej pokrywa praktycznie cały teren Nadleśnictwa Katowice i jest dobrym uzupełnieniem łączności radiotelefonicznej.

Zgromadzone w Nadleśnictwie środki oraz sposób zorganizowania systemu alarmowo-dyspozycyjnego w pełni zaspokajają potrzeby w tym zakresie oraz wypełniają wymagania zawarte w przepisach i instrukcjach.

#### **b) Ocena wyposażenia w sprzęt.**

Nadleśnictwa są zobowiązane do przestrzegania kryteriów wyposażenia i utrzymania sprzętu przeciwpożarowego zgodnie z *Rozporządzeniem Ministra Środowiska z 2006 roku*. Zgodnie z nim w Nadleśnictwie zaliczonym do I kategorii zagrożenia pożarowego powinna być zorganizowana co najmniej jedna baza, wyposażona w:

- 10 gaśnic lub hydronetek plecakowych,
- 30 łopat,
- 20 tłumic,
- dwa pługi do wyorywania pasów przeciwpożarowych,
- samochód patrolowo-gaśniczy lub przyczepa ze zbiornikiem na wodę o pojemności co najmniej 400 l i z możliwością podawania środka gaśniczego.

Główna baza sprzętu ppoż zlokalizowana jest przy siedzibie Nadleśnictwa w Katowicach przy ulicy Kijowskiej 37b, na wyposażeniu której znajdują się: szpadle i łopaty – 60 szt., gaśnice i hydronetki w ilości – 30 szt., tłumice – 40 szt. motyki – 15 szt. Nadleśnictwo dysponuje również samochodem patrolowo gaśniczym współpracującym z przyczepą, na której znajduje się moduł gaśniczy ze zbiornikiem na wodę o pojemności ponad 400 l. W Nadleśnictwie są cztery pługi do wyorywania pasów ppoż. Pługi znajdują się w dyspozycji ZUL, z uwagi na to, że Zakłady te mają ciągniki do ich obsługi i mogą być natychmiast dysponowane do zabezpieczenia pożarzyska, lub wykonania pasów izolacyjnych. Lokalizacja bazy sprzętu została uzgodniona z właściwym miejscowo Komendantem PSP.

Ponadto Nadleśnictwo Katowice dysponuje następującymi środkami technicznymi:

- a) koparko-ładowarką Case 580-SLE,
- b) ciągnikiem do zrywki drewna LKT,
- c) pozostały sprzęt obejmujący: ciągniki do zrywki i orki, pługofrezarkę, frez leśny oraz część hydronetek, rozlokowany jest we wszystkich leśnictwach w dyspozycji ZUL.

Sprzęt należący do Zakładów Usług Leśnych (ZUL) jest udostępniany w razie potrzeby leśniczemu, lub też pracownicy ZUL biorą udział bezpośrednio w akcji gaśniczej. Nadleśnictwo Katowice zawarło pisemne umowy z właścicielami firm usługowych (ZUL) na udostępnienie sprzętu oraz ludzi na potrzeby prowadzenia akcji gaśniczych.

Bazy na bieżąco są wyposażane w brakujący lub zużywający się sprzęt gaśniczy. Wyposażenie w wymagany sprzęt spełnia kryteria określone w/w *Rozporządzeniu* dla Nadleśnictw zaliczonych do I kategorii zagrożenia pożarowego lasów. Nadleśnictwo może podczas akcji gaśniczej dysponować sprzętem i samochodami swoich pracowników.

Zestaw sprzętu znajdujący się w dyspozycji Nadleśnictwa pokrywa w zasadzie potrzeby w zakresie dogaszania i zabezpieczania pożarysk. Zgodnie z obowiązującymi przepisami gaszeniem pożarów na terenie lasów Nadleśnictwa zajmuje się Straż Pożarna.

### c) Zasięgi jednostek straży pożarnej

Nadleśnictwo położone jest w zasięgu następujących jednostek straży pożarnej:

- 1) Wojewódzkiej Komendy Państwowej Straży Pożarnej w Katowicach - 40-042 Katowice, ul. Wita Stwosza 36,
  - ✓ Komendy Miejskiej Państwowej Straży Pożarnej w Katowicach - 40-042 Katowice, ul. Wita Stwosza 36, na terenie której działają trzy Jednostki Ratowniczo-Gaśnicze,
  - ✓ Komendy Miejskiej Państwowej Straży Pożarnej w Chorzowie – 41-500 Chorzów, ul. Katowicka 123,
  - ✓ Komendy Miejskiej Państwowej Straży Pożarnej w Rudzie Śląskiej – 41-710 Ruda Śląska-Wirek, ul. Strażacka 10,
  - ✓ Komendy Miejskiej Państwowej Straży Pożarnej w Tychach – 43-100 Tychy, Aleja Niepodległości 230,
  - ✓ Komendy Miejskiej Państwowej Straży Pożarnej w Zabrze - 41-800 Zabrze, ul. Stalmacha 22,
  - ✓ Komendy Miejskiej Państwowej Straży Pożarnej w Mysłowicach - 41-400 Mysłowice, ul. Strażacka 7,
  - ✓ Komendy Miejskiej Państwowej Straży Pożarnej w Siemianowicach Śląskich - 41-100 Siemianowice Śląskie, ul. Pułaskiego 2,
  - ✓ Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Mikołowie - 43-190 Mikołowie, ul. Konstantego Prusa 7.

Dla lasów położonych na terenie powiatu bieruńsko-lędzińskiego Nadleśnictwo współpracuje z KM PSP w Tychach, a dla miasta Gliwice z KM PSP w Chorzowie.

Ponadto Nadleśnictwo Katowice współpracuje z Ochotniczymi Strażami Pożarnymi działającymi w miejscowościach i dzielnicach miast położonych w jego zasięgu terytorialnym oraz z Zakładowymi Strażami Pożarnymi przy kopalniach.

Państwowe i Ochotnicze Straże Pożarne, będące w zasięgu administracyjnym Nadleśnictwa Katowice współpracują ze służbami LP wzorowo i skutecznie. Nadleśnictwo co roku aktualizuje *Sposoby postępowania na wypadek powstania pożaru lasu* jak również włącza się w organizację manewrów jednostek PSP i OSP na obszarach leśnych.

### d) Działania ograniczające rozprzestrzenianie się pożarów lasów

Lasy położone przy obiektach mogących stanowić zagrożenie pożarowe dla lasu zostały oddzielone pasami przeciwpożarowymi, utrzymywanymi w stanie zapewniającym ich użyteczność przez cały rok:

- **pasy p.poż. typu A** – oddzielające las od drogi publicznej. Obowiązek urządzania i utrzymania ciąży na właścicielach lub zarządcach lasów położonych przy drogach publicznych, (rozporządzenie MŚ z dnia 22 marca 2006 r. Dz. U. Nr 58, poz. 405 i Nr 82, poz. 573). Pasy te są utrzymywane przy drogach publicznych o utwardzonej nawierzchni, w drzewostanach młodszych niż 30 lat,
- **pasy p.poż. typu B** – oddzielające las od parkingów, miejsc postoju oraz zakładów przemysłowych (rozporządzenie MŚ z dnia 22 marca 2006 r. Dz. U. Nr 58, poz. 405 i Nr 82, poz. 573). Pasy te są utrzymywane przy wyznaczonych miejscach postoju pojazdów,
- **pasy p.poż. przy torach kolejowych typu BK** – oddzielające las od linii kolejowych. Obowiązek urządzania i utrzymania ciąży na „właścicielach linii kolejowych” (rozporządzenie MTBiGM z dnia 15 marca 2013 Dz. U. Nr 435). Pasy te zostały naniesione na mapę z zakresu ochrony p.poż.

Na gruntach Nadleśnictwa wyznaczono dwa stałe miejsca do rozpalania ognisk. Zlokalizowane są w leśnictwach Zadole (oddz. 107d) oraz Murcki (oddz. 364a). Miejsca te są zabezpieczone od możliwości powstania zarzewia ognia zgodnie z obowiązującymi przepisami i wyposażone zgodnie z obowiązującymi przepisami w tym zakresie i w odpowiedni sposób zagospodarowane (zgodnie z Instrukcją Ochrony ppoż lasu).

### **Ocena dostępności terenów leśnych**

Nadleśnictwo Katowice charakteryzuje się siecią dróg leśnych o długości ok. 692 km (przyjęto wg LMN obiekty o szer. min. 2 m), z czego 127 km stanowią drogi służące jako dojazdy pożarowe (drogi z numerem). Stanowi to gęstość ok. 49,2 m dróg leśnych/ha powierzchni leśnej nadleśnictwa.

Nadleśnictwo od wielu lat rozbudowuje sieć dróg przeciwpożarowych oraz remontuje i modernizuje istniejące, tak aby jak największą część leśnych kompleksów udostępnić na czas potencjalnych akcji gaśniczych. Na terenie Nadleśnictwa nie stwierdza się obszarów leśnych, do których odległość z dróg stanowiących dojazdy pożarowe lub drogi publicznej przekracza 750 m.

Niezależnie od tego Nadleśnictwo modernizuje i rozbudowuje sieć drogową. W ramach tych działań planowana jest między innymi budowa 2 km drogi w leśnictwie Lędziny.

Ocenia się, że obecna ilość i sieć wyznaczonych i oznakowanych dróg stanowiących dojazdy pożarowe odpowiada wymaganiom stawianym w Rozporządzeniu MOŚ i Instrukcji Ochrony Przeciwpożarowej Lasu. Każdy bieżący remont dróg leśnych przeprowadzany jest z myślą dostosowania drogi do potrzeb ciężkich samochodów bojowych Straży Pożarnej.

Wszystkie drogi stanowiące sieć dojazdów pożarowych będące w zarządzie Nadleśnictwa są w miarę możliwości, systematycznie remontowane i modernizowane, by utrzymać ich przydatność dla potrzeb wozów gaśniczych (zgodnie z *Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 22 marca 2006 roku*). W związku z coroczną modernizacją i budową nowych dróg leśnych udostępniających największe kompleksy leśne w Nadleśnictwie, nie ma aktualnie zapotrzebowania na budowę nowych dróg służących jako dojazdy pożarowe.

Wszystkie drogi wykorzystywane jako dojazdy pożarowe oraz dojazdy do punktów czerpania wody są drogami będącymi w zarządzie PGL LP. Sieć dojazdów pożarowych połączona jest z drogami publicznymi, niebędącymi autostradami ani drogami ekspresowymi. Wszystkie dojazdy pożarowe na terenie zarządzanym przez Nadleśnictwo są ponumerowane i oznakowane, znaki umieszczone są również przy zjazdach na nie z dróg publicznych i innych.

Ogólne omówienie potrzeb z zakresu przebudowy i modernizacji dróg leśnych przedstawiono w [rozdziale IV.6.2 - „Określenie potrzeb z zakresu infrastruktury technicznej...”](#).

Lokalizacja dojazdów pożarowych i dróg wykorzystanych dla celów przeciwpożarowych została przedstawiona na „*Mapie ochrony przeciwpożarowej*”.

Przypuszczalny okres swobodnego rozwoju pożaru, do chwili wkroczenia sił przeciwpożarowych, jest ściśle uzależniony od miejsca wystąpienia pożaru i w warunkach Nadleśnictwa Katowice wynosi średnio około 15 minut. W okresie tzw. pogody pożarowej PAD Nadleśnictwa ma możliwość korzystania z programu „model pożaru lasu”. W oparciu o modele matematyczne program ten pozwala na prognozowanie rozprzestrzeniania się pożaru, jego wielkości oraz pozwala określić ilość sił i środków potrzebnych do jego ugaszenia. Program został opracowany przede wszystkim dla terenów, gdzie dominują siedliska borowe i dotyczy głównie pożarów pokrywy gleby. W warunkach Nadleśnictwa Katowice, gdzie dominują żyzne siedliska lasowe, ma on ograniczone zastosowanie.

## **OCENA STANU ZAOPATRZENIA WODNEGO**

Zgodnie z obowiązującymi przepisami (*Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r.*) w lasach zaliczonych do I kategorii zagrożenia pożarowego istnieje obowiązek utrzymania sieci punktów czerpania wody do celów przeciwpożarowych. W lasach I kategorii zagrożenia pożarowego źródła wody do celów przeciwpożarowych tworzy się w lasach, które samoistnie lub wspólnie tworzą kompleksy o powierzchni ponad 300 ha. Należy zapewnić punkty czerpania wody w postaci:

- ✓ nie więcej niż 2 zbiorników w obrębie chronionej powierzchni zawierających łącznie co najmniej 50 m<sup>3</sup> wody,
- ✓ hydrantów zewnętrznych lub cieków wodnych o stałym przepływie wody nie mniejszym niż 10 dm<sup>3</sup>/s przy najniższym stanie wód.

Należy w terenie zapewnić najbliższe stanowisko czerpania wody o promieniu nieprzekraczającym 3 km.

W Nadleśnictwie Katowice sieć taką stanowią punkty oparte na stawach, zbiornikach wodnych oraz hydrantach zewnętrznych. Wszystkie punkty czerpania wody mają pojemność powyżej 50m<sup>3</sup>, a hydranty zapewniają przepływ powyżej 10 dm<sup>3</sup>/s.

Tabela 94. Zestawienie punktów czerpania wody służących dla celów przeciwpożarowych (w zarządzie Nadleśnictwa)

<b>L.p.</b>	<b>Leśnictwo</b>	<b>Miejscowość</b>	<b>Oddziały, pododdziały</b>	<b>Rodzaj punktu</b>
1.	Janów	Janów	177d	Staw „Upadowa”
2.	Makoszowy	Zabrze-Makoszowy	133c	Staw zapadlisko
3.	Makoszowy	Mikołów	164n	Staw „Korytnik”
4.	Zadole	Mikołów	107l	Staw „Starganiec”
5.	Panewnik	Ruda Śląska	51a	Staw
6.	Podlesie	Tychy	428d	Staw „Jeżowa”
7.	Czułów	Katowice	458b	Staw „Hamerla”
8.	Czułów	Hamerla	461g	Staw „Końskie Łąki”
9.	Górki	Lędziny	561j	Staw „Rybaczkówka”
10.	Murcki	Katowice	312f	Staw „Wesoła Fala”

Przedstawiona powyżej sieć punktów czerpania wody jest uzupełniona przez hydranty, których lokalizacja oraz parametry zabezpieczają pełne pokrycie terenów leśnych Nadleśnictwa.

Przy wszystkich punktach zlokalizowane są stanowiska czerpania wody.

Wszystkie punkty czerpania wody są oznakowane stosownymi tablicami.

Punkty służące do celów ochrony przeciwpożarowej wraz z hydrantami zostały zaznaczone na „*Mapie Ochrony Przeciwpożarowej*” będącej częścią elaboratu.

Drogi stanowiące dojazdy pożarowe do punktów czerpania wody oznakowane, a ich stan techniczny umożliwia dojazd ciężkim sprzętem przeciwpożarowym. Drogi te zostały zamieszczone na „*Mapie Ochrony Przeciwpożarowej*”.

W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa zostały wyznaczone zbiorniki wodne przystosowane do czerpania wody przez statki powietrzne.

Tabela 95. Zestawienie punktów czerpania wody przystosowanych do poboru wody przez statki powietrzne (w zarządzie Nadleśnictwa)

<b>L.p.</b>	<b>Leśnictwo</b>	<b>Miejscowość</b>	<b>Lokalizacja</b>	<b>Rodzaj punktu</b>
1.	Janów	Janów	177d	Staw „Upadowa”
2.	Makoszowy	Zabrze-Makoszowy	133c	Staw zapadlisko
3.	Makoszowy	Mikołów	164n	Staw „Korytnik”
4.	Zadole	Mikołów	107l	Staw „Starganiec”

<b>L.p.</b>	<b>Leśnictwo</b>	<b>Miejscowość</b>	<b>Lokalizacja</b>	<b>Rodzaj punktu</b>
5.	Panewnik	Ruda Śląska	51a	Staw
6.	Podlesie	Tychy	428d	Staw „Jeżowa”
7.	Giszowiec		227i, 228d	Staw „Barbara”
8.	Giszowiec		225g	Staw „Janina”
9.	Murcki	Katowice	312f	Staw „Wesoła Fala”

Wszystkie punkty czerpania wody zlokalizowane są na gruntach zarządzanych przez nadleśnictwo, w związku z tym wszelkie roszczenia wynikające z ewentualnych szkód powstałych przy poborze wody dla celów przeciwpożarowych Nadleśnictwo Katowice rozstrzygnie we własnym zakresie.

Nadleśnictwo powinno kontynuować działania w następujących zakresach:

- zapewnienie stałego dostępu do istniejącej sieci punktów poboru wody lub hydrantów spełniających wymogi przeciwpożarowego zaopatrzenia wodnego;
- utrzymywanie w dobrym stanie technicznym dróg dojazdowych do punktów czerpania wody;
- zapewnienia utrzymanie stanowisk do czerpania wody na poziomie spełniającym wymogi stawiane dla takich obiektów;
- w razie potrzeby uzupełnić sieć punktów poboru wody.

#### **ANALIZA POTRZEB NADLEŚNICTWA W ZAKRESIE INFRASTRUKTURY TECHNICZNEJ OCHRONY PRZECIWPÓŻAROWEJ**

Nadleśnictwo Katowice posiada sprawny system obserwacyjno-alarmowy oraz odpowiedni zestaw środków technicznych.

Istniejący system obserwacyjno-alarmowy umożliwia szybkie wykrycie pożaru i jego lokalizację, a zestaw środków technicznych, jakimi dysponuje Nadleśnictwo wraz z państwową i ochotniczą strażą pożarną w zasadzie umożliwia szybkie dotarcie do pożaru i jego ugaszenie. Bazy sprzętu będące w dyspozycji Nadleśnictwa są odpowiednio wyposażone i spełniają minima określone w *Rozporządzeniu MŚ z 2006r.r.*

Zaopatrzenie w wodę – zadania w tym zakresie omówiono powyżej.

Dojazdy pożarowe - zarówno do punktów czerpania wody jak również do kompleksów leśnych ilościowo są wystarczające, jednak wymagają systematycznych remontów i modernizacji. Istniejąca sieć dróg powinna być utrzymywana w odpowiednim stanie technicznym. Drogi dojazdowe do punktów czerpania wody są w dobrym stanie.

#### **ZALECENIA W ZAKRESIE PROFILAKTYKI PRZECIWPÓŻAROWEJ**

W celu ograniczenia możliwości powstania i rozprzestrzeniania się pożaru należy prowadzić następujące działania profilaktyczne:

- Utrzymywać w dobrym stanie drogi stanowiące dojazdy pożarowe do punktów czerpania wody oraz zapewnić ich trwałe oznakowanie w terenie,
- Przy wszystkich punktach czerpania wody, stanowiska czerpania wody należy na bieżąco przeglądać i ewentualnie dostosowywać do wymogów określonych w obowiązujących przepisach,
- W przypadku zakładania nowych punktów czerpania wody zlokalizowanych na gruntach innej własności należy zawrzeć stosowne umowy z podmiotami zarządzającymi danym źródłem wody,
- Zapewnić przejezdność wszystkich dróg leśnych wykorzystywanych jako dojazdy pożarowe,
- Utrzymywać sprawną łączność telefoniczną,
- Utrzymywać w sprawności sprzęt przeciwpożarowy oraz środki transportu,
- Porządkować teren w pobliżu szlaków turystycznych,

- Kontynuować zakaz wypalania gałęzi i odpadów zrębowych za wyjątkiem okresów, kiedy jest to dozwolone za zgodą Nadleśniczego (głównie w zimie),
- Rozwieszać tablice ostrzegawcze o niebezpieczeństwie pożaru,
- Prowadzić działalność informacyjną oraz ostrzegawczą w celu spowodowania odpowiednich zachowań ludności,
- Prowadzić działalność propagandową wśród młodzieży (prelekcje, plakaty, ogłoszenia, tablice ostrzegawcze),
- Rozmieszczenie tablic informacyjnych i ostrzegawczych dotyczących zabezpieczenia przeciwpożarowego lasu należy wykonywać w uzgodnieniu z właściwym miejscowo komendantem powiatowym (miejskim) Państwowej Straży Pożarnej,

W okresie największego zagrożenia pożarowego należy organizować:

- Kontrole przestrzegania przepisów p-poż. na terenach najbardziej uczęszczanych,
- Patrole wyposażone w samochód i podręczny sprzęt gaśniczy do patrolowania obszarów o największym zagrożeniu pożarowym.
- Aktualizację rozmieszczenia tablic informacyjnych i ostrzegawczych,
- Prowadzenie szerokiej akcji informacyjnej w zakresie profilaktyki przeciwpożarowej,

Uzupełnieniem wytycznych z zakresu ochrony przeciwpożarowej jest załączona do elaboratu „Mapa ochrony przeciwpożarowej” sporządzona na mapie sytuacyjnej Nadleśnictwa w skali 1:50 000, na której zaznaczono:

- siedziby Zawodowych Straży Pożarnych,
- punkty łączności alarmowej,
- bazy sprzętu przeciwpożarowego,
- punkty czerpania wody,
- dojazdy pożarowe (przejezdne dla ciężkiego sprzętu p-poż.),
- naturalne ciek i zbiorniki wodne,
- dostrzegalnie pożarowe.

### **3.2.4 Określenie kierunkowych zadań z zakresu ubocznego użytkowania lasu oraz gospodarki łowieckiej**

#### **3.2.4.1. Użytkowanie uboczne**

W ramach użytkowania ubocznego wzorem poprzednich lat przewiduje się pozyskanie choinek świerkowych, sosnowych i sosny czarnej. Choinki pozyskiwane są z plantacji pod LWN oraz plantacji choinkowych. Niewielkie ilości pozyskuje się w ramach cięć pielęgnacyjnych w młodnikach, w tym na gruntach zrehabilitowanych. Sprzedaż odbywa się na rynku lokalnym.

#### **Wykorzystywanie do produkcji ubocznej gruntów związanych z gospodarką leśną.**

Potencjalne możliwości wykorzystania gruntów związanych z gospodarką leśną do produkcji ubocznej związane są z przeznaczeniem gruntów pod liniami energetycznymi do tworzenia między innymi plantacji choinkowych. Grunty te zajmują w Nadleśnictwie łącznie powierzchnię 189,10 ha. Nadleśnictwo wzorem lat ubiegłych planuje dalsze wykorzystanie tych terenów pod zakładanie nowych plantacji choinek. Ponadto grunty te są zagospodarowywane jako łąki śródleśne, na które wprowadza się atrakcyjne dla zwierzyny gatunki roślin. Na części wprowadza się niską roślinność krzewiastą, co spełnia dwojaką funkcję: stanowi miejsce schronienia dla drobnych zwierząt i ptaków (remizy) oraz poletka zgrzyzowe dla zwierzyny. Działania te służą szeroko rozumianej ochronie przyrody poprzez wzbogacanie i tworzenie nowych siedlisk oraz pomagają w utrzymywaniu zwierzyny z dala od miejsc najsilniej narażonych na szkody (uprawy, młodniki, użytki rolne).



## **Gospodarka rolno – łakowa**

W Nadleśnictwie Katowice użytki rolne zajmują 351,41 ha, co stanowi 2,42% jego powierzchni.

Tabela 96. Zestawienie użytków rolnych w Nadleśnictwie Katowice

Rodzaj powierzchni	Nadleśnictwo
	[ha]
<i>1</i>	<i>5</i>
Role	67,4076
Plantacje, poletka łowieckie, składy drewna i szkółki na gruntach ornych	7,3072
Ugory	0,9071
Sady	2,1766
Łąki trwałe	213,0091
Pastwiska trwałe	21,7167
Grunty rolne zabudowane	0,1917
Grunty pod stawami rybnymi	38,5481
Rowy na roli	0,1436
<b>Użytki rolne razem</b>	<b>351,4077</b>

Większość użytków rolnych objęta jest dzierżawą lub użytkowana, jako użyczenia (deputaty). Część powierzchni wykorzystywana jest w inny sposób, np. poletka łowieckie.

Tabela 97. Wykaz użytków rolnych wykorzystywanych w inny sposób, niż wynikający z kategorii gruntu

Adres leśny	Pow.	Rodzaj pow.
02-09-1-13-154 -h -00	0,68	PL ŁOW-R
02-09-1-13-154 -l -00	1,11	PL ŁOW-Ł
02-09-1-13-154 -o -00	0,88	PL ŁOW-R
02-09-1-13-154 -p -00	0,67	PL ŁOW-R
02-09-1-13-154 -hx -00	0,26	PL ŁOW-Ł
02-09-1-05-257 -d -00	0,41	PL ŁOW-Ł
02-09-1-09-403 -h -00	1,12	PL ŁOW-Ł
02-09-1-09-429 -b -00	3,93	PL ŁOW-Ł
02-09-1-07-456 -c -00	1,98	PL ŁOW-R
<b>Razem</b>	<b>11,04</b>	

Wykaz gruntów nieleśnych znajduje się w [rozdz. 1.1.3.](#) – „Opis dokumentacji prawnej stanu posiadania Nadleśnictwa Katowice”.

### 3.2.4.2. Gospodarka łowiecka

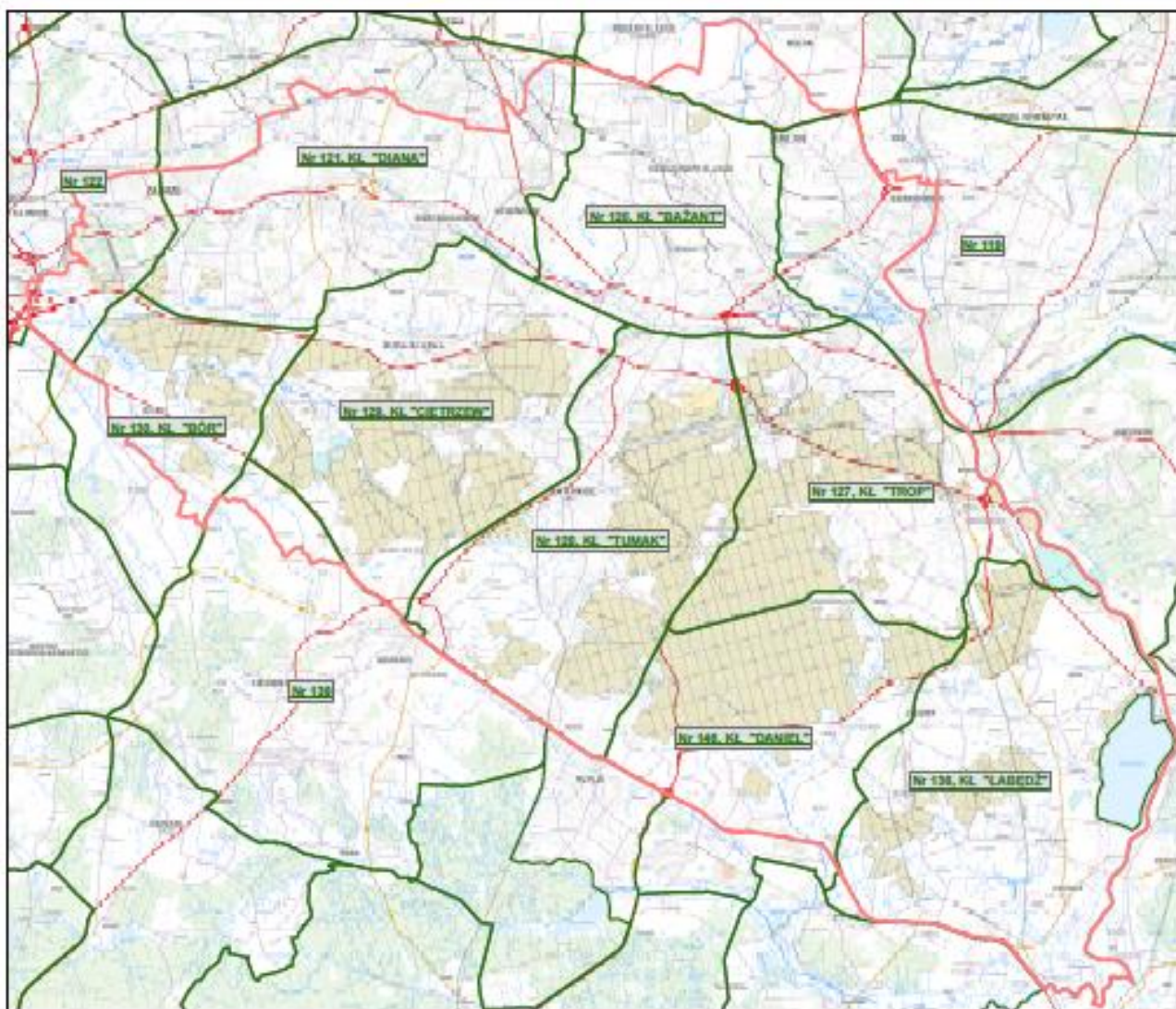
Gospodarka łowiecka w Nadleśnictwie Katowice realizowana jest na podstawie:

- ✓ Ustawy z dnia 13 października 1995r. Prawo łowieckie (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 2033, z 2019 r. poz. 125, 730, 897).
- ✓ Ustawy z dnia 28 września 1991r. o lasach (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 2129, 2161, z 2019 r. poz. 83, 125, 1815.).
- ✓ Ustawy z dnia 21 maja 1999r. o broni i amunicji (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 284, 1214.).
- ✓ Ustawy z dnia 11 marca 2004r. o ochronie zdrowia zwierząt oraz zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1967.).
- ✓ Obwieszczenia Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi MRiRW z dnia 16 stycznia 2018 r. w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi w sprawie środków podejmowanych w związku z wystąpieniem afrykańskiego pomoru świń
- ✓ Szeregu aktów prawnych dotyczących łowiectwa (o broni i amunicji, ochronie zwierząt, o zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt, badaniu zwierząt rzeźnych i mięsa oraz o zwalczaniu chorób zakaźnych oraz o Inspekcji Weterynaryjnej, o ochronie przyrody, o lasach, o rybactwie śródlądowych).

Roczne plany łowieckie sporządzane są przez dzierżawców obwodów łowieckich, po zasięgnięciu opinii władz administracji terenowej (wójta, burmistrza, prezydenta miasta) i podlegają zatwierdzeniu przez właściwego nadleśniczego Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe w uzgodnieniu z Polskim Związkiem Łowieckim.

- **Położenie obszaru zasięgu działania nadleśnictwa względem ustalonych rejonów hodowlanych.**

Na terenie Nadleśnictwa Katowice, zgodnie z ustawą „Prawo łowieckie” z dnia 13 października 1995r, gospodarkę łowiecką prowadzi 10 Kół Łowieckich zrzeszonych w Polskim Związku Łowieckim, które dzierżawią 10 obwodów łowieckich. Gospodarka łowiecka w poszczególnych obwodach łowieckich prowadzona jest na podstawie Rocznych Planów Łowieckich zatwierdzanych przez nadleśniczych. Nadleśniczy Nadleśnictwa Katowice zatwierdza gospodarkę łowiecką dla 8 obwodów, a dla dwóch pozostałych roczne plany zatwierdzane są przez nadleśniczych sąsiednich nadleśnictw.



**Ryc. Obwody łowieckie w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Katowice**

Poniżej w oparciu o dane z Nadleśnictwa zestawiono obwody łowieckie obejmujące grunty nadleśnictwa, dla których roczne plany zatwierdza Nadleśniczy Nadleśnictwa Katowic.

Tabela 98. Zestawienie powierzchni obwodów łowieckich w Nadleśnictwie Katowice

Kategoria	Lp.	Obwód łowiecki	Nazwa i siedziba koła łowieckiego	Rejon Hodowlany	Ogólna pow. obwodu [ha]	Pow. gruntów N-ctwa Katowice *[ha]
1	2	3	4	5	6	7
Obwody łowieckie pod nadzorem Nadleśnictwa Katowice (Nadleśniczy podpisuje roczne plany łowieckie)	1.	120	Koło Łowieckie "Bażant" Siemianowice Śląskie ul. Zwycięstwa 2, 41-103 Siemianowice Śląskie	KII	5728	37,88
	2.	121	Koło Łowieckie "Diana" Bytom ul. Niemcewiczka 15, 42-603 Tarnowskie Góry	KII	10304	91,27
	3.	127	Koło Łowieckie "Trop" Mysłowice ul. Łędzińska 5, 40-749 Katowice	KII	7525	2844,19
	4.	128	Tyskie Koło Łowieckie "Tumak" ul. Boya Żeleńskiego 98a, 40-750 Katowice	KII	8363	2705,54
	5.	129	Koło Łowieckie "Cietrzew" Ruda Śląska - Kochłowice ul. Oddziałów Młodzieży Powstańczej 5, 41-707 Ruda Śląska	KII	8597	3419,47
	6.	130	Koło Łowieckie "Bór" Ruda Śląska ul. Gen. Stanisława Maczka 16, 41-710 Ruda Śląska	KIII	4881	1041,93
	7.	136	Koło Łowieckie "Łabędź" w Bieruniu ul. Barańcowa 27, 43-150 Bieruń	KII	9231	1412,14
	8.	137	Koło Łowieckie "Daniel" Tychy ul. Damrota 92, 43-100 Tychy	KII	7189	2921,42
<b>Razem</b>					<b>61818</b>	<b>14473,84</b>
Obwody łowieckie pod nadzorem Nadleśnictwa Brynek	9.	122	KŁ „Dzik” Gliwice	KIII	6909	50,08
Obwód łowiecki pod nadzorem Nadleśnictwa Kobiór	10.	139	KŁ „Bażant” Łaziska	KII	9832	10,19
<b>Razem</b>					<b>16741</b>	<b>60,27</b>
<b>OGÓŁEM</b>					<b>78559</b>	<b>14534,11</b>

\*Powierzchnia N-ctwa łącznie z gruntami we współwłasności (0,92 ha).

- **Gospodarka łowiecka w ubiegłym okresie gospodarczym (obwody pod nadzorem Nadleśnictwa).**

**Stan zwierzyny** na 30.03.2019 r. dla obwodów łowieckich pod nadzorem Nadleśnictwa Katowice wyniósł [w sztukach]:

Tabela 99. Zestawienie stanu zwierzyny wg. obwodów łowieckich nadzorowanych przez Nadleśnictwo Katowice

Rodzaj zwierzyny Rodzaj urządzenia łowieckiego		Numer obwodu łowieckiego								Razem
		120	121	127	128	129	130	136	137	
Jelenie	byki	0	0	4	22	50	4	9	13	102
	łanie	0	0	14	26	50	9	5	30	134
	cielęta	0	0	8	17	33	4	2	20	84
	<b>Razem</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>26</b>	<b>65</b>	<b>133</b>	<b>17</b>	<b>16</b>	<b>63</b>	<b>320</b>
Daniele	byki	0	0	11	0	0	0	13	103	127
	łanie	0	0	24	0	0	0	10	280	314
	cielęta	0	0	13	0	0	0	6	130	149
	<b>Razem</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>48</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>29</b>	<b>513</b>	<b>590</b>
Sarny	kozły	12	1	70	36	60	48	110	82	419
	kozy	10	2	81	45	64	71	111	90	474
	koźłeta	3	1	41	17	30	32	60	38	222
	<b>Razem</b>	<b>25</b>	<b>4</b>	<b>192</b>	<b>98</b>	<b>154</b>	<b>151</b>	<b>281</b>	<b>210</b>	<b>1115</b>
Dzik		10	12	25	50	55	22	30	35	239
Wilk		0	0	0	0	0	0	0	0	0
Ryś		0	0	0	0	0	0	0	0	0
Bóbr		0	0	0	0	0	0	0	0	0
Lis		40	5	44	42	83	38	25	60	337
Jenot		4	2	12	10	22	14	8	30	102
Borsuk		3	2	9	14	12	10	6	7	63
Szakal złocisty		0	0	0	0	0	0	0	0	0
Kuna leśna		2	2	8	6	14	8	2	8	50
kuna domowa		0	0	6	8	7	6	4	7	38
Norki am.		0	0	2	0	5	0	5	4	16
Tchórz		0	4	6	8	6	2	6	2	34
Szop pracz		0	0	0	0	0	0	0	0	0
Piżmak		0	6	0	0	0	0	0	22	28
Zając szarak		60	15	40	55	75	56	30	52	383
Dziki króliki		0	0	0	0	0	0	0	0	0
Jarząbek		0	0	0	0	0	0	0	0	0
Bażant		50	35	58	90	70	145	270	140	858
Kuropatwa		8	5	10	0	0	20	40	45	128
Budynki gospodarcze		0	0	0	0	0	0	0	0	0
Magazyny		0	0	0	0	0	0	0	0	0
Paśniki		2	2	5	14	10	25	28	37	123
Lizawki		2	4	23	14	35	30	65	75	248
Ambony		3	7	20	9	43	16	63	40	201
Woliery/zagrody		0	0	0	0	0	0	0	0	0
Popdsypy		0	0	0	0	0	0	0	0	0
Pasy zaporowe		0	2	3	4	6	1	7	6	29

Tabela 100. Zmiany populacji zwierzyny pólowej w ostatnim dziesięcioleciu w Nadleśnictwie Katowice

Rok gospodarczy	Jeleń szlachetny															
	Byki				Łanie				Cielęta				Razem			
	Stan ilościowy	Plan odstrzału	Wykonany odstrzał	[%]	Stan ilościowy	Plan odstrzału	Wykonany odstrzał	[%]	Stan ilościowy	Plan odstrzału	Wykonany odstrzał	[%]	Stan ilościowy	Plan odstrzału	Wykonany odstrzał	[%]
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
2009/2010	64	18	12	66,7	74	26	25	96,2	45	14	10	71,4	183	58	47	81,0
2010/2011	70	18	14	77,8	83	27	23	85,2	49	13	11	84,6	202	58	48	82,8
2011/2012	77	22	17	77,3	107	37	38	102,7	57	15	15	100,0	241	74	70	94,6
2012/2013	76	30	27	90,0	114	51	51	100,0	58	28	26	92,9	248	109	104	95,4
2013/2014	87	36	30	83,3	121	68	66	97,1	65	28	29	103,6	273	132	125	94,7
2014/2015	75	29	25	86,2	98	51	44	86,3	56	22	23	104,6	229	102	92	90,2
2015/2016	65	28	27	96,4	96	49	50	102,0	55	25	25	100,0	216	102	102	100,0
2016/2017	89	41	39	95,1	97	47	46	97,9	65	42	37	88,1	251	130	122	93,9
2017/2018	98	49	40	81,6	99	62	64	103,2	70	43	46	107,0	267	154	150	97,4
2018/2019	93	50	43	86,0	110	62	69	111,3	74	41	44	107,3	277	153	156	102,0
<b>Średnio</b>	<b>79</b>	<b>32</b>	<b>27</b>	<b>84,0</b>	<b>100</b>	<b>48</b>	<b>48</b>	<b>98,2</b>	<b>59</b>	<b>27</b>	<b>27</b>	<b>95,9</b>	<b>239</b>	<b>107</b>	<b>102</b>	<b>93,2</b>

Rok gospodarczy	Daniel															
	Byki				Łanie				Cielęta				Razem			
	Stan ilościowy	Plan odstrzału	Wykonany odstrzał	[%]	Stan ilościowy	Plan odstrzału	Wykonany odstrzał	[%]	Stan ilościowy	Plan odstrzału	Wykonany odstrzał	[%]	Stan ilościowy	Plan odstrzału	Wykonany odstrzał	[%]
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
2009/2010	142	58	54	93,1	171	95	95	100,0	95	2	2	100,0	408	155	151	97,4
2010/2011	161	57	50	87,7	198	127	127	100,0	119	117	115	98,3	478	301	292	97,0
2011/2012	114	37	37	100,0	230	148	148	100,0	199	102	102	100,0	543	287	287	100,0
2012/2013	121	34	34	100,0	223	94	94	100,0	106	89	88	98,9	450	217	216	99,5
2013/2014	124	34	29	85,3	222	105	100	95,2	102	82	78	95,1	448	221	207	93,7
2014/2015	116	36	25	69,4	183	92	87	94,6	82	48	48	100,0	381	176	160	90,9
2015/2016	74	34	31	91,2	168	74	75	101,4	52	36	36	100,0	294	144	142	98,6
2016/2017	94	41	40	97,6	150	59	59	100,0	53	23	24	104,4	297	123	123	100,0
2017/2018	93	38	30	79,0	139	65	66	101,5	61	29	37	127,6	293	132	133	100,8
2018/2019	113	43	35	81,4	174	98	90	91,8	93	41	47	114,6	380	182	172	94,5
<b>Średnio</b>	<b>115</b>	<b>41</b>	<b>37</b>	<b>88,5</b>	<b>186</b>	<b>96</b>	<b>94</b>	<b>98,5</b>	<b>96</b>	<b>57</b>	<b>58</b>	<b>103,9</b>	<b>397</b>	<b>194</b>	<b>188</b>	<b>97,2</b>

Rok gospodarczy	Sarna															
	Rogacze				Kozy				Kozłeta				Razem			
	Stan ilościowy	Plan odstrzału	Wykonany odstrzał	[%]	Stan ilościowy	Plan odstrzału	Wykonany odstrzał	[%]	Stan ilościowy	Plan odstrzału	Wykonany odstrzał	[%]	Stan ilościowy	Plan odstrzału	Wykonany odstrzał	[%]
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
2009/2010	394	141	130	92,2	432	142	125	88,0	245	29	27	93,1	1071	312	282	90,4
2010/2011	399	134	129	96,3	439	134	136	101,5	231	28	28	100,0	1069	296	293	99,0
2011/2012	465	157	155	98,7	474	147	144	98,0	217	32	31	96,9	1156	336	330	98,2
2012/2013	449	134	129	96,3	489	117	111	94,9	96	30	28	93,3	1034	281	268	95,4
2013/2014	415	130	124	95,4	413	121	112	92,6	208	28	26	92,9	1036	279	262	93,9
2014/2015	371	111	102	91,9	401	96	101	105,2	199	22	25	113,6	971	229	228	99,6
2015/2016	357	97	92	94,9	377	93	90	96,8	184	22	19	86,4	918	212	201	94,8
2016/2017	340	100	99	99,0	368	90	91	101,1	184	26	22	84,6	892	216	212	98,2
2017/2018	362	105	108	102,9	391	91	91	100,0	221	31	30	96,8	974	227	229	100,9
2018/2019	531	117	109	93,2	592	110	106	96,4	336	29	28	96,6	1459	256	243	94,9
<b>Średnio</b>	<b>408</b>	<b>123</b>	<b>118</b>	<b>96,1</b>	<b>438</b>	<b>114</b>	<b>111</b>	<b>97,4</b>	<b>212</b>	<b>28</b>	<b>26</b>	<b>95,4</b>	<b>1058</b>	<b>264</b>	<b>255</b>	<b>96,5</b>

**Średnioroczne pozyskanie zwierzyny płowej w obwodach nadzorowanych, w okresie 2009/10 – 2018/19 wynosiło w sztukach:**

- jelenie - 102 szt.;
- daniele - 188 szt.;
- sarny - 255 szt.

**Zagęszczenie zwierzyny płowej, występujących w obwodach nadzorowanych przez Nadleśnictwo Katowice (według powierzchni całkowitej – 61 818 ha oraz leśnej – 14 026 ha) – stan na 30.03.2019 roku:**

- jelenie - 4,48 szt./1000 ha pow. całkowitej  
- 1,97 szt./100 ha pow. leśnej
- daniele - 6,15 szt./1000 ha pow. całkowitej  
- 2,71 szt./100 ha pow. leśnej
- sarny - 2,36 szt./100 ha pow. całkowitej

W obwodach nadzorowanych, w latach gospodarczych 2009/10 do 2018/19 plan odstrzału zwierzyny płowej był realizowany na wysokim na poziomie. Plan odstrzału jeleni realizowano na poziomie od 81% (rok gosp. 2009/10) do 102% (rok gosp. 2018/19). Średnio w omawianym okresie plan odstrzału realizowano na poziomie ponad 93%. Plan odstrzału danieli był realizowany średnim na poziomie wynoszącym ponad 97% (od 94% w roku gosp. 2015/16 do 101% w 2017/18). W odniesieniu do saren plan odstrzału był realizowany średnim na poziomie wynoszącym blisko 97% (od 90% w roku gosp. 2009/10 do 101% w 2017/18). Populacja zwierzyny płowej w omawianym okresie wykazują zmienność, przy czym w przypadku daniela da się zauważyć nieznaczny tendencję spadkową, jeleni lekko zwiększył liczebność. Liczebność sarny nie wykazuje wyraźnej tendencji, jednakże w sezonie 2018/2019 nastąpił skokowy wzrost.

#### **Poletka łowieckie.**

W trakcie prac urządzeniowych na terenie lasów Nadleśnictwa zinwentaryzowano 32 poletka łowieckie o łącznej powierzchni 19,52 ha, z czego 8,48 ha na gruntach leśnych oraz 11,04 na gruntach nieleśnych. Pełny wykaz poletek łowieckich umieszczono poniżej.

Tabela 101. Wykaz poletek łowieckich

Lp.	Adres leśny	Pow. – [ha]	
		Grunty leśne	Grunty nieleśne
1.	02-09-1-11-87 -a -00	0,16	
2.	02-09-1-11-90 -b -00	0,30	
3.	02-09-1-11-109 -k -00	0,38	
4.	02-09-1-11-112 -c -00	0,15	
5.	02-09-1-09-130 -c -00	0,18	
6.	02-09-1-13-141 -i -00	0,25	
7.	02-09-1-13-154 -h -00		0,68
8.	02-09-1-13-154 -l -00		1,11
9.	02-09-1-13-154 -m -00	0,27	
10.	02-09-1-13-154 -o -00		0,88
11.	02-09-1-13-154 -p -00		0,67
12.	02-09-1-13-154 -hx -00		0,26
13.	02-09-1-13-164 -nx -00	0,11	
14.	02-09-1-12-167 -h -00	0,35	
15.	02-09-1-13-174 -k -00	0,36	
16.	02-09-1-02-213 -a -00	0,39	
17.	02-09-1-05-235 -j -00	0,21	
18.	02-09-1-05-257 -d -00		0,41
19.	02-09-1-02-272 -f -00	0,29	
20.	02-09-1-06-330 -d -00	0,18	
21.	02-09-1-06-336 -b -00	0,25	
22.	02-09-1-09-347 -bx -00	0,13	
23.	02-09-1-09-382 -i -00	0,13	
24.	02-09-1-08-398 -h -00	0,96	
25.	02-09-1-09-403 -h -00		1,12
26.	02-09-1-08-419 -m -00	0,60	
27.	02-09-1-09-429 -b -00		3,93
28.	02-09-1-09-429 -k -00	0,22	
29.	02-09-1-07-456 -c -00		1,98
30.	02-09-1-08-459 -i -00	0,07	
31.	02-09-1-03-504 -m -00	0,43	
32.	02-09-1-03-505 -o -00	2,11	
<b>Łącznie Nadleśnictwo</b>		<b>8,48</b>	<b>11,04</b>

Szkody powodowane przez zwierzynę utrzymują się na poziomie gospodarczo znośnym.

Należy podkreślić, że na liczebność zwierzyny (zwłaszcza sarny) wpływ mają ubytki. Związane jest to przede wszystkim z infrastrukturą drogową (kolizje drogowe z udziałem zwierzyny), a także z przypadkami zabijania saren przez wałęsające się psy.

Zagęszczenie zwierzyny płowej ma istotny wpływ na utrzymanie młodego pokolenia lasu. Należy więc dążyć do utrzymania właściwego dla terenu danego koła stanu populacji tej zwierzyny podczas zatwierdzania rocznych planów łowieckich.

Zagadnienia dotyczące szkód od zwierzyny, a więc rozmiar tych szkód oraz wykonane prace profilaktyczne w zakresie ochrony przed zwierzyną w Nadleśnictwie omówione zostały w [rozdziale 3.2.3.1](#) „Kierunkowe zadania z zakresu ogólnej ochrony lasu”.

#### □ Kierunkowe zadania gospodarki łowieckiej Nadleśnictwa.

Do zadań Nadleśnictwa w ramach gospodarki łowieckiej w najbliższym 10-leciu będzie należała współpraca z kołami łowieckimi w zakresie:

- dokonywania ścisłej inwentaryzacji zwierzyny łownej;
- zatwierdzania rocznych planów łowieckich dla obwodów dzierżawionych przez Koła Łowieckie;
- poprawiania warunków bytowania zwierzyny poprzez: ograniczanie niepokoju w biotopie, ochrona ostoi oraz zapewnienie bazy pokarmowej.

Zalecenia gospodarcze w zakresie szkód od zwierzyny w Nadleśnictwie omówione zostały także w [rozdziale 3.2.3.1.](#)

- **Mapa przeglądowa gospodarki łowieckiej,**

Dla obszaru będącego w zasięgu działania Nadleśnictwa wykonana została „Mapa przeglądowa gospodarki łowieckiej” w skali 1:25 000, która zawiera następujące informacje:

- granice obwodów łowieckich z określeniem numeru obwodu oraz nazwy zarządcy lub dzierżawcy obwodu;
- istniejące obiekty infrastruktury łowieckiej;
- poletka łowieckie, łąki śródleśne, bagna, ciek i zbiorniki wodne.

### **3.2.5 Określenie potrzeb w zakresie infrastruktury technicznej w tym turystyki i rekreacji**

#### **3.2.5.1. Budowa i remonty dróg, mostów, przepustów, urządzeń melioracyjnych, zabudowy potoków**

Wobec zwiększonego obciążenia dróg leśnych przez środki transportowe oraz zapewnienia dojazdów do kompleksów leśnych dla jednostek uczestniczących w akcjach gaśniczych, konieczne jest utrzymywanie ich stanu na obecnym poziomie, a w razie konieczności dalsza modernizacja.

Wstępnie na lata 2020 -2029 w Nadleśnictwie Katowice planowane są:

- budowa 2 km drogi w leśnictwie Lędziny (droga d825). Zadanie zostało ujęte w planie nakładów na lata 2021 – 2022. Realizacja planowana była na lata 2017 – 2018 jednak z uwagi na otrzymane oferty i brak wystarczających środków finansowych, zadanie zostało przesunięte.
- remonty nawierzchni drogowych na długości ponad 200 km nadleśnictwo realizuje wyłącznie naprawy w trybie napraw awaryjnych (po uzyskaniu zgłoszeń od leśniczych). W planach nie uwzględnia się napraw planowanych.

Obecny poziom nakładów nie jest wystarczający dla utrzymania odpowiedniego stanu dróg. W miarę możliwości Nadleśnictwo będzie zabiegało o dofinansowanie inwestycji ze środków zewnętrznych, pomocowych.

W nadchodzącym 10-leciu prace z zakresu budownictwa realizowane będą na bieżąco, zgodnie z potrzebami i możliwościami finansowymi Nadleśnictwa oraz planami perspektywicznymi RDLP Katowice. Każda inwestycja z zakresu budownictwa drogowego (modernizacja lub budowa drogi) będzie miała osobną dokumentację planistyczną i wykonawczą zgodną z obowiązującymi przepisami.

#### **3.2.5.2. Wykonanie i utrzymanie szlaków technologicznych**

Nadleśnictwo Katowice w związku z prowadzoną gospodarką leśną oraz realizując inne zadania np. z zakresu ochrony lasu, planuje w nadchodzącym dziesięcioleciu, w miarę potrzeb, utrzymywanie istniejących oraz zakładanie nowych szlaków zrywkowych. Główne potrzeby w tym zakresie związane są z użytkowaniem rębnym i pielęgnacją drzewostanów.

#### **3.2.5.3. Budowa i remonty siedzib jednostek LP oraz budynków**

Stan osad leśnych, leśniczówek i innych budynków jest różny, niektóre z nich wymagają remontów. Część budynków nie przydatnych dla służby leśnej została przeznaczona, zgodnie z ustawą o lasach na sprzedaż lub do wyburzenia. Przy sprzedaży należy jednak mieć na uwadze położenie osady względem lasów LP tak, aby w przyszłości, gdy nastąpi obrót nieruchomością nie powodować względem gruntów LP ograniczeń w dostępie do lasów lub zabudowywania enklaw śródleśnych.

W nadchodzącym okresie gospodarczym, planuje się budowę kancelarii podwójnej dla leśnictw Lędziny i Górki (2019 -2020). Ponadto planuje się budowę kancelarii dla leśnictw: Janów, Giszowiec – w 2028 r., Ochojec – w 2030 r., Makoszowy – 2030 r.



Zgodnie z Programem Gospodarowania Zasobami Lokalowymi w PGL LP Nadleśnictwo Katowice z dn. 28.02.2019 r. model funkcjonowania leśnictw, którym obecnie charakteryzuje się PGL LP Nadleśnictwo Katowice to model mieszany oparty o leśniczówki i samodzielne kancelarie leśnictw. Docelowo zmierza się do przekształcenia modelu mieszanego w model oparty o samodzielne kancelarie leśnictw i ewentualny najem powierzchni biurowych. Powyższe wynika z sytuacji Nadleśnictwa, które jako jednostka deficytowa nie dysponuje środkami na realizację napraw planowanych oraz wysokich nakładów inwestycyjnych. Ponadto spora część zasobu lokalowego to budynki przeznaczone do zbycia z uwagi na swój wiek, wysokie i nieopłacalne z punktu ekonomicznego koszty koniecznych remontów oraz często niemożliwe do realizacji i wykonania doprowadzenie lokali do obecnie obowiązujących norm. Zaplanowany przez Nadleśnictwo model funkcjonowania jest możliwy do osiągnięcia w momencie przejścia większości leśniczok na emeryturę.

#### 3.2.5.4. Budowa i konserwacja zbiorników małej retencji

Działania związane z retencją wód, które prowadzą do spowolnienia lub powstrzymania odpływu wody przy jednoczesnym odtwarzaniu naturalnego krajobrazu, podzielić można na działania techniczne i nietechniczne. Do zadań technicznych retencji zalicza się większość prac z zakresu hydrotechniki i melioracji (powodujących zahamowanie odpływu wód powierzchniowych i zwiększenie dopływu wód opadowych do warstw wodonośnych), retencjonowanie wód powierzchniowych przez budowę małych zbiorników wodnych, wznoszenie budowli piętrzących na ciekach, rowach i kanałach, jazy, zastawki, progi, brody, przepusty, likwidacja nie używanych szlaków zrywkowych, itp.

Zwiększenie możliwości retencyjnych można osiągać także innymi, równie istotnymi działaniami nietechnicznymi, do których zaliczyć można odnowienia, przebudowy, zalesienia, zadrzewienia, tworzenie roślinnych pasów ochronnych, odtworzenie oczek wodnych, mokradeł, obszarów zalewowych itp.

W czasach powojennych melioracje zmierzały w kierunku silnego odwodnienia terenów leśnych. Na próbę odbudowy prawidłowego funkcjonowania małej retencji nigdy nie jest za późno, dlatego gdy zaistnieje potrzeba realizacji zadań z zakresu małej retencji wód nadleśnictwo, w miarę własnych możliwości finansowych będzie je realizowało, jednocześnie zabiegając o dofinansowanie realizacji ze środków zewnętrznych.

W ramach realizacji tego typu zadań w roku 2020 planowana jest inwestycja pn. „Przebudowa śródlęsnego zbiornika wodnego dla celów nawadniania gruntów leśnych z zagospodarowaniem turystycznym”. Szacowany koszt realizacji zadania 500 000,00 zł, lokalizacja: Katowice ul. Huberta staw „Kijanka”. Realizacja tej inwestycji uzależniona jest od otrzymania zgody z RDLP w Katowicach.

Z uwagi na występowanie szkód górniczych oraz podniesione poziomy wód gruntowych na wielu powierzchniach planuje się egzekwowanie od sprawcy naprawy szkód górniczych. W ramach naprawy indywidualnie do potrzeb przy kształtowaniu bryły terenu i odtwarzaniu systemu odprowadzania wody planuje się wykonywanie obiektów małej retencji.

#### 3.2.5.5. Budowa i remonty urządzeń na potrzeby turystyki i rekreacji oraz izb edukacji przyrodniczej

Przez tereny leśne Nadleśnictwa Katowice poprowadzona jest duża ilość szlaków i tras turystycznych. Przy organizacji ruchu turystycznego powinna przyświecać idea jak najmniejszej uciążliwości dla środowiska, ale również i harmonijnego wtopienia się w miejscowy krajobraz kulturowy. Często gminy prześcigają się w ilości wytyczonych szlaków, nie zwracając uwagi na gospodarza terenu, w tym przypadku Lasy Państwowe, który oprócz działań w zakresie ochrony przyrody, prowadzi gospodarkę leśną przynoszącą dochód budżetowi państwa. Lokalizacja obszarów wyznaczonych do wzmożonego ruchu turystycznego powinna być tak przemyślana, aby odbywający się w nich ruch turystyczny był jak najmniej uciążliwy dla ekosystemu leśnego.

Ważne dla edukacji leśno-przyrodniczej są szlaki edukacyjne (szczególnie przyrodnicze) pozwalające przybliżyć tematykę leśną i cele ochrony przyrody realizowane przez Nadleśnictwo. Na obecną chwilę, wydaje się, że ilość ścieżek dydaktycznych jest wystarczająca.

Nadleśnictwo wybudowało nowe i zagospodarowało istniejące miejsca postoju, stawiając wiaty dla turystów, wyznaczając miejsca do palenia ognisk itp. Pojawienie się takich miejsc koncentruje ruch turystyczny, ale też nakłada obowiązek utrzymania porządku, zbierania i wywożenia odpadów.

Z uwagi na istniejącą bogatą bazę turystyczno-rekreacyjną miast aglomeracji śląskiej nie przewiduje się budowy nowych obiektów turystycznych. W oparciu o doświadczenia lat ubiegłych, należy spodziewać się nasilenie ruchu pieszego i rowerowego. Wielu ludzi chętnie uprawia bieganie czy „nordic walking”. Z tego względu przewiduje się utrzymywanie i dalsze rozwijanie udostępniania lasu drogami leśnymi oznakowanymi jako trasy rowerowe, szlaki piesze, ścieżki dydaktyczne. Potrzeby inwestycyjne z tego zakresu to utrzymanie, modernizacja i tworzenie nowych miejsc odpoczynku na terenach leśnych.

W nadchodzącym dziesięcioleciu w zakresie zagospodarowania turystycznego i edukacji przyrodniczej planowane jest:

- ✓ utrzymywanie i dalsze rozwijanie udostępniania lasu drogami leśnymi oznakowanymi, jako trasy rowerowe, szlaki piesze, ścieżki dydaktyczne,
- ✓ modernizacja i tworzenie nowych miejsc odpoczynku na terenach
- ✓ leśnych,
- ✓ bieżące prace konserwatorsko-naprawcze na istniejących obiektach turystyczny.

W celu prowadzenia skutecznej edukacji dla zrównoważonego rozwoju, Nadleśnictwo w miarę potrzeb i możliwości będzie się starało podejmować działania zmierzające do pozyskania finansowych środków zewnętrznych, służących zarówno działaniom edukacyjnym, promocyjnym jak i modernizacji oraz budowie infrastruktury służącej edukacji przyrodniczo-leśnej, wypoczynkowi, turystyce, uprawianiu sportów i obcowaniu z naturą.

#### **4. PROGRAM OCHRONY PRZYRODY**

Miejsce i rolę Nadleśnictwa Katowice w przestrzeni przyrodniczo - leśnej regionu przedstawiono w Programie Ochrony Przyrody, który jest częścią „Planu Urządzenia Lasu Nadleśnictwa Katowice”, sporządzonego na okres od 1.01.2020 r. do 31.12.2029 r.

Sporządzony Program Ochrony Przyrody został oparty na istniejącym już Programie Ochrony Przyrody z terminem obowiązywania na lata 2010-2019. Jego treść została zaktualizowana zgodnie z § 3 pkt. 4 oraz § 110 i 111 obowiązującej instrukcji przez BULiGL oddz. w Krakowie, wg stanu na 01.01.2020 r.

Program ochrony przyrody sporządzany jest dla nadleśnictwa zgodnie z postanowieniami znowelizowanej ustawy o lasach. Stanowi on część operatu urządzeniowego i w swym zakresie ujmuje w szerokiej formie zagadnienia dotyczące ochrony przyrody, ocenia stosowane w nadleśnictwie formy zagospodarowania lasu oraz przedstawia kierunkowe wytyczne na najbliższy okres gospodarczy.

Opracowany Program Ochrony Przyrody składa się z części opisowej, w formie oddzielnego tomu wraz z dołączoną mapą sytuacyjno – przeglądową walorów przyrodniczo-kulturowych Nadleśnictwa w skali 1:50 000

## 5. PROGNOZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH NA KONIEC OKRESU GOSPODARCZEGO

### Określenie stanu zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego dla Nadleśnictwa.

Dla utrzymania ciągłości produkcji leśnej ważnym jest stałe powiększanie lub utrzymanie optymalnego zapasu drzewostanów. Stan zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego obliczono zgodnie z IUL §123 pkt. 1.

Podstawą do obliczenia orientacyjnej, spodziewanej na koniec okresu gospodarczego, wielkości zasobów miąższości grubizny drzewostanów Nadleśnictwa są tabele:

- Tabela III – powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych funkcji lasu i gatunków panujących;
- Tabela VIIIa – tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia – przyrost tablicowy;
- Tabela XVII – zestawienie łączne użytków głównych według kategorii cięć.

Przy proponowanym rozmiarze użytkowania prawdopodobny zapas końcowy z wykorzystaniem przyrostu bieżącego rocznego będzie wynosił:

Tabela 102. Prognoza stanu zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego dla Nadleśnictwa Katowice wg przyrostu bieżącego rocznego

Obręb, Nadleśnictwo	$V_p$	$Z_v$	U	$V_k$	Przyrost zapasu ( $V_k - V_p$ )	wzrost/spadek [%]
	Miąższość - $m^3$					
1	2	3	4	5	6	7
Prognoza zasobów obliczona wg przyrostu bieżącego rocznego						
Nadleśnictwo Katowice	3 370 521	736 100	900 521	3 206 100	-164 421	-4,88

Obliczenie zapasu końcowego dokonano wg wzoru -  $V_k = V_p + Z_v - U$ , gdzie:

$V_k$  - to przewidywany zapas na koniec okresu gospodarczego;

$V_p$  - to zapas na początek okresu gospodarczego na powierzchni leśnej zalesionej i niezalesionej (Tabela III);

$Z_v$  - to spodziewany przyrost miąższości grubizny na 10-lecie (Tabela VIIIa);

U – planowany rozmiar użytkowania brutto (Tabela XVII).

Zapas na koniec okresu gospodarczego wynosił będzie w przybliżeniu 3 370 521  $m^3$  grubizny brutto i nastąpi jego spadek o 4,88%. Jeśli przyjmiemy, że nie nastąpią znaczące zmiany w powierzchni leśnej w Nadleśnictwie, przeciętna zasobność wynosić będzie 245,9  $m^3/ha$ .

Prawdopodobny zapas końcowy z wykorzystaniem przyrostu użytecznego będzie wynosił:

Tabela 103. Prognoza stanu zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego dla Nadleśnictwa Katowice wg przyrostu użytecznego

Obręb, Nadleśnictwo	$V_p$	$Z_{vu}$	U	$V_k$	Przyrost zapasu ( $V_k - V_p$ )	wzrost/spadek [%]
	Miąższość - $m^3$				[ $m^3$ ]	
1	2	3	4	5	6	7
Prognoza zasobów obliczona wg przyrostu użytecznego						
Nadleśnictwo Katowice	3 370 521	1 247 546	900 521	3 717 546	347 025	+10,30

Przyrost użyteczny potrzebny do wyliczenia przyrostu zapasu na koniec okresu gospodarczego obliczono ze wzoru -  $Z_{vu} = V_k - V_p + U$ , gdzie:

$V_k$  - to zasoby miąższości na końcu okresu obowiązywania planu – obecna rewizja;

Vp - to zasoby miąższowości na początku okresu obowiązywania planu poprzednia rewizja;

U – suma miąższowości grubizny brutto użytków rębnych i przedrębnych za okres obowiązywania planu tab IX.

Przyrost użyteczny wynosi:

Tabela 104. Obliczenie przyrostu użytecznego uzyskanego w poprzednim okresie gospodarczym

Obręb, Nadleśnictwo	V <sub>2020</sub>	V <sub>2010</sub>	U <sub>wykon</sub>	Z <sub>użyty</sub>	Pow. leśna zalesiona	m <sup>3</sup> /ha/rok
	Miąższość - m <sup>3</sup>					
Nadleśnictwo Katowice	3 370 521	2 683 561	560 586	1 247 546	13 039,10	9,57

Prognoza stanu zasobów drzewnych z zastosowaniem wskaźnika przyrostu bieżącego użytecznego wskazuje na wzrost zasobów Nadleśnictwa Katowice o 10,30%, co jest bardzo prawdopodobne.

Syntetyczne zestawienie wskaźników charakteryzujących potencjał produkcyjny Nadleśnictwa Katowice wg stanu obecnego i w prognozie przedstawiono w poniższej tabeli.

Tabela 105. Wskaźniki stanu zasobów drzewnych – stan obecny i prognoza

Wskaźnik	Jednostka	Stan na	Prognoza na 31.	Różnica	
		1. 01. 2020r.	12. 2029r.	+ / -	%
1	2	3	4	5	6
<b>Prognoza zasobów obliczona wg przyrostu bieżącego rocznego</b>					
<b>Nadleśnictwo</b>					
Zapas aktualny	m <sup>3</sup>	3 370 521	3 206 100	-164 421	-4,88%
Zasobność	m <sup>3</sup> / ha	250,4	238,2	-12,2	
<b>Prognoza zasobów obliczona wg przyrostu użytecznego</b>					
<b>Nadleśnictwo</b>					
Zapas aktualny	m <sup>3</sup>	3 370 521	3 717 546	347 025	10,30%
Zasobność	m <sup>3</sup> / ha	250,4	276,2	25,8	

Podsumowując należy stwierdzić, że bardziej prawdopodobny wydaje się zapas końcowy Nadleśnictwa, obliczony z wykorzystaniem przyrostu użytecznego, ze względu na możliwości porównawcze stanu zasobów i rozmiaru użytkowania z zeszłego dziesięciolecia, uwzględniające rozmiar cięć przygodnych w ogólnej wielkości użytkowania, które są niemożliwe do określenia, na etapie prac planistycznych. Dlatego też zdaniem wykonawcy PUL zasoby miąższowości w Nadleśnictwie Katowice powinny wzrosnąć.

Zabiegi zapisane w PUL mają charakter działań koniecznych, skutkują pozytywnym oddziaływaniem na drzewostany, szczególnie w perspektywie średnio i długookresowej i pozwalają na realizację zasad trwale zrównoważonej gospodarki leśnej. Należy podkreślić, że na etapie projektowania użytkowania drzewostanów na nowy okres gospodarczy, wszystkie formy ochrony przyrody były szczegółowo analizowane i uwzględniane, tak aby zostały zachowane funkcje ochronne, ekologiczne i społeczne drzewostanów Nadleśnictwa.

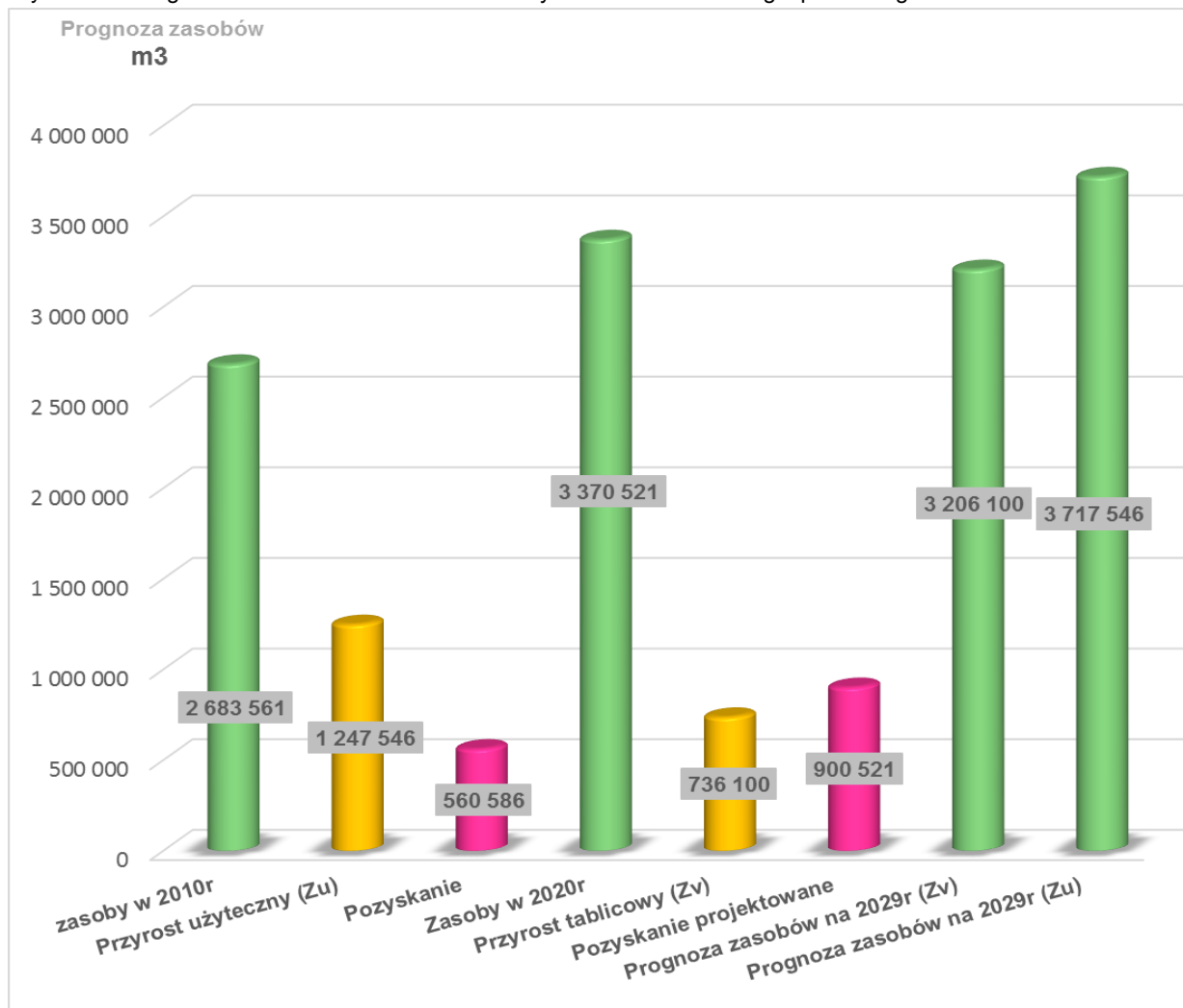
W opracowanym projekcie PUL zaprojektowano znacznie wyższy etat cięć rębnych w porównaniu z poprzednią rewizją, wynikający z potrzeb hodowlanych drzewostanów, co jest zgodne z pożądanym kierunkiem rozwoju zasobów drzewnych. Na wysokość etatu użytkowania rębego miał wpływ między innymi:

- Dość wysoki udział drzewostanów rębnych – 18,6% i przeszlorębnych – 11,5% powierzchni leśnej oraz drzewostanów w klasie odnowienia (KO) – 11,5% i drzewostanów w klasie do odnowienia (KDO) – 2,0% ;
- Konieczność odślaniania istniejących odnowień;
- Dążenie do obniżenia średniego wieku drzewostanów w Nadleśnictwie wynikające z ustalonego kierunku rozwoju oraz docelowego stanu zasobów drzewnych

Przyjęcie proponowanych w projekcie PUL założeń gospodarki leśnej przyczyni się do realizacji celów trwale zrównoważonej i wielofunkcyjnej gospodarki leśnej oraz pożądanego kierunku rozwoju i pożądanego stanu docelowego zasobów drzewnych nadleśnictwa.

Syntetyczne zestawienie wskaźników charakteryzujących potencjał produkcyjny Nadleśnictwa Katowice wg stanu obecnego i w prognozie przedstawiono w [tabeli XIII „Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu i w prognozie dla Nadleśnictwa Katowice”](#)

Wykres 26. Prognoza zmian stanu zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego



## **Prognoza oddziaływania na środowisko projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Katowice.**

Na zlecenie Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Katowicach sporządzona została prognoza oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko - zgodnie z wymogami ustawy z dn. 03 października 2008 r. o *udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz.U. z 2017 r. poz. 1405 z późniejszymi zmianami).

Zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko dla tworzonego projektu planu urządzenia lasu został uzgodniony z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Katowicach (pismo nr WPN.410.10.2017.AJ1 z dn. 14.07.2017 r.) i Śląskim Państwowym Wojewódzkim Inspektorem Sanitarnym (pismo nr NS-NZ.042.92.2017 z dn. 03.07.2017 r.).

W ramach „Prognozy...” dokonano analizy poszczególnych zadań gospodarczych określonych w planie urządzenia lasu, których wykonanie może mieć wpływ na gatunki i siedliska stanowiące przedmioty ochrony w obszarach Natura 2000, wymienione w SDF dla danego obszaru oraz określone w ww. ustawie podstawowe elementy środowiska.

Prognoza Oddziaływania na Środowisko projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Katowice określa, analizuje i ocenia:

- istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektu PUL;
- istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego Planu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r, o ochronie przyrody;
- cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska, zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu;
- przewidywane znaczące oddziaływania na cele i przedmioty ochrony obszarów Natura 2000 oraz integralność tych obszarów, a także na środowisko.

Prognoza przedstawia:

- rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego Planu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 oraz integralność tych obszarów;
- rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projekcie PUL wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych, w tym wskazania napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy.

Projekt Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Katowice uwzględnia wypracowane w trakcie posiedzenia Komisji Założeń Planu główne założenia do jego sporządzenia, zawarte w protokole KZP.

Procedura sporządzania Planu urządzenia lasu została poddana konsultacjom społecznym poprzez ogłoszenie o możliwości zapoznania się z założeniami do sporządzenia projektu Planu urządzenia lasu oraz sposobie, terminie i miejscu składania uwag i wniosków.

Procedura sporządzania Planu Urządzenia Lasu zostanie poddana dalszym konsultacjom społecznym przez umożliwienie zapoznania się z projektem Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Katowice wraz z prognozą oddziaływania na środowisko oraz składania wniosków i uwag oraz zwołanie Komisji Projektu Planu, która ma charakter debaty publicznej.

Projekt PUL wraz z prognozą zostaną poddane opiniowaniu przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska i Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego.

Następnie projekt Planu z podsumowaniem i uzasadnieniem sporządzonym przez Dyrektora RDLP zostanie przedstawiony do zatwierdzenia przez Ministra Ochrony Środowiska. Zatwierdzony plan będzie określał maksymalną, (której nie można przekroczyć) możliwą

do pozyskania miąższość drewna (wyrażoną w m<sup>3</sup>), powierzchnię (wyrażoną w hektarach) projektowanych zalesień i odnowień, powierzchnię (wyrażoną w hektarach) projektowanych prac pielęgnacyjnych oraz określone kierunkowo zadania z zakresu:

- ochrony lasu, w tym również zadań ochrony przeciwpożarowej;
- gospodarki łowieckiej;
- potrzeb w zakresie infrastruktury technicznej.

## **6. PODSUMOWANIE PRAC URZĄDZENIOWYCH**

Prace związane z V rewizją planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Katowice zostały wykonane przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Krakowie, zgodnie z obowiązującymi przepisami, oraz protokołem z Komisji Założeń Planu z dnia 05.04.2017 r.

We wszystkich zestawieniach i tabelach prezentowana jest powierzchnia z projektu planu urządzenia lasu z dokładnością do 1 ara z wyjątkiem:

- informacji dotyczących prac geodezyjnych;
- informacji dotyczących stanu posiadania;
- informacji dotyczącej rodzaju powierzchni w nadleśnictwie, gdzie została podana powierzchnia z dokładnością do 1m<sup>2</sup>, a występujące różnice powierzchniowe wynikają z przyjętego sposobu zaokrąglania m<sup>2</sup> do arów.

Stwierdzone na gruncie różnice w zakresie rodzajów użytkowania były na bieżąco zgłaszane Nadleśniczemu, który decydował o sposobie załatwienia sprawy.

### **6.1. Prace przygotowawcze**

#### **6.1.1 Prace glebowo-siedliskowe**

Przy tworzeniu planu urządzenia lasu w V rewizji wykorzystano opracowanie wg stanu na 01.01.2006 r.

W opracowanym PUL dostosowano systematykę gleb do Klasyfikacji Gleb Leśnych Polski (CILP 2000), w celu uzyskania zgodności ze słownikiem programu TAKSATÓR, instrukcją urządzania lasu i bazą SILP.

#### **Materiały geodezyjne i kartograficzne.**

Podstawowy materiał geodezyjny przy pracach urządzeniowych stanowił podkład leśnej mapy numerycznej, na którym zostały uwzględnione wszystkie zmiany w stanie posiadania, oraz zestawienie geodezyjne.

Dla potrzeb urządzania lasu sporządzono podkład mapowy w postaci zaktualizowanych, według stanu na 30.06.2019 r., map gospodarczych w skali 1:5000, obejmujących łącznie 45 arkuszy.

Podstawowy materiał przy opracowaniu podkładów mapowych stanowiły mapy ewidencyjne gruntów Nadleśnictwa Katowice w skali 1:5000. Uwzględniono na nich zaistniałe zmiany w stanie posiadania oraz zaznaczono aktualne granice podziału administracyjnego. Mapy gospodarcze, podobnie jak i inne mapy planu urządzenia lasu, wykonane zostały w technice mapy numerycznej – przy użyciu aplikacji *Leman* w środowisku programu *Arc Gis*.

Całość dokumentacji kartograficznej opracowana została zgodnie z Instrukcją Urządzania Lasu z 2012 roku; cz.I rozdz. VII oraz cz. III.

Sporządzono również dla każdego oddziału leśnego wydruki ortofotomapy z roku 2018, przekazanej przez zamawiającego, które zostały wykorzystane w pracach terenowych (taksacja).

#### **Karta dokumentu źródłowego.**

Przed rozpoczęciem prac taksacyjnych wykonawca prac urządzeniowych uzyskał od Nadleśniczego kopię opisów taksacyjnych, zaktualizowanych w SILP - LAS na dzień 31

grudnia 2018 roku, w formie danych elektronicznych. Do bazy danych „Taksator” została przeniesiona lista adresów wydzieleń z SILP wraz z następującymi informacjami:

- numer wewnętrzny;
- adres leśny;
- rodzaj powierzchni;
- budowa pionowa;
- powierzchnia;
- typ siedliskowy lasu;
- kategorie ochronności;
- ranga kategorii ochronności;
- cecha drzewostanu;
- ranga cech drzewostanu;
- wykaz obrębów ewidencyjnych;
- wykaz działek ewidencyjnych wraz z informacją o wydzieleniach zawartych w działkach.

Z bazy danych wydrukowane zostały karty źródłowe dla każdego wydzielenia z zapisanymi informacjami:

- opis taksacyjny według stanu SILP;
- wykaz czynności gospodarczych wykonanych w danym wydzieleniu.

Taksator w trakcie inwentaryzacji terenowej zaktualizował dane zawarte w karcie źródłowej.

## 6.2. Podstawowe prace urzędniowe

Piąta rewizja planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Katowice została wykonana przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Krakowie na podstawie umowy Nr RR.271.13.2018 do zamówienia publicznego nr RR.270.1.1.2018, z dnia 6 kwietnia 2018 r., zawartej pomiędzy wykonawcą, a Regionalną Dyрекcją Lasów Państwowych w Katowicach.

Dla planu urządzenia lasu przyjęto stan na 1 stycznia 2020 r.

Podstawą prac urzędniowych były akty prawne i zarządzenia:

- Ustawa z dnia 28 września 1991 r. o lasach (tekst jedn.: Dz.U. z 2017 r. poz. 788);
- Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2017 r. poz. 1405 z późn. zm.);
- Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tekst jedn.: Dz.U. z 2018 r. poz. 142);
- Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 26 listopada 2012 r. w sprawie szczególnych warunków i trybu sporządzania planu urządzenia lasu, uproszczonego planu urządzenia lasu oraz inwentaryzacji stanu lasu, (Dz.U. z 2012 r. poz.1302);
- Rozporządzenie MSWiA z 21.04.2006 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz.U. Nr 80 z 2006 r., poz. 563);
- Zarządzenie nr 55 DGLP z dnia 21 listopada 2011r. w sprawie Instrukcji urządzania lasu (ZU-7019-16/2004);
- Instrukcja Urządzania Lasu z 2012 r.;
- Zasady hodowli lasu z 2012 r.;
- Instrukcja ochrony lasu z 2012 r.;
- Instrukcja ochrony przeciwpożarowej obszarów leśnych z 1996 r.;
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 lipca 2010r., zmieniające rozporządzenie z dnia 22 marca 2006 roku w sprawie szczególnych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów, (Dz.U. 2010. Nr 137, poz. 923);
- ustalenia narad KZP i NTG dla Nadleśnictwa Katowice;
- inne obowiązujące przepisy, zarządzenia i ustalenia związane z pracami urzędniowymi.



## 6.2.1 Prace terenowe

Inwentaryzacja zasobów leśnych „na gruncie” została wykonana w oparciu o zaktualizowane mapy gospodarcze w skali 1: 5000 i ortofotomapy, w okresie od czerwca do listopada 2018 roku. Po zakończeniu prac terenowych w każdym leśnictwie, uzgodniono opisy taksacyjne i wskazania gospodarcze dla każdego wydzielenia.

Kontrole bieżące terenowych robót urzędzeniowych odbyły się w dniach: 05.09; 23.10; 13.11. i 19.12.2018 roku. Ostatecznego odbioru prac terenowych – taksacji dokonano w dniu 07.06.2019 roku. Kontroli pomiarów na powierzchniach kołowych dokonano w okresie 06 - 07.07.2019 roku.

Wszystkie przeprowadzone odbiory i kontrole odbyły się z udziałem przedstawicieli Wydziału Zarządzania Zasobami Leśnymi RDLP w Katowicach, Nadleśnictwa Katowice i wykonawcy prac – BULiGL oddz. w Krakowie.

Ocenę wykonanych prac terenowych zawarto w podpisanym protokole odbioru terenowych prac urzędzeniowych Nadleśnictwa Katowice.

Tabela 106. Rozmiar wykonanych prac terenowych

Jednostka	Rozmiar wykonanych prac						
	Taksacja [ha]	Ilość oddziałów [szt]	Przeciętna powierzchnia oddziału [ha]	Przeciętna pow. wydzielenia [ha]	Ilość wydzieleni leśnych [szt]	Ilość wydzieleni nieleśnych [szt]	Ilość wydzieleni nieliterowanych [szt]
1	2	3	4	5	6	7	8
Nadleśnictwo Katowice	14532,98 14533,90*	576	25,23	1,94	6830	679	1394

\*Powierzchnia razem z gruntami we współwłasności.

Podczas prac taksacyjnych nie utrwalano podziału powierzchniowego.

Zgodnie z §10 IUL aktualizacji stref uszkodzeń przemysłowych nie przeprowadzono.

W trakcie prac urzędzeniowych dokonano pomiaru wszystkich granic wyłączeń leśnych i szczegółów liniowych w przebiegu, których stwierdzono istotne zmiany oraz pozostałe szczegóły sytuacji wewnętrznej, np. luki, gniazda, kępy itp., stwierdzone w trakcie taksacji. Pomiar sytuacji wewnętrznej wykonany został z wykorzystaniem ortofotomapy oraz numerycznego modelu terenu, domiarów liniowych i systemu nawigacji satelitarnej – GPS.

Zgodnie z Instrukcją Urządzenia Lasu przyjęto zasadę maksymalnego wykorzystania (przeniesienia) na aktualne, opracowywane mapy gospodarcze szczegółów z map gospodarczych poprzedniego planu, posiłkując się również ortofotomapą i numerycznym modelem terenu.

Inwentaryzacja zasobów drzewnych została przeprowadzona w trzech etapach:

Etap pierwszy – elementy taksacyjne drzewostanów podczas sporządzania opisu taksacyjnego) określono metodą szacunku wzrokowego, z wykorzystaniem powierzchni próbnych relaskopowych. Bonitację i zadrzewienie określono na podstawie „Tablic zasobności i przyrostu drzewostanów”, opracowanych przez Bolesława Szymkiewicza (Wydanie V, PWRiL, Warszawa 1986).

Etap drugi – inwentaryzacja zasobów miąższości statystyczną metodą reprezentacyjną z zastosowaniem warstw gatunkowo-wiekowych oraz losowego rozdziału prób pomiarowych. Miąższość dla warstw ustalono na kołowych powierzchniach próbnych, rozlosowanych przez program „Taksator”.

W drzewostanach I klasy wieku zasobność szacowano wzrokowo przy pomocy tabel B. Szymkiewicza.

Etap trzeci – wyrównanie miąższości oszacowanej w drzewostanach do miąższości ustalonej dla klas i podklas wieku, w wyniku pomiaru miąższości, statystyczną metodą reprezentacyjną w warstwach gatunkowo – wiekowych, z wykorzystaniem równań regresji.

Należy podkreślić, że w założeniu metody inwentaryzacji zasobów drzewnych jednostką pomiarową na potrzeby inwentaryzacji zasobu nie jest drzewostan, lecz warstwa gatunkowo-wiekowa. Na miąższość obrębu składa się miąższość warstw pomierzonych statystyczną metodą reprezentacyjną oraz miąższość drzewostanów nie mierzonych tą metodą – I klasa wieku. Dokładność zapasu w konkretnych wyłączeniach drzewostanowych może być

obarczona błędem dodatnim lub ujemnym. W związku z powyższym masa oszacowana w trakcie taksacji nie może stanowić podstawy do rozliczenia na konkretnej pozycji zrębowej. Zadawalająca dokładność tej metody osiągana jest dla obrębu leśnego. W d-stanach II i starszych klas wieku założono łącznie 1617 szt. powierzchni kołowych. W drzewostanach I klasy wieku zapas określono za pomocą szacunku wzrokowego.

Na co dziesiątej powierzchni próbnej zakładanej do celów inwentaryzacji miąższości metodą reprezentacyjną w każdej warstwie gatunkowo-wiekowej dokonywano pomiarów stwierdzonego na powierzchni drewna martwego. Miąższość drewna martwego określana jest z podziałem na drewno: martwych drzew stojących i złomów, drzew ściętych i wyrwanych oraz stanowiące fragmenty drzew martwych. W Nadleśnictwie wylosowanych zostało 211 powierzchni do pomiaru istniejącego drewna martwego.

### **Wyniki testu kontroli pomiaru miąższości.**

Test pomiaru miąższości na powierzchniach kołowych wykonany został zgodnie z § 61, 62 Instrukcji UL.

Komisja dokonała testu kontroli pomiaru miąższości na 50 powierzchniach próbnych kołowych w dniach 06 - 07.06.2019 roku.

Wyniki pomiaru:

- ✓ liczba błędów grubych - 1;
- ✓ bezwzględna wartość statystyki pola przekroju pierśnicowego - 0,008;
- ✓ bezwzględna wartość statystyki wysokości - 0,018.

W związku z tym, iż liczba błędów grubych jest mniejsza od 4, a bezwzględna wartość statystyki jest mniejsza od 2, to wyniki testu pomiaru miąższości pozwoliły na przyjęcie obliczenia miąższości dla Nadleśnictwa Katowice.

Średni procentowy błąd miąższości wyniósł 1,12%.

Poniżej w tabelach przedstawiono analizę błędów procentowych dla pomierzonych cech według klas wieku.

Tabela 107. Błędy procentowe dla pomierzonych cech

Gatunek	BK	BRZ	DB	DB.C	MD	OL	OS	SO
Klasa wieku	wariancja miąższości współczynnik zmienności miąższości błąd procentowy miąższości							
IIa		9242,97 60,74 22,96			8084,01 52,16 23,33			5536,66 37,11 8,75
IIb	3420,89 71,10 29,03	13950,65 57,64 14,41	9216,50 56,42 19,95		3681,51 28,42 11,60			13950,45 42,29 10,26
IIIa	6074,96 40,81 13,60	6928,08 39,07 6,10	9325,98 40,92 5,28	26267,55 59,94 12,78	7003,46 35,50 15,87	12948,37 47,79 15,93	27204,13 68,75 28,07	8254,02 38,54 11,13
IIIb	10394,57 35,00 11,67	17867,53 54,53 6,76	10980,52 42,53 4,70	19570,54 44,87 7,93	10907,67 40,66 15,37	13844,68 50,79 12,70		18409,62 46,34 9,27
IVa	28731,94 50,64 22,65	6722,70 35,14 6,12	11325,51 36,92 5,39	8271,38 34,10 15,25		1190,06 13,18 4,66		15142,56 36,55 4,97
IVb		19073,52 45,75 8,50	10363,54 33,98 6,66					13336,39 33,20 4,52
Va		7794,60 25,66 6,22	5679,83 21,26 5,90					8183,35 25,48 2,37

Gatunek	BK	BRZ	DB	DB.C	MD	OL	OS	SO
Klasa wieku	wariancja miąższości							
	współczynnik zmienności miąższości							
	błąd procentowy miąższości							
Vb		4445,06	14357,60					9839,66
		25,39	34,85					27,49
		6,79	13,17					3,29
VI	62025,95		45065,20					10274,67
	40,44		51,29					32,66
	6,74		7,73					3,39
KOKDO	49529,75	11374,33	31394,95			8241,92		12270,77
	40,55	40,25	76,78			30,59		31,58
	12,23	3,67	12,80			9,67		1,87
<b>Błąd procentowy dla obrębu: 1,12</b>								

### 6.2.2 Prace kameralne

Prace kameralne zostały wykonane w okresie od listopada 2018 do marca 2019 roku i od czerwca 2019 do grudnia 2019 roku. Do wprowadzenia i przetwarzania danych taksacyjnych posłużono się programem Taksator 6.0.507. Mapę numeryczną wykonano za pomocą aplikacji „Leman” działającej w środowisku oprogramowania Arc Gis.

Dane taksacyjne, na podstawie których sporządzono Plan urządzenia lasu zostały przekazane Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Katowicach, w formie elektronicznej. Przekazano też dane, w formie warstw numerycznych, zgodne ze standardem leśnej mapy numerycznej, przystosowane do aplikacji „Mapnik”.

Prace urządzeniowe (terenowe i kameralne zostały wykonane przez II Pracownię Urządzeniową BULiGL Oddział w Krakowie w składzie:

- Ryba Zenon - kierownik pracowni urządzania lasu
- Arcyz Jan – taksator specjalista
- Adamczyk Jacek – taksator specjalista
- Paciorek Zbigniew - taksator specjalista
- Iwona Stec-Karaś - taksator specjalista
- Konieczny Przemysław - taksator specjalista
- Krzysztof Niedzielski – asystent taksatora
- Marek Markowicz – starszy taksator
- Łukasz Tram – taksator
- Maciej Ordyk – starszy taksator

Nadzór i kontrolę prac prowadził kierownik pracowni.

Nadzór merytoryczny nad całokształtem prac sprawowali Jan Lach – Zastępca Dyrektora Oddziału oraz Zdzisław Spendel - Dyrektor Oddziału BULiGL w Krakowie.

### 6.2.3 Zestawienie składników planu urządzenia lasu

Plan urządzenia lasu, sporządzony został zgodnie z Instrukcją Urządzania Lasu z 2012 roku i składa się z następujących części:

- Opisanie ogólne (elaborat) w 3 egzemplarzach - dla Nadleśnictwa, RDLP, DGLP.

Do tomu tego dołączone są:

- Protokoły z KZP i NTG;
- Zarządzenie Ministra Środowiska w sprawie uznania za ochronne lasów Nadleśnictwa Katowice;
- Analiza gospodarki leśnej minionego okresu dokonana przez Nadleśniczego;
- Koreferat wykonawcy planu do analizy gospodarki leśnej minionego okresu;

- Koreferat Wydziału Kontroli i Audytu Wewnętrznego
- Referat Kierownika ZOL na NTG;
- Końcowa ocena Dyrektora RDLP;
- Tabele i wzory zgodnie z instrukcją ul.

W skład tego tomu wchodzi też tematyczne mapy przeglądowe w skali 1:25 000 dla poszczególnych obrębów leśnych:

- drzewostanów;
- projektowanych cięć rębnych z formami ochrony;
- siedlisk leśnych;
- ochrony lasu i zagrożenia środowiska leśnego;
- nasiennictwa i selekcji;
- gospodarki łowieckiej;
- zagospodarowania; rekreacyjnego;
- ochrony przeciwpożarowej (z koordynatami lotniczymi);

oraz mapy sytuacyjno- przeglądowe w skali 1: 50 000:

- obszaru w granicach zasięgu terytorialnego nadleśnictwa;
- obszarów chronionych i funkcji lasu;
- ochrony przeciwpożarowej (z koordynatami lotniczymi).

- Opisy taksacyjne dla obrębów leśnych - szczegółowe dane z inwentaryzacji lasu wraz z zestawieniami, w 2 egzemplarzach - dla Nadleśnictwa i RDLP.
- Plany zagospodarowania lasu w 2 egzemplarzach - dla Nadleśnictwa i RDLP.

W skład tomu wejść:

- wykaz projektowanych cięć rębnych;
- wykaz drzewostanów projektowanych do użytkowania przedrębного;
- wykaz drzewostanów bez wskazówek gospodarczych;
- wykaz projektowanych czynności z zakresu hodowli lasu;
- tabele wymagane przez obowiązującą instrukcję UL.

- Program ochrony przyrody - opracowany przez BULiGL o/Kraków - w 3 egzemplarzach - dla Nadleśnictwa, RDLP, DGLP wraz z mapą sytuacyjno - przeglądową „walorów przyrodniczo – kulturowych” - skala 1 : 50 000.
- Prognoza oddziaływania na środowisko w 3 egzemplarzach - dla Nadleśnictwa, RDLP, DGLP wraz z mapą przeglądową „form ochrony przyrody” - skala 1 : 25 000.
- Wydruki map gospodarczych (skala 1: 5000) - 45 arkuszy - otrzymują: Nadleśnictwo i RDLP w Katowicach.
- Wydruki „czystych map” - otrzymują: Nadleśnictwo i RDLP w Katowicach.
  - skala 1: 10 000 po 5 egz. dla leśnictwa;
  - skala 1 : 25 000 – 8 szt;
  - skala 1 : 50 000 – 8 szt.
- Operaty dla leśniczych, zawierające:
  - opisy taksacyjne dla leśnictw;
  - zadania gospodarcze dla leśnictw (plany cięć, hodowli lasu);
  - wykaz drzewostanów bez planowanych zabiegów;
  - tabele XVII, XVIII;
  - podstawy regulacji przyjęte w PUL;
  - wyciąg z POP;
  - wyciąg z POŚ;
  - mapy gospodarczo - przeglądowe drzewostanów w skali 1:10 000;
  - mapy gospodarczo - przeglądowe cięć rębnych w skali 1:10 000 (po 2 egz.)

Całość opracowanej dokumentacji zostanie zapisana również na nośnikach CD, w 3 kopiach.

- Baza danych inwentaryzacyjnych i geometrycznych programu TAKSATOR (dane geometryczne wykonane w Standardzie LMN).

Wszystkie mapy zostały wykonane metodą cyfrową (leśna mapa numeryczna) i dostosowane zostały do obowiązującego standardu leśnej mapy numerycznej – SLMN oraz przekazane do Nadleśnictwa w formie cyfrowej, jak też tradycyjnie - w formie wydruków.

Tematyczne mapy przeglądowe i gospodarczo-przeładowe zostały wydrukowane na podkładzie map topograficznych (V map Level 2).

Do wyżej wymienionych materiałów zostanie dołączona ortofotomapa obszaru Nadleśnictwa.

Plan urządzenia lasu, (elaborat, opisy taksacyjne, wykaz projektowanych zadań gospodarczych, opisy taksacyjne, LMN, POP, baza Taksator) wraz z prognozą oddziaływania planu oraz materiałami kartograficznymi została przekazana zamawiającemu również w wersji elektronicznej (format PDF) na płycie DVD.

**Elaborat opracowali:**

**Kierownik pracowni**



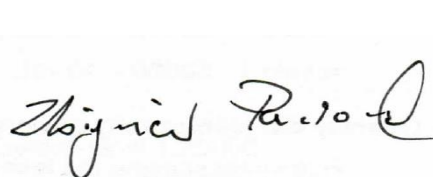
.....  
mgr inż. Zenon Ryba

**taksator specjalista**



.....  
Inż. Jacek Adamczyk

**taksator specjalista**



.....  
mgr inż. Zbigniew Paciorek

**KRAKÓW ; grudzień 2019**

## 7. ZAŁĄCZNIKI

## 7.1. Zarządzenie Ministra Ochrony Środowiska Zasobów Naturalnych i Leśnictwa w sprawie uznania za ochronne lasów Nadleśnictwa Katowice

### ZARZĄDZENIE NR 446

Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa  
z dnia 3 października 1994 r.

w sprawie uznania za ochronne lasów stanowiących własność Skarbu Państwa, będących w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe Nadleśnictwa Katowice.

Na podstawie art. 16 pkt 1 ustawy z dnia 28 września 1991 o lasach (Dz.U. Nr 101, poz.444, zm. Dz.U. z 1992 r. Nr 21, poz.85, i Nr 54, poz.254 i z 1994 r. Nr 1 poz.3) zarządza się, co następuje:

#### § 1

1. Uznaje się za ochronne lasy stanowiące własność Skarbu Państwa o powierzchni łącznej około 13537 ha, wchodzące w skład Nadleśnictwa Katowice w Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Katowicach położone wg stanu na dzień 01.01.1990 r. jak niżej:

- 1) w obrębie leśnym Imielin lasy uszkodzone na skutek działalności przemysłu o powierzchni łącznej około 3177 ha, w oddziałach: 2-5, 9-14, 16-25, 28-32, 35-69, 72-77, 83-127, 132A, 132B, 137, 141-149, 149A, 150-157, 159-161, 162A, 162B, 163A, 163B, 164, 164A, 164B, 165A, 165B, 166, 167, 168A, 168B, 169;
- 2) w obrębie leśnym Murcki lasy uszkodzone na skutek działalności przemysłu o powierzchni łącznej około 3981 ha, w oddziałach: 4-8, 11-15, 18-38, 38A, 39-68, 68A, 69-104, 104A, 105-113, 113-129, 129A, 130-140, 144-246, 249-259, 260;
- 3) w obrębie leśnym Panewnik lasy uszkodzone na skutek działalności przemysłu o powierzchni łącznej około 4379 ha, w oddziałach: 1-7, 11-27, 29-39, 41-48, 50-61, 61A, 62-65, 65A, 66-75, 75A, 76, 78, 78A, 79, 79A, 80, 81, 81A, 82-84, 84A, 85, 85A, 86, 87, 87A, 88, 88A, 89, 90, 90A, 91, 91A, 92, 92A, 93, 93A, 94, 94A, 95, 95A, 96, 96A, 97-99, 99A, 100, 100A, 100B, 101, 101A, 102, 102A, 102B, 103-108, 108A, 109-128, 128A, 129-135, 135A, 136-139, 139A, 140, 141, 141A, 142, 142A, 143, 144, 144A, 145, 145A, 146-149.

2. Szczegółową powierzchnię lasów ochronnych określa plan urządzenia lasu Nadleśnictwa Katowice na lata 1990-1999 uzupełniony zgodnie z art. 79 ustawy o lasach na lata 1995-1999.

#### § 2

Pozostałe lasy tego nadleśnictwa, które dotychczas były uznane za ochronne, a nie wymienione w § 1-pozbawia się charakteru ochronnego.

#### § 3

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem 01 stycznia 1995 r.

  
M I N I S T E R  
Stanisław Ajlichowski





## 7.2. Protokół z Komisji Założeń Planu

**REGIONALNA DYREKCJA LASÓW PAŃSTWOWYCH  
W KATOWICACH**



**PROTOKÓŁ**

*z posiedzenia Komisji Założeń Planu  
określający*

**ZAŁOŻENIA DO SPORZĄDZENIA  
PROJEKTU PLANU URZĄDZENIA LASU  
DLA NADLEŚNICTWA KATOWICE**

OBREB: Imielin, Murcki, Panewnik

na okres od 01.01.2020 r. do 31.12.2029 r.

**CZERWIEC 2017 ROK**

---

## Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Katowice

Posiedzenie Komisji Założeń Planu (KZP) dla **Nadleśnictwa Katowice** miało miejsce w dniu **05.04.2017 r.**

### W skład komisji weszli:

1. Przewodniczący  
Hubert Wiśniewski - Zastępca Dyrektora ds. Gospodarki Leśnej RDLP w Katowicach.
2. Członkowie:  
Andrzej Stoces – Nadleśniczy,  
Dariusz Hutka – Główny Specjalista Zespołu Ochrony Lasu w Opolu,  
Maria Łabno – Naczelnik Wydziału Gospodarowania Ekosystemami RDLP w Katowicach,  
Grzegorz Janas – Główny Specjalista Zespołu ds. Urządzania Lasu RDLP w Katowicach,  
Lech Półtorak – Starszy Specjalista SL ds. Urządzania Lasu RDLP w Katowicach,  
Danuta Pająk – Specjalista SL ds. Urządzania Lasu RDLP w Katowicach (protokolant).

Do udziału w spotkaniu zaproszono przedstawicieli:

Departamentu Leśnictwa w Ministerstwie Środowiska, Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego, Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska, Komendy Wojewódzkiej Państwowej Straży Pożarnej, Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków, Polskiej Izby Gospodarczej Przemysłu Drzewnego w Poznaniu, powiatowych służb geodezyjnych (PODGiK), starostów powiatów, prezydentów, burmistrzów, wójtów, przedstawicieli znanych lokalnych organizacji społecznych i organizacji zainteresowanych ochroną przyrody w lasach Nadleśnictwa, przedstawicieli lokalnych przedsiębiorców leśnych (ZUL, odbiorcy i przetwórcy drewna), Straży Pożarnej, PZŁ.

Szczegółową listę zaproszonych uczestników posiedzenia Komisji zamieszczono na końcu protokołu w formie załącznika.

Poniższe ustalenia spisano po wysłuchaniu referatów przedstawionych na posiedzeniu KZP, które składało się z dwóch części:

Część 1 – pt.: „Założenia do Planu Urządzenia Lasu (PUL)”

1. Harmonogram opracowania projektu Planu Urządzenia Lasu,
2. Prezentacja skrótovej informacji o Nadleśnictwie,
3. Referat Nadleśniczego,
4. Koreferat Głównego Specjalisty Zespołu ds. Urządzania Lasu RDLP w Katowicach.

Część 2 – pt.: „Prognoza Oddziaływania na Środowisko”

1. Propozycja uzgodnienia zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w Prognozie Oddziaływania na Środowisko dla projektu PUL – przedstawia Główny Specjalista Zespołu ds. Urządzania Lasu RDLP w Katowicach.

## Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Katowice

---

2. Ustalenie katalogu informacji wrażliwych z zakresu ochrony przyrody i sposobu ich ujmowania w dokumentacji PUL – przedstawia Główny Specjalista Zespołu ds. Urządzenia Lasu RDLP w Katowicach.

### Ustalenia:

A. Wytyczne w sprawie organizacji prac urządzeniowych.

A.1. Prace siedliskowe i fitosocjologiczne.

W przypadku gdy w istniejącym opracowaniu siedliskowym istnieją nazwy niezgodne z obowiązującą nomenklaturą Wykonawca na etapie prac kameralnych dokona „przekodowania” siedlisk oraz gleb (gatunek i rodzaj).

Dla gruntów przejętych na stan posiadania po dacie opracowania siedliskowego Wykonawca na etapie prac terenowych dokona określenia typu i podtypu siedliska oraz stanu zachowania.

W ramach prac kameralnych Wykonawca dokona wektoryzacji map (warstw numerycznych) siedliskowych na obecny stan posiadania gruntów. Warstwy po przekazaniu do Zleceniodawcy będą podlegały kontroli kameralnej.

Podkład siedliskowy winien być wykorzystywany przez taksatorów w trakcie prowadzenia prac terenowych (taksacji) jako element istotny przy tworzeniu granic wyłączeń leśnych.

Ze względu na znaczenie typu siedliska w procedurze wyłączenia gruntów leśnych z produkcji - ewentualne zmiany siedlisk w stosunku do wyników opracowania siedliskowego mogą być wprowadzane do PUL, ale tylko po faktycznym potwierdzeniu różnic w oparciu o odwierty glebowe.

A.1.1. Ustalenie sposobu i zakresu wykorzystania danych z opracowania siedliskowego.

Nadleśnictwo Katowice posiada operat glebowo-siedliskowy wykonany przez Pracownię Gleboznawczo-Siedliskową Biura Urządzenia Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Krakowie wg stanu na 01.01.2006 r.

Opracowanie fitosocjologiczne nie było dotychczas wykonywane.

W pracach nad nowym PUL zostanie wykorzystane w/w opracowanie w maksymalnym stopniu, dostosowując je do obecnie obowiązujących wymogów IUL i bazy SILP. W przypadku stwierdzenia w trakcie taksacji istotnej niezgodności pomiędzy opisanym typem siedliskowym lasu a potencjałem rzeczywistym siedliska, taksator zaproponuje zmianę typu siedliskowego lasu w uzgodnieniu z Nadleśnictwem. Dla gruntów przejętych w zarząd lub zalesionych gruntów porolnych (dla których nie określono TSL), siedliskowe typy lasu oraz w miarę możliwości typy, podtypy i gatunki gleb - określi taksator podczas prac urządzeniowych. Wykaz takich pozycji należy przedstawić Nadleśnictwu przy odbiorze końcowym prac terenowych. Operat siedliskowy zostanie udostępniony wraz z niezbędnymi mapami Wykonawcy planu. Dodatkowo Wykonawca w trakcie prac nad PUL dostosuje warstwę numeryczną siedlisk i gleb do obowiązującego standardu LMN na dzień odbioru prac.

A.2. Informacja o wynikach prac przygotowawczych.

A.2.1. Zebranie i zestawienie danych o obszarach chronionych w Nadleśnictwie i funkcjach lasu, z uwzględnieniem obszarów Natura 2000 wyznaczonych na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo lub w ich bezpośrednim sąsiedztwie.

## Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Katowice

A.2..1.1. Wstępna wersja mapy obszarów chronionych i funkcji lasu.

Nadleśnictwo posiada mapy:

1. Mapa ochrony przyrody – skala 1 : 50 000. Mapa została przedstawiona w formie prezentacji podczas KZP.
2. Mapa siedlisk przyrodniczych i gatunków Natura 2000 na tle planowanego użytkowania rębego – skala 1 : 50 000. Mapa została przedstawiona w formie prezentacji podczas KZP.
3. Mapa funkcji lasu i zagospodarowania – skala 1 : 50 000. Mapy zostały przedstawione w formie prezentacji podczas KZP.

A.2..1.2. Propozycja w sprawie ewentualnej potrzeby korekty lasów ochronnych.

Lasy Nadleśnictwa posiadają status lasów ochronnych przyjętych zgodnie z Zarządzeniem nr 146 Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 3 października 1994 r. oraz Decyzją Ministra Środowiska z dnia 11.03.2002 r.

Łączna powierzchnia lasów uznanych za ochronne włącznie z rezerwatami wynosi 13 134,29 ha, co stanowi 93,61 % powierzchni leśnej całego Nadleśnictwa. Nie ma potrzeby wszczynania procedury uznania za ochronne lasów na pozostałej powierzchni.

A.2..1.3. Propozycja w sprawie uzgodnienia wykazu drzewostanów czasowo wyłączonych z użytkowania głównego.

Nadleśnictwo dokonało wstępnego rozpoznania w zakresie ustanowienia wykazu drzewostanów czasowo wyłączonych z użytkowania głównego. Ze względu na znaczenie przyrodnicze proponuje się wyłączenie z użytkowania głównego drzewostany takie jak:

- drzewostany w rezerwach przyrody o pow. 125,08 ha
- strefa ochrony całorocznej dla bociana czarnego o pow. ok. 16,11 ha
- strefa ochrony okresowej dla bociana czarnego o pow. ok. 87,02 ha
- strefa ochrony całorocznej dla iglicy małej o pow. ok. 2,30 ha    bagna    o pow. 33,81 ha
- bory mieszane bagienne o pow. 124,55 ha
- lasy mieszane bagienne o pow. 61,30 ha
- lasy łęgowe o pow. 6,82 ha
- olsy jesionowe o pow. 7,08 ha
- szkody górnicze – ok. 249 ha

Łącznie 713,07 ha

Szczegółowy wykaz powierzchni Nadleśnictwo przekaże Wykonawcy PUL.

Wykaz ten będzie zamieszczony w PUL po akceptacji przez Zlecającego.

Wykonawca w trakcie prac terenowych zweryfikuje propozycję nadleśnictwa.

Ze względu na wzajemne nakładanie się proponowanych kategorii ostateczna łączna powierzchnia może być inna.

A.2..2. Zebranie informacji dotyczących podstawowych założeń polityki zagospodarowania przestrzennego regionu, dotyczących gospodarki leśnej i ochrony przyrody, z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska.

### Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu - Nadleśnictwo Katowice

---

W projekcie planu urządzenia lasu Wykonawca winien uwzględnić założenia wynikające z planów zagospodarowania przestrzennego dotyczące np. planowanych zalesień, inwestycji infrastrukturalnych czy innych mających wpływ na prowadzenie gospodarki leśnej.

W Elaboracie powinien być zamieszczony rozdział dotyczący przewidywanego wpływu realizacji założeń polityki zagospodarowania regionu na prowadzenia trwale zrównoważonej gospodarki leśnej.

Do etapu zakończenia prac kameralnych Wykonawca uwzględni zaktualizowane informacje dot. podstawowych założeń polityki zagospodarowania przestrzennego regionu ...

Zgodnie z zapisami ustawy o lasach w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego uwzględnia się ustalenia planów urządzenia lasu dotyczące granic i powierzchni lasów, w tym lasów ochronnych.

Informacje dotyczące podstawowych założeń polityki zagospodarowania przestrzennego regionu zawarte są w następujących dokumentach:

Województwo Śląskie:

✓ Program Ochrony Środowiska dla Województwa Śląskiego do roku 2013 z uwzględnieniem perspektywy do roku 2018” przyjęty przez Sejmik Województwa Śląskiego uchwałą z dnia 14 marca 2011 roku.

✓ Ponadto 12 listopada 2012 r. Sejmik Województwa Śląskiego Uchwałą Nr IV/28/2/2012 przyjął „Strategię Ochrony Przyrody Województwa Śląskiego do roku 2030”. Strategia Ochrony Przyrody Województwa Śląskiego do roku 2030 wynika bezpośrednio ze Strategii Rozwoju Województwa Śląskiego „Śląskie 2020” i stanowi jej specjalistyczne rozwinięcie w dziedzinie ochrony przyrody i krajobrazu. Niniejszy dokument jest zgodny z zapisami Strategii Rozwoju Kraju do roku 2020, która wskazuje, że zachowanie zasobów przyrodniczych w stanie niepogorszonym, a docelowo zwiększenie ich trwałości i jakości, nie może być traktowane jako bariera w rozwoju kraju. Jest to warunek konieczny dla dalszej poprawy jakości życia i realizacji prawa dostępu człowieka do środowiska w dobrym stanie.

✓ Miasto Katowice posiada „Program Ochrony Środowiska dla Miasta Katowice na lata 2014-2017 z perspektywą do 2021 r.” został przyjęty Uchwałą Rady Miasta LVII/1318/14 z dnia 29 października 2014 r.

✓ Miasto Tychy – „Program Ochrony Środowiska dla Miasta Tychy obejmujący lata 2013-2016 z uwzględnieniem perspektywy do 2020 r.”, który przyjęty został uchwałą Nr XXXIV/706/13 RADY MIASTA TYCHY z dnia 26 września 2013 r.

✓ Ruda Śląska - „Powiatowy Program Ochrony Środowiska na lata 2015-2018”, przyjęty Uchwałą Rady Miasta nr PR.0007.12.2016 z dnia 21.01.2016 r.

✓ Miasto Mysłowice - „Programu Ochrony Środowiska dla miasta Mysłowice na lata 2014-2017 z perspektywą do roku-2021” Uchwała Nr XLIX/919/13 Rady Miasta Mysłowice z dnia 28 listopada 2013 r.

✓ Miasto Mikołów - „Aktualizacji Programu Ochrony Środowiska dla miasta Mikołów na lata 2012 – 2015 z perspektywą na lata 2016 – 2019” przyjęty uchwałą NR XXVIII/625/2013 Rady Miejskiej Mikołowa z dnia 26 lutego 2013 r.

## Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Katowice

- ✓ Powiat Bieruńsko-Lędziński- „Program Ochrony Środowiska dla powiatu bieruńsko-lędzińskiego do roku 2013 z uwzględnieniem perspektyw do roku 2018”, Uchwała Nr V/31/11 z dnia 17 lutego 2011 r. Rady Powiatu Bieruńsko-Lędzińskiego.
- ✓ Miasto Zabrze - „Aktualizacja Programu Ochrony Środowiska dla Miasta Zabrze do 2016 roku z perspektywą do roku 2020” przyjęty Uchwałą Nr LI/756/14 z dnia 19 maja 2014 r.
- ✓ Miasto Gliwice - „Programu ochrony środowiska dla miasta Gliwice na lata 2016-2020” UCHWAŁA NR XXII/547/2016 RADY MIASTA GLIWICE z dnia 15 grudnia 2016 r.
- ✓ Gmina Gierałtowiec - „Programu Ochrony Środowiska gminy Gierałtowiec do roku 2019 z perspektywą do roku 2023” Uchwała Nr XXV/164/16 Rady Gminy Gierałtowiec z dnia 31 sierpnia 2016 r.
- ✓ Miasto Siemianowice Śląskie - brak aktualnego programu, do 2015 roku obowiązywał „Programu Ochrony Środowiska, zawierającego plan gospodarki odpadami dla Miasta Siemianowice Śląskie na lata 2004 - 2015” Uchwała Nr 354/2004 Rady Miasta Siemianowic Śląskich z dnia 24 czerwca 2004 roku.
- ✓ Miasto Chorzów - Brak aktualnego Programu, ostatni jaki obowiązywał to „Program ochrony Środowiska wraz z planem gospodarki odpadami na lata 2004 - 2007 z prognozą do 2011 r.”

A.2..3.Sprawdzenie kompletności i poprawności danych z zakresu ewidencji gruntów, przekazywanych przez Nadleśniczego Wykonawcy projektu planu urządzenia lasu.

Prawidłowy podkład ewidencyjny jest podstawą prowadzenia prac urządzeniowych, bowiem na nim opiera się powierzchnia i granice działek i użytków.

Sporządzenie podkładu ewidencyjnego do PUL wykracza poza zasadnicze prace urządzeniowe i z tego powodu winno być wykonane przez nadleśnictwo (również w formie zlecenia podmiotom zewnętrznym) przed pracami urządzeniowymi.

Nadleśnictwo na etapie prac przygotowawczych prowadzonych przez Wykonawcę w trakcie tzw. „spotkania otwierającego” przekaze podkład ewidencyjny do prac urządzeniowych i ew. poinformuje o terminie zakończenia prac nad jego aktualizacją/zmianą.

W przypadku, gdy nadleśnictwo będzie dokonywało zmian/aktualizacji podkładu ewidencyjnego to zobowiązane jest przekazać Wykonawcy nowy kompletny podkład w terminie przed rozpoczęciem drugiego etapu prac kameralnych.

A.2..3.1. Sumaryczny zakres ewidencyjnych zmian powierzchniowych (wg stanu 01.01.2017 r).

Wg rejestru gruntów na dzień 01.01.2017 r. (po aktualizacji SILP) powierzchnia ogólna Nadleśnictwa Katowice (ze współwłasnościami) wynosi 14 511,46 ha. Obejmuje ona:

- pow. leśną zalesioną i nie zalesioną – 13 017,82 ha
- pow. związaną z gospodarką leśną – 611,25 ha
- pow.gr. zadrzew. i zakrzew. – 4,47 ha
- pow. użytków rolnych – 370,70 ha
- pow. użytków ekologicznych – 4,22 ha
- pow. gruntów zabudowanych i zurbanizowanych – 13,56 ha
- pow. terenów różnych – 0,19 ha

## Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Katowice

- pow. nieużytków – 84,42 ha
- pow. gruntów pod wodami – 7,50 ha

Zakres zmian powierzchniowych od 1 stycznia 2010 r. (od początku obowiązywania obecnego PUL - powierzchnia ze współwłasnościami zredukowanymi)

Gmina	Stan wyjściowy na 01.01.2010 r. ha	Grunty przyjęte ha	Grunty przekazane ha	Stan na 01.01.2017 r. ha	Bilans powierzchni ha
Gierałtowice	83,75	0,00	-0,46	83,29	-0,46
Mikołów	1 294,66	48,38	-7,86	1 335,18	40,52
Bieruń	119,33	0,00	0,00	119,33	0,00
Imielin	288,43	0,00	-7,74	280,69	-7,74
Lędziny	410,05	0,00	0,00	410,05	0,00
Chełm Śląski	37,95	0,00	0,00	37,95	0,00
Chorzów	235,47	0,00	0,00	235,47	0,00
Gliwice	3,41	0,00	0,00	3,41	0,00
Katowice	6 917,81	35,69	-13,11	6 940,39	22,58
Mysłowice	1 745,13	9,05	-4,86	1 749,32	4,19
Ruda Śląska	1 604,92	12,13	-3,47	1 613,58	8,66
Siemianowice Sl.	37,88	0,00	0,00	37,88	0,00
Tychy	1 248,30	0,00	-1,77	1 246,53	-1,77
Zabrze	429,17	2,81	-13,59	418,39	-10,78
Ogółem N-ctwo	14 456,26	108,06	-52,86	14 511,46	55,20

A.2..3.2. Stan kompletności i poprawności geodezyjnego rejestru gruntów (położenia, powierzchni i konturów działek, użytków i klas gruntów).

Nadleśnictwo posiada wykaz rozbieżności działek i użytków aktualizowanych na bieżąco. Podstawowe działania związane z doprowadzeniem do zgodności rejestru gruntów z ewidencją powszechną co do powierzchni i użytków zostaną przeprowadzone w roku 2017 i 2018.

A.2..3.3. Geodezyjne pomiary uzupełniające, podziały i rozgraniczenia.

Nadleśnictwo sukcesywnie zleca pomiary geodezyjne związane z porządkowaniem ewidencji gruntów, sprzedażą gruntów zbędnych dla gospodarki leśnej zgodnie z art. 40a ustawy o lasach, i wynikające z innych przyczyn.

Przewiduje się zakończenie prac na dzień 31.12.2018 r.

A.2..3.4. Odtworzenie i stabilizacja zatartych granic własności.

Nadleśnictwo na bieżąco odtwarza i stabilizuje zatarte granice własności.

A.2..3.5. Ujawnianie zarządu LP w księgach wieczystych.

Nadleśnictwo posiada założone księgi wieczyste i ujawniony zarząd na 96 % powierzchni będącej własnością Skarbu Państwa w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe Nadleśnictwo Katowice. Prace nad pozostałymi powierzchniami do ujęcia w księgach wieczystych są w toku.

A.2..3.6. Sprawdzenie położenia gruntów własnych względem zasięgów terytorialnych sąsiednich nadleśnictw.

Grunty będące w zarządzie Nadleśnictwa Katowice położone są w jego zasięgu terytorialnym.

A.3. Forma przekazania bazy danych SILP dla potrzeb planu urządzenia lasu.

A.3..1. Aktualność danych geometrycznych i opisowych.



## Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Katowice

Baza danych SILP zaktualizowana jest na dzień 01.01.2017 roku, a LMN do dnia 31.03.2017 r. Nadleśnictwo prześle Wykonawcy projektu PUL zaktualizowane dane geometryczne i opisowe w uzgodnionym terminie.

A.3..1.1. Propozycja w sprawie ewentualnej potrzeby wstrzymania obrotu gruntami.

Ze względu na prowadzone obecnie procedury związane ze sprzedażą zbędnej substancji mieszkaniowej, jak również spodziewanymi przejęciami z dawnego PFZ, obrót gruntami nie będzie wstrzymany w Nadleśnictwie do dnia 30.06.2019 r.

A.3..2. Wykorzystanie zdjęć lotniczych

Nadleśnictwo Katowice widzi potrzebę prowadzenia prac taksacyjnych z wykorzystaniem zdjęć lotniczych oraz danych z lotniczego skaningu laserowego.

Nadleśnictwo nie wykonywało dotychczas zdjęć lotniczych swojego obszaru, jednak dysponuje ortofotomapą CIR oraz RGB z 2015 r., a także danymi ze skaningu laserowego programu ISOK z 2012 r., pozyskanymi z centralnego zasobu geodezyjno-kartograficznego.

Przewiduje się zakup ze środków FL aktualnej ortofotomapy w 2017 r.

Zamawiający lub nadleśnictwo planuje pozyskanie we własnym zakresie zdjęć lotniczych, które następnie prześle Wykonawcy do prowadzenia prac. Jeżeli z przyczyn niezależnych nie nastąpi takie przekazanie to Wykonawca winien prowadzić prace z wykorzystaniem zdjęć lotniczych pozyskanych własnym staraniem.

W związku z faktem, iż zdjęcia lotnicze będą wykonane w okresie na rok przed rozpoczęciem prac terenowych to Wykonawca winien do prac wykorzystać również materiały powszechnie dostępne na serwisach typu Geoportal jeżeli będą aktualniejsze.

Oprócz zdjęć lotniczych Wykonawca na etapie prac winien wykorzystać numeryczny model terenu dostępny na serwisach typu Geoportal.

Materiały i dane w postaci zdjęć lotniczych i numerycznego modelu terenu winny być przez Wykonawcę wykorzystane na etapie prac przygotowawczych do taksacji jako baza wyjściowa do weryfikacji terenowej głównie takich elementów jak granice wyłączeń leśnych oraz pnsw (ze zdjęć lotniczych) oraz przebieg dróg i rowów/potoków (z numerycznego modelu terenu).

Przedstawiciele Zespołu ds. Urządzenia Lasu będą w trakcie odbioru i kontroli prac terenowych i kameralnych dokonywali wyrywkowego sprawdzenia zgodności w/w.

A.3..3. Termin przekazania do Wykonawcy prac urzędzeniowych dokumentacji d/c taksacji.

Nadleśnictwo deklaruje gotowość przekazania danych ewidencyjnych w postaci rejestru w SILP i LMN oraz danych opisów taksacyjnych z SILP niezwłocznie po aktualizacji za rok 2017 tj. w terminie do 31.03.2018 r. Pozostałe wykazy i zestawienia będą dostarczane Wykonawcy projektu PUL na jego żądanie.

A.4. Ujmowanie w dokumentacji PUL specyficznych gruntów.

Grunty te obejmują z reguły niewielką powierzchnię, jednakże wymagają szczegółowego opisanego w Elaboracie, opisach taksacyjnych oraz na mapach (wyodrębnienie) ze względu na swe znaczenie.

A.4..1. Służebność.

## Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Katowice

Nadleśnictwo posiada zawarte notarialnie umowy o ustanowienie służebności przesyłu z firmą Polskie Sieci Elektroenergetyczne Spółka Akcyjna oraz Tauron Dystrybucja S.A.

Ustanowiono także służebności drogowe.

Szczegółowy wykaz gruntów obciążonych służebnościami zostanie przekazany Wykonawcy PUL.

### A.4..2. Grunty stanowiące współwłasność.

Wykaz współwłasności w Nadleśnictwie Katowice – stan na 01.01.2017 r.

Adres leśny	Km.nr działki	Udział	Użytek ewidencyjny	Powierzchnia ogółem [ha]	Udział Nadleśnictwa [ha]
02-09-2-06-40-t--00	107.83/1	132/1000	B	0,0974	0,0128
02-09-2-05-15-f--00	41.67/1	326/10000	B	0,4921	0,0160
02-09-2-05-15-f--00	41.68/1	326/10000	B	0,0114	0,0004
02-09-2-06-29-ax--00	76.9/37	29/1000	B	0,2547	0,0074
02-09-2-06-29-ax--00	82.151	29/1000	B	0,0666	0,0019
02-09-2-10-111-ax--00	1.6799/856	261/1000	B	0,1091	0,0285
02-09-3-14-127-h--01	2.1657/180	227/1000	B	0,1513	0,0343
RAZEM				0,1826	0,1013

Przyszły Wykonawca PUL powinien zamieścić po podsumowaniach opisowe informacje inwentaryzacyjne, dane dotyczące istniejących nieruchomości będących we współwłasności oraz wyraźnego oznaczenia w/w nieruchomości na mapach.

### A.4..3. Grunty sporne.

Działka nr 321/68 obr. GLP w Katowicach – pow. 0,1047 ha, użytek „N”.

### A.4..4. Grunty przeznaczone na cele nierolnicze i nieleśne.

Nadleśnictwo Katowice posiada grunty, które uzyskały zgodę Ministra Środowiska na zmianę przeznaczenia na cele nierolnicze i nieleśne. Do czasu ich faktycznego wyłączenia z produkcji, decyzją Dyrektora RDLP pozostają gruntami rolnymi i leśnymi.

Obecnie dotyczy to następujących spraw:

- oddz. 28 obr. Imielin – pow. 0,10 ha – gmina Mysłowice, poszerzenie nasypu kolejowego boczniczy do Szyby Wschodniego KWK Wieczorek. Zgoda Ministra Środowiska zn. spr.: ZS-2120/17/2002 z dnia 06.02.2002 r.
- oddz. 101, 102 i 106 obr. Panewnik – pow. 1,76 ha – gmina Mikołów, budowa dróg, modernizacja dróg lokalnych i poszerzenie boiska sportowego. Zgoda Ministra Środowiska zn. spr.: ZS-P-2120/254/2004 z dnia 04.11.2004 r.
- oddz. 18 obr. Imielin – pow. 0,4032 ha – gmina Katowice, tereny komunikacji drogowej. Zgoda Ministra Środowiska zn. spr.: ZS-2120/152/2006 z dnia 19.09.2006 r.
- oddz. 204 obr. Murcki – pow. 0,91 ha – gmina Tychy, przebudowa i budowa wałów przeciwpowodziowych oraz realizacja infrastruktury niezbędnej do ich obsługi (drogi technologiczne). Zgoda Ministra Środowiska zn. spr.: ZS-B-2120/200/2006 z dnia 13.11.2006 r.
- oddz. 14 obr. Imielin i oddz. 203, 218, 219, 220, 236, 236 obr. Murcki – pow. 5,67 ha - gmina Katowice, podniesienie niwelety torów PKP i poszerzenie nasypu oraz

## Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Katowice

---

- podwyższenie obwałowań rzeki Mlecznej. Zgoda Ministra Środowiska zn. spr.: ZS-D-2120/108/2007 z dnia 29.06.2007 r.
- oddz. 72d,h obr. Imielin – pow. 0,52 ha – gmina Mysłowice, budowa drogi głównej – ul. Nowooświęcimskiej. Zgoda Ministra Środowiska zn. spr.: ZS-S-2120/203/2007 z dnia 03.01.2008 r.
  - oddz. 54k obr. Panewnik – pow. 3,58 ha – gmina Ruda Śląska, powiększenie cmentarza komunalnego. Zgoda Ministra Środowiska zn. spr.: ZS-S-2120/47/2008 z dnia 24.04.2008 r.
  - oddz. 225d,f,g, 226i,j, 242b obr. Murcki – pow. 1,1889 ha – gmina Katowice, regulacja, renowacja i adaptacja istniejącego rowu Wygorzelskiego. Zgoda Ministra Środowiska zn. spr.: ZS-W-2120/153/2009 z dnia 24.08.2009 r.
  - oddz. 98f,g obr. Panewnik – pow. 0,2943 ha – gmina Katowice, tereny komunikacji publicznej. Zgoda Ministra Środowiska zn. spr.: ZS-S-2120/166/2009 z dnia 30.09.2009 r.
  - oddz. 30a,g,i, 42a, 46a,b, 47a,d obr. Murcki – pow. 0,6880 ha – gmina Katowice, tereny komunikacji publicznej. Zgoda Ministra Środowiska zn. spr.: ZS-S-2120/174/2009 z dnia 30.09.2009 r.
  - oddz. 98f,g obr. Panewnik – pow. 0,1552 ha – gmina Katowice, tereny komunikacji publicznej. Zgoda Ministra Środowiska zn. spr.: ZS-S-2120/228/2009 z dnia 05.12.2009 r.
  - oddz. 6b obr. Murcki – pow. 0,4477 ha – gmina Katowice, pas drogi dojazdowej oraz zabudowa usługowa z zielenią urządzoną. Zgoda Ministra Środowiska zn. spr.: ZS-W-2120-3/2/2010 z dnia 22.02.2010 r.
  - oddz. 135Ad obr. Panewnik – pow. 0,6400 ha – gmina Mikołów, realizacja budowli hydrotechnicznych związanych z utrzymaniem wód i ochroną przeciwpowodziową. Zgoda Ministra Środowiska zn. spr.: ZS-T-2120-22-4/10 z dnia 28.05.2010 r.
  - oddz. 86h obr. Murcki – pow. 0,0316 ha – gmina Katowice, budowa fragmentu drogi publicznej zbiorczej. Zgoda Ministra Środowiska zn. spr.: ZS-W-2120-53-2/2011 z dnia 21.04.2011 r.
  - oddz. 30a,b,c,f,g,h,i,j, 31b,g,l,m obr. Murcki – pow. 2,2319 ha – gmina Katowice, tereny: usług, sportu i rekreacji, gastronomii, kultury, zieleni urządzonej, wód powierzchniowych i zieleni, dróg publicznych, ciągów pieszo-jezdných, pieszo-rowerowych i parkingów. Zgoda Ministra Środowiska zn. spr.: ZS-W-2120-78-2/2011 z dnia 13.06.2011 r.
  - oddz. 35l obr. Panewnik – pow. 0,2103 ha – gmina Ruda Śląska, teren usług i rekreacji. Zgoda Ministra Środowiska zn. spr.: ZS-W-2120-26-2/2013 z dnia 25.02.2013 r.
  - oddz. 45n, 46b,d obr. Imielin – pow. 0,1585 ha – gmina Katowice, tereny infrastruktury technicznej z zakresu kanalizacji deszczowej (budowa rowu odprowadzającego wody opadowe z terenu osiedla Adama do stawu „Górnik”). Zgoda Ministra Środowiska zn. spr.: ZS-W-2120-139-2/2013 z dnia 10.10.2013 r.
  - oddz. 100Bl,m,n,o obr. Panewnik – pow. 0,3974 ha – gmina Katowice, droga publiczna klasy zbiorczej. Zgoda Ministra Środowiska zn. spr.: ZS-S-2120-32-2/14 z dnia 10.04.2014 r.



### Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Katowice

---

- oddz. 3a,b,c,d,f,g,h,i,j,k,l,~a, 4a,c,d,~a obr. Panewnik – pow. 39,4687 ha – gmina Chorzów, tereny o funkcji usługowej, tereny wód stojących, tereny o funkcji usługowo-centrotwórczej. Zgoda Ministra Środowiska zn. spr.: ZS-W-2120-116-2/2014 z dnia 27.10.2014 r.

- oddz. 141t,w,jx obr. Panewnik – pow. 0,1455 ha – gmina Mikołów, tereny infrastruktury technicznej z zakresu kanalizacji deszczowej. Zgoda Ministra Środowiska zn. spr.: ZS.2210.47.2015.2015 z dnia 23.04.2015 r.

- oddz. 84a,b,~a,~b,~c, 85a,b,~d, 68Acx,dx,jx,~c obr. Murcki – pow. 1,1031 ha – gmina Katowice, tereny zabudowy usługowej sportu i rekreacji, drogi publicznej klasy głównej i dojazdowej, teren infrastruktury technicznej z zakresu zaopatrzenia w wodę oraz teren lasu z tymczasowym sposobem zagospodarowania terenu pod infrastrukturę wodociągową. Zgoda Ministra Środowiska zn. spr.: DLP-II-6501.19.2016/JS z dnia 07.03.2016 r.

- oddz. 113d,h obr. Murcki – pow. 0,0443 ha – gmina Mysłowice, teren dróg publicznych. Zgoda Ministra Środowiska zn. spr.: ZS.2210.28.216.WS z dnia 06.04.2016 r.

- oddz. 72a,b, 74b,c,~a obr. Imielin – pow. 0,3732 ha – gmina Mysłowice, tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz tereny komunikacyjne (droga publiczna dojazdowa). Zgoda Ministra Środowiska zn. spr.: ZS.2210.29.216.WS z dnia 06.04.2016 r.

#### A.4..5. Grunty objęte art. 40 ustawy o lasach.

W zarządzie Nadleśnictwa Katowice znajdują się grunty objęte art.40 ustawy o lasach, które podzielono na następujące kategorie:

a) Przekazanie w użytkowanie na podstawie art. 40 ust. 1 pkt 9 /wypoczynku ludności/:

- na podstawie upoważnienia Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 18.11.1998 r. znak ZS-B-2125/68/98- Umowa o przekazaniu nieruchomości w użytkowanie Miastu Ruda Śląska spisana dnia 14.04.1999 r. Powierzchnia 11,20 ha - Obręb Leśny Panewnik;

- na podstawie upoważnienia Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 18.02.2002 r. znak ZS-2125/45/2001- Umowa o przekazaniu nieruchomości w użytkowanie Zakładowi Zieleni Miejskiej w Katowicach spisana dnia 04.11.2002 r. Powierzchnia 1,0709 ha - Obręb Leśny Imienin - oddz. 46a;

- na podstawie upoważnienia Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 29.11.2000 r. znak ZS-B-2125/28//2000- Umowa o przekazaniu nieruchomości w użytkowanie Zakładowi Zieleni Miejskiej w Katowicach spisana dnia 04.11.2002 r. Powierzchnia 4,3460 - Obręb Leśny Imienin - oddz. 47a, b;

- na podstawie upoważnienia Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 30.06.2004 r. znak ZS-S-2125/7//2004- Umowa o przekazaniu nieruchomości w użytkowanie Miastu Chorzów spisana dnia 09.12.2005 r. Powierzchnia 3,25 ha - Obręb Leśny Panewnik - oddz. 41I, 42a, b, c

b) Przekazanie w użytkowanie na podstawie art. 40 ust. 1 pkt 1 /bezpieczeństwa państwa/:

- na podstawie upoważnienia Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych dnia 04.07.2000 r znak ZS-S-2125-27,29,34,35/99 - Umowa o przekazaniu nieruchomości

## Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Katowice

w użytkowanie Wojewódzkiej Komendzie Policji w Katowicach spisana w dniu 01.09.2000 r. Powierzchnia 5,9500 ha – Obręb Leśny Panewnik – oddz. 5d;

c) Przekazanie w użytkowanie na podstawie art. 40 ust. 1 pkt 5 /przeciwdziałania niebezpieczeństwu powodzi/:

- na podstawie upoważnienia Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych dnia 05.06.2012 r. znak ZS-T-2125-62-7/10 - Umowa o przekazaniu nieruchomości w użytkowanie Miastu Zabrze spisana w dniu 14.12.2012 r. Powierzchnia 7,2248 ha – Obręb Leśny Panewnik – oddz. 115f,g,h,i,~b,~c;

Szczegółowa lokalizacja zostanie przekazana Wykonawcy PUL w trakcie prac urządzeniowych.

A.4..6. Grunty wyłączone z produkcji a pozostające na stanie LP.

Wykaz współwłasności w Nadleśnictwie Katowice – stan na 01.01.2017 r.

LP	Cel wyłączenia	Nr i data decyzji	Gmina, Obr.ewid, Obr. leśny	Oddz.	Wyłączenie			Razem
					trwale		czasowe	
					powierzchnia			
					leśna	nieleśna	leśna	
1	2	3	4	5	6a	6b	6c	7
1	Przebudowa potoku „Bolina Zachodnia” - KWK "Wieczorek"	ZS-S-2120/55/98 z dn. 1998.04.22 ZS-2120/10/2000 z dn. 2000.03.17	Katowice, Mysłowice Las, Imielin	22, 31	0,3000		0,8600	1,1600
2	Przełożenie potoku Bolina	ZS-2120/161/95	Katowice, Mysłowice Las, Imielin	32			0,5989	
3	Będziński Zakład Elektro-Energetyczny w Będzinie	Sp-S-120/94/2001 z dn. 18.05.2001 ZS-2120/3/2001 z dn. 22.08.2001	Katowice, Mysłowice Las, Imielin	62	0,0100			0,0100
4	Pod drogę zbiorczą - GDDKiA	ZS-2120/13/2002 z dn. 31.01.2002 ZS-2120/11b/2002 z dn. 06.03.2002	Ruda Śląska, Halemba, Panewnik	50, 51, 52, 53	0,9690	0,3628		1,3318
5	Przekazanie na czas budowy - GDDKiA	ZS-2120/13/2002 z dn. 31.01.2002 ZS-2120/11a/2002 z dn. 06.03.2002	Ruda Śląska, Kochłowice Kłodnica, Panewnik	39, 59			0,1717	0,1717
6	Pod poszerzenie nasypu kolejowego	ZS-2120/17/2002 z dn.2002.06.02 ZS-2120/43/2002 z dn. 2002.07.15	Mysłowice, Mysłowice Las, Imielin	28	0,0891			0,0891
7	Pod powiększenie zwałowiska odpadów pogórnich KWK Murcki	ZZ-2120/33/2003 z dn.08.07.2003	Katowice, GLP, Murcki	89	1,7083			1,7083
8	Pod regulację Rowu Wygorzelskiego	ZZ-2120/147/2010 z dn.28.12.2010	Tychy, Tychy, Murcki	225, 226, 242	1,1899			1,1899
9	Pod budowę kanalizacji	ZS.224.3.22.2016 z dn.06.10.2016	Mikołów, Borowa Wieś,	141	0,1450			0,1450

## Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Katowice

	deszczowej w formie rowu odwadniającego		Panewnik					
10	Pod tłocznię ścieków	ZZ/2120/104/2010 z dn.17.12.2016	Mikołów, GLP, Panewnik	101A	0,0085		0,0085	
11	Pod powiększenie zwałowiska odpadów pogórnictwa KWK Murcki	ZZ-2120/33/2003 z dn.08.07.2003	Katowice, GLP, Murcki	89	1,7083		1,7083	
12	Pod budowę rowu odprowadzającego wody opadowe	ZS-S-2120/55/14	Katowice, Mysłówice Las, Imielin	45	0,1585		0,1585	
Razem:					6,2866	0,3628	1,6306	7,6811

### A.4.7. Grunty przeznaczone do zalesienia.

Grunty rolne w indywidualnych przypadkach po uzgodnieniu z Nadleśnictwem mogą być kwalifikowane do zalesienia, natomiast te, na których stwierdzona zostanie w trakcie prac terenowych sukcesja naturalna gatunków drzewiastych należy przekwalifikować do Ls.

### A.5. Podział powierzchniowy.

Podział powierzchniowy jest istotnym elementem normalizującym gospodarkę leśną w nadleśnictwie.

Kolejna rewizja PUL jest optymalnym momentem do podjęcia decyzji o ewentualnych zmianach, czy aktualizacji podziału.

W przypadku, gdy zapadnie decyzja o zmianie ilości obrębów, leśnictw (lub zmianie nazw, numerów) lub zmianie ostępów czy numeracji oddziałów to nadleśnictwo zobowiązane jest przekazać Wykonawcy nową dokumentację w terminie przed rozpoczęciem drugiego etapu prac kameralnych.

Odtworzenie zatartych granic oraz odnowienie (i uzupełnienie) słupów oddziałowych wykracza poza zasadnicze prace urządzeniowe i z tego powodu winno być wykonane przez nadleśnictwo (również w formie zlecenia podmiotom zewnętrznym) przy okazji prac urządzeniowych.

#### A.5.1. Uczytelnienie podziału powierzchniowego.

##### A.5.1.1. Potrzeby korekty podziału powierzchniowego.

##### A.5.1.1.1. Zmiany numeracji oddziałów.

Ewentualne korekty numeracji oddziałów będą prowadzone w trakcie prac urządzeniowych.

##### A.5.1.1.2. Zmiany wielkości ostępów.

W celu zachowania ładu przestrzennego, wielkość ostępów projektować w ramach przyjętych wielkości w poprzednim urządzeniu lasu. W uzasadnionych przypadkach, ewentualne korekty przeprowadzić w trakcie prac urządzeniowych.

##### A.5.1.1.3. Zmiany ostępowych kierunków cięć.

W celu zachowania ładu przestrzennego cięcia rębne projektować w ramach przyjętych w poprzednim urządzeniu lasu ostępów stałych i kierunków cięć. W uzasadnionych przypadkach, ewentualne korekty przeprowadzić w trakcie prac urządzeniowych.

##### A.5.1.2. Potrzeby oznaczania granic oddziałów.

## Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Katowice

---

W Nadleśnictwie granice oddziałów oznaczane są słupami kamiennymi lub betonowymi. Nadleśnictwo podtrzymuje dotychczasowy sposób oznaczenia podziału powierzchniowego na gruncie. Na obecnym etapie nie zachodzi potrzeba oznaczania farbą niewyraźnych granic oddziałów.

### A.5..1.3. Konserwacja, wyznaczanie i przecinanie linii oddziałowych, ostępowych.

Nadleśnictwo na bieżąco prowadzi konserwację, wyznaczanie i przecinanie linii oddziałowych i ostępowych. Na etapie prac terenowych należy (w sytuacji stwierdzenia potrzeby) zaplanować zadanie konserwacji, wyznaczenia lub przecięcia linii.

### A.5..1.4. Konserwacja i uzupełnienie znaków (kamieni, słupów) oddziałowych.

Nadleśnictwo Katowice określi potrzeby odtworzenia znaków oddziałowych w terminie do 30.06.2017 roku.

W przypadku stwierdzenia braków lub potrzeby ponownej konserwacji oznaczeń słupów oddziałowych, Nadleśnictwo ponownie wykona to we własnym zakresie. Na etapie prac terenowych w sytuacji stwierdzenia takiej potrzeby Wykonawca winien to wykazać.

### A.5..1.5. Potrzeby oznaczenia niewyraźnych granic wyłączeń w terenie.

Granice włączeń drzewostanowych nie były oznaczone w terenie i brak jest potrzeb w tym zakresie.

### A.5..2. Podział na obręby leśne.

Nadleśnictwo jest podzielone na 3 obręby leśne o nazwie: Imielin, Murcki i Panewnik.

#### A.5..2.1. Potrzeby ewentualnej likwidacji, zmiany nazwy lub granicy zasięgu obrębu.

W Nadleśnictwie zostaną połączone obręby leśne.

### A.5..3. Podział na leśnictwa.

Nadleśnictwo Katowice podzielone jest na 14 leśnictw tj.:

1. Obręb Imielin – Leśnictwo Janów, Wesoła, Imielin, Górki.
2. Obręb Murcki – Leśnictwo Muchowiec, Ochojec, Murcki, Lędziny, Czułów, Podlesie.
3. Obręb Panewnik – Leśnictwo Panewnik, Zadole, Śmiłowice, Makoszowy.

#### A.5..3.1. Potrzeby ewentualnej likwidacji, zmiany nazwy lub granicy zasięgu leśnictwa.

W Nadleśnictwie jest potrzeba likwidacji i zmiany granic zasięgu leśnictw.

### A.6. Ustalenie i ujmowanie cech drzewostanów.

W Nadleśnictwie zostaną przyjęte cechy drzewostanów zgodnie z IUL. Szczegółowy wykaz cech Nadleśnictwo przekaże na początku prac terenowych.

#### A.6..1. Określenie cechy „inne” – nieprzewidziane IUL.

W Nadleśnictwie zostaną ujawnione dodatkowe cechy „inne” takie jak np.: gospodarczy drzewostan nasienny, uprawa pochodna, drzewostan postrzelany, siedlisko przyrodnicze itp.



## Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Katowice

---

Dla rodzaju powierzchni L ENER G należy w opisie ująć informację o prowadzonej gospodarce leśnej (np. w polu info opis poletek łowieckich, plantacji, remiz ptasich, produkcji drewna w skróconym cyklu produkcyjnym itp.).

### A.7. Przyjęcie priorytetów dotyczących przebudowy drzewostanów.

Rodzaj i pilność wykonania przebudowy należy zaprojektować w trakcie wykonywania prac terenowych na gruncie, w oparciu o stabilność drzewostanu, wiek drzewostanu, stopień jego uszkodzenia, jakość drzewostanu, stopień zgodności składu gatunkowego z określonym dla niego typem drzewostanu. W pierwszej kolejności należy projektować kontynuację przebudowy dla d-stanów, w których działania te rozpoczęto już w poprzednim PUL.

Niezależnie od propozycji nadleśnictwa dot. przebudowy drzewostanów Wykonawca w trakcie prac terenowych winien sporządzić wykaz drzewostanów do przebudowy. Wykaz ten będzie podlegał weryfikacji na drugim etapie prac kameralnych. Potrzeby w tym zakresie będą kreowane również na poziomie RDLP.

#### A.7..1. Drzewostany do pilnej przebudowy pełnej, rozpoczynanej przy zastosowaniu użytkowania rębego w I 10-leciu.

W Nadleśnictwie zachodzi potrzeba projektowania drzewostanów do pilnej przebudowy pełnej w I 10-leciu.

#### A.7..2. Drzewostany do stopniowej przebudowy pełnej, rozpoczynanej w I 10 - leciu bez zastosowania użytkowania rębego, z wykorzystaniem odnowień wyprzedzających rębnię przewidywaną w następnym 10-leciu oraz odpowiednich trzebieży przekształceniowych.

W Nadleśnictwie zachodzi potrzeba projektowania drzewostanów do stopniowej przebudowy pełnej.

#### A.7..3. Drzewostany do przebudowy częściowej w ramach cięć pielęgnacyjnych.

W Nadleśnictwie zachodzi potrzeba projektowania drzewostanów do przebudowy częściowej w ramach cięć pielęgnacyjnych.

### A.8. Zwiększenie powierzchni do odnowienia w KO i KDO z tytułu uszkodzeń podczas cięć rębnych.

W drzewostanach KO i KDO dopuszcza się zwiększenie o 10 % powierzchni oszacowanej do odnowienia (przewidywany procent uszkodzeń młodego pokolenia podczas śinki i zrywki drzew oraz z tytułu możliwych uszkodzeń przez zwierzynę).

Informacja o zwiększeniu pow. do odnowienia z tytułu przewidywanego procentu uszkodzeń młodego pokolenia podczas śinki i zrywki drzew po cięciu uprzątającym oraz z tytułu przewidzianych zniszczeń przez zwierzynę zostanie opisana przez Wykonawcę w Elaboracie, natomiast w poszczególnych działkach zrębowych nie będzie uwzględniana.

### A.9. Dodatkowe pomiary drewna martwego.

Pomiar drewna martwego prowadzony winien być zgodnie z IUL z modyfikacją, iż pomiar poszczególnych elementów prowadzi się tylko w granicach powierzchni próbnej (bez rozstrzygnięcia o związaniu lub nie z powierzchnią próbną).

### A.10. Sporządzanie dokumentacji i wydruki.

Wygląd, forma i zakres ilościowy materiałów przekazywanych przez Wykonawcę (w tym materiały tzw. „Wyciąg z PUL dla leśniczego”) będzie określony w dokumentacji przetargowej oraz porozumieniach, notatkach jednolicie dla

## Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Katowice

---

wszystkich nadleśnictw jako pakiet sfinansowany przez środki z Funduszu Leśnego. Pozostałe oczekiwania nadleśnictwa co do przekazywanych materiałów (głównie map) mogą być zrealizowane przez Wykonawcę na bazie indywidualnych zleceń nadleśnictwa.

A.10..1. Sporządzanie i wydruki map gospodarczych, gospodarczo-przeładowych i przeładowych oraz mapy sytuacyjnej (format, zakres, podkład, skala, ilość).

W Nadleśnictwie sporządzone zostaną przez Wykonawcę PUL zestawy map papierowych zgodne z IUL, z zastrzeżeniem, że mapy przewidziane w Instrukcji Urządzenia Lasu zostaną sfinansowane ze środków Funduszu Leśnego, natomiast pozostałe mapy niezbędne dla nadleśnictwa zostaną sfinansowane ze środków własnych Nadleśnictwa. Mapy zostaną przekazane również w formie elektronicznej plików PDF.

Mapy gospodarcze

Skala 1:5 000, w formie arkuszy A0, w ilości:

- 1 komplet map, który winien zawierać obiekty obligatoryjne określone w IUL. Do kompletu map należy sporządzić odpowiedni skorowidz arkuszy w postaci mapy sytuacyjnej z zaznaczeniem arkuszy i numerów oddziałów leśnych

Mapy gospodarczo-przeładowe:

Skala 1:10 000 w formie arkuszy do poziomu leśnictwa z zachowaniem formatu nie większego niż A0. Podkład mapy topograficznej o najaktualniejszych dostępnych danych.

Wyszczególnienie:

- 2 komplety map drzewostanów dla zasięgu danego leśnictwa, złożone do formatu B5, oprawione w twardą okładkę, podklejone na płótnie, zalaminowane
- 1 komplet map ochrony przeciwpożarowej dla danego leśnictwa
- 1 komplet map cięć dla danego leśnictwa w twardej okładce, podklejony na płótnie, zalaminowany
- 1 komplet map walorów przyrodniczo-kulturowych
- 5 kompletów map „czystych” dla zasięgu danego leśnictwa

Mapy przeładowe

Skala 1:25 000 w formie arkusza do poziomu obrębu leśnego. Podkład mapy topograficznej o najaktualniejszych dostępnych danych.

Wyszczególnienie:

- 5 kompletów map drzewostanów dla zasięgu danego obrębu, złożonych do formatu A-4, oprawionych w twardą okładkę, podklejonych na płótnie, zalaminowanych
- 10 kompletów map ochrony przeciwpożarowej
- 3 komplety map cięć oprawione w twardą okładkę, podklejone na płótnie, zalaminowane
- 2 komplety map walorów przyrodniczo-kulturowych wraz z zagospodarowaniem turystycznym i rekreacyjnym
- 2 komplety map obszarów chronionych i funkcji lasu (w tym 1 komplet podklejony na płótnie)

## Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Katowice

---

- 2 komplety map siedlisk leśnych
- 2 komplety map gospodarki łowieckiej
- 2 komplety map nasiennictwa i selekcji
- 2 komplety map ochrony lasu
- 2 komplety map zagospodarowania rekreacyjnego
- 1 komplet map z prognozą oddziaływania projektu planu urządzenia lasu na środowisko i na obszary Natura 2000
- 2 komplety map sieci dróg leśnych oraz cieków wodnych i urządzeń melioracji wodnych
- 10 kompletów map „czystych” dla zasięgu danego obrębu leśnego

### Mapy sytuacyjne

Skala 1:50 000 (25 000) w formacie arkusza do poziomu nadleśnictwa. Podkład mapy topograficznej o najaktualniejszych dostępnych danych.

Wyszczególnienie:

- 10 map „czystych” obszaru w granicach terytorialnego działania nadleśnictwa (administracyjnych)
- 3 egz. mapy drzewostanowej (w skali 1:25 000) na podkładzie aluminiowym
- 10 map ochrony przeciwpożarowej (w tym 1 egz. w skali 1:25 000 na podkładzie aluminiowym)
- 2 mapy funkcji lasu, zagospodarowania rekreacyjnego oraz walorów przyrodniczych i kulturowych (w tym 1 egz. na podkładzie aluminiowym).

A.10..2. Doprecyzowanie tematu dodatkowego do mapy przeglądowej siedlisk leśnych.

Dla Nadleśnictwa nie będzie sporządzana dodatkowa mapa siedlisk leśnych z naniesieniem siedliskami przyrodniczymi zlokalizowanymi w obszarze Natura 2000.

A.10..3. Doprecyzowanie innych ważnych informacji do mapy sytuacyjnej.

Dla Nadleśnictwa zostaną dodatkowo ujęte na mapie sytuacyjnej siedziby i granice gmin, numeracja dróg publicznych z ujęciem dróg o dopuszczalnym obciążeniu do 10 ton, lasy obcej własności oraz wszystkie elementy takie jak na dotychczasowej mapie.

A.10..4. Doprecyzowanie innych istotnych elementów do mapy zagrożenia pożarowego.

Dla Nadleśnictwa zostaną dodatkowo ujęte na mapach przeciwpożarowych:

- siedziby i zasięgi Państwowych i Ochotniczych Straży Pożarnych,
- sieci koordynatów oraz namiarów kątowych wież p.poż. zlokalizowanych na terenie Nadleśnictwa oraz na terenie sąsiednich nadleśnictw (Kobiór i Chrzanów).

A.10..4.1. Wymóg weryfikacji w terenie przez Wykonawcę elementów do mapy zagrożenia pożarowego.

Dla Nadleśnictwa zostaną zweryfikowane elementy do mapy przeciwpożarowej na podstawie corocznych uzgodnień „Sposób postępowania na wypadek powstania pożaru lasu” w szczególności dojazdów pożarowe/parametry i oznaczenia (numeracji) dróg pozwalających na zakwalifikowanie ich do dojazdów pożarowych, szerokości, jakości nawierzchni, aktualizacja sieci hydrantów i punktów czerpania wody.

A.10..5. Forma oprawy opisów taksacyjnych i map, w tym map dodatkowych i forma prezentowania programu ochrony przyrody (osobny tom).

Wykonawca PUL sporządzi dla Nadleśnictwa papierową dokumentację PUL w tradycyjnej formie i układzie. Całość utworzonych zasobów w formie elektronicznej formatu pdf. o rozdzielczości co najmniej 300 dpi i jakości 100 %, Wykonawca prześle Nadleśnictwu.

A.10..6. Materiały fakultatywne.

A.10..6.1. Materiały dla leśniczych.

Wykonawca PUL sporządzi dokumentację urządzeniową dla leśniczych w postaci:

a) Część opisowa (wygląd do uzgodnienia), ale zasadniczo oprawiona w twarde okładki (z kieszenią na mapy), w formacie A4, w układzie poziomym. Część opisowa winna zawierać: wyciąg z opisu ogólnego Nadleśnictwa (elaboratu), a w nim opisane typy drzewostanu, orientacyjne składy gatunkowe upraw, przyjęte wieki rębności, zastosowane sposoby użytkowania rębego; opis lasu dot. danego leśnictwa; wykaz projektowanych cięć rębnych dotyczących danego leśnictwa; wykaz projektowanych cięć przedrębnych dot. danego leśnictwa, wykaz projektowanych zadań z hodowli lasu dot. danego leśnictwa, wyciąg z POP i Prognozy i inne z planów, opisanie warunków przyrodniczych leśnictwa.

b) Część kartograficzna ujęta w pkt 10.1 mapy gospodarczo-przeładowe.

Część kartograficzna winna zawierać: mapę gospodarczo-przeładową drzewostanów dla zasięgu danego leśnictwa w skali 1 : 10 000, złożoną do formatu B5, oprawioną w twarde okładki, na płótnie, w ilości 2 egzemplarze; mapę gospodarczo – przeładową cięć rębnych, złożoną do formatu B5, oprawioną w twardą okładkę, na płótnie; w ilości 1 egzemplarz; mapa gospodarczo - przeładowa obszarów chronionych i funkcji lasu dla zasięgu danego leśnictwa w skali 1 : 10 000, złożoną do formatu A4, w ilości 1 egzemplarz, mapa gospodarczo-przeładowa – „czysta” 1 egzemplarz.

A.10..6.2. Dodatkowe warstwy LMN.

W Nadleśnictwie zostaną wykonane następujące dodatkowe warstwy LMN:

warstwy, szkody górnicze, lasy poza zarządem Nadleśnictwa, służebności drogowe i przesyłu na gruntach w zarządzie nadleśnictwa, planowanie przestrzenne gruntów w zarządzie nadleśnictwa i terenów przyległych w odległości do 100 m (dane ze studium i mpzp), lasy o przeznaczeniu innym niż leśne.

A.10..6.3. Określenie ewentualnej potrzeby sporządzenia ekspertyzy docelowej sieci dróg leśnych.

Sporządzenie ekspertyz drogowych itp. wykracza poza zakres prac urządzeniowych i winno być zlecane przez nadleśnictwo indywidualnie. Zakres tych prac, standard danych, odpowiedni moment zlecenia regulowane jest odrębnie z poziomu DGLP.

Nadleśnictwo posiada własne opracowanie ekspertyzy drogowej, które zostanie zaktualizowane. Na etapie prac urządzeniowych, Nadleśnictwo widzi potrzebę weryfikacji docelowej sieci dróg leśnych.

A.10..6.4. Określenie ewentualnej potrzeby sporządzenia prognozy ekonomicznej z uwzględnieniem danych wrażliwych.

## Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Katowice

---

Nadleśnictwo nie widzi potrzeby wykonania ekspertyzy ekonomicznej w formie prognozy spodziewanego wyniku ekonomicznego gospodarki leśnej prowadzonej na podstawie planu urządzenia lasu.

A.10..6.5. Określenie ewentualnej potrzeby sporządzenia dodatkowej tabeli XXII dla gatunków chronionych nieobjętych obszarem Natura 2000.

W Nadleśnictwie nie będzie wykonana dodatkowa tabela XXII dla gatunków chronionych nieobjętych obszarem Natura 2000.

A.11. Ustalenie definicji obszarów zagrożonym uporczywym występowaniem szkód oraz dodatkowy wykaz informacji do mapy przeglądowej ochrony lasu (przygotowane przez ZOL).

Nadleśnictwo na etapie prac przygotowawczych prowadzonych przez Wykonawcę w trakcie tzw. „spotkania otwierającego” prześle dane wyjściowe dotyczące szkód, które taksatorzy winni zweryfikować w trakcie prac terenowych.

Na podstawie propozycji ZOL zdefiniowano następujące kategorie obszarów zagrożonych uporczywym występowaniem szkód (w celu przedstawienia ich na mapie przeglądowej ochrony lasu):

1. obszary zagrożone uporczywym występowaniem szkód powodowanych przez szkodniki pierwotne → na mapie ochrony lasu zobrazować ogniska gradacyjne osnui czerwonołowej i gwiaździstej.

W Nadleśnictwie, w związku z występowaniem wzmożonych pojawów osnui czerwonołowej i osnui gwiaździstej, na mapach ochrony lasu zobrazowaniu podlegają ogniska gradacyjne osnuj wg miejsc ich wzmożonego występowania za (zestandaryzowany) okres ostatnich 25 lat.

A.12. Ustalenie terminów i sposobów kontroli prac urządzeniowych.

Niezależnie od kontroli prowadzonych przez zlecającego tj. RDLP, w Nadleśnictwie będą prowadzone systematyczne uzgadnianie opisów taksacyjnych z poszczególnymi leśniczymi w miarę postępu prac i po zakończeniu prac w danym leśnictwie. Do bezpośredniej współpracy z Kierownikiem drużyny urządzeniowej wyznacza się Zastępcę Nadleśniczego oraz Inżynierów Nadzoru.

A.13. Ustalenie innych spraw organizacyjnych.

Nadleśnictwo deklaruje pełną współpracę w zakresie udostępniania niezbędnych materiałów do opracowania PUL. Wstępne wydruki opisów taksacyjnych wraz ze szkicami map gospodarczych oraz wskazaniem gospodarczymi będą uzgodnione przez Wykonawcę PUL, Leśniczego, Inżyniera Nadzoru. Dla każdego leśnictwa zostanie sporządzony protokół uzgodnień, który przedkładany będzie w Nadleśnictwie do weryfikacji i zatwierdzenia przez Nadleśniczego. Do odbioru prac terenowych należy przedłożyć uzgodnione wykazy: halizn, płazowin, zrębów, drzewostanów do przebudowy, KO, KDO, gruntów przewidzianych do szczegółowej ochrony, gruntów do sukcesji naturalnej, poletek łowieckich, drzewostanów bez wskazań gospodarczych na najbliższe 10-lecie oraz protokół z uzgodnień wstępnych wydruków opisów taksacyjnych. Nadleśnictwo prześle Wykonawcy wykaz drzewostanów przewidzianych do użytkowania rębego w roku, w którym będzie prowadzona taksacja oraz planowanych w szacunkach na kolejny rok, a także powierzchni zaplanowanych do zabiegów hodowlanych do końca obowiązującego PUL.

## Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Katowice

### B. Założenia do planu urządzenia lasu.

#### B.1. Obszary chronione i funkcje lasu.

Informacje o walorach przyrodniczych z terenu gruntów w zarządzie nadleśnictwa (i przyległych) przekazane przez nadleśnictwo są aktualne na okres KZP, jednakże nie jest to lista ostateczna i zamknięta.

Wyniki inwentaryzacji przyrodniczej siedlisk, gatunków roślin i zwierząt Natura 2000 z lat 2006-2007 winny być zamieszczone jako informacja ogólna w POP. Informacje o siedliskach przyrodniczych poza obszarami Natura 2000 nie będą wprowadzane do baz opisów taksacyjnych i map.

Ewentualne planowane zadania gospodarcze na obszarze lub w bezpośrednim sąsiedztwie obiektów kultury materialnej (w tym znanych stanowisk archeologicznych) winny być uzgadniane z właściwymi organami (Wojewódzki Konserwator Zabytków).

Ze względu na dwuletni cykl opracowywania PUL Wykonawca w trakcie prac urządzeniowych powinien potwierdzić aktualność danych zwracając się bezpośrednio do właściwych organów ustawowych. Oznacza to potrzebę śledzenia przez Wykonawcę zmian, aż do (ostatni raz na etapie) drugich prac kameralnych.

Przy opisywaniu w Elaboracie oraz POP, POŚ informacji o walorach należy podać źródło tych informacji (z uwzględnieniem wiarygodności oraz z faktem potwierdzenia stanu w terenie).

Pośród danych przyrodniczych i obiektów kultury materialnej istnieją takie, w przypadku których informacja o ich lokalizacji nie powinna być ujawniana, gdyż są to tzw. „dane wrażliwe” np. strefy ochrony gniazd, stanowiska archeologiczne. Z tego względu dla nich nie należy ujawniać ich adresów leśnych w dokumentacji PUL, która to dokumentacja PUL jest mocą ustawy publicznie dostępna na etapie konsultacji i późniejszej realizacji na stronach BIP nadleśnictwa i RDLP).

#### B.1..1. Podział lasów ze względu na dominujące funkcje.

##### B.1..1.1. Lasy rezerwatowe.

Na terenie Nadleśnictwa zlokalizowane są 2 rezerваты przyrody o łącznej powierzchni 125,08 ha (szczegóły w dalszej części).

##### B.1..1.2. Lasy ochronne.

Podział na kategorie ochronności Nadleśnictwa Katowice przyjęty został zgodnie z Zarządzeniem nr 32 MOŚZNIŁ z dnia 29 marca 1996 r.

Zestawienie kategorii ochronności i powierzchni.

Lp.	Grupa lasu - Kategoria ochronności, (wg kategorii wiodącej)	Obręb leśny			Nadleśnictwo	
		Imielin	Murcki	Panewnik		%
1	Och uszk- wod- miast	3074,80	5725,59	4208,82	13009,21	92,71

##### B.1..1.3. Lasy wielofunkcyjne (gospodarcze).

Powierzchnia lasów wielofunkcyjnych (niezaliczone do ochronnych oraz nie będących rezerwatami) wynosi 289,58 ha.

#### B.1..2. Obszary chronione i ochrony (istniejące i projektowane).

##### B.1..2.1. Obszary ochrony - sieć Natura 2000.

##### B.1..2.1.1. Specjalne Obszary Ochrony Siedlisk.

## Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Katowice

---

W zasięgu administracyjnego działania Nadleśnictwa nie zostały utworzone Obszary Specjalnej Ochrony Siedlisk.

Obszary Natura 2000 nie zlokalizowane na gruntach Nadleśnictwa Katowice, ale znajdujące się w zasięgu terytorialnym nie występują.

### B.1..2.1.2. Obszary Specjalnej Ochrony Ptaków.

W zasięgu administracyjnego działania Nadleśnictwa nie zostały utworzone Obszary Specjalnej Ochrony Ptaków.

### B.1..2.1.3. Nowe obszary zgłoszone do konsultacji.

Na dzień dzisiejszy Nadleśnictwo nie zna planów w zakresie utworzenia nowych obszarów.

### B.1..2.2. Rezerваты przyrody.

Na terenie Nadleśnictwa utworzono 2 rezerваты przyrody:

Rezerwat „Las Murckowski” - Rezerwat częściowy typu leśnego, utworzony na powierzchni 7,04 ha mocą zarządzenia Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego z dnia 18 grudnia 1953 roku (M.P. nr A-1, poz. 18 z dnia 13.01.1954 r.) Rezerwat utworzono w celu zachowania, ze względów naukowych, dydaktycznych i społecznych, fragmentu lasu mieszanego o cechach naturalnych. Rezerwat pomimo lokalizacji w bezpośrednim sąsiedztwie obszarów miejsko - przemysłowych, cechują wysokie walory przyrodnicze i krajobrazowe. Przedmiotem ochrony jest las bukowy o cechach naturalnych, położony w bezpośrednim sąsiedztwie aglomeracji przemysłowej. Rezerwat powiększono zarządzeniem ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 10 maja 1989 roku. Obecnie Las Murckowski zajmuje powierzchnię 102,57 ha (oddziały 83, 84, 85, 98 i 100 Nadleśnictwa Katowice, obręb Murcki, leśnictwo Murcki). Głównym bogactwem Lasu Murckowskiego jest drzewostan, w skład którego wchodzi wiele wiekowych, pomnikowych drzew, zwłaszcza buków. Znaczna część lasów bukowych na terenie rezerwatu przekroczyła wiek 150 lat. Rezerwat nie posiada planu ochrony oraz nie posiada otuliny. Dla rezerwatu są wyznaczone działania ochronne.

Rezerwat „Ochojec” Jest to rezerwat florystyczny o powierzchni 25,64 ha, utworzony w 1982 r, w celu ochrony zbiorowiska roślin górskich o reliktowym charakterze na Górnym Śląsku, a w szczególności stanowiska liczydła górskiego, położony w Obrębie Murcki, w Leśnictwie Ochojec w części oddziałów 41, 52 i 53. Powierzchnia według Zarządzenia MLiPD (Zarządzenie Nr 10 MLiPD z dn. 26.03.1982 r.) 26,77 ha, wg PUL 25,73 ha.

Przedmiotem ochrony są rośliny górskie występujące na Górnym Śląsku w postaci reliktovej, głównie liczydło górskie. W rezerwacie chroniona jest najliczniejsza na całym polskim niżu populacja liczydła górskiego *Streptopus amplexifolius*, którego centrum występowania znajduje się w reglu górnym i piętrze kosodrzewiny Karpat i Sudetów. Rezerwat nie posiada planu ochrony oraz nie posiada otuliny.

### B.1..2.3. Parki krajobrazowe.

W zasięgu administracyjnego działania Nadleśnictwa nie zostały utworzone Parki Krajobrazowe.

### B.1..2.4. Użytki ekologiczne.

Zgodnie z uchwałą na obszarze Nadleśnictwa znajdują się dwa użytki ekologiczne:

## Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Katowice

---

„Płone Bagno” - Utworzony Rozporządzeniem nr 23/2002 wojewody śląskiego z 29.05.2002 r. (Dz. Urz. Woj. Śl. Nr 39/02, poz. 1358), położony w oddz. 194a, 171i, 193d (leśnictwo Lędziny) o łącznej powierzchni 4,22 ha. Obszar ten obejmuje torfowisko wysokie z fragmentami boru wilgotnego i bagiennego, wraz ze stanowiskami roślin chronionych i rzadkich takich jak: Bagno zwyczajne, borówka bagienna, żurawina błotna, wełnianka pochwowata.

„Bażanciarnia” - Uznany Uchwałą Nr 283/97 Rady Miejskiej Siemianowic Śląskich z dnia 27 lutego 1997 r. jako użytek ekologiczny. Teren na obszarze m. Siemianowice Śląskie o łącznej powierzchni 39,32 ha, w tym w zarządzie Lasów Państwowych 37,88 ha tj. oddz. 260 Leśnictwa Muchowiec, Obrębu Murcki. Uchwała o utworzeniu użytku podjęta została bez jakiegokolwiek konsultacji w tej mierze z Nadleśnictwem Katowice. Proponuje się aby „Bażanciarnia” miała charakter projektowanego Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego.

### B.1..2.5. Zespoły przyrodniczo-krajobrazowe.

„Uroczysko Buczyna” jest to obszar na terenie miasta Chorzowa o powierzchni łącznej 65,32 ha, obejmujący oddziały 20, 21 i 22 (z wyjątkiem wydzielenia ~d), położony w Leśnictwie Panewnik obrębu Panewnik. Utworzony został Uchwałą nr XLIX/663/2001 Rady Miasta Chorzów z 27.12.2001 r. (Dz. Urz. Woj. Śl. Nr 2/02, poz. 76).

Najcenniejszą wartością przyrodniczą tego terenu są starodrzewy bukowe w wieku 130 –170 lat, wśród których jest kilkanaście drzew o wymiarach zbliżonych do pomnikowych. Ze względu na położenie w niewielkiej odległości od terenów miejskich ma szczególne znaczenie dla mieszkańców Chorzowa, Katowic, Rudy Śląskiej.

„Źródła Kłodnicy” to teren na obszarze miasta Katowice o łącznej powierzchni 98,26 ha obejmujący oddziały 25-28 Leśnictwa Muchowiec obrębu Murcki, mający na celu zapewnienie ochrony obszaru źródłiskowego rzeki Kłodnicy wraz z występującą tam fauną i florą. Utworzony Uchwałą nr LIII/718/2002 Rady Miejskiej Katowic z dn. 23.09.2002 r.

Najcenniejszymi wartościami omawianego obszaru z przyrodniczego punktu widzenia są: hydrologiczna i gospodarcza funkcja źródeł jako zasobu wodnego, rodzime drzewostany ze 120-130 letnią olchą czarną, chronione i rzadkie gatunki roślin: czosnek niedźwiedzi, wawrzynek wilcze łyczo, kopytnik pospolity, zimowit jesienny, Ciemiężycza zielona, oraz chronione i rzadkie gatunki zwierząt, wśród których szczególną uwagę, ze względu na charakter użytku, należy zwrócić na płazy: ropuchę, traszkę zwyczajną, rzekotkę drzewną.

„Wzgórze Kamionka” jest to zespół przyrodniczo-krajobrazowy utworzony na terenie gminy Mikołów, leśnictwa Zadole, w celu ochrony walorów widokowych i estetycznych, obejmujący wydzielenia 106c, 106d, 106f, 106g, 106h o łącznej powierzchni 7,31 ha. Utworzony został Uchwałą nr XXXVI/565/2005 Rady Miejskiej w Mikołowie z dnia 30.08.2005 r. Jest on częściowo położony na gruntach w zarządzie N-ctwa Katowice.



## Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Katowice

„Dolina Rzeki Jamny” zajmująca obszar na terenie miasta Mikołów. Obejmuje grunty leśnictwa Zadole obrębu Panewnik część oddziałów 78, 86, 94, 95, 95A, 102 o powierzchni 23,98 ha. Utworzony został Uchwałą nr LVIII/848/2002 Rady Miejskiej Mikołowa z 20.08.2002 r. (Dz. Urz. Woj. Śl. Nr 68/02, poz. 2462) w celu ochrony wyjątkowych i cennych fragmentów krajobrazu naturalnego.

Jest to teren o wysokich walorach krajobrazowych; wijący się, kręty potok płynie głęboką doliną, w której występują dobrze zachowane płaty łągu olszowo-jesionowego i kilkanaście gatunków roślin chronionych lub rzadkich na terenie województwa, a wśród nich: wawrzynek wilcze łyko, skrzyp olbrzymi, Widłak goździsty.

### B.1..2.6. Stanowiska dokumentacyjne.

W zasięgu administracyjnego działania Nadleśnictwa nie ma stanowisk dokumentacyjnych.

### B.1..2.7. Obszary chronionego krajobrazu.

W zasięgu administracyjnego działania Nadleśnictwa nie ma Obszarów chronionego krajobrazu.

### B.1..2.8. Pomniki przyrody.

Na terenie Nadleśnictwa Katowice znajduje się 13 pomników przyrody.

LP	Położenie	Gatunek
1	L. Imielin – 87d	Db sz.
2	L. Podlesie – 90h	Kl
3	L. Podlesie – 90h	Js
4	L. Muchowiec – 30h	Db sz.
5	L. Janów - 36b	Bk
6	L. Janów - 36b	Bk
7	L. Wesola - 47a	Bk
8	L. Wesola - 47a	Bk
9	L. Wesola - 47a	Bk
10	L. Wesola - 47a	Bk
11	L. Wesola - 47a	Bk
12	L. Wesola - 47a	Bk
13	L. Wesola - 47a	BK

### B.1..2.9. Obszary ochrony strefowej.

Na terenie administrowanym przez Nadleśnictwo Katowice zlokalizowane są 3 strefy ochrony całorocznej i okresowej o łącznej powierzchni 105,43 ha.

I. Strefa ochrony dla bocianiego czarnego obejmuje zgodnie z Decyzją Wojewody Śląskiego (ŚR.VII.8/6631-zw/strefy/06/03 z dnia 13.11.2003 r.) strefę ochrony o łącznej powierzchni 57,37 ha:

1. Strefę ochrony całorocznej o łącznej powierzchni 9,02 ha.

2. Strefę ochrony okresowej o łącznej powierzchni 48,35 ha.

II. Strefa ochrony bociana czarnego obejmuje (zgodnie z Decyzją Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Katowicach (WPN.6442.6.2015.DC.2 z dnia 15.09.2015 r.) strefę ochrony o łącznej powierzchni 45,76 ha:

1. Strefę ochrony całorocznej o łącznej powierzchni 7,09 ha.

2. Strefę ochrony okresowej o łącznej powierzchni 38,67 ha.

### Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Katowice

III. Strefa ochrony iglicy małej obejmuje (zgodnie z Decyzją Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Katowicach z dnia 13.08.2010 r. Zn. spr.: RDOŚ-24-PN/66310/112/10/ms) strefę ochrony całorocznej o łącznej powierzchni 2,30 ha

B.1..2.10. Ochrona gatunkowa roślin, zwierząt i grzybów.

Na terenie Nadleśnictwa zlokalizowane są następujące rzadkie i cenne gatunki roślin oraz grzybów (w tym nie podlegające ochronie prawnej):

Nazwa polska	Nazwa łacińska
POROSTY I GRZYBY	
Flagowiec olbrzymi	<i>Meripilus giganteus</i>
Sromotnik bezwstydnny	<i>Phallus impudicus</i>
Szmaciak gałęzisty	<i>Sparassis crispa</i>
Żółciak siarkowy	<i>Laetiporus sulphureus</i>
Brodaczkowate	<i>Usneaceae sp.</i>
Liszajec zwyczajny	<i>Lepraria aeruginosa</i>
ROŚLINY	
Bagno zwyczajne	<i>Ledum palustre</i>
Cis pospolity	<i>Taxus baccata</i>
Rosiczka okrągłolistna	<i>Drosera rotundifolia</i>
Wawrzynek wilczczyko	<i>Daphne mezereum</i>
Widłak goździsty	<i>Lycopodium clavatum</i>
Wroniec widlasty (widłak wroniec)	<i>Huperzia selago</i>
Dziewięcił bezłodygowy	<i>Carlina acaulis</i>
Listera jajowata	<i>Listera ovata</i>
Paprotnik kolczysty	<i>Polystichum aculeatum</i>
Podrzeń żebrowiec	<i>Blechnum spicant</i>
Kosaciec syberyjski	<i>Iris sibirica</i>
Kruszczyk szerokolistny	<i>Epipactis helleborine</i>
Kruszczyk błotny	<i>Epipactis palustris</i>
Kruszczyk rdzawoczerwony	<i>Epipactis atrorubens</i>
Buławik mieczolistny	<i>Cephalanthera longifolia</i>
Bobrek trójlistkowy	<i>Menyanthes trifoliata</i>
Centuria pospolita	<i>Centaurium erythraea</i>
Ciemieżyca zielona	<i>Veratrum lobelianum</i>
Czosnek niedzwiedzi	<i>Alium ursinum</i>
Gnieźnik leśny	<i>Neottia nidus-avis</i>
Goryczka trojeściowa	<i>Gentiana asclepiadea</i>
Liczydło górskie	<i>Streptopus amplexifolius</i>
Pióropusznik strusi	<i>Matteuccia struthiopteris</i>
Pokrzyk wilcza jagoda	<i>Atropa belladonna</i>
Długosz królewski	<i>Osmunda regalis</i>

Na terenie Nadleśnictwa zlokalizowane są następujące rzadkie i cenne gatunki zwierząt:

Nazwa gatunkowa	
Polska	łacińska
MIĘCZAKI	
Ślimak winniczek	<i>Helix pomatia</i>
BEZKRĘGOWCE	
Trzmiele	<i>Bombus sp.</i>
Biegacze	<i>Carabus sp.</i>
Iglica mała	<i>Nehalennia speciosa</i>
Mrówka rudnica	<i>Fornica rufa</i>
Ciołek matowy	<i>Dorcus parallelipedus</i>
PAJĄKI	
Tygrzyk paskowany	<i>Argiope bruennichi</i>
PŁAZY	

## Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Katowice

Nazwa gatunkowa	
Kumak nizinny	<i>Bombina bombina</i>
Traszka grzebieniasta	<i>Triturus cristatus</i>
Traszka zwyczajna	<i>Triturus vulgaris</i>
Ropucha szara	<i>Bufo bufo</i>
Ropucha zielona	<i>Bufo viridis</i>
Rzekotka drzewna	<i>Hyla arborea</i>
Żaba trawna	<i>Rana temporaria</i>
Żaba wodna	<i>Rana esculenta</i>
GADY	
Jaszczurka zwinka	<i>Lacerta agilis</i>
Jaszczurka żyworodna	<i>Lacerta vivipara</i>
Żmija zygzakowata	<i>Vipera berus</i>
Padalec zwyczajny	<i>Anguis fragilis</i>
Zaskroniec zwyczajny	<i>Natrix natrix</i>
PTAKI	
Bocian biały	<i>Ciconia ciconia</i>
Bocian czarny	<i>Ciconia nigra</i>
Ciarniówka	<i>Sylvia communis</i>
Czajka	<i>Vanellus vanellus</i>
Drozd śpiewak	<i>Turdus philomelos</i>
Dzięcioł duży	<i>Dendrocopos major</i>
Dzwoniec zwyczajny	<i>Carduelis chlorus</i>
Gąsior	<i>Lanius collurio</i>
Dymówka	<i>Hirundo rustica</i>
Oknówka	<i>Delichon urbicum</i>
Gil zwyczajny	<i>Pyrrhula pyrrhula</i>
Grubodziób zwyczajny	<i>Coccothraustes coccothraustes</i>
Jaskółka brzegówka	<i>Riparia riparia</i>
Jerzyk	<i>Apus apus</i>
Kokoszka wodna	<i>Gallinula chloropus</i>
Kopciuszek	<i>Phoenicurus ochruros</i>
Kos	<i>Turdus merula</i>
Kowalik	<i>Sitta europaea</i>
Krogulec	<i>Accipiter nisus</i>
Kukułka	<i>Cuculus canorus</i>
Kwiczół	<i>Turdus pilaris</i>
Łabędź niemy	<i>Cygnus olor</i>
Mewa śmieszka	<i>Larus ridibundus</i>
Mucholówka szara	<i>Musciapa striata</i>
Mysikrólik	<i>Regulus regulus</i>
Myszołów	<i>Buteo buteo</i>
Pelzacz leśny	<i>Certhia familiaris</i>
Perkoz	<i>Tachybaptus ruficollis</i>
Perkozy	<i>Podiceps sp.</i>
Piegża	<i>Sylvia curruca</i>
Pierwiosnek	<i>Phylloscopus collybitai</i>
Pleszka	<i>Phoenicurus phoenicurus</i>
Pliszka siwa	<i>Motacilla alba</i>
Pokrzewka ogrodowa	<i>Sylvia borin</i>
Pustułka	<i>Falco tinniculus</i>
Puszczyk zwyczajny	<i>Strix Aluto</i>
Remiz zwyczajny	<i>Remiz pendulinus</i>
Rudzik	<i>Erithacus rubecula</i>
Sierpówka	<i>Streptopelia decaocto</i>
Sikora bogatka	<i>Parus major</i>
Sikora modra	<i>Parus careruleus</i>
Sikora sosnówka	<i>Parus ater</i>
Sikora uboga	<i>Parus palustris</i>

## Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Katowice

Nazwa gatunkowa	
Skowronek polny	<i>Alanda arvensis</i>
Sójka	<i>Garullus glandaricus</i>
Strzyżyk	<i>Troglodydes troglodydes</i>
Szczygieł	<i>Carduelis carduelis</i>
Szpak	<i>Sturnus vulgaris</i>
Świstunka leśna	<i>Phylloscopus sibilatrix</i>
Trznadel	<i>Embriza citrinella</i>
Wilga	<i>Oriolus oriolus</i>
Zięba	<i>Fringila coelebs</i>
SSAKI	
Ryjówka aksamitna	<i>Sorex araneus</i>
Łasica	<i>Mustela nivalis</i>
Wydra	<i>Lutra lutra</i>
Kret	<i>Talpa europaea</i>
Jeż wschodni	<i>Erinaceus europaeus</i>
Bóbr europejski	<i>Castor fiber</i>
Wiewiórka	<i>Sciurus vulgaris</i>
Nietoperze	<i>Chiroptera</i>

B.1...2.11. Wyniki inwentaryzacji przyrodniczej siedlisk, gatunków roślin i zwierząt.

W wyniku prowadzonej w latach 2006-2008 inwentaryzacji przyrodniczych staraniem i kosztem PGL LP stwierdzono na terenie Nadleśnictwa:

Kod siedliska Symbol znaczenia wg. SDF	Nazwa	Ranga siedliska	Pow. wydzieleni [ha]
1	2	3	4
<b>Siedliska nieleśne</b>			
2330	wydmy śródlądowe z murawami napiaskowymi	-	13,72
3130	brzegi lub osuszone dna zbiorników wodnych	-	4,32
3150	starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nymphaeion, Potamion</i>	-	120,62
3160	naturalne, dystroficzne zbiorniki wodne	-	8,85
4030	suche wrzosowiska	-	5,75
6210	murawy kserotermiczne	-	1,08
6230	nizowe murawy błazniczkowe ( <i>Nardion</i> - płaty bogate florystycznie)	priorytetowe	5,29
6410	zmiennowilgotne łąki trzęślicowe	-	4,15
6430	zioloorośla nadrzeczne ( <i>Convolvuletalia sepium</i> ) i nizowe nadrzeczne zbiorowiska okrajkowe	-	0,68
6510	nizowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie	-	92,21
7110	torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą (żywe)	priorytetowe	22,38
7140	torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z <i>Scheuchzeria-Caricetea</i> )	-	120,64
7230	górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze mlak, turzycowisk i mechowisk	-	15,84
<b>Siedliska leśne</b>			
9110	kwaśna buczyna niszowa ( <i>Luculo pilosae-Fagetum</i> )	-	346,83
9170	grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny ( <i>Galio-Carpinetum, Tilio-Carpinetum</i> )	-	430,01
9190	kwaśna dąbrowa ( <i>Betulo - Quercetum</i> )	-	1291,6
91D0	bory i lasy bagienne ( <i>Vaccinio uliginosi-Betuletum pubescentis, Vaccinio uliginosi-Pinetum, Pino mugo-Sphagnetum, Sphagno girgensohnii-Piceetum</i> ) i brzoźowo-sosnowe bagienne lasy borealne	priorytetowe	11,88
91E0	łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe ( <i>Salicetum albo-fragilis, Populetum albae, Alnion glutinoso-incanae, olsy źródłiskowe</i> )	priorytetowe	199,70
<b>Razem</b>			<b>2695,62</b>

Gatunki roślin i liczba stanowisk.

W Nadleśnictwie Katowice nie stwierdzono w trakcie inwentaryzacji przyrodniczej gatunków roślin z Dyrektywy 92/43/EWG w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory,

## Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Katowice

Gatunki zwierząt i liczba stanowisk.

- traszki grzebieniastej (14 stanowisk)
- wydry - (2 stanowiska)
- kumaka nizinnego (6 stanowisk)
- bocian czarny (2 stanowiska)

B.1..2.12. Ważniejsze obiekty kultury materialnej.

Na terenie Nadleśnictwa znajduje się szereg obiektów kultury religijnej i miejsc upamiętniających wydarzenia lokalne. Są to:

- Kamienna tablica - miejsce przysięgi Powstańców Śląskich z okolic Imielina (oddz. 123g) - leśnictwo Imielin,
- Kaplica Św. Huberta (oddz. 26) - leśnictwo Muchowiec,
- Krzyż (oddz. 35) - leśnictwo Muchowiec,
- Kapliczka granitowa (oddz. 42/54) - leśnictwo Ochojec,
- Zbiorowa mogiła obrońców Katowic (oddz. 91A) - leśnictwo Zadole,
- Krzyż + głaz - bunkier partyzantów AK (oddz. 100a) - leśnictwo Zadole,
- Groby - miejsce rozstrzelania Powstańców Śląskich (oddz. 105b) - leśnictwo Zadole,
- Leśna Polana – miejsce zbiórek i przysięgi Powstańców Śl. (oddz. 89) -leśnictwo Zadole,
- Bunkry – 57a, 58g, 51h, 51b, 63g, 63fx, 79i - leśnictwo Śmiłowice.

B.1..3. Weryfikacja i aktualizacja Programu Ochrony Przyrody.

Wytyczne i wskazania z zakresu gospodarki leśnej zawarte w opisach taksacyjnych oraz wytyczne i wskazania w zakresie ochrony przyrody zawarte w POP powinny się uzupełniać, a przede wszystkim nie mogą być ze sobą sprzeczne. POP należy sporządzić na nowo dostosowując go do aktualnie obowiązujących aktów prawnych z zakresu ochrony przyrody.

B.1..3.1. Sporządzenie tabel dotyczących przedmiotów ochrony oraz zadań ochronnych (tabela Nr XXII i tabela XXIII).

W Nadleśnictwie nie będzie sporządzany wykaz zadań ochronnych po wykonaniu terenowej weryfikacji stanu dla poszczególnych przedmiotów ochrony o znanej lokalizacji wg ustaleń PZO.

B.2. Typy siedliskowe lasu.

B.2..1. Udział powierzchniowy TSL na podstawie aktualnego opracowania siedliskowego.

Ogólne zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg stanu na dzień 01.01.2006 r.

Siedliskowy Typ Lasu	Nadleśnictwo Katowice	
	Pow.[ha]	Pow. [%]
Bśw	135,56	1,01
Bw	22,31	0,16
Bb	5,3	0,04
BMb	124,77	0,94
BMśw	1553,73	11,65
BMw	1848,58	13,86
LMśw	2858,63	21,43
LMw	4462,28	33,45

## Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Katowice

LMb	58,97	0,44
Lśw	1178,21	8,83
Lw	938,99	7,04
LMwyżśw	17,81	0,13
OI	122,52	0,92
OIJ	7,08	0,05
Lł	6,83	0,05
Razem	13 341,57	100,0

B.2..2. Ewentualne uzupełniania TSL o rozpoznane leśne siedliska przyrodnicze.

Leśne siedliska przyrodnicze występujące na terenie Nadleśnictwa

Nazwa	kod	pow. w ha
Kwaśna buczyna niżowa	9110	346,83
Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny	9170	430,01
Kwaśne dąbrowy	9190	1291,67
Bory i lasy bagienne i brzoźowo-sosnowe lasy borealne	91D0	11,88
Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe	91E0	199,70

B.3. Propozycje typy drzewostanów (TD).

B.3..1. Typy drzewostanów o kierunku ochronnym.

Leśne siedliska przyrodnicze występujące na terenie Nadleśnictwa

Nazwa	kod	TD
Kwaśna buczyna niżowa	9110	Bk
Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny	9170	Gb-Db Lp-Db
Kwaśne dąbrowy	9190	Db-Brz
Bory i lasy bagienne i brzoźowo-sosnowe lasy borealne	91D0	So
Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe	91E0	Js-OI

B.3..2. Typy drzewostanów o kierunku gospodarczym.

Zgodnie z przykładowymi typami drzewostanów i składami gatunkowymi odnowień według typów siedliskowych lasu w poszczególnych krainach przyrodniczo leśnych opisanych w Zasadach Hodowli Lasu oraz lokalnych warunków przyrodniczych i efektów prac hodowlanych uzyskiwanych w ubiegłym okresie, Nadleśnictwo proponuje przyjąć następujące orientacyjne typy drzewostanów o kierunku gospodarczym.

Lp.	Typ siedliskowy Lasu	Wariant uwilgotnienia	Typ drzewostanu
1	Bśw	1,2	So
2	Bw		So
3	Bb		So
4	BMśw	1	So
		2	So
5	BMb	1,2,	So
6	BMw	1,2	So
7	LMśw	1	Bk So
		2	Db So
8	LMw	1,2	Db So
9	LMb	1,2,3	OI
10	Lśw	1	Bk Db
		2	Db

## Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Katowice

Lp.	Typ siedliskowy Lasu	Wariant uwilgotnienia	Typ drzewostanu
11	LMwyżsw	1	Jd Db Bk
12	Lw	1,2	Js Db
13	OI	1,2,3	OI
14	OIJ	0,1,2	Js OI
15	Lł	0,1,2	Js Db

B.4. Wiek rębności dla głównych gatunków drzew.

B.4..1. Udział powierzchniowy wg gatunków panujących.

Stan na 01.01.2017 r.

Gatunek	Udział [%]
So So c. So we.	40,04
Brz	23,11
Db	20,72
Db c.	5,37
Bk	3,53
OI OI.s	3,40
Md	1,78
Tp Os	1,14
Ak KI Lp Jw Js Jd Wb Wz	0,50
Św	0,41
Razem	100,00

B.4..2. Propozycja przyjęcia wieków rębności dla gatunków drzew.

Wiek rębności dla 5 wiodących gatunków drzew (So, Św, Jd, Db, Bk) wymienionych w IUL mieszczą się w zakresie przewidzianym przez DGLP dla danego nadleśnictwa. Zgłoszone propozycje odzwierciedlają racjonalne podejście do obecnej struktury powierzchniowej klas wieku i pozwalają na zrównoważenie realizacji głównych funkcji lasu przy zachowaniu nadrzędnej zasady trwałości.

Niezależnie od przyjętych do PUL wieków rębności dla poszczególnych panujących gatunków, taksatorów obowiązuje zasada, aby podczas prac terenowych określać indywidualny wiek dojrzałości rębnej danego drzewostanu z uwzględnieniem potrzeb istniejącego odnowienia oraz stanu sanitarnego.

Zarówno dla lasów ochronnych jak i gospodarczych zostaną przyjęte następujące wieki rębności.

Gatunek	Dotychczas obowiązujący wiek rębności	Proponowany wiek rębności
So	100	100
Db	160	140
Bk	140	120
Md	100	100
Js	100	100
KI, Jw, Wz, So c.	100	100
Św	80	80
Os	50	50
OI c., Lp	80	70
Brz	70	60
Gb, Ak, Db c.	70	60
Os, Tp, Wb	40	40

B.5. Podziału lasów Nadleśnictwa na gospodarstwa.

B.5..1. Gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O).





## Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Katowice

---

W Nadleśnictwie zostaną ujęte wszystkie lasy uznane, jako ochronne z wyjątkiem zaliczonych do gospodarstwa specjalnego.

B.5..2. Gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G).

W Nadleśnictwie zostanie ujęte wszystkie lasy gospodarcze z wyjątkiem zaliczonych do gospodarstwa specjalnego i ochronnych, w których ze względu na typ siedliskowy lasu oraz typ drzewostanu i aktualny skład gatunkowy przyjmuje się zrębowy i przerębowo-zrębowy sposób zagospodarowania.

B.5..3. Gospodarstwo specjalne (S).

W Nadleśnictwie zostaną zaliczone do gospodarstwa specjalnego:

- rezerwat przyrody
- lasy o szczególnym znaczeniu dla obronności państwa
- lasy masowego wypoczynku
- wyłączone powierzchnie badawcze i doświadczalne
- lasy cenne przyrodniczo (w tym lasy na siedliskach BMb, LMb, Lł, OIJ)
- ostoje zwierząt objętych ochroną gatunkową (bocian czarny)
- lasy w których znajdują się cmentarzyska, obiekty kultu religijnego
- lasy przy obiektach mieszkalnych i w ich bezpośrednim otoczeniu

B.6. Wytyczne w sprawie cięć rębnych w poszczególnych gospodarstwach.

W drzewostanach rębnych zlokalizowanych w miejscach uporczywego występowania szkód od zwierzyny płowej, na ciągach zwierzyny, szczególnie w bezpośrednim sąsiedztwie pól uprawnych w Nadleśnictwie będzie planowana w maksymalnym stopniu rębna zupełna.

B.6..1. Średnie okresy odnowienia.

Wykonawca PUL powinien przyjąć następujące okresy odnowienia:

- dla rębni IIIa 10 – 15 lat
- dla rębni IIIb 15 – 30 lat
- dla rębni II 11 – 30 lat
- dla rębni IVd 20 – 40 lat

B.6..2. Nawroty cięć.

Wykonawca PUL powinien przyjąć następujące nawroty cięć:

- w rębni zupełnej – 5 lat,
- w rębni gniazdowej – od 5 do 15 lat,
- w rębni częściowej i stopniowej – od 3 do 40 lat

B.6..3. Wielkości zrębów.

W Nadleśnictwie zostaną zastosowane standardowe wielkości zrębów zgodnie z ZHL. Przy projektowaniu wskazań gospodarczych w postaci rębni wnosimy, by działka zrębowa w całości stanowiła jedno wydzielenie.

B.6..4. Strefy przejściowe i ekotony oraz kępy starodrzewu.

Niezależnie od propozycji złożonych przez nadleśnictwo tutaj. Dyrekcja opracowała wytyczne dla wszystkich nadleśnictw w RDLP co do postępowania z strefami, ekotonami i kępami. Wytyczne te mają na celu ujednoczenie postępowania. RDLP prześle je Wykonawcy celem ujęcia w PUL.

W Nadleśnictwie będzie stosowane standardowe postępowanie zgodnie z ZHL tj. min. 5% w rębni każdego rodzaju (w tym złożonych). W rębniach projektowanych wzdłuż dróg publicznych, proponujemy planować cięcia z całkowitym usunięciem d-stanu przy

drodze, tak by stworzyć możliwość zakładania stref przejściowych z gatunków niskopiennych. Dotyczy to zwłaszcza cięć uprzątających w rębniach złożonych i cięć w rębni I.

B.7. Szczegółowe wytyczne w sprawie sporządzenia „Wykazu drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy”.

Wykonawca sporządzając „Wykaz drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy” powinien brać pod uwagę następujące elementy:

- stabilność drzewostanu
- stopień jego uszkodzenia
- wiek drzewostanu
- jakość drzewostanu
- stopień zgodności składu gatunkowego z określonym dla niego typem drzewostanu
- możliwość prowadzenia przebudowy w szczególnie niesprzyjających warunkach środowiskowych np. na glebach zdegradowanych.

Wykonawca projektu PUL przedstawi Nadleśniczemu podczas odbioru prac terenowych „Wykaz drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy”.

Nadleśniczy w trakcie realizacji PUL, w przypadku pojawienia się potrzeb w zakresie przebudowy w d-stanach nie objętych w/w wykazem, może zainicjować proces przebudowy jeżeli przemawiają za tym względy hodowlane.

B.8. Wytyczne w sprawie pielęgnowania lasu, w tym cięć pielęgnacyjnych.

Rozmiar powierzchniowy użytków przedrębnych należy przyjąć wg potrzeb hodowlanych stwierdzonych podczas taksacji bez wskazywania okresu, w którym zabieg ma być wykonany (początek, środek, koniec okresu). W rozmiarze miąższościowym uwzględnić należy pozyskaną miąższość pochodzącą zarówno z cięć pielęgnacyjnych, sanitarnych, jak i przygodnych w okresie pierwszych pięciu lat obowiązywania obecnego PUL oraz intensywność cięć w stosunku do uzyskanego przyrostu bieżącego.

Należy odstąpić od projektowania zabiegów wielonawrotowych, przejściowych (TW/TP), pilnych trzebieży, czyszczeń późnych z pozyskaniem oraz trzebieży w drzewostanach bliskorębnych. Indywidualne odstępstwa są możliwe i wymagają uzgodnienia na drugim etapie prac kameralnych.

Do zabiegów trzebieżowych w d-stanach So należy proponować generalnie drzewostany od II do IV klasy wieku. W drzewostanach powyżej 80 lat decyzja o zakwalifikowaniu powierzchni do trzebieży, bądź nie - powinna zapaść po zweryfikowaniu potrzeb podczas taksacji na gruncie.

W 10-letnim planie cięć nie ujmować liczby i powtórzeń zabiegów pielęgnacyjnych oraz pilności. Należy pamiętać o wydzieleniach, w których trzebieże będą wykonywane w ostatnim roku aktualnie obowiązującego operatu – powierzchnie takie należy uzgodnić z Nadleśnictwem w ostatnim roku obowiązywania PUL.

Zaplanowane zabiegi wymagają uzgodnienia z Nadleśnictwem.

B.9. Wytyczne w sprawie hodowli lasu.

Zabiegi pielęgnacji gleby, czyszczeń i poprawek winny być planowane tylko do potrzeb faktycznych stwierdzonych przez taksatora na gruncie, albowiem wtedy stają się zadaniami obligatoryjnymi w PUL.

## Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Katowice

---

Niezależnie od obligatoryjnych zapisów zadań leśniczy winien w trakcie realizacji PUL wykonać zadania pielęgnacyjne, które wynikają z potrzeb lasu (wtedy są to zadania fakultatywne – nie ujęte w PUL).

Potrzeby dolesień luk oraz wprowadzania podsadzeń produkcyjnych zostanie rozstrzygnięta po zakończeniu prac terenowych i podsumowaniu potrzeb w tym zakresie.

### B.9..1. Pielęgnowanie gleby.

Na istniejących uprawach należy zaprojektować zabieg pielęgnowania gleby zgodnie z potrzebami określonymi na gruncie. W 10-letnim planie nie należy ujmować liczb i powtórzeń zabiegów pielęgnacyjnych.

### B.9..2. Poprawki.

Poprawki zaplanować w istniejących uprawach wg stwierdzonych potrzeb na gruncie w trakcie taksacji.

### B.9..3. Czyszczenia wczesne.

Czyszczenia wczesne należy zaprojektować na istniejących/wszystkich uprawach wg stwierdzonych potrzeb na gruncie w trakcie taksacji. W 10-letnim planie nie należy ujmować liczb i powtórzeń zabiegów pielęgnacyjnych.

### B.9..4. Czyszczenia późne.

Czyszczenia późne należy zaplanować wg stwierdzonych potrzeb na gruncie w trakcie taksacji. Zasadniczo nie będą projektowane czyszczenia późne z poborem masy (wyłącznie na powierzchniach, gdzie jest uzasadnienie ekonomiczne). W 10-letnim planie cięć nie będą projektowane zabiegi dwunawrotowe.

### B.9..5. Wprowadzenie podszytów.

W Nadleśnictwie nie będzie projektowane wprowadzanie podszytów.

### B.9..6. Podsadzenia produkcyjne.

Projektować w przypadku ewentualnego przyspieszenia przebudowy drzewostanów na żyźniejszych siedliskach, celem wprowadzenia głównie Jd lub Bk oraz na siedliskach żyźniejszych, w drzewostanach jednogatunkowych IIb i III klasy wieku, w których na skutek działania czynników abiotycznych lub z innych przyczyn nastąpiło istotne obniżenie zadrzewienia. Lista tych wydzieleni podlegać będzie uzgodnieniu bezpośrednio z Nadleśniczym.

### B.9..7. Dolesienia.

Dolesienia luk należy projektować jedynie w drzewostanach, w których powstały warunki umożliwiające skuteczne wprowadzenie gatunków cienioznośnych, tj. powierzchnia luki wynosi co najmniej 0,10 ha na siedlisku co najmniej BMśw. Luki powstające na siedliskach o dużym uwilgotnieniu lub na siedlisku Bśw (szczególnie w d-stanach IIIb i starszych klas wieku) należy pozostawić do odnowienia w drodze sukcesji naturalnej.

Wykonawca PUL sporządzi w uzgodnieniu z Nadleśnictwem wykaz luk przewidzianych do dolesienia. Kwalifikując luki do odnowienia należy kierować się możliwościami wzrostu i rozwoju młodego pokolenia oraz dynamika rozwoju istniejącego drzewostanu.

### B.9..8. Melioracje agrotechniczne.

W Nadleśnictwie zostaną zaplanowane melioracje agrotechniczne na wszystkich powierzchniach przeznaczonych do odnowienia.

## Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Katowice

### B.9..9. Melioracje wodne.

W Nadleśnictwie nie należy planować melioracji wodnych.

### B.9..10. Nasiennictwo i selekcja

W porozumieniu z Nadleśnictwem należy zweryfikować istniejące obiekty nasienne pod względem lokalizacji, granic i powierzchni oraz wytypować kandydatury na nowe w ilości zgodnej z „Programem zachowania leśnych zasobów genowych i hodowli selekcyjnej drzew dla RDLP w Katowicach na lata 2011-2035”. Nadleśnictwo prześle stosowne wykazy. Po pracach terenowych Wykonawca powinien przedstawić propozycje i uzgodnić je z Nadleśnictwem.

Po pracach terenowych Wykonawca powinien przedstawić propozycje lokalizacji założenia upraw pochodnych dębu szypułkowego i jodły. Nadleśnictwo prześle stosowny wykaz.

### B.9..11. Tabela z orientacyjnymi składami gatunkowymi upraw według typów siedliskowych lasu (TSL) z proponowanymi rodzajami rębni wiodących, zastępczych oraz typami drzewostanów (TD).

Propozycje składów gatunkowych są wyrażeniem długoletniego celu hodowlanego i są właściwe dla danego siedliska, a poprzez ich urozmaicenie gwarantują rozproszenie ryzyka hodowlanego.

Wskazywanie w docelowym składzie przyszłych drzewostanów gatunków panujących, współpanujących i domieszkowych z pozostawieniem dodatkowo większego udziału na pomocnicze gatunki drzew (% i inne) pozwoli leśniczemu na dostosowanie do konkretnych warunków terenowcy w danej działce zrębowej. Jest to podejście prawidłowe i zgodne z półnaturalną hodowlą lasu (odstąpienie od uproszczeń).

Dobór gatunków pomocniczych (% i inne) na etapie realizacji PUL winien wynikać z uwarunkowań edaficznych i być zgodny z zasięgiem geograficznym gat. drzew oraz uwzględniać rodzimość gatunku.

Wobec trwającego procesu zamierania jesionu przy odnowieniach, gdzie składnikiem winien być Js dopuszcza się zamienne stosowanie gatunków o zbliżonych wymaganiach tj.: Ol, Db, Św, Wz, Brz.

W przypadku potrzeb przebudowy drzewostanów niezgodnych z siedliskiem na siedliskach bagiennych, łągowych dopuszcza się stosowanie rębni adekwatnych do założonego długoletniego celu hodowlanego.

Wykonawca PUL może planować zastosowanie rębni zastępczych w sytuacji, gdy obecna postać drzewostanu (stan sanitarny, skład gatunkowy, itp.) nie pasuje do zasadniczej rębni – nie gwarantując sukcesu odnowieniowego.

Typ siedlisko wy lasu	Udział	Wariant uwilgot.	Typ drzewostan u gatunki główne	Skład gatunkowy odnowienia	Rodzaj rębni	
					zasadnicza	zastępcza
BŚw	1,01	1,2	So	So 90, Brz i inne 10	I B	I C
Bw	0,16		So	So 80, Brz, Św i inne 20	bez rębni	bez rębni
Bb	0,04		So	So 70, Brz 20, inne 10	bez rębni	bez rębni
BMŚw	11,65	1	So	So 80, Bk i inne 20	I B	I C
		2	So	So 80, Db i inne 20	I B	I C
BMb	0,94	1,2	Brz So	So 50, Brz 40, inne 10	bez rębni	bez rębni
BMw	13,86	1,2	So	So 80, Św i inne 20	IB	IC
LMŚw	21,43	1	Bk-So	So 60, Bk 30, Db i inne 10	IB	IIIA

## Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Katowice

		2	Db-So	So 60, Db 30, Bk i inne 10	IB	IIIA
LMw	33,45	1,2	Db-So	So 60, Db 30, Św i inne 10	IB	IIIA
LMb	0,44	1,2,3	OI	OI 70, Brz i inne 30	bez rębni	bez rębni
Lśw	8,83	1	Bk-Db	Db 40, Bk 30, Md i inne 30	IIIB	IVD
		2	Db	Db 60, Bk 10, Jd i inne 30	IIIB	IVD
LMwyż św	0,13	1	Jd-Db-Bk	Bk 30, Db 30, Jd 20, inne 20	IIIB	IVD
Lw	7,04	1,2	Js-Db	Db 50, Js** 30, Św i inne 20	IIIB	IVD
OI	0,92	1,2,3	OI	OI 80, Brz i inne 20	IB	IC
OIJ	0,05	0,1,2	Js-OI	Js** 40, OI 40, inne 20	bez rębni	IVD*
Lł	0,05	0,1,2	Js-Db	Db 60, Js** 30, inne 10	bez rębni	IVD*

\*należy zastosować w przypadku niezgodnych składów gatunkowych drzewostanów na gruncie z przyjętymi typami drzewostanów

\*\*wobec trwającego procesu zamierania jesionu przy odnowieniach dopuszcza się zamienne stosowanie gatunków: OI, Db, Św, Wz, Brz w zamian za Js

### B.10. Wytyczne w sprawie ogólnej ochrony lasu.

#### B.10..1. Ochrona lasu.

B.10..1.1. Dodatkowe kodowanie przyczyny uszkodzeń: „owady”, „grzyby” wg rodzaju czynnika sprawczego.

Nadleśnictwo wnosi o wyróżnienie kodu szkody górnicze.

#### B.10..2. Ochrona przeciwpożarowa.

Obecnie Nadleśnictwo zakwalifikowane jest do I kategorii zagrożenia pożarowego. (duże zagrożenie pożarowe lasu). W toku prac urządzeniowych należy dokonać weryfikacji kategorii wg nowej metodyki.

#### B.10..3. Strefy uszkodzeń przemysłowych.

Lasy Nadleśnictwa Katowice znajdują się pod wpływem silnych emisji przemysłowych z Górnego Śląska co zdecydowało o zaliczeniu ich do II i III strefy uszkodzeń przemysłowych.

Podział powierzchni leśnej (zalesionej i niezalesionej) Nadleśnictwa na strefy uszkodzeń obecnie przedstawia się następująco:

Obręb Imielin:

- II strefa o powierzchni 2 741,90 ha – oddz. 28-169

- III strefa o powierzchni 3 77,17 ha – oddz. 2-25,

Obręb Murcki:

- II strefa o powierzchni 5 535,92 – oddz. 30-260

- III strefa o powierzchni 397,04 ha – oddz. 4-29,

Obręb Panewnik:

- II strefa o powierzchni 3 074,21 ha – oddz. 33-39, 45-79, 84-88, 94-97, 102-104, 106-149

- III strefa o powierzchni 1251,33 ha – oddz. 1-32, 41-44, 80-83, 89-93, 98-101A, 105.

Ogółem w Nadleśnictwie:

- II strefa: 11 352,03 ha

- III strefa: 1 989,54 ha.

Wymagana jest aktualizacja powierzchni uszkodzeń przemysłowych ze względu na zmiany powierzchniowe w Nadleśnictwie.

B.11. Wytyczne w sprawie zagospodarowania rekreacyjnego, w tym sporządzania odpowiedniej mapy przeglądowej.

Należy skupić się na bieżącym utrzymaniu i modernizacji istniejących obiektów. Nadleśnictwo po przeanalizowaniu aktualnych zasobów, przedstawi Wykonawcy PUL aktualny wykaz obiektów.

Obiekty zagospodarowania turystycznego zostaną przedstawione na odpowiedniej warstwie LMN oraz mapie przeglądowej.

B.12. Wytyczne w sprawie użytkowania ubocznego.

Nadleśnictwo nie przewiduje prowadzenia planowych działań z zakresu użytkowania ubocznego, z wyjątkiem incydentalnego pozyskania choinek i stroiszu.

B.13. Wytyczne w sprawie zagospodarowania łowieckiego.

Nadleśnictwo przekaze Wykonawcy PUL wszelkie dane dotyczące infrastruktury łowieckiej, zasięgów i granic obwodów łowieckich oraz nazwy kół.

B.13..1. Dodatkowe obowiązki Wykonawcy w zakresie gospodarki łowieckiej.

B.13..1.1. Wskazanie przez Wykonawcę docelowej wielkości populacji zwierząt łownych.

W Nadleśnictwie nie będzie określana docelowa wielkości populacji zwierząt łownych w PUL.

B.13..1.2. Wskazanie przez Wykonawcę obszarów lasu, w których liczebność określonych gatunków zwierząt łownych winna być ograniczona.

W Nadleśnictwie nie zachodzi potrzeba wskazywania przez Wykonawcę obszarów lasu, w których liczebność określonych gatunków zwierząt łownych winna być ograniczona.

B.13..1.3. Wskazanie przez Wykonawcę w obwodach łowieckich terenów przeznaczonych na poletka łowieckie, pasy zaporowe, łąki śródleśne i polany, tereny podmokłe, zadrzewienia, itd.

W Nadleśnictwie zachodzi potrzeba zaktualizowania łąk śródleśnych, poletek łowieckich i pasów zaporowych oraz umieszczenia ich i granic obwodów łowieckich na LMN.

Wykaz poletek łowieckich należy uzgodnić z Nadleśnictwem.

B.14. Wytyczne w sprawie ujmowania w PUL zagadnień dotyczących infrastruktury Nadleśnictwa.

W Nadleśnictwie zachodzi potrzeba zawarcia w PUL informacji dotyczących:

- budownictwa ogólnego
- melioracji wodnych, w szczególności budowli i urządzeń wodnych
- ekspertyzy optymalizacji i rozwoju infrastruktury drogowej (jak w pkt. A.10.7.3.)
- zagospodarowania rekreacyjnego i turystycznego, (szlaki i ścieżki istniejące)
- obiektów edukacyjnych i turystycznych
- konserwacji i utrzymania zbiorników małej retencji.

B.15. Wytyczne w sprawie ujmowania w PUL charakterystyki ekonomicznej.

W Nadleśnictwie zachodzi potrzeba określania w PUL:

- 1) syntetycznej oceny uwarunkowań ekonomicznych w granicach zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa,
- 2) charakterystyki warunków ekonomicznych gospodarki leśnej Nadleśnictwa wraz z zestawieniem wskaźników tej gospodarki (tabela XIX),

## Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Katowice

---

3) orientacyjnej prognozy spodziewanych efektów ekonomicznych gospodarki leśnej Nadleśnictwa w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu (tabela XX).

B.16. Wytyczne w sprawie szczegółowości prognozy stanu zasobów drzewnych na koniec przyszłego okresu gospodarczego.

W Nadleśnictwie zachodzi potrzeba określania w PUL:

- 1) symulujący szczegółowo (w postaci tabeli klas wieku dla gatunków panujących) przewidywany rozwój zasobów drzewnych,
- 2) symulujący szczegółowo (w postaci tabeli klas wieku dla gatunków rzeczywistych) przewidywany rozwój zasobów drzewnych,
- 3) przeciętny wiek dla poszczególnych gatunków.

Sporządzenie przez Wykonawcę symulacji rozwoju zasobów drzewnych na koniec okresu realizacji PUL, który jest w opracowaniu jest niezwykle istotnym elementem analizy planistycznej i pozwala, już na etapie tworzenia planu, uwzględnić potrzeby korekty stanu zasobów drzewnych. Jest to wyrazem nadrzędnej roli urządzania lasu i PUL, jako narzędzia w prowadzeniu trwale zrównoważonej wielofunkcyjnej gospodarki leśnej gwarantującej zbliżony poziom korzyści z jego istnienia w długim okresie czasu.

B.17. Inne zagadnienia projektowe specyficzne dla Nadleśnictwa.

Istnieje potrzeba dostosowania szerokości wydzieleni pod liniami energetycznymi do wielkości zgodnych z zawartymi umowami z poszczególnymi firmami energetycznymi. Należy zaktualizować tabele inwentaryzacyjne pod służebności przesylu (oprócz utworzenia dodatkowej warstwy LMN). Pasy 15-metrowe przy liniach kolejowych i 4-metrowe pasy ppoż. powinny być osobnymi wydzieleniami bądź pnsw. Na mapach gospodarczych należy uwzględnić nazwy ulic. W elaboracie oprócz opisu ogólnego dla nadleśnictwa opracować także opisy poszczególnych gmin i opisy ogólne dla leśnictw. Warstwy nowego PUL powinny zostać opracowane w gotowym projekcie w ArcGis i QGis, przygotowanym tak, aby mapy gospodarcze można było drukować z warstw LMN w wersji zbliżonej do map analogowych. Opracować warstwy LMN także poza standardem w układzie 2000 –shp i dwg, również w rozbiciu na poszczególne gminy. Dokonać aktualizacji przebiegu rowów melioracyjnych oraz dróg oraz sieci gazociągów i wodociągów magistralnych.

### Załączniki:

- 1) Lista uczestników spotkania,
- 2) Propozycja uzgodnienia zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w Prognozie Oddziaływania na Środowisko dla projektu Planu Urządzenia Lasu.

**Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Katowice**

22.06.2017

Protokołował:  
Danuta Pająk – Specjalista  
ds. Urządzania Lasu  
w RDLP w Katowicach

.....  
Danuta Pająk

**PRZEWODNICZĄCY:  
Komisji Założeń Planu**

Z-ca DYREKTORA  
ds. Gospodarki Leśnej

.....  
Hubert Wiśniewski



1. Lista uczestników KZP Nadleśnictwa Katowice

lp	imię i nazwisko	Funkcja i instytucja	Podpis
1.	Hubert Wiśniewski	Z-ca Dyrektora RDLP w Katowicach - Przewodniczący KZP	
2.	Andrzej Stoces	Członek KZP - Nadleśniczy Nadleśnictwa Katowice	
3.	Dariusz Hutka	Członek KZP - Kierownik Zespołu Ochrony Lasu	
4.	Maria Łabno	Członek KZP - Naczelnik Wydziału Gospodarowania Ekosystemami	
5.	Lech Półtorak	Członek KZP - Starszy Specjalista SL	
6.	Wojciech Drabik	Członek KZP - Naczelnik Wydziału Zarządzania Zasobami Leśnymi	
7.	Grzegorz Janas	Członek KZP - Główny Specjalista ds. Urządzania Lasu	
8.	Danuta Pająk	Członek KZP - Specjalista SL	
9.		Przedstawiciel Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Katowicach	
10.	Adam Jurzykowski	Przedstawiciel RDOŚ w Katowicach	
11.		Przedstawiciel Komendanta Wojewódzkiej Państwowej Straży Pożarnej w Katowicach	
12.		Przedstawiciel WU Ochrony Zabytków w Katowicach	
13.		Przedstawiciel Departamentu Leśnictwa w Ministerstwie Środowiska	
14.	Marcin Polewczyk	Przedstawiciel Wydziału Urządzania Lasu DGLP w Warszawie	
15.		Przedstawiciel Wydziału Urządzania Przyrody DGLP w Warszawie	
16.		Przedstawiciel Wydziału Marketingu DGLP w Warszawie	
17.		Przedstawiciel Polskiej Izby Przemysłu Drzewnego w Poznaniu	
18.	Jerzy Pogoda	Urząd Miasta Katowice	
19.	Roman Olszewski	Urząd Miasta Katowice	
20.	Janusz Pilz	Urząd Miasta Katowice	
21.		Urząd Miasta Mysłowice	
22.	Eugeniusz Malinowski	Urząd Miasta Ruda Śląska	
23.		Urząd Miasta Zabrze	
24.		Urząd Miasta Tychy	
25.	Małgorzata Łozowska	Urząd Miasta Chorzów	
26.		Urząd Miasta Siemianowice Śląskie	
27.		Starostwo Powiatowe Powiatu Bieruńsko - Lędzińskiego	
28.	Mariusz Dyla	Starostwo Powiatowe w Gliwicach	
29.	Przemysław Muskiewicz	Starostwo Powiatowe w Gliwicach	
30.		Urząd Miasta Mikołów	
31.	Liliana Wojaczek	Starostwo Powiatowe w Mikołowie	

Paweł Giendel KM PSP Świętochłowice  
 Marcin Dylczycki KM PSP Ruda Śląska  
 Adam Janas KM PSP Katowice

1. Lista uczestników KZP Nadleśnictwa Katowice

32.	Piotr Palej	Urząd Miasta Łędziny	<i>Palej</i>
33.		Urząd Gminy Chełm Śląski	<i>Qda</i>
34.	Sebastian Macioł	Urząd Miasta Bieruń	
35.	Grzegorz Plewniok	Urząd Miasta Bieruń	<i>Plewniok</i>
36.	Krzysztof Wanad	Urząd Miasta Imielin	<i>Wanad</i>
37.	Lidia Domin	Urząd Gminy Gierałtówice	<i>Domin</i>
38.		WFOŚiGW w Katowicach	
39.	Barbara Lampart	Naczelnik Wydziału Kształtowania Środowiska UM Katowice	<i>Lampart</i>
40.	Marek Lech	Zakład Zieleni Miejskiej w Katowicach	<i>Lech</i>
41.	<i>MONIKA WYSZYŃSKA</i>	Spółka Restrukturyzacji Kopalń S.A.	<i>Wyszyńska</i>
42.	<i>MARCIN WĘGIARZ</i>	Spółka Restrukturyzacji Kopalń S.A.	<i>Węgiarz</i>
43.		Spółka Restrukturyzacji Kopalń S.A.	
44.		Okręgowa Rada Łowiecka w Katowicach	
45.		Okręgowa Liga Ochrony Przyrody	
46.		Polski Klub Ekologiczny Okręg Górnośląski	
47.	Zbigniew Binko	Śląski Związek Pszczelarzy	
48.		Górnośląskie Koło Ornitologiczne	
49.	Barbara Tokarska-Guzik	Katedra Botaniki i Ochrony Przyrody Wydziału Biologii i Ochrony Środowiska	<i>Tokarska-Guzik</i>
50.	Prof. Stachowski	Instytut Ekologii Terenów Uprzemysłowionych w Katowicach	
51.	Bogdan Jędrocha	KM PSP Katowice	
52.	<i>Wojciech Chojnowski</i>	KP PSP Mysłówice	<i>Chojnowski</i>
53.		Przedsiębiorstwo Geodezyjne Geoprof	
54.	Józef Rembierz	Lider Konsorcjum Usługi leśne	<i>Rembierz</i>
55.	Andrzej Jurasz	Beskid-Las	<i>Jurasz</i>
56.	Bolesław Bobrzyk	Nadleśnictwo Katowice	
57.	Grzegorz Skurczak	Nadleśnictwo Katowice	
58.	Bartosz Kryk	Nadleśnictwo Katowice	<i>Kryk</i>
59.	Barbara Niebrzydowska	Nadleśnictwo Katowice	<i>Niebrzydowska</i>
60.	Alicja Słuchocka	Nadleśnictwo Katowice	<i>Słuchocka</i>
61.	Kazimierz Michalski	Nadleśnictwo Katowice	<i>Michalski</i>

*Adam Strygalski KM PSP Choroń*  
*Wojciech Guzik KP PSP Będzin*  
*KM PSP Lebn hpt. Strygalski*  
*Anna Mazur*  
*Marek Walucki KP PSP Mikolaj*  
*Sergiusz Komorowski KM PSP Tychy*  
*David Kudlak KM PSP Tychy*  
*Robert Gasiak KM PSP Tychy*  
*Tomasz Bielecki SPL Krace*

*Chojnowski*  
*Mazur*  
*Walucki*  
*Guzik*  
*Mazur*  
*Walucki*  
*Guzik*  
*Mazur*

### 7.3. Protokół z posiedzenia Narady Techniczno-Gospodarczej

**PROTOKÓŁ**  
**z Narady Techniczno-Gospodarczej dla Nadleśnictwa Katowice,**  
**zwołanej w celu końcowych ustaleń w sprawie organizacji prac urzędniowych**  
**i oceny gospodarki leśnej za okres obowiązywania poprzedniego planu urządzenia lasu**  
**oraz oceny projektu planu urządzenia lasu**

---

Narada odbyła się w dniu 22 listopada 2019 r. w Katowicach przy ulicy św. Huberta 43/45.

Naradzie przewodniczył Zastępca Dyrektora ds. Gospodarki Leśnej RDLP w Katowicach Hubert Wiśniewski.

W naradzie wzięli udział przedstawiciele:

1. Dyrekcji Generalnej Lasów Państwowych.
2. Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Katowicach.
3. Nadleśnictwa Katowice.
4. Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Katowicach.
5. Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Krakowie.
6. Państwowej Straży Pożarnej.
7. Spółki Restrukturyzacji Kopalń S.A. w Bytomiu
8. Instytutu Ekologii i Terenów Uprzemysłowionych
9. lokalnych samorządów, organizacji społecznych i pozarządowych, zakładów usług leśnych, przemysłu drzewnego, mediów.

*Szczegółowa lista obecności uczestników stanowi załącznik do protokołu.*

**Część A: końcowe ustalenia w sprawie organizacji prac urzędniowych oraz ocena gospodarki leśnej za okres obowiązywania poprzedniego planu urządzenia lasu.**

Naradę otworzył Zastępca Dyrektora RDLP w Katowicach. Powitania uczestników dokonali kolejno Dyrektor oraz Nadleśniczy. Następnie Dyrektor omówił kwestie organizacyjne przebiegu narady. Główny Specjalista ds. Urządzania Lasu RDLP w Katowicach przedstawił podstawy formalnoprawne opracowywanego projektu planu urządzenia lasu oraz harmonogram obrad, następnie omówił kolejne etapy realizacji prac nad projektem planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa, zwracając szczególną uwagę na etap konsultacji społecznych. Zgodnie z procedurą strategicznej oceny oddziaływania na środowisko projekt planu urządzenia lasu i jego prognoza oddziaływania na środowisko zostaną poddane konsultacji społecznej poprzez opublikowanie na stronach BIP RDLP w Katowicach oraz w lokalnej prasie, jak również zostaną poddane opiniowaniu poprzez właściwego RDOŚ i PWIS.

Ocena gospodarki leśnej za okres obowiązywania poprzedniego planu urządzenia lasu  
Zgodnie z harmonogramem zaprezentowano referaty i wystąpienia uczestników:

**I. Referat nadleśniczego przedstawiający analizę gospodarki leśnej w minionym okresie (01.01.2010 r. – 31.12.2019 r.).**

Nadleśniczy w swoim referacie, omówił szczegółowo następujące tematy:

1. Zmiany w stanie posiadania.
2. Porównanie zaplanowanych zadań gospodarczych za ubiegłe dziesięciolecie z ich wykonaniem.
3. Ocena wpływu wykonanych zabiegów gospodarczych na stan lasu.
4. Rozmiar wykonanych prac zalesieniowych.
5. Rozmiar szkód w lasach spowodowanych przez czynniki biotyczne, abiotyczne i antropologiczne, z uwzględnieniem ich lokalizacji i przyczyn.
6. Podstawowe wyniki z zakresu użytkowania ubocznego i gospodarki łowieckiej:
7. Ocena realizacji programu ochrony przyrody oraz wykonania zadań wynikających z planów ochrony obiektów, dla których takie plany zostały zatwierdzone.
8. Wnioski wynikające z porównania powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu (według tabeli XIII IUL).

Szczegóły znajdują się w w/w referacie.

**II. Referat Kierownika Zespołu Ochrony Lasu w Opolu.**

Kierownik ZOL w Opolu w syntetyczny sposób przedstawił najważniejsze zagadnienia zawarte w „Referacie Kierownika ZOL na Nadleśnictwa Katowice dot. sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu na lata 2020 – 2029”.

W swoim wystąpieniu omówił:

1. Podstawowe dane przyrodniczo-leśne nadleśnictwa.
2. Hylopatologiczną charakterystykę stanu lasu.
3. Podsumowanie – ocenę stanu ogólnej ochrony lasu w Nadleśnictwie.

W podsumowaniu stwierdził, iż nadleśnictwo charakteryzuje się umiarkowanym poziomem istotności gospodarczej całości problematyki ochrony lasu.

Szczegóły znajdują się w w/w referacie.

**III. Koreferat wykonawcy projektu planu urządzenia lasu**

Kierownik pracowni urządzenia lasu BULiGL Oddział w Krakowie w koreferacie odniósł się do przedstawionych w referacie nadleśniczego zagadnień. Dokonał analizy i uzupełnił informacje dotyczące stanu posiadania, ocenił realizację zadań gospodarczych wynikających z PUL na lata 2010-2019 zatwierdzonego Decyzją Ministra Środowiska z dnia 6 kwietnia 2011 roku. Szczególną uwagę zwrócił na bardzo dobrą realizację zaplanowanych zabiegów. Przeanalizował zmiany struktury i miąższości drzewostanów w okresie 10-letnim oraz wpływ gospodarki leśnej na skład gatunkowy drzewostanów ze szczególnym uwzględnieniem stałego wzrostu zasobów drzewnych na przestrzeni ostatnich dziesięcioleci oraz przedstawił ocenę uszkodzeń drzewostanów od zwierzyny w kontekście wyników prac nad Projektem PUL na lat

2020-2029. Potwierdził wysoką i bardzo wysoką ocenę upraw i młodników. Pozytywnie ocenił gospodarkę nadleśnictwa oraz wyjaśnienia opisane w referacie nadleśniczego na NTG dotyczące realizacji zadań wynikających z PUL.

### **Dyskusja**

W toku Analizy gospodarki za okres ubiegły uczestnicy narady nie zgłaszali uwag w dyskusji.

#### **IV. Ocena końcowa gospodarki leśnej sporządzona przez Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Katowicach.**

Ocenę prowadzenia gospodarki leśnej w minionym okresie gospodarczym oparto o:

- zasadę powszechnej ochrony lasów,
- zasadę trwałości utrzymania lasów,
- zasadę ciągłości i zrównoważonego wykorzystania wszystkich funkcji lasów.

Przewodniczący narady zaznaczył, że Nadleśnictwo Katowice jest nietypowym nadleśnictwem w skali kraju z uwagi na ekstensywną gospodarkę leśną i dominację problemów społecznych nad gospodarczymi, wysokie uprzemysłowienie regionu, antropopresję, wpływ górnictwa. Zwrócił uwagę na dość wysoki wiek sosny w drzewostanach (74 lata). Jednak z uwagi na niewielki procent sosny w drzewostanach oraz jej rozproszenie w zróżnicowanych gatunkowo drzewostanach, gdzie dominują gatunki liściaste na żyznych siedliskach, a gospodarka leśna jest prowadzona ekstensywnie, nie ma zagrożenia dla trwałości lasu w przypadku zamierania tego gatunku.

Przewodniczący narady podziękował Nadleśnictwu za utrzymywanie „jednostki do zadań specjalnych”, jaką jest leśne pogotowie i podkreślił jego rolę w edukacji leśnej i kształtowaniu dobrego wizerunku leśników. Wzorowo prowadzona edukacja leśna zarówno dzieci jak i osób dorosłych oraz kontakty z mediami wpłynęło na dobry wizerunek nadleśnictwa, a tym samym Lasów Państwowych.

Przewodniczący bardzo wysoko ocenił współpracę nadleśnictwa ze strażą pożarną, organami samorządowymi i społecznymi.

Dyrektor pozytywnie ocenił gospodarkę leśną (ocena bardzo dobra) w Nadleśnictwie Katowice za okres 2010-2019.

Szczegóły znajdują się w Ocenie Końcowej.

Jednocześnie Dyrektor pozytywnie ocenił wyniki prowadzenia monitoringu skutków realizacji postanowień ekspirującego PUL w zakresie oddziaływania na środowisko (art. 55 ust. 5 tzw. „ustawy ocenowej”).

#### **Końcowe ustalenia w sprawie organizacji prac urzędniowych**

Drugą część Narady Techniczno-Gospodarczej rozpoczął przedstawiciel Zarządu BULiGL, który wprowadził w tematykę planu urzędniowego lasu prezentując ogólne zasady planowania urzędniowego w oparciu o przyrost drzewostanów, z uwzględnieniem zmieniających się warunków klimatycznych, zanieczyszczeń powietrza i czynników przyrodniczych modyfikujących gospodarkę leśną. Wyjaśnił znaczenie przeciętnego wieku

w planowaniu urzędzeniowym. Przedstawił stan lasów oraz tendencje przyrostu zasobów drzewnych w Polsce w lasach państwowych oraz w lasach prywatnych w oparciu o wyniki Wielkoobszarowej inwentaryzacji lasu i omówił wpływ różnych sposobów zagospodarowania oraz intensywności użytkowania lasu na przyrost zasobów drzewnych oraz odporność i stabilność drzewostanów. Nawiązał również do stanu lasów w innych krajach europejskich na podstawie dotychczasowych badań.

#### **I. Referat Wykonawcy projektu planu dotyczący propozycji gospodarki leśnej na przyszły okres gospodarczy.**

Dyrektor BULiGL Oddział w Krakowie przedstawił podsumowanie zadań na projektowany okres gospodarczy oraz zaprezentował „Prognozę zmian stanu zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego 2020-2029” opartą o przyrost bieżący roczny tablicowy oraz przyrost użyteczny.

Następnie Kierownik pracowni urządzania lasu BULiGL Oddział w Krakowie oraz pracownik pracowni urządzania lasu przedstawili referat, w którym omówili uzyskane wyniki z inwentaryzacji zasobów leśnych w Nadleśnictwie, założenia i podstawy tworzonego planu urządzania lasu.

W szczególności omówieniu poddano:

1. Zgodność wykonanych prac z przepisami prawnymi oraz obowiązującymi instrukcjami, zasadami i wytycznymi KZP oraz wytycznymi RDLP w Katowicach, w tym:
  - zakres i rozmiar wykonanych prac terenowych, ze szczególnym uwzględnieniem uzgodnień i ustaleń z Nadleśnictwem oraz Zespołem ds. Urządzania Lasu RDLP w Katowicach,
2. Wyniki prac inwentaryzacyjnych obrazujące obecny stan lasu na tle przyrodniczych warunków produkcji leśnej, w tym:
  - stan posiadania,
  - przyrodnicze warunki produkcji leśnej,
  - podział powierzchniowy i numeracja oddziałów,
  - zagadnienia nasiennictwa i selekcji,
  - charakterystyka stanu lasu i zasobów drzewnych,
3. Propozycje prowadzenia gospodarki leśnej na przyszły okres gospodarczy, w tym:
  - podział według dominujących funkcji lasu,
  - podział na gospodarstwa,
  - wieki rębności,
  - projektowany etat oraz wytyczne w zakresie użytkowania rębego i przedrębego,
  - projektowane zadania oraz wytyczne w zakresie prac hodowlanych,
  - wykaz odnowień naturalnych,
  - kierunkowe zadania z zakresu ochrony lasu, w tym ochrony przeciwpożarowej,
  - kierunkowe zadania z zakresu gospodarki łowieckiej,
  - kierunkowe potrzeby z zakresu infrastruktury technicznej,
  - wytyczne w zakresie zagospodarowania rekreacyjnego,

Przedstawione przez Wykonawcę prac w/w zagadnienia są spójne z zapisami i ustaleniami wynikającymi z tematu: „Podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu, dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody, z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska”.

W wyniku przeprowadzonych prac dokonano weryfikacji otrzymanych danych ewidencyjnych gruntów nadleśnictwa. Rozbieżności pomiędzy otrzymaną dokumentacją, a stanem faktycznym na gruncie (stwierdzone podczas prac terenowych) zostały zgłoszone nadleśnictwu w postaci „Wykazu rozbieżności”, który został zaakceptowany przez Nadleśniczego.

W dniach 6-7 lipca 2019 roku przeprowadzono test kontroli pomiaru miąższości w Nadleśnictwie Katowice. Kontrolę dokonał Zespół zadaniowy powołany przez Dyrektora RDLP w Katowicach. Kontrola objęła 50 powierzchni kołowych w trakcie, której stwierdzono prawidłowość wykonanych prac. W trakcie odbioru przeprowadzono również kontrolę inwentaryzacji drewna martwego. Wyniki testu zostały omówione i przyjęte przez komisję.

## **II. Referat Wykonawcy projektu planu dotyczący Programu Ochrony Przyrody oraz Prognozy oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko**

Dyrektor BULiGL Oddział w Krakowie przedstawił podstawowe zagadnienia, zawarte w Programie ochrony przyrody

Program ochrony przyrody (POP):

1. Zawartość programu ochrony przyrody.
2. Źródła informacji o środowisku przyrodniczym.
3. Walory przyrodnicze.
4. Formy ochrony przyrody.
5. Zadania z zakresu ochrony przyrody.

Dyrektor BULiGL Oddział w Krakowie przedstawił również zagadnienia zawarte w Prognozie oddziaływania projektu planu urządzenia lasu na środowisko.

Prognoza oddziaływania na środowisko projektu planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Katowice (POŚ):

1. Podstawy i metodyka opracowania.
2. Analiza wpływu zapisów projektu planu na środowisko oraz formy ochrony przyrody na terenie nadleśnictwa i w jego sąsiedztwie.
3. Stwierdzenie braku negatywnego oddziaływania projektu planu urządzenia lasu na środowisko (w tym gatunki roślin, zwierząt)
4. Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektu pul.

Wykonawca prac w przekazanych materiałach zaprezentował ostateczną wersję mapy przeglądowej obszarów chronionych nadleśnictwa i funkcji lasu. Komisja zaakceptowała przedstawione mapy.

Komisja zaakceptowała wnioski w sprawie ochrony lasu oraz monitoringu skutków realizacji postanowień planu urządzenia lasu w zakresie oddziaływania na środowisko zawarte w/w dokumentach.

Przewodniczący narady pozytywnie ocenił przedstawione informacje o walorach przyrodniczych nadleśnictwa i zaproponowanych rozwiązaniach minimalizujących wpływ gospodarki leśnej na środowisko. Wyraził przekonanie, że sporządzony projekt planu nie będzie negatywnie oddziaływał na otaczające środowisko.

### Dyskusja

Jako pierwszy głos zabrał architekt krajobrazu. Zapytał, jakie gatunki rodzime będą wprowadzane w przypadku eliminacji gatunków obcych, szczególnie dęba czerwonego oraz wejmutki. Dyrektor BULiGL oddział w Krakowie odpowiedział, że dęba czerwonego, którego w nadleśnictwie Katowice jest dużo, można zastąpić stopniowo dębami rodzimymi i bukiem. Natomiast w drzewostanach cennych objętych ochroną gatunki obce, zwłaszcza te inwazyjne są niepożądane. Szef produkcji BULiGL zwrócił uwagę na istniejący wśród leśników pogląd, że w kontekście szybko następujących zmian klimatycznych niektóre gatunki introdukowane mogą być cenną domieszką poprawiającą stabilność drzewostanów.

Przedstawiciele Spółki Restrukturyzacji Kopalń S.A. w Bytomiu poruszyli temat rekultywacji gruntów przemysłowych i prowadzenia tam gospodarki. Pytanie dotyczyło sposobu rozwiązania konfliktów pomiędzy obowiązkiem odtworzenia zalanego terenu leśnego i koryta rzeki, wynikającym z umowy cywilno-prawnej z właścicielem gruntów a naciskami społecznymi na zachowanie zalewisk. Zastępca Nadleśniczego zwrócił uwagę na sprzeczności pomiędzy ustawą o ochronie gruntów leśnych i rolnych, która nakazuje przywrócenie lasu na terenach objętych szkodą, a ustawą o ochronie przyrody. Konflikt powstaje w momencie, gdy pojawią się organizmy podlegające ochronie ścisłej. Prawo polskie nie rozstrzyga tej kwestii. Przedstawiciel Instytutu Ekologii Terenów Uprzemysłowionych zadeklarował pomoc przy remediacji terenów zdegradowanych, rozwiązywaniu spraw związanych z rekultywacją, planów adaptacji do zmian klimatu oraz przy prowadzeniu monitoringu, który pozwala badać wpływ działalności człowieka na ekosystemy leśne.

Padło również pytanie, czy przy tworzeniu PUL uwzględnia się przewidywane deformacje terenu na skutek eksploatacji górniczej. Zastępca nadleśniczego odpowiedział, że planowana eksploatacja nie zawsze jest realizowana oraz, że nie każde obniżenie terenu powoduje powstanie zapadliska. Zależy to np. od rodzaju podłoża. Przy planowaniu zadań gospodarczych uwzględnia się uwagi służb terenowych, które monitorują teren. Przewodniczący narady również podzielił zdanie, że trudno jest przewidzieć, co stanie się z gruntami pod wpływem działalności górniczej i że możemy reagować dopiero po fakcie wystąpienia szkody.

W dyskusji wystąpił przedstawiciel RDOŚ w Katowicach. Podkreślił on zaangażowanie nadleśnictwa w ochronę przyrody. Podziękował też Nadleśnictwu za bardzo dobrą współpracę i edukację przyrodniczą prowadzoną przez Nadleśnictwo.

Za dobrą współpracę z nadleśnictwem podziękował również wiceprezydent miasta Katowice i podkreślił rolę Nadleśnictwa w kształtowaniu środowiska.



### III. Koreferat nadleśniczego do referatu Wykonawcy projektu planu urządzenia lasu.

Nadleśniczy Nadleśnictwa Katowice zaakceptował zapisy zawarte w Referacie BULiGL oraz POP i POS. Podkreślił, że dokumenty zostały sprawdzone, a uwagi uwzględnione przez autorów przedmiotowych opracowań. Nadleśniczy bardzo wysoko ocenił współpracę z BULiGL Oddział w Krakowie, która odbywała się na każdym etapie prac nad planem urządzenia lasu oraz merytoryczny nadzór ze strony RDLP w Katowicach. Podziękował również podległym pracownikom Nadleśnictwa oraz wszystkim osobom zaangażowanym w prace nad projektem planu urządzenia lasu.

#### **Część B: projekt planu urządzenia lasu.**

Końcowe wytyczne dotyczące organizacji prac nad planem urządzenia lasu wraz z programem ochrony przyrody oraz prognozą oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko.

Przyjęte zasady określania zadań gospodarczych dla Nadleśnictwa Katowice projektowane były w oparciu o zapisy Protokołu z KZP i wytyczne RDLP w Katowicach.

Komisja zaakceptowała przedstawiane w projekcie planu urządzenia lasu:

1. Zakres i formę podstawowych założeń polityki przestrzennej zagospodarowania regionu.
2. Zmiany (korekty) w podziale powierzchniowym.
3. Wyniki testu kontroli pomiaru miąższości na powierzchniach próbnych.
4. Etat określony według potrzeb hodowlanych i ochronnych w rozmiarze:
  - etat miąższościowy użytków rębnych w ilości 505 667 m<sup>3</sup> grubizny netto.
  - etat powierzchniowy użytków rębnych w 3334,40 ha, w tym użytki rębne zaliczone na poczet przyjętego etatu powierzchniowego 3318,89 ha,
  - powierzchniowy etat cięć w użytkowaniu przedrębnym w wysokości 7874,25 ha, (TW – 1203,69 ha, TP – 6670,56 ha), z szacunkowym pozyskaniem w drzewostanach przeznaczonych do użytkowania przedrębnego w wysokości 238 080 m<sup>3</sup> grubizny netto, co stanowi 50% wielkości spodziewanego przyrostu miąższości w drzewostanach nieplanowanych do użytkowania rębego.Przyjęta wielkość użytkowania rębego jest etatem według potrzeb hodowlanych i zgodna z pożądanym stanem tych zasobów na koniec planowanego okresu gospodarczego,
5. Rozmiar prac z zakresu hodowli lasu, w tym:
  - projektowaną powierzchnię zalesień i odnowień w rozmiarze 1 839,39 ha
  - projektowaną powierzchnię pielęgnowania upraw i młodników 1 421,17 ha.
6. Zadania dotyczące ochrony lasu, w tym zadania ochrony przeciwpożarowej wynikające z zaliczenia Nadleśnictwa do I kategorii zagrożenia pożarowego.
7. Zadania dotyczące gospodarki łowieckiej i potrzeby w zakresie infrastruktury technicznej.

8. Zmiany w podziale powierzchniowym oraz korekty granic i numeracji oddziałów.
9. Uzupełnienia do ustaleń protokołu KZP w postaci:
  - przyjęcia dodatkowych typów drzewostanów (TD) w przypadku drzewostanów z dużym, ponad 50-cio procentowym udziałem buka oraz w przypadku istnienia zaawansowanych naturalnych odnowień bukowych:
    - o na siedlisku LMśw typy drzewostanu: So-Bk i Bk.
    - o na siedlisku LMW typy drzewostanu: Bk-So, So-Bk i Bk.
    - o na siedliskach Lśw i Lw typ drzewostanu Bk.
  - przyjęcia sposobów zagospodarowania stosownymi rębniami dla proponowanych nowych typów drzewostanów: rębnię IVd dla typów drzewostanu So-Bk, Bk (zastępcza rębnia IIb) oraz rębnię Ib (zastępcza IIIa) dla typu drzewostanu Bk-So.

W podsumowaniu obrad Przewodniczący stwierdził, iż Narada Techniczno-Gospodarcza dla Nadleśnictwa Katowice potwierdza:

- dokonanie oceny gospodarki leśnej za okres obowiązywania poprzedniego planu urządzenia lasu,
- pozytywne wyniki prowadzenia monitoringu skutków realizacji postanowień expirującego PUL w zakresie oddziaływania na środowisko,
- wykonanie projektu planu urządzenia lasu wraz z programem ochrony przyrody zgodnie z przepisami ustawy o lasach oraz wytycznymi KZP,
- akceptację prognozy oddziaływania na środowisko planu urządzenia lasu.

#### Załączniki:

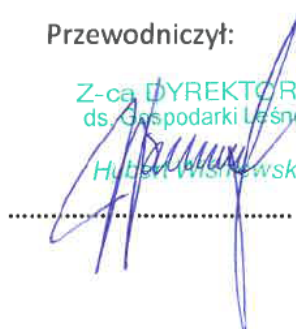
Załącznikami do części A protokołu są:

- lista obecności na NTG,
- Projekt Planu urządzenia lasu wraz Programem ochrony przyrody oraz Prognozą oddziaływania na środowisko projektu w postaci cyfrowej (płyta CD).

Protokółował:  
Zenon Ryba

Przewodniczył:

Z-ca DYREKTORA  
ds. Gospodarki Leśnej  
Hubert Wisniewski







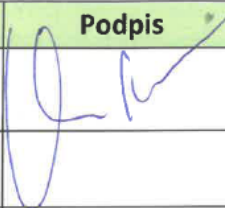




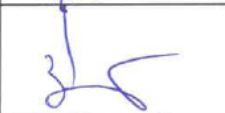


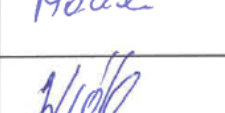
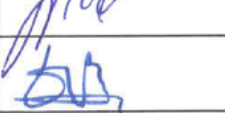



**LISTA OBECNOŚCI UCZESTNIKÓW POSIEDZENIA NARADY TECHNICZNO-GOSPODARCZEJ  
PROJEKTU PLANU URZĄDZENIA LASU DLA NADLEŚNICTWA KATOWICE  
NA OKRES 01.01.2020-31.12.2029**

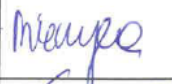



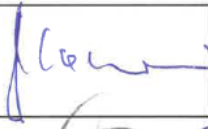

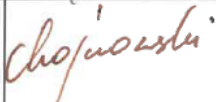




**INFORMACJA O PRZETWARZANIU DANYCH OSOBOWYCH DLA OSÓB FIZYCZNYCH  
UCZESTNICZĄCYCH W NARADZIE URZĄDZENIOWEJ**

W myśl postanowień art. 13 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (Ogólne rozporządzenie o ochronie danych osobowych), dziennik Urzędowy UE L119/1, 04/05/2016 [RODO] administrator danych osobowych informuje, co następuje:

1. Administratorem danych osobowych przekazywanych przez osoby fizyczne podczas wszelkich kontaktów z Regionalną Dyрекcją Lasów Państwowych w Katowicach jest:  
Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe, Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Katowicach, adres: 40-543 Katowice, ul. św. Huberta 43/45, REGON: 272537539, strona internetowa: [www.katowice.lasy.gov.pl](http://www.katowice.lasy.gov.pl), poczta elektroniczna: [sekretariat@katowice.lasy.gov.pl](mailto:sekretariat@katowice.lasy.gov.pl)
  2. Inspektorem Ochrony Danych jest Stanisław Wypych. Kontakt do Inspektora Ochrony Danych: [iod.rdlp@katowice.lasy.gov.pl](mailto:iod.rdlp@katowice.lasy.gov.pl)
  3. Cel przetwarzania. Przetwarzanie danych osobowych jest niezbędne do wypełnienia obowiązku prawnego ciążącego na administratorze zgodnie z art. 6 ust. 1 lit. c RODO, tj. sporządzenia dokumentacji Narady Techniczno-Gospodarczej będącej elementem procedury opracowywania i zatwierdzania Planu Urządzania Lasu w ramach realizacji prawa do udostępniania informacji o środowisku i jego ochronie osobie, której dane dotyczą – w oparciu o art. 9 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. 2008 Nr 199 poz. 1227, Dz. U. z 2017 r. poz. 1405, 1566, 1999, z 2018 r. poz. 810, 1089).
  4. Dane mogą być ujawnione pracownikom lub współpracownikom Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Katowicach, podmiotom udzielającym jej wsparcia na zasadzie zleconych usług i zgodnie z zawartymi umowami powierzenia oraz podmiotom uprawnionym na podstawie przepisów prawa.
  5. Dane osobowe przechowywane będą przez okres niezbędny do realizacji celu, tj. realizacji procedury sporządzania i zatwierdzania Planu Urządzania Lasu oraz przez okres wymagany wiążącymi administratora przepisami kancelaryjno-archiwizacyjnymi.
  6. Posiadają Państwo następujące prawa co do swoich danych osobowych: prawo dostępu do treści swoich danych i ich sprostowania, usunięcia, ograniczenia przetwarzania, prawo do przenoszenia danych oraz prawo do wniesienia sprzeciwu wobec przetwarzania.
  7. Posiadają Państwo prawo wniesienia skargi do Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych, gdy uznają, iż przetwarzanie Państwa danych osobowych narusza przepisy RODO.
  8. Podanie danych jest niezbędne do realizacji celu, o którym mowa w pkt 3.
  9. Przekazane dane osobowe nie podlegają zautomatyzowanemu podejmowaniu decyzji, w tym profilowaniu.
-

Podpisanie listy oznacza zapoznanie się z powyższą informacją

Lp.	Imię i nazwisko	Instytucja	Stanowisko	Podpis
1.	Mariusz Skiba	Urząd Miasta Katowice	Wiceprezydent	
2.	Dariusz Wójtowicz	Urząd Miasta Mysłowice	Prezydent	
3.	Krzysztof Mejer	Urząd Miasta Ruda Śląska	Wiceprezydent	
4.	Tomasz Kalinowski	Urząd Miasta Zabrze	Inspektor Wydz. Infrastruktury Komunalnej	
5.	Andrzej Dziuba	Urząd Miasta Tychy	Prezydent	
6.	Małgorzata Łozowska	Urząd Miasta Chorzów	Inspektor Wydz. Usług Komunalnych i Ekologii	
7.	Katarzyna Naczyńska – Budnik	Urząd Miasta Siemianowice Śląskie	Naczelnik Wydz. Ochrony Środowiska	
8.	Bernard Bednorz	Starostwo Powiatu Bieruńsko – Łędzińskiego	Starosta	
9.	Waldemar Dombek	Starostwo Powiatu Gliwickiego	Starosta	
10.	Stanisław Piechula	Urząd Miasta Mikołów	Burmistrz	
11.	Teresa Macioszek	Starostwo Powiatowe w Mikołowie	Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska	
12.	Krystyna Wróbel	Urząd Miasta Łęczyny	Burmistrz	
13.	Stanisław Jagoda	Urząd Gminy Chełm Śląski	Wójt	
14.	Krzystian Grzesica	Urząd Miasta Bieruń	Burmistrz	
15.	Krzysztof Wanat	Urząd Miasta Imielin	Kierownik wydz. Ochrony Środowiska	
16.	Leszek Żogała	Urząd Gminy Gierałtowiec	Wójt	
17.	Tomasz Bednarek	WFOŚiGW	Prezes	
18.	Magdalena Biela	Zakład Zieleni Miejskiej w Katowicach	Z-ca Dyrektora	
19.	Lech Marek	Zakład Zieleni Miejskiej w Katowicach	Kierownik Działu Planowania	
20.	Monika Wyszogrodzka	Spółka Restrukturyzacji Kopalń S.A w Bytomiu	Kierownik Działu	

Lp.	Imię i nazwisko	Instytucja	Stanowisko	Podpis
21.	Justyna Mierzejewska	Spółka Restrukturyzacji Kopalń S.A w Bytomiu	Kierownik ds. ochrony środowiska	
22.	Tadeusz Nowak	Spółka Restrukturyzacji Kopalń S.A w Bytomiu	Kierownik Działu	
23.	Mariusz Miśka	Zarząd Okręgowego PZŁ Katowice – Siemianowice Śląskie	Przewodniczący	
24.	Jolanta Mol	Zarząd Okręgu Ligi Ochrony Przyrody w Katowicach	Przewodnicząca	
25.	Marek Krupa	Stowarzyszenie Ekorozwój i Ochrona Lasu	Prezes	
26.	Zbigniew Binko	Śląski Związek Pszczelarzy	Prezes	
27.	Wiesław Chromik	Górnośląskie Koło Ornitologiczne	Z-ca Prezesa	
28.	Barbara Tokarska – Guzik	Uniwersytet Śląski w Katowicach	Wydział Nauk Przyrodniczych	
29.	Jan Skowronek	Instytut Ekologii i Terenów Uprzemysłowionych	Dyrektor	
30.	Piotr Kulik	Komenda Miejska Państwowej Straży Pożarnej w Katowicach	Starszy specjalista	
31.	Wojciech Chojnowski	Komenda Miejska Państwowej Straży Pożarnej Mysłowice	Kierownik sekcji kontrolno-rozpoznawczej	
32.	Józef Rembierz	Konsorcjum „Usługi Leśne”	Prezes	
33.	Waleria Kosman	SITLiD o/Katowice	Prezes	
34.	Tomasz Pacia	Oddział PTL w Katowicach	Przewodniczący	
35.	Jacek Derek	Trybuna Leśnika	Redaktor Naczelny	
36.	Małgorzata Piechoczek	TVS SP. z o.o.	Dyrektor	
37.	Piotr Ornowski	Radio Katowice SA	Prezes	
38.	Janusz Dawidziuk	Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej	Dyrektor	

Lp.	Imię i nazwisko	Instytucja	Stanowisko	Podpis
39.	Maciej Biskupski	Rada Miasta Katowice	Przewodniczący	
40.	Izabela Pigan	Stowarzyszenie Kobiet Lasu	Przewodnicząca	
41.	Lena Kościńska	Dyrekcja Generalna Lasów Państwowych	<i>Główny</i> Starszy Specjalista	
42.	Grzegorz Guzik	Dyrekcja Generalna Lasów Państwowych	Kierownik ZOL	
43.	Mieczysław Dudek	Śląski Region Inspekcyjny	Inspektor Lasów Państwowych w Dyrekcji Generalnej	
44.	Edward Suski	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Katowicach	Zastępca Dyrektora	
45.	Adam Jurzykowski	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Katowicach	p. o. Naczelnik Wydziału Ochrony Przyrody	
46.	Bożydar Neroj	Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Zarząd Główny	Szef Produkcji	
47.	Zdzisław Spindel	Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Krakowie	Dyrektor	
48.	Jan Lach	Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Krakowie	Zastępca Dyrektora	
49.	Zenon Ryba	Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Krakowie	Kierownik Drużyny	
50.	Hubert Wiśniewski	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Katowicach	Zastępca Dyrektora ds. Gospodarki Leśnej	
51.	Mirosław Niebrzydowski	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Katowicach	Naczelnik Wydziału Gospodarki Leśnej	
52.	Liliana Armatys	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Katowicach	Naczelnik Wydziału Ochrony Lasu	
53.	Krzysztof Boruń	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Katowicach	Główny Specjalista Stanowisko ds. Ochrony Przeciwpozarowej i Obronności	
54.	Adam Kowalczyk	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Katowicach	Wydział Kontroli i Audytu Wewnętrznego	



Lp.	Imię i nazwisko	Instytucja	Stanowisko	Podpis
55.	Grzegorz Janas	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Katowicach	Główny Specjalista Zespołu ds. Urządzenia Lasu	
56.	Danuta Pławecka	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Katowicach	Starszy Specjalista SL	
57.	Dariusz Janczyk	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Katowicach	Specjalista SL	
58.	Stanisław Jeziorański	Nadleśnictwo Katowice	Nadleśniczy	
59.	Grzegorz Skurczak	Nadleśnictwo Katowice	Zastępca Nadleśniczego	
60.	Tomasz Kurek	Nadleśnictwo Katowice	Komendant Straży Leśnej	
61.	Kamila Michalska	Nadleśnictwo Katowice	Sekretarz	
62.	Bolesław Bobrzyk	Nadleśnictwo Katowice	Inżynier Nadzoru	
63.	Kazimierz Michalski	Nadleśnictwo Katowice	Inżynier Nadzoru	
64.	Barbara Niebrzydowska	Nadleśnictwo Katowice	Starszy Specjalista SL	
65.	Łukasz Słuchocki	Nadleśnictwo Katowice	Starszy Specjalista SL	
66.	Bartosz Kryk	Nadleśnictwo Katowice	Starszy Specjalista SL	
67.	Dawid Leńczuk	Nadleśnictwo Katowice	Specjalista SL	
68.	Marek Słaboń	Nadleśnictwo Katowice	Leśniczy	
69.	Adrian Ochmann	Nadleśnictwo Katowice	Leśniczy	
70.	Aleksander Zakrzewski	Nadleśnictwo Katowice	Leśniczy	
71.	Barbara Mach-Myrcik	Nadleśnictwo Katowice	Leśniczy	

Lp.	Imię i nazwisko	Instytucja	Stanowisko	Podpis
72.	Beata Pasternak	Nadleśnictwo Katowice	Leśniczy	
73.	Mirosław Żebrowski	Nadleśnictwo Katowice	Leśniczy	
74.	Artur Sosiński	Nadleśnictwo Katowice	Leśniczy	
75.	Paweł Hulbój	Nadleśnictwo Katowice	Leśniczy	
76.	Mariusz Olejniczak	Nadleśnictwo Katowice	Leśniczy	
77.	Andrzej Kowal	Nadleśnictwo Katowice	Leśniczy	
78.	Czesław Greń	Nadleśnictwo Katowice	Leśniczy	
79.	Cezary Wolny	Nadleśnictwo Katowice	Leśniczy	
80.	Marcin Taborski	Nadleśnictwo Katowice	Leśniczy	
81.	Mirosław Peptowski	Nadleśnictwo Katowice	Leśniczy	
82.	Marek Weluck	KPPSP Mikołów	Kierownik sekcji	
83.	Krzysztof Srokow	KP PSP Mikołów	Starszy inspektor	
84.	Adam Hobelski	KM PSP TYCHY	Młodszy inspektor	
85.	Krzysztof Wawrzak	KM PSP Duda Jędrzecha	sb. specjalista	
86.	Krzysztof Migus	KM PSP Zabrze	Technik	
87.	Skóra Pich	KM PSP w Świerbodzie	z-ca Komendanta	
88.	Adam Kubiński	KM PSP Siemianowice Śląskie	z-ca Dcy TRG	
89.	Damian Baciw	KM PSP Choniów	Kierownik sekcji kontrolno-organizacyjnej	
90.				

#### **7.4. Koreferat Nadleśniczego Nadleśnictwa Katowice**



#### **KOREFERAT NADLEŚNICZEGO NADLEŚNICTWA KATOWICE**

**DO REFERATU BIURA URZĄDZANIA LASU I GEODEZJI  
LEŚNEJ W KRAKOWIE  
NA NARADĘ TECHNICZNO – GOSPODARCZĄ  
DLA NADLEŚNICTWA KATOWICE NA LATA 2010-2019**

**Katowice, listopad 2019**

Koreferat stanowi odniesienie do Referatu Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej w Krakowie na Naradę Techniczno-Gospodarczą, zwołaną w celu sformułowania „Projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Katowice na lata 2020- 2029” oraz akceptacji sporządzonej „Prognozy oddziaływania na środowisko projektu Planu Urządzenia Lasu”.

Referat BULiGL w Krakowie uwzględnia dotychczasowe ustalenia i uzgodnienia dotyczące opracowania Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Katowice w VI rewizji, a w szczególności:

1. Wytycznych wynikających z protokołu Komisji Założeń Planu.
2. Ustaleń poczynionych w trakcie uzgodnień z leśniczymi oraz pracownikami Nadleśnictwa, dotyczących opisów taksacyjnych, przebiegu granic oddziałów i wydzielen, numeracji oddziałów oraz proponowanych zabiegów gospodarczych w tym:
  - rodzajów rębni, intensywności procesów przebudowy, wykorzystania istniejących młodych pokoleń dolnych pięter lasu, nawrotów cięć, kwalifikowania drzewostanów do użytkowania rębego z uwzględnieniem różnorodnych funkcji lasu tym społecznych i ochronnych,
  - uwzględnienia specyfiki zagospodarowania terenów objętych szkodami górnictwymi,
  - drzewostanów przeznaczonych do przebudowy,
  - powierzchni przeznaczonej do sukcesji naturalnych,
  - przyjęcia sposobu wyliczenia etatu,
  - powierzchni KO i KDO,
  - wskazań gospodarczych w drzewostanach nie objętych użytkowaniem rębnym.
3. Ustaleń dotyczących między innymi planowanego rozmiaru zadań gospodarczych w zakresie użytkowania i zagospodarowania lasu oraz pozostałych parametrów zawartych w przygotowywanym Planie Urządzenia Lasu.

Nadleśnictwo Katowice otrzymało w październiku br. „Projekt Planu Urządzenia Lasu na okres gospodarczy od 1.01.2020 do 31.12.2029” Dokumenty zostały sprawdzone, a uwagi i sprostowania przekazano Kierownikowi Drużyny Urządzeniowej, Panu Zenonowi Rybie. Zostały one uwzględnione przez autorów przedmiotowych opracowań. Wobec powyższego Nadleśnictwo Katowice akceptuje zapisy zawarte w Referacie Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej w Krakowie i nie wnosi do nich zastrzeżeń.

Dziękujemy wszystkim osobom zaangażowanym w prace nad Planem Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Katowice na kolejne dziesięciolecie.

W szczególności dziękuję Panu Zdzisławowi Spendelowi, Dyrektorowi BULiGL w Krakowie, Janowi Lachowi po. Zastępcy Dyrektora BULiGL w Krakowie oraz Panu Zenonowi Rybie Kierownikowi Drużyny Urządzeniowej, jak również wszystkim pracownikom II drużyny za ponad dwuletnią owocną współpracę.

Podziękowania kieruję również do Pana Grzegorza Janasa, Głównego Specjalisty Zespołu ds. Urządzania Lasu RDLP w Katowicach i wszystkich pracowników zespołu za pełne zaangażowanie w wsparcie oraz stwarzanie warunków do rzeczowej i trójstronnej współpracy.

NADLEŚNICZY  
Stanisław Leziorański





## 7.5. Protokół kontroli pomiaru miąższości przeprowadzonej w wydzieleniach leśnych

### Protokół z kontroli pomiaru miąższości na powierzchniach kołowych zakładanych w trakcie prac urządzeniowych w Nadleśnictwie KATOWICE.

W dniach 06 - 07.06.2019 r. na terenie **Nadleśnictwa KATOWICE** dokonano kontroli pomiaru miąższości na powierzchniach kołowych zakładanych w trakcie prac urządzeniowych (III etap prac urządzeniowych).  
W trakcie odbioru przeprowadzono również kontrolę inwentaryzacji drewna martwego.

Kontroli dokonał Zespół zadaniowy powołany przez Dyrektora RDLP w Katowicach w składzie:

Przedstawiciel RDLP Katowice:

Grzegorz Janas	Główny Specjalista ds. Urządzania Lasu RDLP w Katowicach
Danuta Pająk	Starszy Specjalista ds. Urządzania Lasu RDLP w Katowicach
Dariusz Janczyk	Specjalista ds. Urządzania Lasu RDLP w Katowicach

przedstawiciel Nadleśnictwa:

Grzegorz Skurczak	Z-ca Nadleśniczego Nadleśnictwa Katowice
Bartosz Kryk	Starszy Specjalista SL w Nadleśnictwie Katowice
Kazimierz Michalski	Inżynier Nadzoru w Nadleśnictwie Katowice

przedstawiciele Wykonawcy:

Jan Lach	p. o. Z-ca Dyrektora BULiGL Oddz. w Krakowie
Zenon Ryba	Kierownik Pracowni UL BULiGL Oddz. w Krakowie
Zbigniew Paciorek	Taksator Specjalista

Kontrolę przeprowadzono na 50 powierzchniach próbnych. Wyniki wykonania terenowych pomiarów kontrolnych zostały wprowadzone do programu Taksator. Załącznikiem do protokołu jest wydruk *Kontroli powierzchni próbnych* z programu Taksator.

W oparciu o wynik kontroli Zespół zadaniowy podjął decyzję, iż pomiary na powierzchniach kołowych w **Nadleśnictwie Katowice** należy **przyjąć / odrzucić**.

Podpisy:

1. ....	GŁÓWNY SPECJALISTA Służby Leśnej ds. Urządzania Lasu	2. ....	<i>Dariusz Janczyk</i> Z-ca NADLEŚNICZEGO
3. ....	mgr inż. Grzegorz Janas SPECJALISTA ds. Urządzania Lasu	4. ....	Grzegorz Skurczak INŻYNIER NADZORU
5. ....	mgr inż. Dariusz Janczyk St. Specjalista Służby Leśnej ds. Stanu Posiadania	6. ....	Kazimierz Michalski Kierownik Pracowni Urządzania Lasu
7. ....	Bartosz Kryk p. o. Zastępcy Dyrektora Oddziału	8. ....	mgr inż. Zenon Ryba
9. ....	mgr inż. Jan Lach		

Katowice, 07.06.2019 r.

Kontrola powierzchni próbnych w Nadleśnictwie Katowice

Nr pow. próbnej	Pierśn. pole przekr. z 1 pomiaru [m kw.]	Pierśn. pole przekr. z pom. kontr. [m kw.]	Wysokość z 1 pomiaru [m]	Wysokość z pomiaru kontrolnego [m]	Wielk. z 1 pomiaru [ar]	Wielk. z pom. kontr. [ar]	Uwagi
9	1,55	1,57	26,0	28,5	5,00	5,00	
41	1,45	1,51	33,0	31,0	5,00	5,00	
73	1,29	1,29	12,0	11,5	5,00	5,00	
105	2,41	2,41	39,0	38,0	5,00	5,00	
137	0,41	0,41	23,5	23,0	2,00	2,00	
169	0,10	0,10	18,0	17,5	5,00	5,00	
201	0,60	0,60	29,0	30,0	3,00	3,00	
233	1,51	1,57	24,0	25,0	5,00	5,00	
265	1,44	1,45	24,0	25,0	4,00	4,00	
297	1,12	1,21	28,0	27,0	4,00	4,00	
329	1,65	1,60	26,0	26,0	5,00	5,00	
361	1,08	0,98	28,0	28,0	4,00	4,00	<b>BŁĄD GRUBY!</b> Różnica w pierśnicowym polu przekroju: 10,2%
393	0,60	0,64	25,0	25,0	3,00	3,00	
425	0,98	1,00	28,5	28,0	5,00	5,00	
457	0,23	0,23	22,0	22,0	2,00	2,00	
489	0,34	0,34	21,0	20,0	2,00	2,00	
521	0,32	0,33	18,0	18,0	3,00	3,00	
553	2,21	2,21	39,0	38,0	5,00	5,00	
585	0,85	0,90	23,0	25,0	3,00	3,00	
617	2,21	2,17	38,0	38,0	5,00	5,00	
649	1,66	1,64	28,5	27,0	5,00	5,00	
681	1,70	1,66	31,0	31,0	5,00	5,00	
713	1,14	1,15	21,0	23,0	5,00	5,00	
745	0,17	0,17	23,0	23,0	1,00	1,00	
777	2,14	2,17	25,0	24,0	5,00	5,00	
809	0,64	0,64	16,0	16,0	3,00	3,00	
841	1,50	1,52	23,0	24,5	5,00	5,00	znaleziono 4 pniaki
873	1,33	1,40	24,0	25,0	5,00	5,00	
905	0,18	0,18	27,0	26,0	2,00	2,00	
937	0,93	0,92	25,0	25,0	4,00	4,00	
969	2,25	2,16	26,0	25,0	5,00	5,00	
1001	0,87	0,90	26,0	27,0	3,00	3,00	
1033	1,52	1,53	26,5	26,0	5,00	5,00	
1065	1,93	2,11	30,0	28,0	5,00	5,00	
1097	1,70	1,60	28,0	26,0	5,00	5,00	
1129	0,40	0,41	19,0	19,0	3,00	3,00	
1161	0,19	0,19	16,0	17,0	1,00	1,00	
1193	0,77	0,77	20,5	20,0	2,00	2,00	
1225	0,34	0,37	20,5	21,0	2,00	2,00	
1257	1,66	1,63	23,0	25,0	5,00	5,00	
1289	1,25	1,27	25,0	25,5	3,00	3,00	
1321	0,49	0,50	20,0	19,5	2,00	2,00	
1353	0,41	0,41	23,0	25,0	2,00	2,00	
1385	1,11	1,08	26,0	27,0	3,00	3,00	
1417	0,23	0,23	13,5	14,0	2,00	2,00	
1449	1,23	1,22	24,0	23,0	5,00	5,00	
1481	0,77	0,73	22,5	23,0	3,00	3,00	
1513	1,10	1,05	22,0	22,0	4,00	4,00	
1545	1,91	1,81	25,0	24,0	5,00	5,00	
1577	1,89	1,81	25,0	25,0	5,00	5,00	

Liczba błędów grubych: 1

Bezwzględna wartość statystyki (pole przekroju pierśnicowego): 0,008

Bezwzględna wartość statystyki (wysokość): 0,018

07.06.2018 r.  
jm



## 7.6. Wykaz powierzchni z odnowieniem naturalnym opisanym w PUL

Adres	Powierzchnia wydz. [ha]	Siedlisko	Gat panujący drzewostanu	Wiek gat panującego drzewostanu	Pokrycie	charakterystyka odnowień naturalnych			
						Udział gat.	Gatunek panujący	Wiek	Jakość
02-09-1-02-249 -a - 00	4,18	LMŚW	BK	160	0,2	10	BK	5	22
02-09-1-03-516 -c - 00	5,89	BMW	SO	155	0,3	9	KL	3	12
02-09-1-05-321 -p - 00	7,01	LŚW	BK	80	0,3	4	KL	3	11
02-09-1-06-317 -b - 00	1,51	LMŚW	BK	165	0,3	10	BK	4	11
02-09-1-06-333 -b - 00	1,03	LŚW	JW	85	0,3	8	JW	3	11
razem	<b>19,62</b>								



## 7.7. Uzgodnienie projektu Planu urządzenia lasu w zakresie obejmującym zagadnienia ochrony przeciwpożarowej z Komendantem Wojewódzkim PSP w Katowicach



Komenda Wojewódzka  
Państwowej Straży Pożarnej  
w Katowicach  
ul. Wita Stwosza 36  
40-042 Katowice

Katowice, dnia 13 lutego 2020 r.



WZ.5512.19.2019.AR

Regionalna Dyrekcja Lasów  
Państwowych w Katowicach  
ul. Św. Huberta 43/45  
40-543 Katowice

W odpowiedzi na pismo znak: ZU.6004.27.21.2015.DJ z dnia 11 grudnia 2019 r., na podstawie § 39 ust. 2, pkt. 6 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz.U.2010.109.719),

### uzgadniam

#### PROJEKT PLANU URZĄDZANIA LASU NADLEŚNICTWO KATOWICE Obręb Katowice

Kierunkowe zadania z zakresu ochrony przeciwpożarowej na okres gospodarczy  
od 1 stycznia 2020 r. do 31 grudnia 2029 r.

Informacje zawarte w przedłożonym opracowaniu wyczerpują treść stosownych zapisów określonych w przepisach szczegółowych oraz stanowią podstawę do zapewnienia właściwego poziomu ochrony przeciwpożarowej zabezpieczanego kompleksu leśnego.

#### Otrzymują:

1. Adresat,
2. KM PSP Katowice – do wiadomości,
3. KM PSP Chorzów – do wiadomości,
4. KM PSP Ruda Śląska – do wiadomości,
5. KM PSP Tychy – do wiadomości,
6. KM PSP Zabrze – do wiadomości,
7. KM PSP Mysłowice – do wiadomości,
8. KM PSP Siemianowice Śląskie – do wiadomości,
9. KP PSP Mikołów – do wiadomości,
10. WZ KW PSP a/a

ZASTĘPCA ŚLĄSKIEGO KOMENDANTA WOJEWÓDZKIEGO  
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ

st. bryg. mgr inż. Adam WILK



## 8. TABELE I WZORY INSTRUKCYJNE

Tabela I Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa według rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Nadleśnictwo Katowice [02-09]

Rodzaj użytku	Województwo	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24
	Powiat	5	5	5	5	8	8	8	8	8	8	8	8	14	14
	Gmina	32	32	32		21	21	21	21	21	21	21		11	11
	Obręb ewidencyjny	3	4			4	5	23	29	33	36			2	
1	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	
<b>1. Lasy - razem</b>	54,4085	27,3776	81,7861	81,7861	253,7372	884,7345	4,2560	33,6982	75,1745	43,9614	1295,5618	1295,5618	109,6546	109,6546	
1.1. Grunty leśne zalesione - razem	43,6009	27,0676	70,6685	70,6685	225,6008	840,3579	4,1660	29,4378	73,1149	41,5045	1214,1819	1214,1819	96,9236	96,9236	
1) drzewostany	43,6009	27,0676	70,6685	70,6685	225,6008	840,3579	4,1660	29,4378	73,1149	41,5045	1214,1819	1214,1819	96,9236	96,9236	
2) plantacje drzew - razem															
<i>w tym:</i>															
- plantacje nasienne															
- plantacje drzew szybkorosnących															
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem	9,0476	0,2000	9,2476	9,2476	18,2285	4,4085		2,3704	0,3600		25,3674	25,3674	9,7610	9,7610	
1) w produkcji ubocznej - razem					0,3807	0,8800			0,3600		1,6207	1,6207			
<i>w tym:</i>															
- plantacje choinek															
- plantacje krzewów															
- poletka łowieckie					0,3807	0,8800			0,3600		1,6207	1,6207			
2) do odnowienia - razem															
<i>w tym:</i>															
- halizny															
- zręby															
- płazowiny															
3) pozostałe leśne niezalesione - razem	9,0476	0,2000	9,2476	9,2476	17,8478	3,5285		2,3704			23,7467	23,7467	9,7610	9,7610	
<i>w tym:</i>															
- przewidziane do naturalnej sukcesji	3,1900	0,2000	3,3900	3,3900	15,2438	3,4100		2,3704			21,0242	21,0242	9,0500	9,0500	
- objęte szczególnymi formami ochrony															
- przewidziane do małej retencji															
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji	5,8576		5,8576	5,8576	2,6040	0,1185					2,7225	2,7225	0,7110	0,7110	
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem	1,7600	0,1100	1,8700	1,8700	9,9079	39,9681	0,0900	1,8900	1,6996	2,4569	56,0125	56,0125	2,9700	2,9700	
<i>w tym:</i>															
1) budynki i budowle	0,5200		0,5200	0,5200	0,4800	1,8120					2,2920	2,2920			
2) urządzenia melioracji wodnych	0,3400		0,3400	0,3400	1,1118	2,6500		0,0100	0,2400	0,0800	4,0918	4,0918	1,2300	1,2300	
3) linie podziału przestrzennego lasu	0,4300	0,0300	0,4600	0,4600	0,1000	7,7539		0,1200		0,3949	8,3688	8,3688	0,5600	0,5600	
4) drogi leśne	0,4700	0,0800	0,5500	0,5500	2,6301	13,2513	0,0900	0,5100	1,4596	0,8300	18,7710	18,7710	1,1800	1,1800	
5) tereny pod liniami energetycznymi					4,1760	12,8809				1,1320	19,3889	19,3889			
6) szkółki leśne															
7) miejsca składowania drewna															
8) parkingi leśne						0,3500					0,3500	0,3500			
9) urządzenia turystyczne					1,4100	1,2700		0,0500		0,0200	2,7500	2,7500			

Tabela I Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa według rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Nadleśnictwo Katowice [02-09]

Rodzaj użytku	Województwo	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24
	Powiat	5	5	5	5	8	8	8	8	8	8	8	8	14	14
	Gmina	32	32	32		21	21	21	21	21	21	21		11	11
	Obręb ewidencyjny	3	4			4	5	23	29	33	36			2	
1		3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
<b>2. Grunty zadrzewione i zakrzewione</b>															
<b>Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem</b>		54,4085	27,3776	81,7861	81,7861	253,7372	884,7345	4,2560	33,6982	75,1745	43,9614	1295,5618	1295,5618	109,6546	109,6546
<b>3. Użytki rolne - razem</b>		1,7500		1,7500	1,7500	16,5326	8,4461	1,5012	3,7739		12,7959	43,0497	43,0497	10,2868	10,2868
3.1. Grunty orne - razem		1,7500		1,7500	1,7500	6,7246	1,1372	1,0042	2,2156		6,3376	17,4192	17,4192	5,1983	5,1983
w tym:															
1) role		1,7500		1,7500	1,7500	4,5024	1,1372	1,0042	1,9356		6,3376	14,9170	14,9170	5,1983	5,1983
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych						2,2222						2,2222	2,2222		
3) ugory, odłogi									0,2800			0,2800	0,2800		
4) działki rodzinne na gruntach ornych															
3.2. Sady											0,2270	0,2270	0,2270		
3.3. Łąki trwałe						2,7697	3,0225	0,4970	0,0492		5,3677	11,7061	11,7061	5,0885	5,0885
3.4. Pastwiska trwałe						1,3110			1,4622		0,8149	3,5881	3,5881		
3.5. Grunty rolne zabudowane						0,0361			0,0469		0,0487	0,1317	0,1317		
3.6. Grunty pod stawami rybnymi						5,6912	4,2864					9,9776	9,9776		
3.7. Grunty pod rowami rolnymi															
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych															
<b>4. Grunty pod wodami - razem</b>						0,0110						0,0110	0,0110		
w tym:															
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi						0,0110						0,0110	0,0110		
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi															
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi															
<b>5. Użytki ekologiczne - razem</b>															
<b>6. Tereny różne - razem</b>															
w tym:															
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.															
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego															
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)															
4) różne inne															
<b>7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem</b>							0,0072	0,0755	0,0211		0,3063	0,4101	0,4101		
w tym:															
7.1. Tereny mieszkaniowe							0,0072				0,3063	0,3135	0,3135		
7.2. Tereny przemysłowe															
7.3. Tereny zabudowane inne															

Tabela I Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa według rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Nadleśnictwo Katowice [02-09]

Rodzaj użytku	Województwo	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24
	Powiat	5	5	5	5	8	8	8	8	8	8	8	8	8	14	14
	Gmina	32	32	32		21	21	21	21	21	21	21			11	11
	Obręb ewidencyjny	3	4			4	5	23	29	33	36				2	
1		3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane								0,0755				0,0755	0,0755			
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem																
w tym:																
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne																
2) tereny zabytkowe																
3) tereny sportowe																
4) ogrody zoologiczne i botaniczne																
5) tereny zieleni nieurządzonej																
6) rodzinne ogrody działkowe																
7.6. Użytki kopalne																
7.7. Tereny komunikacyjne - razem									0,0211			0,0211	0,0211			
w tym:																
1) drogi									0,0211			0,0211	0,0211			
2) tereny kolejowe																
3) grunty pod budowę dróg publicznych																
4) inne tereny komunikacyjne																
<b>8. Nieużytki - razem</b>						0,5208			0,2304		0,4453	1,1965	1,1965			
w tym:																
1) bagna											0,4453	0,4453	0,4453			
2) piaski																
3) utwory fizjograficzne									0,2304			0,2304	0,2304			
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji						0,5208						0,5208	0,5208			
5) wody nie nadające się do produkcji rybnej																
<b>Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów</b>		1,7500		1,7500	1,7500	17,0644	8,4533	1,5767	4,0254		13,5475	44,6673	44,6673	10,2868	10,2868	

1. Powierzchnia w ha (z dokł. do 1 ara) wynikająca z sumy opisów taksacyjnych (bez współwłasności):

leśna: 14074,30 (ha)

nieleśna: 458,89 (ha)

Ogółem: 14533,19 (ha)

2. Powierzchnia gruntów we współwłasności w ha (z dokł. do 1 ara)

leśna:

nieleśna: 0,92 (ha)

Ogółem: 0,92 (ha)



Tabela I Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa według rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Nadleśnictwo Katowice [02-09]

Rodzaj użytku	Województwo	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24
	Powiat	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	63	63	63
	Gmina	21	21	21	31	31	31	31	52	52		11	11	
	Obręb ewidencyjny	1	2		1	2		4		1		2		
1		17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29
<b>1. Lasy - razem</b>		280,6171	3,5760	284,1931	45,9814	88,7066	258,9022	393,5902	37,0953	37,0953	824,5332	235,1070	235,1070	235,1070
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		267,0066	3,5760	270,5826	39,8170	82,7206	239,0565	361,5941	33,5153	33,5153	762,6156	217,4442	217,4442	217,4442
1) drzewostany		267,0066	3,5760	270,5826	39,8170	82,7206	239,0565	361,5941	33,5153	33,5153	762,6156	217,4442	217,4442	217,4442
2) plantacje drzew - razem														
<i>w tym:</i>														
- plantacje nasienne														
- plantacje drzew szybkorosnących														
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem		6,6435		6,6435	5,1604	4,3460	11,2488	20,7552	2,2000	2,2000	39,3597	9,4069	9,4069	9,4069
1) w produkcji ubocznej - razem														
<i>w tym:</i>														
- plantacje choinek														
- plantacje krzewów														
- poletka łowieckie														
2) do odnowienia - razem														
<i>w tym:</i>														
- halizny														
- zręby														
- płazowiny														
3) pozostałe leśne niezalesione - razem		6,6435		6,6435	5,1604	4,3460	11,2488	20,7552	2,2000	2,2000	39,3597	9,4069	9,4069	9,4069
<i>w tym:</i>														
- przewidziane do naturalnej sukcesji		6,1403		6,1403	5,1604		2,8322	7,9926	1,8200	1,8200	25,0029	3,6269	3,6269	3,6269
- objęte szczególnymi formami ochrony														
- przewidziane do małej retencji														
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji		0,5032		0,5032		4,3460	8,4166	12,7626	0,3800	0,3800	14,3568	5,7800	5,7800	5,7800
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		6,9670		6,9670	1,0040	1,6400	8,5969	11,2409	1,3800	1,3800	22,5579	8,2559	8,2559	8,2559
<i>w tym:</i>														
1) budynki i budowle		0,2100		0,2100			0,1300	0,1300			0,3400			
2) urządzenia melioracji wodnych		0,5277		0,5277	0,1900	0,5500	0,2500	0,9900			2,7477	0,3400	0,3400	0,3400
3) linie podziału przestrzennego lasu		1,0357		1,0357		0,1200	0,9100	1,0300			2,6257	3,0600	3,0600	3,0600
4) drogi leśne		3,0909		3,0909	0,4700	0,9700	4,3469	5,7869	0,4600	0,4600	10,5178	3,2700	3,2700	3,2700
5) tereny pod liniami energetycznymi		2,1027		2,1027			2,8900	2,8900	0,9200	0,9200	5,9127	1,5459	1,5459	1,5459
6) szkółki leśne														
7) miejsca składowania drewna														
8) parkingi leśne							0,0700	0,0700			0,0700			
9) urządzenia turystyczne					0,3440			0,3440			0,3440	0,0400	0,0400	0,0400

Tabela I Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa według rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Nadleśnictwo Katowice [02-09]

Rodzaj użytku	Województwo	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24
	Powiat	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	63	63	63
	Gmina	21	21	21	31	31	31	31	52	52		11	11	
	Obręb ewidencyjny	1	2		1	2	4		1			2		
1		17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29
<b>2. Grunty zadrzewione i zakrzewione</b>														
<b>Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem</b>		280,6171	3,5760	284,1931	45,9814	88,7066	258,9022	393,5902	37,0953	37,0953	824,5332	235,1070	235,1070	235,1070
<b>3. Użytki rolne - razem</b>		2,5957		2,5957	6,2040	6,2207	4,0316	16,4563	0,6485	0,6485	29,9873	0,3644	0,3644	0,3644
3.1. Grunty orne - razem		0,2242		0,2242	2,4253	0,8603	0,6691	3,9547	0,3809	0,3809	9,7581			
w tym:														
1) role		0,2242		0,2242	2,4253	0,8603	0,6691	3,9547	0,3809	0,3809	9,7581			
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornym														
3) ugory, odłogi														
4) działki rodzinne na gruntach ornym														
3.2. Sady							0,1980	0,1980			0,1980			
3.3. Łąki trwałe		1,4283		1,4283	1,0435	5,3604	3,0894	9,4933	0,2676	0,2676	16,2777			
3.4. Pastwiska trwałe		0,9432		0,9432	0,2207		0,0591	0,2798			1,2230	0,3644	0,3644	0,3644
3.5. Grunty rolne zabudowane														
3.6. Grunty pod stawami rybnymi					2,5145			2,5145			2,5145			
3.7. Grunty pod rowami rolnymi							0,0160	0,0160			0,0160			
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych														
<b>4. Grunty pod wodami - razem</b>														
w tym:														
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi														
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi														
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi														
<b>5. Użytki ekologiczne - razem</b>														
<b>6. Tereny różne - razem</b>														
w tym:														
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.														
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego														
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)														
4) różne inne														
<b>7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem</b>														
w tym:														
7.1. Tereny mieszkaniowe														
7.2. Tereny przemysłowe														
7.3. Tereny zabudowane inne														

Tabela I Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa według rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Nadleśnictwo Katowice [02-09]

Rodzaj użytku	Województwo	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24
	Powiat	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	63	63	63
	Gmina	21	21	21	31	31	31	31	52	52		11	11	
	Obręb ewidencyjny	1	2		1	2	4		1			2		
1		17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane														
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem														
w tym:														
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne														
2) tereny zabytkowe														
3) tereny sportowe														
4) ogrody zoologiczne i botaniczne														
5) tereny zieleni nieurządzonej														
6) rodzinne ogrody działkowe														
7.6. Użytki kopalne														
7.7. Tereny komunikacyjne - razem														
w tym:														
1) drogi														
2) tereny kolejowe														
3) grunty pod budowę dróg publicznych														
4) inne tereny komunikacyjne														
<b>8. Nieużytki - razem</b>		0,3440		0,3440		2,0682	0,2660	2,3342	0,2008	0,2008	2,8790			
w tym:														
1) bagna		0,3440		0,3440		1,1282	0,2660	1,3942	0,2008	0,2008	1,9390			
2) piaski														
3) utwory fizjograficzne														
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji						0,9400		0,9400			0,9400			
5) wody nie nadające się do produkcji rybnej														
<b>Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów</b>		2,9397		2,9397	6,2040	8,2889	4,2976	18,7905	0,8493	0,8493	32,8663	0,3644	0,3644	0,3644

Tabela I Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa według rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Nadleśnictwo Katowice [02-09]

Rodzaj użytku	Województwo	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	
	Powiat	66	66	66	69	69	69	69	69	69	69	69	69	69	
	Gmina	11	11		11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	
	Obręb ewidencyjny	51			1	2	3	8	9	11	12	13	14		
1		30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43
<b>1. Lasy - razem</b>															
1.1. Grunty leśne zalesione - razem															
1) drzewostany															
2) plantacje drzew - razem															
w tym:															
- plantacje nasienne															
- plantacje drzew szybkorosnących															
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem															
1) w produkcji ubocznej - razem															
w tym:															
- plantacje choinek															
- plantacje krzewów															
- poletka łowieckie															
2) do odnowienia - razem															
w tym:															
- halizny															
- zręby															
- płazowiny															
3) pozostałe leśne niezalesione - razem															
w tym:															
- przewidziane do naturalnej sukcesji															
- objęte szczególnymi formami ochrony															
- przewidziane do małej retencji															
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji															
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem															
w tym:															
1) budynki i budowle															
2) urządzenia melioracji wodnych															
3) linie podziału przestrzennego lasu															
4) drogi leśne															
5) tereny pod liniami energetycznymi															
6) szkółki leśne															
7) miejsca składowania drewna															
8) parkingi leśne															
9) urządzenia turystyczne															

Tabela I Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa według rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Nadleśnictwo Katowice [02-09]

Rodzaj użytku	Województwo	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	
	Powiat	66	66	66	69	69	69	69	69	69	69	69	69	69	69	69
	Gmina	11	11		11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11
	Obręb ewidencyjny	51			1	2	3	8	9	11	12	13	14			
1		30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	
<b>2. Grunty zadrzewione i zakrzewione</b>							1,0382					0,4204		1,4586	1,4586	
<b>Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem</b>					37,4299	105,1029	1127,3302	1147,1316	2,9152	154,3282	7,5271	4183,5296	5,6320	6770,9267	6770,9267	
<b>3. Użytki rolne - razem</b>						5,4145	15,2071	7,2433	0,7072	1,3032	4,4523	129,3676		163,6952	163,6952	
3.1. Grunty orne - razem						0,2148	4,2473	3,4805		1,3032	2,6033	12,5644		24,4135	24,4135	
w tym:																
1) role						0,2148	3,8874	0,2032		1,3032	2,6033	10,5894		18,8013	18,8013	
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych								3,1100				1,9750		5,0850	5,0850	
3) ugory, odłogi							0,3599	0,1673						0,5272	0,5272	
4) działki rodzinne na gruntach ornych																
3.2. Sady								0,8434				0,3915		1,2349	1,2349	
3.3. Łąki trwałe									0,7072		1,3500	98,7353		107,5198	107,5198	
3.4. Pastwiska trwałe						0,2378	3,9060				0,4990	6,0712		10,7140	10,7140	
3.5. Grunty rolne zabudowane												0,0600		0,0600	0,0600	
3.6. Grunty pod stawami rybnymi						4,9619	0,3265	2,9194				11,5452		19,7530	19,7530	
3.7. Grunty pod rowami rolnymi																
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych																
<b>4. Grunty pod wodami - razem</b>						0,3070	0,1853	0,4957				1,4245		2,4125	2,4125	
w tym:																
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi						0,3070	0,1853	0,4957				1,4245		2,4125	2,4125	
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi																
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi																
<b>5. Użytki ekologiczne - razem</b>																
<b>6. Tereny różne - razem</b>																
w tym:																
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.																
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego																
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)																
4) różne inne																
<b>7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem</b>						5,4281	4,8084	2,1699	0,2281	0,0325	0,1017	4,1790		16,9477	16,9477	
w tym:																
7.1. Tereny mieszkaniowe						0,2529	0,2098	0,0069	0,1590		0,0308	0,7779		1,4373	1,4373	
7.2. Tereny przemysłowe							0,0602	0,8289				2,8307		3,7198	3,7198	
7.3. Tereny zabudowane inne						0,5022	0,9272	0,0014				0,1899		1,6207	1,6207	

Tabela I Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa według rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Nadleśnictwo Katowice [02-09]

Rodzaj użytku	Województwo	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24
	Powiat	66	66	66	69	69	69	69	69	69	69	69	69	69	69
	Gmina	11	11		11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	
	Obręb ewidencyjny	51			1	2	3	8	9	11	12	13	14		
1		30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane							0,5154							0,5154	0,5154
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem						4,6730						0,2681		4,9411	4,9411
w tym:															
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne						4,6633						0,2681		4,9314	4,9314
2) tereny zabytkowe															
3) tereny sportowe															
4) ogrody zoologiczne i botaniczne															
5) tereny zieleni nieurządzonej						0,0097							0,0097	0,0097	0,0097
6) rodzinne ogrody działkowe															
7.6. Użytki kopalne															
7.7. Tereny komunikacyjne - razem							3,0958	1,3327	0,0691	0,0325	0,0709	0,1124		4,7134	4,7134
w tym:															
1) drogi							1,0815	1,3327	0,0691	0,0325	0,0709	0,1124		2,6991	2,6991
2) tereny kolejowe							2,0143							2,0143	2,0143
3) grunty pod budowę dróg publicznych															
4) inne tereny komunikacyjne															
<b>8. Nieużytki - razem</b>		3,4138	3,4138	3,4138			1,2983	2,6265	0,0818		0,0869	2,5343		6,6278	6,6278
w tym:															
1) bagna							0,8433					0,2800		1,1233	1,1233
2) piaski															
3) utwory fizjograficzne							0,1820							0,1820	0,1820
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji		3,4138	3,4138	3,4138			0,2730	2,6265	0,0818		0,0869	2,2543		5,3225	5,3225
5) wody nie nadające się do produkcji rybnej															
<b>Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów</b>		3,4138	3,4138	3,4138		11,1496	22,5373	12,5354	1,0171	1,3357	4,6409	137,9258		191,1418	191,1418

Tabela I Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa według rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Nadleśnictwo Katowice [02-09]

Rodzaj użytku	Województwo	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24
	Powiat	70	70	70	70	70	70	70	70	70	70	70
	Gmina	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11
	Obszar ewidencyjny	1	2	3	4	5	6	7	8	10	11	11
1		44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54
<b>1. Lasy - razem</b>		43,5417	41,8147	616,8065	8,9266	382,9228	6,5285	1,1528	572,8601	67,7161	1742,2698	1742,2698
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		40,0466	40,5065	585,5433	8,6794	345,9010	6,1505	0,0808	535,7091	59,8265	1622,4437	1622,4437
1) drzewostany		40,0466	40,5065	585,5433	8,6794	345,9010	6,1505	0,0808	535,7091	59,8265	1622,4437	1622,4437
2) plantacje drzew - razem												
<i>w tym:</i>												
- plantacje nasienne												
- plantacje drzew szybkorosnących												
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem		1,5751	0,0110	9,3932		19,9426		1,0720	13,1751	2,5930	47,7620	47,7620
1) w produkcji ubocznej - razem				2,5400					0,2900		2,8300	2,8300
<i>w tym:</i>												
- plantacje choinek												
- plantacje krzewów												
- poletka łowieckie				2,5400					0,2900		2,8300	2,8300
2) do odnowienia - razem				1,6900		2,8000					4,4900	4,4900
<i>w tym:</i>												
- halizny												
- zręby				1,6900		2,8000					4,4900	4,4900
- płazowiny												
3) pozostałe leśne niezalesione - razem		1,5751	0,0110	5,1632		17,1426		1,0720	12,8851	2,5930	40,4420	40,4420
<i>w tym:</i>												
- przewidziane do naturalnej sukcesji		1,5651		4,2262		7,6953		1,0720	6,0783	2,5030	23,1399	23,1399
- objęte szczególnymi formami ochrony												
- przewidziane do małej retencji												
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji		0,0100	0,0110	0,9370		9,4473			6,8068	0,0900	17,3021	17,3021
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		1,9200	1,2972	21,8700	0,2472	17,0792	0,3780		23,9759	5,2966	72,0641	72,0641
<i>w tym:</i>												
1) budynki i budowle			0,0100						0,4269		0,4369	0,4369
2) urządzenia melioracji wodnych		0,0700		1,2312		4,2000			2,0036	0,0200	7,5248	7,5248
3) linie podziału przestrzennego lasu		0,0300	0,1800	6,5417	0,1100	2,0789			5,4415	0,1500	14,5321	14,5321
4) drogi leśne		0,1900	1,0992	8,7691	0,1372	5,0100	0,0500		10,1666	1,2000	26,6221	26,6221
5) tereny pod liniami energetycznymi		1,6300		4,9180		5,6803	0,3280		1,8800	3,3529	17,7892	17,7892
6) szkółki leśne												
7) miejsca składowania drewna						0,1100					0,1100	0,1100
8) parkingi leśne				0,4100					0,1100		0,5200	0,5200
9) urządzenia turystyczne			0,0080						3,9473	0,5737	4,5290	4,5290

Tabela I Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa według rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Nadleśnictwo Katowice [02-09]

Rodzaj użytku	Województwo	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24
	Powiat	70	70	70	70	70	70	70	70	70	70	70
	Gmina	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11
	Obręb ewidencyjny	1	2	3	4	5	6	7	8	10	11	11
1		44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54
<b>2. Grunty zadrzewione i zakrzewione</b>				0,5446							0,5446	0,5446
<b>Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem</b>		43,5417	41,8147	617,3511	8,9266	382,9228	6,5285	1,1528	572,8601	67,7161	1742,8144	1742,8144
<b>3. Użytki rolne - razem</b>		1,0200	1,2106	9,1052	1,0967	3,9926	2,7870		1,3026		20,5147	20,5147
3.1. Grunty orne - razem			0,1689	3,4171	0,1295	1,8179	2,1322		1,0793		8,7449	8,7449
w tym:												
1) role			0,0690	3,4171	0,1295	1,8179	2,1322		1,0793		8,6450	8,6450
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych												
3) ugory, odłogi			0,0999								0,0999	0,0999
4) działki rodzinne na gruntach ornych												
3.2. Sady			0,0944								0,0944	0,0944
3.3. Łąki trwałe				5,6881					0,2233		5,9114	5,9114
3.4. Pastwiska trwałe		1,0200	0,7866		0,9026	0,1410	0,6548				3,5050	3,5050
3.5. Grunty rolne zabudowane												
3.6. Grunty pod stawami rybnymi						2,0210					2,0210	2,0210
3.7. Grunty pod rowami rolnymi												
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych			0,1607		0,0646	0,0127					0,2380	0,2380
<b>4. Grunty pod wodami - razem</b>												
w tym:												
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi												
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi												
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi												
<b>5. Użytki ekologiczne - razem</b>												
<b>6. Tereny różne - razem</b>									0,1753		0,1753	0,1753
w tym:												
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.												
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego												
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)									0,1753		0,1753	0,1753
4) różne inne												
<b>7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem</b>		0,4215	0,1563	0,1494		0,5120			0,4877	0,7709	2,4978	2,4978
w tym:												
7.1. Tereny mieszkaniowe			0,1177							0,0841	0,2018	0,2018
7.2. Tereny przemysłowe									0,1368		0,1368	0,1368
7.3. Tereny zabudowane inne				0,1494		0,0140					0,1634	0,1634



Tabela I Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa według rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Nadleśnictwo Katowice [02-09]

Rodzaj użytku	Województwo	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24
	Powiat	70	70	70	70	70	70	70	70	70	70	70
	Gmina	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11
	Obręb ewidencyjny	1	2	3	4	5	6	7	8	10		
1		44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane												
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem										0,5500	0,5500	0,5500
w tym:										0,5500	0,5500	0,5500
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne												
2) tereny zabytkowe												
3) tereny sportowe												
4) ogrody zoologiczne i botaniczne												
5) tereny zieleni nieurządzonej												
6) rodzinne ogrody działkowe												
7.6. Użytki kopalne												
7.7. Tereny komunikacyjne - razem		0,4215	0,0386			0,4980			0,4877		1,4458	1,4458
w tym:			0,0386			0,3460			0,4877		0,8723	0,8723
1) drogi						0,1520					0,5735	0,5735
2) tereny kolejowe		0,4215										
3) grunty pod budowę dróg publicznych												
4) inne tereny komunikacyjne												
<b>8. Nieużytki - razem</b>		0,3216		0,8163						1,1346	2,2725	2,2725
w tym:										0,8715	0,8715	0,8715
1) bagna												
2) piaski												
3) twory fizjograficzne												
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji		0,3216		0,8163						0,2631	1,4010	1,4010
5) wody nie nadające się do produkcji rybnej												
<b>Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów</b>		1,7631	1,3669	10,6155	1,0967	4,5046	2,7870		1,9656	1,9055	26,0049	26,0049

Tabela I Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa według rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Nadleśnictwo Katowice [02-09]

Rodzaj użytku	Województwo	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24
	Powiat	72	72	72	72	72	72	72	74	74	74
	Gmina	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11
	Obręb ewidencyjny	5	9	10	11	13			11	11	
1		55	56	57	58	59	60	61	62	63	64
<b>1. Lasy - razem</b>		214,0129	450,9609	241,4817	147,7007	517,9891	1572,1453	1572,1453	37,8800	37,8800	37,8800
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		191,0209	402,2514	223,2575	143,3748	486,0077	1445,9123	1445,9123	36,8800	36,8800	36,8800
1) drzewostany		191,0209	402,2514	223,2575	143,3748	486,0077	1445,9123	1445,9123	36,8800	36,8800	36,8800
2) plantacje drzew - razem											
<i>w tym:</i>											
- plantacje nasienne											
- plantacje drzew szybkorosnących											
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem		16,4910	25,8248	8,3334	0,8289	5,8510	57,3291	57,3291			
1) w produkcji ubocznej - razem		0,2500					0,2500	0,2500			
<i>w tym:</i>											
- plantacje choinek											
- plantacje krzewów											
- poletka łowieckie		0,2500					0,2500	0,2500			
2) do odnowienia - razem			4,8510				4,8510	4,8510			
<i>w tym:</i>											
- halizny			4,8510				4,8510	4,8510			
- zręby											
- płazowiny											
3) pozostałe leśne niezalesione - razem		16,2410	20,9738	8,3334	0,8289	5,8510	52,2281	52,2281			
<i>w tym:</i>											
- przewidziane do naturalnej sukcesji		11,3810	1,9400	8,0834	0,6989	4,0310	26,1343	26,1343			
- objęte szczególnymi formami ochrony											
- przewidziane do małej retencji											
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji		4,8600	19,0338	0,2500	0,1300	1,8200	26,0938	26,0938			
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		6,5010	22,8847	9,8908	3,4970	26,1304	68,9039	68,9039	1,0000	1,0000	1,0000
<i>w tym:</i>											
1) budynki i budowle			0,0800	0,0030		0,0100	0,0930	0,0930			
2) urządzenia melioracji wodnych			0,5700	0,1300	0,0200	1,0000	1,7200	1,7200			
3) linie podziału przestrzennego lasu		1,2114	4,7870	2,2109	0,4300	2,1559	10,7952	10,7952	0,2500	0,2500	0,2500
4) drogi leśne		2,9066	10,6977	2,9176	2,0600	4,4689	23,0508	23,0508	0,7500	0,7500	0,7500
5) tereny pod liniami energetycznymi		2,3830	3,4590	4,1650	0,9870	17,7409	28,7349	28,7349			
6) szkółki leśne											
7) miejsca składowania drewna				0,0020			0,0020	0,0020			
8) parkingi leśne											
9) urządzenia turystyczne			3,2910	0,4623		0,7547	4,5080	4,5080			

Tabela I Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa według rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Nadleśnictwo Katowice [02-09]

Rodzaj użytku	Województwo	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24
	Powiat	72	72	72	72	72	72	72	74	74	74
	Gmina	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11
	Obręb ewidencyjny	5	9	10	11	13			11	11	
1		55	56	57	58	59	60	61	62	63	64
<b>2. Grunty zadrzewione i zakrzewione</b>					0,0671	0,1182	0,1853	0,1853			
<b>Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem</b>		214,0129	450,9609	241,4817	147,7678	518,1073	1572,3306	1572,3306	37,8800	37,8800	37,8800
<b>3. Użytki rolne - razem</b>		5,3001	1,7665	0,1572	0,2749	2,1178	9,6165	9,6165			
3.1. Grunty orne - razem		5,3001	0,0620	0,1572		0,5315	6,0508	6,0508			
w tym:											
1) role		5,3001	0,0620	0,1572		0,5315	6,0508	6,0508			
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych											
3) ugory, odłogi											
4) działki rodzinne na gruntach ornych											
3.2. Sady			0,4223				0,4223	0,4223			
3.3. Łąki trwałe			0,8943			1,0140	1,9083	1,9083			
3.4. Pastwiska trwałe			0,3099		0,2720	0,5256	1,1075	1,1075			
3.5. Grunty rolne zabudowane											
3.6. Grunty pod stawami rybnymi											
3.7. Grunty pod rowami rolnymi			0,0780		0,0029	0,0467	0,1276	0,1276			
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych											
<b>4. Grunty pod wodami - razem</b>						0,1213	0,1213	0,1213			
w tym:											
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi						0,1213	0,1213	0,1213			
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi											
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi											
<b>5. Użytki ekologiczne - razem</b>											
<b>6. Tereny różne - razem</b>					0,0034	0,0129	0,0163	0,0163			
w tym:											
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.											
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego											
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)					0,0034	0,0129	0,0163	0,0163			
4) różne inne											
<b>7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem</b>						0,1358	0,1358	0,1358			
w tym:											
7.1. Tereny mieszkaniowe											
7.2. Tereny przemysłowe						0,0134	0,0134	0,0134			
7.3. Tereny zabudowane inne											

Tabela I Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa według rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Nadleśnictwo Katowice [02-09]

Rodzaj użytku	Województwo	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24
	Powiat	72	72	72	72	72	72	72	74	74	74
	Gmina	11	11	11	11	11	11		11	11	
	Obręb ewidencyjny	5	9	10	11	13			11		
1		55	56	57	58	59	60	61	62	63	64
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane						0,1224	0,1224	0,1224			
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem											
w tym:											
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne											
2) tereny zabytkowe											
3) tereny sportowe											
4) ogrody zoologiczne i botaniczne											
5) tereny zieleni nieurządzonej											
6) rodzinne ogrody działkowe											
7.6. Użytki kopalne											
7.7. Tereny komunikacyjne - razem											
w tym:											
1) drogi											
2) tereny kolejowe											
3) grunty pod budowę dróg publicznych											
4) inne tereny komunikacyjne											
<b>8. Nieużytki - razem</b>			27,3204		0,0205	9,3632	36,7041	36,7041			
w tym:											
1) bagna			9,7061		0,0205	7,4082	17,1348	17,1348			
2) piaski											
3) twory fizjograficzne											
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji			2,3909			1,9550	4,3459	4,3459			
5) wody nie nadające się do produkcji rybnej			15,2234				15,2234	15,2234			
<b>Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów</b>		5,3001	29,0869	0,1572	0,3659	11,8692	46,7793	46,7793			

Tabela I Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa według rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Nadleśnictwo Katowice [02-09]

Rodzaj użytku	Województwo	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	Ogółem
	Powiat	77	77	77	77	78	78	78	78	78		
	Gmina	11	11	11		11	11	11	11			
	Obręb ewidencyjny	1	3			1	5	12				
1		65	66	67	68	69	70	71	72	73	74	75
<b>1. Lasy - razem</b>		1061,0512	63,1980	1124,2492	1124,2492	34,4837	328,2456	28,4118	391,1411	391,1411	14074,1416	14074,1416
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		963,3306	58,8525	1022,1831	1022,1831	33,4037	280,2694	24,3965	338,0696	338,0696	13039,0193	13039,0193
1) drzewostany		963,3306	58,8525	1022,1831	1022,1831	33,4037	280,2694	24,3965	338,0696	338,0696	13039,0193	13039,0193
2) plantacje drzew - razem												
<i>w tym:</i>												
- plantacje nasienne												
- plantacje drzew szybkorosnących												
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem		45,9864	0,0355	46,0219	46,0219	0,7800	34,4687	1,1453	36,3940	36,3940	420,3819	420,3819
1) w produkcji ubocznej - razem		1,1800		1,1800	1,1800						9,3198	9,3198
<i>w tym:</i>												
- plantacje choinek											0,8370	0,8370
- plantacje krzewów												
- poletka łowieckie		1,1800		1,1800	1,1800						8,4828	8,4828
2) do odnowienia - razem											25,0840	25,0840
<i>w tym:</i>												
- halizny												
- zręby											25,0840	25,0840
- płazowiny												
3) pozostałe leśne niezalesione - razem		44,8064	0,0355	44,8419	44,8419	0,7800	34,4687	1,1453	36,3940	36,3940	385,9781	385,9781
<i>w tym:</i>												
- przewidziane do naturalnej sukcesji		16,5710	0,0355	16,6065	16,6065	0,7800	22,7512	1,1453	24,6765	24,6765	230,6792	230,6792
- objęte szczególnymi formami ochrony												
- przewidziane do małej retencji												
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji		28,2354		28,2354	28,2354		11,7175		11,7175	11,7175	155,2989	155,2989
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		51,7342	4,3100	56,0442	56,0442	0,3000	13,5075	2,8700	16,6775	16,6775	614,7404	614,7404
<i>w tym:</i>												
1) budynki i budowle		0,6499		0,6499	0,6499						9,1197	9,1197
2) urządzenia melioracji wodnych		3,5600		3,5600	3,5600		1,1300	0,1100	1,2400	1,2400	47,1880	47,1880
3) linie podziału przestrzennego lasu		10,9645		10,9645	10,9645	0,2300	0,5300	0,1400	0,9000	0,9000	105,6778	105,6778
4) drogi leśne		17,2463	2,1400	19,3863	19,3863	0,0700	7,2045	0,3900	7,6645	7,6645	226,7121	226,7121
5) tereny pod liniami energetycznymi		19,2835	2,1600	21,4435	21,4435		4,2330	2,2300	6,4630	6,4630	191,4565	191,4565
6) szkółki leśne											5,4300	5,4300
7) miejsca składowania drewna							0,0400		0,0400	0,0400	2,2073	2,2073
8) parkingi leśne											4,0279	4,0279
9) urządzenia turystyczne		0,0300	0,0100	0,0400	0,0400		0,3700		0,3700	0,3700	22,9211	22,9211

Tabela I Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa według rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Nadleśnictwo Katowice [02-09]

Rodzaj użytku	Województwo	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	Ogółem
	Powiat	77	77	77	77	78	78	78	78	78	78	
	Gmina	11	11	11		11	11	11	11			
	Obręb ewidencyjny	1	3			1	5	12				
1		65	66	67	68	69	70	71	72	73	74	75
<b>2. Grunty zadrzewione i zakrzewione</b>							1,6871		1,6871	1,6871	3,8756	3,8756
<b>Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem</b>		1061,0512	63,1980	1124,2492	1124,2492	34,4837	329,9327	28,4118	392,8282	392,8282	14078,0172	14078,0172
<b>3. Użytki rolne - razem</b>		66,1247	4,5576	70,6823	70,6823		11,9856		11,9856	11,9856	351,6457	351,6457
3.1. Grunty orne - razem		3,4296	4,0453	7,4749	7,4749		0,0105		0,0105	0,0105	75,6219	75,6219
w tym:												
1) role		3,4296	4,0453	7,4749	7,4749		0,0105		0,0105	0,0105	67,4076	67,4076
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych											7,3072	7,3072
3) ugory, odłogi											0,9071	0,9071
4) działki rodzinne na gruntach ornych												
3.2. Sady											2,1766	2,1766
3.3. Łąki trwałe		61,9927		61,9927	61,9927		7,6931		7,6931	7,6931	213,0091	213,0091
3.4. Pastwiska trwałe		0,7024	0,5123	1,2147	1,2147						21,7167	21,7167
3.5. Grunty rolne zabudowane											0,1917	0,1917
3.6. Grunty pod stawami rybnymi							4,2820		4,2820	4,2820	38,5481	38,5481
3.7. Grunty pod rowami rolnymi											0,1436	0,1436
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych											0,2380	0,2380
<b>4. Grunty pod wodami - razem</b>		1,9382		1,9382	1,9382		6,1531		6,1531	6,1531	10,6361	10,6361
w tym:												
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi		1,9382		1,9382	1,9382		2,7557		2,7557	2,7557	7,2387	7,2387
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi							3,3974		3,3974	3,3974	3,3974	3,3974
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi												
<b>5. Użytki ekologiczne - razem</b>												
<b>6. Tereny różne - razem</b>								0,0827	0,0827	0,0827	0,2743	0,2743
w tym:												
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.												
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego												
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)								0,0827	0,0827	0,0827	0,2743	0,2743
4) różne inne												
<b>7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem</b>		0,5862	0,2626	0,8488	0,8488	0,1441	0,1132		0,2573	0,2573	21,0975	21,0975
w tym:												
7.1. Tereny mieszkaniowe		0,2001	0,2626	0,4627	0,4627		0,0248		0,0248	0,0248	2,4401	2,4401
7.2. Tereny przemysłowe											3,8700	3,8700
7.3. Tereny zabudowane inne		0,1520		0,1520	0,1520						1,9361	1,9361

Tabela I Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa według rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Nadleśnictwo Katowice [02-09]

Rodzaj użytku	Województwo	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	Ogółem
	Powiat	77	77	77	77	78	78	78	78	78		
	Gmina	11	11	11		11	11	11	11			
	Obręb ewidencyjny	1	3			1	5	12				
1		65	66	67	68	69	70	71	72	73	74	75
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane											0,7133	0,7133
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem											5,4911	5,4911
<i>w tym:</i>												
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne											5,4814	5,4814
2) tereny zabytkowe												
3) tereny sportowe												
4) ogrody zoologiczne i botaniczne												
5) tereny zieleni nieurządzonej											0,0097	0,0097
6) rodzinne ogrody działkowe												
7.6. Użytki kopalne												
7.7. Tereny komunikacyjne - razem		0,2341		0,2341	0,2341	0,1441	0,0884		0,2325	0,2325	6,6469	6,6469
<i>w tym:</i>												
1) drogi		0,2341		0,2341	0,2341	0,1441	0,0884		0,2325	0,2325	4,0591	4,0591
2) tereny kolejowe											2,5878	2,5878
3) grunty pod budowę dróg publicznych												
4) inne tereny komunikacyjne												
<b>8. Nieużytki - razem</b>		9,3497	0,2192	9,5689	9,5689		8,6427		8,6427	8,6427	71,3053	71,3053
<i>w tym:</i>												
1) bagna		0,6700		0,6700	0,6700						22,1839	22,1839
2) piaski												
3) utwory fizjograficzne											0,4124	0,4124
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji			0,2192	0,2192	0,2192		8,6427		8,6427	8,6427	24,8059	24,8059
5) wody nie nadające się do produkcji rybnej		8,6797		8,6797	8,6797						23,9031	23,9031
<b>Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów</b>		77,9988	5,0394	83,0382	83,0382	0,1441	28,5817	0,0827	28,8085	28,8085	458,8345	458,8345

**Jednostki administracyjne**

24-05-032-0003 Paniówki
24-05-032-0004 Przystowice
24-05-032 Gierałtówce
24-05 Gliwicki
24-08-021-0004 Borowa Wieś
24-08-021-0005 Górne Lasy Pszczyńskie
24-08-021-0023 Kamionka
24-08-021-0029 Mikołów
24-08-021-0033 Paniowy
24-08-021-0036 Śmiłowice
24-08-021 Mikołów
24-08 Mikołowski
24-14-011-0002 Bieruń Stary
24-14-011 Bieruń
24-14-021-0001 Imielin
24-14-021-0002 Gać
24-14-021 Imielin
24-14-031-0001 Górki
24-14-031-0002 Goławiec
24-14-031-0004 Lędziny
24-14-031 Lędziny
24-14-052-0001 Chełm
24-14-052 Chełm Śląski
24-14 Bieruńsko-lędziński

24-63-011-0002 Hajduki Dolne
24-63-011 M. Chorzów
24-63 M.Chorzów
24-66-011-0051 Sośnica
24-66-011 M. Gliwice
24-66 M.Gliwice
24-69-011-0001 Dzielnica Śródmieście Załęże
24-69-011-0002 Dzielnica Bogucice Zawo- dzie
24-69-011-0003 Dzielnica Ligota
24-69-011-0008 Mysłowice Las
24-69-011-0009 Janów
24-69-011-0011 Podlesie
24-69-011-0012 Piotrowice
24-69-011-0013 Górne Lasy Pszczyńskie
24-69-011-0014 Zarzecze
24-69-011 M. Katowice
24-69 M.Katowice
24-70-011-0001 Brzezinka
24-70-011-0002 Brzęczkowice
24-70-011-0003 Dzieńkowice
24-70-011-0004 Kosztowy
24-70-011-0005 Krasowy
24-70-011-0006 Ławki
24-70-011-0007 Mysłowice

24-70-011-0008 Mysłowice Las
24-70-011-0010 Wesoła
24-70-011 M. Mysłowice
24-70 M.Mysłowice
24-72-011-0005 Bielszowice
24-72-011-0009 Kochłowice
24-72-011-0010 Halemba
24-72-011-0011 Kłodnica
24-72-011-0013 Stara Kuźnia
24-72-011 M. Ruda Śląska
24-72 M.Ruda Śląska
24-74-011-0011 11
24-74-011 M. Siemianowice Śląskie
24-74 M.Siemianowice Śląskie
24-77-011-0001 Tychy
24-77-011-0003 Jaroszowice
24-77-011 M. Tychy
24-77 M.Tychy
24-78-011-0001 Bielszowice
24-78-011-0005 Makoszowy
24-78-011-0012 Zabrze
24-78-011 M. Zabrze
24-78 M.Zabrze
24 Śląskie



Tabela II Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu według panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji

Nadleśnictwo Katowice (02-09)

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	SO.C	SO.WE	MD	ŚW	BK	DB	DB.C	KL	JW	WZ	JS	BRZ	OL	OL.S	AK	TP	OS	WB	LP	Razem			
	Powierzchnia w ha																					%			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	20	21		
BŚW	IA	10,80																					10,80	8,17	
	I	6,60												54,73										61,33	46,36
	II	15,40	2,01					0,18	1,60					28,67										47,86	36,19
	III	12,27																						12,27	9,28
	IV																								
Razem	ha	45,07	2,01					0,18	1,60					83,40									132,26	100,00	
	%	34,08	1,52					0,14	1,21					63,05									100,00	100,00	
BB	IA																								
	I																								
	II																								
	III		1,76																				1,76	100,00	
	IV																								
Razem	ha	1,76																					1,76	100,00	
	%	100,00																					100,00	100,00	
BMŚW	IA	336,09	0,40																				336,49	19,65	
	I	356,01	0,35	1,14	54,41		39,98	96,26	114,74					147,26			0,34	1,05	3,49		10,99	826,02	48,26		
	II	210,46			1,24	1,05	8,25	105,17	15,95					39,11	3,19	0,05	1,04					385,51	22,52		
	III	134,09					1,50	15,54							1,29		4,46					156,88	9,16		
	IV	7,10																				7,10	0,41		
Razem	ha	1043,75	0,75	1,14	55,65	1,05	49,73	216,97	130,69					186,37	4,48	0,05	5,84	1,05	3,49		10,99	1712,00	100,00		
	%	60,99	0,04	0,07	3,25	0,06	2,90	12,67	7,63					10,89	0,26	0,00	0,34	0,06	0,20		0,64	100,00	100,00		
BMW	IA	427,99	1,99																				429,98	22,48	
	I	460,18			35,71		5,72	58,26	34,09					316,08				0,52	8,37		1,20	920,13	48,12		
	II	295,75	0,43		0,75	0,75	2,21	126,72						37,01	24,48				0,06			488,16	25,52		
	III	29,70				7,56		20,05						2,95	13,81							74,07	3,87		
	IV	0,20																				0,20	0,01		
Razem	ha	1213,82	2,42		36,46	8,31	7,93	205,03	34,09					356,04	38,29			0,52	8,43		1,20	1912,54	100,00		
	%	63,47	0,13		1,91	0,43	0,41	10,72	1,78					18,62	2,00			0,03	0,44		0,06	100,00	100,00		

Tabela II Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu według panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji  
Nadleśnictwo Katowice (02-09)

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	SO.C	SO.WE	MD	ŚW	BK	DB	DB.C	KL	JW	WZ	JS	BRZ	OL	OL.S	AK	TP	OS	WB	LP	Razem	
																						20	21
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	20	21
BMB	IA	17,48																				17,48	18,19
	I	13,11												14,32	2,41							29,84	31,05
	II	9,98				2,94								3,67								16,59	17,27
	III	32,18																				32,18	33,49
	IV																						
Razem	ha	72,75				2,94								17,99	2,41							96,09	100,00
	%	75,71				3,06								18,72	2,51							100,00	100,00
LMŚW	IA	264,05	0,65	2,71																		267,41	9,71
	I	416,77	4,42		72,01	0,87	255,04	344,80	248,35	1,64	0,53			271,20	1,23			8,02	6,01			1630,89	59,25
	II	282,65	8,69		5,18	7,68	40,57	336,84	5,69					34,72	8,28							730,30	26,53
	III	44,73	4,79			8,90	14,66	43,23							0,10							116,41	4,23
	IV	0,90							3,86						2,86							7,62	0,28
Razem	ha	1009,10	18,55	2,71	77,19	17,45	310,27	728,73	254,04	1,64	0,53			305,92	12,47			8,02	6,01			2752,63	100,00
	%	36,68	0,67	0,10	2,80	0,63	11,27	26,47	9,23	0,06	0,02			11,11	0,45			0,29	0,22			100,00	100,00
LMW	IA	481,82																				481,82	11,23
	I	548,73			82,59	2,06	56,97	465,81	162,33	0,31	9,36	0,12		907,18	41,71			7,04	25,98	1,56	2,18	2313,93	53,94
	II	551,89			2,37	2,58	23,22	423,23						167,32	135,77				2,39			1308,77	30,50
	III	95,31				2,83	3,32	21,56							49,42	0,90						173,34	4,04
	IV														12,63							12,63	0,29
Razem	ha	1677,75			84,96	7,47	83,51	910,60	162,33	0,31	9,36	0,12		1074,50	239,53	0,90		7,04	28,37	1,56	2,18	4290,49	100,00
	%	39,12			1,98	0,17	1,95	21,22	3,78	0,01	0,22	0,00		25,04	5,58	0,02		0,16	0,66	0,04	0,05	100,00	100,00
LMB	IA	3,47																				3,47	6,59
	I							8,64						11,74	1,04				1,96			23,38	44,40
	II	8,51						2,56						5,47	4,20							20,74	39,38
	III													1,22	1,88							3,10	5,89
	IV	1,97																				1,97	3,74
Razem	ha	13,95						11,20						18,43	7,12				1,96			52,66	100,00
	%	26,49						21,27						35,00	13,52				3,72			100,00	100,00

Tabela II Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu według panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji  
Nadleśnictwo Katowice (02-09)

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	SO.C	SO.WE	MD	ŚW	BK	DB	DB.C	KL	JW	WZ	JS	BRZ	OL	OL.S	AK	TP	OS	WB	LP	Razem	
		Powierzchnia w ha																				%	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	20	21
LŚW	IA	6,42																				6,42	0,63
	I	42,68			17,50		129,69	185,15	41,51		1,03	0,80		179,54				0,50	0,85		1,91	601,16	58,53
	II	85,95	1,57				28,23	174,09					1,17	85,58				0,82	0,28			377,69	36,77
	III					3,33		26,27							8,10							37,70	3,67
	IV	0,25						3,79							0,04							4,08	0,40
Razem	ha	135,30	1,57		17,50	3,33	157,92	389,30	41,51		1,03	0,80	1,17	265,12	8,14			1,32	1,13		1,91	1027,05	100,00
	%	13,17	0,15		1,70	0,32	15,38	37,92	4,04		0,10	0,08	0,11	25,81	0,79			0,13	0,11		0,19	100,00	100,00
LW	IA	9,11																				9,11	0,98
	I	45,88			6,75		25,91	169,28	30,86		1,31		1,88	156,91	9,65		0,60	17,62	5,35		2,80	474,80	51,18
	II	109,07					22,43	123,17						93,75	32,67				4,74		0,92	386,75	41,69
	III	0,53				3,49		29,56							10,68							44,26	4,77
	IV							7,37								5,39						12,76	1,38
Razem	ha	164,59			6,75	3,49	48,34	329,38	30,86		1,31		1,88	250,66	53,00	5,39	0,60	17,62	10,09		3,72	927,68	100,00
	%	17,74			0,73	0,38	5,21	35,51	3,33		0,14		0,20	27,02	5,71	0,58	0,06	1,90	1,09		0,40	100,00	100,00
OL	IA	4,98																				4,98	4,63
	I	0,55												4,69	20,47							25,71	23,93
	II	4,81						3,02						2,01	41,59							51,43	47,86
	III														24,52							24,52	22,82
	IV														0,82							0,82	0,76
Razem	ha	10,34						3,02						6,70	87,40							107,46	100,00
	%	9,62						2,81						6,23	81,34							100,00	100,00
OLJ	IA																						
	I																						
	II														1,23							1,23	100,00
	III																						
	IV																						
Razem	ha														1,23							1,23	100,00
	%														100,00							100,00	100,00

Tabela II Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu według panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji  
Nadleśnictwo Katowice (02-09)

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	SO.C	SO.WE	MD	ŚW	BK	DB	DB.C	KL	JW	WZ	JS	BRZ	OL	OL.S	AK	TP	OS	WB	LP	Razem		
																						20	21	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	20	21	
LŁ	IA																							
	I							2,56							2,01								4,57	55,33
	II																							
	III														3,69								3,69	44,67
	IV																							
Razem	ha							2,56							5,70								8,26	100,00
	%							30,99							69,01								100,00	100,00
LMWYŻŚW	IA																							
	I	5,34							1,04					0,55									6,93	40,79
	II													1,03									1,03	6,06
	III	6,72																					6,72	39,55
	IV	2,31																					2,31	13,60
Razem	ha	14,37							1,04					1,58									16,99	100,00
	%	84,58							6,12					9,30									100,00	100,00
Łącznie	IA	1562,21	3,04	2,71																			1567,96	12,03
	I	1895,85	4,77	1,14	268,97	2,93	513,31	1330,76	632,92	1,95	12,23	0,92	1,88	2064,20	78,52		0,94	34,75	52,01	1,56	19,08	6918,69	53,05	
	II	1574,47	12,70		9,54	15,00	124,91	1294,98	23,24				1,17	498,34	251,41	0,05	1,04	0,82	7,47		0,92	3816,06	29,27	
	III	357,29	4,79			26,11	19,48	156,21						4,17	113,49	0,90	4,46					686,90	5,27	
	IV	12,73						15,02							16,35	5,39						49,49	0,38	
Ogółem	ha	5402,55	25,30	3,85	278,51	44,04	657,70	2796,97	656,16	1,95	12,23	0,92	3,05	2566,71	459,77	6,34	6,44	35,57	59,48	1,56	20,00	13039,10	100,00	
	%	41,45	0,19	0,03	2,14	0,34	5,04	21,45	5,03	0,01	0,09	0,01	0,02	19,68	3,53	0,05	0,05	0,27	0,46	0,01	0,15	100,00	100,00	

Powierzchnia ewidencyjna gruntów zalesionych: 13 039.0193

Tabela III Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku według głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących

Nadleśnictwo Katowice (02-09)

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent				
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI					VII			VIII		grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.
	plazowiny	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140				141 i wyżej						
	powierzchnia w ha / miąższość w m3																										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25			
Rezerwy																											
SO													2,55			7,43	11,14					21,12	21,12	16,98			
													1020			2675	4110					7805	7805	11,23			
BK													7,01			3,54	20,35	50,54				81,44	81,44	65,50			
													3000			1690	14385	34510				53585	53585	77,12			
DB											1,01				5,06	2,49						8,56	8,56	6,88			
											385				2025	870						3280	3280	4,72			
JW														1,03								1,03	1,03	0,83			
														490								490	490	0,71			
BRZ											0,03	2,28	7,17									9,48	9,48	7,62			
											10	685	2725									3420	3420	4,92			
OL				0,96								0,83						0,93				1,76	2,72	2,19			
				5								335						560				895	900	1,30			
Razem				0,96							1,04	3,11	16,73	1,03	5,06	13,46	32,42	50,54				123,39	124,35	100,00			
				5							395	1020	6745	490	2025	5235	19055	34510				69475	69480	100,00			
Lasy ochronne																											
SO		23,00	2,16	180,25		353,27	349,16	355,46	236,95	120,37	240,59	462,36	384,30	779,51	429,24	356,76	83,87	27,48	963,38	141,73		5284,43	5489,84	42,49			
		300	8	4405	9927	1480	19365	71570	62965	32010	69500	151890	135250	283060	153135	117930	25915	7705	230440	36935		1409077	1413790	43,63			
SO.C								1,00	2,42	2,01	4,42		8,69						6,36			24,90	24,90	0,19			
					9			140	490	335	1100		2635						1320			6029	6029	0,19			
SO.WE																			3,85			3,85	3,85	0,03			
																			650			650	650	0,02			
MD							6,01	82,41	71,04	37,24	57,91	3,29	9,84	1,77		5,01						274,52	274,52	2,12			
					884		395	15685	17365	10360	16360	820	3785	905		1755						68314	68314	2,11			
ŚW							0,61		0,87	1,05	4,39	1,13	7,82	7,32		0,12			18,85	1,88		44,04	44,04	0,34			
							40		170	180	1195	410	2725	2535		55			4690	625		12625	12625	0,39			
BK			0,18			16,15	49,17	125,91	54,54	69,67	64,73	30,54	1,43	14,66	1,04	23,75	3,27	81,69	16,43	19,75		572,73	572,91	4,43			
					5355	65	1700	4065	6785	15650	17225	9595	380	5690	465	12320	2165	45850	5450	10765		143525	143525	4,43			

Tabela III Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku według głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących  
Nadleśnictwo Katowice (02-09)

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione					Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku											KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent	
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe	I		II		III		IV		V	VI	VII	VIII	grunty zalesione				grunty zales. i nie zales.			
	płazo- winy	haliz. zrzęby			1-10		11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120						121-140		141 i wyżej
					powierzchnia w ha / miąższość w m3																			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
DB				45,52		33,09	39,37	22,66	94,67	740,58	841,83	402,94	184,26	67,65	25,65	100,56	41,23	54,88	116,05	5,18		2770,60	2816,12	21,79
				603	3337	275	1010	2790	16670	169325	210120	107595	56285	21475	7610	37780	15900	22675	17555	780		691182	691785	21,35
DB.C								0,22	8,92	265,33	329,44	37,45	1,12		1,47				7,04	4,08		655,07	655,07	5,07
						55		30	1805	62245	93740	13050	465		610				1245	1440		174685	174685	5,39
KL											1,95											1,95	1,95	0,02
											485											485	485	0,01
JW								6,98		1,29	2,93											11,20	11,20	0,09
						40		785		245	750											1820	1820	0,06
WZ										0,12	0,80											0,92	0,92	0,01
											25	200										225	225	0,01
JS										1,88		1,17										3,05	3,05	0,02
										325		230										555	555	0,02
BRZ							14,11	58,29	179,11	477,24	641,06	270,13	173,51	79,60	62,60	5,94			396,07	82,55		2440,21	2440,21	18,88
						927	1305	9960	35390	106960	159715	70820	48535	22545	18365	1710			81700	21245		579177	579177	17,87
OL				29,62		4,05	5,02	20,39	11,68	93,87	142,81	53,02	22,54	17,60	10,61	7,40	12,13	5,43	28,57	3,41		438,53	468,15	3,62
				1155	296		260	3305	2290	23430	38915	16395	7180	6690	3290	3295	5575	1965	5540	1145		119571	120726	3,73
OL.S								0,05					6,29									6,34	6,34	0,05
								5					1115									1120	1120	0,03
AK							0,21	0,13														0,34	0,34	0,00
						7	15	25														47	47	0,00
TP							1,11		1,29	15,57	9,32	0,56							7,72			35,57	35,57	0,28
							85		470	4065	2765	195							1245			8825	8825	0,27
OS								3,36	5,05	34,72	6,23	1,07							3,32			53,75	53,75	0,42
								575	955	7520	1470	285							840			11645	11645	0,36
LP								8,65	8,80	1,63						0,92						20,00	20,00	0,15
						115		1465	1755	470						455						4260	4260	0,13
Razem		23,00	2,34	255,39		406,56	464,77	676,86	675,19	1869,74	2350,04	1263,66	799,80	968,11	530,61	500,46	140,50	169,48	1567,64	258,58		12642,00	12922,73	100,00
		300	8	6163	20952	1820	24175	108935	146820	434430	614010	371285	258355	342900	183475	175300	49555	78195	350675	72935		3233817	3240288	100,00

Tabela III Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku według głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących  
Nadleśnictwo Katowice (02-09)

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione					Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku											KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent		
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.			
	plazo-winy	haliz. zręby			1-10		11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140							141 i wyżej	
	powierzchnia w ha / miąższość w m3																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	
Lasy gospod.																									
SO		2,08	6,60	111,48		5,30	13,92	34,66	6,72	9,32	5,24	4,09	1,02	10,22	6,46		0,05					97,00	217,16	52,65	
		27	9	1526	42		785	5820	1365	1750	1355	1160	290	3375	2430		15					18387	19949	32,84	
SO.C							0,40															0,40	0,40	0,10	
MD							3,99															3,99	3,99	0,97	
					1	210																211	211	0,35	
BK				1,10						2,21												1,32	3,53	4,63	1,12
				29	25					705												670	1400	1429	2,35
DB			0,38	7,41				2,56		1,85	0,78	5,48		6,77	0,15		0,22					17,81	25,60	6,21	
			4	463				525		450	210	1350		2215	35		45					4830	5297	8,72	
DB.C								0,83		0,26												1,09	1,09	0,26	
								115		50												165	165	0,27	
BRZ						1,42	2,53	5,47	31,39	33,17	34,70	3,28	4,31	0,75								117,02	117,02	28,37	
					5	195	705	6455	8220	8380	850	1395	215									26420	26420	43,49	
OL				9,67				1,60	0,99	7,19	7,77		1,93									19,48	29,15	7,07	
				77	10			225	155	1970	2040		525									4925	5002	8,23	
AK								4,46	1,64													6,10	6,10	1,48	
								585	255													840	840	1,38	
OS								0,21	4,09	0,56	0,42	0,45										5,73	5,73	1,39	
								40	925	105	100	110										1280	1280	2,11	
WB							1,56															1,56	1,56	0,38	
							160															160	160	0,26	
Razem		2,08	6,98	129,66		6,72	22,40	49,79	44,83	54,56	48,91	13,30	7,26	17,74	6,61		0,27	1,32				273,71	412,43	100,00	
		27	13	2095	83		1350	8015	9155	13250	12085	3470	2210	5805	2465		60	670				58618	60753	100,00	
Łącznie																									
SO		25,08	8,76	291,73		358,57	363,08	390,12	243,67	129,69	245,83	466,45	387,87	789,73	435,70	364,19	95,06	27,48	963,38	141,73		5402,55	5728,12	42,55	
		327	17	5931	9969	1480	20150	77390	64330	33760	70855	153050	136560	286435	155565	120605	30040	7705	230440	36935		1435269	1441544	42,77	

Tabela III Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku według głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących  
Nadleśnictwo Katowice (02-09)

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent	
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII				VIII	grunty zalesione		grunty zales. i nie zales.
	plazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140				141 i wyżej			
	powierzchnia w ha / miąższość w m3																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
SO.C							0,40	1,00	2,42	2,01	4,42		8,69						6,36			25,30	25,30	0,19
					9			140	490	335	1100		2635						1320			6029	6029	0,18
SO.WE																			3,85			3,85	3,85	0,03
																			650			650	650	0,02
MD							10,00	82,41	71,04	37,24	57,91	3,29	9,84	1,77		5,01						278,51	278,51	2,07
					885		605	15685	17365	10360	16360	820	3785	905		1755						68525	68525	2,03
ŚW							0,61		0,87	1,05	4,39	1,13	7,82	7,32		0,12			18,85	1,88		44,04	44,04	0,33
							40		170	180	1195	410	2725	2535		55			4690	625		12625	12625	0,37
BK			0,18	1,10		16,15	49,17	125,91	54,54	71,88	64,73	30,54	8,44	14,66	1,04	27,29	23,62	133,55	16,43	19,75		657,70	658,98	4,90
				29	5380	65	1700	4065	6785	16355	17225	9595	3380	5690	465	14010	16550	81030	5450	10765		198510	198539	5,89
DB			0,38	52,93		33,09	39,37	25,22	94,67	742,43	843,62	408,42	184,26	74,42	30,86	103,05	41,45	54,88	116,05	5,18		2796,97	2850,28	21,18
			4	1066	3337	275	1010	3315	16670	169775	210715	108945	56285	23690	9670	38650	15945	22675	17555	780		699292	700362	20,78
DB.C								1,05	8,92	265,59	329,44	37,45	1,12		1,47				7,04	4,08		656,16	656,16	4,88
					55			145	1805	62295	93740	13050	465		610				1245	1440		174850	174850	5,19
KL													1,95									1,95	1,95	0,01
													485									485	485	0,01
JW								6,98		1,29	2,93				1,03							12,23	12,23	0,09
					40			785		245	750			490								2310	2310	0,07
WZ										0,12	0,80											0,92	0,92	0,01
										25	200											225	225	0,01
JS										1,88			1,17									3,05	3,05	0,02
										325			230									555	555	0,02
BRZ						1,42	16,64	63,76	210,50	510,41	675,79	275,69	184,99	80,35	62,60	5,94			396,07	82,55		2566,71	2566,71	19,07
					932		1500	10665	41845	115180	168105	72355	52655	22760	18365	1710			81700	21245		609017	609017	18,07
OL				40,25		4,05	5,02	21,99	12,67	101,06	150,58	53,85	24,47	17,60	10,61	7,40	13,06	5,43	28,57	3,41		459,77	500,02	3,71
				1237	306		260	3530	2445	25400	40955	16730	7705	6690	3290	3295	6135	1965	5540	1145		125391	126628	3,76
OL.S								0,05					6,29									6,34	6,34	0,05
							5						1115									1120	1120	0,03
AK							0,21	4,59	1,64													6,44	6,44	0,05
					7		15	610	255													887	887	0,03



Tabela III Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku według głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących  
Nadleśnictwo Katowice (02-09)

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zales.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent	
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V	VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.		
	plazowiny	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140							141 i wyżej
	powierzchnia w ha / miąższość w m3																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
TP							1,11		1,29	15,57	9,32	0,56							7,72			35,57	35,57	0,26
							85		470	4065	2765	195							1245			8825	8825	0,26
OS								3,57	9,14	35,28	6,65	1,52							3,32			59,48	59,48	0,44
								615	1880	7625	1570	395							840			12925	12925	0,38
WB							1,56															1,56	1,56	0,01
							160															160	160	0,00
LP									8,65	8,80	1,63						0,92					20,00	20,00	0,15
					115				1465	1755	470						455					4260	4260	0,13
Ogółem		25,08	9,32	386,01		413,28	487,17	726,65	720,02	1924,30	2399,99	1280,07	823,79	986,88	542,28	513,92	173,19	221,34	1567,64	258,58		13039,10	13459,51	100,00
		327	21	8263	21035	1820	25525	116950	155975	447680	626490	375775	267310	349195	187965	180535	68670	113375	350675	72935		3361910	3370521	100,00
Procent		0,19	0,07	2,87		3,07	3,62	5,40	5,35	14,30	17,82	9,51	6,12	7,33	4,03	3,82	1,29	1,64	11,65	1,92		96,88	100,00	100,00
		0,01	0,00	0,25	0,62	0,05	0,76	3,47	4,63	13,28	18,59	11,15	7,93	10,36	5,58	5,36	2,04	3,36	10,40	2,16		99,74	100,00	100,00

Grunty związane z gospodarką leśną: 614,79  
Ogółem lasy: 14 074,30  
Powierzchnia ewidencyjna lasów ogółem: 14 074,1416

Tabela IV Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku według typów siedliskowych lasu i gatunków panujących

Nadleśnictwo Katowice (02-09)

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przerw.	Razem		Procent	
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.		
		plazowiny	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
BŚW	SO								8,26	1,59	0,95		8,69		15,40		10,18						45,07	45,07	34,08	
									1350	335	185		2745		5805		3055							13475	13475	42,35
	SO.C										2,01												2,01	2,01	1,52	
											335													335	335	1,05
	DB											0,18												0,18	0,18	0,14
												30												30	30	0,09
	DB.C											1,60												1,60	1,60	1,21
BRZ											265												265	265	0,83	
								8,61		25,01	29,46	20,32											83,40	83,40	63,05	
Razem								815		5175	7145	4580											17715	17715	55,68	
								815	8,26	26,60	34,20	20,32	8,69		15,40		10,18						132,26	132,26	100,00	
								815	1350	5510	7960	4580	2745		5805		3055						31820	31820	100,00	
BB	SO				0,87											1,76							1,76	2,63	100,00	
					23											405							405	428	100,00	
	Razem				0,87											1,76							1,76	2,63	100,00	
					23										405								405	428	100,00	
BMŚW	SO		2,77	2,57	13,08		54,06	74,53	136,27	40,64	58,98	70,07	138,05	74,91	132,77	54,31	82,92	16,29	10,98	83,55	15,42		1043,75	1062,17	61,38	
			35	9	288	1859		4460	26995	8510	14570	18575	43630	25650	50545	17515	24615	5115	3230	21820	3845		270934	271266	65,13	
	SO.C							0,40	0,35														0,75	0,75	0,04	
									25														25	25	0,01	
	SO.WE																			1,14			1,14	1,14	0,07	
																				215			215	215	0,05	
	MD						216		26,58	11,50	9,47	6,86	1,24										55,65	55,65	3,22	
	ŚW											1,05												1,05	1,05	0,06
											180												180	180	0,04	
BK							1,81	8,80	4,77	11,35	11,85	7,12	4,03										49,73	49,73	2,87	
						205		285	20	1415	2475	1595	1130										7125	7125	1,71	

Tabela IV Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku według typów siedliskowych lasu i gatunków panujących  
Nadleśnictwo Katowice (02-09)

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent	
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.		
		plazowiny	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
BMśw	DB					318		3,75	6,02	21,97	99,38	63,05	12,75	8,43					1,62				216,97	216,97	12,54	
										950	3660	21580	14810	3685	2100					250				47353	47353	11,37
	DB.C									0,22	0,36	105,68	24,43										130,69	130,69	7,55	
										30	110	23590	6385										30115	30115	7,23	
	BRZ						24			1,23	29,14	49,37	56,62	20,22	15,98	7,16					5,61	1,04		186,37	186,37	10,77
										170	5805	10775	13230	4085	4410	2120					1435	200		42254	42254	10,14
	OL										0,67		1,29			2,52								4,48	4,48	0,26
											110		355			800								1265	1265	0,30
	OL.S									0,05														0,05	0,05	0,00
										5														5	5	0,00
	AK								0,21	4,59	1,04													5,84	5,84	0,34
						7		15	610	150													782	782	0,19	
TP											1,05												1,05	1,05	0,06	
											300												300	300	0,07	
OS									0,06			3,43											3,49	3,49	0,20	
									5			920											925	925	0,22	
LP										5,31	5,08	0,60											10,99	10,99	0,64	
										780	970	155											1905	1905	0,46	
Razem		2,77	2,57	13,08			55,87	87,69	180,14	121,98	341,91	233,47	176,29	99,32	142,45	54,31	82,92	16,29	12,60	90,30	16,46		1712,00	1730,42	100,00	
		35	9	288		2629		4760	33465	24050	76780	57795	52860	32160	53465	17515	24615	5115	3480	23470	4045		416204	416536	100,00	
BMW	SO		6,10	0,96	55,76		130,00	86,67	75,10	104,18	30,17	81,00	119,62	68,41	211,54	83,69	50,62	12,23		139,38	21,21		1213,82	1276,64	64,62	
			56	6	1692		3075	240	3995	14455	28800	9275	24660	38320	23740	77500	30225	19245	3965		37290	5920		320705	322459	67,28
	SO.C										2,42													2,42	2,42	0,12
											490													490	490	0,10
	MD								0,65	12,18	13,07	3,48	7,08											36,46	36,46	1,85
									60	2140	2970	1015	2055											8240	8240	1,72
ŚW													1,13	0,75	3,83					2,60			8,31	8,31	0,42	
													410	285	1425					405			2525	2525	0,53	
BK										3,21	1,06	1,85	1,81										7,93	7,93	0,40	
										415	190	355	430										1390	1390	0,29	

Tabela IV Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku według typów siedliskowych lasu i gatunków panujących  
Nadleśnictwo Katowice (02-09)

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent		
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII				VIII	grunty zalesione		grunty zales. i nie zales.	
		plazowiny	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140				141 i wyżej				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
BMW	DB							3,59		9,73	78,99	72,26	23,69		0,80	4,12	8,71			3,14			205,03	205,03	10,38	
						145				1625	16420	16470	5195		265	1105	3705				365			45295	45295	9,45
	DB.C											12,96	21,13											34,09	34,09	1,73
												3360	4985											8345	8345	1,74
	BRZ							0,62	3,57	21,19	116,90	111,85	53,65	23,28	3,42	0,93				20,63				356,04	356,04	18,02
						144		65	660	3760	24000	26385	12870	6705	775	205					3630				79199	79199
	OL								2,33	3,92	1,08	14,41	10,76	2,07	3,03		0,69							38,29	38,29	1,94
						16		95	675	225	3500	3075	525	895		180								9186	9186	1,92
	TP												0,52											0,52	0,52	0,03
													175											175	175	0,04
OS									0,71	0,20	7,46	0,06											8,43	8,43	0,43	
									115	40	1480	20											1655	1655	0,35	
LP										0,95		0,25											1,20	1,20	0,06	
					15					180		60											255	255	0,05	
Razem			6,10	0,96	55,76		130,00	93,86	95,48	156,03	265,43	306,76	201,97	95,47	219,59	89,43	59,33	12,23		165,75	21,21		1912,54	1975,36	100,00	
			56	6	1692	3395	240	4215	18045	38505	59240	78240	57750	31625	79965	31715	22950	3965		41690	5920		477460	479214	100,00	
BMB	SO				22,97				10,96	0,62	3,41	2,44	10,18	2,25	3,01	9,37	3,08	10,93	16,50				72,75	95,72	80,40	
					364	16				1970	130	805	265	3755	565	785	2805	850	2840	4475				19261	19625	78,72
	ŚW											2,94											2,94	2,94	2,47	
												820												820	820	3,29
	BRZ								1,48	10,08	6,43												17,99	17,99	15,11	
										245	2215	1425												3885	3885	15,58
	OL									2,41														2,41	2,41	2,02
										600														600	600	2,41
	Razem				22,97				10,96	4,51	13,49	11,81	10,18	2,25	3,01	9,37	3,08	10,93	16,50					96,09	119,06	100,00
					364	16			1970	975	3020	2510	3755	565	785	2805	850	2840	4475					24566	24930	100,00
LMŚW	SO		3,77	3,68	22,25		77,61	89,96	66,18	23,24	6,16	13,65	73,69	97,73	136,49	81,14	54,16	22,43		231,21	35,45		1009,10	1038,80	37,32	
			155	2	417	2501	625	4945	13945	5795	1675	4390	22985	35320	48210	29850	17575	7175		54140	8855		257986	258560	34,13	
	SO.C								0,65			4,42		8,69									18,55	18,55	0,67	
						9			115			1100			2635						1160			5019	5019	0,66

Tabela IV Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku według typów siedliskowych lasu i gatunków panujących  
Nadleśnictwo Katowice (02-09)

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent														
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII				VIII	grunty zalesione		grunty zales. i nie zales.													
		plazowiny	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140				141 i wyżej																
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26													
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																																				
LMŚW	SO.WE																										2,71								2,71	2,71	0,10	
																												435								435	435	0,06
	MD									6,23	13,78	10,17	6,65	31,60	2,05	4,07					2,64													77,19	77,19	2,77		
							165			345	2480	2440	1630	9130	490	1475					765														18920	18920	2,50	
	ŚW																				0,12						16,25								17,45	17,45	0,63	
																											4285								4565	4565	0,60	
	BK							0,72	14,31	53,35	15,15	17,06	28,91	21,38	1,43	14,66					27,29	20,35	73,13	10,02	12,51								310,27	310,27	11,15			
							1202			510	1490	1545	3700	7655	6945	380	5690				14010	14385	45350	4440	6930								114232	114232	15,07			
	DB							2,50	11,83	6,33	8,84	141,52	196,38	161,52	69,92	28,80		9,53	35,38	20,49	20,24	15,45												728,73	728,73	26,19		
							824	40	245	1055	1425	33475	49770	45270	22320	9225	3330	14285	7750	8550	3640													201204	201204	26,55		
	DB.C										0,83	7,10	86,96	117,73	30,39	1,12											5,83	4,08						254,04	254,04	9,13		
							35				115	1485	20030	32540	10230	465											1130	1440						67470	67470	8,90		
	KL													1,64																				1,64	1,64	0,06		
														400																				400	400	0,05		
	JW										0,53																							0,53	0,53	0,02		
							12				50																								62	62	0,01	
BRZ									2,53	0,93	24,40	37,91	65,39	36,28	51,49	1,04	10,40	4,72								55,52	15,31						305,92	305,92	11,00			
						84			195	120	5825	8565	16665	9895	16785	300	3705	1420								12260	3815						79634	79634	10,51			
OL												5,95	6,52																					12,47	12,47	0,45		
						25						1695	1745																					3465	3465	0,46		
TP											1,29	0,39	5,78	0,56																			8,02	8,02	0,29			
											470	50	1785	195																				2500	2500	0,33		
OS											1,36	4,65																						6,01	6,01	0,22		
											220	1085																						1305	1305	0,17		
Razem			3,77	3,68	22,25		80,83	124,86	143,94	91,06	307,25	472,02	325,87	234,66	180,99	101,07	124,31	63,27	93,37	341,78	67,35												2752,63	2782,33	100,00			
			155	2	417	4857	665	6240	19590	19155	71905	125180	96010	79435	63425	36885	48110	29310	53900	81490	21040												757197	757771	100,00			
LMW	SO		12,44	1,55	176,80		96,90	105,88	85,22	73,40	27,18	74,03	113,90	127,94	241,92	191,14	118,86	30,68								365,60	25,10						1677,75	1868,54	41,69			
			81		3147	2427	615	6320	17180	20760	6690	21835	40840	45775	87100	70475	41425	10245								81775	7100						460562	463790	42,23			
	MD							2,44	22,96	25,05	16,70	9,67		5,77																			84,96	84,96	1,90			
						250		130	5145	5895	5120	2745		2310																				22585	22585	2,06		

Tabela IV Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku według typów siedliskowych lasu i gatunków panujących  
Nadleśnictwo Katowice (02-09)

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent	
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.		
		plazowiny	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
				powierzchnia w ha / miąższość w m3																						
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
LMW	ŚW						0,61					1,45		3,53						1,88			7,47	7,47	0,17	
								40				375		1380						625			2420	2420	0,22	
	BK						869	5,52	4,98	34,68	5,17	11,22	12,47						3,27	4,58	1,62			83,51	83,51	1,86
								15	15	1305	520	2530	3015							2165	1955	150			12539	12539
	DB						612	6,50	3,34	9,02	33,82	312,25	282,90	124,02	44,54	25,57	6,09	18,58	5,89	7,59	25,31	5,18		910,60	910,60	20,32
								55	25	920	6210	72420	69660	31305	13695	8610	1855	6540	2165	3300	3870	780		222022	222022	20,21
	DB.C						10				1,46	47,27	103,86	7,06							1,21			162,33	162,33	3,62
											210	12400	29115	2820						610				45280	45280	4,12
	KL												0,31											0,31	0,31	0,01
													85											85	85	0,01
	JW									5,14		1,29	2,93											9,36	9,36	0,21
							28			570		245	750											1593	1593	0,15
	WZ												0,12											0,12	0,12	0,00
													25											25	25	0,00
	BRZ							1,42	3,75	44,01	104,29	231,53	285,61	94,69	60,81	27,09	24,36				168,57	28,37		1074,50	1074,50	23,98
							610		330	7215	20050	54030	72160	25685	17130	7885	7555				35185	7115		254950	254950	23,21
	OL								2,69	16,48	4,78	44,63	78,23	28,26	12,19	7,00	8,67	1,74	4,61		26,84	3,41		239,53	239,53	5,35
							164		165	2625	825	11375	21045	8590	4390	2925	2655	765	1900		5320	1145		63889	63889	5,82
	O.L.S														0,90									0,90	0,90	0,02
															180									180	180	0,02
	TP											7,04												7,04	7,04	0,16
												1800												1800	1800	0,16
OS									1,16	6,75	15,62		1,52							3,32			28,37	28,37	0,63	
									220	1460	3555		395							840			6470	6470	0,59	
WB								1,56															1,56	1,56	0,03	
								160															160	160	0,01	
LP									1,40		0,78												2,18	2,18	0,05	
						3			295		255												553	553	0,05	
Razem		12,44	1,55	176,80			110,34	125,25	218,67	256,12	714,85	852,24	369,45	255,68	301,58	231,73	141,55	44,45	12,17	592,47	63,94		4290,49	4481,28	100,00	
		81		3147	4973	685	7185	35180	56225	170190	221040	109635	84860	106520	83150	49720	16475	5255	127255	16765		1095113	1098341	100,00		

Tabela IV Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku według typów siedliskowych lasu i gatunków panujących  
Nadleśnictwo Katowice (02-09)

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent			
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.				
		plazowiny	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26			
LMB	SO					3			1,37		2,10			5,03			3,48	1,97					13,95	13,95	19,82			
									150		400			1510			860	550					3473	3473	26,88			
	DB					30					1,30	9,90											11,20	11,20	15,92			
											135	2360											2525	2525	19,54			
	BRZ										1,15	10,59	5,47					1,22					18,43	18,43	26,19			
											210	2475	970					290					3945	3945	30,53			
	OL					17,71						0,87	2,85	2,23				1,17					7,12	24,83	35,28			
					418						335	835	770				345					2285	2703	20,92				
	OS										1,96												1,96	1,96	2,79			
											275												275	275	2,13			
	Razem				17,71				1,37		7,38	23,34	7,70	5,03			5,87	1,97					52,66	70,37	100,00			
					418	33			150		1355	5670	1740	1510			1495	550					12503	12921	100,00			
LŚW	SO							3,95	2,47				1,39		24,56	10,61	15,86			70,98	5,48		135,30	135,30	12,94			
						62		320	360				460		8315	3225	5390			16205	1575		35912	35912	12,39			
	SO.C																			1,57			1,57	1,57	0,15			
																				160			160	160	0,06			
	MD							0,68	2,92	9,08	0,94	2,11			1,77								17,50	17,50	1,67			
							135		70	600	2040	255	475			905							4480	4480	1,55			
	ŚW														3,33								3,33	3,33	0,32			
															1005								1005	1005	0,35			
	BK							5,67	7,08	16,88	19,66	15,01	14,38	3,32	7,01		1,04						55,84	4,79	7,24	157,92	157,92	15,10
							1284	15	530	785	2890	3595	4605	1090	3000		465							33725	860	3835	56679	56679
DB			0,38	18,28			6,12	0,99	0,62	0,84	44,30	140,76	62,39	48,73	12,41	2,54	19,98	12,45				389,30	407,96		389,30	407,96	39,01	
			4	449		685	180	55	80	165	10435	37405	16820	14205	3450	815	6830	5180	6290	3825			106420	106873		106420	106873	36,87
DB.C											8,47	33,04											41,51	41,51	3,97			
											1970	10320											12290	12290	4,24			
JW															1,03								1,03	1,03	0,10			
														490									490	490	0,17			
WZ												0,80											0,80	0,80	0,08			
											200												200	200	0,07			

Tabela IV Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku według typów siedliskowych lasu i gatunków panujących  
Nadleśnictwo Katowice (02-09)

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent	
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.		
		plazowiny	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
				powierzchnia w ha / miąższość w m3																						
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
LŚW	JS												1,17										1,17	1,17	0,11	
														230										230	230	0,08
	BRZ									6,06	2,91	28,63	61,10	16,08	12,92	23,15	10,35				69,43	34,49		265,12	265,12	25,35
										885	630	7130	16650	4235	3085	7615	3240				14975	9500		67945	67945	23,44
	OL										0,04		8,10											8,14	8,14	0,78
											5		2405											2410	2410	0,83
	TP											0,82	0,50											1,32	1,32	0,13
												165	180											345	345	0,12
OS									0,28		0,85												1,13	1,13	0,11	
									55		240												295	295	0,10	
LP										0,99	0,92												1,91	1,91	0,18	
						37				210	260												507	507	0,17	
Razem				0,38	18,28			11,79	12,70	29,23	33,52	99,94	260,79	84,35	71,99	62,92	24,54	35,84	12,45	69,46	170,32	47,21	1027,05	1045,71	100,00	
			4	449		2203	195	975	975	2765	5940	24050	72240	22835	21295	20775	7745	12220	5180	40015	36025	14910	289368	289821	100,00	
LW	SO								2,09	4,29		0,40			11,05	17,69	0,81	16,00	0,53		72,66	39,07	164,59	164,59	17,10	
							26		110	985		100			3875	6290	220	5205	150		19210	9640		45811	45811	20,75
	MD									3,99	2,17		0,59										6,75	6,75	0,70	
							119			665	510		185										1479	1479	0,67	
	ŚW															3,49							3,49	3,49	0,36	
																1110							1110	1110	0,50	
	BK							2,43	14,00	16,23		15,68												48,34	48,34	5,02
							1820	35	360	465		3865												6545	6545	2,96
DB					34,65		17,97	15,87	3,23	19,47	64,51	78,37	24,05	7,06	6,84	8,58	20,40	2,62	11,81	48,60		329,38	364,03	37,82		
					617	723		685	310	3585	15280	20240	6670	2245	2140	2565	7290	850	4285	5855			72723	73340	33,22	
DB.C											1,61	29,25											30,86	30,86	3,21	
						10					425	10395											10830	10830	4,90	
JW										1,31													1,31	1,31	0,14	
										165													165	165	0,07	
JS											1,88												1,88	1,88	0,20	
											325												325	325	0,15	



Tabela IV Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku według typów siedliskowych lasu i gatunków panujących  
Nadleśnictwo Katowice (02-09)

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent	
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.		
		plazowiny	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
				powierzchnia w ha / miąższość w m3																						
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
LW	BRZ							1,13	7,96	2,08	5,38	54,41	47,53	19,48	18,49	16,56				74,30	3,34		250,66	250,66	26,05	
						70		95	1615	355	1110	13625	13980	4315	4065	3660				13845	615		57350	57350	25,97	
	OL					6			1,00	2,24	3,66	18,72	15,41	0,60	8,08		1,56	1,73					53,00	53,00	5,51	
										160	520	730	4915	4795	210	2965		1085	680					16066	16066	7,28
	OL.S														5,39									5,39	5,39	0,56
															935									935	935	0,42
	AK									0,60														0,60	0,60	0,06
											105													105	105	0,05
	TP								1,11			6,27	2,52								7,72			17,62	17,62	1,83
									85			1750	625								1245			3705	3705	1,68
OS									2,19	4,74	3,16												10,09	10,09	1,05	
									380	990	630												2000	2000	0,91	
LP										2,80							0,92						3,72	3,72	0,39	
						60					525							455					1040	1040	0,47	
Razem					34,65		20,40	34,20	38,01	28,75	106,53	187,42	86,99	43,58	54,59	25,95	38,88	4,88	11,81	203,28	42,41		927,68	962,33	100,00	
					617	2834	35	1335	4365	5455	25000	50715	25445	11580	16570	6445	14035	1680	4285	40155	10255		220189	220806	100,00	
OL	SO										0,74	4,24		0,55	1,94	2,87							10,34	10,34	7,95	
											160	1030		125	535	845							2695	2695	8,77	
	DB													3,02									3,02	3,02	2,32	
														860									860	860	2,80	
	BRZ											2,92	1,77							2,01			6,70	6,70	5,15	
												760	635							370			1765	1765	5,74	
OL					22,54	4,05	0,59	1,45	27,85	20,87	5,88	8,65		1,25	2,93	6,72	5,43	1,73				87,40	109,94	84,58		
					819	95		70	160	7100	5605	2050	2210		455	1100	3555	1965	220				24585	25404	82,69	
Razem					22,54	4,05	0,59	1,45	28,59	28,03	7,65	12,22	1,94	4,12	2,93	6,72	5,43	3,74				107,46	130,00	100,00		
					819	95		70	160	7260	7395	2685	3195	535	1300	1100	3555	1965	590				29905	30724	100,00	
OLJ	OL										1,23												1,23	1,23	100,00	
											295												295	295	100,00	
	Razem										1,23												1,23	1,23	100,00	
											295												295	295	100,00	

Tabela IV Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku według typów siedliskowych lasu i gatunków panujących  
Nadleśnictwo Katowice (02-09)

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
		plazowiny	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
LŁ	DB													2,56									2,56	2,56	30,99
														860									860	860	39,00
	OL										3,69	2,01											5,70	5,70	69,01
											665	680											1345	1345	61,00
	Razem										3,69	2,01		2,56								8,26	8,26	100,00	
											665	680		860									2205	2205	100,00
LMWYŻŚW	SO													0,93		4,41		9,03					14,37	14,37	78,65
														315		1350		2385					4050	4050	86,00
	BK			0,18	1,10																			1,28	7,01
						29																		29	0,62
	DB.C										1,04												1,04	1,04	5,69
											255													255	255
	BRZ										0,55			1,03									1,58	1,58	8,65
											150			225									375	375	7,96
	Razem			0,18	1,10						1,04	0,55	0,93	1,03	4,41		9,03						16,99	18,27	100,00
					29						255	150	315	225	1350		2385						4680	4709	100,00
Łącznie	SO		25,08	8,76	291,73		358,57	363,08	390,12	243,67	129,69	245,83	466,45	387,87	789,73	435,70	364,19	95,06	27,48	963,38	141,73		5402,55	5728,12	42,55
			327	17	5931	9969	1480	20150	77390	64330	33760	70855	153050	136560	286435	155565	120605	30040	7705	230440	36935		1435269	1441544	42,77
	SO.C							0,40	1,00	2,42	2,01	4,42		8,69						6,36			25,30	25,30	0,19
						9			140	490	335	1100		2635						1320			6029	6029	0,18
	SO.WE																			3,85			3,85	3,85	0,03
																				650			650	650	0,02
	MD							10,00	82,41	71,04	37,24	57,91	3,29	9,84	1,77		5,01						278,51	278,51	2,07
							885		605	15685	17365	10360	16360	820	3785	905		1755					68525	68525	2,03
	ŚW							0,61		0,87	1,05	4,39	1,13	7,82	7,32		0,12			18,85	1,88		44,04	44,04	0,33
								40		170	180	1195	410	2725	2535		55			4690	625		12625	12625	0,37
BK			0,18	1,10		16,15	49,17	125,91	54,54	71,88	64,73	30,54	8,44	14,66	1,04	27,29	23,62	133,55	16,43	19,75		657,70	658,98	4,90	
					29	5380	65	1700	4065	6785	16355	17225	9595	3380	5690	465	14010	16550	81030	5450	10765		198510	198539	5,89
DB			0,38	52,93		33,09	39,37	25,22	94,67	742,43	843,62	408,42	184,26	74,42	30,86	103,05	41,45	54,88	116,05	5,18		2796,97	2850,28	21,18	
			4	1066		3337	275	1010	3315	16670	169775	210715	108945	56285	23690	9670	38650	15945	22675	17555	780		699292	700362	20,78

Tabela IV Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku według typów siedliskowych lasu i gatunków panujących  
Nadleśnictwo Katowice (02-09)

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent		
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V	VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.			
		plazowiny	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140							141 i wyżej	
				powierzchnia w ha / miąższość w m3																						
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
Łącznie	DB.C								1,05	8,92	265,59	329,44	37,45	1,12		1,47				7,04	4,08		656,16	656,16	4,88	
						55			145	1805	62295	93740	13050	465		610				1245	1440		174850	174850	5,19	
	KL											1,95											1,95	1,95	0,01	
												485											485	485	0,01	
	JW								6,98		1,29	2,93				1,03							12,23	12,23	0,09	
							40			785		245	750			490								2310	2310	0,07
	WZ											0,12	0,80										0,92	0,92	0,01	
												25	200										225	225	0,01	
	JS											1,88		1,17									3,05	3,05	0,02	
												325		230									555	555	0,02	
	BRZ							1,42	16,64	63,76	210,50	510,41	675,79	275,69	184,99	80,35	62,60	5,94			396,07	82,55		2566,71	2566,71	19,07
							932		1500	10665	41845	115180	168105	72355	52655	22760	18365	1710			81700	21245		609017	609017	18,07
	OL					40,25		4,05	5,02	21,99	12,67	101,06	150,58	53,85	24,47	17,60	10,61	7,40	13,06	5,43	28,57	3,41		459,77	500,02	3,71
						1237	306		260	3530	2445	25400	40955	16730	7705	6690	3290	3295	6135	1965	5540	1145		125391	126628	3,76
	OL.S									0,05						6,29							6,34	6,34	0,05	
										5						1115							1120	1120	0,03	
	AK								0,21	4,59	1,64												6,44	6,44	0,05	
							7		15	610	255												887	887	0,03	
	TP								1,11		1,29	15,57	9,32	0,56							7,72			35,57	35,57	0,26
									85		470	4065	2765	195							1245			8825	8825	0,26
OS									3,57	9,14	35,28	6,65	1,52							3,32			59,48	59,48	0,44	
									615	1880	7625	1570	395							840			12925	12925	0,38	
WB									1,56													1,56	1,56	0,01		
									160													160	160	0,00		
LP									8,65	8,80	1,63					0,92						20,00	20,00	0,15		
						115			1465	1755	470					455						4260	4260	0,13		
Ogółem		25,08	9,32	386,01			413,28	487,17	726,65	720,02	1924,30	2399,99	1280,07	823,79	986,88	542,28	513,92	173,19	221,34	1567,64	258,58		13039,10	13459,51	100,00	
		327	21	8263	21035	1820	25525	116950	155975	447680	626490	375775	267310	349195	187965	180535	68670	113375	350675	72935		3361910	3370521	100,00		

Grunty związane z gospodarką leśną: 614,79  
 Ogółem lasy: 14 074,30  
 Powierzchnia ewidencyjna lasów ogółem: 14 074,1416

Tabela V a Powierzchniowa tabela klas wieku według rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu  
Nadleśnictwo Katowice (02-09)

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem								
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII												
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej				Powierzchnia zalesiona w ha								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20							
BŚW	SO		2,58	5,26	3,61	4,00		8,48		15,40		7,81						47,14	35,64							
	SO.C				0,32	0,61												0,93	0,70							
	MD		0,86	0,58	7,50	5,35												14,29	10,80							
	ŚW					0,10												0,10	0,08							
	BK					0,26												0,26	0,20							
	DB					0,49												0,49	0,37							
	DB.C					6,78							2,14					8,92	6,74							
	JW						0,82						0,06					0,88	0,67							
	BRZ		5,17	1,84	12,67	16,60	15,40	0,21					0,17					52,06	39,36							
	OL			0,58		0,01	1,64											2,23	1,69							
	CZM						0,82											0,82	0,62							
	AK						0,82											0,82	0,62							
	OS				2,50		0,82											3,32	2,51							
Razem	ha		8,61	8,26	26,60	34,20	20,32	8,69		15,40		10,18						132,26	100,00							
	%		6,51	6,25	20,11	25,86	15,36	6,57		11,64		7,70						100,00	100,00							
BB	SO										1,40							1,40	79,54							
	ŚW										0,18							0,18	10,23							
	BRZ										0,18							0,18	10,23							
Razem	ha										1,76							1,76	100,00							
	%										100,00							100,00	100,00							
BMŚW	SO	35,40	51,74	111,17	32,31	63,60	53,28	106,20	64,75	125,33	46,11	71,13	13,17	7,08	54,15	10,28		845,70	49,38							
	SO.B									0,15								0,15	0,01							
	SO.C		0,32	0,90	3,08	0,97	0,13	0,24	4,25									9,89	0,58							
	SO.S	0,27																0,27	0,02							
	SO.WE														0,71			0,71	0,04							
	MD	6,50	10,16	34,22	17,21	16,44	13,91	3,41	0,30	1,08					0,46	0,24		103,93	6,07							

Tabela V a Powierzchniowa tabela klas wieku według rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu  
Nadleśnictwo Katowice (02-09)

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		
		I		II		III		IV		V		VI	VII						VIII
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140						141 i wyżej
Powierzchnia zalesiona w ha																			%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
BMŚW	ŚW	1,46	2,52	1,15	0,17	1,15	1,11	1,42	0,56			0,46		0,16	1,52			11,68	0,68
	JD														0,26			0,26	0,02
	DG								0,02									0,02	0,00
	BK	4,63	12,98	3,55	7,67	20,87	15,61	2,10		0,51	0,14	1,20			11,02	1,02		81,30	4,75
	DB	4,11	8,26	6,50	18,50	81,64	55,83	16,67	10,05	1,20	6,30	5,27	1,34	3,82	17,76	1,83		239,08	13,96
	DB.C			2,08	9,67	84,68	37,29	3,75	1,79	1,48	0,14	2,04	1,41	1,06	0,50	1,47		147,36	8,61
	KL						0,46									0,13		0,59	0,03
	JW	0,37	0,30			0,82	0,69	0,14				0,05						2,37	0,14
	WZ															0,32		0,32	0,02
	GB			0,19												0,08		0,27	0,02
	BRZ	1,94	1,22	15,93	25,95	56,36	45,09	35,80	15,11	10,94	1,46	2,35	0,37	0,24	3,53	0,88		217,17	12,69
	OL	0,60		0,07	0,94	1,91	2,50	0,77	1,65	1,76	0,16	0,17						10,53	0,62
	OL.S			0,04		0,31	0,11											0,46	0,03
	CZM			0,22		0,35								0,16				0,73	0,04
	AK		0,19	3,23	0,71	0,33	0,03					0,20				0,14		4,83	0,28
	TP					1,57			0,14									1,71	0,10
OS			0,26	3,80	6,87	5,71	5,79	0,70						0,08	0,20		23,41	1,37	
WB			0,18	0,13	0,49												0,80	0,05	
LP	0,59		0,45	1,84	3,55	1,72					0,05			0,19	0,07		8,46	0,49	
Razem	ha	55,87	87,69	180,14	121,98	341,91	233,47	176,29	99,32	142,45	54,31	82,92	16,29	12,60	90,30	16,46		1712,00	100,00
	%	3,26	5,12	10,52	7,12	19,99	13,64	10,30	5,80	8,32	3,17	4,84	0,95	0,74	5,27	0,96		100,00	100,00
BMW	SO	82,53	59,61	53,42	82,04	32,98	72,66	109,36	64,67	186,61	75,28	48,05	10,88		88,47	15,44		982,00	51,34
	SO.C			0,22	2,26	0,76												3,24	0,17
	MD	2,62	6,42	18,32	15,09	9,34	15,36	0,28		0,19					0,13			67,75	3,54
	ŚW	8,21	3,45	1,32		0,27	4,25	1,12	0,53	11,27	2,01	0,98			7,06	1,23		41,70	2,18
	JD														0,86			0,86	0,04

Tabela V a Powierzchniowa tabela klas wieku według rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu  
Nadleśnictwo Katowice (02-09)

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem			
		I		II		III		IV		V		VI	VII						VIII	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140						141 i wyżej	
Powierzchnia zalesiona w ha																	%			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
BMW	BK	9,57	2,36	1,47	2,08	2,48	1,50	1,81				1,87			13,14	0,21		36,49	1,91	
	DB	20,29	10,21	5,19	11,36	69,51	65,68	18,02	2,00	3,62	4,85	7,47	0,93		43,11	3,70		265,94	13,91	
	DB.C			0,50	1,98	35,01	14,41	1,31	0,81	0,19	0,37				1,15			55,73	2,91	
	KL														1,41			1,41	0,07	
	JW	0,11	0,38		0,28		1,93	0,10		0,21					0,22				3,23	0,17
	WZ						0,67	0,16											0,83	0,04
	JS						0,10			0,21									0,31	0,02
	BRZ	4,20	9,42	10,74	33,65	85,46	99,91	59,45	25,03	14,13	5,39	0,96	0,42		8,74	0,63		358,13	18,73	
	OL	1,98	2,01	3,00	2,93	13,79	21,79	6,56	2,43	1,70	1,16				0,82			58,17	3,04	
	TP					0,63	0,47												1,10	0,06
	OS			1,30	3,79	15,09	6,50	3,80		1,08	0,37				0,30				32,23	1,69
LP	0,49			0,57	0,11	1,53			0,38					0,34				3,42	0,18	
Razem	ha	130,00	93,86	95,48	156,03	265,43	306,76	201,97	95,47	219,59	89,43	59,33	12,23		165,75	21,21		1912,54	100,00	
	%	6,80	4,91	4,99	8,16	13,88	16,03	10,56	4,99	11,48	4,68	3,10	0,64		8,67	1,11		100,00	100,00	
BMB	SO			6,50	1,17	3,57	3,96	10,02	0,90	2,86	9,23	3,08	9,21	14,65				65,15	67,81	
	SO.C			0,15														0,15	0,16	
	MD			1,04														1,04	1,08	
	ŚW			0,24		0,22	1,47		0,45		0,14		0,63	0,29				3,44	3,58	
	DB				0,24	0,52												0,76	0,79	
	DB.C					0,52												0,52	0,54	
	BRZ			2,26	1,65	8,21	5,99	0,16	0,90	0,15			1,09	1,56				21,97	22,86	
	OL			0,77	1,45	0,18	0,13											2,53	2,63	
OS					0,27	0,26												0,53	0,55	
Razem	ha			10,96	4,51	13,49	11,81	10,18	2,25	3,01	9,37	3,08	10,93	16,50				96,09	100,00	
	%			11,41	4,69	14,04	12,29	10,59	2,34	3,13	9,75	3,21	11,37	17,18				100,00	100,00	

Tabela V a Powierzchniowa tabela klas wieku według rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu  
Nadleśnictwo Katowice (02-09)

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem			
		I		II		III		IV		V		VI	VII						VIII	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140						141 i wyżej	
Powierzchnia zalesiona w ha																			%	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
LMŚW	SO	39,62	55,63	53,41	20,65	10,25	24,65	52,49	78,18	110,17	68,02	42,55	14,63		123,35	19,50		713,10	25,91	
	SO.C		0,58	0,46	0,63	1,19	2,02	0,44	8,10						2,44			15,86	0,58	
	SO.S											0,10						0,10	0,00	
	SO.WE				0,20	0,16			0,73		0,03		0,20		0,81			2,13	0,08	
	MD	4,50	22,06	28,54	14,26	19,79	28,71	7,57	10,09	0,94		1,07		0,16	2,91			140,60	5,11	
	ŚW	2,22	2,18	0,89	1,07	1,84	0,50	0,77	3,84	1,81	0,74	0,74			10,43	0,35		27,38	0,99	
	JD		0,36												3,45	1,16		4,97	0,18	
	BK	17,69	17,38	36,21	13,41	27,92	35,98	30,92	5,37	11,56	4,32	31,08	20,32	70,70	80,02	19,46		422,34	15,34	
	DB	13,46	21,10	9,96	7,65	113,46	148,70	123,82	59,65	30,18	11,42	38,29	23,31	20,43	69,28	9,55		700,26	25,44	
	DB.C		0,79	2,06	4,89	69,61	113,71	35,29	5,50	1,53		1,56	0,45	0,16	7,61	3,17		246,33	8,95	
	KL					0,78	3,27	0,26	0,63				0,16	0,33		0,08			5,51	0,20
	JW	0,29	0,33	1,07	0,11	2,08	2,38	1,23	0,15						0,58	0,48			8,70	0,32
	WZ	0,24		0,15			0,31	0,04											0,74	0,03
	JS				0,09			0,07						0,17					0,33	0,01
	GB				0,21	1,27	0,30						0,23	0,22	0,82	0,53			3,58	0,13
	BRZ	1,20	2,90	7,47	21,49	46,90	94,43	61,46	59,10	22,17	15,47	7,53	2,29	0,77	34,87	12,11		390,16	14,17	
	OL	0,33	0,79	1,74		4,44	6,37	4,01	2,52	1,29	0,60	0,58	1,09		2,22			25,98	0,94	
	OL.S				0,03														0,03	0,00
	AK				0,29	0,04		0,21	0,08										0,62	0,02
	TP				1,82	0,27	3,27	0,31											5,67	0,21
OS		0,51	1,25	4,02	5,92	6,97	5,67	0,08	1,34	0,05	0,58			1,58	1,23		29,20	1,06		
WB				0,08														0,08	0,00	
LP	1,28	0,25	0,73	0,16	1,33	0,45	1,31	0,64		0,42		0,43		1,70	0,26		8,96	0,33		
Razem	ha	80,83	124,86	143,94	91,06	307,25	472,02	325,87	234,66	180,99	101,07	124,31	63,27	93,37	341,78	67,35		2752,63	100,00	
	%	2,94	4,54	5,23	3,31	11,16	17,13	11,84	8,52	6,58	3,67	4,52	2,30	3,39	12,42	2,45		100,00	100,00	

Tabela V a Powierzchniowa tabela klas wieku według rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu  
Nadleśnictwo Katowice (02-09)

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem			
		I		II		III		IV		V		VI	VII						VIII	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140						141 i wyżej	
Powierzchnia zalesiona w ha																		%		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
LMW	SO	54,99	72,00	72,27	60,28	41,76	80,97	102,30	108,53	196,39	175,08	91,38	19,36	0,50	204,91	20,87		1301,59	30,36	
	SO.C			1,35	2,63	0,78	1,23				0,37				0,54			6,90	0,16	
	SO.WE							1,65	0,09	0,40		0,08			0,92			3,14	0,07	
	MD	0,45	11,09	28,46	31,97	34,97	35,70	5,05	5,97	0,51		1,19			2,65			158,01	3,68	
	ŚW	5,63	4,34	1,27	0,08	1,08	3,22	0,64	4,52	5,23	1,31	1,70	0,16		13,99	2,94		46,11	1,07	
	JD	0,30	0,24												6,17	0,36		7,07	0,16	
	BK	17,36	8,63	24,21	6,61	20,61	18,16	6,42	2,61	1,48	1,14	4,18	2,29	3,56	71,97	5,06		194,29	4,53	
	DB	24,96	13,82	17,50	38,45	219,05	241,27	92,65	43,48	34,68	13,87	30,89	14,00	7,88	179,19	11,44		983,13	22,91	
	DB.C			1,13	11,71	82,75	95,93	12,41	4,27	1,17	2,51	1,87	1,11		4,34	1,11		220,31	5,13	
	KL				0,04		0,18	0,02	0,21						0,15	0,12			0,72	0,02
	JW	1,95	0,33	3,29	0,59	7,51	2,47	1,15	1,33	0,17		0,06	0,18		4,22	0,29		23,54	0,55	
	WZ	0,87	0,12	0,30	0,35	0,55	1,31	0,22	0,19						1,80			5,71	0,13	
	JS			1,83		4,82	4,74	0,24		0,02	0,09	0,28	0,15		0,71			12,88	0,30	
	GB		0,11		0,38	0,95	0,33							0,08	0,37			2,22	0,05	
	BRZ	1,40	6,47	42,90	78,72	207,36	258,09	107,34	61,21	46,19	29,13	7,26	2,22		81,73	17,04		947,06	22,07	
	OL	1,56	6,59	19,68	13,39	49,16	81,75	29,63	17,09	12,35	8,01	2,31	4,65		12,77	4,03		262,97	6,13	
	OL.S			0,18			0,52		1,23										1,93	0,04
	CZM		0,10			0,39													0,49	0,01
	AK				0,02		0,04	0,17	0,05										0,28	0,01
	TP			0,60		6,48	0,15		0,53	0,08			0,04		0,20				8,08	0,19
OS		0,38	3,34	9,58	30,27	23,53	9,56	3,76	0,60	0,12	0,35	0,20		4,12	0,80		86,61	2,02		
WB		0,61						0,05										0,66	0,02	
LP	0,87	0,42	0,36	1,32	6,36	2,65		0,56	2,30	0,10		0,09		1,75			16,78	0,39		
Razem	ha	110,34	125,25	218,67	256,12	714,85	852,24	369,45	255,68	301,57	231,73	141,55	44,45	12,17	592,47	63,94		4290,48	100,00	
	%	2,57	2,92	5,10	5,97	16,66	19,86	8,61	5,96	7,03	5,40	3,30	1,04	0,28	13,81	1,49		100,00	100,00	



Tabela V a Powierzchniowa tabela klas wieku według rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu  
Nadleśnictwo Katowice (02-09)

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII						
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
Powierzchnia zalesiona w ha																		%		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
LMB	SO			0,69		1,26	0,44		4,97			2,68	1,97					12,01	22,81	
	MD			0,27			0,46											0,73	1,39	
	ŚW											0,12						0,12	0,23	
	BK						0,46											0,46	0,87	
	DB					1,46	4,56											6,02	11,43	
	DB.C						0,59											0,59	1,12	
	JW			0,14														0,14	0,27	
	BRZ					1,87	11,15	4,92					1,43						19,37	36,78
	OL			0,27		0,69	3,83	2,78					1,64						9,21	17,49
	OS					2,10	1,85		0,06										4,01	7,61
Razem	ha			1,37		7,38	23,34	7,70	5,03			5,87	1,97					52,66	100,00	
	%			2,60		14,01	44,33	14,62	9,55			11,15	3,74					100,00	100,00	
LŚW	SO		1,97	2,84	0,33	1,73	3,93	1,50	1,05	15,67	8,19	9,21		0,07	26,99	3,71		77,19	7,52	
	SO.C						0,24								0,41			0,65	0,06	
	MD	0,29	2,70	3,07	6,02	4,05	11,59	1,29		1,42				1,59	0,77			32,79	3,19	
	ŚW		0,64						0,23	0,99	1,49	0,10	0,76		2,20			6,41	0,62	
	JD														1,60	1,44		3,04	0,30	
	BK	4,20	3,67	12,41	13,34	16,92	17,17	7,22	4,10		0,63	0,57	1,84	53,37	30,17	7,94		173,55	16,90	
	DB	5,15	1,00	2,33	9,44	30,02	100,57	46,98	33,00	20,81	6,58	19,04	10,04	12,93	59,69	19,63		377,21	36,73	
	DB.C			1,16	0,78	16,31	50,05	6,46	1,53	0,47		0,31		0,32	1,83			79,22	7,71	
	KL			0,03	0,10	0,19	0,15					0,06							0,53	0,05
	JW		1,59	0,25		0,01	1,63	0,78	0,83	0,67				0,57	3,37				9,70	0,94
	WZ				0,08	0,06	0,39		3,69						0,52				4,74	0,46
	JS	0,19			0,10	0,47	0,02	0,48	3,69	0,21					0,15				5,31	0,52
	GB				0,10									0,54					0,64	0,06
BRZ		0,74	4,77	1,74	20,30	56,84	16,89	18,43	21,25	8,64	5,89			37,40	14,49			207,38	20,19	

Tabela V a Powierzchniowa tabela klas wieku według rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu  
Nadleśnictwo Katowice (02-09)

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem			
		I		II		III		IV		V		VI	VII						VIII	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140						141 i wyżej	
Powierzchnia zalesiona w ha																		%		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
LŚW	OL	0,81		0,32	0,04	2,07	9,02	1,73	2,30	0,11	0,15			0,32	1,71			18,58	1,81	
	AK				0,04		0,21							0,32				0,57	0,06	
	TP					0,82	0,84	0,13		0,14								1,93	0,19	
	OS			1,29	1,12	4,75	7,90	0,66	2,38	0,68					1,63			20,41	1,99	
	LP	1,15	0,39	0,76	0,29	2,24	0,24				0,25				1,88			7,20	0,70	
Razem	ha	11,79	12,70	29,23	33,52	99,94	260,79	84,35	71,99	62,92	24,54	35,84	12,45	69,46	170,32	47,21		1027,05	100,00	
	%	1,15	1,24	2,85	3,26	9,73	25,39	8,21	7,01	6,13	2,39	3,49	1,21	6,76	16,58	4,60		100,00	100,00	
LW	SO		0,62	3,33	0,17	0,14	2,72	4,16	8,20	13,02	1,95	9,28	0,43	0,74	28,94	16,03		89,73	9,67	
	MD		1,63	4,24	2,91	1,97	9,01	2,96							0,42			23,14	2,49	
	ŚW	0,70	3,43	0,34		0,29	1,27	0,70	1,40	2,37	0,41		0,17		9,36			20,44	2,20	
	JD	0,37													3,32			3,69	0,40	
	BK	5,14	4,90	12,85	2,60	17,84	3,86	0,60	0,27	0,85	0,58	0,15		3,54	14,22	2,67		70,07	7,55	
	DB	10,40	13,56	8,33	9,20	50,77	61,60	22,63	7,10	9,34	12,90	20,93	2,62	6,35	87,61	11,34		334,68	36,07	
	DB.C	0,37	0,95	0,74	2,08	7,55	30,11	3,38	0,35		0,02	0,56			4,85	0,66		51,62	5,56	
	KL					0,28	0,15												0,43	0,05
	JW	0,84	1,79	1,03	0,20	0,09	0,20	0,44							1,70	1,18		7,47	0,81	
	WZ	2,30	0,22			1,26	0,29	1,21							3,45				8,73	0,94
	JS		0,74	0,77	1,07	0,86	1,01	0,34		0,56				0,17	1,49				7,01	0,76
	BRZ		2,98	5,21	4,81	8,43	45,69	30,56	15,71	13,59	8,62	4,26	0,05	1,18	34,74	10,53		186,36	20,09	
	OL			0,60	2,30	2,80	23,12	13,18	5,85	6,40	0,18	1,88	1,39		5,64			63,34	6,83	
	OL.S						0,11		2,69	3,42									6,22	0,67
	CZM									1,34									1,34	0,14
	AK		0,21		0,36	0,02					1,27								1,86	0,20
	TP		0,78			6,27	1,95	0,34	0,54	2,68					3,43				15,99	1,72
	OS		1,62	0,57	1,91	4,55	6,22	5,73	1,47	0,90	0,02	1,36	0,05		0,79			25,19	2,72	
	WB		0,33																0,33	0,04

Tabela V a Powierzchniowa tabela klas wieku według rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu  
Nadleśnictwo Katowice (02-09)

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
		Powierzchnia zalesiona w ha																	%
LW	LP	0,28	0,44		1,14	3,41	0,11	0,76		0,12		0,46			3,08			9,80	1,06
	CZR.P														0,24			0,24	0,03
Razem	ha	20,40	34,20	38,01	28,75	106,53	187,42	86,99	43,58	54,59	25,95	38,88	4,88	11,81	203,28	42,41		927,68	100,00
	%	2,20	3,69	4,10	3,10	11,48	20,20	9,38	4,70	5,88	2,80	4,19	0,53	1,27	21,91	4,57		100,00	100,00
OL	SO					0,52	4,69	0,02	0,77	1,43	1,15	0,08			0,27			8,93	8,31
	MD	0,40																0,40	0,37
	ŚW	0,40									0,29				0,22			0,91	0,85
	BK			0,06														0,06	0,06
	DB					2,15	0,40		2,51	0,02	0,29		0,06		0,23			5,66	5,27
	JW						0,07											0,07	0,07
	WZ					0,83	0,29								0,30			1,42	1,32
	JS					0,66	0,15		0,74					0,39				1,94	1,81
	BRZ					3,51	4,12	1,73	1,80	0,47	0,57		0,15		1,04			13,39	12,46
	OL	3,25		0,53	1,45	20,36	18,20	5,40	6,29	0,02	1,82	2,85	6,12	5,43	1,68			73,40	68,30
	TP								0,25									0,25	0,23
	OS					0,24	0,11	0,25	0,11									0,71	0,66
	WB					0,08												0,08	0,07
LP					0,24												0,24	0,22	
Razem	ha	4,05		0,59	1,45	28,59	28,03	7,65	12,22	1,94	4,12	2,93	6,72	5,43	3,74		107,46	100,00	
	%	3,77		0,55	1,35	26,61	26,08	7,12	11,37	1,81	3,83	2,73	6,25	5,05	3,48		100,00	100,00	
OLJ	OL						1,23											1,23	100,00
Razem	ha						1,23											1,23	100,00
	%						100,00											100,00	100,00
LŁ	DB					0,10			1,53									1,63	19,73
	JW					0,10												0,10	1,21
	BRZ					0,22	0,40		0,51									1,13	13,68

Tabela V a Powierzchniowa tabela klas wieku według rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu  
Nadleśnictwo Katowice (02-09)

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem			
		I		II		III		IV		V		VI	VII						VIII	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140						141 i wyżej	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
		Powierzchnia zalesiona w ha																	%	
Lł	OL					3,27	1,61		0,26										5,14	62,23
	OS								0,26										0,26	3,15
Razem	ha					3,69	2,01		2,56										8,26	100,00
	%					44,68	24,33		30,99										100,00	100,00
LMWYŻŚW	SO					0,10		0,84		3,09		4,99							9,02	53,08
	MD					0,10													0,10	0,59
	BK						0,06												0,06	0,35
	DB						0,06		0,10			2,02							2,18	12,83
	DB.C					0,42	0,06												0,48	2,83
	JW					0,21													0,21	1,24
	BRZ					0,21	0,37	0,09	0,83	1,32		2,02							4,84	28,49
	OS								0,10										0,10	0,59
Razem	ha					1,04	0,55	0,93	1,03	4,41		9,03						16,99	100,00	
	%					6,12	3,24	5,47	6,06	25,96		53,15						100,00	100,00	
Łącznie	SO	212,54	244,15	308,89	200,56	159,91	247,30	395,37	332,02	669,97	386,41	290,24	69,65	23,04	527,08	85,83		4152,96	31,86	
	SO.B									0,15								0,15	0,00	
	SO.C		0,90	3,08	8,92	4,31	3,62	0,68	12,35		0,37				3,39			37,62	0,29	
	SO.S	0,27										0,10						0,37	0,00	
	SO.WE				0,20	0,16		1,65	0,82	0,40	0,03	0,08	0,20		2,44			5,98	0,05	
	MD	14,76	54,92	118,74	94,96	92,01	114,74	20,56	16,36	4,14		2,26		1,75	7,34	0,24		542,78	4,16	
	ŚW	18,62	16,56	5,21	1,32	4,95	11,82	4,88	12,29	22,17	5,18	4,76	0,96	0,45	44,78	4,52		158,47	1,22	
	JD	0,67	0,60												15,66	2,96		19,89	0,15	
	DG									0,02								0,02	0,00	
	BK	58,59	49,92	90,76	45,71	106,90	92,80	49,07	12,35	14,40	6,81	39,05	24,45	131,17	220,54	36,36		978,88	7,51	
	DB	78,37	67,95	49,81	94,84	569,17	678,67	320,77	159,42	99,85	56,21	123,91	52,30	51,41	456,87	57,49		2917,04	22,37	
DB.C	0,37	1,74	7,67	31,11	303,63	342,15	62,60	14,25	4,84	3,04	8,48	2,97	1,54	20,28	6,41		811,08	6,22		

Tabela V a Powierzchniowa tabela klas wieku według rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu  
Nadleśnictwo Katowice (02-09)

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
Powierzchnia zalesiona w ha																			%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Łącznie	KL			0,03	0,14	1,25	4,21	0,28	0,84			0,06	0,16	0,48	1,53	0,21		9,19	0,07
	JW	3,56	4,72	5,78	1,18	10,82	10,19	3,84	2,31	1,05		0,17	0,75		10,09	1,95		56,41	0,43
	WZ	3,41	0,34	0,45	0,43	2,70	3,26	1,63	3,88						6,07	0,32		22,49	0,17
	JS	0,19	0,74	2,60	1,26	6,81	6,02	1,13	4,43	1,00	0,09	0,28	0,88		2,35			27,78	0,21
	GB		0,11	0,19	0,69	2,22	0,63					0,23	0,22	1,44	0,90	0,08		6,71	0,05
	BRZ	8,74	28,90	91,12	180,68	455,43	637,48	318,61	198,63	130,21	69,46	31,87	6,59	3,75	202,05	55,68		2419,20	18,55
	OL	8,53	9,39	27,56	22,50	98,68	171,19	64,06	38,39	23,63	12,08	9,43	13,25	5,75	24,84	4,03		533,31	4,09
	OLS			0,22	0,03	0,31	0,74		3,92	3,42								8,64	0,07
	CZM		0,10	0,22		0,74	0,82			1,34				0,16				3,38	0,03
	AK		0,40	3,23	1,42	0,39	1,10	0,38	0,13		1,27	0,20		0,32		0,14		8,98	0,07
	TP		0,78	0,60	1,82	16,04	6,68	1,03	1,21	2,90			0,04		3,63			34,73	0,27
	OS		2,51	8,01	26,72	70,06	59,87	31,46	8,92	4,60	0,56	2,29	0,25	0,08	8,62	2,03		225,98	1,73
	WB		0,94	0,18	0,21	0,57			0,05									1,95	0,01
	LP	4,66	1,50	2,30	5,32	17,24	6,70	2,07	1,20	2,80	0,77	0,51	0,52		8,94	0,33		54,86	0,42
CZR.P														0,24			0,24	0,00	
Ogółem	ha	413,28	487,17	726,65	720,02	1924,30	2399,99	1280,07	823,79	986,87	542,28	513,92	173,19	221,34	1567,64	258,58		13039,09	100,00
	%	3,17	3,74	5,57	5,52	14,76	18,40	9,82	6,32	7,57	4,16	3,94	1,33	1,70	12,02	1,98		100,00	100,00

Powierzchnia ewidencyjna gruntów zalesionych: 130390193

Tabela V b Miąższościowa tabela klas wieku według rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu  
Nadleśnictwo Katowice (02-09)

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem								
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII												
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej				Miąższosc w m3								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20							
BŚW	SO		215	915	815	1175		2705		5805		2330							13960	43,89						
	SO.C				45	90													135	0,42						
	MD		85	115	1900	1470													3570	11,22						
	ŚW					20													20	0,06						
	BK					30													30	0,09						
	DB					65													65	0,20						
	DB.C					1430							675						2105	6,62						
	JW						155						10						165	0,52						
	BRZ		515	245	2075	3680	3770	40					40						10365	32,57						
	OL			75			270												345	1,08						
	CZM						75												75	0,24						
	AK						115												115	0,36						
OS					675	195												870	2,73							
Razem	m3		815	1350	5510	7960	4580	2745		5805		3055						31820	100,00							
	%		2,56	4,24	17,32	25,02	14,39	8,63		18,24		9,60						100,00	100,00							
BB	SO										315							315	77,78							
	ŚW										55							55	13,58							
	BRZ										35							35	8,64							
Razem	m3										405							405	100,00							
	%										100,00							100,00	100,00							
BMŚW	SO		2985	22335	7365	17340	15575	34255	22545	48295	15225	21755	4210	1870	20410	3070		237235	57,38							
	SO.B									15								15	0,00							
	SO.C			125	555	165	30	60	1275									2210	0,53							
	SO.WE														215			215	0,05							
	MD		925	6455	4780	4195	3555	950	75	295								21230	5,13							
	ŚW		5	100	40	200	340	505	255			155		25				1625	0,39							

Tabela V b Miąższościowa tabela klas wieku według rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu  
Nadleśnictwo Katowice (02-09)

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII						
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
BMŚW	DG																			
	BK		325	95	855	3530	2780	595		145	35	230							8590	2,08
	DB		375	630	2430	16640	13195	4590	2615	320	1790	1230	370	1230	1420	190			47025	11,37
	DB.C			360	1795	18665	9000	860	545	440	35	500	460	285	140	495			33580	8,12
	KL						160												160	0,04
	JW		5			200	135	35				5							380	0,09
	GB			35															35	0,01
	BRZ		125	2795	4815	12015	10475	9075	4065	3275	355	610	75	40	1200	255			49175	11,89
	OL			10	185	435	620	175	465	680	75	60							2705	0,65
	OL.S			5		30	15												50	0,01
	CZM			10		35								5					50	0,01
	AK		15	400	110	30	5					65				35			660	0,16
	TP					410			50										460	0,11
	OS			40	905	1960	1610	1760	270					25	85				6655	1,61
	WB			20	15	110													145	0,04
LP			50	200	820	305					5							1380	0,33	
Razem	m3		4760	33465	24050	76780	57800	52860	32160	53465	17515	24615	5115	3480	23470	4045		413580	100,00	
	%		1,15	8,09	5,82	18,56	13,98	12,78	7,78	12,93	4,23	5,95	1,24	0,84	5,67	0,98		100,00	100,00	
BMW	SO		2730	10295	22920	10135	22705	35625	22985	69740	27725	18435	3570		35035	5305		287205	60,57	
	SO.C			25	475	230												730	0,15	
	MD	95	580	3675	4085	2455	4525	80		70					15			15580	3,29	
	ŚW		60	305		60	1170	415	200	3985	745	425			1325	335		9025	1,90	
	BK	15		75	165	480	230	430				965						2360	0,50	
	DB	50	105	805	1825	13010	14335	4105	435	830	1260	2875	255		1940	135		41965	8,85	
	DB.C			110	380	7280	3585	260	215	70	105				425			12430	2,62	
JW				70		430	25		45								570	0,12		

Tabela V b Miąższościowa tabela klas wieku według rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu  
Nadleśnictwo Katowice (02-09)

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
BMW	WZ						165	15										180	0,04
	JS						20			55								75	0,02
	BRZ		520	1960	7085	18040	22835	14195	7055	4245	1400	250	140		2605	145		80475	16,98
	OL	80	220	545	585	3205	5980	1570	735	575	355				220			14070	2,97
	TP					160	160											320	0,07
	OS			250	835	4170	1705	1030		330	125				125			8570	1,81
	LP				80	15	395			20								510	0,11
Razem	m3	240	4215	18045	38505	59240	78240	57750	31625	79965	31715	22950	3965		41690	5920		474065	100,00
	%	0,05	0,89	3,81	8,12	12,50	16,50	12,18	6,67	16,87	6,69	4,84	0,84		8,79	1,25		100,00	100,00
BMB	SO			1230	275	965	700	3725	260	760	2785	850	2335	3995				17880	72,83
	SO.C			15														15	0,06
	MD			200														200	0,81
	ŚW			10		60	450		135		20		210	25				910	3,71
	DB				50	80												130	0,53
	DB.C					80												80	0,33
	BRZ			390	270	1730	1275	30	170	25			295	455				4640	18,90
	OL			125	380	30	20											555	2,26
OS					75	65											140	0,57	
Razem	m3			1970	975	3020	2510	3755	565	785	2805	850	2840	4475				24550	100,00
	%			8,02	3,97	12,30	10,22	15,30	2,30	3,20	11,43	3,46	11,57	18,23				100,00	100,00
LMŚW	SO	20	3085	9960	5300	2840	7525	17415	29290	40335	25915	13985	4640		47290	5960		213560	28,40
	SO.C			80	155	260	545	120	2475						830			4465	0,59
	SO.S											30						30	0,00
	SO.WE				55	40			265		10		100		310			780	0,10
	MD	5	1770	5205	3370	5150	8495	2350	3800	350		285		50	530			31360	4,17
	ŚW		50	15	130	510	125	290	1310	780	185	220			2805			6420	0,85



Tabela V b Miąższościowa tabela klas wieku według rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu  
Nadleśnictwo Katowice (02-09)

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII						
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
LMŚW	BK		110	995	1520	5670	8945	8725	2105	4365	1655	15720	13775	43715	6175	7655		121130	16,10	
	DB	610	755	1100	1215	25875	38155	35805	19825	9510	3800	14740	9460	9420	8215	2115		180600	24,01	
	DB.C		165	360	920	16865	32085	11130	1930	455		445	170	50	1915	1280		67770	9,01	
	KL					175	600	55	125				35	50					1040	0,14
	JW		10	80	10	520	655	230	15										1520	0,20
	WZ			10			85	10											105	0,01
	JS				5				15						40				60	0,01
	GB				50	175	55						85	55	405	30			855	0,11
	BRZ	30	180	1270	4370	10435	23030	16325	17495	6660	4990	2165	590	210	11955	3530			103235	13,72
	OL		60	250		1285	1735	1155	630	495	230	245	335		870				7290	0,97
	OL.S																			
	AK				40				55	20									115	0,02
	TP				615	45	1095	150											1905	0,25
	OS		40	215	1380	1720	1930	1820	30	475	15	190			565	500			8880	1,18
WB				10														10	0,00	
LP		15	50	10	340	120	360	120		85		110						1210	0,16	
Razem	m3	665	6240	19590	19155	71905	125180	96010	79435	63425	36885	48110	29310	53900	81490	21040		752340	100,00	
	%	0,09	0,83	2,60	2,55	9,56	16,64	12,76	10,56	8,43	4,90	6,39	3,90	7,16	10,83	2,80		100,00	100,00	
LMW	SO		4300	14210	17350	11450	24990	36785	40355	73425	66395	33175	6745	225	72830	6715		408950	37,53	
	SO.C			195	665	225	305				130				260			1780	0,16	
	SO.WE							675	20	175		30			385			1285	0,12	
	MD		920	6040	7965	9835	10180	1250	2355	165		490			180			39380	3,61	
	ŚW		110	40	15	140	915	205	1610	2065	510	505	50		1220	930		8315	0,76	
	BK	55	45	505	805	4085	4315	1825	685	330	325	1380	1525	1660	1055	375		18970	1,74	
	DB	480	600	2015	7150	49615	59430	23565	13060	11280	4175	10285	5060	3310	15805	2225		208055	19,09	
DB.C			185	2100	20715	26330	4225	1440	325	760	525	410		1350	315		58680	5,38		

Tabela V b Miąższościowa tabela klas wieku według rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu  
Nadleśnictwo Katowice (02-09)

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
LMW	KL				5		45		40					30				120	0,01
	JW	150	5	310	60	1530	590	295	385	50		10	50		150			3585	0,33
	WZ		5		115	165	510	65	65									925	0,08
	JS			110		1415	1250	60		5	20	75	40		230			3205	0,29
	GB				50	160	65							30	70			375	0,03
	BRZ		535	6995	14950	46690	62655	28690	17125	13080	8215	2245	515		27400	4715		233810	21,45
	OL		530	3605	2530	12620	21935	8920	5960	4720	2565	915	1970		4560	1300		72130	6,62
	OL.S			35			140		305									480	0,04
	CZM		10			40												50	0,00
	AK				5		10	35	15									65	0,01
	TP			140		1765	35		160	30			10		65			2205	0,20
	OS		45	795	2185	8015	6700	3040	1165	155	35	85	65		1695	190		24170	2,22
	WB		80						15									95	0,01
LP				275	1725	635		100	715	20		35					3505	0,32	
Razem	m3	685	7185	35180	56225	170190	221035	109635	84860	106520	83150	49720	16475	5255	127255	16765		1090135	100,00
	%	0,06	0,66	3,23	5,16	15,61	20,28	10,06	7,78	9,77	7,63	4,56	1,51	0,48	11,67	1,54		100,00	100,00
LMB	SO			75		275	90		1495			690	550					3175	25,46
	MD			35			90											125	1,00
	ŚW											30						30	0,24
	BK						115											115	0,92
	DB					150	1065											1215	9,74
	DB.C						120											120	0,96
	JW			5														5	0,04
	BRZ					325	2430	840					300					3895	31,25

Tabela V b Miąższościowa tabela klas wieku według rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu  
Nadleśnictwo Katowice (02-09)

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				19	20
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
Miąższosc w m3																		%	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
LMB	OL			35		285	1155	900				475						2850	22,85
	OS					320	605		15									940	7,54
Razem	m3			150		1355	5670	1740	1510			1495	550					12470	100,00
	%			1,20		10,87	45,47	13,95	12,11			11,99	4,41					100,00	100,00
LŚW	SO		160	425	15	575	1100	480	320	5550	2625	3325		15	10910	1135		26635	9,28
	SO.C						70								125			195	0,07
	MD	15	315	525	1465	1035	3540	415		710				775	110			8905	3,10
	ŚW							70	315	695	60	205			535			1880	0,65
	BK	95	20	170	1280	3735	4745	2615	1715		280	240	400	32530	1385	3835		53045	18,47
	DB	85	110	430	2295	7035	26990	12260	9900	6125	2145	6725	4625	6125	8300	5275		98425	34,27
	DB.C			245	150	3870	14875	1610	515	145		85		120	465			22080	7,69
	KL				20	55	50	10				5						140	0,05
	JW		275				470	165	255	330				155	145			1795	0,63
	WZ				10	5	100	10	960									1085	0,38
	JS				20	125	20	90	960	90								1305	0,45
	GB				15										165			180	0,06
	BRZ		75	620	335	4845	14350	4400	4820	6855	2540	1635			13065	4665		58205	20,27
	OL			50	5	625	2970	435	770	30	25			180	300			5390	1,88
	AK				5		55							105				165	0,06
	TP					165	295	40		45								545	0,19
	OS			295	260	1425	2490	150	765	200					685			6270	2,18
LP		20	5	65	555	120	85			70							920	0,32	
Razem	m3	195	975	2765	5940	24050	72240	22835	21295	20775	7745	12220	5180	40015	36025	14910		287165	100,00
	%	0,07	0,34	0,96	2,07	8,37	25,16	7,95	7,42	7,23	2,70	4,26	1,80	13,93	12,55	5,19		100,00	100,00

Tabela V b Miąższościowa tabela klas wieku według rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu  
Nadleśnictwo Katowice (02-09)

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		
		I		II		III		IV		V		VI	VII						VIII
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140						141 i wyżej
Miąższosc w m3																		%	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
LW	SO		30	760	35	40	760	1210	2900	4875	540	3290	110	200	12370	5630		32750	15,07
	MD		165	920	790	400	2775	1250										6300	2,90
	ŚW		40	15		25	320	280	440	890	115		65		215			2405	1,11
	BK		10	275	325	3575	775	150	85	340	145	30		1300	265			7275	3,35
	DB	35	450	865	1680	12805	15655	6195	1950	2725	3225	7330	850	2395	11305	1760		69225	31,84
	DB.C		60	110	350	1910	9815	1205	85			200			790	185		14710	6,77
	KL					50	40											90	0,04
	JW		30	100	40	20	35	45										270	0,12
	WZ					195	55	320							10			580	0,27
	JS		25	20	180	160	190	110		135				45	250			1115	0,51
	BRZ		245	1015	820	1730	11690	7885	3865	3420	2135	1270	15	390	12270	2680		49430	22,74
	OL			120	510	555	6290	4190	1345	2435	25	1210	570		1025			18275	8,41
	OL.S						20		410	755								1185	0,55
	CZM									145								145	0,07
	AK		20		65							255						340	0,16
	TP		65			1750	480	140	165	575					1245			4420	2,03
	OS		155	165	475	1090	1805	2195	335	245	5	450	25		410			7355	3,38
WB		20															20	0,01	
LP		20		185	695	10	270		30		255						1465	0,67	
Razem	m3	35	1335	4365	5455	25000	50715	25445	11580	16570	6445	14035	1680	4285	40155	10255		217355	100,00
	%	0,02	0,61	2,01	2,51	11,50	23,33	11,71	5,33	7,62	2,97	6,46	0,77	1,97	18,47	4,72		100,00	100,00
OL	SO					125	1250	5	170	415	355	10		80				2410	8,08
	ŚW										120							120	0,40
	BK																		
	DB					550	115		680	5	75		35	55				1515	5,08
	JW						15											15	0,05

Tabela V b Miąższościowa tabela klas wieku według rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu  
Nadleśnictwo Katowice (02-09)

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem								
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII												
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej				Miąższosc w m3								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20							
OL	WZ					180	90												270	0,91						
	JS					105	45		145				170						465	1,56						
	BRZ					955	1005	490	480	110	165		45		285				3535	11,86						
	OL			70	160	5230	4835	2040	1700	5	585	1090	3305	1965	170				21155	70,97						
	TP							75											75	0,25						
	OS					55	40	75	20										190	0,64						
	WB					15													15	0,05						
	LP					45													45	0,15						
Razem	m3			70	160	7260	7395	2685	3195	535	1300	1100	3555	1965	590				29810	100,00						
	%			0,23	0,54	24,35	24,81	9,01	10,72	1,79	4,36	3,69	11,93	6,59	1,98				100,00	100,00						
OLJ	OL						295												295	100,00						
Razem	m3						295												295	100,00						
	%						100,00												100,00	100,00						
Lł	DB					15			520										535	24,26						
	JW					15													15	0,68						
	BRZ					50	90		150										290	13,15						
	OL					585	590		90										1265	57,37						
	OS								100										100	4,54						
Razem	m3					665	680		860										2205	100,00						
	%					30,16	30,84		39,00										100,00	100,00						
LMWYŻŚW	SO					25		285		1080		1170							2560	54,71						
	MD					25													25	0,53						
	BK						15												15	0,32						
	DB						15		30			625							670	14,32						
	DB.C					110	15												125	2,67						
	JW					45													45	0,96						

Tabela V b Miąższościowa tabela klas wieku według rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu  
Nadleśnictwo Katowice (02-09)

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				Razem	%
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
LMWYŻŚW	BRZ					50	105	30	170	270		590						1215	25,96
	OS								25									25	0,53
Razem	m3					255	150	315	225	1350		2385						4680	100,00
	%					5,45	3,21	6,73	4,81	28,85		50,95						100,00	100,00
Łącznie	SO	20	13505	60205	54075	44945	74695	132490	120320	250280	141880	99015	22160	6305	198925	27815		1246635	37,31
	SO.B									15								15	0,00
	SO.C			440	1895	970	950	180	3750		130				1215			9530	0,29
	SO.S											30						30	0,00
	SO.WE				55	40		675	285	175	10	30	100		910			2280	0,07
	MD	115	4760	23170	24355	24565	33160	6295	6230	1590		775		825	835			126675	3,79
	ŚW		265	485	185	1015	3320	1765	4265	8415	1810	1540	325	50	6100	1265		30805	0,92
	DG																		
	BK	165	510	2115	4950	21105	21920	14340	4590	5180	2440	18565	15700	79205	8880	11865		211530	6,33
	DB	1260	2395	5845	16645	125840	168955	86520	49015	30795	16470	43810	20655	22480	47040	11700		649425	19,44
	DB.C		225	1370	5695	70925	95825	19290	4730	1435	900	2430	1040	455	5085	2275		211680	6,34
	KL				25	280	895	65	165			5	35	80				1550	0,05
	JW	150	325	495	180	2330	2485	795	655	425		25	205		295			8365	0,25
	WZ		5	10	125	545	1005	420	1025						10			3145	0,09
	JS		25	130	205	1805	1525	275	1105	285	20	75	295		480			6225	0,19
	GB			35	115	335	120					85	55	600	100			1445	0,04
	BRZ	30	2195	15290	34720	100545	153710	82000	55395	37940	19835	9105	1675	1095	68780	15990		598305	17,91
	OL	80	810	4885	4355	24855	46695	19385	11695	8940	3860	3995	6180	2145	7145	1300		146325	4,38
	OL.S			40		30	175		715	755								1715	0,05
	CZM		10	10		75	75			145				5				320	0,01
AK		35	400	225	30	185	90	35		255	65		105		35		1460	0,04	

Tabela V b Miąższościowa tabela klas wieku według rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu  
Nadleśnictwo Katowice (02-09)

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem			
		I		II		III		IV		V		VI	VII						VIII	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140						141 i wyżej	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
		Miąższosc w m3																	%	
Łącznie	TP		65	140	615	4295	2065	405	375	650				10		1310			9930	0,30
	OS		240	1760	6715	18830	17145	10070	2725	1405	180	725	90	25	3565	690			64165	1,92
	WB		100	20	25	125				15									285	0,01
	LP		55	105	815	4195	1585	715	220	765	175	260	145						9035	0,27
Ogółem	m3	1820	25525	116950	155975	447680	626490	375775	267310	349195	187965	180535	68670	113375	350675	72935			3340875	100,00
	%	0,05	0,76	3,50	4,67	13,40	18,76	11,25	8,00	10,45	5,63	5,40	2,06	3,39	10,50	2,18			100,00	100,00

\* - miąższość w tabeli Vb nie uwzględnia przestojów – 21 035 m<sup>3</sup>

Tabela VI Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku według gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności  
Nadleśnictwo Katowice (02-09)

Gospodarstwo	Wiek ręb.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. zales		
			I		II		III		IV		V		VI	VII					VIII	
			1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140					141 i wyżej	
Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m3																				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
SPECJALNE (S)	100	SO	19,69	17,66	25,74	1,45	9,99	40,65	23,90	30,80	76,25	31,51	69,83	29,10	27,48	50,20	1,92		456,17	
			565,00	965,00	4410,00	360,00	2470,00	10595,00	7565,00	9715,00	29185,00	10500,00	20470,00	9265,00	7705,00	10705,00	575,00		125050,00	
	140	SO														2,02			2,02	
																440,00			440,00	
	100	SO.C			0,35															0,35
					25,00															25,00
	100	MD		0,82	7,02	7,27	1,10		2,05	2,82										21,08
				50,00	1550,00	1350,00	290,00		490,00	1010,00										4740,00
	80	ŚW						2,94		2,58	2,53									8,05
								820,00		1055,00	965,00									2840,00
	120	BK	6,31	1,64	8,02	3,47		6,22		7,01			3,54	20,35	66,22					122,78
			35,00		80,00	400,00		1705,00		3000,00			1690,00	14385,00	41960,00					63255,00
	140	DB		4,93	3,87	1,69	54,58	90,72	64,43	73,98	6,18	9,07	6,06	2,97		28,15				346,63
				325,00	420,00	255,00	10915,00	23210,00	18180,00	22640,00	2030,00	3265,00	2025,00	1325,00		3675,00				88265,00
	60	DB.C					25,68	52,40												78,08
							6830,00	15770,00												22600,00
	100	JW			1,48							1,03								2,51
					185,00							490,00								675,00
	100	WZ					0,12													0,12
							25,00													25,00
100	JS					0,93													0,93	
						125,00													125,00	
60	BRZ		1,13	4,77	3,31	40,35	101,63	30,40	57,68	15,77	7,54	1,22			34,44	6,58			304,82	
			95,00	845,00	575,00	9080,00	24150,00	7305,00	15615,00	5290,00	1745,00	290,00			5835,00	1325,00			72150,00	
70	OL			1,00	2,77	11,90	19,00	12,44	1,06	1,30		3,65	0,93	2,06	6,60				62,71	
				160,00	680,00	2725,00	5530,00	4265,00	380,00	585,00		1890,00	560,00	650,00	1075,00				18500,00	



Tabela VI Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku według gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności  
Nadleśnictwo Katowice (02-09)

Gospodarstwo	Wiek ręb.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. zales
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				
			1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej				
Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m3																			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
SPECJALNE (s)	50	OS			0,95	1,50	4,47												6,92
					180,00	305,00	800,00												1285,00
	70	LP					4,74												4,74
								1120,00											1120,00
	Ra- zem		26,00	26,18	53,20	21,46	153,86	313,56	133,22	175,93	103,06	48,12	84,30	53,35	95,76	121,41	8,50		1417,91
		600,00	1435,00	7855,00	3925,00	34380,00	81780,00	37805,00	53415,00	38545,00	15510,00	26365,00	25535,00	50315,00	21730,00	1900,00		401095,00	
LASÓW OCHRON- NYCH (O)	100	SO	333,58	332,11	329,72	235,50	111,34	199,94	438,46	356,05	703,27	404,19	294,36	65,91		911,16	139,81		4855,40
			915,00	18455,00	67160,00	62605,00	29755,00	58905,00	144325,00	126555,00	253880,00	145065,00	100135,00	20760,00		219295,00	36360,00		1284170,00
	100	SO.C			0,65	2,42	2,01	4,42		8,69						6,36			24,55
					115,00	490,00	335,00	1100,00		2635,00						1320,00			5995,00
	100	SO.WE														3,85			3,85
																650,00			650,00
	100	MD		5,19	75,39	63,77	36,14	57,91	1,24	7,02	1,77		5,01						253,44
				345,00	14135,00	16015,00	10070,00	16360,00	330,00	2775,00	905,00		1755,00						62690,00
	80	ŚW		0,61		0,87	1,05	1,45	1,13	5,24	4,79		0,12			18,85	1,88		35,99
				40,00		170,00	180,00	375,00	410,00	1670,00	1570,00		55,00			4690,00	625,00		9785,00
	120	BK	9,84	47,53	117,89	51,07	69,67	58,51	30,54	1,43	14,66	1,04	23,75	3,27	66,01	16,43	19,75		531,39
			30,00	1700,00	3985,00	6385,00	15650,00	15520,00	9595,00	380,00	5690,00	465,00	12320,00	2165,00	38400,00	5450,00	10765,00		128500,00
	140	DB	33,09	34,44	18,79	92,98	686,00	752,61	338,51	110,28	66,81	21,64	96,99	38,26	54,88	87,90	5,18		2438,36
			275,00	685,00	2370,00	16415,00	158410,00	187440,00	89415,00	33645,00	21235,00	6370,00	36625,00	14575,00	22675,00	13880,00	780,00		604795,00
	60	DB.C			0,22	8,92	239,91	277,04	37,45	1,12		1,47				7,04	4,08		577,25
					30,00	1805,00	55465,00	77970,00	13050,00	465,00		610,00				1245,00	1440,00		152080,00
	100	KL						1,95											1,95
							485,00											485,00	
100	JW			5,50		1,29	2,93											9,72	
				600,00		245,00	750,00											1595,00	
100	WZ						0,80											0,80	
							200,00											200,00	

Tabela VI Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku według gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności  
Nadleśnictwo Katowice (02-09)

Gospodarstwo	Wiek ręb.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. zales
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				
			1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej				
Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m3																			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
LASÓW OCHRON- NYCH (O)	100	JS					0,95		1,17										2,12
							200,00		230,00										430,00
	60	BRZ		12,98	53,52	175,80	437,46	543,76	242,01	123,00	64,18	55,06	4,72			361,63	75,97		2150,09
				1210,00	9115,00	34815,00	98005,00	136570,00	64200,00	35645,00	17340,00	16620,00	1420,00			75865,00	19920,00		510725,00
	70	OL	4,05	5,02	19,39	8,91	83,09	123,81	41,41	21,94	16,30	10,61	3,75	12,13	3,37	21,97	3,41		379,16
				260,00	3145,00	1610,00	20935,00	33385,00	12465,00	6970,00	6105,00	3290,00	1405,00	5575,00	1315,00	4465,00	1145,00		102070,00
	40	OL.S			0,05					6,29									6,34
					5,00					1115,00									1120,00
	60	AK		0,21	0,13														0,34
				15,00	25,00														40,00
	40	TP		1,11		1,29	15,57	9,32	0,56							7,72			35,57
				85,00		470,00	4065,00	2765,00	195,00							1245,00			8825,00
	50	OS			2,41	3,55	30,25	6,23	1,07							3,32			46,83
					395,00	650,00	6720,00	1470,00	285,00							840,00			10360,00
70	LP				8,65	4,06	1,63					0,92						15,26	
					1465,00	635,00	470,00					455,00						3025,00	
Ra- zem			380,56	439,20	623,66	653,73	1718,79	2042,31	1133,55	641,06	871,78	494,01	429,62	119,57	124,26	1446,23	250,08	11368,41	
			1220,00	22795,00	101080,00	142895,00	400670,00	533765,00	334500,00	211855,00	306725,00	172420,00	154170,00	43075,00	62390,00	328945,00	71035,00	2887540,00	
LASÓW GOSPO- DARCZYCH (GZ)	100	SO	1,18	1,16	7,23						1,33							10,90	
				95,00	1085,00						290,00							1470,00	
	100	SO.C		0,40														0,40	
	140	DB					1,74											1,74	
							425,00											425,00	
	60	BRZ			0,31	25,37	25,75	0,98											52,41
				55,00	5220,00	6465,00	200,00											11940,00	
70	OL			0,59	0,67	5,40	3,97											10,63	
				85,00	110,00	1525,00	1035,00											2755,00	

Tabela VI Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku według gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności  
Nadleśnictwo Katowice (02-09)

Gospodarstwo	Wiek ręb.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. zales
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				
			1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej				
Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m3																			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
LASÓW OCHRON- NYCH (O)	60	AK				1,04													1,04
						150,00													150,00
	Ra-		1,18	1,56	8,13	27,08	32,89	4,95			1,33								77,12
	zem			95,00	1225,00	5480,00	8415,00	1235,00			290,00								16740,00
(GPZ)	100	SO	4,12	12,15	27,43	6,72	8,36	5,24	4,09	1,02	8,88			0,05					78,06
				635,00	4735,00	1365,00	1535,00	1355,00	1160,00	290,00	3080,00			15,00					14170,00
	100	MD		3,99															3,99
				210,00															210,00
	120	BK					2,21								1,32				3,53
							705,00								670,00				1375,00
	140	DB			2,56		0,11	0,29	5,48		1,43	0,15		0,22					10,24
					525,00		25,00	65,00	1350,00		425,00	35,00		45,00					2470,00
	60	DB.C			0,83														0,83
					115,00														115,00
	60	BRZ	1,42	2,53	5,16	6,02	6,85	29,42	3,28	4,31	0,40								59,39
				195,00	650,00	1235,00	1630,00	7185,00	850,00	1395,00	130,00								13270,00
	70	OL			1,01	0,32	0,67	3,80			1,47								7,27
					140,00	45,00	215,00	1005,00			355,00								1760,00
	60	AK			4,46	0,60													5,06
					585,00	105,00													690,00
	50	OS			0,21	4,09	0,56	0,42	0,45										5,73
					40,00	925,00	105,00	100,00	110,00										1280,00
	40	WB		1,56															1,56
				160,00															160,00
Ra-			5,54	20,23	41,66	17,75	18,76	39,17	13,30	6,80	10,71	0,15		0,27	1,32			175,66	
zem				1200,00	6790,00	3675,00	4215,00	9710,00	3470,00	2040,00	3635,00	35,00		60,00	670,00			35500,00	
OGÓLEM GOSP. (G)			6,72	21,79	49,79	44,83	51,65	44,12	13,30	6,80	12,04	0,15		0,27	1,32				252,78
				1295,00	8015,00	9155,00	12630,00	10945,00	3470,00	2040,00	3925,00	35,00		60,00	670,00				52240,00

Tabela VI Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku według gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności  
Nadleśnictwo Katowice (02-09)

Gospodarstwo	Wiek ręb.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. zales	
			I		II		III		IV		V		VI	VII					VIII
			1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140					141 i wyżej
Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m3																			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Łącznie			413,28	487,17	726,65	720,02	1924,30	2399,99	1280,07	823,79	986,88	542,28	513,92	173,19	221,34	1567,64	258,58		13039,10
			1820,00	25525,00	116950,00	155975,00	447680,00	626490,00	375775,00	267310,00	349195,00	187965,00	180535,00	68670,00	113375,00	350675,00	72935,00		3340875,00

Powierzchnia ewidencyjna gruntów zalesionych: 130390193

\* - miąższość w tabeli VI nie uwzględnia przestojów 21 035 m3

Tabela VII Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg stref uszkodzenia lasu i gatunków panujących

Nadleśnictwo Katowice (02-09)

Strefa uszkodzenia	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku											KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent		
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI				VII	VIII		grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.
		plazowiny	haliz. Zręby				1- 10	11- 20	21- 30	31- 40	41- 50	51- 60	61- 70	71- 80	81- 90	91- 100	101- 120				121- 140	141 i wyżej			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
II strefa uszkodzenia	SO		23,00	7,91	268,91		317,73	335,15	361,99	239,27	129,69	235,17	431,47	352,38	709,55	383,19	310,88	74,13	27,48	913,85	104,51		4926,44	5226,26	45,53
			300	17	5439	9364	1445	18450	71830	63435	33760	68025	143115	125510	259860	138620	103560	23635	7705	218510	25600		1312424	1318180	45,19
	SO.C							0,40	0,65	0,43	2,01	4,42		2,71						4,79			15,41	15,41	0,13
							9		115	60	335	1100		915						1160			3694	3694	0,13
	SO.WE																			3,85			3,85	3,85	0,03
																				650			650	650	0,02
	MD							6,81	76,87	66,78	33,76	48,48	3,29	9,84	1,77		5,01						252,61	252,61	2,20
							871	365	14610	16495	9345	13825	820	3785	905		1755						62776	62776	2,15
	ŚW							0,61		0,87	1,05	4,39	1,13	4,28	7,32		0,12			18,85	1,88		40,50	40,50	0,35
								40	170	180	1195	410	1665	2535		55				4690	625		11565	11565	0,40
	BK			0,18	1,10		7,22	15,72	91,01	27,95	45,04	56,63	27,22	8,44	9,04	1,04	27,29	23,62	124,40	11,23	19,75		495,60	496,88	4,33
					29	2317		905	2760	3275	10310	14975	8505	3380	3535	465	14010	16550	76950	3440	10765		172142	172171	5,90
	DB			0,38	25,55		26,97	17,71	13,96	58,34	625,29	669,27	339,65	166,14	49,51	22,28	93,13	27,96	51,06	66,29	5,18		2232,74	2258,67	19,68
				4	548	2272	95	270	2115	9920	142660	165255	90065	51285	16540	7105	35550	10545	20750	11175	780		566382	566934	19,44
	DB.C							1,05	7,10	229,90	255,52	32,97	1,12		1,47				7,04	4,08		540,25	540,25	4,71	
							45	145	1485	53650	75170	11755	465		610					1245	1440		146010	146010	5,01
	KL											1,95											1,95	1,95	0,02
												485											485	485	0,02
	JW							6,98		1,29	2,93				1,03								12,23	12,23	0,11
							40	785		245	750				490								2310	2310	0,08
WZ											0,80											0,80	0,80	0,01	
											200											200	200	0,01	
JS										0,95		1,17										2,12	2,12	0,02	
										200		230										430	430	0,01	
BRZ						1,42	14,38	51,23	198,22	432,33	596,62	205,89	148,58	58,66	48,00	0,36			289,00	40,16		2084,85	2084,85	18,16	
						920	1340	8635	39690	96875	147360	53405	43940	16200	14635	65			62655	9790		495510	495510	16,99	
OL				35,89		4,05	5,02	21,99	12,27	94,77	131,63	46,88	23,87	16,30	9,36	7,40	11,93	3,37	19,48	3,41		411,73	447,62	3,90	
				1175	298		260	3530	2360	23815	36390	14585	7495	6105	2835	3295	5550	1315	4240	1145		113218	114393	3,92	

Tabela VII Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg stref uszkodzenia lasu i gatunków panujących  
Nadleśnictwo Katowice (02-09)

Strefa uszkodzenia	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent			
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V	VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.				
		plazowiny	haliz. Zręby				1- 10	11- 20	21- 30	31- 40	41- 50	51- 60	61- 70	71- 80	81- 90	91- 100	101- 120	121- 140							141 i wyżej		
powierzchnia w ha / miąższość w m3																											
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26		
II strefa uszkodzenia	OL.S								0,05					6,29									6,34	6,34	0,06		
									5						1115									1120	1120	0,04	
	AK								0,21	4,59	1,04													5,84	5,84	0,05	
							7		15	610	150														782	782	0,03
	TP										1,29	6,23	6,80	0,56											14,88	14,88	0,13
											470	1695	2140	195											4500	4500	0,15
	OS									1,41	5,45	32,77	6,23	1,52							3,32				50,70	50,70	0,44
											230	1195	7100	1470	395						840				11230	11230	0,39
WB								1,56																1,56	1,56	0,01	
								160																160	160	0,01	
LP									7,66	5,08	1,38						0,92							15,04	15,04	0,13	
						18			1255	970	410						455							3108	3108	0,11	
Razem		23,00	8,47	331,45			357,39	397,57	631,78	626,67	1640,16	2022,22	1091,75	723,65	853,18	465,34	445,11	137,64	206,31	1337,70	178,97		11115,44	11478,36	100,00		
		300	21	7191	16161	1540	21805	105370	139960	381140	528750	323480	239555	306170	164270	158745	56280	106720	308605	50145			2908696	2916208	100,00		
III strefa uszkodzenia	SO	2,08	0,85	22,82			40,84	27,93	28,13	4,40		10,66	34,98	35,49	80,18	52,51	53,31	20,93		49,53	37,22		476,11	501,86	25,33		
		27		492	605	35	1700	5560	895		2830	9935	11050	26575	16945	17045	6405			11930	11335		122845	123364	27,15		
	SO.C									0,35	1,99				5,98					1,57				9,89	9,89	0,50	
										25	430				1720					160				2335	2335	0,51	
	MD							3,19	5,54	4,26	3,48	9,43												25,90	25,90	1,31	
							14		240	1075	870	1015	2535												5749	5749	1,27
	ŚW														3,54										3,54	3,54	0,18
															1060										1060	1060	0,23
	BK							8,93	33,45	34,90	26,59	26,84	8,10	3,32		5,62					9,15	5,20			162,10	162,10	8,18
							3063	65	795	1305	3510	6045	2250	1090		2155					4080	2010			26368	26368	5,80
DB				27,38			6,12	21,66	11,26	36,33	117,14	174,35	68,77	18,12	24,91	8,58	9,92	13,49	3,82	49,76				564,23	591,61	29,87	
				518	1065	180	740	1200	6750	27115	45460	18880	5000	7150	2565	3100	5400	1925	6380					132910	133428	29,39	
DB.C									1,82	35,69	73,92	4,48												115,91	115,91	5,85	
						10			320	8645	18570	1295												28840	28840	6,35	
WZ											0,12													0,12	0,12	0,01	
											25													25	25	0,01	

Tabela VII Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg stref uszkodzenia lasu i gatunków panujących  
Nadleśnictwo Katowice (02-09)

Strefa uszkodzenia	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku											KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent			
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V	VI	VII				VIII	grunty zalesione		grunty zales. i nie zales.		
		plazowiny	haliz. Zręby				1- 10	11- 20	21- 30	31- 40	41- 50	51- 60	61- 70	71- 80	81- 90	91- 100	101- 120				121- 140				141 i wyżej	
powierzchnia w ha / miąższość w m3																										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
III strefa uszkodzenia	JS										0,93												0,93	0,93	0,05	
												125												125	125	0,03
	BRZ								2,26	12,53	12,28	78,08	79,17	69,80	36,41	21,69	14,60	5,58		107,07	42,39		481,86	481,86	24,32	
							12	160	2030	2155	18305	20745	18950	8715	6560	3730	1645			19045	11455		113507	113507	24,98	
	OL				4,36					0,40	6,29	18,95	6,97	0,60	1,30	1,25			1,13	2,06	9,09		48,04	52,40	2,64	
					62		8				85	1585	4565	2145	210	585	455			585	650	1300		12173	12235	2,69
	AK										0,60													0,60	0,60	0,03
											105													105	105	0,02
	TP								1,11			9,34	2,52								7,72			20,69	20,69	1,04
									85			2370	625								1245			4325	4325	0,95
OS									2,16	3,69	2,51	0,42											8,78	8,78	0,44	
									385	685	525	100											1695	1695	0,37	
LP										0,99	3,72	0,25											4,96	4,96	0,25	
						97				210	785	60											1152	1152	0,25	
Razem		2,08	0,85	54,56			55,89	89,60	94,87	93,35	284,14	377,77	188,32	100,14	133,70	76,94	68,81	35,55	15,03	229,94	79,61		1923,66	1981,15	100,00	
		27		1072	4874	280	3720	11580	16015	66540	97740	52295	27755	43025	23695	21790	12390	6655	42070	22790		453214	454313	100,00		
Łącznie	SO	25,08	8,76	291,73		358,57	363,08	390,12	243,67	129,69	245,83	466,45	387,87	789,73	435,70	364,19	95,06	27,48	963,38	141,73		5402,55	5728,12	42,55		
		327	17	5931	9969	1480	20150	77390	64330	33760	70855	153050	136560	286435	155565	120605	30040	7705	230440	36935		1435269	1441544	42,77		
	SO.C							0,40	1,00	2,42	2,01	4,42		8,69						6,36			25,30	25,30	0,19	
							9		140	490	335	1100		2635						1320			6029	6029	0,18	
	SO.WE																			3,85			3,85	3,85	0,03	
																				650			650	650	0,02	
	MD							10,00	82,41	71,04	37,24	57,91	3,29	9,84	1,77			5,01					278,51	278,51	2,07	
							885		605	15685	17365	10360	16360	820	3785	905		1755					68525	68525	2,03	
	ŚW								0,61		0,87	1,05	4,39	1,13	7,82	7,32		0,12		18,85	1,88		44,04	44,04	0,33	
									40		170	180	1195	410	2725	2535		55		4690	625		12625	12625	0,37	
BK			0,18	1,10		16,15	49,17	125,91	54,54	71,88	64,73	30,54	8,44	14,66	1,04	27,29	23,62	133,55	16,43	19,75		657,70	658,98	4,90		
				29	5380	65	1700	4065	6785	16355	17225	9595	3380	5690	465	14010	16550	81030	5450	10765		198510	198539	5,89		
DB			0,38	52,93		33,09	39,37	25,22	94,67	742,43	843,62	408,42	184,26	74,42	30,86	103,05	41,45	54,88	116,05	5,18		2796,97	2850,28	21,18		
			4	1066	3337	275	1010	3315	16670	169775	210715	108945	56285	23690	9670	38650	15945	22675	17555	780		699292	700362	20,78		

Tabela VII Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg stref uszkodzenia lasu i gatunków panujących  
Nadleśnictwo Katowice (02-09)

Strefa uszkodzenia	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent	
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I			II		III		IV		V	VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.		
		plazowiny	haliz. Zręby				1- 10	11- 20	21- 30	31- 40	41- 50	51- 60	61- 70	71- 80	81- 90	91- 100	101- 120	121- 140	141 i wyżej							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
łącznie	DB.C								1,05	8,92	265,59	329,44	37,45	1,12		1,47				7,04	4,08		656,16	656,16	4,88	
						55			145	1805	62295	93740	13050	465		610				1245	1440		174850	174850	5,19	
	KL											1,95											1,95	1,95	0,01	
												485											485	485	0,01	
	JW								6,98		1,29	2,93				1,03							12,23	12,23	0,09	
							40			785		245	750			490								2310	2310	0,07
	WZ											0,12	0,80											0,92	0,92	0,01
												25	200											225	225	0,01
	JS											1,88		1,17										3,05	3,05	0,02
												325		230										555	555	0,02
	BRZ						932	1,42	16,64	63,76	210,50	510,41	675,79	275,69	184,99	80,35	62,60	5,94			396,07	82,55		2566,71	2566,71	19,07
									1500	10665	41845	115180	168105	72355	52655	22760	18365	1710			81700	21245		609017	609017	18,07
	OL				40,25			4,05	5,02	21,99	12,67	101,06	150,58	53,85	24,47	17,60	10,61	7,40	13,06	5,43	28,57	3,41		459,77	500,02	3,71
						1237	306		260	3530	2445	25400	40955	16730	7705	6690	3290	3295	6135	1965	5540	1145		125391	126628	3,76
	OLS									0,05					6,29									6,34	6,34	0,05
										5					1115									1120	1120	0,03
	AK							0,21	4,59	1,64														6,44	6,44	0,05
							7		15	610	255													887	887	0,03
	TP							1,11		1,29	15,57	9,32	0,56								7,72			35,57	35,57	0,26
								85		470	4065	2765	195							1245			8825	8825	0,26	
OS									3,57	9,14	35,28	6,65	1,52							3,32			59,48	59,48	0,44	
									615	1880	7625	1570	395							840			12925	12925	0,38	
WB								1,56															1,56	1,56	0,01	
									160														160	160	0,00	
LP									8,65	8,80	1,63						0,92						20,00	20,00	0,15	
						115			1465	1755	470						455						4260	4260	0,13	
Ogółem		25,08	9,32	386,01		413,28	487,17	726,65	720,02	1924,30	2399,99	1280,07	823,79	986,88	542,28	513,92	173,19	221,34	1567,64	258,58		13039,10	13459,51	100,00		
		327	21	8263	21035	1820	25525	116950	155975	447680	626490	375775	267310	349195	187965	180535	68670	113375	350675	72935		3361910	3370521	100,00		

Powierzchnia ewidencyjna gruntów zalesionych i niezalesionych (bez gruntów związanych z gospodarką leśną): 13459,4012



Tabela VIII a Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miaższości według gatunkow panujących – przyrost tablicowy  
Nadleśnictwo Katowice (02-09)

Gatunek panuj <span>ą</span> c	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	Procent
	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
Bieżący roczny przyrost m <span>ia</span> ższ <span>o</span> ści w m3																		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
SO	145	3305	5310	2615	1010	1565	2870	2245	4285	1975	1505	335	90	2910	505		30670	41,68
SO.C			5	20	10	20		50						15			120	0,16
SO.WE														10			10	0,01
MD		85	1035	755	305	375	15	50	15		15						2650	3,60
ŚW		5		10	15	25	10	50	40					80	15		250	0,34
BK	10	155	480	385	620	500	240	50	90	5	175	155	680	45	90		3680	5,00
DB	30	175	220	715	5395	5275	2310	955	380	145	415	190	185	270	10		16670	22,65
DB.C			10	75	1950	2395	275	10		10				20	20		4765	6,47
KL						10											10	0,01
JW			65		10	25			5								105	0,14
WZ																		
JS																		
BRZ		145	505	1375	3040	3255	1075	680	215	220	15			1040	305		11870	16,13
OL	10	35	185	65	550	725	215	70	70	30	25	30	15	55	5		2085	2,83
OL.S								10									10	0,01
AK			35														35	0,05
TP		5		15	100	45								35			200	0,27
OS			20	55	200	35								5			315	0,43
WB		10															10	0,01
LP				85	60	5					5						155	0,21
Razem	195	3920	7870	6170	13265	14255	7010	4170	5100	2385	2155	710	970	4485	950		73610	100,00

Przyrost tablicowy w drzewostanach nieobjętych użytkowaniem rębnym = 59675m3/1rok = 596750m3/10 lat = 81% całości spodziewanego przyrostu okresowego tablicowego

Tabela VIII b Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu mąszości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia - przyrost zredukowany  
Nadleśnictwo Katowice (02-09)

Gatunek panujący	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	Procent
	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
Bieżący roczny przyrost mąszości w m3																		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
SO	145	3305	5310	2615	1010	1565	2870	2245	4285	1975	1505	335	90	2910	505		30670	41,68
SO.C			5	20	10	20		50						15			120	0,16
SO.WE														10			10	0,01
MD		85	1035	755	305	375	15	50	15		15						2650	3,60
ŚW		5		10	15	25	10	50	40					80	15		250	0,34
BK	10	155	480	385	620	500	240	50	90	5	175	155	680	45	90		3680	5,00
DB	30	175	220	715	5395	5275	2310	955	380	145	415	190	185	270	10		16670	22,65
DB.C			10	75	1950	2395	275	10		10				20	20		4765	6,47
KL						10											10	0,01
JW			65		10	25			5								105	0,14
WZ																		
JS																		
BRZ		145	505	1375	3040	3255	1075	680	215	220	15			1040	305		11870	16,13
OL	10	35	185	65	550	725	215	70	70	30	25	30	15	55	5		2085	2,83
OL.S								10									10	0,01
AK			35														35	0,05
TP		5		15	100	45								35			200	0,27
OS			20	55	200	35								5			315	0,43
WB		10															10	0,01
LP				85	60	5					5						155	0,21
Razem	195	3920	7870	6170	13265	14255	7010	4170	5100	2385	2155	710	970	4485	950		73610	100,00

Tabela VIII b Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miazszości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia - przyrost zredukowany  
Nadleśnictwo Katowice (02-09)

Gatunek panujący	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	Procent
	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
Bieżący roczny przyrost miazszości w m3																		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
w tym:																		
2 S.U.																		
SO	105	3075	4965	2575	1010	1520	2670	2065	3910	1750	1305	280	90	2775	345		28440	44,64
SO.C			5		10	20		20						15			70	0,11
SO.WE														10			10	0,02
MD		55	970	715	280	310	15	50	15		15						2425	3,81
ŚW		5		10	15	25	10	30	40					80	15		230	0,36
BK		70	375	185	370	430	205	50	55	5	175	155	645	25	90		2835	4,45
DB	15	45	130	405	4515	4095	1925	855	270	105	370	110	170	160	10		13180	20,70
DB.C			10	65	1710	1905	240	10		10				20	20		3990	6,27
KL						10											10	0,02
JW			65		10	25			5								105	0,16
WZ																		
JS																		
BRZ		125	420	1300	2620	2880	820	565	135	180				795	120		9960	15,64
OL	10	35	185	60	525	630	195	65	65	25	25	30	10	45	5		1910	3,00
OL.S								10									10	0,02
AK			35														35	0,05
TP				15	40	35											90	0,14
OS			5	30	185	35								5			260	0,41
WB		10															10	0,02
LP				80	25	5				5							115	0,18
Razem	130	3420	7165	5440	11315	11925	6080	3720	4495	2075	1895	575	915	3930	605		63685	100,00

Tabela VIII b Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu mączszości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia - przyrost zredukowany  
Nadleśnictwo Katowice (02-09)

Gatunek panujący	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	Procent
	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
Bieżący roczny przyrost mączszości w m3																		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
tym:																		
3 S.U.																		
SO	40	230	345	40		45	200	180	375	225	200	55		135	160		2230	22,47
SO.C				20				30									50	0,50
MD		30	65	40	25	65											225	2,27
ŚW								20									20	0,20
BK	10	85	105	200	250	70	35		35				35	20			845	8,51
DB	15	130	90	310	880	1180	385	100	110	40	45	80	15	110			3490	35,18
DB.C				10	240	490	35										775	7,81
WZ																		
JS																		
BRZ		20	85	75	420	375	255	115	80	40	15			245	185		1910	19,24
OL				5	25	95	20	5	5	5			5	10			175	1,76
AK																		
TP		5			60	10								35			110	1,11
OS			15	25	15												55	0,55
LP				5	35												40	0,40
Razem	65	500	705	730	1950	2330	930	450	605	310	260	135	55	555	345		9925	100,00

W tym spodziewany przyrost w drzewostanach nieplanowanych do użytkowania rębego: 59675 m3

Tabela XVI Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębno we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego według rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku

Nadleśnictwo Katowice (02-09)

Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku												Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII		
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	
Czyszczenia późne (CPP)	Razem														
Trzebieże wczesne (TW)	SO		218,08	368,2	103,41	2,33					1,25			693,27	
	SO.C			1	0,43									1,43	
	MD		7,36	78,97	35,8									122,13	
	ŚW		0,61		0,87									1,48	
	BK		7,42	27,02	45,61	5,57								85,62	
	DB	3,21	9,48	22,83	64,23	0,11								99,86	
	DB.C			1,05	2,72	2,02								5,79	
	JW			6,98										6,98	
	BRZ		13,76	52,73	84,24	7,61								158,34	
	OL		0,9	13,26	4,61									18,77	
	AK			0,13	1,04									1,17	
	OS			2,52										2,52	
	WB		1,56											1,56	
	LP				4,77									4,77	
		Razem	3,21	259,17	574,69	347,73	17,64					1,25			1203,69
Trzebieże późne (TP)	SO				136,79	117,76	236,33	422,14	344,74	482,86	157,34	76,88	17,01	1991,85	
	SO.C				1,99	2,01	4,42		5,23					13,65	
	MD			2,92	34,6	36,22	55,28	3,29	9,84					142,15	
	ŚW					1,05	4,39	1,13	3,53	2,53				12,63	
	BK			7,81	4,94	64,43	64,09	30,54	1,43	14,66	1,04	23,75		212,69	
	DB				23,55	705,5	774,8	372,15	180,79	65,31	21,61	80,79	38,21	2262,71	
	DB.C				5,84	252,11	302,85	37,41	1,12		1,47			600,8	
	KL						1,64							1,64	
	JW					1,29	2,93							4,22	
	WZ						0,8							0,8	

Tabela XVI Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębno we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego według rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku  
Nadleśnictwo Katowice (02-09)

Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku												Razem
		I		II		III		IV		V		VI	VII	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Trzebieże późne (TP)	JS					1,88		1,17						3,05
	BRZ				104,47	460,41	426,76	110,26	37,6	11,53	2,8	0,36		1154,19
	OL				1,65	67,66	123,12	25,03	9,79	0,94	3,33			231,52
	OL.S			0,05										0,05
	AK			4,46	0,6									5,06
	TP				1,29									1,29
	OS				8,02	9,71	3,2							20,93
	LP				3,88	4,74	1,63					0,92		11,17
	Razem			15,24	327,62	1724,77	2002,24	1003,12	594,07	577,83	187,59	182,7	55,22	6670,4
Razem trzebieże	SO		218,08	368,2	240,2	120,09	236,33	422,14	344,74	482,86	158,59	76,88	17,01	2685,12
	SO.C			1	2,42	2,01	4,42		5,23					15,08
	MD		7,36	81,89	70,4	36,22	55,28	3,29	9,84					264,28
	ŚW		0,61		0,87	1,05	4,39	1,13	3,53	2,53				14,11
	BK		7,42	34,83	50,55	70	64,09	30,54	1,43	14,66	1,04	23,75		298,31
	DB	3,21	9,48	22,83	87,78	705,61	774,8	372,15	180,79	65,31	21,61	80,79	38,21	2362,57
	DB.C			1,05	8,56	254,13	302,85	37,41	1,12		1,47			606,59
	KL						1,64							1,64
	JW			6,98		1,29	2,93							11,2
	WZ						0,8							0,8
	JS					1,88		1,17						3,05
	BRZ		13,76	52,73	188,71	468,02	426,76	110,26	37,6	11,53	2,8	0,36		1312,53
	OL		0,9	13,26	6,26	67,66	123,12	25,03	9,79	0,94	3,33			250,29
	OL.S			0,05										0,05
	AK			4,59	1,64									6,23
	TP				1,29									1,29
	OS			2,52	8,02	9,71	3,2							23,45

Tabela XVI Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębno we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego według rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku  
Nadleśnictwo Katowice (02-09)

Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku												Razem
		I		II		III		IV		V		VI	VII	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Razem trzebieże	WB		1,56											1,56
	LP				8,65	4,74	1,63					0,92		15,94
	Razem	3,21	259,17	589,93	675,35	1742,41	2002,24	1003,12	594,07	577,83	188,84	182,7	55,22	7874,09
Łącznie	SO		218,08	368,2	240,2	120,09	236,33	422,14	344,74	482,86	158,59	76,88	17,01	2685,12
	SO.C			1	2,42	2,01	4,42		5,23					15,08
	MD		7,36	81,89	70,4	36,22	55,28	3,29	9,84					264,28
	ŚW		0,61		0,87	1,05	4,39	1,13	3,53	2,53				14,11
	BK		7,42	34,83	50,55	70	64,09	30,54	1,43	14,66	1,04	23,75		298,31
	DB	3,21	9,48	22,83	87,78	705,61	774,8	372,15	180,79	65,31	21,61	80,79	38,21	2362,57
	DB.C			1,05	8,56	254,13	302,85	37,41	1,12		1,47			606,59
	KL						1,64							1,64
	JW			6,98		1,29	2,93							11,2
	WZ						0,8							0,8
	JS					1,88		1,17						3,05
	BRZ		13,76	52,73	188,71	468,02	426,76	110,26	37,6	11,53	2,8	0,36		1312,53
	OL		0,9	13,26	6,26	67,66	123,12	25,03	9,79	0,94	3,33			250,29
	OL.S			0,05										0,05
	AK			4,59	1,64									6,23
	TP				1,29									1,29
	OS			2,52	8,02	9,71	3,2							23,45
	WB		1,56											1,56
	LP				8,65	4,74	1,63						0,92	15,94
Ogółem		3,21	259,17	589,93	675,35	1742,41	2002,24	1003,12	594,07	577,83	188,84	182,7	55,22	7874,09

\*- dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej, bez powtórzeń (nawrotów) w 10-leciu

## 9. WYKAZ LITERATURY

- Instrukcja Urządzenia Lasu, Warszawa 2012r.;
- Zasady hodowli las, Warszawa 2012r.;
- Instrukcja ochrony lasu, Warszawa 2012r.;
- Instrukcja ochrony przeciwpożarowej lasu, tom I i II, Warszawa 2012r.;
- Wielkoobszarowa inwentaryzacja stanu lasu – wyniki cyklu II (lata 2010-2014), Sękocin Stary 2015;
- Opracowanie glebowo- siedliskowe dla Nadleśnictwa Katowice, Biuro Urządzenia Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Krakowie, 2007 Kraków;
- Brożek S., Zwydak M. 2003. Atlas gleb leśnych Polski – Centrum Informacyjne Lasów Państwowych, Warszawa;
- Czępińska-Kamińska D. i in, 2000. Klasyfikacja gleb leśnych Polski – Centrum Informacyjne Lasów Państwowych, Warszawa;
- Woś A., Klimat Polski, PWN, 1999;
- Bac S., Rojek M. 1981, Meteorologia i klimatologia – Państwowe Wydawnictwo Naukowe, Warszawa;
- Podział hydrograficzny Polski – Instytut Meteorologii i Gospodarki Wodnej, Warszawa 1980;
- Kondracki J. 2002, Geografia regionalna Polski – Państwowe Wydawnictwo Naukowe, Warszawa;
- Trampler T., Kliczkowska A. Regionalizacja przyrodniczo-leśna na podstawach ekologiczno-fizjograficznych – Państwowe Wydawnictwo Rolnicze i Leśne, Warszawa 2010;
- Matuszkiewicz J.M. 2001. Zespoły leśne Polski. PWN, Warszawa;
- Matuszkiewicz W. Przewodnik do oznaczania zbiorowisk roślinnych Polski – Państwowe Wydawnictwo Naukowe, Warszawa 1982;
- Seneta W. 1973, Dendrologia. PWN, Warszawa;
- Lasy w Polsce 2007 – Centrum Informacyjne Lasów Państwowych, Warszawa 2008;
- Leśne obszary funkcjonalne – Instytut Badawczy Leśnictwa, Warszawa 1991;
- „Program Ochrony Przyrody” Nadleśnictwa Katowice na okres od 01.01.2020 do 31.12.2029r., BULiGL Oddział w Krakowie;
- Prognoza oddziaływania na środowisko sporządzona do "Planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Katowice na okres od 1.01.2020 do 31.12.2029 r.", BULiGL Oddział w Krakowie;
- Kapuściński R. 2006. Ochrona przyrody w lasach – Państwowe Wydawnictwo Rolnicze i Leśne, Warszawa;
- Zawadzka D. Ochrona przyrody w Lasach Państwowych – Centrum Informacyjne Lasów Państwowych, Warszawa 2002;
- Dyduch-Falniowska A. i in. 1999. Ostoje przyrody w Polsce – Instytut Ochrony Przyrody PAN. Kraków;
- Maciantowicz M. NATURA 2000 w leśnictwie – Ministerstwo Środowiska, Warszawa 2008;
- Herbich J. (red.), 2004. Poradnik ochrony siedlisk i gatunków NATURA 2000 - poradnik metodyczny – Ministerstwo Środowiska, Warszawa;
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 29 lipca 2015 r, w sprawie wykazu obszarów i map regionów pochodzenia leśnego materiału podstawowego (Dz. U. z dnia 21 września 2015 r. poz. 1425)
- Strony internetowe: Ministerstwa Ministerstwa Rozwoju Regionalnego; Ministerstwa Środowiska; Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska; Głównego Urzędu statystycznego, Geoportal.gov.pl, województwa Śląskiego, gmin i powiatów w zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa.



## 10. KRONIKA



























