

Sygn. akt KIO/W 4/14

POSTANOWIENIE

z dnia 24 stycznia 2014 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Robert Skrzyszewski

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w dniu 24 stycznia 2014 r. wniosku z dnia 22 stycznia 2012 r. o uchylenie zakazu zawarcia umowy do czasu ogłoszenia przez Krajową Izbę Odwoławczą wyroku lub postanowienia kończącego postępowanie odwoławcze, wniesionego przez Zamawiającego: Uniwersytet Łódzki Centrum Gospodarcze, ul. Lindleya 3, 90-131, Łódź w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na zakup usługi hotelarskiej i restauracyjnej na potrzeby organizacji cyklu szkoleń w Łodzi i Warszawie, w ramach projektu „Systemowe wsparcie procesów zarządzania w Jednostkach Samorządu Terytorialnego”, realizowanego w ramach Poddziałania 5.2.2 Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki, współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego - nr sprawy: 151/CG/2013 – prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego

postanawia:

uchylić zakaz zawarcia umowy do czasu ogłoszenia przez Krajową Izbę Odwoławczą wyroku lub postanowienia kończącego postępowanie odwoławcze.

Uzasadnienie

Uniwersytet Łódzki Centrum Gospodarcze, ul. Lindleya 3, 90-131, Łódź wszczął postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na zakup usługi hotelarskiej i restauracyjnej na potrzeby organizacji cyklu szkoleń w Łodzi i Warszawie, w ramach projektu „Systemowe wsparcie procesów zarządzania w Jednostkach Samorządu Terytorialnego”, realizowanego w ramach Poddziałania 5.2.2 Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki, współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego - nr sprawy: 151/CG/2013.

W dniu 30 grudnia 2013r. Odwołujący: MK BUSINESS M.K. , ul. Mszczonowska 75, 05-830, Nadarzyn wniósł odwołanie do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej od decyzji Zamawiającego odrzucającej jego ofertę (oferta nr 3) pod zarzutem, iż treść oferty nie odpowiada specyfikacji istotnych warunków zamówienia, gdyż wykonawca nie potwierdził posiadania przez zaoferowany hotel do realizacji usług minimum trzy gwiazdkowego standardu.

W dniu 22 stycznia 2014r. do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej wpłynął wniosek Zamawiającego o uchylenie zakazu zawarcia umowy do czasu ogłoszenia przez Krajową Izbę Odwoławczą wyroku lub postanowienia kończącego postępowanie odwoławcze.

W uzasadnieniu przedmiotowego wniosku Zamawiający zwrócił uwagę, że Odwołujący nie spełnił wymogu posiadania obiektu hotelowego o kategorii minimum 3 gwiazdek, przyznana mu kategoria 3 gwiazdkowa została dopiero po terminie składania ofert, a informację o tej okoliczności Odwołujący przesłał Zamawiającemu po wyborze najkorzystniejszej oferty.

Podniósł również, że Odwołujący do chwili obecnej nie załączył potwierdzenia uiszczenia stosownej kwoty wpisowego i nie odpowiedział na wysłane faksem przez Prezesa KIO wezwanie do uzupełnienia braków formalnych

Izba rozpoznając przedmiotowy wniosek w pierwszej kolejności zbadała czy wskazane przez Zamawiającego okoliczności nie uzasadniają uchylenia zakazu zawarcia umowy na podstawie art. 183 ust. 2 z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. 113, poz. 759 ze zm.).

Zgodnie z powołanym wyżej przepisem ustawy Zamawiający może złożyć do Izby wniosek o uchylenie zakazu zawarcia umowy, o którym mowa w ust. 1 i w takim przypadku, Izba może uchylić zakaz zawarcia umowy, jeżeli niezawarcie umowy mogłoby spowodować negatywne skutki dla interesu publicznego, w szczególności w dziedzinach obronności i bezpieczeństwa, przewyższające korzyści związane z koniecznością ochrony wszystkich interesów, w odniesieniu, do których zachodzi prawdopodobieństwo doznania uszczerbku w wyniku czynności podjętych przez zamawiającego w postępowaniu o udzielenie zamówienia.

Izba na podstawie argumentacji przedstawionej przez Zamawiającego doszła do przekonania, że niezawarcie przedmiotowej umowy może spowodować negatywne skutki dla interesu publicznego, poprzez powstanie zwłoki w realizacji przedmiotowego zadania, które miało być świadczone w terminach od 13 stycznia 2014r do 4 lutego 2014r., a które to terminy przyznaje sam Odwołujący w odwołaniu.

Powyższe opóźnienie może powodować zakłócenia w prawidłowym działaniu administracji publicznej oraz wpływać, na jakość i terminowość wykonywanych przez przedstawicieli tych jednostek samorządowych zadań ustawowych.

Powyższa sytuacja opóźnienia wykonania przedmiotowego zadania wywołana była zachowaniem Odwołującego (brak opłacenia wpisu od odwołania i niepodejmowanie korespondencji z KIO w celu usunięcia tego braku formalnego).

W związku z powyższym – w ocenie Izby – ochrona realizacji tego zamówienia, w tych okolicznościach sprawy, przewyższa korzyści związane z ochroną interesu Odwołującego, co do, którego mógłby wystąpić uszczerbek będący następstwem bezprawnego działania lub zaniechania Zamawiającego powodującego naruszenie przepisów obowiązującego prawa.

W tym stanie rzeczy Izba orzekła jak na wstępie.

Stosownie do art. 183 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 907) na niniejsze postanowienie nie przysługuje skarga.

Przewodniczący:.....