

Ryszard BODNARCZUK

dnia 15.04.2024 r.

Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej  
KANCLARZA GŁÓWNA

Data wpływu: 2024 -04- 18 -14-

L. dz. ....

RPW/4259/2024-1P



620 RP MRPiPS  
(80M-IV)  
Data rejestracji: 2024-04-18  
Data wpływu: 2024-04-18

**Ministra Rodziny, Pracy  
i Polityki Społecznej  
Pani Agnieszka Dziemianowicz-Bąk**  
ul. Nowogrodzka 1/3/5  
00-513 WARSZAWA

### PETYCJA

Stosownie do przepisu art. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 roku o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 870) oraz art. 63 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej przedstawiam niniejszą petycję i

### żądam

Podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany bądź nowelizacji ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych ( Dz. U. z 2023 r. poz.1251 , 1429, 1672) a w szczególności artykułu 95 wymienionej ustawy oraz zmiany zapisów ustawy z 12 maja 2022r o zmianie ustawy o zaopatrzeniu emerytalnym żołnierzy zawodowych oraz ich rodzin, ustawy o zaopatrzeniu emerytalnym funkcjonariuszy Policji, Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Agencji Wywiadu, Służby Kontrwywiadu Wojskowego, Służby Wywiadu Wojskowego, Centralnego Biura Antykorupcyjnego, Straży Granicznej, Straży Marszałkowskiej, Służby Ochrony Państwa, Państwowej Straży Pożarnej, Służby Celno-Skarbowej, Służby Więziennej ich rodzin oraz niektórych innych ustaw<sup>1)</sup> (Dz. U. z 2022 r. poz. 1115) w szczególności zmianie art. 15a polegającej na objęciu osób które wstąpiły do służby przed 01 stycznia 1999 roku w taki sposób, aby: żołnierze zawodowi i funkcjonariusze wymienieni w wyżej wymienionych ustawach powołania do służby przed 1 stycznia 1999 roku posiadający ustalone prawo do emerytury lub renty, podejmujący pracę poza wojskiem i nabyciem praw z tego tytułu zgodnie z ustawa o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych, były wypłacane dwie niezależne emerytury.

## UZASADNIENIE

Zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa przy wymiarze emerytury wojskowej przyznanej osobie, która wstąpiła do zawodowej służby przed dniem 1 stycznia 1999 roku mogą być uwzględniane nie tylko okresy zawodowej służby ale także okresy składkowe i nieskładkowe wymienione w ustawie emerytalnej. Maksymalny wymiar wojskowej emerytury określa art. 18 ustawy o zaopatrzeniu emerytalnym żołnierzy zawodowych i ich rodzin. Kwota emerytury wojskowej nie może przekroczyć 75% podstawy wymiaru.

Pracujący emeryt wojskowy jest zobowiązany do odprowadzania składek na ubezpieczenie społeczne, rentowe i zdrowotne, które przekazywane są do Zakładu Ubezpieczeń Społecznych.

W zależności od lat pracy na Funduszu Ubezpieczeń Społecznych pracujący emeryt może zgromadzić dość znaczny kapitał sięgający kilku do kilkaset tysięcy złotych.

Wobec obecnego prawa a szczególnie art.95 ustawy z dnia 17 grudnia 1998 rok o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych ( Dz. U. z 2023 r. poz.1251 , 1429, 1672) który mówi że: „W razie zbiegu u jednej osoby prawa do kilku świadczeń przewidzianych w ustawie wypłaca się jedno z tych świadczeń – wyższe lub wybrane przez zainteresowanego” jest zapisem krzywdzącym osoby które odbyły zawodową służbę wojskową i pracowały nadal jako emeryci wojskowi.

Przykład:

Przepracowałem ponad 50 lat

Zawodową służbę wojskową rozpocząłem 15 września 1973 roku a zakończyłem z dniem 31 października 2002 roku (czyli 29 lat i 1 miesiąc w związku z ustawą z dnia 25 maja 2001 r. o przebudowie i modernizacji Sił Zbrojnych RP w latach 2001-2006 (Dz.U z 2001 r. Nr 76, poz. 804) uniemożliwiająca dalszą służbę) nabywając prawa do emerytury służb mundurowych, następnie podjąłem pracę w „cywilu” z dniem 4 listopada 2002 roku i kontynuowałem do dnia 31.01.2024 roku (22 lata i 2 miesiące) również nabywając prawa do emerytury z systemu powszechnego lecz zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa mogę wybrać tylko jedno świadczenie emerytalne.

Nadmieniam, że jako żołnierz zawodowy w randze oficera jak i w pracy w „cywilu” wypracowałem środki na to aby pobierać emerytury z systemu zaopatrzenia emerytalnego i systemu ubezpieczeń społecznych a proponowana regulacja obecnego prawa w szczególności art.95 ustawy z dnia 17 grudnia 1998 rok o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych nie powinna być obciążeniem dla budżetu Państwa Polskiego.

Uważam taką sytuację za dyskryminację dlatego, że świadczenia emerytalne nabyłem zgodnie z prawem. Inaczej traktowani są żołnierze przyjęci do służby po 1 stycznia 1999 roku, którzy mają możliwość pobierania dwóch emerytur z ZUS i wojska.

Nasuwa się pytanie dlaczego nabyte prawa nie są respektowane, dlaczego muszą rezygnować z nabytych praw, które prawa słusznie nabyte są chronione, choć nie

zostało to ujęte wprost w Konstytucji RP , jednakże stanowią one jedną z głównych zasad demokratycznego państwa prawnego, jakim jest Rzeczypospolita Polska zgodnie z art. 2 Konstytucji RP.

Również art. 32 ust 1 Konstytucji RP mówi że: „Wszyscy są wobec prawa równi. Wszyscy mają prawo do równego traktowania przez władze publiczne.”

Art. 32 ust 2 „Nikt nie może być dyskryminowany w życiu politycznym, społecznym lub gospodarczym z jakiegokolwiek przyczyny”.

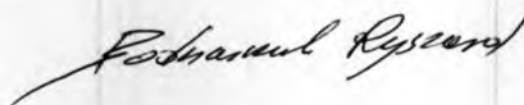
Biorąc pod uwagę, że w prawie polskim istnieje już zasada wypłacania emerytur z kilku źródeł proszę o uwzględnienie problemu nabytych praw przez emerytów wojskowych powołanych do służby przed 1 stycznia 1999 roku z pobieraniem drugiej emerytury z Zakładu Ubezpieczeń Społecznych.

Nadmieniam, że w tej sprawie do Sejmu w dniu 31.03.2023r. oraz w dniu 26.04.2023 roku zostały złożone projekty poselskie nowelizacji Ustawy z dnia .....2023 r. o zmianie ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych. Proponowane przez posłów zmiany zakładają wyeliminowanie nierównego traktowania żołnierzy tej samej grupy, którzy zostali powołani do służby w różnym czasie. Nowelizacja byłaby korzystna dla powołanych przed 2 stycznia 1999 r., która regulowałaby wyżej wymienione problemy. W projekcie postuluje się więc "rozszerzenie uprawnienia do świadczeń z systemu ubezpieczeń społecznych oraz w rzeczywistości umożliwienie otrzymywania dwóch świadczeń: z systemu mundurowego oraz systemu powszechnego". Takie rozwiązanie pozwoli "przywrócić sprawiedliwość, w przypadku osób, które odprowadzały składki na ubezpieczenie emerytalne, jednak ich prawo do świadczenia zostało zawieszona ze względu na pobieranie tzw. emerytury mundurowej"

Do petycji załączam cytowany projekt Ustawy z dnia .....2023 r. o zmianie ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych, który został złożony w Sejmie.

Wyrażam zgodę na ujawnienie imienia i nazwiska.

Z poważaniem i wiarą, co do pozytywnego rozpatrzenia składanej petycji



## Ustawa

z dnia ... 2023 r.

### **o zmianie ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych**

**Art. 1.** W ustawie z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 504, 1504, 2461) w art. 95 ust. 2 otrzymuje brzmienie: "2. Przepis ust. 1 stosuje się również, z uwzględnieniem art. 96, w razie zbiegu prawa do emerytury lub renty określonych w ustawie z prawem do świadczeń przewidzianych w przepisach o zaopatrzeniu emerytalnym osób, o których mowa w art. 2 ust. 2, z wyjątkiem przypadku, gdy emerytura wojskowa lub policyjna została obliczona według zasad określonych w art. 15 z uwzględnieniem wyłącznie okresów służby, art. 15a lub art. 18e ustawy z dnia 10 grudnia 1993 r. o zaopatrzeniu emerytalnym żołnierzy zawodowych oraz ich rodzin lub w art. 15 z uwzględnieniem wyłącznie okresów służby, art. 15a, art. 15d lub art. 18e ustawy z dnia 18 lutego 1994 r. o zaopatrzeniu emerytalnym funkcjonariuszy Policji, Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Agencji Wywiadu, Służby Kontrwywiadu Wojskowego, Służby Wywiadu Wojskowego, Centralnego Biura Antykorupcyjnego, Straży Granicznej, Straży Marszałkowskiej, Służby Ochrony Państwa, Państwowej Straży Pożarnej, Służby Celno-Skarbowej i Służby Więziennej oraz ich rodzin."

**Art. 2.** 1. Emerytowi, któremu wysokość emerytury wojskowej lub policyjnej została ustalona, z uwzględnieniem wyłącznie okresów służby, na podstawie art. 15 ustawy z dnia 10 grudnia 1993 r. o zaopatrzeniu emerytalnym żołnierzy zawodowych oraz ich rodzin (Dz. U. z 2022 r. poz. 2528) lub art. 15 ustawy z dnia 18 lutego 1994 r. o zaopatrzeniu emerytalnym funkcjonariuszy Policji, Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Agencji Wywiadu, Służby Kontrwywiadu Wojskowego, Służby Wywiadu Wojskowego, Centralnego Biura Antykorupcyjnego, Straży Granicznej,

Straży Marszałkowskiej, Służby Ochrony Państwa, Państwowej Straży Pożarnej, Służby Celno-Skarbowej i Służby Więziennej oraz ich rodzin, któremu nie ustalono prawa do emerytury na podstawie ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 504), na jego wniosek, złożony w terminie 6 miesięcy od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy, ustala się ponownie wysokość emerytury na podstawie ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych.

2. Na wniosek osoby uprawnionej do renty rodzinnej po emerycie, o którym mowa w ust. 1, złożony w terminie 6 miesięcy od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy, ponownie ustala się wysokość renty rodzinnej.

3. W przypadku zawieszenia prawa do emerytury na podstawie ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych na podstawie art. 95 ustawy zmienianej w art. 1, przepisy ust. 1 i 2 stosuje się odpowiednio.

**Art. 3.** Ustawa wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

## **Uzasadnienie**

### **Potrzeba i cel uchwalenia ustawy**

Propozycja zmierza w kierunku wyeliminowania nierównego traktowania żołnierzy w sytuacji gdy jedni (powołani do służby po 1 stycznia 1999 r.), mający emeryturę wojskową obliczoną wyłącznie w oparciu o okresy służby wojskowej, mają prawo do emerytury z systemu powszechnego, a drudzy (powołani do służby przed 2 stycznia 1999 r.), mający emeryturę wojskową również obliczoną wyłącznie w oparciu o okresy służby wojskowej, nie mają prawa do emerytury z systemu powszechnego. Propozycja nasza była zgodna z wyrokiem Sadu Najwyższego z 24 stycznia 2019 r. (sygn. akt I UK 426/17), w którym SN uznał, że te dwie grupy należy potraktować jednakowo i zasądził żołnierzowi powołanemu do służby przed 2 stycznia 1999 r., a który miał obliczoną emeryturę wojskową wyłącznie o okresy służby wojskowej, prawo do emerytury z systemu powszechnego. Niestety SN uchwałą z dnia 15 grudnia 2021 r. (sygn. akt III UZP 7/21) zmienił orzecznictwo na niekorzyść żołnierzy, którzy powołani zostali do służby przed 2 stycznia 1999 r. Stąd też wynikła konieczność uregulowania tego problemu ustawowo. Proponowana ustawa, odpowiadająca linii przyjętej przez Sąd Najwyższy, eliminuje ewidentną nierówność w traktowaniu takiej samej grupy żołnierzy (powołanych do służby tylko w różnym czasie).

### **Proponowane regulacje**

Ustawodawca w art. 95 ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 504, 1504, 2461) wprowadził ogólną zasadę, zgodnie z którą w przypadku zbiegu świadczeń uprawniony może wybrać jedno z nich. Do powyższej zasady wprowadzono kilka wyjątków, w tym dotyczący żołnierzy oraz funkcjonariuszy rozpoczynających służbę po 1 stycznia 1999 r.

Projektodawca proponuje rozszerzenie istniejących w systemie wyjątków od zasady wyboru jednego ze świadczeń w przypadku ich zbiegu. W art. 1, w zmienianym art. 95 ust. 2 ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu

Ubezpieczeń Społecznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 504, 1504, 2461) proponuje się dodanie do katalogu emerytur ustalonych na podstawie:

- 1) art. 15 ustawy z dnia 10 grudnia 1993 r. o zaopatrzeniu emerytalnym żołnierzy zawodowych oraz ich rodzin, z uwzględnieniem wyłącznie okresów służby, lub
- 2) art. 15 ustawy z dnia 18 lutego 1994 r. o zaopatrzeniu emerytalnym funkcjonariuszy Policji, Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Agencji Wywiadu, Służby Kontrwywiadu Wojskowego, Służby Wywiadu Wojskowego, Centralnego Biura Antykorupcyjnego, Straży Granicznej, Straży Marszałkowskiej, Służby Ochrony Państwa, Państwowej Straży Pożarnej, Służby Celno-Skarbowej i Służby Więziennej oraz ich rodzin, z uwzględnieniem wyłącznie okresów służby.

W art. 2 proponowanej ustawy określone są przepisy przejściowe. Emeryt, któremu wysokość emerytury wojskowej lub policyjnej została ustalona na podstawie przepisów dotyczących służby sprzed 1 stycznia 1999 r., może w terminie 6 miesięcy od dnia wejścia w życie ustawy złożyć wniosek o ponowne ustalenie wysokości emerytury na podstawie ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych. Takie same zasady dotyczą osoby uprawnionej do renty rodzinnej po emerycie. W przypadku, gdy prawo do emerytury zostało ustalone, ale zawieszona na podstawie art. 95 ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych, przepisy regulujące wnioski o ponowne ustalenie stosuje się odpowiednio.

Projektodawca proponuje, aby ustawa weszła w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

### **Skutki społeczne, prawne, finansowe i gospodarcze. Finansowanie**

Skutkiem wejścia w życie proponowanej ustawy będzie zniesienie systemowej dyskryminacji grupy żołnierzy i funkcjonariuszy, którzy rozpoczęli służbę przed 1 stycznia 1999 r. Zakład Ubezpieczeń Społecznych po obliczeniu emerytury dla tej grupy nie będzie już zawieszać jej przyznawania, a zastosuje taką samą procedurę jak w przypadku żołnierzy i funkcjonariuszy, którzy rozpoczęli służbę po 1 stycznia 1999 r.

Z punktu widzenia prawnego proponowana ustawa przyczyni się do pełniejszej realizacji przepisu art. 2 Konstytucji RP, w którym zawarta jest zasada sprawiedliwości społecznej, a także art. 32 Konstytucji, wyrażającym zasadę równości wobec prawa. Proponowane rozwiązania stanowią ujednoczenie systemu emerytalnego w wpisują się w kierunek działań ustawodawcy.

Z punktu widzenia gospodarczego proponowane regulacje przyczynią się do zwiększenia aktywności zawodowej byłych żołnierzy i funkcjonariuszy. Osoby te, mając w bliskiej perspektywie przejście na emeryturę, zostaną dodatkowo zachęcane do podjęcia opodatkowanej i oskładkowanej pracy. Jest to zgodne ze strategicznymi celami aktywizacji zawodowej osób po 50. roku życia.

Z perspektywą gospodarczą łączą się skutki finansowe, wśród których należy zaznaczyć zwiększenie wpływów do budżetu państwa z opodatkowania pracy osób zaktywizowanych w wyniku wejścia w życie proponowanej ustawy. Finansowanie skutków finansowych proponowanej ustawy w postaci wypłaty odwieszzonego świadczenia nie będzie obciążało budżetu państwa ani budżetów jednostek samorządu terytorialnego. Fundusz Ubezpieczeń Społecznych sfinansuje te świadczenia na zasadach ogólnych, zgodnie z obecnymi wyliczeniami świadczeń przed podjęciem decyzji o ich zawieszeniu. Szacuje się, że w przypadku ponownego ustalenia wysokości świadczenia 60 tys. osób po wejściu w życie ustawy, wydatki FUS zwiększą się o maksymalnie 1,4 mld zł rocznie w pierwszym roku pełnego funkcjonowania ustawy w systemie prawnym.

#### **Oświadczenie o zgodności projektu ustawy z prawem Unii Europejskiej**

W ocenie projektodawcy przedmiot projektowanej regulacji nie jest objęty prawem Unii Europejskiej.

#### **Oświadczenie o notyfikacji zgodnie z przepisami dotyczącymi funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych**

Projekt ustawy nie wymaga przedstawienia właściwym organom i instytucjom Unii Europejskiej w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu, w celu uzyskania opinii, dokonania powiadomienia, konsultacji lub uzgodnienia.