



Warszawa, 28 stycznia 2021 r.

DAZ.263.112.2020

### Wykonawcy zainteresowani udziałem

### ODPOWIEDŹ NA PYTANIA

dotyczy: Postępowania nr 92/20/PU/P88 o udzielenie zamówienia w trybie zamówienia przedkomercyjnego (PCP) w ramach Przedsięwzięcia: „Oczyszczalnia Przyszłości”.

Narodowe Centrum Badań i Rozwoju - Zamawiający, informuje, że drogą elektroniczną wpłynęły pytania dotyczące dokumentacji Przedsięwzięcia „Oczyszczalnia Przyszłości”. Poniżej Zamawiający przedstawia ich treść wraz z udzielonymi odpowiedziami.

#### Pytanie nr 1:

Czy projekt ma obejmować technologie dla wszystkie aspektów wymienionych tabeli D1. (oczyszczania ścieków, zagospodarowania ścieków, odzysku fosforanów, uzdatnienia wody, usuwanie mikrozanieczyszczeń itd.) czy też może dotyczyć jednego lub kilku. Wzór wniosku sugeruje konieczność przedstawienia rozwiązującego wszystkich problemów a sugerowana kwota na wybudowanie demonstratora wydaje się niewystarczająca.

#### Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zgodnie z postanowieniami do Regulaminu, wszystkie Wymagania wymienione w Tabeli D1 w Załączniku nr 3 do Regulaminu, są Obligatoryjne dla całego Przedsięwzięcia „Oczyszczalnia Przyszłości”. Wymagania Obligatoryjne stanowią wymagania dla opracowywanej Technologii Oczyszczalni Przyszłości, które należy **wszystkie spełnić** łącznie, z uwzględnieniem minimalnych lub maksymalnych wartości, jeśli takie zostały określone. Szczegółowy opis Wymagań Obligatoryjnych przedstawiono w Tabeli 1 w Załączniku nr 1 do Regulaminu.

Jeśli ocena Wniosku złożonego przez Wykonawcę wskazuje, że proponowane Rozwiązanie nie spełnia wszystkich Wymagań Obligatoryjnych (w tym m.in. oczyszczania ścieków, zagospodarowania osadów



*Zamówienie jest współfinansowane ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach poddziałania 4.1.3 Innowacyjne metody zarządzania badaniami Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020, w ramach projektu pn. Podniesienie poziomu innowacyjności gospodarki poprzez wdrożenie nowego modelu finansowania przełomowych projektów badawczych (nr POIR.04.01.03-00-0001/16).*

ściekowych, odzysku substancji biogennych, uzdatniania wody, usuwania mikrozanieczyszczeń itd.), to Wniosek podlega odrzuceniu. Jeśli ocena Wniosku złożonego przez Wykonawcę potwierdza spełnianie przez proponowane Rozwiązanie wszystkich Wymagań Obligatoryjnych, to Wniosek jest poddawany pozostałym kryteriom oceny (w tym Wymaganiom Konkursowym, Opcjonalnym i Jakościowym).

**Pytanie nr 2:**

( dotyczy 2.1) Jakie elementy istniejącej oczyszczalni ścieków mogą wchodzić w skład filtracji i dezynfekcji służącej do odnowy wody? Czy technologia poza dawkowaniem związków chloru oraz lampami UV jest zgodna z Regulaminem?

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że zgodnie z zapisem Załącznika nr 2 do Regulaminu, Zamawiający nie określa konkretnych elementów umożliwiających „filtrację” służącej do odnowy wody. Zamawiający dopuszcza wykorzystanie istniejącej infrastruktury i wszystkich urządzeń lub dowolnych elementów służących do filtracji. W przypadku „dezynfekcji”, zgodnie z zapisem w pkt 2.1. w Załączniku do Regulaminu, Zamawiający dopuszcza jedynie metody dezynfekcji oparte na wykorzystaniu związków chloru i lamp UV. Żadne inne metody dezynfekcji i elementy technologii oczyszczania ścieków na obiekcie wybranym przez Wykonawcę do modernizacji w ramach prowadzonego projektu **nie** są dozwolone.

**Pytanie nr 3:**

(dotyczy 2.2) Czy w etapie I przedsięwzięcia należy zastosować technologie dla 5 wskazanych przepływów i ilości osadów zgodnie z danymi w pkt. 2.2 czy dla rzeczywistych parametrów na oczyszczalni?

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że zgodnie z postanowieniami do Regulaminu i zapisem w Załączniku nr 2. (pkt 2.2.), Zamawiający wymaga, aby opracowane obligatoryjne technologie były zastosowane w Instalacji Ułamkowo-Technicznej jako Wynik Prac Etapu I Przedsięwzięcia. Instalacja Ułamkowo-Techniczna ma być zaprojektowana i wybudowana na **minimum 5% wartości wskazanych przepływów w pkt 2.2**, które określają minimalne parametry opisujące przepustowość i ilość powstających osadów dla Demonstratora Technologii. Zamawiający dopuszcza również, że wszystkie elementy technologii oczyszczania ścieków wchodzące w skład Instalacji Ułamkowo-Technicznej mogą wchodzić w późniejszą infrastrukturę Demonstratora Technologii.

**Pytanie nr 4:**

(dotyczy 2.3) Czy średniodobowe parametry dopływających ścieków muszą zawierać się we wskazanym przedziale, czy średnia roczna tych parametrów musi znajdować się w przedziale?

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że zgodnie z zapisem w pkt 2.3 w Załączniku nr 2 do Regulaminu., Zamawiający wymaga aby wartość średnia dla poszczególnych parametrów jakości ścieków dopływających, była wyznaczona na podstawie danych z okresu ostatniego roku.

**Pytanie nr 5:**

Załącznik 1

1. Ad Jakość ścieków oczyszczonych

W przyszłości nikt rozsądny nie będzie odprowadzał wód opadowych do ścieków bo jest to bezsensowne podwyższenie kosztów oczyszczania. Same wody opadowe można łatwo oczyścić i wykorzystać, ale bez mieszania ze ściekami komunalnymi. „Oczyszczalnie przyszłości” z pewnością nie będą czyściły wód opadowych bo to nie ma sensu. We wszystkich krajach rozwiniętych rozwiązuje się ten problem przez oddzielenie od oczyszczalni ścieków komunalnych. Proponujemy wykreślić „a także przy odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub do urządzeń wodnych.”

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że powyższy zapis w opisie Wymagania Obligatoryjnego „Jakość ścieku oczyszczonego” w Załączniku nr 1 do Regulaminu (Tabela 1), dotyczy jedynie pełnej nazwy Rozporządzenia Ministra Gospodarki Wodnej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 12 lipca, w którym określone są wartości parametrów dla ścieków oczyszczonych. Zamawiający nie zajmuje się rozwiązaniem szczegółowych problemów dla wód opadowych i roztopowych.

#### **2. Ad Demonstrator. Odzysk wody i jej ponowne wykorzystanie**

Wykorzystanie ponowne wody ze ścieków komunalnych jest niezwykle ważnym zadaniem. Tym nie mniej nie ma w Polsce żadnych tradycji i nie ma zabezpieczenia magazynowego do przechowywania takiej wody i organizacji takiego ponownego wykorzystania. Oznacza to, że wymóg ponownego wykorzystania 50% od początku działania takiej oczyszczalni jest niemożliwy bez zbudowania zespołu zbiorników magazynowych i dodatkowej infrastruktury. To wymaga pojęcia przez Gminy stosownych inwestycji a to z kolei czasu. Dlatego proponujemy by wymóg ten został ograniczony do min 20% w pierwszym roku eksploatacji i 60% w trzecim. Zabezpieczeniem powinny być stosowne uchwały o podjęciu inwestycji przez władze Gminy.

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że po szczegółowej i dokładnej analizie zgłoszonego komentarza, uznaje sugestię Wnioskodawcę i zmienia zapis Wymagania Obligatoryjnego „Odzysk wody i jej wtórne wykorzystanie” informującego o ilości oczyszczonych ścieków wtórnie wykorzystanych do celów gospodarczych i przemysłowych:

„Zamawiający wymaga, aby co najmniej 20 % objętości oczyszczonych ścieków w skali roku było wtórnie wykorzystane jako odzyskana woda i użyte do różnych celów gospodarczych i przemysłowych (nie uwzględniając w tym wody wykorzystanej na własne potrzeby oczyszczalni) po pierwszym roku eksploatacji Demonstratora (tj. koniec roku 2024) oraz co najmniej o kolejne 30% w drugim roku eksploatacji Demonstratora (tj. koniec roku 2025). Całkowita objętości oczyszczonych ścieków wtórnie wykorzystanych jako odzyskana woda musi wynosić co najmniej 50% na zakończenie roku 2025. Zamawiający dopuszcza również wcześniejsze spełnienie zobowiązania dla objętości wtórnie wykorzystanej wody.

Zamawiający w Wynikach Prac Etapu II, musi udokumentować deklarowaną objętość odnowy wody, poprzez złożenie odpowiednich dokumentów/deklaracji/planów inwestycyjnych dla docelowego miejsca Demonstratora Technologii.

#### **3. Ad Bezodorowość**

Warunek bezodorowości i całkowitego wyeliminowania emisji odorów do otoczenia powinien być sformułowany bardziej kategorycznie. Oczyszczalnia nie powinna być rozpoznawalna po zapachu i koniec – zero emisji odorów!

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że po szczegółowej i dokładnej analizie zgłoszonego komentarza, nie uznaje sugestii i nie wprowadza zmian w opisie Wymagania Obligatoryjnego „Bezodnorodność” (pkt 10 w Tabeli 1) w Załączniku nr 1 do Regulaminu. Niemniej jednak, opis sposobu zapewnienia bezodnorodności dla Demonstratora Technologii jest wymagany na etapie składania wniosku przez Wykonawcę, w stosownym opisie określonym w Tabeli G.7 (Rozdział G) w Załączniku nr 3 do Regulaminu. Przedstawione przez Wykonawców metody zapewnienia bezodnorodności zostaną oceniane zgodnie z opisem w Załączniku nr 5 do Regulaminu (Rozdział 2; Wymagania Jakościowe; Tabela 4. Pkt 6.).

**4. Ad. Niezawodność procesu**

Jaki sposób kontroli sprawności oczyszczalni – pobór próbek i laborantka czy on line?

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że spełnienie Wymagania Obligatoryjnego „Niezawodność procesu” opisanego w Załączniku nr 1 do Regulaminu będzie weryfikowana na podstawie złożonego przez wykonawcę Wniosku (Załącznik nr 3 do Regulaminu) i zawartego w nim opisu koncepcyjnego planowanej Technologii Oczyszczalni Przyszłości oraz podstawowych założeń projektowych Demonstratora Technologii (Rozdział G, Tabela G.1.). Przedstawiony opis i koncepcja zostanie oceniona zgodnie z opisem w Załączniku nr 5 do Regulaminu (Rozdział 2; Wymagania Jakościowe; Tabela 4. Pkt 1 i pkt 2.).

**5. Ad Serwis techniczny**

Zapewnienie serwisu technicznego przez 3 lata od uruchomienia wiąże się z dodatkowymi kosztami związanymi z koniecznością utrzymywania personelu technicznego przez taki okres i są to znaczne koszty dodatkowe. Powinny one być wyspecyfikowane a ich wysokość będzie miała wpływ na koszty oczyszczenia m3 ścieku natomiast nie powinny obciążać nakładów inwestycyjnych.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że zgodnie z postanowieniami Regulaminu oraz zapisem w Załączniku nr 1. (Tabela nr 1, pkt 21. Serwis gwarancyjny), Wykonawca jest zobowiązany do zapewnienia serwisu gwarancyjnego dla Użytkownika Demonstratora Technologii. Zamawiający zmienia okres serwisu gwarancyjnego z 3 do 2 lat od daty podpisania protokołu odbioru końcowego Demonstratora. Zamawiający zmienia również zapis, że Wykonawca udziela gwarancji jakości na roboty, dostarczone i zamontowane urządzenia i wyposażenie z wyłączeniem materiałów zużywalnych. Serwis gwarancyjny powinien być uwzględniony w kosztach eksploatacji instalacji Demonstratora w okresie 2 lat (24 miesięcy), więc wszystkie koszty powinny być również wyspecyfikowane przez Wykonawcę. Oferowanie Serwisu gwarancyjnego jest w interesie Wykonawcy aby wdrożona przez niego technologia mogła być z sukcesem prezentowana w Demonstratorze Technologii.

**6. Ad Nadzór technologiczny**

Jak wyżej

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że zgodnie z postanowieniami Regulaminu oraz zapisem w Załączniku nr 1. (Tabela nr 1, pkt 23. Nadzór technologiczny), Wykonawca jest zobowiązany do zapewnienia pełno - branżowego nadzoru technologicznego w czasie budowy instalacji Demonstratora jak również

w okresie rozruchu i po uruchomieniu obiektu. Zamawiający dokonuje zmiany okresu nadzoru technologicznego po uruchomieniu obiektu z 5 lat na 2 lata.

Zagwarantowanie nadzory technologicznego jest w interesie Wykonawcy aby wdrożona przez niego technologia mogła być z sukcesem prezentowana w Demonstratorze Technologii.

#### 7. Ad Produkty, Certyfikacja

Aby uzyskać wymienione certyfikaty, należałoby mieć je gotowe już teraz – np. badania wazonowe trwają dość długo. Ten punkt należałoby zapisać mniej kategoriycznie.

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że zgodnie z postanowieniami Regulaminu oraz zapisem w Załączniku nr 1. (Tabela nr 1, pkt 27. Certyfikaty i pozwolenia), Wykonawca jest zobowiązany do przedłożenia uzyskanych certyfikatów i pozwoleń na wprowadzenie wytworzonych produktów na rynek gospodarczy. W przypadku gdy Wykonawca nie uzyskał jeszcze do dnia zakończenia Etapu I decyzji o wydaniu certyfikatu (lub odpowiednich pozwoleń) powinien przedstawić: wykaz certyfikatów, o które Wykonawca się ubiega z przewidywanym harmonogramem ich uzyskania oraz szczegółowy skład produktów dla jakich przewidziany jest certyfikat. Po wydaniu decyzji Wykonawca ma obowiązek ich dostarczenia do wglądu Zamawiającego (w Terminie Doręczenia Wyników Prac Etapu II).

#### 8. Ad Uniwersalność

Ten wymóg jak rozumiemy dotyczy tych branż przemysłu których ścieki są podobnie do komunalnych a więc niektórych zakładów przemysłu spożywczego. Generalnie ścieki przemysłowe oczyszczają się inaczej niż komunalne bo ich parametry i właściwości są inne

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że w związku z przedstawionym przez Wykonawcę uzasadnieniem dotyczącym różnorodnego oczyszczania ścieków komunalnych i przemysłowych oraz problematycznym wydzieleniem i zdefiniowaniem „gałęzi” i/lub branż i/lub sektorów przemysłu, Wymaganie Opcjonalne „Uniwersalność” zostaje usunięte a dokumentacja postępowania zostaje zaktualizowana. Dotychczasowa punktacja za Wymaganie Opcjonalne „Uniwersalność” zostaje przydzielona dla pozostałych wymagań Opcjonalnych według Załącznika nr 5 do Regulaminu (Rozdział 2; Wymagania Opcjonalne; Tabela 2.)

#### 9. Ad Usuwanie metali ciężkich

Po zmieszaniu ścieków z metalami ciężkimi ze ściekami komunalnymi nie da się usunąć metali w sposób uzasadniony ekonomicznie. Należy się skoncentrować na rygorystycznym zabezpieczeniu oczyszczalni ścieków komunalnych przed wprowadzaniem do ścieków metali ciężkich. Żadna oczyszczalnia nie może być dobra na wszystko. W Japonii nie ma pojęcia oczyszczania ścieków galwanicznych bo nie jest dopuszczalny system inny niż „zero discharge” i 100% wody wraca do produkcji. Deklaracja oferenta, że usuwa metale ciężkie powinna być punktowana o ile instalacja do usuwania metali ciężkich będzie uwzględniana w kosztorysie i kosztach eksploatacji.

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, zgodnie z postanowieniami w Regulaminie i Załączniku nr 1 do Regulaminu Wymagania Konkursowe; Tabela 3; pkt 1 Całkowite Koszty modelowego Demonstratora Technologii), Wykonawca jest zobowiązany do przedstawienia całkowitych wydatków finansowych dla modelowego Demonstratora Technologii w którym deklarowane technologie zostaną wykorzystane. Całkowite

koszty obejmują sumę kosztów inwestycyjnych oraz operacyjnych dla Demonstratora Technologii, a więc także dla technologii do usuwania metali ciężkich.

Zamawiający podczas weryfikacji Wniosku złożonego przez Wykonawcę, będzie w sposób dokładny sprawdzał i porównywał deklarowane Całkowite koszty inwestycyjne i operacyjne dla Technologii wraz z oferowaną Technologią (na podstawie deklarowanych Wymagań Obligatoryjnych i Opcjonalnych oraz opisu koncepcyjnego i projektu planowanej Technologii).

Zamawiający zwraca uwagę, że parametr „Usuwanie metali ciężkich” jest Wymaganiem Opcjonalnym, które stanowią wartość dodaną w Przedsięwzięciu i nie są obowiązkowe do spełnienia dla Wykonawcy. Za spełnienie Wymagań Opcjonalnych, Wykonawca otrzymuje dodatkowe punkty podczas oceny Wniosków.

#### 10. Ad Wymagania konkursowe. Koszty

Czy w kosztach Demonstratora mają być również koszty dodatkowego nadzoru technologicznego i koszty serwisu przekraczającego serwis producenta?

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że zgodnie z zapisem w dokumentacji postępowania w Załączniku nr 1 do Regulaminu (Wymagania Konkursowe; Tabela 3; pkt 1 Całkowite Koszty modelowego Demonstratora Technologii), Wykonawca uwzględni i przedstawia w swojej ofercie (Załącznik nr 3 do Regulaminu; Rozdział F, Tabela F.1.) wszystkie koszty inwestycyjne oraz operacyjne dla Technologii, w tym serwisu gwarancyjnego oraz nadzoru technologicznego w okresie 2 lat od daty podpisania protokołu odbioru końcowego Demonstratora .

#### 11. Ad Doświadczenie Wykonawcy

Dotychczas oczyszczalnie komunalne były projektowane i budowane jedynie przez branżę Inżynieria Sanitarna. Jest to najbardziej konserwatywna branża, która w ostatnich latach nie tylko się nie rozwija, ale nawet wdraża w Polsce rozwiązania, które powodują, że polskie oczyszczalnie są wyjątkowo drogie zarówno w budowie jak i eksploatacji. Dodatkową rafa jest sprawa uprawnień projektowych co blokuje dopływ do tej branży nowych rozwiązań szczególnie z dziedziny Inżynierii Procesowej. Większość tzw. Autorytetów jest powiązana z producentami zagranicznymi i na siłę wciska rozwiązania, które w wielu krajach dawno nie są akceptowane. Warunek 5 lat na rynku oczyszczalni komunalnych spowoduje ograniczenie oferentów do starej sprawdzonej gwardii, tych którzy dbają by nic się nie zmieniło. Warto dopuścić takich oferentów, którzy mają inne wizje oczyszczania ścieków mają potwierdzone kompetencje w branży , ale nie mieli z w/w względów szans w Polsce.

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że zgodnie z zapisem w Załączniku nr 1 do Regulaminu (Wymagania Jakościowe; Tabela 4; pkt 6 i 7), Wykonawca jest zobowiązany do przedstawienia doświadczenia Wykonawcy w projektowaniu, budowie, modernizacji lub eksploatacji oczyszczalni ścieków komunalnych w okresie ostatnich 5 lat (lub krótszego okresu jeżeli okres prowadzenia działalności Wnioskodawcy był krótszy), doświadczenia w prowadzeniu prac B+R oraz doświadczenia zawodowego Członków Zespołu Projektowego liczone w miesiącach oraz obszar za jaki dany Członek Zespołu Projektowego będzie odpowiedzialny w Przedsięwzięciu. Okres przedstawionego doświadczenia dotyczy **tylko okresu z jakiego** powinny zostać potwierdzone wymienione kompetencje, natomiast nie ogranicza Wykonawców do ich wyłącznego okresu działalności. Zamawiający nie precyzuje minimalnego okresu doświadczenia Wykonawcy jako kryterium obligatoryjne, ocenia jedynie doświadczenie, przyznając za nie odpowiednią liczbę punktów.

**Pytanie nr 6:**

Załącznik 2

1. Ad p. 2.1.

Opis „maksymalnego” wyposażenia istniejącej oczyszczalni do modernizacji skoncentrowany na tradycyjnych oczyszczalniach i do tego wyjątkowo mało efektywnych. Wyeliminowane istniejące oczyszczalnie roślinne.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że pośrednim celem Przedsięwzięcia jest stymulacja aktualnych przedsiębiorstw wodno-kanalizacyjnych do poprawy jakości ich funkcjonowania. Ze względu na określoną wielkość oczyszczalni wybrano obiekty, których jest najwięcej i które spełniają stan techniczny opisany w Załączniku nr 2 do Regulaminu. Wymienione elementy technologii definiują odpowiedni stan zapóźnienia technologicznego, który zostanie poddany modernizacji z wykorzystaniem opracowanych innowacyjnych technologii.

Zamawiający informuje również, że na wniosek i sugestię Interesanta Wykonawca uzupełnia w opisie stanu technicznego w Złączniku nr 2 do Regulaminu (rozdział 2.2.), możliwość wykorzystania oczyszczalni roślinnych (hydrofitowych).

2. Ad 2.3

Jak jest liczna wartość średnia ?

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że wartości średnie dla podanych w parametrach fizykochemicznych pkt 2.3. w Złączniku nr 2 do Regulaminu, zostały podane na podstawie danych w sprawozdaniu Krajowego Programu Oczyszczania Ścieków Komunalnych (KPOŚK) z 2018 rok.

Podane wartości średnie są wykorzystywane do wyliczeń i przedstawienia przez Wykonawców deklarowanych parametrów konkursowych opisanych w Załączniku nr 1 do Regulaminu (Tabela 3; pkt 2,3,4,5) oraz jako punkt odniesienia do odpowiednich przeliczeń w przeprowadzanych Testach weryfikujących technologii w Instalacjach Ułamkowo-Technicznych.

3. Ad. 3

Jest duża obawa, że uzyskanie lub zweryfikowaniu wszystkich wymienionych Decyzji nie będzie możliwe do wykonania w tak krótkim czasie

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że jest świadomy trudności uzyskania wymienionych Decyzji w tak krótkim czasie, jest to jednak niezbędna dokumentacja wymagana i zgodna z obowiązującymi przepisami regulującymi realizację takich Przedsięwzięć. A określony czas jest podyktowany warunkami finansowania Przedsięwzięcia.

Zamawiający informuje, że w art. 42 dodano §22 w brzmieniu: „§22. [Decyzje administracyjne] W przypadku, gdy z przyczyn niezależnych od Wykonawcy nie jest możliwe uzyskanie wymaganych dla stworzenia Demonstratora decyzji administracyjnych zgodnie z Umową, Strony mogą dokonać zmiany Umowy w sposób dostosowujący jej realizację do zaistniałych okoliczności we wskazanym zakresie, w szczególności poprzez zmianę Harmonogramu lub Załącznika nr 2 do Regulaminu.”

**Pytanie nr 7:**

Załącznik 5 jak definiowana jest „gałąź przemysłu”

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że Wymaganie Opcjonalne „Uniwersalność” zostaje usunięte a dokumentacja postępowania zostaje zaktualizowana. Dotychczasowa punktacja za Wymaganie Opcjonalne „Uniwersalność” zostaje przydzielona dla pozostałych Wymagań Opcjonalnych według Załącznika nr 5 do Regulaminu (Rozdział 2; Wymagania Opcjonalne; Tabela 2.).

**Pytanie nr 8:**

Załącznik 6

**1. Ad. Serwis gwarancyjny**

Serwis gwarancyjny na okres 3 lat od uruchomienia wiąże się z niemałymi kosztami części zamiennych, które muszą być na magazynie i dodatkowym rokiem od zakupu – może zabraknąć pieniędzy. Gwarancja nie może zawierać części normalnie zużywających się oraz trzeba wyjaśnić koszty dodatkowych gwarancji, wykraczających poza gwarancje producenta. Każda dodatkowa gwarancja kosztuje i nawet zdublowanie podstawowych urządzeń nie jest wystarczającym zabezpieczeniem pracy instalacji oczyszczalni.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że zgodnie z postanowieniami Regulaminu oraz zapisem w Załączniku nr 1. (Tabela nr 1, pkt 21. Serwis gwarancyjny), Wykonawca jest zobowiązany do zapewnienia serwisu gwarancyjnego dla Użytkownika Demonstratora Technologii. Zamawiający zmienia okres serwisu gwarancyjnego z 3 na 2 lata od daty podpisania protokołu odbioru końcowego Demonstratora. Zamawiający zmienia również zapis, że Wykonawca udziela gwarancji jakości na roboty, dostarczone i zamontowane urządzenia i wyposażenie z wyłączeniem materiałów zużywalnych. Serwis gwarancyjny powinien być uwzględniony w kosztach eksploatacji instalacji Demonstratora w okresie 2 lat (24 miesięcy), więc wszystkie koszty powinny być również wyspecyfikowane przez Wykonawcę. Oferowanie Serwisu gwarancyjnego jest w interesie Wykonawcy aby wdrożona przez niego technologia mogła być z sukcesem prezentowana w Demonstratorze Technologii. Dodatkowo Zamawiający zwraca uwagę, że zgodnie z przedstawionymi powyżej informacjami dokonano skrócenia okresu gwarancji do dwóch lat.

**2. Ad. Nadzór technologiczny**

Pytanie: kto pokrywa koszty, które trzeba będzie ponieść przez 5 lat od rozruchu?

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że zgodnie z zapisem w dokumentacji postępowania w Załączniku nr 1 do Regulaminu (Wymagania Konkursowe; Tabela 3; pkt 1 Całkowite Koszty modelowego Demonstratora Technologii), Wykonawca uwzględnia i przedstawia w swojej ofercie (Załącznik nr 3 do Regulaminu; Rozdział F, Tabela F.1.) wszystkie koszty inwestycyjne oraz operacyjne dla Technologii, w tym nadzoru technologicznego. Wykonawca jest zobowiązany do zapewnienia pełno - branżowego nadzoru technologicznego w czasie budowy instalacji Demonstratora jak również w okresie rozruchu i po uruchomieniu obiektu. Zamawiający dokonuje zmiany okresu nadzoru technologicznego po uruchomieniu obiektu z 5 lat na 2 lata.



Zagwarantowanie nadzory technologicznego jest w interesie Wykonawcy aby wdrożona przez niego technologia mogła być z sukcesem prezentowana w Demonstratorze Technologii.

**Pytanie nr 9:**

Na etapie instalacji ułamkowo-technicznej wnioskujemy o dopuszczenie umiejscowienia części funkcjonalnych instalacji w różnych lokalizacjach. Proponowane przez nas rozwiązanie jest technicznie i ekonomicznie uzasadnione, są to ustalenia z prowadzonego dialogu pomiędzy naszą firmą i NCBR, demonstrator będzie u jednej partnerskiej oczyszczalni ścieków z wykorzystaniem już wybudowanych elementów.

**Odpowiedź:**

Zamawiający rozumie problemy z budową od podstaw wszystkich elementów technologii w skali ułamkowo-technicznej oraz intencje Wykonawcy i chęć zaprezentowania interesujących Technologii, jednak dopuszczenie umiejscowienia funkcjonalnych części instalacji w różnych lokalizacjach uniemożliwia przeprowadzenie wiarygodnych Testów dla kompletnej Instalacji oferowanej Technologii. Ponadto Zamawiający widzi trudności z późniejszym porównywaniem wyników uzyskiwanych przez pozostałych Wykonawców. Zamawiający nie dopuszcza więc umiejscowienia części funkcjonalnych instalacji w różnych lokalizacjach. Proponowane rozwiązanie technologii (Instalacja Ułamkowo-Techniczna) **musi** stanowić komplementarną całość. Zamawiający dopuszcza jednak wykorzystanie podstawowych elementów technologii na istniejących już obiektach (oczyszczalniach) do opracowania jednej Instalacji Ułamkowo-Technicznej jako Wynik Prac Etapu I.

**Pytanie nr 10:**

Ze względu na obszerność i szczegółowość dokumentacji wnioskujemy o wydłużenie czasu na zgłaszanie uwag i wniosków o dwa tygodnie, do 1.02.2021r.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że ze względu na źródło finansowania i pozostałe umocowania Przedsięwzięcia (w tym planowane terminy podpisania umów z Wykonawcami – kwiecień 2021 oraz zakończenie Przedsięwzięcia – listopad 2023) nie wydłuża i nie zmienia terminu zgłaszania uwag i wniosków. Jednocześnie Zamawiający informuje, że ze względu na obszerność i szczegółowość dokumentacji dopuszcza składanie dodatkowych pytań do Zamawiającego, po terminie 18.01.2021. Zamawiający będzie starał się udzielić odpowiedzi na wszystkie zadane pytania ale bez gwarancji jej udzielenia.

**Pytanie nr 11:**

Ze względu na obszerność i szczegółowość dokumentacji oraz termin ogłoszenia postępowania przed świętami, 23.12. 2020r. - co spowodowało, że prace nad wnioskiem rozpoczęliśmy 6.01.2021r. - wnioskujemy o wydłużenie czasu na złożenie wniosku o miesiąc - do 22.03.2021r.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że ze względu na źródło finansowania i pozostałe umocowania Przedsięwzięcia (w tym planowane terminy podpisania umów z Wykonawcami – kwiecień 2021 oraz zakończenie Przedsięwzięcia – listopad 2023) wydłuża i zmienia termin składania wniosku do 01.03.2021.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że na ewentualność nie uzyskania wystarczającej ilości Wykonawców do realizacji Etapu I, Zamawiający wprowadził do Regulaminu prawo do przeprowadzenia drugiego naboru wniosków.

**Pytanie nr 12:**

Czy w okresie montażu instalacji ułamkowo-technicznej NCBR dopuszcza prowadzenie zaproponowanych procesów oczyszczania ex-situ? Dokładniej rzecz ujmując, czy jest możliwe i będzie finansowane pobieranie prób w wybranej do projektu oczyszczalni, ich szczegółowa analiza i poddanie oczyszczaniu w mniejszej skali - laboratoryjnej, w celu dobrania optymalnych warunków i konfiguracji procesów?

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że zgodnie z zapisem w Załączniku nr 4 do Regulaminu (rozdział 2.3. Wyniki Prac Etapu I; Tabela 2; pkt 1.) jednym z wyników prac Etapu I jest Instalacja Ułamkowo-Techniczna spełniająca Wymagania Obligatoryjne wskazane w Załączniku nr. 1 do Regulaminu (z wyłączeniem punktów 7, 8, 10-25) oraz spełniająca (jeśli Wykonawca zobowiązuje się we Wniosku) Wymagania Opcjonalne. W ramach prac badawczo-rozwojowych nad oferowaną technologią, Zamawiający dopuszcza prowadzenie wszelkich dodatkowych prac (w tym symulacji procesów technologicznych i wykonywania analiz) w mniejszej skali – laboratoryjnej, w celu dobrania optymalnych warunków i konfiguracji procesów. Jednocześnie Zamawiający podkreśla, że Testy weryfikujące proponowaną Technologię będą prowadzone na Instalacji Ułamkowo-Technicznej.

**Pytanie nr 13:**

Czy Zamawiający dopuszcza instalację ułamkowo-techniczną na działającej oczyszczalni spełniającej parametry ścieków oczyszczonych?

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że dopuszcza wykorzystanie podstawowych elementów technologii na istniejących już obiektach (oczyszczalniach) do opracowania jednej Instalacji Ułamkowo-Technicznej jako Wynik Prac Etapu I. Szczegółowy opis wymagań dla Instalacji Ułamkowo-Technicznej jest przedstawiony w Załączniku nr 4 do Regulaminu (rozdział 2.3. Wyniki Prac Etapu I; Tabela 2; pkt 1.). Lokalizacja Instalacji Ułamkowo-Technicznej (która musi być zbudowana w jednej wybranej przez Wykonawcę lokalizacji w Polsce), musi spełniać wymagania opisane w Załączniku nr 2 do Regulaminu w punktach 2.2. i 2.3.

**Pytanie nr 14:**

Prosimy o podanie planowanych terminów rozstrzygnięcia przedmiotowego postępowania oraz zawarcia Umów.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że planowany termin podpisania umów z Wykonawcami to kwiecień 2021, natomiast zakończenie Przedsięwzięcia „Oczyszczalnia Przyszłości” jest planowane na listopad 2023 i wynika to ze źródła finansowania i pozostałych umocowań formalno-prawnych Przedsięwzięcia.

**Pytanie nr 15:**

„Wielobranżowy Projekt Budowlany dla Demonstratora Technologii”, „Decyzja o warunkach zabudowy dla Demonstratora Technologii”, „Pozwolenie na Budowę Demonstratora Technologii”, „Dokumentacja Wykonawcza dla Demonstratora Technologii” oraz „Uzupełniająca dokumentacja projektowa dla Demonstratora Technologii” powinny być wymagane przez Zamawiającego od wybranego Wykonawcy Etapu II, w przeciwnym wypadku tj. wg obecnych zapisów, każdy z uczestników Etapu I będzie musiał ponieść wysokie koszty przygotowania w/w dokumentów, co jest nieuzasadnione ekonomicznie oraz niezgodne z zasadą racjonalnego wydatkowania środków publicznych.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że jest świadomy ponoszonych kosztów w celu przygotowania w/w dokumentacji jednak po dokładnej analizie formalno-prawnej, zdecydował o takim podejściu ze względu na określony czas, który jest podyktowany warunkami i źródłem finansowania Przedsięwzięcia.

Zamawiający informuje, że w art. 42 dodano §22 w brzmieniu: „§22. [Decyzje administracyjne] W przypadku, gdy z przyczyn niezależnych od Wykonawcy nie jest możliwe uzyskanie wymaganych dla stworzenia Demonstratora decyzji administracyjnych zgodnie z Umową, Strony mogą dokonać zmiany Umowy w sposób dostosowujący jej realizację do zaistniałych okoliczności we wskazanym zakresie, w szczególności poprzez zmianę Harmonogramu lub Załącznika nr 2 do Regulaminu.”

**Pytanie nr 16:**

Prosimy aby NCBR zrezygnował z listu intencyjnego z Demonstratorem na etapie składania ofert i przesunął ten wymóg po wyborze oferenta do realizacji instalacji "ułamkowej".

**Odpowiedź:**

Zamawiający rozumie, że czas określony na składanie wniosków jest krótki (do 01.03.2021), jednak uważa, że przedstawienie listu intencyjnego jest ważnym elementem składania wniosku o udział w Postępowaniu dla każdego Wykonawcy. Wybór docelowego miejsca Demonstratora Technologii jest fundamentalnym aspektem realizacji Przedsięwzięcia. Ze względu na ograniczony czas realizacji Przedsięwzięcia oraz wymaganiami dotyczącymi przedłożenia dokumentacji m.in. projekt budowlany, pozwolenia na budowę itp., składanymi już na zakończenie Etapu I, Wykonawca powinien od momentu rozpoczęcia udziału w Przedsięwzięciu zabiegać o przygotowania wymaganych dokumentów dla wskazanej lokalizacji. Zamawiający musi mieć pewność, że Wykonawca ma takie miejsce aby z powodzeniem ukończyć projekt. Zamawiający przypomina również, że we wniosku postępowania Wykonawca może zaproponować kilka potencjalnych miejsc Demonstratora Technologii.

Zamawiający podaje przykładowe miejsce – Oczyszczalnia Dębę (zlokalizowanej w miejscowości Wieliszew pod Warszawą), które jest powszechnie dostępne dla wszystkich Wykonawców, i które jest przedmiotem ogłoszenia zamieszczonego na stronie internetowej Miejskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji w Warszawie.

Więcej informacji pod adresem: <https://www.mpwik.com.pl/view/ogloszenie-w-sprawie-przedswiezecia-ncbir-9220pup88---oczyszczalnica-przyszlosci>

Zamawiający zastrzega, że powyższa lokalizacja ma jedynie charakter przykładowy i Wykonawcy mają, z zastrzeżeniem wymogów Załącznika nr 2 do Regulaminu, swobodę doboru miejsca Demonstratora Technologii.

**Pytanie nr 17:**

W Tabeli 1. Ogólny harmonogram Przedsięwzięcia (Załącznik nr 4 do Regulaminu – Harmonogram Przedsięwzięcia) Termin Doręczenia Wyników Prac Etapu I jest określony na „Dzień zawarcia Umowy +12 miesięcy”, a wg Wnioskodawcy być powinno „Dzień zawarcia Umowy +13 miesięcy”, ponieważ termin doręczenia wyników prac B+R jest wcześniejszy niż termin ich zakończenia. Niemniej jednak, oferent sugerujemy termin Doręczenia Wyników Prac Etapu I na „Dzień zawarcia Umowy+14 miesięcy” tj. 1 miesiąc po zakończeniu realizacji prac B+R na podstawie naszego doświadczenia oraz praktyki z realizacji projektów B+R, w tym współfinansowanych ze środków publicznych.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że po sprawdzeniu oraz dokładnej analizie terminów w Tabeli nr 1 w Załączniku nr 4 do Regulaminu, poprawia zapis, w którym Termin Doręczenia Wyników Prac Etapu I jest określony na „Dzień zawarcia Umowy +12 miesięcy”, na „**Dzień zawarcia Umowy +13 miesięcy**”.

Zamawiający informuje, że ze względu na źródło finansowania i pozostałe umocowania Przedsięwzięcia (w tym planowany termin zakończenia Przedsięwzięcia – listopad 2023), nie wydłuża terminu Doręczenia Wyników Prac Etapu I na „Dzień zawarcia Umowy+14 miesięcy” tj. o 1 miesiąc po zakończeniu realizacji prac B+R.

**Pytanie nr 18:**

Prosimy o wyjaśnienie treści ART. 16. §3. Załącznika nr 8 do Regulaminu – wzór Umowy wobec zapisów pkt 2.5 i 3.6 Załącznika nr 4 do Regulaminu – Harmonogram Przedsięwzięcia, a w szczególności, czy testy będą prowadzone przez Partnera Strategicznego na koszt Zamawiającego, czy przez niezależne laboratorium posiadające stosowną akredytację na koszt Wykonawcy?

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje że, dokonał zmiany w dokumentacji, służącej odpowiedzi na wskazaną wątpliwość – wiążący jest zakres wskazany w Załączniku nr 4 do Regulaminu. Testy Instalacji Ułamkowo-Technicznej w ramach Etapu I są prowadzone przez wyłonionego przez NCBR Partnera Strategicznego, który prowadzi testy na koszt NCBR. Testy Demonstratora w ramach Etapu II są prowadzone przez Uczestnika Przedsięwzięcia i na jego koszt. W obu przypadkach szczegółowe procedury prowadzenia testów, przedstawiające dokładny sposób weryfikacji Wyników Prac Etapu z wymogami dokumentacji konkursowe są przygotowywane przez NCBR na co najmniej 180 dni przed Terminem Doręczenia Wyników Prac danego Etapu – również w obu przypadkach Uczestnicy Przedsięwzięcia mogą zgłaszać w terminie 30 dni ewentualne uwagi do tych szczegółowych warunków. Termin ten jest uzasadniony tym, że NCBR musi wpierv poznać zarys technologii proponowanych przez Uczestników Przedsięwzięcia, aby móc dostosować testy do ich specyfiki i zapewnić równe traktowanie Uczestników Przedsięwzięcia.

**Pytanie nr 19:**

Prosimy o wyjaśnienie spójności treści ART. 16. §4. Załącznika nr 8 do Regulaminu – wzór Umowy wobec zapisów pkt. 2.5 i 3.6 Załącznika nr 4 do Regulaminu – Harmonogram Przedsięwzięcia:

- Np. ART. 16. §4. „Wykonawca jest zobowiązany nie później niż na 90 dni po rozpoczęciu danego Etapu przedstawić NCBR do zatwierdzenia opracowaną przez siebie lub na swoje zlecenie procedurę określającą sposób przeprowadzenia testów odpowiednio Instalacji Ułamkowo-Technicznej lub Demonstratora (...) wobec pkt. 2.5 Załącznika nr 4 do Regulaminu – Harmonogram Przedsięwzięcia „Szczegółowa procedura testowa zostanie ogłoszona przez Zamawiającego na 180 dni przed planowanym rozpoczęciem Testów (...)”

**Odpowiedź:**

Zamawiający wyjaśnienie w zakresie tego pytania pokrywa się z wyjaśnieniem przedstawionym w odpowiedzi na pytanie nr 18.

**Pytanie nr 20:**

Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności w zapisach Załącznika nr 8 do Regulaminu – wzór Umowy ART. 29. §1. ”Pod warunkiem i od uzyskania Wyniku Pozytywnego po Etapie I Wykonawca zobowiązuje się do Komercjalizacji Wyników Prac B+R(...) oraz ART. 29. §2 ”Wykonawca, niezależnie od Etapu na którym

zakończył Prace B+R w ramach Umowy, każdorazowo zobowiązuje się, że będzie dokonywał Komerccjalizacji Wyników Prac B+R na zasadach rynkowych (...)"

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje że, wyjściowo wskazane zakresy dotyczyły dwóch obszarów. Pierwszy obszar, zawarty w art. 29 §1 zawierał zobowiązanie do stworzenia otwartego zaproszenia do składania ofert Uczestnikowi Przedsięwzięcia na udzielenie przez niego licencji na Wyniki Prac B+R wraz z niezbędnym do korzystania z nich zakresem Background IP – z zobowiązania tego zwolnieni byliby tylko ci Uczestnicy Przedsięwzięcia, którzy uzyskali w ramach Etapu I Wynik Negatywny, a w konsekwencji zasadniczo prowadzący do braku wynagrodzenia za Etap I. Drugi obszar dotyczył tego, że w przypadku komercjalizacji Wyników Prac B+R Wykonawca był w każdym wypadku zobowiązany do czynienia tego na warunkach rynkowych. NCBR wychodząc naprzeciw Uczestnikom Przedsięwzięcia połączył te dwa obszary uzależniając je od uzyskania Wyniku Pozytywnego albo dokonania przez NCBR Odbioru Etapu I z Uwagami (a w konsekwencji: wynagrodzenia za realizację Etapu I). Podobnie zmieniono w §6 fragment, który by mógł powodować wątpliwości co do spójności tych obowiązków z obowiązkiem przekazywania Przychodów związanych z komercjalizacją.

**Pytanie nr 21:**

Prosimy o wyjaśnienie, czy postanowienia ART. 29. §6 będą egzekwowane w przypadku ART. 23. §6 (Załącznika nr 8 do Regulaminu – wzór Umowy)

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje że, pytanie podmiotu zainteresowanego uniemożliwia udzielenie jasnej odpowiedzi. Wskazane postanowienia Umowy dotyczą różnych zagadnień (IP i tego, że w wynagrodzeniu zawiera się podatek VAT).

**Pytanie nr 22:**

Prosimy o wyjaśnienie, czym jest Etap III wymieniony w ART. 37. [WYGAŚNIĘCIE UMOWY] §2. Pkt 2) (Załącznika nr 8 do Regulaminu – wzór Umowy)?

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje że, zmienia zapisy w Umowie tym zakresie. Przedsięwzięcie ma dwa etapy, zaś wskazane postanowienie zawierało oczywistą omyłkę pisarską.

**Pytanie nr 23:**

W ART.38. §2.pkt 13) Załącznika nr 8 do Regulaminu – wzór Umowy prosimy o dopisanie „z winy Wykonawcy”, ponieważ Wykonawca nie może odpowiadać za korekty finansowe spowodowane błędami NCBR.

**Odpowiedź:**

NCBR podejmuje działania z należytą starannością i prowadzi działania w ramach zapewnionego finansowania pochodzącego z Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój.

Jednocześnie Zamawiający informuje że, w naturę Zamówienia Przedkomercyjnego wpisane jest to, że może ulec zakończeniu na każdym etapie jego trwania i wiąże się z podziałem ryzyka pomiędzy Zamawiającego a Wykonawców. Z tego względu zastrzeżono prawo do wypowiedzenia przez NCBR w ww. przypadku umowy, z zastrzeżeniem, że zrealizowane do tego czasu Kamienie Milowe i Zadania Badawcze są objęte wynagrodzeniem na rzecz Uczestników Przedsięwzięcia.

**Pytanie nr 24:**

Prosimy o sprawdzenie treści ART.38. §7 Załącznika nr 8 do Regulaminu – wzór Umowy z ART.38. §11 i dokonanie stosownych zmian.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje że, w celu usunięcia wątpliwości dokonano modyfikacji §7 i usunięto §11 w projekcie umowy.

**Pytanie nr 25:**

Prosimy o zmianę wysokości kary umownej w ART. 40. §5. Pkt 1) z 30% na 20%, ponieważ kwota stanowiąca 30% łącznej wartości maksymalnego wynagrodzenia Wykonawcy za realizację Umowy jest niewspółmierna do ewentualnych szkód/strat spowodowanych wypowiedzeniem Umowy przez

Wykonawcę. Ponadto, uważamy, że wysokości kar wskazane w ART. 40. §5. są zbyt wysokie biorąc pod uwagę badawczo-rozwojowy charakter Przedsięwzięcia oraz możliwość skorzystania z dochodzenia odszkodowawczego na podstawie ART. 40. §9.

**Odpowiedź:**

Zamawiający utrzymuje przyjęte postanowienia dot. kar umownych. Wskazany limit kar umownych jest podyktowany ryzykiem akceptowalnym przez Zamawiającego w ramach Przedsięwzięcia.

W przedmiocie jednostkowych kar umownych zostały one zasadniczo powiązane z charakterem naruszenia i zostały ograniczone do przypadków kluczowych.

Ryzyko badawczo-rozwojowe zostało zdyskontowane w ramach kar umownych w dwóch mechanizmach. Po pierwsze, poprzez przyjęcie „buforu” błędu w postaci tolerancji i Granicy Błędu. Po drugie, jeśli pomimo nieosiągnięcia założeń uzasadnione jest dokonanie Odbioru Etapu z Uwagami, pomimo braku realizacji Umowy w zakresie wykraczającym poza dopuszczalną tolerancję i Granicę Błędu również nie dojdzie do nałożenia kar umownych.

**Pytanie nr 26:**

Sygnalizujemy, że biorąc pod uwagę wielkość instalacji ułamkowej - 65-100 m<sup>3</sup>/dobę, może się okazać mało wiarygodną instalacja do odzysku energii w przypadku zastosowania tlenowej stabilizacji osadów i wykorzystania z niej ciepła.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że zgodnie z zapisem w Załączniku nr 4 do Regulaminu Instalacja Ułamkowo-Techniczna musi spełniać Wymagania Obligatoryjne opisane w Tabeli nr 1 (w punktach: 1-6, 9 oraz 26-27) w Załączniku nr 1 do Regulaminu oraz powinna spełniać (jeśli Wykonawca zobowiązuje się we Wniosku) Wymagania Opcjonalne określone w tym samym załączniku. Powyższy zapis wyklucza spełnienie wymagania dotyczącego „Odzysku energii lub energooszczędności procesów technologicznych” w Instalacji Ułamkowo-Technicznej.

Zamawiający na etapie składania wniosku oraz w Wynikach Prac Etapu I (Załącznik nr 4 do Regulaminu) wymaga tylko szczegółowego opisu zapewnienia odzysku energii.

**Pytanie nr 27:**

Zwracamy się z prośbą o wprowadzenie parametru konkursowego określającego zmniejszenie ilości powstałego osadu w procesie biologicznego oczyszczania ścieków w odniesieniu do oczyszczalni

działających w Polsce. Czy NCBR posiada dane jak ładunek zanieczyszczeń trafiający do oczyszczalni przekłada się na ilość suchej masy osadów?

**Odpowiedź:**

Zamawiający dziękuje za przedstawienie sugestii wprowadzenia nowego parametru konkursowego określającego zmniejszenie ilości powstałego osadu w procesie biologicznego oczyszczania ścieków, jednak wszystkie przedstawione parametry konkursowe w Załączniku nr 1 do Regulaminu zostały zestawione ze sobą z różnymi Wymaganiami Obligatoryjnymi i nie ograniczają w ten sposób Wykonawcy do wyboru technologii ze względu na jej funkcjonalność. Wykonawcy w ten sposób mają pełną dowolność na oferowanie różnych technologii, które w zestawieniu z innymi parametrami konkursowymi mogą zaproponować interesujące rozwiązanie dla Oczyszczalni Przyszłości.

W przygotowaniu kolejnych Przedsięwzięć z zakresu gospodarki wodno-ściekowej sugestia zostanie rozpatrzona i wzięta pod uwagę w przygotowaniu dokumentacji postępowania.

**Pytanie nr 28:**

Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności między ilością RLM=20000, a minimalną wydajnością oczyszczalni 1300m<sup>3</sup>/d (co daje około 13000 RLM).

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że przedstawiona w Załączniku nr 2 do Regulaminu (rozdział 2.2.), charakterystyka minimalnych parametrów dotyczących przepustowości i ilości powstających osadów została sporządzona na podstawie sprawozdania Krajowego Programu Oczyszczalni Ścieków Komunalnych za rok 2018 dla oczyszczalni charakteryzujących się wielkością aglomeracji min. 20 000 RLM. Podana ilość oczyszczanych ścieków komunalnych ogółem w ciągu doby („nie mniej niż”) została przyjęta dla minimalnej wartości z zakresu wybranych oczyszczalni o wielkości aglomeracji 20 000 RLM.

Ze względu na potencjalną możliwość zaniżenia wielkości oczyszczalni przez Wykonawców, Zamawiający zmienia zapis w Załączniku nr 2 do Regulaminu (rozdział 2.2.) dotyczący ilości oczyszczanych ścieków komunalnych ogółem w ciągu doby z: „nie mniej niż 1 300 m<sup>3</sup>/dobę” na „**nie mniej niż 1 800 m<sup>3</sup>/dobę**”.

**Pytanie nr 29:**

Prosimy o wyjaśnienie czy wydajność instalacji ułamkowej (5%) powinna odpowiadać wydajności oczyszczalni na której zostanie zainstalowana instalacja ułamkowa czy powinna odpowiadać 5% wydajności minimalnych wymagań opisanych dla Demonstratora.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje że zgodnie z zapisem w Załączniku nr 2 do Regulaminu (rozdział 2.2.), Instalacja Ułamkowo-Techniczna ma być zaprojektowana na **minimum 5% wartości** wydajności minimalnych wymagań opisanych dla Demonstratora Technologii tj. wskazanego w tym samym rozdziale przepływu dobowego (Ilość oczyszczanych ścieków komunalnych ogółem w ciągu doby).

Jednocześnie Zamawiający informuje, że dopuszcza również wykorzystanie podstawowych elementów technologii na istniejących już obiektach (oczyszczalniach) do opracowania jednej Instalacji Ułamkowo-Technicznej jako Wynik Prac Etapu I.

**Pytanie nr 30:**

Zgodnie z wymaganiami Zamawiającego na etapie dialogu technicznego instalacja ułamkowo-techniczna ma potwierdzić osiągnięcie deklarowanych przez Oferenta wartości parametrów.

Wymaganie na etapie składania ofert przeprowadzenia pełnych obliczeń powoduje, że należy wykonać szczegółowy projekt technologiczny instalacji co jest niemożliwe w tak krótkim czasie oraz naszym zdaniem sprzeczne z ideą całego projektu w tym wykonania instalacji ułamkowo-technicznej, która ma być potwierdzeniem osiągnięcia zakładanych parametrów.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że zapoznał się z uwagą i oczywiście rozumie trudności oraz wyzwania po stronie Wykonawców ze względu na narzucony reżim czasowy oraz szerokie wymagania, jednak po dokładnej analizie formalno-prawnej, zdecydował o takim podejściu ze względu na określony czas, który jest podyktowany warunkami i źródłem finansowania Przedsięwzięcia (zakończenie przedsięwzięcia w listopadzie 2023 r.). Zamawiający przygotowując ramy Przedsięwzięcia oraz dokumentację postępowania zakłada, że Wykonawcy biorący udział w Postępowaniu mają już podstawowe informacje na temat swoich technologii i mogą przyjąć pewne założenia na potrzeby realizacji Przedsięwzięcia.

**Pytanie nr 31:**

Czy Zamawiający przewiduje możliwość przedłużenia terminu realizacji całego zamówienia w sytuacji, gdy z powodów epidemicznych zostanie wydłużony proces wydawania stosownych decyzji administracyjnych?

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, wszystkie przypadki przedłużenia terminów realizacji Postępowania zostały opisane w Załączniku nr 8 do Regulaminu (Umowa Oczyszczalnia) w postanowieniach **Error! Reference source not found. Error! Reference source not found.**, §10 i §11.

Dodatkowo zgodnie z przedstawioną powyżej informacją w art. 42 dodano §22 w brzmieniu: „§22. [Decyzje administracyjne] W przypadku, gdy z przyczyn niezależnych od Wykonawcy nie jest możliwe uzyskanie wymaganych dla stworzenia Demonstratora decyzji administracyjnych zgodnie z Umową, Strony mogą dokonać zmiany Umowy w sposób dostosowujący jej realizację do zaistniałych okoliczności we wskazanym zakresie, w szczególności poprzez zmianę Harmonogramu lub Załącznika nr 2 do Regulaminu.”

**Pytanie nr 32:**

Ze względu na złożoność zagadnienia oraz dużą ilość materiałów do analizy, zwracamy się z prośbą o przedłużenie terminu składania ofert o 4 tygodnie.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że ze względu na źródło finansowania i pozostałe umocowania Przedsięwzięcia (w tym planowane terminy podpisania umów z Wykonawcami – kwiecień 2021 oraz zakończenie Przedsięwzięcia – listopad 2023) wydłuża i zmienia termin składania do **01.03.2021**. Jednocześnie Zamawiający informuje, że na ewentualność nie uzyskania wystarczającej ilości Wykonawców do realizacji Etapu I, Zamawiający wprowadził do Regulaminu prawo do przeprowadzenia drugiego naboru wniosków.

**Pytanie nr 33:**

W kontekście licencji udzielanej NCBR wg zapisów draftu Umowy (załącznik nr 8), NCBR uprawniony jest także do Komercjalizacji Wyników Prac B+R, niezależnie od Komercjalizacji Wyników Prac B+R dokonywanej przez Wykonawcę zgodnie z Umową. Wszelkie przychody uzyskane w ramach Komercjalizacji Wyników Prac B+R przez NCBR, przysługują wyłącznie NCBR. Takie prawa NCBR



stwarzają realne zagrożenie dla Wykonawcy, że w przypadku porozumienia się NCBR z konkurencyjną w stosunku do Wykonawcy firmą, w zasadzie stracić może jakiejkolwiek szanse na komercjalizację technologii w ramach swojej działalności (np. w przypadku udzielenia takiej licencji podmiotowi o znacznie silniejszej pozycji rynkowej niż Wykonawca). Wnioskujemy o eliminację możliwości udzielania licencji przez NCBR bez wynagrodzenia dla Wykonawcy oraz o wprowadzenie okresu ochronnego liczonego od zakończenia projektu w którym takie licencje udzielane być nie mogą.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuję, że:

- 1) Umowa przewiduje zasadniczo okres „karencji” na udzielanie przez NCBR sublicencji wynoszący 24 miesiące (art. 30 §3),
- 2) Umowa przewiduje możliwość dłuższego okresu „karencji” na udzielanie przez NCBR sublicencji w ramach tzw. Wariantu B, gdzie trwanie takiej „karencji” jest uzależnione od realizacji przez Wykonawcę opracowanego przez niego i zaakceptowanego w Postępowaniu przez NCBR Planu Komercjalizacji i innych zobowiązań dot. komercjalizacji. Zamawiający wydłużył maksymalny okres realizacji Planu Komercjalizacji do 15 lat,
- 3) Zamawiający w art. 30 §2 wprowadził nowe postanowienia służące zachowaniu równowagi pomiędzy zapewnieniem rynkowego charakteru działania, konkurencji na rynku i jak najszerszego upowszechnienia wyników Przedsięwzięcia, a racjonalnym interesem Wykonawców.

**Pytanie nr 34:**

Ze względu na obszerność i szczegółowość dokumentacji wnioskujemy o wydłużenie czasu na zgłaszanie uwag i wniosków o dwa tygodnie, do 31.01.2021r.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że ze względu na źródło finansowania i pozostałe umocowania Przedsięwzięcia (w tym planowane terminy podpisania umów z Wykonawcami – kwiecień 2021), nie przedłuża terminu na zgłaszanie uwag i wniosków dot. Postępowanie nr 92/20/PU/P88 pn. Oczyszczalnia Przyszłości, niemniej jednak Zamawiający zapozna się z każdym wnioskiem, który wpłynie po wyznaczonym terminie i w miarę możliwości będzie odpowiadał na zadane pytania i uwzględni wnioski jeżeli będą one bardzo istotne dla postępowania.

**Pytanie nr 35:**

Ze względu na obszerność i szczegółowość dokumentacji oraz termin ogłoszenia postępowania przed świętami, 23.12.2020r. - co spowodowało, że prace nad wnioskiem rozpoczęliśmy 07.01.2021r. - wnioskujemy o wydłużenie czasu na złożenie wniosku do 31.03.2021r.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje że wydłuża i zmienia terminu składania wniosku o dopuszczenie do Udziału w Postępowaniu nr 92/20/PU/P88 pn. Oczyszczalnia Przyszłości, do 01.03.2021. Związane jest to z wyznaczonymi ramami czasowymi poszczególnych Etapów Postępowania opisanymi w Załączniku 4 do Regulaminu

**Pytanie nr 36:**

Załącznik nr 1 do Regulaminu – Wymagania dla Przedsięwzięcia „Oczyszczalnia przyszłości”

1.1. Tabela 1 – Wymagania obligatoryjne pkt 9. Zamawiający wymaga, aby zagospodarowanie osadów ściekowych odbywało się w trybie rzeczywistym tzn. z wyłączeniem pośredniego magazynowania osadów dłużej niż 1 miesiąc. Warunek ten jest nierealny, osad wytworzony będzie podlegać modyfikacjom pod kątem akceptowalności stawianymi przez „przepisy nawozowe”. Odbiór przez potencjalnego klienta będzie zawsze w okresie wegetacyjnym i będzie podyktowane przez rynek. W związku z tym 1 miesiąc jest niewystarczający, jeżeli oczyszczalnia posiada zezwolenia i zgody na przyrodnicze wykorzystanie to okres magazynowania osadu wynosi od 5 do 7 miesięcy. W związku z tym wnioskujemy o zmianę zapisu na 7 miesięcy.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, w opisie Wymagania Obligatoryjnego (Tabela 1; pkt 9) „Zagospodarowanie osadów ściekowych”, że po zapoznaniu się z uwagą i po szczegółowym przeanalizowaniu problemu zagospodarowania osadów ściekowych, nie uznaje propozycji Wnioskodawcy. Zamawiający precyzuje jedynie proces zagospodarowania osadów tj. proces wytwarzania produktów rynkowych z osadów ściekowych nie dłużej niż 1 miesiąc, ale nie precyzuje czasu magazynowania gotowych produktów końcowych.

1.2. Tabela 1 – Wymagania obligatoryjne pkt.10. W wymaganiach stawianych dla bezodporności definiuje się, że wykonawca zobowiązany jest do zapewnienia możliwie jak największego stopnia usuwania odorów, jednak bez podania kryteriów oceny usuwania odorów. Metody oceny uciążliwości odorów już istnieją, chociaż nie zostały jeszcze wdrożone przepisami przez Ustawodawcę. Niemniej jednak zwracamy uwagę, że nie wystarczy opisać technologię zmniejszającą uciążliwość odorową, lecz należy także określić jej sprawność. Wnioskujemy o określenie mierzalnych parametrów uciążliwości odorowej projektowanego Demonstratora, które musi spełnić Wykonawca, ponieważ jest to istotny czynnik kosztowy.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że zapoznał się z uwagą Wnioskodawcy, i po dokładnej analizie zgłoszonego komentarza, nie uznaje sugestii i nie wprowadza zmian w opisie Wymagania Obligatoryjnego „Bezodporność” (pkt 10 w Tabeli 1) w Załączniku nr 1 do Regulaminu. Niemniej jednak, opis sposobu zapewnienia bezodporności dla Demonstratora Technologii jest wymagany na etapie składania wniosku przez Wykonawcę, w stosownym opisie określonym w Tabeli G.7 (Rozdział G) w Załączniku nr 3 do Regulaminu. Przedstawione przez Wykonawców metody zapewnienia bezodporności zostaną oceniane na podstawie zgłoszonego projektu koncepcyjnego Technologii zgodnie z opisem w Załączniku nr 5 do Regulaminu (Rozdział 2; Wymagania Jakościowe; Tabela 4. Pkt 6.).

1.3. Tabela 1 – Wymagania obligatoryjne pkt.13. Zamawiający wymaga ciągłości utrzymania ruchu przez cały rok w każdych warunkach, w tym zapewnienia ciągłości procesów również podczas prac konserwacyjno-remontowych, z dopuszczeniem odstępstwa od prawidłowego funkcjonowania instalacji bez oczekiwanych efektów środowiskowych maksymalnie 3 dni w ciągu roku, jeżeli nie jest to określone w pozwoleniach wodno-prawnych. Jest to bardzo wysoki stopień niezawodności instalacji, uzależniony od dostępności serwisu, w tym również części zamiennych. Projektując instalację na tak wysoki stopień niezawodności (3 dni w roku odstępstwa od parametrów), wykonawca będzie zmuszony zastosować dublowanie urządzeń. Podsumowując powstające koszty gotowości serwisu, części zamiennych na magazynie własnym oraz dublowania urządzeń, zwracamy uwagę na niezasadne kreowanie kosztów inwestycyjnych jak i eksploatacyjnych. Wnioskujemy o zmianę parametru z 3 dni na 14 dni.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że zapoznał się z uwagą Wnioskodawcy, i po dokładnej analizie zgłoszonego komentarza, uznaje sugestię i wprowadza zmianę w opisie Wymagania Obligatoryjnego „Niezawodność procesu” (pkt 13 w Tabeli 1) w Załączniku nr 1 do Regulaminu:

„Zamawiający dopuszcza maksymalnie **10 dni** w ciągu roku (jeżeli nie jest to określone w pozwoleniach wodno-prawnych) odstępstwa od prawidłowego funkcjonowania instalacji nie uzyskując tym samym oczekiwanych efektów środowiskowych i wartości parametrów zadeklarowanych w złożonym Wniosku.”

1.4. Tabela 1 – Wymagania obligatoryjne pkt.15. Opis wymogu Systemu sterowania i kontroli procesu jest ogólny, a jego zapisy stawiają Wykonawcę przed decyzją czy zaprojektować instalację wyposażoną we wszystkie pomiary technologiczne dostępne na rynku bez względu na cenę, uzyskując w ten sposób pełen monitoring on-line zaprojektowanych procesów. Wnioskujemy o zapisanie wymogu wdrożenia wszystkich pomiarów niezbędnych do prawidłowego sterowania procesem, mających ekonomiczne uzasadnienie.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że zapoznał się z uwagą Wnioskodawcy, i po dokładnej analizie zgłoszonego komentarza, nie uznaje sugestii i nie wprowadza zmian w opisie Wymagania Obligatoryjnego „System sterowania i kontroli procesu” (pkt 15 w Tabeli 1) w Załączniku nr 1 do Regulaminu:

Jednocześnie Zamawiający informuje, że podstawowe założenie spełnienia tego wymagania polega właśnie na opracowaniu i zaproponowaniu takiego systemu sterowania i kontroli procesu aby było korzystne i uzasadnione ekonomicznie, ale przy jak największym zaawansowaniu technologicznym i automatycznym.

1.5. Tabela 1 – Wymagania obligatoryjne pkt. 16 i 17. Zamawiający wymaga wyodrębnionej struktury drogowej, parkingu i ogrodzenia. Jeżeli Demonstrator zlokalizowany zostanie na istniejącym obiekcie, gdzie taka infrastruktura już istnieje, to nie ma sensu budowania ogrodzenia w ogrodzeniu i tworzenia dodatkowych miejsc parkingowych, jeżeli takie już istnieją. Może ewentualnie wystąpić potrzeba rozbudowy drogi dojazdowej, lub dodatkowego oświetlenia zewnętrznego dla spełnienia stosownej normy. Wnioskujemy o taki zapis, który nie będzie generował nieuzasadnionych kosztów, np. budowa ogrodzenia w ogrodzeniu.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że zapoznał się z uwagą Wnioskodawcy, i zgadza się z komentarzem Wnioskodawcy na temat zapisu Wymagań Obligatoryjnych w Tabeli nr 1 pkt: 16 – 19, w Załączniku nr 1 do Regulaminu. Jeżeli Demonstrator zostanie zlokalizowany na istniejącym obiekcie, gdzie taka wymagana infrastruktura już istnieje, nie ma potrzeby ponownej jej budowy i dublowania elementów infrastruktury. Zamawiający wymaga spełnienia stosownych norm oraz zapewnienia wysokiego standardu dla istniejącej infrastruktury. W przypadku gdy istniejący obiekt ich nie spełnia to należy podjąć odpowiednie działania w celu ich zapewnienia.

Zamawiający informuje że powyższy zapis został uzupełniony w opisie Wymaganiach Obligatoryjnych (Tabeli nr 1 pkt: 16 – 19) w Załączniku nr 1 do Regulaminu.

1.6. Tabela 1 – Wymagania obligatoryjne pkt. 21 i 22. Zapisy w sprawie serwisu gwarancyjnego w punkcie 21 oraz w serwisu technicznego w punkcie 22 są dla Wykonawcy realne i ekonomiczne

uzasadnione, natomiast zupełnie nieadekwatne do bardzo wysokiego parametru „3 dni” pkt. 13 niniejszego Regulaminu. W związku z tym wnioskujemy o ujednoczenie poziomu wymagań.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że zapoznał się z uwagą Wnioskodawcy, i po dokładnej analizie zgłoszonego komentarza, uznaje sugestię i wprowadza zmianę w opisie Wymagania Obligatoryjnego „Niezawodność procesu” (pkt 13 w Tabeli 1) w Załączniku nr 1 do Regulaminu:

„Zamawiający dopuszcza maksymalnie **10 dni** w ciągu roku (jeżeli nie jest to określone w pozwoleniach wodno-prawnych) odstępstwa od prawidłowego funkcjonowania instalacji nie uzyskując tym samym oczekiwanych efektów środowiskowych i wartości parametrów zadeklarowanych w złożonym Wniosku.”

1.7. Tabela 2 – Wymagania opcjonalne w Przedsięwzięciu pkt. 2. Warunek uniwersalności zastosowania technologii dla ścieków komunalnych jak i przemysłowych, ze wskazaniem wraz z opisem 2 gałęzi przemysłu bez zmian integralnych elementów wchodzących w skład instalacji, jest nierealny, ponieważ przemysł generuje ścieki o charakterystyce i składzie innym niż ścieki komunalne. Jeżeli wskaże się taki przemysł, który generuje ścieki o identycznym składzie jak w przypadku ścieków komunalnych, to warunek zostanie spełniony, a nie będzie to miało nic wspólnego z innowacyjną i uniwersalną technologią. Wnioskujemy o modyfikację warunków i wykreślenie punktu 2 z Tabeli nr 2 niniejszego Regulaminu.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że w związku z przedstawionym przez Wykonawcę uzasadnieniem Wymagania Opcjonalne „Uniwersalność” zostaje usunięte a dokumentacja postępowania zostaje zaktualizowana. Dotychczasowa punktacja za Wymagania Opcjonalne „Uniwersalność” zostaje przydzielona dla pozostałych wymagań Opcjonalnych według Załącznika nr 5 do Regulaminu (Rozdział 2; Wymagania Opcjonalne; Tabela 2.)

1.8. Tabela 2 – Wymagania opcjonalne w Przedsięwzięciu pkt. 4 Zapisy w pkt. 4 wskazują na obowiązek stworzenia lokalnego laboratorium do badań ścieków i osadów. Prosimy o informację jak Wykonawca ma postąpić w przypadku, jeżeli takie laboratorium już istnieje na terenie oczyszczalni, być może nie wykonuje wszystkich oznaczeń i posiłkuje się dla niektórych parametrów zamówieniami zewnętrznymi, ponieważ nie dysponuje odpowiednim sprzętem i nie ma personalnych kompetencji. Pomimo, że to są wymagania opcjonalne, proponujemy pozostawić wybór Wykonawcy bez narzucania, jak mają być zorganizowane prace laboratoryjne i wnioskujemy o zmianę lub wykreślenie pkt 4. Wykonawca skalkuluje wraz z eksploatatorem, czy organizować swoje laboratorium, być może rozbudowę, czy wykonywać wszystkie zlecenia poprzez zlecenie zewnętrzne do specjalistycznego laboratorium z akredytacją. Tym bardziej, że akredytacja laboratorium jest zapisana w pkt 3 tabeli 2 niniejszego Regulaminu.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że Wymagania Opcjonalne stanowią wartość dodaną w Przedsięwzięciu i nie są obowiązkowe do spełnienia dla Wykonawcy. Za spełnienie Wymagań Opcjonalnych, Wykonawca otrzymuje dodatkowe punkty podczas oceny Wniosków.

Zamawiający informuje, że w przypadku jeżeli takie laboratorium już istnieje na terenie modernizowanej oczyszczalni, Wykonawca może: m.in. ulepszyć i rozszerzyć jego wyposażenie o

sprzęt, do analiz laboratoryjnych umożliwiających prowadzenie innych dodatkowych analiz jakościowych dla dopływających ścieków oraz powstałych produktów w celu kontroli prawidłowego funkcjonowania opracowanej i wdrożonej Technologii.

Zamawiający informuje również, że opis Wymagania Opcjonalnego „Sprzęt/ wyposażenie do analiz laboratoryjnych” (pkt 4 w Tabeli 2) w Załączniku nr 1 do Regulaminu zostaje uzupełniony o dodatkowy zapis:

„W przypadku gdy Wykonawca deklaruje spełnienie wymagania oraz gdy przyszły Użytkownik dysponuje już specjalistycznym laboratorium i wraz z nim odpowiednim wyposażeniem i/lub sprzętem do analiz laboratoryjnych, Zamawiający wymaga przedstawienia szczegółowej listy planowanego sprzętu i/lub wyposażenia jaki Wykonawca zobowiązuje się dostarczyć wraz z ceną oraz listy sprzętu i/lub wyposażenia jaki Użytkownik posiada. Minimalna wartość oferowanego przez Wykonawcę Sprzętu / wyposażenia do analiz laboratoryjnych musi wynosić min. 30% wartości dotychczasowego wyposażenia laboratorium”.

1.9. Tabela 2 – Wymagania opcjonalne w Przedsięwzięciu pkt. 5 W wymaganiach opcjonalnych zapisano dostarczenie i przetestowanie dodatkowych czujników pomiarowych on-line usprawniających i monitorujących wdrażany proces. Wymóg wyposażenia procesu w monitoring online parametrów jest już postawiony w Tabeli nr 1 pkt 15. jako wymóg obligatoryjny, natomiast nie zostało określone, jak należy odróżnić czujniki dodatkowe od czujników będących podstawowym wyposażeniem instalacji. Ponadto realizacja pomiarów on-line dla dużych obiektów jest ekonomicznie uzasadniona, podczas gdy w przypadku dla oczyszczalni o RLM 20 000 do 50 000, a być może więcej, ekonomiczną blokadą jest zarówno ich zakup jak i bieżące utrzymanie techniczne w sprawności eksploatacyjnej. Wnioskujemy o wykreślenie zapisu w tej postaci i wprowadzenie wymogu, że Wykonawca zapewni wysoki stopień automatyzacji, który będzie ekonomicznie uzasadniony.

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że zapoznał się z uwagą Wnioskodawcy, i po dokładnej analizie zgłoszonego komentarza, nie uznaje sugestii i nie wprowadza zmian w opisie Wymagania Opcjonalnego „Dodatkowe opomiarowanie ciągu technologicznego” (pkt 5 w Tabeli 2) w Załączniku nr 1 do Regulaminu.

Zamawiający informuje, że przedstawione Wymagania Opcjonalne stanowią wartość dodaną w Przedsięwzięciu i nie są obowiązkowe do spełnienia dla Wykonawcy. Zamawiający informuje również, że opis Wymagania Opcjonalnego „Dodatkowe opomiarowanie ciągu technologicznego” (pkt 4 w Tabeli 2) w Załączniku nr 1 do Regulaminu zostaje uzupełniony o dodatkowy zapis:

„W przypadku gdy Wykonawca deklaruje spełnienie wymagania, Zamawiający wymaga przedstawienia szczegółowej listy planowanych, dodatkowych czujników pomiarowych jaki Wykonawca zobowiązuje się dostarczyć wraz z ceną oraz określenia ich dodatkowej funkcji i korzyści wybiegających poza spełnienie Wymagania Obligatoryjnego opisanego w Tabeli 1 pkt 15. Minimalna wartość oferowanego przez Wykonawcę dodatkowego opomiarowania ciągu technologicznego musi wynosić min. 10 % wartości podstawowego opomiarowania”.

1.10. Tabela 2 – Wymagania opcjonalne w Przedsięwzięciu pkt. 6 Zintegrowany system informatyczny wymaga opracowania narzędzi informatycznych opartych na sztucznej inteligencji usprawniających pracę oczyszczalni. Jest wymóg bardzo szczytny ale nie na tym etapie. Demonstrator, który poprzedzony będzie instalacją badawczą w skali ułamkowej, nie jest w stanie zebrać w tak krótkim czasie danych do koncepcji (pomysłu) na budowanie systemu informatycznego w oparciu o sztuczną inteligencję. Takie rozwiązanie techniczne w przyszłości jest realne lecz wymaga długiego czasu

zebrania informacji z przebiegu procesów technologicznych. Wnioskujemy o wykreślenie zapisu jako nierealny do zrealizowanie w tak krótkim czasie w ramach zaprojektowanego Przedsięwzięcia.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że zapoznał się z uwagą Wnioskodawcy, i po dokładnej analizie zgłoszonego komentarza nie uznaje sugestii i nie wprowadza zmian w opisie Wymagania Opcjonalnego „Zintegrowany system informatyczny” (pkt 6 w Tabeli 2) w Załączniku nr 1 do Regulaminu.

Jest to Wymagania Opcjonalne a więc nie są obowiązkowe do spełnienia dla Wykonawcy co za tym idzie daje Wykonawcom dowolność do jego spełnienia przy odpowiednim uzasadnieniu. W ten sposób Zamawiający nie ogranicza Wykonawców, którzy jednak mogą zaproponować dodatkowe cenne rozwiązania w dziedzinie informatyki i automatyki procesów. Dodatkowo Zamawiający uwzględniając to w proponowanych rozwiązaniach doceni takich Wykonawców poprzez odpowiednią dodatkową punktację.

**Pytanie nr 37:**

Prosimy o wyjaśnienie, dlaczego w wymaganiach dla Przedsięwzięcia „Oczyszczalnia przyszłości” (Załącznik nr 1 do Regulaminu) – włączono kryteria oceny z zakresu infrastruktury, które generują koszty, natomiast nie są związane z zagadnieniami technologicznymi tj.: - drogi - ogrodzenie - monitoring (nie obejmujący Systemu sterowania i kontroli procesu, który stanowi osobną pozycję).

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że przyjęte Wymagania Obligatoryjne opisane w Tabeli 1 w punktach 16-19, pomimo iż nie dotyczą bezpośrednio zagadnień technologicznych to mają zapewnić wysoki standard, reprezentatywność i estetykę dla Demonstratora Technologii „Oczyszczalnia Przyszłości”.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że jeśli Demonstrator Technologii zostanie zlokalizowany na istniejącym obiekcie, gdzie taka wymagana infrastruktura już istnieje, nie ma potrzeby ponownej jej budowy i dublowania elementów infrastruktury. Zamawiający w takiej sytuacji wymaga jedynie spełnienia stosownych norm.

**Pytanie nr 38:**

Jak należy rozumieć określenie „gałęzie przemysłu” zawarte w wymaganiu „Uniwersalność” (Załącznik nr 1 do Regulaminu, Tabela 2, pkt. 2)? Jaki jest założony ogólny podział na różne gałęzie przemysłu, np. chemiczny (petrochemiczny, nawozowy, produkcja odczynników chemicznych itp.), ciężki (kopalnie, energetyka, hutniczy itp.), spożywczy (mleczarnie, przetwórstwo owocowo-warzywne, ubojnie, gospodarstwa hodowlane, piekarnie itp.)?

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że Wymaganie Opcjonalne „Uniwersalność” zostaje usunięte a dokumentacja postępowania zostaje zaktualizowana. Dotychczasowa punktacja za Wymaganie Opcjonalne „Uniwersalność” zostaje przydzielona dla pozostałych wymagań Opcjonalnych według Załącznika nr 5 do Regulaminu (Rozdział 2; Wymagania Opcjonalne; Tabela 2.).

**Pytanie nr 39:**

Jaki jest wymagany poziom usuwania metali ciężkich w związku z Wymaganiami Opcjonalnymi Usuwania metali ciężkich opisanym w Załączniku nr 1 do Regulaminu Tabela 2 pkt. 3?

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że po dokładnej analizie zgłoszonego komentarza oraz racjonalnego podejścia do problemu usuwania metali ciężkich ze ścieków komunalnych (w których, nie powinno być metali ciężkich), wprowadza dodatkowy zapis w opisie Wymagania Opcjonalnego „Usuwanie metali ciężkich” (pkt 3 w Tabeli 2) w Załączniku nr 1 do Regulaminu dotyczący wymaganego poziomu usuwania metali ciężkich.

„Zamawiający wymaga, aby opracowane technologie umożliwiały usuwanie lub odzysk metali ciężkich z oczyszczanych ścieków (w tym ścieków odprowadzanych do odbiornika oraz z odzyskiwanej wody), oraz z osadów ściekowych. Zamawiający, przy założeniu, że w ściekach dopływających stężenia metali ciężkich będą na poziomie co najmniej dwukrotnie wyższym niż te wymienione w Załączniku nr 4 Rozporządzenia Ministra Gospodarki Wodnej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 12 lipca 2019 r., wymaga, aby zaproponowane technologie, umożliwiały usuwanie lub odzysk metali ciężkich, co najmniej do stężeń określonych powyższym rozporządzeniem (na potrzeby niniejszego Przedsięwzięcia przyjęto najwyższe dopuszczalne wartości substancji zanieczyszczających dla ścieków przemysłowych, zapis: „dotyczy wszystkich/pozostałych rodzajów ścieków”).

Zamawiający dopuszcza, że w przypadku braku wymienionych metali ciężkich w określonym stężeniu w ściekach dopływających – do testów Instalacji Ułamkowo-Technicznej zostaną przygotowane ścieki syntetyczne (lub naturalne z innego miejsca w Polsce) zawierające podane metale.

**Pytanie nr 40:**

Wnioskujemy o usunięcie z Opisu stanu technicznego obiektu na Nieruchomości Demonstracyjnej (Załącznik nr 2 do Regulaminu, pkt. 2.1) zapisu dopuszczającego obiekty z istniejącymi elementami odnowy wody tj. filtracją i dezynfekcją. Obiekty wyposażone już w takie instalacje będą wymagały niższych nakładów inwestycyjnych związanych z zastosowaniem procesu odzysku wody, które jest celem wdrażanego projektu.

**Odpowiedź:**

Zamawiający utrzymuje przyjęte postanowienia dotyczące Opisu stanu technicznego obiektu na Nieruchomości Demonstracyjnej tj. obiektów z istniejącymi elementami odnowy wody tj. filtracją i dezynfekcją (Załącznik nr 2 do Regulaminu, pkt. 2.1)

**Pytanie nr 41:**

W celu ujednoczenia sposobu weryfikacji rozwiązań usuwania mikrozanieczyszczeń ze ścieków i osadów opisanego przez Zamawiającego w Załączniku nr 1 do Regulaminu Tabela 3 pkt. 6, wnosimy o określenie przez Zamawiającego wymaganego stopnia redukcji mikrozanieczyszczeń oraz metodyki analiz. Ze względu na wysoki koszt analiz tego typu zanieczyszczeń wnosimy także, aby koszt prowadzenia tych analiz w szczególności w odniesieniu do analiz zawartości farmaceutyków, znalazł się po stronie Zamawiającego.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, nie określa minimalnego stopnia redukcji wskazanych w Tabeli 3 pkt. 6 Załączniku nr 1 do Regulaminu mikrozanieczyszczeń ponieważ jest to, parametr konkursowy i Wykonawcy, rywalizują deklarowaną wartością parametru między sobą. Ponadto Usuwanie mikrozanieczyszczeń obecnie nie jest jeszcze objęte ani uregulowane żadnym przepisem prawnym, na mocy którego Zamawiający mógłby oprzeć minimalny poziom redukcji mikrozanieczyszczeń tak jak w przypadku jakości oczyszczanych ścieków.

Zamawiający informuje również, że szczegółowa metodyka analiz dla mikrozanieczyszczeń podczas Testów, zgodnie z zapisem w Załączniku nr 4 do Regulaminu (rozdział 2.5. ), zostanie przedstawiona/zaproponowana przez Zamawiającego na 180 dni przed planowanym rozpoczęciem Testów i będzie zawierać wszystkie założenia przedstawione poniżej. Wykonawca w terminie 30 dni od otrzymania Procedury Testowej, może proponować zmiany i modyfikację procedury, ale to Zamawiający będzie miał prawo do uwzględnienia lub odrzucenia zmian.

Zgodnie z zapisem Regulaminu Przedsięwzięcia, Testy Instalacji Ułamkowo-Technicznej w ramach Etapu I są prowadzone przez wyłonionego przez NCBR Partnera Strategicznego, który prowadzi testy na **koszt NCBR**. Testy Demonstratora w ramach Etapu II są prowadzone przez Uczestnika Przedsięwzięcia i na jego koszt.

Analizy usuwania mikrozanieczyszczeń ze ścieków i osadów w trakcie prowadzenia prac badawczo-rozwojowych (opracowanie technologii) podczas trwania Etapu I oraz Etapu II są prowadzone na koszt Wykonawcy.

#### **Pytanie nr 42:**

Czy Instalacja Ułamkowo-Techniczna powinna modelować kompletny ciąg oczyszczania ścieków (od kraty do wylotu) i gospodarki osadowej, czy może ograniczyć się do elementów lub procesów jednostkowych stanowiących przedmiot modernizacji lub rozbudowy konwencjonalnej oczyszczalni?

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że Instalacja Ułamkowo-Techniczna musi stanowić kompletny ciąg technologiczny, dla którego będzie możliwe przeprowadzenie testów Etapu I pod kątem sprawdzenia uzyskania deklarowanych przez Wykonawcę parametrów procesowych przedstawionych w złożonym Wniosku Konkursowym.

Zamawiający informuje także, że dopuszcza wykorzystanie podstawowych elementów technologii na istniejących już obiektach do opracowania jednej Instalacji Ułamkowo-Technicznej jako Wynik Prac Etapu I. Wykonawca może więc ograniczyć się do budowy jedynie elementów (modułów) lub procesów jednostkowych, stanowiących przedmiot modernizacji lub rozbudowy konwencjonalnej oczyszczalni w celu spełnienia przedstawionych wymagań dla Przedsięwzięcia. Szczegółowy opis wymagań dla Instalacji Ułamkowo-Technicznej jest przedstawiony w Załączniku nr 4 do Regulaminu (rozdział 2.3. Wyniki Prac Etapu I; Tabela 2; pkt 1.). Lokalizacja Instalacji Ułamkowo-Technicznej (która musi być zbudowana w jednej wybranej przez Wykonawcę lokalizacji w Polsce), musi spełniać wymagania opisane w Załączniku nr 2 do Regulaminu w punktach 2.2. i 2.3..

#### **Pytanie nr 43:**

Czy NCBR dopuszcza możliwość zwiększenia budżetu na budowę Instalacji Ułamkowo – Technicznej?

Wskazujemy, że jest to wysoce pożądane, bowiem Instalacja Ułamkowo – Techniczna będzie oczyszczalnią obsługującą min. 1 000 RLM. Będzie ona musiała spełniać szereg wymagań generujących wysokie koszty budowy i utrzymania (np. usuwanie mikrozanieczyszczeń, odzysk substancji biogennej, zaawansowane przetwarzanie osadów, rozbudowy systemu AKPiA itp.). Dodatkowymi kosztami, jakie muszą zostać uwzględnione przez Uczestników w Projekcie to budżet na analizy oraz utrzymanie zespołu badawczego i obsługującego instalację.

Wskazujemy, że przyjęty przez NCBR budżet dla Etapu I w kwocie 2 000 000,00 PLN może okazać się niewystarczający. Wynika to z naszego doświadczenia, ale również z analizy postępowań



przetargowych z ostatnich miesięcy, w których przedmiotem zamówienia były oczyszczalnie o podobnej wielkości co Instalacja Ułamkowo – Techniczna:

**Przykłady:**

Remont z przebudową gminnej oczyszczalni ścieków Organizator: Gmina Śniadowo Adres: ul. Ostrołęcka 11, 18-411 Śniadowo Województwo / powiat: podlaskie, pow. łomżyński Qśr.d. = 200 m<sup>3</sup>/d

Najkorzystniejsza oferta – 3 499 000 PLN brutt

(termin składania ofert – 12.2020 r.)

- „Rozbudowa oczyszczalni ścieków w miejscowości Udrzynek, gmina Brańszczyk” Zaprojektuj i wybuduj.

rozbudowa o 1 750 RLM.

Termin wybrania najkorzystniejszej oferty – sierpień 2020 r.

Kwota – 6 328 350 PLN brutto

W związku z powyższym zwracamy się z wnioskiem o zwiększenie kwoty na realizację Etapu I do 4,5 mln brutto na jeden projekt.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje że nie przewiduje możliwości zwiększenia budżetu przeznaczonego na realizację Etapu I Przedsięwzięcia w tym na Instalację Ułamkowo-Techniczną do proponowanej powyżej kwoty tj. do 4,5 mln brutto na jeden projekt.

*Pytania dot. Zał. 1 do Regulaminu:*

**Pytanie nr 44:**

Czy zawartości mikrozanieczyszczeń w zakresie pestycydów i farmaceutyków powinny być badane w laboratorium akredytowanym? (wiersz nr 3 w tabeli 1)

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że analizy usuwania wskazanych mikrozanieczyszczeń ze ścieków i osadów w trakcie prowadzenia prac badawczo-rozwojowych (opracowanie technologii) podczas trwania Etapu I oraz Etapu II, nie muszą być prowadzone w laboratorium akredytowanym. Analizy z laboratoriów akredytowanych mają być tylko ujęte w składanych raportach z wyników prac danego etapu.

**Pytanie nr 45:**

Czy w przypadku innego zastosowania niż przyrodnicze i rolnicze również mają być spełnione warunki zawarte w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 6 lutego 2015 r. w sprawie komunalnych osadów ściekowych oraz Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/1009 z dnia 5 czerwca 2019 r.? (wiersz 4 tabela 1)

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że na potrzeby realizacji Przedsięwzięcia, nawet w przypadku innego zastosowania osadów komunalnych niż przyrodnicze lub rolnicze (przy zastrzeżeniu spełnienia Wymagania Obligatoryjnego nr 5 w Tabeli 1 „Odzysk substancji biogenych”, umożliwiając

wprowadzenie na rynek gospodarczy produktów zawierających odzyskane substancje biogenne do wykorzystania rolniczego lub ogrodniczego), muszą być spełnione warunki zawarte w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 6 lutego 2015 r. w sprawie komunalnych osadów ściekowych oraz Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/1009 z dnia 5 czerwca 2019 r

**Pytanie nr 46:**

Czy NCBR wymaga oddzielnej technologii usuwania fosforu i azotu? Czy zaproponowane rozwiązanie może być zintegrowane z końcowym zagospodarowaniem osadu (np. jako polepszacz gleb)? (wiersz 5 tabela 1)

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuję iż zgodnie z zapisami w Załączniku 1 do Regulaminu (Tabela 1, pkt. 5) nie wymaga opracowania oddzielnych technologii do usuwania osobno azotu i fosforu. Zamawiający wymaga zapewnienia odzysku substancji biogennych poprzez wytwarzanie produktów, które mają być wtórnie wykorzystane (wszystkie odzyskane substancje biogenne w opracowanej Technologii muszą być wtórnie zagospodarowane jako produkt z potencjałem wprowadzenia na rynek). Otrzymane produkty muszą spełniać warunki określone w Rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/1009 z dnia 5 czerwca 2019 r. ustanawiającego przepisy dotyczące udostępniania na rynku produktów nawozowych UE, zmieniające rozporządzenia (WE) nr 1069/2009 i (WE) nr 1107/2009 oraz uchylające rozporządzenie (WE) nr 2003/2003, umożliwiając wprowadzenie ich na rynek gospodarczy w Polsce i krajach UE jako produkt wykorzystania rolniczego lub ogrodniczego.

**Pytanie nr 47:**

Czy ocena warunku bezodporności jest określona konkretnym standardem czy będzie uznawana subiektywnie przez NCBR? (wiersz 10 tabela 1)

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że Wymaganie Obligatoryjne „Bezodporność” (pkt 10 w Tabeli 1) w Załączniku nr 1 do Regulaminu. Będzie ocenione na podstawie opisu sposobu zapewnienia bezodporności dla Demonstratora Technologii przedstawianego na etapie składania wniosku przez Wykonawcę, w stosownym opisie określonym w Tabeli G.7 (Rozdział G) w Załączniku nr 3 do Regulaminu przedstawione przez Wykonawców metody zapewnienia bezodporności zostaną oceniane zgodnie z opisem w Załączniku nr 5 do Regulaminu (Rozdział 2; Wymagania Jakościowe; Tabela 4. Pkt 6.).

**Pytanie nr 48:**

Czy NCBR może dookreślić co rozumie poprzez strategiczne urządzenia zapewniające prawidłowe funkcjonowanie? (wiersz 14 tabela 1)

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje że to Wykonawca w oparciu o swoją wiedzę i doświadczenie tak zaprojektuje swoją instalację by warunek ciągłości pracy był zachowany. Redundancja urządzeń może dotyczyć urządzeń służących do przesyłu ścieków (pompy), dmuchawy, mieszadła itp. Zamawiający na tym etapie nie wie z jakich elementów będzie się składać dana instalacja proponowana przez Wykonawcę więc nie może określić szczegółowo rodzaju urządzeń

**Pytanie nr 49:**

Czy w ramach zamówienia Uczestnik pokrywa koszty zwykłych okresowych przeglądów eksploatacyjnych (nie związanych z awarią) urządzeń? (wiersz 21-22 tabela 1)

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że zgodnie z postanowieniami Regulaminu oraz zapisem w Załączniku nr 1. (Tabela nr 1, pkt 21. Serwis gwarancyjny), Wykonawca jest zobowiązany do zapewnienia serwisu gwarancyjnego dla Użytkownika Demonstratora Technologii. Zamawiający zmienia okres serwisu gwarancyjnego z 3 na 2 lata od daty podpisania protokołu odbioru końcowego Demonstratora. Zamawiający zmienia również zapis, że Wykonawca udziela gwarancji jakości na roboty, dostarczone i zamontowane urządzenia i wyposażenie **z wyłączeniem materiałów zużywalnych**. Serwis gwarancyjny powinien być uwzględniony w kosztach eksploatacji instalacji Demonstratora w okresie 2 lat (24 miesiące), więc wszystkie koszty powinny być również wyspecyfikowane przez Wykonawcę.

**Pytanie nr 50:**

Jaki okres odpowiedzialności za obiekt od rozpoczęcia normalnej eksploatacji NCBR miał na myśli? 3 czy 5 lat? Serwis dotyczy 3 lat, ale nadzór już 5 lat? (wiersz 21, 23 tabela 1)

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że zgodnie z postanowieniami Regulaminu oraz zapisem w Załączniku nr 1. (Tabela nr 1, pkt 21. Serwis gwarancyjny), Wykonawca jest zobowiązany do zapewnienia serwisu gwarancyjnego dla Użytkownika Demonstratora Technologii. Zamawiający zmienia okres serwisu gwarancyjnego z 3 na 2 lata od daty podpisania protokołu odbioru końcowego Demonstratora.

Zamawiający informuje także, że zgodnie z postanowieniami Regulaminu oraz zapisem w Załączniku nr 1. (Tabela nr 1, pkt 23. Nadzór technologiczny), Wykonawca jest zobowiązany do zapewnienia pełno - branżowego nadzoru technologicznego w czasie budowy instalacji Demonstratora jak również w okresie rozruchu i po uruchomieniu obiektu. Zamawiający dokonuje zmiany okresu nadzoru technologicznego po uruchomieniu obiektu z 5 lat na 2 lata.

Zagwarantowanie serwisu gwarancyjnego oraz nadzoru technologicznego jest w interesie Wykonawcy aby wdrożona przez niego technologia mogła być z sukcesem prezentowana w Demonstratorze Technologii.

**Pytanie nr 51:**

Czy są wytyczne dot. Przeprowadzenia egzaminu dla załogi obiektu? (wiersz 24 tabela 1)

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje że, zgodnie z zapisami w Tabeli 1 pkt. 24 w Załączniku nr 1 do Regulaminu, nie określa wytycznych co do zakresu i formy przeprowadzenia Egzaminu dla obsługi obiektu. Egzamin i jego wyniki ma stanowić dowód że, personel Użytkownika oddelegowanych do pracy przy obsłudze instalacji demonstracyjnej został odpowiednio przeszkolony i nabył niezbędne kompetencje w zakresie prowadzenia wszystkich procesów technologicznych, oraz obsługi, bieżącej eksploatacji i konserwacji wszystkich urządzeń Demonstratora Technologii

*Pytania dot. Zał. 2 do Regulaminu:*

**Pytanie nr 52:**

Z jakich przesłanek lub dokumentów powinna wynikać wielkość Demonstratora > 20 tys. RLM?

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że określona w przedsięwzięciu Oczyszczalnia Przyszłości wielkość Demonstratora Technologii na poziomie minimum 20 000 RLM została przyjęta na podstawie przeprowadzonej eksperckiej analizy potencjału Przedsięwzięcia, w tym zawartego w nim m.in. sprawozdania Krajowego Programu Oczyszczalni Ścieków Komunalnych za rok 2018.

**Pytanie nr 53:**

Z informacji podanej w pkt 2.1. wynika „maksymalny” stan wyposażenia nieruchomości Demonstratora.

Prosimy o potwierdzenie, że w układzie gospodarki osadowej nie może być:

- (1) stabilizacji tlenowej osadu w wydzielonej KTSO;
- (2) grawitacyjnego lub mechanicznego zagęszczania osadu w przeznaczonych do tego celu zagęszczaczach.

Zwracamy uwagę, że tak silne ograniczenie elementów istniejącej oczyszczalni ścieków istotnie ogranicza liczbę potencjalnych nieruchomości Demonstratora.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuję że przychyła się do wniosku i uzupełni pkt 2.1. Opis stanu technicznego, Część przeróbki osadu (Załącznik nr 2 do Regulaminu) o rozwiązania proponowane powyżej.

**Pytanie nr 54:**

Czy parametry Demonstratora podane w pkt 2.2. należy rozumieć jako

- (1) parametry nominalne (projektowe) instalacji;
- (2) parametry z aktualnego pozwolenia wodnoprawnego;
- (3) rzeczywiste, średnie parametry eksploatacyjne, np. z ostatniego roku
- (4) czy inne, a jeśli tak to z czego one wynikają? 3

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że zapisy w pkt 2.2 w Załączniku nr 2 do Regulaminu dotyczące parametrów ilościowych należy rozumieć jako rzeczywiste, średnie parametry eksploatacyjne, tak jak to zapisano w pkt 3 powyżej.

**Pytanie nr 55:**

W pkt 2.3. w nawiasach podano wartości średnie wskaźników zanieczyszczenia. Czy i jakie znaczenie kryterialne mają te liczby?

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że wartości średnie dla podanych w parametrach fizykochemicznych pkt 2.3. w Załączniku nr 2 do Regulaminu, zostały podane na podstawie danych w sprawozdaniu Krajowego Programu Oczyszczania Ścieków Komunalnych (KPOŚK) z 2018 rok. Podane wartości średnie są wykorzystywane do wyliczeń i przedstawienia przez Wykonawców deklarowanych parametrów konkursowych opisanych w Załączniku nr 1 do Regulaminu (Tabela 3; pkt 2,3,4,5) oraz jako punkt odniesienia do odpowiednich przeliczeń w przeprowadzanych Testach weryfikujących technologię w Instalacjach Ułamkowo-Technicznych.

#### Pytanie nr 56:

1) Wykluczenie finansowania ze środków publicznych, a w szczególności ze środków pochodzących z Unii Europejskiej

Budżet na Instalację Ułamkowo-Techniczną wynosi 2 mln zł, zatem budowa obiektu od podstaw w ramach takich środków nie jest możliwa. Jest to podyktowane faktem, że w przypadku naszej technologii, wykonanie tak dalece zminiaturyzowanych instalacji nie jest rentowne. Dlatego też proponowaliśmy rozwiązanie zakładające wykorzystanie obiektu w budowie lub istniejącego, który w ramach uczestnictwa w konkursie poddaliśmy rozbudowie i modernizacji, aby następnie w toku wymaganych przez NCBR badań wykazać dowody osiągnięcia celu.

Budowa Demonstratora, w której zostaną zastosowane zaawansowane i innowacyjne technologie, również nie jest w pełni możliwa w przewidywanym budżecie 19 mln zł. Ze względu na powyższe, proponujemy rozwiązanie opcjonalne: z budżetu na prace B+R została sfinansowana technologia, natomiast docelowy użytkownik przeznaczyłby własne środki na dodatkowe elementy, które chciałby mieć w swoim obiekcie, a które nie są wymagane przez zasady konkursu (np. rozbudowana infrastruktura, dodatkowe wyposażenie, obiekty związane z wymogami socjalnymi i technicznymi).

W przypadku wszystkich inwestycji {zanonimizowano}, zarówno dla sektora publicznego, jak i prywatnego, występuje zawsze układ finansowania zakładający środki pochodzące z różnych źródeł, tj.:

- a) dofinansowanie ze środków Unii Europejskiej,
- b) pożyczki Wojewódzkich Funduszy Ochrony Środowiska, Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska (środki publiczne),
- c) wkład własny docelowego użytkownika.

Proponujemy, aby nie wprowadzać zapisów, które wykluczają taką możliwość.

#### Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że jednym z założeń Przedsięwzięcia jest zapewnienie konkurencji i prowadzenie działań na zasadach rynkowych. Z tego względu dokonał modyfikacji art. 6 §2 pkt 6) wzoru Umowy, poprzez z jednej strony szersze wyłączenie źródeł finansowania, z drugiej zawężenie zakazu do określonych rodzajów elementów: „nie będzie finansował czynności **objętych Harmonogramem Rzeczowo-Finansowym** wykonanych w ramach obowiązywania Umowy a ze środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej lub ze środków publicznych z innych tytułów niż niniejsza Umowa oraz oświadcza, że w kosztach Prac B+R prowadzonych w ramach Etapu I i Etapu II nie uwzględni Prac B+R, na które uzyskał wcześniej dofinansowanie lub na których dofinansowanie ubiega się, a które to dofinansowanie pochodzi z innych źródeł, w tym ze środków publicznych lub z budżetu Unii Europejskiej, bez uprzedniej zgody NCBR (wyrażonej w formie pisemnej pod rygorem nieważności), przy czym obowiązywać będzie zasada, że:

- a) wyniki prac sfinansowanych ze źródeł, o których mowa w zdaniu poprzednim mogą być wykorzystane dla potrzeb osiągnięcia celu Przedsięwzięcia, jednakże Wykonawca zrezygnuje z wynagrodzenia Prac B+R w zakresie, w jakim zostały sfinansowane z innych źródeł pochodzących ze środków publicznych lub budżetu Unii Europejskiej,
- b) jeżeli rozwój produktu będzie wymagał adaptacji prac sfinansowanych ze źródeł, o których mowa powyżej, a Wykonawca na odpowiednim etapie wykaże sposób

i koszty takiej adaptacji, wynagrodzeniem mogą być objęte wyłącznie koszty tej adaptacji, które zostaną przez Wykonawcę wyodrębnione w dokumentacji księgowej;”

Zamawiający zwraca szczególną uwagę na powyższą zmianę w zakresie art. 6 §2 pkt 6) umowy, zgodnie z którym Wykonawca nie może finansować czynności objętych Harmonogramem Rzeczowo-Finansowym środkami pozyskanymi od innych podmiotów, ponieważ jest obarczona rygorem wypowiedzenia umowy przez NCBR. Mechanizm ten ma przeciwdziałać praktykom naruszającym równą rywalizację między Uczestnikami Przedsięwzięcia, dając prymat konkurowaniu pomiędzy Uczestnikami Przedsięwzięcia przede wszystkim w oparciu o przygotowane w podobnych uwarunkowaniach Rozwiązania.

Poza powyższym, Zamawiający nie przewiduje zmian wskazanego ograniczenia.

**Pytanie nr 57:**

2) Udział NCBR w przychodzie z komercjalizacji

Możemy pertraktować w formie każdorazowej prowizji dla NCBR, w oparciu o to, jaki będzie udział NCBR w procesie pozyskania kontraktów.

Nasze wątpliwości w tym zakresie podyktowane są faktem, że koszt opracowania innowacji zostanie w całości sfinansowany przez naszą firmę, ponieważ cała wartość przeznaczona na inwestycję ze środków NCBR przechodzi na majątek przyszłego użytkownika docelowego, którym nie jest nasza firma (chyba, że błędnie interpretujemy zapisy i wybudowany obiekt ze środków NCBR możemy przekazać dla przyszłego Użytkownika odpłatnie).

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że warunki współpracy nie przewidują zobowiązania NCBR do „pozyskiwania kontraktów” dla Wykonawcy ani do prowizji z tego tytułu. NCBR ma prawo do udziału w Przychodach z Komercjalizacji Wyników Prac B+R oraz Technologii Zależnych z tego względu, że jest organizatorem Przedsięwzięcia i podmiotem „inwestującym” w opracowanie określonej technologii. Z tego też względu NCBR jest uprawniony do samodzielnego uzyskiwania przychodów z tytułu udzielania sublicencji na Wyniki Prac B+R. Z drugiej jednak strony, NCBR wychodząc naprzeciw głosom potencjalnych Wnioskodawców, zaproponował ograniczenie praw własności intelektualnej, które może dalej udostępniać (wyłączono zasadniczo Background IP ze strumienia NCBR), określono dodatkowe zasady udzielania sublicencji przez NCBR przy pierwszeństwie udostępniania technologii przez Wykonawcę oraz rozbudowano możliwość zastosowania bardziej aktywnego modelu komercjalizacji w ramach Wariantu B. Jednocześnie utrzymano obowiązek udostępniania Wyników Prac B+R oraz niezbędnego Background IP podmiotom trzecim, przy czym udostępnianie to następuje odpłatnie i na zasadach rynkowych, szczegółowo określanych przez Wykonawcę – wymóg ten służy upowszechnieniu Rozwiązania oraz spełnieniu wymogów zawartych w Zasadach ramowych dotyczących pomocy państwa na działalność badawczą, rozwojową i innowacyjną (2014/C 198/01).

Jednocześnie Zamawiający wskazuje, że kwestia rozliczenia pomiędzy Wykonawcą a dysponentem nieruchomości jest poza jego zainteresowaniem. NCBR płaci wynagrodzenie za określone prace badawczo-rozwojowe oraz ich demonstrację.

**Pytanie nr 58:**

3) Uzyskanie tytułu prawnego do nieruchomości, na której będzie położona Instalacja Ułamkowo-Techniczna lub Demonstrator oraz przejęcie przez Wykonawcę bezpłatnie wszelkich obowiązków wynikających z serwisowania i konserwacji urządzeń

Założony przez nas docelowy użytkownik jest podmiotem sektora finansów publicznych (jednostka samorządu terytorialnego). Realizacja projektu wymaga zawarcia z gminą umowy użyczenia gruntu (zakładamy, że co najmniej na czas trwałości projektu) określającą szczegółowo prawa własności do poniesionych nakładów w obcy środek trwały (tak jak to zostało wskazane w pkt. 2, zakładacie Państwo, iż inwestycja sfinansowana środkami NCBR ma zostać ostatecznie przekazana na własność użytkownika docelowego). Dla naszej Spółki nie jest żadnym problemem wskazać chętny samorząd do wejścia w kooperację celem realizacji przedmiotowego projektu. Posiadane doświadczenie, dobre imię jest naszą wizytówką, dlatego zainteresowanie ze strony jednostek sektora finansów publicznych jest spore.

Niemniej jednak pomimo posiadanego zasobu intelektualnego i finansowego odczucie nasze, jeśli chodzi o zabezpieczenie stron potencjalnej umowy jest dosyć stronnicze.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że w odpowiedzi na uwagi potencjalnych Wnioskodawców, dokonał istotnych zmian dotyczących równowagi Stron, w szczególności wychodząc naprzeciw oczekiwaniom w zakresie uelastycznienia postanowień dot. własności intelektualnej i większego zabezpieczenia Wnioskodawców. Zamawiający przyjmuje, że działania te adresują również powyższą uwagę.

**Pytanie nr 59:**

4) Przejęcie przez Wykonawcę bezpłatnie wszelkich obowiązków wynikających z serwisowania i konserwacji urządzeń

W zakresie przejęcia przez Wykonawcę bezpłatnie wszelkich obowiązków wynikających z serwisowania i konserwacji urządzeń i instalacji Demonstratora oraz wszystkich wynikających z warunków gwarancji obowiązkowych przeglądów gwarancyjnych wraz z towarzyszącymi czynnościami zabudowanych urządzeń, instalacji i wyposażenia Demonstratora, mających wpływ na trwałość gwarancji producenta, obawiamy się, że jest to niezgodne z obowiązującymi przepisami. Jeżeli Instalacja Ułamkowo-Techniczna lub Demonstrator zostanie wykonany dla jednostki samorządu terytorialnego, która będzie pobierać z tego tytułu korzyści, wówczas obowiązki takie powinny ciążyć na jednostce samorządu terytorialnego.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że wskazane obowiązki podyktowane są dążeniem do zapewnienia trwałości demonstratorów i umożliwienia późniejszej prezentacji technologii. Wskazane obowiązki są nałożone na Wykonawcę jako świadczenie na rzecz osoby trzeciej.

**Pytanie nr 60:**

5) Licencja dla NCBR na korzystanie z wyników prac B+R oraz przedmiotów Background IP

Uwarunkowania prawne związane z Licencją dla NCBR na korzystanie z wyników prac B+R oraz przedmiotów Background IP, w tym praw własności intelektualnej, są dla nas nie do zaakceptowania. Zmuszają nas one do przekazania wszystkich osiągnięć oraz know-how wypracowanych przez naszą firmę w toku długoletniej pracy zupełnie bezinteresownie. {zanonimizowano}

Jesteśmy w stanie opracować Oczyszczalnię Przyszłości spełniającą wszystkie wymagania konkursowe. Jednocześnie, broniąc interesów własnej firmy wypracowanych w toku wieloletniej ciężkiej pracy, zależy nam na tym, aby technologia, kod źródłowy programu i nasze know-how pozostało tajemnicą naszej firmy. Nie jest możliwe opracowanie innowacyjnych rozwiązań w oderwaniu od tych elementów, natomiast zobowiązanie do ich udostępnienia wszelkim podmiotom trzecim jest dla nas nie do przyjęcia. Chętnie zaprojektujemy oczyszczalnię, dla podmiotów, które się do nas zwrócą, w oparciu o swoją wiedzę i doświadczenie, natomiast nie prześlemy elementów kodu źródłowego, ani nie udostępniemy know-how.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że NCBR wychodząc naprzeciw głosom potencjalnych Wnioskodawców, zaproponował ograniczenie praw własności intelektualnej, które może dalej udostępniać (wyłączono zasadniczo Background IP ze strumienia NCBR), określono dodatkowe zasady udzielania sublicencji przez NCBR przy pierwszeństwie udostępniania technologii przez Wykonawcę oraz rozbudowano możliwość zastosowania bardziej aktywnego modelu komercjalizacji w ramach Wariantu B. Jednocześnie utrzymano obowiązek udostępniania Wyników Prac B+R oraz niezbędnego Background IP podmiotom trzecim, przy czym udostępnianie to następuje odpłatnie i na zasadach rynkowych, szczegółowo określanych przez Wykonawcę – wymóg ten służy upowszechnieniu Rozwiązania oraz spełnieniu wymogów zawartych w Zasadach ramowych dotyczących pomocy państwa na działalność badawczą, rozwojową i innowacyjną (2014/C 198/01).

Dodatkowo w kontekście kodu źródłowego dokonano zmiany poprzez wskazanie w definicji Materiałów (załącznik nr 7), która je obejmuje, że kody źródłowe zaliczają się do elementów, które trzeba udostępnić licencjobiorcom „o ile są niezbędne dla korzystania z Wyników Prac B+R lub Background IP zgodnie z ich przeznaczeniem”

**Dodatkowo Zamawiający zwraca uwagę, że wprowadził w trybie śledzenia zmian dodatkowe zmiany, w tym zmiany redakcyjne i zapewniające spójność dokumentacji, które poleca uwadze Wnioskodawców.**

Tekst jednolity dokumentacji Przedsięwzięcia zostanie opublikowany na Stronie internetowej NCBR po upływie terminu na zadawanie przez Wnioskodawców pytań i przedstawianie propozycji zmian, w terminie określonym w Harmonogramie Przedsięwzięcia.

**Wojciech Racięcki**

**Dyrektor**

**Działu Rozwoju Innowacyjnych**

**Metod Zarządzania Programami**

/podpisano elektronicznie/