

Departament Ochrony Ludności
i Zarządzania Kryzysowego

DOLiZK-NRGW.5503.5.4.2023

Warszawa, 12 października 2023 r.

Egz. Nr

PROTOKÓŁ KONTROLI

Kontrola została przeprowadzona w trybie i na zasadach przewidzianych w ustawie z dnia 18 sierpnia 2011 r. *o bezpieczeństwie osób przebywających na obszarach wodnych*¹, zgodnie z planem kontroli Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji na rok 2023².

I. PODMIOT I OKRES OBJĘTY KONTROLĄ

Celem kontroli była ocena prawidłowości wykonywania przez podmiot: Powiatowe Wodne Ochotnicze Pogotowie Ratunkowe w Radomsku³ z siedzibą przy ul. Leszka Czarnego 22, 97-500 Radomsko, zadań z zakresu ratownictwa wodnego, określonych w art. 13 i 14 ust. 1 ustawy z dnia 18 sierpnia 2011 roku *o bezpieczeństwie osób przebywających na obszarach wodnych*⁴ z uwzględnieniem sił, środków i warunków niezbędnych do zapewnienia prawidłowego poziomu wykonywania ratownictwa wodnego.

Kontrolą został objęty okres od dnia 1 lipca 2022 r. do dnia 19 lipca 2023 r.

Czynności kontrolne zostały przeprowadzone przez zespół kontrolerów w składzie:

- 1) Gabriela Andrzejewska, główny specjalista w Departamencie Ochrony Ludności i Zarządzania Kryzysowego MSWiA, na podstawie upoważnienia Nr 4/DOLiZK/2023 z dnia 14 lipca 2023 r.;
- 2) Agnieszka Wargin, główny specjalista w Departamencie Ochrony Ludności i Zarządzania Kryzysowego MSWiA, na podstawie upoważnienia Nr 5/DOLiZK/2023 z dnia 14 lipca 2023 r.;

w dniach 19 - 20 lipca 2023 r. – w siedzibie podmiotu kontrolowanego oraz w dniach od 21 lipca 2023 r. do 15 września 2023 r. – w siedzibie podmiotu kontrolującego.

II. WPROWADZENIE

Na podstawie decyzji Nr 26/2015 Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 5 października 2015 r., sygn. DRiOL-NRGW-0272-19/2015 i wpisu do rejestru jednostek współpracujących z systemem Państwowe Ratownictwo Medyczne, Powiatowe WOPR w Radomsku jest podmiotem uprawnionym do wykonywania ratownictwa wodnego i jako podmiot uprawniony do wykonywania ratownictwa wodnego zobowiązane jest do podejmowania działań ratowniczych, o których mowa w art. 13 ustawy *o bezpieczeństwie...* oraz do realizacji zadań określonych w art. 14 ust. 1 tej ustawy.

¹ Dz. U. z 2023 r., poz. 714, z późn.zm.

² Plan kontroli Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji na rok 2023, zatwierdzony przez Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji w dniu 10 stycznia 2023 r.

³ Zwany dalej: Powiatowe WOPR w Radomsku, stowarzyszenie, podmiot kontrolowany.

⁴ Zwanej dalej: *ustawą o bezpieczeństwie...*

Podmiot kontrolowany prowadzi działalność w formie stowarzyszenia niewpisanego do Krajowego Rejestru Sądowego. Stowarzyszenie jest wpisane do ewidencji uczniowskich klubów sportowych i klubów sportowych działających w formie stowarzyszenia, których statuty nie przewidują prowadzenia działalności gospodarczej, prowadzonej przez starostę radomszczańskiego to jest prowadzonej przez starostę właściwego ze względu na siedzibę stowarzyszenia.⁵

Zgodnie ze statutem stowarzyszenie między innymi:

- prowadzi działalność polegającą na niesieniu bezpośredniej pomocy osobom znajdującym się nad wodą lub w wodzie;
- organizuje, kieruje, koordynuje i bezpośrednio prowadzi działania ratownicze;
- prowadzi przedsięwzięcia prewencyjne, profilaktyczne i edukacyjne z zakresu bezpieczeństwa na obszarach wodnych,

co jest zgodne z art. 14 ustawy o bezpieczeństwie

Siedziba stowarzyszenia mieści się w Radomsku przy ul. Leszka Czarnego 22.

Do akt kontroli przedłożono umowę użyczenia lokalu (pomieszczenia w budynku Siłowni MOSiR przy ul Leszka Czarnego 22 w Radomsku zawartą z Miejskim Ośrodkiem Sportu i Rekreacji w Radomsku⁶. Zespół kontrolerów ustalił, iż pod wskazanym adresem przechowywana jest dokumentacja dotycząca działalności podmiotu kontrolowanego w zakresie ratownictwa wodnego. Natomiast sprzęt, środki transportu i ekwipunek niezbędny do wykonywania ratownictwa wodnego magazynowany jest w Bazie Zakrzówek Szlachecki. Ogrodzenie bazy ratowniczej oraz poszczególne budynki oznakowane zostały logo stowarzyszenia w sposób widoczny i nie budzący zastrzeżeń.

III. USTALENIA KONTROLI

1. Organizowanie, kierowanie, koordynowanie i prowadzenie bezpośrednich działań ratowniczych w ramach ratownictwa wodnego.

Na podstawie dokonanych ustaleń oceniono **pozytywnie mimo nieprawidłowości** działalność Powiatowego WOPR w Radomsku w zakresie organizowania, kierowania, koordynowania i prowadzenia bezpośrednich działań ratowniczych. Powyższa ocena wynika z analizy złożonych wyjaśnień przez Prezesa stowarzyszenia, przedstawionej dokumentacji źródłowej oraz przeprowadzonych oględzin na miejscu.

1.1. Obszar wykonywania ratownictwa wodnego.

Podmiot kontrolowany wykonuje ratownictwo wodne na terenie gminy Ładzice w powiecie radomszczańskim w województwie łódzkim, zapewniając bezpieczeństwo w szczególności na Zalewie Zakrzówek Szlachecki.

Zgodnie z wyjaśnieniami w okresie objętym kontrolą, podmiot kontrolowany pełnił dyżury stałe na obszarze Zalewu Zakrzówek Szlachecki oraz organizował, kierował i koordynował działania ratownicze na wyznaczonym obszarze wodnym – miejscu okazjonalnie wykorzystywanym do kąpielii, którego organizatorem była Gmina Ładzice⁷.

⁵ https://www.radomszczanski.pl/strona-3377-kluby_sportowe.html.

⁶ Umowa nr 003/U2023 z dnia 2 stycznia 2023 r. na użyczenie pomieszczenia w budynku Siłowni MOSIR przy ul Leszka Czarnego 22 w Radomsku.

⁷ Przedłożona do akt sprawy umowa o realizację zadania publicznego, o którym mowa w art.16 ust. 1 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (t.j. Dz.U. z 2023 r. poz. 571) Nr SO.5.2023.

1.2. Zapewnienie stanu gotowości do wykonywania ratownictwa wodnego, poprzez utrzymywanie stałych dyżurów ratowników wodnych.

Z ustaleń kontrolujących wynika, iż podmiot kontrolowany jest zarejestrowany w rejestrze jednostek współpracujących z systemem Państwowe Ratownictwo Medyczne⁸ wojewody łódzkiego⁹.

Ze sprawozdań stowarzyszenia wynika, że do odbioru zgłoszeń alarmowych wyznaczono numer 608 423 870¹⁰, numer ten figuruje również w rejestrze wojewody.

W trakcie kontroli nie przedstawiono kontrolerom dokumentów potwierdzających sposób organizacji dyżurów stałych w stowarzyszeniu (np. wewnętrznych regulaminów, wytycznych, uchwał), z którymi zostaliby zapoznani ratownicy wodni wyznaczeni do pełnienia dyżurów.

Natomiast Prezes podmiotu kontrolowanego wyjaśnił, że dyżury stałe pełnione były przy telefonie przez ratowników, którzy są jednocześnie członkami zarządu Powiatowego Wodnego Ochotniczego Pogotowia Ratunkowego w Radomsku. Potencjalne zgłoszenia zaś miały być przyjmowane przez tych ratowników, a następnie przekazywane pozostałym ratownikom w tym ratownikiem dyżurującym w bazie nad Zalewem Zakrzówek Szlachecki.

W ramach wyjaśnień kierownik podmiotu kontrolowanego¹¹ oświadczył, iż podczas pełnienia dyżurów stałych wszystkie ustalenia podejmowano ustnie. Stowarzyszenie nie stosuje zatem zasady podpisywania listy obecności ani innych form dokumentowania (np. za pomocą maila lub smsa przesłanego na telefon koordynatora), iż dyżur był realizowany w konkretnych dniach i godzinach przez konkretnych ratowników wodnych.

Zgodnie z wyjaśnieniami dyżur pełniony był 24-godziny na dobę. W kontrolowanym okresie na terenie działania (zalew Zakrzówek Szlachecki) nie odnotowano żadnych zdarzeń zagrażających życiu i zdrowiu osób odpoczywających lub przebywających na tym terenie. Jedynie w czerwcu br. przyjęto jedno zgłoszenie od bezpośredniego świadka zdarzenia o osobach poszkodowanych na rzece Warta w pobliżu bazy ratowniczej stowarzyszenia. Działania ratownicze zostały podjęte natychmiast i zgodnie z wyjaśnieniami Prezesa kontrolowanego podmiotu oraz ratownika wodnego przebywającego w dniu kontroli na dyżurze zakończyły się sukcesem. Podjęto działania zgodnie z art. 13 ustawy o bezpieczeństwie Po przyjęciu zgłoszenia ratownicy dyżurni dotarli na miejsce wypadku z odpowiednim sprzętem ratunkowym, wyciągnęli poszkodowanych z wody, udzielili kwalifikowanej pierwszej pomocy a następnie przekazali poszkodowanych jednostce systemu Państwowego Ratownictwa Medycznego. Przebieg zdarzenia nie został udokumentowany w rejestrze działań ratowniczych, został jednak potwierdzony w trakcie rozmowy kontrolera z przypadkową osobą odpoczywającą na kąpielisku 20 lipca 2023 roku na zalewie Zakrzówek Szlachecki. Prezes stowarzyszenia przedłożył też w dniu kontroli laurkę przekazaną ratownikom „W podziękowaniu za ratunek Niny z tatą”.

Telefon alarmowy o nr 608 423 870 dostępny był na stronie internetowej podmiotu, niemniej jednak - zgodnie ze złożonymi wyjaśnieniami - w okresie kontrolowanym nie odnotowano żadnego zgłoszenia alarmowego na ten telefon. Z ustaleń kontrolerów wynika, że nr 608 423 870 jest również numerem do Prezesa stowarzyszenia, co oznacza, że nie wyznaczono oddzielnego numeru telefonu alarmowego.

⁸ <https://rjwprm.ezdrowie.gov.pl/>.

⁹ Zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa podmioty uprawnione do wykonywania ratownictwa wodnego są jednocześnie jednostkami współpracującymi z systemem Państwowe Ratownictwo Medyczne na podstawie art. 15 ust 1 pkt 6 ustawy z dnia 8 września 2006 r. o Państwowym Ratownictwie Medycznym (Dz. U. z 2023 r. poz. 1541 z późn.zm.) oraz z art. 12 ust. 1 ustawy o bezpieczeństwie...

¹⁰ Upubliczniono na stronie internetowej stowarzyszenia <https://woprpradomsko.pl/>.

¹¹ Stowarzyszenie Powiatowe Wodne Ochotnicze Pogotowie Ratunkowe w Radomsku w trakcie kontroli reprezentowane było przez Pana Stanisława Kępińskiego Prezesa Zarządu.

W związku z brakiem dokumentacji potwierdzającej sposób organizacji dyżuru stałego w stowarzyszeniu w postaci: regulaminów, uchwał, wytycznych itp. oraz dokumentacji potwierdzającej faktyczne wykonywanie dyżuru, takiej jak: listy obecności podpisane przez każdego z ratowników wodnych, korespondencja elektroniczna, powiadamianie o gotowości za pomocą wiadomości sms, dzienniki patroli opisujące przebieg dyżuru i podpisane przez ratowników wodnych kontrolerzy nie mają podstaw wnioskować, że dyżur stały faktycznie był prowadzony bez przerwy, zgodnie z warunkiem określonym w art. 12 ust. 2 pkt 1 *ustawy o bezpieczeństwie*.... W związku z powyższym zespół kontrolujący nie miał możliwości ustalenia, czy dyżur był rzeczywiście realizowany w tym okresie w sposób ciągły – 24 godziny na dobę 7 dni w tygodniu. Taki sposób organizacji dyżurów stałych należy uznać za **nieprawidłowość**. Podmiot kontrolowany do akt sprawy przesłał stały harmonogram dyżurów, który obowiązuje od dnia 19 lipca 2023 roku. Niemniej jednak w przesłanym harmonogramie zaproponowano, aby dyżur stały pełniony był przez jednego ratownika (Stanisława Kępińskiego – Prezesa Powiatowego WOPR w Radomsku) i dodatkowo zamiennie przez dodatkowego ratownika, którym dysponuje podmiot kontrolowany. Zaproponowany harmonogram dyżurów nie jest możliwy do zrealizowania, gdyż nie gwarantuje możliwości minimalnego wypoczynku po odbytych dyżurze.

1.3. Stała kontrola wyznaczonych obszarów wodnych.

W okresie kontrolowanym podmiot kontrolowany zrealizował umowę o realizację zadania publicznego, o którym mowa w art. 16 ust. 1 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz.U. z 2023 r. poz. 571) na zapewnienie bezpieczeństwa osób korzystających ze zbiornika wodnego w miejscu wyznaczonym do kąpielii¹², podpisaną z zarządzającym wyznaczonym obszarem wodnymi¹³ - Gminą Ładzice w zakresie stałej kontroli wyznaczonego obszaru wodnego¹⁴ - tj. miejsca okazjonalnie wykorzystywanego do kąpielii, którego organizatorem jest Gmina Ładzice. Termin realizacji zadania ustalono na okres od 15 lipca 2023 roku do 13 sierpnia 2023 roku.

W trakcie kontroli kontrolerzy ustalili, że podmiot kontrolowany zapewniał obsadę ratowników wodnych zgodnie z wymaganiami, o których mowa w rozporządzeniu Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 23 stycznia 2012 r. w sprawie minimalnych wymagań dotyczących liczby ratowników wodnych zapewniających stałą kontrolę wyznaczonego obszaru wodnego¹⁵ i byli to inni ratownicy, niż ci co pełnili dyżur stały w bazie nad zalewem Zakrzówek Szlachecki.

Kontrolujący w trakcie oględzin stwierdzili, że miejsce wyznaczone do kąpielii było wyposażone w sprzęt ratunkowy, pomocniczy, urządzenia sygnalizacyjne i ostrzegawcze oraz sprzęt medyczny, leki i artykuły sanitarne, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 27 lutego 2012 r. w sprawie wymagań dotyczących wyposażenia wyznaczonych obszarów wodnych w sprzęt ratunkowy i pomocniczy, urządzenia sygnalizacyjne i ostrzegawcze oraz sprzęt medyczny, leki i artykuły sanitarne¹⁶.

Kontrolerzy zapoznali się również z dziennikiem pracy ratowników wodnych, w którym nie było wpisów działań ratowniczych. Ratownicy wyjaśnili, iż miejsce jest bezpieczne i do dnia kontroli nie było przeprowadzonych żadnych działań ratowniczych.

¹² Umowa nr Nr SO.5.2023.

¹³ Zgodnie z art. 21 ust. 2 *ustawy o bezpieczeństwie* zarządzający wyznaczonym obszarem wodnym może zlecić, w drodze umowy, organizowanie, kierowanie i koordynowanie działań ratowniczych podmiotom uprawnionym do wykonywania ratownictwa wodnego.

¹⁴ Zgodnie z art. 2 pkt 2 *ustawy o bezpieczeństwie* Ilekroć w ustawie jest mowa o wyznaczonym obszarze wodnym - rozumie się przez to kąpielisko, miejsce okazjonalnie wykorzystywane do kąpielii, pływalnię oraz inne obiekty dysponujące nieckami basenowymi o łącznej powierzchni powyżej 100 m² i głębokości powyżej 0,4 m w najgłębszym miejscu lub głębokości powyżej 1,2 m; ponadto zgodnie z art. 4 ust. 2 pkt 2 zapewnienie stałej kontroli wyznaczonego obszaru wodnego przez ratowników wodnych należy do obowiązków zarządzającego wyznaczonym obszarem wodnym.

¹⁵ Dz.U. z 2012 r. poz. 108 z późn.zm.

¹⁶ Dz. U. z 2012, poz. 261z późn zm.

1.4. Kadra ratowników wodnych podmiotu kontrolowanego.

W trakcie kontroli stowarzyszenie przedłożyło dokumenty potwierdzające uprawnienia dla 16 ratowników wodnych. Dokumentacja kadry ratowniczej prowadzona jest w wersji papierowej i udostępniona została kontrolerom do wglądu w pierwszym dniu kontroli.

Po przeprowadzonej analizie dokumentów zespół kontrolny ustalił, że wszystkie osoby posiadają uprawnienia w ratownictwie wodnym wymagane przepisami ustawy o bezpieczeństwie...¹⁷ oraz rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji w sprawie kwalifikacji przydatnych w ratownictwie wodnym¹⁸.

Z dokumentacji przedłożonej kontrolerom wynika, że wszystkie 16 osób spełnia wymagania dla ratownika wodnego. Wskazana liczba ratowników wodnych pozostających w dyspozycji podmiotu kontrolowanego, biorąc pod uwagę niewielki powierzchniowo obszar działania, pozwala również na zapewnienie gotowości do wykonywania ratownictwa wodnego poprzez utrzymywanie dyżurów stałych (opisanych w pkt 1.2 protokołu) oraz prowadzenie działań ratowniczych na wyznaczonych obszarach wodnych (wskazanych w pkt 1.3 protokołu), co należy ocenić **pozytywnie**.

1.5. Specjalistyczny sprzęt wykorzystywany do zadań z zakresu ratownictwa.

19 lipca 2023 roku dokonano oględzin sprzętu specjalistycznego wykorzystanego do wykonania zadań z zakresu ratownictwa wodnego w bazie nad zalewem Zakrzówek Szlachecki.

Sprzęt ratunkowy, pomocniczy, środki transportu oraz łączności - niezbędne do wykonywania ratownictwa wodnego jakimi dysponował kontrolowany podmiot a przeznaczone do działań ratowniczych były sprawne i utrzymane w dobrym stanie technicznym. Motorówki, łódzie i skuter pozostawały w ciągłej gotowości do podjęcia działań ratowniczych w ramach stałych dyżurów.

Podmiot przedłożył kontrolerom protokoły oraz umowy nieodpłatnego przekazania środków transportu (samochodu Volkswagen CADDY 2K /1,9 TDI, przyczepy podłodziowej i skutera). Natomiast podmiot nie przekazał dokumentów potwierdzających możliwość dysponowania przez stowarzyszenie dwoma motorówkami oznaczonymi logo podmiotu kontrolowanego, łódkami wiosłowymi, sprzętem medycznym i licznym sprzętem ratunkowym. Na tę okoliczność Prezes Powiatowego WOPR w Radomsku złożył oświadczenie własne, że kontrolowany podmiot jest od wielu lat właścicielem zarówno dwóch motorówek oznaczonych logo stowarzyszenia, jak i okazanego kontrolerom drobnego sprzętu specjalistycznego, łódki wiosłowej, sprzętu medycznego, licznego sprzętu ratunkowego oraz środków łączności.

Uwzględniając, że sprzęt był oznaczony logo stowarzyszenia, na podstawie oględzin stwierdzono, że podmiot kontrolowany dysponował sprzętem specjalistycznym niezbędnym do wykonywania ratownictwa wodnego oraz środkami transportu i łączności wymienionymi w rozporządzeniu Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 27 lutego 2012 r. w sprawie wymagań dotyczących wyposażenia wyznaczonych obszarów wodnych w sprzęt ratunkowy i pomocniczy, urządzenia sygnalizacyjne i ostrzegawcze oraz sprzęt medyczny, leki i artykuły sanitarne¹⁹.

W trakcie kontroli ustalono, że rodzaj oraz liczba posiadanego sprzętu ratowniczego, którym dysponuje kontrolowany podmiot są odpowiednie do podjęcia działań ratowniczych na obszarze wykonywania ratownictwa wodnego.

W zakresie posiadania dokumentacji potwierdzającej dysponowanie wszystkimi okazanymi składnikami mienia oraz uwzględniając oświadczenie Prezesa Powiatowego WOPR w Radomsku oceniono, iż podmiot

¹⁷ Wymagania wskazane w art. 15a ustawy o bezpieczeństwie...

¹⁸ Rozporządzenie z dnia 23.09.2021 r. Dz. U. z 2021 r. poz. 1761.

¹⁹ Dz. U. poz. 261, z późn. zm

kontrolowany posiada odpowiednią liczbę i rodzaj sprzętu specjalistycznego niezbędnego do wykonywania ratownictwa wodnego oraz środków transportu.

1.6. Podejmowanie działań ratowniczych, o których mowa w art. 13 ustawy o bezpieczeństwie osób przebywających na obszarach wodnych²⁰.

Podmiot kontrolowany nie przedstawił kontrolerom dokumentacji działań ratowniczych w tym rejestrze działań ratowniczych.

Prezes stowarzyszenia wyjaśnił, że w kontrolowanym okresie na terenie zalewu Zakrzówek Szlachecki (teren działania stowarzyszenia), nie odnotowano żadnych zdarzeń zagrażających życiu i zdrowiu ludzi odpoczywających lub przebywających na tym terenie. Miało miejsce jedno zdarzenie na Warcie w pobliżu bazy ratowniczej stowarzyszenia, a ratownicy podjęli działania ratownicze niezwłocznie. Nie odnotowano tego faktu w żadnej dokumentacji, gdyż podmiot nie prowadzi rejestru działań ratowniczych.

Po przyjęciu zgłoszenia ratownicy dyżurni dotarli na miejsce wypadku z odpowiednim sprzętem ratunkowym, wyciągnęli poszkodowanych z wody, udzielili kwalifikowanej pierwszej pomocy a następnie przekazali poszkodowanych jednostce systemu Państwowego Ratownictwa Medycznego. Uratowane dziecko z opiekunem wyraziło swą wdzięczność ratownikom biorącym udział w działaniach przekazując im laurkę²¹.

Brak odpowiednich dokumentów potwierdzających podejmowanie działań ratowniczych w ramach ratownictwa wodnego należy uznać za **nieprawidłowość**.

2. Prowadzenie działalności profilaktycznej i edukacyjnej dotyczącej bezpieczeństwa na obszarach wodnych.

Kontrolującym przekazano dokument w formie filmu potwierdzający, iż w okresie kontrolowanym Powiatowe Wodne Ochotnicze Pogotowie Ratunkowe w Radomsku prowadziło działalność profilaktyczną i edukacyjną w zakresie bezpieczeństwa na obszarach wodnych. Wspólnie ze starostwem powiatowym w Radomsku na podstawie zawartej umowy, podjęto się zrealizowania zadania publicznego dotyczącego wspierania i upowszechniania kultury fizycznej w 2023 roku. Film „Bezpieczne wakacje nad wodą” został zaprezentowany mieszkańcom miasta i powiatu radomszczańskiego podczas ćwiczeń ratowników.

Dodatkowo, na stronie Powiatowego WOPR w Radomsku umieszczone zostały plakaty do pobrania dotyczące „Zasad bezpiecznego zachowania nad wodą w wodzie i na wodzie” Na profilu popularnego portalu społecznościowego zamieszczono relacje i zdjęcia z przeprowadzonych prelekcji nt. bezpieczeństwa nad wodą²²

W związku z powyższym, kontrolujący oceniają **pozytywnie** działania podmiotu kontrolowanego mające na celu realizację obowiązku wynikającego z art. 14 ust. 1 pkt 2 ustawy o bezpieczeństwie...

²⁰ Zgodnie z art. 13 ustawy o bezpieczeństwie ... działania ratownicze w ramach ratownictwa wodnego, polegają w szczególności na: 1) przyjęciu zgłoszenia o wypadku lub zagrożeniu; 2) dotarciu na miejsce wypadku z odpowiednim sprzętem ratunkowym; 3) udzielaniu kwalifikowanej pierwszej pomocy; 4) zabezpieczeniu miejsca wypadku lub zagrożenia; 5) ewakuacji osób z miejsca stanowiącego zagrożenie dla życia lub zdrowia; 6) transporcie osób, które uległy wypadkowi lub są narażone na niebezpieczeństwo utraty życia lub zdrowia na obszarze wodnym do miejsca, gdzie jest możliwe podjęcie medycznych czynności ratunkowych przez jednostki systemu Państwowego Ratownictwa Medycznego, o których mowa w art. 32 ust. 1 ustawy z dnia 8 września 2006 r. o Państwowym Ratownictwie Medycznym, po uprzednim uzgodnieniu miejsca przekazania z dysponentem jednostki systemu Państwowego Ratownictwa Medycznego; 7) poszukiwaniu osób zaginionych na obszarze wodnym.

²¹ Zdjęcie laurki dołączono do akt sprawy.

²² <https://www.facebook.com/636029311892607/posts/635575481937990>

3. Prowadzenie dokumentacji działań ratowniczych, o których mowa w art. 14 ust.1 pkt 1 ustawy o bezpieczeństwie osób przebywających na obszarach wodnych, w tym rejestru działań ratowniczych.

Podmiot kontrolowany nie przedstawił dokumentacji przeprowadzonych działań ratowniczych. Nie przedstawiono również „Rejestru działań ratowniczych”, przeznaczonego do zgromadzenia niezbędnych informacji, o których mowa w art. 14. ust. 3 ustawy o bezpieczeństwie... . Brak przygotowanych formularzy rejestru działań ratowniczych oraz brak jakichkolwiek wpisów pomimo przeprowadzenia działania ratowniczego w czerwcu 2023 roku należy uznać za **nieprawidłowość**.

4. Ujawnianie zagrożeń w zakresie bezpieczeństwa osób przebywających na obszarach wodnych i przekazywanie informacji o zidentyfikowanych zagrożeniach w zakresie bezpieczeństwa osób przebywających na obszarach wodnych właściwej radzie gminy.

Na podstawie art. 14 ust. 1 pkt 4 i 5 *ustawy o bezpieczeństwie ...* podmioty uprawnione do wykonywania ratownictwa wodnego ujawniają zagrożenia w zakresie bezpieczeństwa osób przebywających na obszarach wodnych i przekazują informację o tych zagrożeniach właściwej radzie gminy.

Podmiot kontrolowany nie współpracował jednak z zarządzającymi obszarami wodnymi i Policją w celu identyfikacji miejsc, w których występuje zagrożenie dla bezpieczeństwa osób wykorzystujących obszar wodny do pływania, kąpania się, uprawiania sportu i rekreacji a następnie przekazania informacji o zagrożeniach właściwej radzie gminy.

W obszarze tym kontrolerzy stwierdzili zatem brak realizacji obowiązków ustawowych, co należy uznać za **nieprawidłowość**.

IV. OCENA OGÓLNA, WNIOSKI I ZALECENIA

Ocena podmiotu kontrolowanego została dokonana na podstawie ustalonego stanu faktycznego stwierdzonego w toku kontroli przy zastosowaniu kryteriów kontroli wynikających z ustawy o bezpieczeństwie osób przebywających na obszarach wodnych, takich jak: legalność, celowość oraz rzetelność.

Na podstawie dokonanych ustaleń należy stwierdzić, że podmiot kontrolowany zgodnie z ustawą o bezpieczeństwie ... posiada siedzibę, dysponuje kadrą ratowników wodnych w liczbie niezbędnej do zapewnienia stanu gotowości, posiada niezbędny do wykonywania ratownictwa wodnego sprzęt specjalistyczny oraz środki transportu i łączności. Niemniej jednak nie udokumentował prowadzenia działań ratowniczych, nie dokumentuje przebiegu pracy ratowników oraz nie prowadził rejestru działań ratowniczych, o którym mowa w art. 14 ust. 3 ustawy o bezpieczeństwie

Ponadto nie prowadzi działalności w zakresie ujawniania zagrożeń dotyczących bezpieczeństwa osób na obszarach wodnych.

Na podstawie ustaleń znajdujących się w niniejszym protokole z kontroli **negatywnie** oceniono:

- 1) brak dokumentacji potwierdzającej organizację stałych dyżurów;
- 2) brak procedur lub regulaminów określających sposób wykonywania dyżuru stałego i obowiązki ratowników wodnych na dyżurze;
- 3) brak dokumentacji dotyczącej pracy ratowników wodnych na wyznaczonych obszarach wodnych;
- 4) brak działalności podmiotu kontrolowanego w dziedzinie ujawniania zagrożeń w zakresie bezpieczeństwa osób przebywających na obszarach wodnych i przekazywania informacji

o zagrożeniach właściwej radzie gminy.

Na podstawie art. 27 ust. 1 ustawy o bezpieczeństwie..., zobowiązuje się Powiatowe WOPR w Radomsku do zrealizowania następujących zaleceń:

- 1) przygotowanie wewnętrznych procedur lub regulaminów wykonywania dyżurów stałych oraz przyjmowania zgłoszeń alarmowych w celu niezwłocznego podjęcia działań ratowniczych w taki sposób, aby zapewnić bezpieczeństwo na terenie działania oraz zagwarantować niezbędny odpoczynek ratownikom po pełnionym dyżurze poprzez:
 - przyjęcie przez zarząd stowarzyszenia stosownych uchwał, decyzji lub regulaminów wewnętrznych wykonywania dyżurów stałych oraz przyjmowania zgłoszeń alarmowych w celu niezwłocznego podjęcia działań ratowniczych;
 - określenie zasad dokumentowania przebiegu stałych dyżurów ratowników wodnych, w tym określenie zasad potwierdzania obecności na dyżurze przez ratowników wodnych;
- 2) nawiązanie współpracy ze służbami ustawowo powołanymi do niesienia pomocy w stanach nagłego zagrożenia zdrowotnego;
- 3) prowadzenie dokumentacji działań ratowniczych, w tym rejestru działań ratowniczych;
- 4) prowadzenia działalności dotyczącej ujawniania zagrożeń w zakresie bezpieczeństwa osób przebywających na obszarach wodnych we współpracy z Policją i zarządzającymi obszarami wodnymi, rzetelne jej dokumentowanie oraz zgłaszanie zagrożeń właściwej radzie gminy.

V. POUCZENIE

Zgodnie z art. 27 ust. 2–4 ustawy o bezpieczeństwie, w terminie 7 dni od dnia otrzymania protokołu kontroli podmiot uprawniony do wykonywania ratownictwa wodnego objęty kontrolą może wnieść do kontrolującego na piśmie umotywowane zastrzeżenia do protokołu kontroli, w tym do sformułowanych wniosków i zaleceń, lub podpisuje protokół kontroli.

Zgłoszone zastrzeżenia kontrolujący może uznać za zasadne, zmieniając lub uzupełniając protokół kontroli, albo uznać je za niezasadne i przekazać stanowisko podmiotowi uprawnionemu do wykonywania ratownictwa wodnego objętemu kontrolą. Zastrzeżenia wniesione po terminie, przez osobę nieuprawnioną lub bez zachowania formy pisemnej pozostawia się bez rozpatrzenia.

W przypadku uznania zasadności zastrzeżeń zmieniony lub uzupełniony protokół kontroli zostaje przekazany ponownie do podpisania podmiotowi uprawnionemu do wykonywania ratownictwa wodnego objętemu kontrolą.

W myśl art. 28 ust. 1 i 2 ww. ustawy podmiotowi objętemu kontrolą przysługuje prawo odmowy podpisania protokołu kontroli i złożenia kontrolującemu, w terminie 5 dni od dnia jego otrzymania pisemnego wyjaśnienia przyczyn odmowy. **Odmowa podpisania protokołu kontroli nie wstrzymuje realizacji wniosków i zaleceń pokontrolnych.**

Podmiot uprawniony do wykonywania ratownictwa wodnego objęty kontrolą, w terminie 30 dni od dnia otrzymania protokołu kontroli lub stanowiska kontrolującego, o którym mowa w art. 27 ust. 3 ww. ustawy, lub poprawionego protokołu kontroli zawiadamia ministra właściwego do spraw wewnętrznych o wykonaniu wniosków i zaleceń pokontrolnych zawartych w protokole kontroli lub o przyczynach ich niewykonania.

Zgodnie z art. 12 ust. 5 pkt 2 ustawy o bezpieczeństwie, minister właściwy do spraw wewnętrznych, w drodze decyzji administracyjnej, może cofnąć zgodę na wykonywanie ratownictwa wodnego, jeżeli

podmiot, któremu taka zgoda została udzielona, nie usunął w wymaganym terminie nieprawidłowości mających istotny wpływ na wykonywanie ratownictwa wodnego stwierdzonych protokołem kontroli.

* * *

Z kontroli sporządzono protokół w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach:

Egz. Nr 1 – Powiatowe Wodne Ochotnicze Pogotowie Ratunkowe w Radomsku

Egz. Nr 2 – a/a

.....

członek zespołu – Gabriela Andrzejewska

.....

członek zespołu – Agnieszka Wargin

.....

pieczęć i podpis

kierownika podmiotu kontrolowanego

Zapoznałem się

.....

