



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W KRAKOWIE**

OO.420.23.2022.EB.11

Kraków, 24 sierpnia 2023 r.

**DECYZJA
O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH**

Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. f, w związku z art. 84 ust. 1a, art. 84 ust. 1, ust. 2, art. 85 ust. 1 i ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r. poz. 1094 z późn. zm., zwanej dalej uuoś), § 3 ust. 1 pkt 31 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 z późn. zm.) oraz zgodnie z art. 104 i 108 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775 z późn. zm., cyt. dalej jako k.p.a.) oraz art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 26 stycznia 2023 r. o zmianie ustaw w celu likwidowania zbędnych barier administracyjnych i prawnych (Dz. U. poz. 803),

p o r o z p a t r z e n i u

wniosku z dnia 22.12.2022 r. (data wpływu 23.12.2022 r.), złożonego przez Pełnomocnika Panią Annę Maksymiuk - Dziuban, działającego w imieniu Inwestora, tj. Operatora Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A. z siedzibą w Warszawie przy ul. Mszczonowskiej 4, 02-337 Warszawa, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pod nazwą „**Budowa gazociągu DN500 MOP 8,4 MPa relacji Skoczów-Komorowice-Oświęcim – etap II od ZZU Wilamowice do ŚNO w Oświęcimiu**”,

o r z e k a m c o n a s t ę p u j e :

- I. Stwierdzam brak obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia.
- II. Określam istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji:
 - 1) Prace budowlane w pobliżu zabudowy mieszkaniowej należy prowadzić w porze dziennej tj. w godzinach 6.00 – 22.00, za wyjątkiem prac, których przerwanie nie jest możliwe ze względów technologicznych (m.in. realizacja wierceń metodą bezwykopową HDD lub inna równoważna).

- 2) Na etapie realizacji inwestycji na obszarach w pobliżu zabudowy chronionej akustycznie należy przewidzieć stosowanie działań minimalizujących oddziaływanie akustyczne np. poprzez:
- gromadzenie urobku z wykopów od strony zabudowy, tworząc w ten sposób ekran ziemny;
 - lokalizowanie kontenerów zaplecza budowy i maszyn budowlanych, nie wykorzystywanych na danym etapie prac, od strony zabudowy mieszkaniowej;
 - w razie potrzeby stosowanie przenośnych ekranów akustycznych (np. echobarrier);
 - dbanie o dobry stan techniczny maszyn i urządzeń, wykorzystywanych na placu budowy, poprzez systematyczną ich konserwację (smarowanie, dokręcanie śrub i elementów drgających itp.);
 - ograniczenie jałowej pracy silników (przestrzeganie zasady wyłączania silników w czasie przerw w pracy);
 - lokalizowanie placów składowania rur (miejsca gięcia rur) w odległości minimum 50 m od najbliższej zabudowy mieszkaniowej;
 - w razie potrzeby stosowanie w miejscach prowadzenia prac metodą bezwykopową HDD urządzeń typu sprężarki, pompy itp. wyposażonych w obudowy dźwięko-izolacyjne.
- 3) Należy stosować rozwiązania organizacyjne i techniczne mające na celu minimalizację emisji wtórnej pyłu z miejsc prowadzenia prac budowlanych i montażowych oraz środków transportu przewożących materiały pyliste, w szczególności poprzez:
- a) zabezpieczenie materiałów sypkich, pylistych, stanowiących surowce do budowy oraz mas ziemnych i odpadów o takim samym charakterze, powstających podczas prac budowlanych, przed ich rozwiewaniem (np. przykrywanie plandekami, zraszanie wodą – w przypadku mas ziemnych);
 - b) czyszczenie kół pojazdów przed wyjazdem z placu budowy na drogi publiczne.
- 4) W celu ochrony urządzeń i systemów melioracji w sposobie zagospodarowania ustala się konieczność zachowania ciągłości prawidłowego funkcjonowania systemów melioracyjnych; w przypadku kolizji z planowanym zainwestowaniem, dopuszcza się ich przebudowę, odbudowę i rozbudowę po uzyskaniu odpowiednich zezwoleń i zgód wodnoprawnych.
- 5) Na etapie budowy bazę sprzętu oraz materiałów budowlanych należy wyposażyć w szczelną nawierzchnię, tj. w płyty betonowe i w folię geoizolacyjną pokrytą warstwą piasku, oraz wanny wychwytywne oleju w miejscach wymiany płynów eksploatacyjnych.
- 6) Zaplecza budowy, bazy sprzętowo – materiałowe, place składowe należy lokalizować:
- a) w obrębie terenów już przekształconych antropogenicznie;

- b) poza obszarami cennymi przyrodniczo – szczególnie poza obszarem zlokalizowanym w km ok. 12+576 – 12+784;
 - c) poza obszarami cennymi dla ptaków będących przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000 Dolina Dolnej Soły PLB120004 – szczególnie poza obszarami w km ok. 14+605 – 14+775 i ok. 16+460 – 17+620;
 - d) poza terenami zadrzewionymi, w odległości minimum 2 m od rzutu korony drzew, które nie są przeznaczone do usunięcia;
 - e) w odległości nie mniejszej niż 50 m od linii grobli, wałów rzeki Soły lub brzegów jej dopływów – szczególnie poza obszarem w km ok. 3+610 – 4+010;
 - f) w odległości min. 50 m od stwierdzonych siedlisk płazów;
 - g) poza obszarami wodno-błotnymi;
 - h) poza dolinami rzek i ich terenami zalewowymi.
- 7) Przekroczenia rzeki Soły oraz stawów rybnych i innych zbiorników wodnych należy prowadzić metodą bezywkopową.
- 8) Wody z odwodnienia wykopów oraz prób hydraulicznych należy odprowadzać do rzeki Soły w sposób ograniczający ryzyko rozmywania brzegów, zrywania dna i ewentualnego zmętnienia poprzez zastosowanie metody natryskowej (rozdeszczowanie). Wodę należy „rozdeszczować” nad powierzchnią cieku lub na tereny przyległe, tak by mogła spływać do rzeki stopniowo.
- 9) W przypadku wyboru transferu płuczki wiertniczej przez rurowiąz naziemny podczas bezywkopowego przekraczania doliny Soły, w celu ochrony zimorodka, będącego przedmiotem ochrony w obszarze Dolina Dolnej Soły PLB120004 i piskliwca, prace dopuszcza się jedynie poza okresem lęgowym ptaków, tj. w okresie od 16 października do końca lutego.
- 10) Podczas pobierania wody z Soły, węże ssące muszą zostać zabezpieczone, tak aby nie przedostały się do nich m.in. płazy i ryby. W tym celu końcówka węża powinna zostać wyposażona w konstrukcję przypominającą kosz ze szczelnej siatki (oczka < 5 mm), która będzie umieszczona ok. 20–30 cm od otworu węża. Wygląd koszy ssawnych powinien zostać zweryfikowany przez nadzór herpetologiczny.
- 11) Ewentualne prace w obrębie rzeki Soły, związane z transportowaniem płuczki wiertniczej metodą transportowania rurowiązaniem transferowym należy:
- a) prowadzić pod nadzorem ichtiologa;
 - b) prowadzić w terminie poza okresem tarła i inkubacji ryb występujących w rzece, tj. poza okresem 1 marca – 31 lipca;
 - c) ściśle kontrolować przystosowanie koszy ssawnych do pomp, sposób ponownego wprowadzania wód do rzeki oraz pozostałych działań minimalizujących;
 - d) oczyścić wody przed ponownym wprowadzeniem ich do Soły.

- 12) W celu minimalizacji zaburzeń migracji, zwłaszcza żerowiskowej, nietoperzy oraz ochrony latających nocą bezkręgowców, w obrębie całego przedsięwzięcia należy zastosować lampy o kierunkowej wiązce światła i szczelnej obudowie (o współczynniku rozpraszania światła równym zero), emitujące światło o tzw. „cieplej” barwie (sodowe lub LED o barwie światła w przedziale 2600K – 3700K).
- 13) Niezależnie od terminu wycinki należy skontrolować przeznaczone do usunięcia drzewa stare, dziuplaste oraz o pierśnicy powyżej 50 cm, pod kątem wykorzystywania ich jako schronienia letnie oraz zimowe nietoperzy. Kontrola powinna zostać przeprowadzona przez specjalistę teriologa (chiropterologa) z nadzoru przyrodniczego, na maksymalnie 3 dni przed rozpoczęciem prac. W przypadku stwierdzenia siedlisk nietoperzy usunięcie drzew możliwe będzie po uzyskaniu zezwolenia na realizację czynności zakazanych w stosunku do chronionych gatunków zwierząt.
- 14) Wszelkie prace mogące doprowadzić do zniszczenia siedlisk ptaków terenów otwartych należy prowadzić poza okresem lęgowym ptaków, tj. w okresie od 16 października do końca lutego. W każdym innym przypadku prace należy prowadzić pod ścisłym nadzorem ornitologicznym, który przeprowadzi oględziny pod kątem występowania gniazd ptaków (i ich zajętości) i adekwatnie do wyników kontroli wskaże dopuszczalne terminy i sposób prowadzenia prac. Należy odczekać, aż ptaki całkowicie wyprowadzą swoje lęgi.
- 15) Wszelkie prace związane z wycinką drzew i krzewów należy prowadzić poza okresem lęgowym ptaków, tj. w okresie od 16 października do końca lutego. Dopuszcza się przeprowadzenie wycinki w okresie lęgowym, jedynie pod ścisłym nadzorem ornitologicznym, który w dniu planowanej wycinki przeprowadzi oględziny pod kątem występowania gniazd ptaków (i ich zajętości) i adekwatnie do wyników kontroli wskaże dopuszczalne terminy i sposób prowadzenia wycinki. W przypadku ich stwierdzenia nadzór przyrodniczy zadecyduje o dalszym sposobie postępowania, m.in. o konieczności wstrzymania prac i uzyskaniu odpowiedniego zezwolenia na realizację czynności zakazanych w stosunku do chronionych gatunków zwierząt.
- 16) Drzewa znajdujące się w obrębie inwestycji, nieprzeznaczone do wycinki, należy zabezpieczyć przed uszkodzeniami mechanicznymi lub chemicznymi w następujący sposób:
 - a) pnie drzew, gdzie w rejonie rzutów ich koron konieczne będzie wykonywanie prac ziemnych, budowlanych oraz ruch pojazdów, zabezpieczyć przez szczelne oszalowanie deskami, wypełniając przestrzeń pomiędzy pniem, a deską materiałem amortyzującym (np. matami słomianymi, jutą), deski mocować bez użycia gwoździ, wysokość szalowania ok. 2 m, do wysokości dolnych gałęzi korony, dolną krawędź opierać na podłożu, nie zaś na nabiegach korzeniowych;
 - b) zachowane drzewa znajdujące się w bezpośrednim sąsiedztwie robót budowlanych, gdzie nie są planowane prace/ przejazdy sprzętu mechanicznego w obrębie rzutu koron, wygrodzić trwałym ogrodzeniem o wysokości 1,5 m.

Dokładne miejsce i sposób wykonania zabezpieczeń powinien określić specjalista botanik z nadzoru przyrodniczego. Ewentualne prace prowadzone w strefie korzeniowej (od pnia drzewa do 2 m od obrysu korony) należy wykonywać ręcznie;

- c) korzenie odsłonięte w czasie wykopów należy, w miarę możliwości ręcznie wpuścić głębiej i zabezpieczyć przed wysychaniem i przymrozkami, np. poprzez zastosowanie osłon jutowych, a wykopy w pobliżu drzew niezwłocznie zasypać po zakończeniu prac. Przycięte korzenie należy zabezpieczyć preparatami grzybobójczymi. W przypadku przerw w pracy wykopy należy tymczasowo zasypać lub przykryć korzenie matami słomianymi, aby przeciwdziałać ich wysychaniu. W warunkach grożących przesuszeniem korzeni drzewa należy podlewać i utrzymywać korzenie w odpowiedniej wilgotności. Niedopuszczalne jest obcinanie korzeni szkieletowych drzew;
 - d) w obrębie rzutu korony i co najmniej 2 m na zewnątrz od tego zasięgu, nie można lokalizować zapleczy budowy, magazynować materiałów chemicznych, budowlanych i ziemi z powstałych wykopów, stosować otwartego ognia, lokalizować placów manewrowych i miejsc postoju sprzętu ciężkiego;
 - e) po zakończeniu prac zabezpieczenia drzew należy zdemontować.
- 17) W celu ochrony przed nieumyślnym zabijaniem zwierząt w trakcie realizacji przedsięwzięcia:
- a) plac budowy, w tym wykopy, należy skutecznie zabezpieczyć przed możliwością przedostania się na jego teren małych zwierząt - w tym płazów, poprzez montaż w okresie od 15 lutego do 30 października, w każdym roku trwania budowy, pod nadzorem herpetologicznym, ogrodzeń tymczasowych w przebiegu granicy inwestycji, w rejonie aktualnego frontu robót z możliwością przemieszczania ich w miarę postępu prac. Ogrodzenie musi mieć charakter stabilny, z trwałym naciągami, aby zagwarantować skuteczną ochronę małych zwierząt, w tym płazów. Wygradzenie wykonane powinno zostać z geotkaniny lub siatki stalowej o oczkach maksymalnie 0,5 cm x 0,5 cm, wysokości min. 50 cm nad poziomem gruntu oraz osadzonych w gruncie na głębokość nie mniejszą niż 30 cm, z przewieszką o szerokości co najmniej 10 cm, skierowaną „na zewnątrz” od placu budowy. Wolne końce ogrodzeń należy zakończyć U – kształtnymi zawrotkami. Ogrodzenia należy bezwzględnie zastosować obustronnie na odcinku w km ok. 2+650 – 3+610 (na terenie woj. śląskiego) oraz w km ok. 3+610 – 18+500 (na terenie woj. małopolskiego);
 - a) w przypadku stwierdzenia przez nadzór przyrodniczy nasilonej migracji płazów, po zewnętrznej stronie ogrodzeń tymczasowych, co 10 - 15 m, zamontować należy wiadra wkopane równo z gruntem, z przepuszczalnym (perforowanym) dnem, o wysokości minimum 40 cm – tak aby

- stanowiły pułapki, pozwalające na wyłowienie migrujących zwierząt i ich późniejsze przeniesienie do właściwych siedlisk, poza strefę zagrożenia. Wiaderka winny być wyposażone w rozwiązania umożliwiające opuszczenie ich przez drobne ssaki (np. patyk), a na dnie pułapki należy umieścić materiał osłaniający zwierzęta przed chłodem, słońcem lub drapieżnikami (np. liście, mech, ziemia);
- b) przy zakładaniu wygradzeń tymczasowych należy uwzględnić występowanie w ich przebiegu różnic w wysokościach terenu, zagłębień, rowów, itp. i je wygradzić w taki sposób, aby uniemożliwić wejście małych zwierząt, w tym płazów na plac budowy;
 - c) co najmniej raz w tygodniu należy kontrolować ogrodzenia tymczasowe pod kątem ich szczelności, a ewentualne wady niezwłocznie usuwać;
 - d) doszczegółowienia i ewentualnej korekty miejsc, sposobu montażu i czasu funkcjonowania ogrodzenia powinien dokonać ekspert z nadzoru herpetologicznego, z uwzględnieniem aktualnych warunków pogodowych i terenowych, a także faktycznej aktywności migracji poszczególnych gatunków płazów;
 - e) w przypadku wykorzystania szczelnych ścianek do tymczasowego zabezpieczenia terenu należy pozostawić ich elementy ok. 0,5 m nad powierzchnią gruntu, tworząc w ten sposób palisadę ochronną;
 - f) teren budowy należy regularnie kontrolować (z udziałem pełniącego nadzór herpetologa), z uwzględnieniem zamontowanych przy wygradzeniach wiaderek, a także rowów, wykopów, kolein oraz innych miejsc, mogących stanowić pułapki dla płazów — w okresie wiosennych i jesiennych migracji, tj. 15 lutego do 15 maja oraz 15 września do 30 października dwa razy dziennie (rano i wieczorem), a w pozostałym okresie raz dziennie;
 - g) kontrolę placu budowy pod kątem zasiedlenia przez płazy i gady należy przeprowadzić również po zainstalowaniu tymczasowych wygradzeń herpetologicznych, a przed rozpoczęciem robót budowlanych, zdjęciem warstwy humusu, niwelacją terenu, likwidacją ewentualnych zastoisk wodnych (w tym powstałych w trakcie realizacji inwestycji), itd. zidentyfikowane osobniki, w tym dorosłe, formy rozwojowe i młodociane, wykazane w trakcie kontroli należy przenieść, pod nadzorem herpetologa, poza teren prowadzonych prac, do stanowisk zastępczych biorąc pod uwagę możliwość ich przetrwania we właściwym stanie ochrony na nowym stanowisku, z uwzględnieniem czynników antropogenicznych;
 - h) prace realizacyjne muszą być prowadzone również w sposób umożliwiający spontaniczne przemieszczanie się zwierząt ze stref zagrożenia, np. poprzez skarpowanie wykopów, które ułatwi wydostawanie się z nich uwięzionych zwierząt lub zastosowanie punktowych pochylni np. z desek. Miejsca zastosowania elementów umożliwiających ucieczkę

zwierząt powinien wskazać nadzór herpetologiczny oraz teriologiczny.

- 18) W ramach działań kompensujących wycinkę drzew i krzewów należy nasadzić drzewa i krzewy w ilości odpowiadającej minimum stosunkowi 0,5:1 wielkości wycinki drzew i krzewów; nasadzenia należy zakończyć do końca 1 roku po ukończeniu budowy; nasadzenia winny być wykonane w pobliżu zlikwidowanych zadrzewień, materiałem nasadzeniowym zgodnym ze składem gatunkowym siedlisk występujących na tym terenie. Zaleca się w pierwszej kolejności uzupełnienie ciągów zadrzewień, w km ok. 2+680 i w km ok. 3+210.
- 19) W celu ochrony przed rozprzestrzenianiem inwazyjnych gatunków roślin należy eliminować je pod nadzorem botanicznym, w następujący sposób:
 - a) usunąć rośliny metodą mechaniczną – koszenie ręczne (kosa tradycyjna, kosa spalinowa, maczeta, sekator), co najmniej 3 razy w ciągu roku: połowa maja, połowa lipca, połowa września. Następnie teren obsiać rodzimymi gatunkami zielnymi;
 - b) dokładnie zebrać skoszoną biomasę do foliowych worków, a następnie wywieźć i zutylizować;
 - c) po każdorazowym koszeniu wykopać części podziemne roślin, a następnie dokładnie zebrać korzenie i podobnie, jak w przypadku biomasy z części nadziemnych roślin, przetransportować i zutylizować;
 - d) ziemię zawierającą diaspory czy inne elementy inwazyjnych gatunków roślin przekazać jako odpad i nie wykorzystywać w celu uporządkowania terenu. Klasyfikacji przydatności ziemi do powtórnego wykorzystania w kontekście występowania elementów roślin inwazyjnych powinien wykonać nadzór botaniczny. Nie należy przemieszczać mas ziemnych zawierających elementy roślin inwazyjnych, za wyjątkiem przemieszczania w celu utylizacji.
- 20) Podczas prac ziemnych prowadzonych od 1 marca do 30 października, nie wcześniej niż 2 tygodnie przed rozpoczęciem robót należy usunąć z terenu planowanej inwestycji niską roślinność zielną pod nadzorem przyrodniczym - botanicznym oraz zoologicznym (ornitologicznym, herpetologicznym i teriologicznym), który uprzednio dokładnie skontroluje teren pod kątem występowania chronionych gatunków roślin i zwierząt oraz ich siedlisk. W przypadku stwierdzenia występowania gatunków chronionych prace należy wstrzymać do czasu opuszczenia terenu przez zwierzęta lub też ich przeniesienia/przesadzenia osobników oraz zniszczenia siedlisk zgodnie z uzyskanymi wcześniej zezwoleniami na czynności podlegające zakazom.
- 21) Przed rozpoczęciem prac ziemnych, należy ściągnąć warstwę humusową w celu późniejszego, wtórnego wykorzystania. Humus należy składować w przyzmach, tak aby uniknąć jego zmieszania z warstwą macierzystą ziemi (martwicą). Powierzchnie przyzm wykonać jako lekko wklęsłe, co zapewni lepsze przyjmowanie wód opadowych. Po zakończeniu prac budowlanych wykonane wykopy

należy zasypać wcześniej wydobytymi i odłożonymi warstwami ziemi. Wierzchnią warstwę odtworzyć z uprzednio odłożonego i zabezpieczonego humusu.

22) Prace związane z realizacją przedsięwzięcia należy prowadzić pod nadzorem przyrodniczym - w celu kontroli stanu środowiska przyrodniczego, dla oceny zgodności wykonywanych prac z decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach, na etapie realizacji inwestycji, pełnionym przez osoby legitymujące się doświadczeniem odpowiednim do zakresu wykonywanego nadzoru, a w szczególności o doświadczeniu:

a) botanicznym – cały obszar inwestycji, w tym:

- kontrola terenu budowy pod kątem występowania gatunków roślin chronionych;
- kontrola zabezpieczenia drzew nieprzeznaczonych do usunięcia;
- identyfikacja i nadzór nad usuwaniem gatunków inwazyjnych roślin;
- klasyfikacja przydatności ziemi do powtórnego wykorzystania w kontekście występowania elementów roślin inwazyjnych;

b) herpetologicznym - cały obszar inwestycji, w tym:

- identyfikacja obecności płazów na terenie i w najbliższym sąsiedztwie obszaru inwestycji oraz eliminowanie ewentualnych zagrożeń;
- wskazanie lokalizacji oraz kontrola skuteczności zabezpieczeń placu budowy przed dostępem płazów (wygradzenia, wiaderka wkopane w ziemię, itp.);
- kontrola placu budowy (w tym wykopy, prace odwodnieniowe, zagłębienia wypełnione wodą, zastoiska i zalewiska, rowy, itp.) – w celu poszukiwania uwięzionych zwierząt;
- odłowienie zwierząt z zasypywanych zastoisk wodnych, zabezpieczenie odłowionych zwierząt, transport, wpuszczenie zwierząt w innym siedlisku, w którym występują w sposób naturalny;

c) ornitologicznym - cały obszar inwestycji, w tym:

- kontrola terminów prowadzenia wycinki zieleni;
- kontrola terenu w trakcie wycinki zieleni, w celu określenia ewentualnego występowania dziupli oraz gniazd ptaków wśród roślinności drzewiastej, kontrola obecności zajętych gniazd ptaków w roślinności zielonej i bezpośrednio na ziemi na trasie planowanej inwestycji;
- kontrola terenu w celu określenia ewentualnej obecności czynnych gniazd ptaków, w tym czajki;
- podejmowanie działań w zakresie płoszenia ptaków w przypadkach uzasadnionych i wskazanych przez nadzór;

d) teriologicznym, w tym chiropterologicznym:

- identyfikowanie obecności gatunków chronionych ssaków na obszarze i w najbliższym sąsiedztwie obszaru

inwestycji, podejmowanie i koordynacja działań związanych z ochroną teriofauny oraz kontrola skuteczności i jakości realizowanych prac w tym zakresie;

- kontrola i wyznaczanie terminów wycinki drzew starych, dziuplastych, z wypróchnieniami, o pierśnicy powyżej 50 cm pod kątem potencjalnych siedlisk chronionych gatunków ssaków (nietoperzy);
- kontrola sposobu wykonania wykopów (skarpowanie/pochylnie), umożliwiających samodzielne wyjście uwięzionych zwierząt;

e) ichtiologicznym:

- kontrola terminów i prawidłowego realizowania robót w obrębie rzeki Soły;
- kontrola stosowania działań minimalizujących.

23) Prace utrzymaniowe strefy kontrolowanej (koszenie, wycinka) na etapie eksploatacji należy prowadzić w terminie od 16 października do końca lutego.

III. Charakterystykę przedsięwzięcia określa załącznik nr 1 stanowiący integralną część niniejszej decyzji.

IV. Orientacyjne miejsce realizacji przedsięwzięcia określa mapa z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, stanowiąca załącznik nr 2 do niniejszej decyzji.

V. Wykaz szczegółowych celów ochrony przyrody przedstawiono w załącznikach do niniejszej decyzji, tj. dla obszarów Natura 2000:

- Dolna Soła PLH120083 - nr 3;
- Dolina Dolnej Soły PLB120004 - nr 4;

VI. Niniejszej decyzji, na wniosek Pełnomocnika Inwestora z dnia 22.12.2022 r., nadaję rygor natychmiastowej wykonalności.

Uzasadnienie

Pełnomocnik Pani Anna Maksymiuk - Dziuban, w imieniu Inwestora tj. Operatora Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A. z siedzibą w Warszawie przy ul. Mszczonowskiej 4, 02-337 Warszawa, wystąpiła z wnioskiem z dnia 22.12.2022 r. (data wpływu 23.12.2022 r.), do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pod nazwą: **„Budowa gazociągu DN500 MOP 8,4 MPa relacji Skoczów-Komorowice-Oświęcim – etap II od ZZU Wilamowice do ŚNO w Oświęcimiu”.**

Projektowana inwestycja realizowana będzie na podstawie ustawy z dnia 24 kwietnia 2009 r. o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu (t. j. Dz. U. z 2023, poz. 924).

Z uwagi, na realizację inwestycji w zakresie terminalu, stosownie do zapisów art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. f, ustawy uuoś, organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla wnioskowanego przedsięwzięcia jest Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska.

Inwestycja zlokalizowana jest w dwóch województwach: małopolskim ok. 17,3 km gazociągu i śląskim ok. 3,6 km gazociągu. W związku z tym, iż większa część terenu, na którym ma być realizowane przedsięwzięcie znajduje się w województwie małopolskim, zgodnie z art. 75 ust. 5 Uuoś organem właściwym do wydania ww. decyzji jest Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie.

Planowane przedsięwzięcie, zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 31 (*instalacje do przesyłu gazu inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 20 oraz towarzyszące im tłocznie lub stacje redukcyjne, z wyłączeniem gazociągów o ciśnieniu nie większym niż 0,5 MPa i przyłączy do budynków; przy czym tłocznie lub stacje redukcyjne budowane, montowane lub przebudowywane przy istniejących instalacjach przesyłowych nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko*), rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. 2019 poz. 1839 z późn. zm.), należy do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Do wniosku załączono wymagane dokumenty wyszczególnione w art. 74 ust. 1 Uuoś. Za decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach oraz udzielone pełnomocnictwo uiszczono opłatę skarbową. Kompletna dokumentacja pod względem formalnym pozwoliła na wszczęcie postępowania przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Dnia 12 maja 2023 r. weszła w życie ustawa z dnia 26 stycznia 2023r. o zmianie ustaw w celu likwidowania zbędnych barier administracyjnych i prawnych (Dz. U. poz. 803), jednak zgodnie z art. 17 ust. 1 tej ustawy do postępowań administracyjnych wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie tej ustawy wydaniem decyzji w pierwszej instancji stosuje się przepisy ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775 z późn. zm.), w brzmieniu dotychczasowym, co odnosi się również do przedmiotowego postępowania.

Krąg stron postępowania przyjęto zgodnie z granicami obszaru realizacji i oddziaływania inwestycji. Za strony postępowania uznano również właścicieli działek/podmioty, którym przysługuje prawo rzeczowe do nieruchomości zlokalizowanych w pasie 100 m od terenu, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, zgodnie z art. 74 ust. 3a pkt. 1 ustawy uuoś. Na podstawie przedłożonej dokumentacji ustalono, że liczba stron postępowania przekracza 10. Z uwagi na powyższe, zgodnie z art. 74 ust. 3 ustawy uuoś, w niniejszym postępowaniu stosuje się przepis art. 49 *Kodeksu postępowania administracyjnego*, mówiący o zawiadomianiu stron poprzez publiczne obwieszczenie.

W związku z powyższym, zawiadomieniem znak: OO.420.23.2022.EB.1 z dnia 16.01.2023 r., Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie poinformował strony o wszczęciu postępowania oraz o wystąpieniu o opinię do Małopolskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Krakowie, Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Dyrektora Zarządu Zlewni w Krakowie oraz Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach.

Ww. zawiadomienie zostało zamieszczone w Biuletynie Informacji Publicznej RDOŚ w Krakowie, a także na tablicy ogłoszeń:

- Urzędów Gmin: Kęty, Osiek, Oświęcim,
- Urzędu Gminy w Wilamowicach oraz na stronie internetowej i w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Gminy Wilamowice,
- Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Katowicach i w Biuletynie Informacji Publicznej RDOŚ Katowice,
- Urzędu Miasta Oświęcim oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miasta Oświęcim pod adresem: <https://bip.oswiecim.um.gov.pl/5683/dokument/38575>.

W piśmie tym poinformowano również, że zawiadomienie stron o kolejnych etapach prowadzonego postępowania następować będzie w formie publicznego obwieszczenia przez udostępnienie każdego następnego zawiadomienia w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie RDOŚ w Krakowie.

Na podstawie art. 64 ustawy uuoś, tut. organ przy piśmie znak: OO.420.23.2022.EB.2 z dnia 16.01.2023 r. zwrócił się, z prośbą o opinię, co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby – co do zakresu raportu, do:

- Małopolskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Krakowie, zwanego dalej MPWIS w Krakowie,
- Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Dyrektora Zarządu Zlewni w Krakowie, zwanego dalej Dyrektorem ZZ w Krakowie,
- Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach, zwanego dalej Dyrektorem RDOŚ w Katowicach.

MPWIS w Krakowie, w piśmie znak: NS.9022.7.4.2023 z dnia 31.01.2023 r. (data wpływu do RDOŚ: 06.02.2023 r.) wyraził opinię, iż przedmiotowe przedsięwzięcie nie wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz opracowania raportu.

Dyrektor RDOŚ w Katowicach, przy piśmie znak: WOOS.4220.38.2023.MDS.1 z dnia 10.02.2023 r. (data wpływu do RDOŚ: 10.02.2023 r.), wyraził opinię, że przedłożona dokumentacja dotycząca części przedsięwzięcia położonej w granicach województwa śląskiego wymaga obszernego uzupełnienia.

W związku z powyższym Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie przy piśmie znak: OO.420.23.2022.EB.5 z dnia 22 lutego 2023 r., w oparciu o art. 50 § 1 oraz art. 77 § 1 ustawy k.p.a. wezwał Inwestora do uzupełnienia karty informacyjnej przedsięwzięcia (KIP) we wskazanym w piśmie Dyrektora RDOŚ w Katowicach zakresie.

Dyrektor ZZ w Krakowie, przy piśmie znak KR.ZZŚ.2.4901.18.2023.1.KM z dnia 24.02.2023 r. (data wpływu do RDOŚ: 27.02.2023 r.), przekazał ww. pismo Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie, do Dyrektora Zarządu Zlewni w Żywcu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie (zwanego dalej Dyrektorem ZZ w Żywcu) w celu załatwienia zgodnie z kompetencjami.

Dyrektor ZZ w Żywcu, zawiadomieniem znak: KR.ZZŚ.5.4901.12.2023.LB z dnia 21.03.2023 r. poinformował, że opinia nie może być wydana w terminie określonym w art. 64 ust. 4 ustawy UUOŚ oraz wyznaczył nowy termin załatwienia sprawy: do 07.04.2023 r.

Dyrektor ZZ w Żywcu, wydał opinię znak: KR.ZZŚ.5.4901.12.2023.LB z dnia 06.04.2023 r. (data wpływu do RDOŚ: 06.04.2023 r.), w której stwierdził, iż dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie jest wymagane przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko i opracowanie raportu, przy uwzględnieniu w wydawanej decyzji o środowiskowych

uwarunkowaniach warunków określonych w tejże opinii. Dwa z pośród dwunastu warunków zawartych w ww. opinii zostały uwzględnione w rozstrzygnięciu niniejszej decyzji (pkt 4 i 5).

Warunki o treści cyt.:

- „Należy uzyskać wymagane zgody wodnoprawne, zgodnie z ustawą z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2022 r. poz. 2625 z późn. zm.)”.
- „Należy uzyskać zwolnienia z zakazów, o których mowa w art. 176 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2022 r. poz. 2625 z późn. zm.)”.
- „Należy przestrzegać zakazów, ograniczeń i nakazów obowiązujących na terenie strefy ochronnej dla ujęcia wody powierzchniowej "Zasole" z rzeki Soły w miejscowości Oświęcim, zgodnie z Rozporządzeniem nr 24/2016 Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie z dnia 22 lipca 2016 r. (poz. 4475)”.
- „Należy stosować sprawny technicznie sprzęt budowlany i transportowy. Stan techniczny sprzętu musi zapewnić ochronę środowiska gruntowo – wodnego przed zanieczyszczeniem produktami ropopochodnymi”.
- „Ścieki socjalno - bytowe powstające na etapie realizacji przedsięwzięcia należy gromadzić w przenośnych sanitariatach i zapewnić ich regularny wywóz przez uprawnione podmioty lub odprowadzać do kanalizacji”.
- „W fazie budowy, w przypadku rozlewu produktów naftowych z maszyn i pojazdów, należy zastosować odpowiednie środki zabezpieczające przed przedostaniem się szkodliwych substancji do ziemi. Na terenie zaplecza powinny być dostępne substancje do ewentualnego neutralizowania wycieków z maszyn i urządzeń”.
- „Należy w sposób zgodny z ustawą Prawo wodne oraz Rozporządzeniem nr 24/2016 Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie w sprawie ustanowienia strefy ochrony pośredniej zagospodarować ścieki, powstałe po przeprowadzeniu prób hydraulicznych gazociągu”.
- „Należy zapewnić właściwe gospodarowanie odpadami, zgodnie z obowiązującymi przepisami prawnymi w tym zakresie, w sposób zabezpieczający środowisko gruntowo-wodne przed zanieczyszczeniem. Wyposażyć w niezbędną ilość pojemników, kontenerów, koszy do gromadzenia odpadów i zapewnić ich sukcesywny wywóz”.
- „Zapewnić, aby projektowane przedsięwzięcie w trakcie realizacji nie oddziaływało negatywnie na jakość wód powierzchniowych i podziemnych”.
- „Należy dopełnić wszelkiej staranności, aby podczas czynności związanych z planowanym przedsięwzięciem nie doszło do zanieczyszczenia pozostałych w sąsiedztwie cieków, stawów ani innych wód”.

- ze względu na to, iż bezpośrednio wynikają z obowiązujących przepisów prawa oraz zasad BHP zostały w całości pominięte.

Pełnomocnik Inwestora przy piśmie z dnia 26.05.2023 r. zawnioskował o przedłużenie terminu złożenia wyjaśnień do dnia 09.06.2023 r. Po czym w dniu 31.05.2023 r. przy piśmie znak: 1870000257/AMDN/262/2023 Pełnomocnik Inwestora przedłożył w wersji papierowej i elektronicznej ujednoliconą wersję karty informacyjnej przedsięwzięcia wraz z wyjaśnieniami.

W związku z powyższym Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie przy piśmie znak: OO.420.23.2022.EB.6 z dnia 12 czerwca 2023 r., przekazał do Dyrektora RDOŚ w Katowicach pismo z dnia 31.05.2023 r. wraz z załącznikami i na podstawie art. 75 ust. 5 ustawy UUOŚ, zwrócił się z prośbą o zajęcie stanowiska w sprawie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Ponadto Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie przekazał przy piśmie znak: OO.420.23.2022.EB.7 z dnia 12 czerwca 2023 r. do Dyrektora ZZ w Żywcu oraz znak: OO.420.23.2022.EB.8 z dnia 12 czerwca 2023 r. do MPWIS w Krakowie, pismo z dnia 31.05.2023 r. wraz z załącznikami i zwrócił się z prośbą o ponowne wydanie lub podtrzymanie wcześniej wydanych opinii.

Następnie zawiadomieniem znak: OO.420.23.2022.EB.9 z dnia 12.06.2023 r., Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie poinformował strony o ponownym wystąpieniu o opinię do Małopolskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Krakowie, Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Dyrektora Zarządu Zlewni w Żywcu oraz Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Dyrektor ZZ w Żywcu, w piśmie znak: KR.ZZŚ.5.4901.12.2023.LB z dnia 28.06.2023 r. (data wpływu do RDOŚ: 28.06.2023 r.), podtrzymał swoje stanowisko wyrażone w opinii z dnia 06.04.2023 r., o braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz opracowania raportu.

MPWIS w Krakowie, w piśmie znak: NS.9022.7.16.2023 z dnia 28.06.2023 r. (data wpływu do RDOŚ: 05.07.2023 r.), podtrzymał swoje stanowisko wyrażone w opinii z dnia 31 stycznia 2023 r., o braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz opracowania raportu.

Dyrektor RDOŚ w Katowicach, postanowieniem znak: WOOS.4220.327.2023.MDS.1 z dnia 07.07.2023 r. (data wpływu do RDOŚ: 07.07.2023 r.), wyraził opinię, że nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa gazociągu DN500 MOP 8,4 MPa relacji Skoczów-Komorowice-Oświęcim - etap II od ZZU Wilamowice do SNO w Oświęcimiu” oraz określił warunki, które należy uwzględnić w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Wskazane warunki zostały w większości uwzględnione w sentencji niniejszej decyzji, za wyjątkiem warunków o treści:

- „Teren prac budowlanych winien zostać wyposażony w środki neutralizujące ewentualne awaryjne wycieki paliw, olejów lub innych substancji chemicznych.”
- „W przypadku zaistnienia sytuacji awaryjnej polegającej na wycieku paliw, olejów lub innych substancji chemicznych, przedostania się zanieczyszczeń do gruntu lub wód należy bezzwłocznie podjąć działania zmierzające do usunięcia skutków i przyczyn awarii”.

Warunki te ze względu na to, iż wynikają z obowiązujących przepisów prawa zostały pominięte.

We wniosku z dnia 22.12.2022 r. Pełnomocnik Inwestora, na podstawie art. 108 § 1 *Kodeksu postępowania administracyjnego* zawniósł o nadanie niniejszej decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności. Pełnomocnik uzasadnił swoją prośbę ważnym interesem społecznym.

Jak wskazano w ww. piśmie analizowana inwestycja objęta jest ustawą z dnia 24 kwietnia 2009 r. o *inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu* (Dz. U. z 2023, poz. 924) zw. „specustawą gazową”, mającą na celu poprawę bezpieczeństwa energetycznego Państwa. Zgodnie z art. 4 ww. ustawy inwestycje w zakresie terminalu oraz inwestycje towarzyszące są celami publicznymi w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami. (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 334 - dalej zwanej u.g.n).

Przedmiotowy gazociąg wysokiego ciśnienia ma status inwestycji celu publicznego, gdyż jest przedsięwzięciem o znaczeniu krajowym (ma na celu realizację interesu publicznego, istotnego dla zbiorowości) oraz stanowi realizację celów, o których mowa w art. 6 u.g.n.

Zgodnie z ww. artykułem, celami publicznymi są m. in. budowa i utrzymywanie ciągów drenażowych, przewodów i urządzeń służących do przesyłania lub dystrybucji płynów, pary, gazów i energii elektrycznej, a także innych obiektów i urządzeń niezbędnych do korzystania z tych przewodów i urządzeń (art. 6 pkt 2 u.g.n.). Z powyższego wynika również, iż działalność prowadzona przez Wnioskodawcę ma na celu m.in. zapewnienie dostępu do stałego i ekonomicznie zbilansowanego źródła energii wykorzystywanej na potrzeby społeczeństwa, przy jednoczesnym przeciwdziałaniu zmianom klimatu, a planowane przedsięwzięcie jest kwalifikowane jako inwestycja celu publicznego.

Realizacja projektu przyczyni się do poprawy bezpieczeństwa energetycznego i redukcji kosztów społecznych i ekonomicznych. Ponadto doprowadzanie ciepła i energii elektrycznej poprzez wykorzystanie takich surowców jak gaz, jest znacznie bardziej przyjazne środowisku niż wykorzystywanie tradycyjnych metod, tj. energii pozyskiwanej ze spalania węgla. Brak realizacji tego przedsięwzięcia może doprowadzić do wzrostu wyżej wspomnianych kosztów, tj. do potencjalnych okresowych braków w dostawach ciepła (koszty społeczne) oraz wzrostu cen (koszty ekonomiczne i społeczne). Zagrożone będzie bezpieczeństwo energetyczne, pojawią się również koszty środowiskowe, gdyż zapotrzebowanie na energię elektryczną oraz energię cieplną ma stałą tendencję wzrostową od wielu lat. Oznacza to, że w przypadku braku realizacji takich inwestycji, potrzebne będzie szukanie innych, często droższych, nieprzyjaznych środowisku i mniej bezpiecznych oraz stabilnych (np. elektrownie tradycyjne, opierające się na produkcji energii poprzez spalanie węgla i innych paliw stałych).

Co więcej nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności decyzji ma także wyjątkowo istotne znaczenie dla Wnioskodawcy w związku z możliwym skróceniem czasu uzyskiwania wszystkich decyzji administracyjnych niezbędnych do rozpoczęcia budowy przedmiotowego przedsięwzięcia. Wnioskodawca podjął działania zmierzające do zapewnienia w danym czasie obsługi realizowanego przedsięwzięcia poprzez zawarcie kontraktów z podmiotami zewnętrznymi, w szczególności m.in. dla zagwarantowania dostępności wykwalifikowanej kadry. Długotrwałe i kompleksowe procedury uzgodnień rodzą jednak ryzyko, iż Wnioskodawca, bez swojej winy nie będzie w stanie dochować terminów harmonogramu, co może oznaczać konieczność wstrzymania prac lub nawet całkowite ich zaniechanie. Taka zaś ewentualność stanowi zagrożenie dla wskazanego powyżej interesu społecznego oraz strony.

W ocenie tut. Organu, powyższe przesłanki w pełni uzasadniają istnienie szczególnego interesu społecznego, konieczności zabezpieczenia gospodarstwa narodowego przed ciężkimi stratami oraz wyjątkowo ważnego interesu strony, który jest odpowiedzialny za bezpieczeństwo energetyczne. Biorąc powyższe argumenty pod uwagę, a także uznając, iż spełnione są przesłanki art. 108 *Kodeksu postępowania administracyjnego*, a przedsięwzięcie jest niezwykle ważne ze względu na interes społeczny, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie przychylił się do wniosku Pełnomocnika i nadał niniejszej decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie na podstawie art. 10 § 1. *k.p.a.* pismem znak: OO.420.23.2022.EB.10 z dnia 11.07.2023 r. zawiadomił strony o zakończeniu postępowania dowodowego w sprawie wydania niniejszej decyzji oraz o możliwości zapoznania się i wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań w ww. sprawie. We wskazanym terminie możliwości wypowiedzenia się stron nie wniesiono uwag do przedmiotowej sprawy.

W związku z art. 63 ust. 1 ustawy uuoś, mając na uwadze specyfikę realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia, wzięto pod uwagę następujące uwarunkowania:

1. Rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia, z uwzględnieniem:

a) *skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji, a także istotnych rozwiązań charakteryzujących przedsięwzięcie,*

Przedsięwzięcie polega na budowie nowego odcinka gazociągu wysokiego ciśnienia DN500 MOP 8,4MPa o długości ok. 20,0 km - od zespołu zaporowo-upustowego (ZZU) „Wilamowice” do śluzy nadawczo-odbiorczej (ŚNO) w Oświęcimiu wraz z infrastrukturą towarzyszącą. Gazociąg zostanie wykonany z rur wykonanych z wysokiej jakości stali, powlekanych fabrycznie. Przesyłanym czynnikiem będzie gaz ziemny wysokometanowy z grupy E.

Przedsięwzięcie polegać będzie na:

- budowie gazociągu DN500 MOP 8,4MPa o długości ok. 20,0 km - od zespołu zaporowo-upustowego (ZZU) „Wilamowice” do śluzy nadawczo-odbiorczej (ŚNO) w Oświęcimiu,
- zabudowie śluzy nadawczo-odbiorczej dla gazociągu DN500 MOP 8,4MPa na kierunku „Skoczów” oraz układu zasuw wraz z armaturą i napędami Z/O w bezpośrednim sąsiedztwie Systemowej Stacji Redukcyjno – Pomiarowej SSRP „Oświęcim”,
- połączeniu z projektowanym gazociągiem wysokiego ciśnienia DN700 MOP 8,4 MPa relacji Oświęcim – Tworzeń w rejonie śluzy nadawczo – odbiorczej zlokalizowanej w Oświęcimiu,
- budowie ZZU Wilamowice na dz. ew. 3030/3,
- budowie ZZU Łęki na dz. ew. 483/2 obręb Bielany,
- budowie ZZU Stawy na dz. ew. 996/6 obręb Grojec,
- budowie ŚNO w Oświęcimiu na dz. ew. 1049/16, 1050/7 oraz 2307/3 obręb Dwory I,
- zabudowie punktów pomiarów elektrycznych ochrony katodowej i SOK wraz z infrastrukturą towarzyszącą.

Obszar planowanego przedsięwzięcia położony jest:

- a) w woj. śląskim, powiat bielski, gmina Wilamowice, obręb: Wilamowice i Zasole Bielańskie – km gazociągu od 0,0 do km ok. 3,6;
- b) w woj. małopolskim, powiat oświęcimski – km gazociągu od ok. 3,6 do km ok. 20,0:
 - gmina Kęty, obręb: Bielany, Łęki;
 - gmina Oświęcim, obręb: Grojec, Rajsko, Zaborze cz. Grojecka, Zaborze;
 - gmina Oświęcim-miasto, obręb: Oświęcim, Stare Stawy, Zaborze, Dwory I;
 - gmina Osiek, obręb: Łapinóż.

W przedłożonej dokumentacji zasadniczo opisano 4 warianty realizacji inwestycji (W1, W2, W3 i W4) z tym, że warianty 2 i 3 posiadają na części trasy swoje podwarianty (W2BIS i W3BIS). Trasy poszczególnych wariantów w większości są do siebie zbliżone, a różnice związane są z przekroczeniami poszczególnych przeszkód, co przedkłada się na rozwiązania techniczne i ekonomiczne. Jedynie w rejonie stawów Adolfińskich (woj. małopolskie) trasy poszczególnych wariantów i podwariantów diametralnie się od siebie różnią. Przy wyborze wariantu rekomendowanego autorzy dokumentacji uwzględnili wyniki analizy ryzyka, analizy mocnych i słabych stron, szanse i zagrożenia dla inwestycji oraz uwarunkowania, tj. środowiskowe, infrastrukturalne, społeczne, lokalizację terenów osuwiskowych, skupisk zabudowy mieszkalnej, analizę trasy pod względem zastosowania technologii

bezwykopowych, itp. Po uwzględnieniu wszystkich istotnych kryteriów wariantem rekomendowanym do realizacji został wariant W_Rek (W4), który stanowi syntezę wariantu 1, 2 i 3, o długości ok. 20 km.

Trasę gazociągu poprowadzono w taki sposób, aby jak to tylko było możliwe, omijała tereny zabudowy mieszkaniowej, wrażliwe i cenne przyrodniczo, obszary objęte ochroną przyrody i zabytków (istniejące i planowane), kompleksy leśne itp. W większości przebiegu gazociągu dominują tereny rolne oraz nieużytki, a także zarośla, łąki i pastwiska. Trasa prowadzi przez tereny słabo zabudowane (domy jednorodzinne z zabudową gospodarczą), rejon oczyszczalni ścieków w Wilamowicach, przekracza rzekę Sołę i rzekę Macocha oraz kilka cieków wodnych, przecina w kilku miejscach drogę wojewódzką DW 948, w części biegnie także równoległe do drogi.

Trasa gazociągów będzie przecinać m.in. drogi, sieci wodociągowe, linie energetyczne, linie telekomunikacyjne, sieci gazowe, a także rowy, w tym Rów Księży, stawy oraz wody płynące, w tym rzekę Sołę.

Orientacyjne miejsce realizacji przedsięwzięcia określa mapa z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, stanowiąca załącznik nr 2 do niniejszej decyzji.

Na czas budowy gazociągów zostanie wyznaczony pas budowlano-montażowy. Pas montażowy w zależności od warunków lokalnych będzie mieścił się standardowo w granicach do około 40 m z lokalnymi poszerzeniami w przypadku warunków lokalnych odbiegających od standardowych (np. w związku z realizacją przejść bezwykopowych). Pasem montażowym zostaną objęte tereny prowadzenia prac budowlanych związanych z układaniem gazociągu, placów manewrowych dla ciężkiego sprzętu lub przeprowadzania budowy metodami bezwykopowymi. Na terenach rolnych i leśnych zajęty będzie niesymetryczny pas terenu - pas montażu po jednej stronie, pas odkładu podlegający przywróceniu funkcji po okresie budowy oraz w zakresie, którego niezbędną będzie wycinka drzewostanu.

Na czas eksploatacji inwestycji na trasie gazociągów zostanie wyznaczona strefa kontrolowana. Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Gospodarki z dnia 26 kwietnia 2013 r. *w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać sieci gazowe i ich usytuowanie*, dla projektowanego gazociągu wyznacza się strefę kontrolowaną o szerokości 8,0 m (po 4,0 m na stronę od osi gazociągu).

W strefie tej należy kontrolować wszelkie działania, które mogłyby spowodować uszkodzenie gazociągu lub mieć inny negatywny wpływ na jego użytkowanie i funkcjonowanie, m.in. nie należy wznosić obiektów budowlanych, urządzać stałych składów i magazynów oraz podejmować działań mogących spowodować uszkodzenia gazociągu podczas jego użytkowania. Ponadto w strefach kontrolowanych nie mogą rosnąć drzewa w odległości mniejszej niż 3,0 m od osi gazociągu.

Ponadto w ramach realizacji przedsięwzięcia przewiduje się trwałe zajęcie terenu na cały okres eksploatacji gazociągu w zakresie, którego zlokalizowane będą projektowane obiekty kubaturowe, tj.:

- ok. 702 m² ZZU Wilamowice,
- ok. 459 m² ZZU Łęki,
- ok. 337 m² ZZU Stawy,
- ok. 3620 m² ŚNO w Oświęcimiu.

Zakres szczegółowy przedsięwzięcia przedstawiono w charakterystyce przedsięwzięcia stanowiącej załącznik do przedmiotowej decyzji.

b) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem,

Od strony północnej planowanego przedsięwzięcia - w okolicy stawów Adolfińskich w Oświęcimiu budowana jest obwodnica Oświęcimia – droga krajowa nr 44 w ramach inwestycji *Budowa drogi ekspresowej S1 od węzła „Kosztowy II” w Mysłowicach do węzła „Suchy Potok” w Bielsku – Białej” wg wariantu E.*

Przejście bezwykopowe wariantu rekomendowanego (W4) oddalone jest ok. 40 m od projektowanego obiektu mostowego MGP-5 na Młynówce Paździory w km drogi ok. 8+500, który stanowi również przejście dla małych zwierząt. Wariant W4 przechodzi również bezwykopowo przez Młynówkę Paździory w odległości ok. 14 m od projektowanego obiektu mostowego MGP-5. Punkt wejścia i wyjścia oddalony będzie ok. 18 m od mostu.

Jak wskazano w karcie informacyjnej przedsięwzięcia jest mało prawdopodobne by etapy realizacji obu inwestycji nałożyły się, gdyż prace budowlane obwodnicy rozpoczęły się w grudniu 2022 r., a zakończenie przewidziane jest w trzecim kwartale 2024 r. W przypadku rozpoczęcia prac budowlanych gazociągu w końcowym etapie budowy obwodnicy mogą jednak wystąpić skumulowane oddziaływania emisji. Oddziaływanie budowy gazociągu może się kumulować z budową obwodnicy, ze względu na emisję zanieczyszczeń typowo komunikacyjnych oraz hałasu. Należy jednak stwierdzić, że oddziaływanie na etapie realizacji będzie miało charakter krótkotrwały i lokalny (ograniczony do miejsca prowadzenia prac budowlanych). Emisja z terenu budowy charakteryzować się będzie dużą zmiennością w czasie i przestrzeni wynikającą z prowadzonych czynności oraz położenia frontu robót. Nie przewiduje się zatem, aby kumulacje oddziaływania na etapie budowy miały znaczący i trwały wpływ na powietrze atmosferyczne oraz klimat akustyczny. Możliwe oddziaływanie będzie chwilowe i ustąpi po zakończeniu prac.

c) różnorodności biologicznej, wykorzystywania zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi,

Przedsięwzięcie wywoła bezpośrednie zmiany w środowisku przyrodniczym. Prace realizacyjne polegać będą na wykonaniu wykopu, w którym ułożony zostanie odcinek gazociągu, a następnie na jego zasypaniu. Zakres prac ograniczony będzie do przygotowania powierzchni pod wykop, w tym usunięcia części roślinności i gleby, zdeponowania jej w sąsiedztwie wykopu, a następnie wykonania wykopu. Na niektórych odcinkach przewiduje się zastosowanie metod bezwykopowych, które ograniczają się do usunięcia roślinności i wykonania wykopu na odcinku krótszym, ale bardziej rozległym. Oddziaływanie ma wówczas podobny charakter, ale nieco inny zasięg. Po zakończeniu budowy teren budowy i zapleczy zostanie przywrócony do stanu zbliżonego do pierwotnego.

Na terenach leśnych przewiduje się usunięcie roślinności w postaci drzew, krzewów oraz ściąganie i odłożenie ściółki. W terenach leśnych ziemia z wykopów będzie składowana

w jednym miejscu z zachowaniem odpowiedniego odstępu od wykopu. Po ułożeniu gazociągu zostanie on zasypany ziemią, a następnie pokryty ściółką leśną.

Największym potencjalnym zagrożeniem dla różnorodności biologicznej może być na etapie jego realizacji ingerencja związana z lokalnym oddziaływaniem na gatunki chronione fauny i flory, a także siedliska przyrodnicze podlegające ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o *ochronie przyrody* (t.j. Dz. U. 2023 poz. 1336).

Najcenniejszym przyrodniczo obszarem, w obrębie całego analizowanego odcinka jest dolina rzeki Soły, którą gazociąg przecina prostopadle. W badanym obszarze szczególnie cenne są stawy rybne, stanowiące cenne siedliska dla płazów, a zwłaszcza dla ptaków, w tym również rzadko spotykanych. Obszar jest jedną z najważniejszych ostoi dla następujących gatunków ptaków: bączka, ślepowrona, rybitwy białowąsej i rybitwy rzecznej. Ze względu na tylko częściowe uregulowanie rzeki Soły w wielu miejscach ma ona charakter typowej, naturalnej rzeki podgórskiej. W niektórych miejscach doliny zachowały się zbiorowiska lasu łęgowego wierzbowo-topolowego, które stanowią szczególną wartość przyrodniczą obszaru. Dolina Dolnej Soły stanowi ostoję dla wielu gatunków ptaków. Zidentyfikowano tu 12 gatunków wymienionych w Załączniku I Dyrektywy Ptasiej. Wśród nich znajduje się 5 gatunków wymienionych w Polskiej Czerwonej Księdze jako ptaki zagrożone. Jest to jedna z najważniejszych w Polsce ostoi ślepowrona, gatunku, którego liczebność kwalifikuje Dolinę Dolnej Soły do międzynarodowych ostoi ptaków. Poza tym jest to również ostoja takich gatunków ptaków jak: bąk, bączek, bocian biały, błotniak stawowy, kropiatka, zielonka, rybitwa rzeczna, rybitwa białowąsa, rybitwa czarna, dzięcioł zielonosiwy czy gąsior. Najważniejszym siedliskiem dla ptaków są stawy hodowlane, których największe kompleksy są usytuowane pomiędzy Grojcem a Zaborzem. Stawy są porośnięte roślinnością szuwarową, na niektórych usypane są wyspy o trwałej pokrywie roślinnej.

Oddziaływanie inwestycji na środowisko przyrodnicze będzie miało miejsce przede wszystkim na etapie jej realizacji. Warunki określone w niniejszej decyzji służą zminimalizowaniu negatywnego wpływu przedsięwzięcia i przy ich zastosowaniu nie będzie ono znacząco negatywnie oddziaływało na elementy przyrodnicze, w tym ciekę wraz z ich biologiczną otuliną, siedliska, faunę ani florę. Oddziaływanie etapu realizacji przedsięwzięcia w dłuższej perspektywie czasowej będzie miało w większości odwracalny charakter. Uciążliwości etapu realizacji przedsięwzięcia będą mieć zatem charakter tymczasowy, lokalny.

W fazie eksploatacji inwestycja nie będzie znacząco negatywnie oddziaływała na środowisko przyrodnicze, gazociąg stanowi bowiem infrastrukturę podziemną, nie stanowiącą bariery w terenie ani nie generującą istotnych zagrożeń, uwzględniając również oddziaływania skumulowane. Jedynym zagrożeniem dla fauny na etapie eksploatacji inwestycji będzie konieczność wykaszania strefy kontrolowanej gazociągu. Jednakże zgodnie z KIP koszenie to będzie odbywało się od 16 października do 28/29 lutego tj. poza okresem lęgowym ptaków oraz poza okresem wzmożonej intensywności migracji dorosłych/dyspersji młodych osobników płazów (poza 10 marca do 20 lipca oraz 15 września do 1 października).

Na etapie realizacji zakłada się w jak największej mierze wykorzystanie materiałów wytworzonych w warunkach przemysłowych i dostarczonych na plac budowy w formie gotowej do montażu/budowy. Nastąpi zużycie materiałów takich jak stal, woda, beton. Podstawowym materiałem do budowy gazociągu będą stalowe rury. Ponadto wykorzystane będą takie materiały jak:

- kruszywa mineralne do wykonania nawierzchni dróg technicznych i placów manewrowych ZZU – około 1000 m³,

- beton – około 500 m³,
- geotekstylija – geotkaniny, geowłókniny, geomembrany, itp.

Woda wykorzystana będzie wyłącznie w trakcie realizacji przedsięwzięcia na cele związane z potrzebami socjalnymi zaplecza budowy, wykonania konstrukcji żelbetowych, utrzymania czystości placu budowy (ograniczenie pylenia). Na etapie realizacji przedsięwzięcia nastąpi również zużycie wody do celów przeprowadzenia prób hydraulicznych.

W trakcie budowy zużywane będą również paliwa do napędu sprzętu budowlanego, głównie koparek i spycharek.

W czasie eksploatacji gazociągu nie będzie występować zapotrzebowanie na wodę, paliwa, surowce i materiały. Projektowana infrastruktura jest bezobsługowa.

d) emisji i występowania innych uciążliwości,

W trakcie budowy gazociągu wystąpi czasowe naruszenie powierzchni gruntu, wystąpi również emisja zanieczyszczeń do powietrza, emisja hałasu, emisja odpadów typowych dla procesów budowlanych. Uciążliwości związane z fazą realizacji będą miały charakter tymczasowy i ustąpią wraz z jej zakończeniem.

W związku z realizacją planowanego przedsięwzięcia wystąpi emisja zanieczyszczeń do powietrza, związana głównie z pracą sprzętu budowlanego i środków transportu takich jak np. koparki, ładowarki, samochody ciężarowe, dźwigi, ciągniki itp., oraz prace spawalnicze związane z łączeniem poszczególnych odcinków gazociągu. Powietrze zanieczyszczać mogą również pyły unoszące się z podłoża w trakcie pracy urządzeń budowlanych i ruchu pojazdów na budowie. Praca silników spalinowych będzie źródłem emisji takich związków jak: dwutlenek siarki, dwutlenek azotu, tlenek węgla, węglowodory.

Oddziaływanie występujące na etapie realizacji przedsięwzięcia będzie miało charakter krótkotrwały, ograniczony do miejsca prowadzenia prac i jego bezpośredniego otoczenia.

Aby maksymalnie ograniczyć oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia na powietrze atmosferyczne uznano za konieczne podjęcie działań mających na celu minimalizację emisji wtórnej pyłu z miejsc prowadzenia prac budowlanych i montażowych oraz środków transportu przewożących materiały pyliste (warunek określony w pkt. 3 sentencji niniejszej decyzji).

Ponadto przewidziano ograniczenie oddziaływania przedsięwzięcia na powietrze atmosferyczne w fazie jego budowy poprzez zastosowanie rozwiązań chroniących środowisko, tj. prace budowlane oraz transport materiałów prowadzone przy zastosowaniu nowoczesnych technologii i z wykorzystaniem wysokiej jakości materiałów i sprawnego sprzętu, wyłączanie silników urządzeń nie pracujących w danej chwili, ograniczenie pracy maszyn na jałowym biegu, przykrywanie plandekami skrzyń ładunkowych samochodów transportujących materiały sypkie (również ziemię z wykopów), itp.

Gazociąg będzie układem hermetycznym. Faza eksploatacji gazociągu nie będzie powodować emisji zanieczyszczeń do atmosfery.

Na etapie realizacji inwestycji uciążliwość akustyczna będzie związana z pracą ciężkiego sprzętu budowlanego oraz transportem materiałów i surowców. Źródłem hałasu będą urządzenia wykorzystywane przy pracach ziemnych (koparka, spychacz, itd.) oraz przy pracach montażowych (agregat prądotwórczy, sprzężarka, dźwig, ładowarka itp.), jak również

środki transportu. Głośność pracy urządzeń wykorzystywanych przy budowie obiektów powierzchniowych waha się w przedziale ok. 92 –108 dB. Zgodnie z technologią wykonania prac przyjęto, że budowa odcinków liniowych odbywać się będzie tylko w czasie dnia.

Budowa gazociągu będzie realizowana w głównej mierze metodą wykopu otwartego (około 95% gazociągu), polegającą na wykonaniu wykopu o głębokości minimalnej ok. 1,4-1,7 m (lokalnie gazociąg będzie układany głębiej, np. w miejscach skomplikowanych warunków gruntowych lub kolizji z infrastrukturą podziemną).

Każda z faz budowy charakteryzować się będzie pewną emisją hałasu do środowiska, przy czym najgłośniejszą będzie etap prac ziemnych podczas kopania wykopu pod rurociąg, przy użyciu koparki. Należy zaznaczyć, iż na każdym etapie budowa będzie miała charakter kroczący, co oznacza, że front prac będzie się przemieszczać, czyli źródło hałasu (np. koparka) będzie pracować w jednym miejscu przez pewien czas, po czym przemieści się w kolejne miejsce wykonując dalsze prace itd. Szacuje się, iż w ciągu jednego dnia przesunięcie prac budowlanych będzie wynosić około 100 m. Uciążliwość akustyczna będzie największa w początkowej fazie robót budowlanych, podczas których będzie używany ciężki sprzęt budowlany. W miarę postępu prac uciążliwość akustyczna związana z placem budowy obiektów będzie malała.

Projektowany gazociąg będzie przebiegał w większości przez tereny niezabudowane, w małym stopniu przez tereny o luźnej zabudowie mieszkaniowej. Na pojedynczych odcinkach w jego sąsiedztwie występuje intensywniejsza zabudowa składająca się z kilkudziesięciu budynków. Tereny te będą zlokalizowane w różnych odległościach od pasa budowlano-montażowego, co oznacza różne narażenie na hałas podczas prac budowlanych.

Na planowanej trasie gazociągu występują przeszkody terenowe w postaci np. wód płynących, dróg, infrastruktury, które zostaną przekroczone metodą bezwykopową.

Prace budowlane będą prowadzone w porze dziennej, godzinach od 6:00 do 22:00, z wyjątkiem prac związanych z wykonywaniem przewiertów HDD lub innych metod równoważnych. Technologia ta wymaga prowadzenia robót bez dłuższych przestojów – zakłada się zatem prowadzenie robót zarówno w dzień, jak i w porze nocnej. Najdłuższe przejścia bezwykopowe wymagające zachowania ciągłości pracy, to: przejście pod rzeką Sołą w km ok. od 3+563 do 4+005 oraz przejście pod Stawami Adolfińskimi w km ok. od 16+409 do 17+595. Oba te przejścia znajdują się poza terenami podlegającymi ochronie przez hałasem. Przy założeniu pracy w cyklu 24 godzin na dobę przewiduje się średni postęp prac 7 dni na 90 m przewiertu. HDD jest metodą o największej uciążliwości akustycznej. W przypadku stosowania tej metody emisja hałasu będzie występowała na placu maszynowym (tj. punkt wejścia) i na placu montażowym (tj. punkt wyjścia).

Prace związane z przejściem metodą bezwykopową: przewiertem, przeciskiem, mikrotunelingiem w pobliżu zabudowy jednorodzinnej będą prowadzone wyłącznie w porze dnia.

W przypadku prowadzenia prac budowlanych w rejonie zabudowy mieszkaniowej wskazuje się, by ograniczyć oddziaływanie hałasu poprzez zastosowanie różnego rodzaju barier. Takimi barierami mogą być np. kontenery zaplecza budowy, odłożony urobek ziemi (przemy), przenośne ekrany akustyczne (np. echobarriery) lub maszyny znajdujące się w pasie montażowym, a niewykonywujące żadnej pracy w danym momencie. Bariery należy zastosować od strony istniejącej zabudowy mieszkaniowej jak najbliżej źródła hałasu. Taka organizacja pasa montażowego ograniczy zasięg emitowanego hałasu na tereny chronione akustycznie. Ponadto zaleca się, aby urządzenia emitujące hałas o dużym natężeniu, w miarę możliwości, nie pracowały jednocześnie, a w czasie przerw w pracy, aby urządzenia i maszyny nie pracowały na tzw. biegu jałowym.

Na etapie realizacji inwestycji przewidziano stosowanie następujących działań minimalizujących oddziaływanie akustyczne:

- odpowiedni dobór maszyn do robót ziemnych przygotowawczych oraz samochodów wykorzystywanych podczas budowy, o niewielkiej emisji zanieczyszczeń i hałasu, wyposażonych w sprawne tłumiki;
- eliminacja zbędnych źródeł zanieczyszczeń i hałasu – czyli np. wyłączenie silników urządzeń nie pracujących w danej chwili, ograniczenie pracy maszyn na jałowym biegu;
- w miarę możliwości urządzenia emitujące hałas o dużym natężeniu nie będą pracować równocześnie;
- nieprzeciążanie maszyn i pojazdów, nieeksploatowanie silników na najwyższych obrotach, gdyż zwiększa to emisję spalin i hałasu.

Na etapie eksploatacji inwestycji, ze względu na jej charakter, hałas nie będzie generowany. W trakcie eksploatacji może dojść do chwilowej emisji hałasu z zaworów upustowych urządzeń, w przypadku remontów (emisje pod kontrolą służb eksploatacyjnych) lub awarii. Sytuacje takie występują bardzo rzadko, mają charakter incydentalny i mogą wystąpić tylko w przypadku awarii lub planowanych prac konserwacyjnych odbywających się w porze dziennej.

W ramach przedsięwzięcia będą odprowadzane do środowiska wody i ścieki. Na etapie budowy zakłada się produkcję i odprowadzanie ścieków socjalno - bytowych, wód z odwodnienia wykopów oraz wód pozostałych po zakończeniu prób ciśnieniowych. Ścieki socjalno – bytowe będą odbierane przez uprawnionych odbiorców lub odprowadzane do kanalizacji. Wody odpompowane z wykopów będą odprowadzone do wód, rowów lub do ziemi.

Podstawowym źródłem wody do prób hydraulicznych będą wody płynące (pobór bezpośredni lub przywożone autocysternami). W przypadku braku możliwości realizacji takich dostaw, źródłem wody do prób będzie woda wodociągowa.

Po zakończeniu prób ciśnieniowych użyta woda będzie kierowana do zbiornika pośredniego z zabudowanym filtrem wykonanym z geowłókniny, gdzie nastąpi wstępna separacja zanieczyszczeń ze zrzucanej wody. Z wody zostaną oddzielone zanieczyszczenia, które dostały się do wnętrza rurociągu podczas prac budowlano - montażowych (np. piach etc.). Woda z poddawanych próbom elementów po wstępnym oczyszczeniu zostanie przez wykonawcę robót odprowadzona do wód lub do ziemi (po uzyskaniu zgód wynikających z ustawy Prawo wodne) lub przetransportowana autocysternami do lokalnej oczyszczalni ścieków.

W przypadku przechodzenia gazociągu przez tereny o płytkim zaleganiu zwierciadła wód gruntowych niezbędne będzie przeprowadzenie wyprzedzającego odwodnienia wykopu. Dobór właściwej metody odwadniania wykopu zależeć będzie od stopnia nawodnienia i rodzaju gruntu. Krótkotrwale i lokalnie, skutkiem prowadzonego odwodnienia wykopów może być obniżenie zwierciadła wód podziemnych. Ze względu na krótki czas trwania prac budowlanych zmiany te będą odwracalne i nie wpłyną znacząco na tereny przez które przebiegać ma inwestycja. Warunki prowadzenia prac odwodnieniowych, w tym ilości odprowadzanej wody z poszczególnych odwadnianych odcinków, miejsca zrzutu odpompowywanych wód, sposoby zabezpieczeń odbiorników zostaną uzgodnione z administratorami cieków i odbywać się będą na warunkach określonych w zgodach wodnoprawnych, tam, gdzie ich uzyskanie wymagane jest przepisami ustawy Prawo wodne z dnia 20 lipca 2017 r.

Ponadto w celu zabezpieczenia wód powierzchniowych, podziemnych oraz powierzchni ziemi, na etapie realizacji inwestycji przewidziano następujące rozwiązania minimalizujące negatywne oddziaływanie na ww. elementy środowiska:

- przestrzeganie odpowiedniej i terminowej konserwacji maszyn, co pozwoli na uniknięcie wycieków paliw, olejów lub innych płynów eksploatacyjnych, a tym samym zapobiegnie przedostaniu się ich do gleby lub wód podziemnych,
- prowadzenie napraw sprzętu mechanicznego oraz tankowanie pojazdów powinno odbywać się w miejscach do tego celu wcześniej przygotowanych (utwardzonych i uszczelnionych) i wyznaczonych na terenie baz lub/i zapleczy budowy,
- zaplecze budowy wyposażone zostanie w środki do neutralizacji rozlanych substancji ropopochodnych (sorbenty), w sytuacjach awaryjnych, takich jak np. wyciek paliwa, podjęte zostaną natychmiastowe działania w celu usunięcia awarii oraz usunięcia zanieczyszczonego gruntu – zanieczyszczony grunt zostanie przekazany podmiotom uprawnionym do jego transportu i rekultywacji lub unieszkodliwiania.
- prowadzenie selektywnego gromadzenia odzyskanych materiałów i odpadów budowlanych, w tym surowców wtórnych - na wydzielonej powierzchni w pasie roboczym, poza bezpośrednim zasięgiem robót i w ściśle wytyczonych miejscach, odpowiednio zabezpieczonych przed przedostawaniem się zanieczyszczeń do gruntu i wód, a następnie przekazywanie do dalszego zagospodarowania uprawnionym podmiotom,
- odpady i substancje niebezpieczne przechowywane będą w szczelnych pojemnikach zabezpieczonych przed przedostaniem się zanieczyszczeń do gruntu i wód,
- roboty będą prowadzone przy pomocy odpowiednio przeszkolonych i zapoznanych z zagrożeniami pracowników, przy użyciu odpowiedniego sprzętu i urządzeń dobrej jakości, prawidłowo eksploatowanych i konserwowanych,
- po zakończeniu budowy, teren pasa montażowego przywrócony będzie do stanu sprzed realizacji i oddany do użytku zgodnie z dotychczasowym przeznaczeniem.

Na etapie eksploatacji nie przewiduje się zużycia wody na potrzeby technologiczne. Na etapie eksploatacji nie przewiduje się powstawania żadnego rodzaju ścieków. W fazie eksploatacji gazociągu nie będą występować żadne zagrożenia dla wód powierzchniowych bądź podziemnych.

Biorąc pod uwagę charakter projektowanej inwestycji oraz mając na uwadze ww. rozwiązania, nie przewiduje się, aby realizacja i funkcjonowanie przedmiotowego zamierzenia stwarzało zagrożenie dla środowiska gruntowo – wodnego.

e) *ocenionego w oparciu o wiedzę naukową ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, w tym ryzyka związanego ze zmianą klimatu,*

Przedmiotowy gazociąg wybudowany w oparciu o nowoczesne rozwiązania, zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie normami, prawidłowo eksploatowany, nie powinien być źródłem awarii stanowiących zagrożenie dla ludzi i środowiska.

W przypadku uszkodzenia gazociągu dopływ gazu zostanie automatycznie odcięty, a obsługa systemu powiadomiona, w celu podjęcia szybkich działań naprawczych. W celu zminimalizowania potencjalnych zagrożeń na etapie eksploatacji gazociągu zastosowane zostaną wszystkie dostępne obecnie rozwiązania techniczne i technologiczne, spełniające wymagania określone w rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 26 kwietnia 2013 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać sieci gazowe i ich usytuowanie, Polskich Normach oraz Normach Zakładowych.

Należy zaznaczyć, że instalacja zostanie wyposażona w szereg systemów zabezpieczających, a większość prac montażowych będzie wykonywana pod nadzorem ze strony Inwestora – szczególnie roboty wykonywane w ramach polecenia prac gazoniebezpiecznych. Wszelkie prace gazoniebezpieczne będą prowadzone zgodnie ze standardami obowiązującymi u Wykonawcy oraz u Operatora Gazociągów Przesyłowych. W związku z powyższym ryzyko powstania poważnej awarii zostanie ograniczone do minimalnego poziomu.

Na etapie eksploatacji, konieczne będzie przestrzeganie i stosowanie następujących zaleceń: monitorowanie stanu całej infrastruktury oraz usuwanie na bieżąco wszelkich powstających awarii i usterek, cykliczne przeprowadzanie prac utrzymujących w dobrym stanie technicznym ZZU, ŚNO przedsięwzięcia, w razie wystąpienia awarii natychmiastowe przystąpienie do minimalizacji i eliminacji jej skutków, po zakończeniu wszelkich prac remontowo - naprawczych uporządkowanie terenu i przywrócenie obszaru do stanu sprzed remontu.

Ze względu na podziemne usytuowanie projektowanych odcinków gazociągu, oraz wykonanie ich z wysokiej jakości materiałów budowlanych oraz zastosowane systemy bezpieczeństwa można stwierdzić, że zmiany klimatu nie będą miały wpływu na przedmiotowe przedsięwzięcie, a ryzyko katastrofy naturalnej i budowlanej jest mało prawdopodobne.

f) przewidywanych ilości i rodzaju wytwarzanych odpadów oraz ich wpływu na środowisko, w przypadkach, gdy planuje się ich powstawanie,

W związku z prowadzonymi pracami etapu realizacji inwestycji, generowany będzie szereg odpadów. Powstawanie odpadów związane będzie z:

- a) pracami ziemnymi (grunt z wykopów w postaci gleb i gruntów rodzimych, refulat z cieków pokonywanych metodą wykopu otwartego),
- b) robotami budowlanymi (odpadowa płuczka wiertnicza i urobek z realizacji przewiertów; fragmenty elementów konstrukcyjnych w postaci odpadów betonu, ceramiki, tworzyw sztucznych, złomu metalicznego, fragmentów kabli, materiałów izolacyjnych i in.; odpady spawalnicze i zużyte elektrody; odpady z mechanicznej obróbki spawów),
- c) wykorzystywaniem materiałów w opakowaniach - odpady opakowaniowe,
- d) zaspokajaniem potrzeb bytowych zatrudnionych na budowie osób odpady o charakterze komunalnym.

Przewiduje się, że w fazie budowy przedsięwzięcia powstaną, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Klimatu z dnia 2 stycznia 2020 r. w sprawie katalogu odpadów (Dz.U. z 2020 r. poz. 10), odpady niebezpieczne i inne niż niebezpieczne zaliczane do grup:

- 08 – odpady z produkcji, przygotowania, obrotu i stosowania powłok ochronnych (farby, lakiery, kleje i szczeliwa),
- 12 – odpady z kształtowania oraz fizycznej i mechanicznej obróbki powierzchni metali i tworzyw sztucznych (odpady spawalnicze i zużyte elektrody),
- 15 – odpady opakowaniowe, sorbenty, tkaniny do wycierania, materiały filtracyjne i ubrania ochronne nieujęte w innych grupach,
- 16 – odpady nieujęte w innych grupach – tu: płuczka wiertnicza i urobek jaki powstanie w wyniku wierceń mikro-tunelowych oraz HDD wyniesiony razem z płuczka wiertniczą na powierzchnię,
- 17 – odpady z budowy (odpady betonu, ceramiki, tworzyw sztucznych, fragmenty niewykorzystanych kabli, materiałów izolacyjnych itd.),
- 20 – odpady komunalne łącznie z frakcjami gromadzonymi selektywnie.

W trakcie realizacji przedsięwzięcia wszystkie odpady z grupy 8, 12, 15 będą magazynowane w odpowiednio oznakowanych (kodem odpadów) szczelnych pojemnikach lub pod zadaszeniem. Ponadto zostaną one odseparowane od gruntu, aby zapobiec ewentualnemu zanieczyszczeniu środowiska gruntowo-wodnego. Odpady z grupy 17 będą magazynowane w kontenerach na terenie zaplecza budowy wyznaczonego w obrębie pasa montażowego, w celu przekazania wyspecjalizowanym firmom odpadów niebezpiecznych do odzysku lub unieszkodliwienia, odpadów nieprzydatnych do unieszkodliwienia na składowisku odpadów komunalnych oraz innych odpadów do gospodarczego lub wtórnego wykorzystania w ramach recyklingu. Odpady komunalne (z grupy 20) w postaci stałej będą tymczasowo gromadzone w specjalistycznych kontenerach, a następnie przekazane firmie posiadającym stosowne pozwolenie. W trakcie przekroczeń gazociągiem metodami bezwykopowymi powstaną odpady: z płuczki wiertniczej (kod 16 10 02), urobek z wiercenia (kod 17 05 06). Płuczka powstała w trakcie wierceń HDD będzie poddawana częściowemu odzyskowi w układzie odzysku płuczki (mechaniczna separacja zawiesiny na sitach). Z racji sprawności układu odzysku płuczki, część płuczki w postaci szlamu wiertniczego będzie wyłączona z obiegu wpompowywania do odwiertu/nie będzie zwracana do procesu wiercenia.

W trakcie przekroczeń gazociągiem metodami bezwykopowymi (HDD oraz równoważnych) powstaną odpady z grupy 16 stanowiące odpady z płuczki wiertniczej. W celu minimalizowania tych odpadów należy przede wszystkim:

- organizować miejsca wytwarzania i magazynowania w sposób uniemożliwiający przedostanie się odpadów poza wyznaczone miejsca magazynowania,
- prowadzić oszczędną gospodarkę płuczką oraz tworzyć obiegi zamknięte,
- w trakcie prowadzenia odwiertów wykorzystywać urządzenia oczyszczające płuczkę sita wibracyjne oraz wirówki. Zabiegi te umożliwiają zmniejszenie ilości powstających odpadów oraz ich uwodnienie, które jest znacznym problemem w późniejszej fazie gospodarowania odpadami.
- prowadzić szkolenia pracowników pod kątem właściwego postępowania z odpadami.

Ponadto na etapie eksploatacji inwestycji przewiduje się powstawanie nieznacznej ilości odpadów w trakcie konserwacji powłok malarskich elementów naziemnych gazociągu (w tym okresowych remontów ZZU, ŚNO). Przewidywane odpady powstające w wyniku konserwacji to: 08 01 11* (odpady farb i lakierów zawierających, rozpuszczalniki organiczne lub inne substancje niebezpieczne), 12 01 21 (zużyte materiały szlifierskie inne niż wymienione w 12 01 20 (zużyte ścierniwo)), 15 01 10* (opakowania zawierające pozostałości substancji niebezpiecznych nimi zanieczyszczone). Wszystkie ww. odpady będą magazynowane w odpowiednio oznakowanych (kodem odpadów) szczelnych pojemnikach lub pod zadaszeniem do czasu przekazania do zagospodarowania. Ponadto zostaną one odseparowane od gruntu, aby zapobiec ewentualnemu zanieczyszczeniu środowiska gruntowo-wodnego. Dodatkowo przy śluzach jest odbierany kondensat, który będzie zbierany w mobilnym zbiorniku odbioru kondensatu i wywożony do utylizacji.

Wszystkie odpady zostaną przekazane specjalistycznym firmom posiadającym wymagane przepisami prawa zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie odbioru odpadów celem ich zagospodarowania zgodnie z obowiązującymi przepisami.

Przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie stanowić zagrożenia dla środowiska ze względu na ilość i rodzaj wytwarzanych odpadów, pod warunkiem prowadzenia prawidłowej gospodarki odpadami, zgodnej z obowiązującymi przepisami w zakresie gospodarki odpadami oraz przepisami szczegółowymi.

g) zagrożenia dla zdrowia ludzi, w tym wynikającego z emisji,

Ze względu na krótkotrwały czas prac, na etapie realizacji inwestycji, nie przewiduje się wystąpienia znaczących negatywnych oddziaływań na warunki życia oraz zdrowie ludzi.

Planowany gazociąg będzie spełniać warunki bezpiecznego użytkowania, nie będzie stwarzać zagrożenia pożarowego oraz nie będzie powodować innych zagrożeń dla zdrowia i życia ludzi. Przedmiotowy gazociąg zostanie wykonany przy zastosowaniu nowoczesnych technologii i z wykorzystaniem najlepszej jakości materiałów oraz z najnowocześniejszym systemem zabezpieczeń (m.in. system ochrony katodowej, monitoring szczelności oraz stały nadzór nad pracą gazociągu).

Ponadto eksploatacja przedsięwzięcia nie będzie się wiązać z generowaniem jakichkolwiek emisji zanieczyszczeń oraz hałasu.

W związku z powyższym zarówno w okresie realizacji, jak również poprawnej eksploatacji, przedmiotowa inwestycja nie będzie stanowić zagrożenia dla zdrowia i życia ludzi.

2. Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym i planowanym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.

Na podstawie art. 80 ust. 2 ustawy uuoś, inwestycje w zakresie terminalu zwolnione są z konieczności stwierdzenia zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

Trasa gazociągu nie przechodzi przez tereny osuwiskowe, zagrożone ruchami masowymi oraz przez tereny predysponowane do powstania osuwisk.

Projektowany gazociąg w km ok. 3+900÷5+300 przechodzi przez wstępnie rozpoznane złoża piasków i żwirów (Bielany-Nowa Wieś pole B oraz Bielany przy Sole) oraz w km ok. 9+350÷20+026 węgla kamiennego (Oświęcim-Polanka).

Gazociąg ułożony będzie pod ziemią, co sprawia, że poza krótkotrwałym etapem budowy (pas montażowy będzie przywrócony do stanu sprzed prac), przedsięwzięcie w żaden sposób nie będzie oddziaływać na krajobraz i zmianę walorów przyrodniczych omawianego terenu.

Ponadto, analizując usytuowanie przedsięwzięcia pod kątem zagrożenia dla środowiska uwzględniono:

a) występowanie obszarów wodno-błotnych, innych obszarów o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedlisk łągowych oraz ujść rzek,

Na terenie przedsięwzięcia nie występują obszary wodno-błotne.

Niektóre odcinki gazociągu mogą przebiegać przez tereny o płytkim zaleganiu zwierciadła wód gruntowych, gdzie niezbędne będzie przeprowadzenie wyprzedzającego odwodnienia wykopu.

b) występowanie obszarów wybrzeży i środowiska morskiego,

Inwestycja zlokalizowana jest poza obszarami wybrzeży i środowiskiem morskim.

c) możliwe występowanie obszarów górskich lub leśnych,

Inwestycja zlokalizowana jest poza obszarami górkimi.

Projektowany gazociąg, przecina prywatne tereny leśne (lasy prywatne) oraz grupy drzew i krzewów.

W tabeli poniżej zestawiono powierzchnię przewidzianej wycinki drzew i krzewów z podziałem na województwa.

Województwo	Grupa drzew i krzewów		Lasy prywatne		Razem [ha]
	małopolskie	śląskie	małopolskie	śląskie	
Powierzchnia [ha]	24,41	3,93	2,29	0,72	31,35

Wycinane będą głównie fragmenty niewielkich obszarów zalesionych, zadrzewienia śródpolne i towarzyszące zabudowaniom, a także pojedyncze drzewa i krzewy spontanicznie porastające porzucone pastwiska.

d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych,

Zgodnie z zapisami zawartymi w KIP projektowany gazociąg znajduje się w odległości ok. 70 m od studni głębinowej nr S-10 wchodzącej w skład ujęcia wody w Zaborze. Pozostałe studnie tego ujęcia znajdują się ponad 100 m od osi gazociągu. Zgodnie z informacją uzyskaną z PWiK w Oświęcimiu, dla tego ujęcia nie została wyznaczona strefa ochrony pośredniej, natomiast studnia nr S-10 posiada strefę ochrony bezpośredniej – ograniczona istniejącym ogrodzeniem. W związku z tym, że projektowany gazociąg będzie przechodził w odległości ok. 60 m od strefy ochrony bezpośredniej, to nie będzie miał wpływu na to ujęcie. Ponadto projektowany gazociąg znajduje się w strefie ochrony pośredniej ujęcia wody powierzchniowej Zasole z rzeki Soły w m. Oświęcim, ustanowionej Rozporządzeniem nr 24/2016 Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie z dnia 22 lipca 2016 r. (poz. 4475), o łącznej powierzchni 12 315,28 ha. Obszar ten obejmuje zlewnię rzeki Soły od zbiornika Czaniec do mostu Jagiellońskiego w miejscowości Oświęcim. Teren ten obejmuje część Miasta Oświęcim, a także tereny miejscowości: Rajsko, Wilczkowice, Przecieszyn, Skidzin, Brzeszcze – część, Zasole, Łęki, Zasole Bielańskie, Bielany, Wilamowice, Nowa Wieś, Heczmarowice, Pisarzowice, Kęty – część, Kozy, Kobiernie, Bujaków i Czaniec – część. W przedłożonej dokumentacji zaznaczono, że w związku z tym, że projektowany gazociąg będzie przechodził pod rzeką Solą metodą bezwykopową, gdzie komora wejścia i wyjścia będzie oddalona od koryta rzeki ponad 160 m, to nie przewiduje się wpływu na ujęcie wody powierzchniowej Zasole.

e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody,

Projektowany odcinek gazociągu przecina dwa obszary Natura 2000 – Dolna Soła PLH120083 (przecięcie w km ok.: 3+625–3+869) oraz Dolina Dolnej Soły PLB120004

przecięcie w km: (ok. 1+901–5+461, ok. 6+905-12+344, ok. 12+449-13+950, ok. 14+124-14+369, ok. 14+589-14+662, ok. 14+888–15+355, ok. 15+560-15+785, ok. 15+999-16+397, ok. 16+498-17+543).

Zgodnie z planem zadań ochronnych ustanowionym zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie z dnia 21 lutego 2017 r. zmieniającym zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolna Soła PLH120083 (Dz. Urz. Woj. Małop. z 2017, poz. 3674) przedmiotami ochrony obszaru jest siedem typów siedlisk przyrodniczych: starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nympheion*, *Potamion*, pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków, zalewane muliste brzegi rzek z roślinnością *Chenopodion rubri p.p.* i *Bidention p.p.*, ziołorośla górskie (*Adenostylion alliariae*) i ziołorośla nadrzeczne (*Convolvuletalia sepium*), niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*), łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*, olsy źródliskowe), łągowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (*Ficario-Ulmetum*), dwa gatunki płazów: traszka grzebieniasta (*Triturus cristatus*), kumak nizinny (*Bombina bombina*), trzy gatunki ryb: boleń (*Aspius aspius*), brzanka (*Barbus meridionalis*), głowacz białopłetwy (*Cottus gobio*) oraz gatunek ssaka wydra (*Lutra lutra*). Głównym celem ochrony w tym obszarze jest zachowanie składu gatunkowego ryb oraz siedlisk odpowiednich dla ich bytowania. Wśród zagrożeń dla obszaru wskazano zanieczyszczenie powietrza, turystykę, synantropizację szaty roślinnej.

Do głównych zagrożeń dla obszaru należą: brak dostawy żwiru i otoczków spowodowany istnieniem kaskady zbiorników wodnych Tresna/Porąbka/Czaniec, stabilizacja brzegów podlegających erozji bocznej, prace hydrotechniczne, które m.in. zmieniają geometrię koryta, zmieniają strukturę podłoża, likwidują naturalne formy erozyjne i odsypiskowe (np. łachy), modyfikują przepływ wody w korycie, zmieniają stan brzegów i uniemożliwiają naturalny przebieg procesów formujących morfologię koryta. Pozyskiwanie żwiru z koryta rzeki i kamieńców, nowe sztuczne umocnienia brzegów Soły sprzyjające inwazji gatunków obcych, stopniowe osuszanie siedlisk łągowych, zasypywanie i zanieczyszczenie zbiorników wodnych, pozyskiwanie żwiru z koryta rzeki i kamieńców.

W zarządzeniu Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach z dnia 27 stycznia 2023 roku zmieniającym zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolna Soła PLH120083 (Dz. Urz. Woj. Małop. z 2023, poz. 745) wskazano szczegółowe cele działań ochronnych dla przedmiotów ochrony ww. obszaru Natura 2000.

Ze względu na znaczny rozmiar szczegółowych celów ochrony dla obszaru Natura 2000 Dolna Soła PLH120083, cele te stanowią załącznik nr 3 do niniejszej decyzji.

W kolizji z projektowanym przebiegiem gazociągu znajdują się dwa płyty łągów wierzbowych, topolowych, olszowych i jesionowych (*Salicetum albae*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*, olsy źródliskowe) (91E0) będące przedmiotem ochrony w obszarze Natura 2000 Dolna Soła PLH120083 na odcinkach w km ok. 3+147 – 3+766 oraz ok. 3+773 – 4+048 strona prawa i lewa. Przejście pod korytem i doliną rzeki będzie wykonane metodą bezwykopową w technologii horyzontalnego przewiertu sterowanego (HDD), a miejsca wejścia i wyjścia będą oddalone od koryta rzeki o ponad 160 m. Wejście i wyjście będzie odbywało się bezpośrednio z poziomu terenu i nie będzie wymagało wykonania wykopu. Plac maszynowy nie będzie wymagał odwodnienia. Metoda ta będzie korzystna z punktu widzenia ochrony obszarów o wysokich walorach przyrodniczych, pozwoli bowiem na zachowanie

w stanie nienaruszonym koryta rzeki oraz otaczających Sołę cennych siedlisk łągowych (91E0). Place maszynowe zostaną natomiast posadowione na znacznie bardziej ubogich gatunkowo terenach rolnych. Zadrzewienia łągowe nad Sołą, będące siedliskiem Natura 2000 91E0 nie będą wycinane, ponieważ zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Gospodarki z dnia 26 kwietnia 2013 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać sieci gazowe i ich usytuowanie, w przypadku, gdy gazociąg jest budowany metodą przewiertu sterowanego, można odstąpić od wycinki drzew i krzewów terenu leśnego. W przypadku gdy nie jest to grunt leśny należy natomiast wystąpić o odstąpienie z par. 20 ww. rozporządzenia. W związku z powyższym przewiduje się, że budowa gazociągu nie będzie powodowała znaczącego negatywnego oddziaływania na to siedlisko.

Zgodnie z KIP lampy oświetlające teren realizacji przedsięwzięcia będą oświetlały jedynie obszary pożądane, co zapobiegnie zanieczyszczeniu światłem w strefie nadhoryzontalnej. Będą miały również szczelne obudowy i emitowały światło o ciepłej barwie. Szczegółowe parametry jakie powinno posiadać oświetlenie określono w pkt. 12 sentencji niniejszej decyzji. Dotyczy to również oświetlenia placu maszynowego projektowanego na potrzeby metody HDD. Będzie on bowiem zlokalizowany w stosunkowo bliskiej odległości od Soły i towarzyszących jej zadrzewień, gdzie stwierdzono występowanie kilku gatunków nietoperzy. Zastosowanie takiego oświetlenia pozwoli na ograniczenie zaburzeń migracji żerowiskowej tych zwierząt, przyczyni się też do ochrony latających nocą bezkręgowców.

Na etapie realizacji inwestycji może zachodzić konieczność poboru oraz odprowadzenia wód do Soły. W takim wypadku zastosowana zostanie metoda natryskowa tj. podczyszczone wody zostaną rozdeszczowane nad powierzchnią cieków lub na terenach przyległych. W ten sposób woda będzie mogła spływać do rzeki stopniowo. Dzięki temu możliwe będzie uniknięcie rozmywania brzegów, zrywania dna i powodowania ewentualnego zmętnienia wody w rzece. Ochrona cieków wraz z ich biologiczną otuliną jest ważnym elementem minimalizowania negatywnych oddziaływań inwestycji na środowisko przyrodnicze. Elementy te stanowią bowiem siedliska specyficznej, związanej z wodami fauny i flory, są cenną ostoją różnorodności biologicznej, spełniają również funkcję lokalnych szlaków migracji roślin i zwierząt. Z tego względu prace w obrębie oraz bliskim sąsiedztwie cieków powinny być prowadzone ze szczególną ostrożnością. W związku z powyższym ewentualne prace w obrębie rzeki Soły, związane z transportowaniem płuczki wiertniczej metodą transportowania rurociągiem transferowym należy prowadzić z zastosowaniem szeregu działań minimalizujących możliwe oddziaływania, w tym m.in. należy prowadzić prace pod nadzorem ichtiologa, w terminie poza okresem tarła i inkubacji ryb występujących w rzece, tj. poza okresem 1 marca – 31 lipca, rura nie może stanowić szczelnej i nieprzepuszczalnej bariery dla ryb, a w celu ograniczenia zanieczyszczenia wód ściśle kontrolować przystosowanie koszy ssawnych do pomp, sposób ponownego wprowadzania do rzeki. Ponadto nadzór przyrodniczy powinien zweryfikować wygląd koszy ssawnych pompy przed poborem wody z rzeki, a przed ponownym wprowadzeniem wód do Soły, należy je oczyścić. Jeżeli zostanie odnotowana taka potrzeba węże ssące należy zabezpieczyć siatkami przed przedostawaniem się do nich m.in. płazów i ryb.

W otoczeniu inwestycji stwierdzono również występowanie gatunków roślin inwazyjnych obcego pochodzenia. W obszarze inwentaryzacji zaobserwowano cztery takie gatunki, głównie w zadrzewieniach łągowych otaczających rzekę Sołę. Spośród inwazyjnych gatunków roślin wymienionych w Załącznikach do Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 grudnia 2022

r. w sprawie listy inwazyjnych gatunków obcych stwarzających zagrożenie dla Unii i listy inwazyjnych gatunków obcych stwarzających zagrożenie dla Polski, działań zaradczych oraz środków mających na celu przywrócenie naturalnego stanu ekosystemów (Dz. U. z 2022 r., poz. 2649) odnotowano niecierpka gruczołowatego, kolczurkę klapowaną, rdestowca ostrokończystego i rdestowca sachalińskiego. Ponadto stwierdzono tu obecność niecierpka drobnokwiatowego i rudbekii (roztocznicy) nagiej. Inwazyjne gatunki obce negatywnie wpływają na środowisko przyrodnicze m. in. powodując przeobrażenie siedlisk przyrodniczych poprzez wypieranie gatunków rodzimych, z którymi skutecznie konkurują. Cechują się często mniejszymi wymaganiami siedliskowymi i znacznie szybciej niż gatunki rodzime adaptują się do życia w siedliskach zaburzonych działalnością człowieka. Na etapie realizacji inwestycji może natomiast dochodzić do lokalnych przemieszczeń diaspor roślin inwazyjnych (pociętych fragmentów kłaczy, bulw, nasion) w obrębie i sąsiedztwie pasa montażowego. Aby zapobiec rozprzestrzenianiu się gatunków obcych m. in. nie należy ziemi z miejsc występowania tychże (ziemi z diasporami) stosować do zasypywania wykopów budowlanych. Ziemię z diasporami należy zutilizować, a do zasypania wykopów użyć ziemię z miejsc pozbawionych gatunków obcych. W ramach nadzoru botanicznego na etapie realizacji zamierzenia narzucony został zatem obowiązek kontroli terenu inwestycji, pod kątem występowania gatunków roślin inwazyjnych oraz nadzór nad ich usuwaniem, zgodnie z zasadami określonymi w pkt. 19 sentencji niniejszej decyzji.

Zgodnie z planem zadań ochronnych ustanowionym zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach z dnia 20 stycznia 2017 r. zmieniającym zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Dolnej Soły PLB120004 (Dz. Urz. Woj. Małop. z 2017, poz. 860) ww. obszar wyznaczony został dla ochrony gatunków ptaków: perkozek (*Tachybaptus ruficollis*), perkoz dwuczuby (*Podiceps cristatus*), perkoz rdzawoszyi (*Podiceps grisegena*), zausznik (*Podiceps nigricollis*), gęgawa (*Anser anser*), krakwa (*Anas strepera*), cyranka (*Anas querquedula*), głowienka (*Aythya ferina*), czernica (*Aythya fuligula*), kokoszka (*Gallinula chloropus*), rybitwa białowąsa (*Chlidonias hybrida*), rybitwa czarna (*Chlidonias niger*), bąk (*Botaurus stellaris*), bączek (*Ixobrychus minutus*), ślepowron (*Nycticorax nycticorax*), śmieszka (*Larus ridibundus*), rybitwa rzeczna (*Sterna hirundo*), sieweczka rzeczna (*Charadrius dubius*), krwawodziób (*Tringa totanus*), zimorodek (*Alcedo atthis*). Do głównych zagrożeń dla przedmiotów ochrony należą: niewłaściwe lub zaprzestanie użytkowania łąk, a także nieodpowiedni termin koszenia.

Wśród zagrożeń dla ochrony wartości przyrodniczych obszaru wskazano m.in. całkowite zaniechanie gospodarki stawowej lub likwidację stawów, nadmierne usuwanie roślinności wynurzonej i pływającej, likwidację dużych płatów szuwaru, wycinanie zadrzewień i zakrzaczeń na wyspach stanowiących miejsce lęgów, groblach i wzdłuż cieków wodnych bez zastosowania nasadzeń zastępczych, wahania poziomu wody w okresie lęgowym, wydobywanie piasku i żwiru z koryta rzeki i przybrzeżnych skarp.

W zarządzeniu Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach z dnia 8 lipca 2022 roku zmieniającym zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Dolnej Soły PLB120004 (Dz. Urz. Woj. Małop. z 2022, poz. 4781) wskazano szczegółowe cele działań ochronnych dla przedmiotów ochrony ww. obszaru Natura 2000.

Ze względu na znaczny rozmiar szczegółowych celów ochrony dla obszaru Natura 2000 Dolina Dolnej Soły PLB120004, cele te stanowią załącznik nr 4 do niniejszej decyzji.

Płat siedliska niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*) (6510) stanowiący potencjalne miejsce wykorzystywane przez gatunki ptaków będące przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000 Dolina Dolnej Soły PLB120004 o powierzchni 1,79 ha (w km ok. 12+576 – 12+784) ulegnie zniszczeniu na etapie prac budowlanych (lokalizacja pasa montażowego). Po wykonaniu przedsięwzięcia siedlisko to pozostanie w dotychczasowym użytkowaniu, co pozwoli na spontanicznie odtworzone w przeciągu kilku sezonów wegetacyjnych.

Podczas bezwykopowego przekraczania doliny Soły, w przypadku wyboru transferu płuczki wiertniczej przez rurociąg naziemny, celem uniknięcia niepokojenia i płoszenia ptaków, szczególnie zimorodka, będącego przedmiotem ochrony obszaru Natura 2000 Dolina Dolnej Soły PLB120004 i piskliwca, zasiedlających ten odcinek rzeki, dopuszcza się prowadzenie prac jedynie poza okresem lęgowym ptaków, tj. w okresie od 16 października do końca lutego.

Analizując przedstawione powyżej informacje przyrodnicze wraz z zagrożeniami i celami działań ochronnych dla obszarów Natura 2000: Dolna Soła PLH120083 oraz Dolina Dolnej Soły PLB120004, w odniesieniu do lokalizacji i zakresu planowanego przedsięwzięcia (zastosowanie metody bezwykopowej przy przekraczaniu stawów oraz rzeki Soły będących siedliskami gatunków chronionych w ramach sieci Natura 2000) uznano, że w przedmiotowym przypadku realizacja przedsięwzięcia nie spowoduje zniszczenia siedlisk przyrodniczych oraz nie wpłynie na liczebność populacji, zmniejszenie zasięgu występowania gatunków chronionych w ww. obszarach Natura 2000 czy zmniejszenie rozmiarów siedlisk gatunków w nich chronionych. Ponadto przewidziano działania zapobiegające i/lub minimalizujące wystąpieniu potencjalnego oddziaływania na obszar Dolna Soła PLH120083, tj. w przewidziano nadzór ichtiologiczny na etapie prac związanych z przekraczaniem rzeki Soły (w sytuacji montażu i funkcjonowania rurociągu na potrzeby transferu płuczki wiertniczej), wskazano terminy prowadzenia prac dostosowane do tarła i inkubacji ryb, zabezpieczenia wód rzeki Soły przed mąceniem itp. oraz na obszar Dolina Dolnej Soły PLB120004 tj. nadzór ornitologiczny, a w przypadku obu obszarów przewidziano przekraczanie rzeki Soły oraz stawów będących siedliskami ptaków metodą bezwykopową. Zatem realizacja przedmiotowej inwestycji nie generuje istotnych zagrożeń dla przedmiotów ochrony ww. obszarów Natura 2000, a brak takiego ryzyka powoduje, że nie będzie zagrożona realizacja celów działań ochronnych w zakresie utrzymania stanu siedlisk oraz stanu populacji poszczególnych gatunków w tym obszarze chronionym.

W związku z powyższym uwzględniając zakres oraz działania minimalizujące potencjalne oddziaływania przedmiotowej inwestycji, uznano, że nie wpłynie ono negatywnie na przedmioty ochrony obszarów Natura 2000: Dolna Soła PLH120083 oraz Dolina Dolnej Soły PLB120004, a także nie stwierdzono prawdopodobieństwa możliwości wystąpienia jakichkolwiek zaburzeń związanych z realizacją inwestycji, które mogłyby spowodować naruszenie integralności i spójności ww. obszarów.

Najcenniejszym przyrodniczo obszarem, w obrębie całego analizowanego odcinka jest dolina rzeki Soły, którą gazociąg przecina prostopadle. Na tym obszarze zidentyfikowano płyty łągu wierzbowego *Salicetum albo-fragilis* (km od ok. 3,147 do ok. 4,048). Podobne zbiorowisko, lecz z dominacją dębu szypułkowego *Quercus robur* gazociąg przecina na odcinku km ok. 13,612 do 14,181. W badanym obszarze szczególnie cenne są stawy rybne, stanowiące cenne siedliska dla płazów, a zwłaszcza dla ptaków, w tym również rzadko spotykanych. W obrębie stawów stwierdzono również występowanie chronionych gatunków roślin. W badanym obszarze stwierdzono występowanie dwóch typów siedlisk przyrodniczych

i czterech chronionych gatunków roślin. Nie zaobserwowano chronionych gatunków grzybów, w tym porostów. Spośród chronionych gatunków zwierząt zanotowano występowanie co najmniej 7 gatunków bezkręgowców, 5 gatunków ryb (zasiedlających Sołę), co najmniej 9 gatunków płazów, dwa gatunki gadów, 132 gatunki ptaków (z czego jako lęgowe na całym badanym obszarze zakwalifikowano 111 gatunków) oraz 7 gatunków ssaków lądowych i lądowo-wodnych i co najmniej 11 gatunków nietoperzy.

Na przebiegu planowanej inwestycji z gatunków roślin chronionych występuje kotewka orzech wodny, która zasiedla zbiorniki wodne (km ok. 16+740 – 16+908 i ok. 17+578 – 17+753 strona prawa, ok. 16+834 – 17+544 strona prawa i lewa) oraz salwinia pływająca (kilka tysięcy osobników w strefie brzegowej zbiornika w km ok. 17+113 strona lewa), jednak obszary te będą przekraczane metodą bezwykopową, w związku z czym nie przewiduje się istotnych zagrożeń dla ww. gatunków.

Wszystkie ciekі, w których stwierdzono występowanie chronionych gatunków ryb, zostaną przekroczone metodą bezwykopową, w związku z czym budowa projektowanego odcinka gazociągu nie będzie miała istotnego wpływu na ichtiofaunę tych cieków. W przypadku przekraczania rzeki Soły (metodą bezwykopową), jeżeli wykonawca wybierze transportowanie płuczki wiertniczej za pomocą rurociągu transferowego, dojdzie do pewnych ingerencji w koryto rzeki i jej sąsiedztwo. Podczas kładzenia rury (o maksymalnej średnicy 16 cm) nie będzie jednak dochodziło do przemieszczania podłoża i okresowego zamulenia wody, gdyż będzie ona położona w jednej linii w korycie. Podczas wykonywania przejścia HDD płuczka wiertnicza nie będzie powodować przemieszczania się rurociągu w dnie rzeki i zamulania wody. Rurociąg będzie funkcjonował w korycie rzeki ok. 1 miesiąca. Nowy element w rzece może stanowić pewną barierę dla ryb, w związku z czym zaleca się, by montaż i funkcjonowanie rurociągu na potrzeby transferu płuczki wiertniczej przypadły poza szczytowymi okresami migracji tarłowych ryb, szczególnie gatunków objętych ochroną prawną, przypadającymi na okres od ok. początku marca do ok. końca lipca. Jednocześnie należy zadbać o to, by rura nie stanowiła szczelnej, nieprzepuszczalnej dla ryb bariery. Na czas montażu rurociągu należy zatrudnić nadzór ichtiologiczny. W przypadku wykorzystania tej metody transferu płuczki istnieje niewielkie ryzyko zanieczyszczenia wód płuczką wiertniczą na skutek awarii (w wyniku nieprawidłowego wykonania zgrzewów). Ewentualny pobór wody z Soły nie będzie miał istotnego wpływu na ekosystem rzeki, szczególnie przy zachowaniu środków minimalizujących potencjalne negatywne oddziaływanie, takich jak przystosowanie koszy ssawnych do pompy i sposób ponownego wprowadzenia wody do rzeki. Ponadto nadzór przyrodniczy powinien zweryfikować wygląd koszy ssawnych pompy przed poborem wody z rzeki. Jeżeli zostanie odnotowana taka potrzeba należy węże ssące zabezpieczyć siatkami przed przedostawaniem się do nich m.in. płazów i ryb. Najlepiej na końcówkę węża zamontować konstrukcję przypominającą kosz ze szczelnej siatki (oczka < 5 mm), która będzie umieszczona ok. 20–30 cm od otworu węża, aby uniknąć zginięcia zwierząt przy zasysaniu.

W otoczeniu terenu inwestycji odnotowano występowanie licznych gatunków ptaków takich jak np. pliszka żółta, pokląskwa, potrzyszcz, gąsiorek, jarzębatka, dzięciołek, kopciuszek i nietoperzy - karlik większy, karlik drobny, borowiec wielki czy nieoznaczone gatunki mroczków i nocków. Działania minimalizujące negatywne oddziaływanie zamierzenia na ptaki powinny koncentrować się na niedopuszczeniu do niszczenia ich lęgów podczas usuwania roślinności. W tym celu w pkt. 15 sentencji niniejszej decyzji nakazano, aby wycinkę drzew przeprowadzić poza okresem lęgowym ptaków lub po uprzednim potwierdzeniu przez specjalistę ornitologa braku lęgów gatunków chronionych. Ponadto w celu zminimalizowania negatywnego oddziaływania wycinki drzew na nietoperze, niezależnie od terminu prowadzenia

wycinki drzewa o pierśnicy powyżej 50 cm powinny zostać skontrolowane również przez chiropterologa. Mogą one bowiem stanowić schronienia nietoperzy. Osoba nadzorująca powinna posiadać wiedzę i umiejętności pozwalające na fachowe chwytanie nietoperzy i ewentualne umieszczenie ich w zastępczym miejscu hibernacji. Konieczność wspomnianej kontroli została zatem określona w pkt. 13 sentencji niniejszej decyzji.

Wszelkie prace mogące doprowadzić do zniszczenia siedlisk ptaków terenów otwartych należy prowadzić poza okresem lęgowym ptaków, tj. w okresie od 16 października do końca lutego. W każdym innym przypadku prace należy prowadzić pod ścisłym nadzorem ornitologicznym, który przeprowadzi oględziny pod kątem występowania gniazd ptaków (i ich zajętości) i adekwatnie do wyników kontroli wskaże dopuszczalne terminy i sposób prowadzenia prac. Należy odczekać, aż ptaki całkowicie wyprowadzą swoje lęgi.

Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Gospodarki z dnia 26.04.2013 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać sieci gazowe i ich usytuowanie, dla projektowanego gazociągu na okres jego eksploatacji wyznacza się strefę kontrolowaną o szerokości 8,0 m (po 4,0 m na stronę od osi gazociągu). Na terenie strefy kontrolowanej nie mogą rosnąć drzewa w odległości mniejszej niż 3,0 m od osi gazociągu. W związku z tym, na etapie eksploatacji gazociągu w odległości mniejszej niż 3,0 m od osi gazociągu ewentualne usuwanie drzew będzie prowadzone od 16 października do 28/29 lutego. Jedynie na odcinkach gazociągu układanych metodą przewiertu sterowanego nie będzie prowadzona wycinka. Na terenie strefy kontrolowanej na etapie eksploatacji gazociągu koszenie będzie odbywać się od 16 października do końca lutego tj. poza okresem lęgowym ptaków oraz poza okresem wzmożonej intensywności migracji dorosłych/dispersji młodych osobników płazów (poza 10 marca do 20 lipca oraz 15 września do 1 października).

W ramach zachowania różnorodności biologicznej, siedlisk zwierząt, czy zachowania terenów biologicznie czynnych ważnych np. w okresach występowania deszczy nawalnych czy okresów suszy, należy nasadzić drzewa i krzewy w stosunku 0,5:1 i dotyczy on wszystkich zinwentaryzowanych i przeznaczonych do usunięcia drzew i krzewów. Zatem za 2 wycięte drzewa należy nasadzić 1 drzewo, a w po usunięciu np. 100 m² krzewów, należy nasadzić 50 m² krzewów. Nasadzenia te należy zakończyć do końca 1 roku po ukończeniu budowy i wykonać w pobliżu zlikwidowanych zadrzewień, materiałem nasadzeniowym zgodnym ze składem gatunkowym siedlisk występujących na tym terenie. Wskazuje się, by w ramach działań minimalizujących negatywny wpływ inwestycji na szlaki migracji nietoperzy, w pierwszej kolejności uzupełnić ciągi zadrzewień w km ok. 2+680 i w km ok. 3+210 - w maksymalnym możliwym zakresie pasa budowlano-montażowego z wyłączeniem strefy bezdrzewnej.

Z fazą realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia związane jest ryzyko uszkodzeń systemu korzeniowego oraz kory drzew i krzewów rosnących w bezpośrednim sąsiedztwie planowanych prac. Szczególną uwagę trzeba zwrócić na drzewa nie przeznaczone do usunięcia, które rosną w bezpośrednim sąsiedztwie pasa budowy, prace należy prowadzić tak, aby nie spowodować ich uszkodzenia, zwłaszcza otarć kory i uszkodzeń systemu korzeniowego. W tym wypadku stosowane będą specjalne osłony dla poszczególnych drzew.

Analiza wpływu przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze wykazała, że największe oddziaływanie nastąpi na etapie realizacji inwestycji. W związku z powyższym wskazano działania minimalizujące możliwe oddziaływania, w tym m.in. wskazano, że zaplecza budowy, bazy sprzętowo- materiałowe, place składowe należy lokalizować na terenach przekształconych antropogenicznie oraz wskazano tereny, które należy chronić poprzez wyłączenie z możliwości lokalizowania zapleczy budowy, z uwagi m.in. na funkcje środowiskowe: dolin cieków i zbiorników wodnych, ochronę obszarów wodno-błotnych, płatów

roślinności o charakterze siedlisk przyrodniczych, siedlisk: płazów, drzew nie przeznaczonych do usunięcia.

W niniejszej decyzji określono również warunki mające na celu ochronę zwierząt przed nieumyślnym ich zabijaniem w trakcie realizacji przedsięwzięcia. Narzucone działania minimalizujące (lokalizacja zaplecza budowy, dróg tymczasowych poza siedliskami stanowiącymi miejsca rozrodu i przebywania płazów, prowadzenie nadzoru przyrodniczego przez cały okres aktywności gadów i płazów od połowy marca do połowy listopada oraz innych drobnych zwierząt) na całym odcinku winny zapewnić maksymalną ochronę zwierząt i ich siedlisk.

Realizacja prac budowlanych będzie wiązała się z zagrożeniem wystąpienia przypadków nieumyślnego zabijania zwierząt. Zjawisko to może być wynikiem zajęcia terenu oraz prac związanych z przygotowaniem placu budowy, wykonywaniem robót ziemnych na obszarach o warunkach siedliskowych dogodnych do rozrodu i wychowu młodych, budową obiektów budowlanych, a także wycinką drzew i krzewów w okresie wegetacyjnym. Mając na uwadze powyższe analizowano zasadność skutecznego zabezpieczenia placu budowy, przed przedostaniem się na jego teren małych zwierząt, w tym płazów. Za zasadne tutaj organ uznał wprowadzenie obowiązku zastosowania rozwiązań chroniących małe zwierzęta. Zgodnie z zasadą przezorności, w sytuacji wystąpienia intensywnej migracji płazów należy zabezpieczyć place budowy, wygradzeniem tymczasowym, mającym na celu ochronę przed przedostawaniem się płazów i gadów w obręb prowadzonych prac budowlanych. Przyjęto, bowiem, że nie można wykluczyć możliwości pojawienia się płazów i gadów w obrębie inwestycji podczas prowadzenia prac, szczególnie podczas ich migracji. Zapobiegnie to przypadkom zabijania zwierząt w czasie budowy, bowiem w okresie prowadzenia prac i tak ta migracja zostanie zakłócona. Na podstawie wskazań pochodzących z przeprowadzonej na potrzeby KIP inwentaryzacji przyrodniczej wytypowano miejsca, gdzie zastosowane zostaną tymczasowe wygradzenia herpetologiczne. Jednocześnie na budowie, w trakcie etapu realizacji, zatrudniony zostanie nadzór herpetologiczny, którego zadaniem będzie m. in. bieżąca weryfikacja skuteczności zastosowanych działań oraz ewentualne dostosowanie rozmieszczenia wygradzeń i lokalizacji pułapek w postaci wiader, zależnie od warunków pogodowych i rzeczywistego nasilenia migracji płazów w rejonie przedsięwzięcia. Herpetolog będzie mógł zatem zdecydować o wprowadzaniu dodatkowych wygradzeń lub zmian w przebiegu istniejących, w miejscach, gdzie jest to konieczne. W sentencji niniejszej decyzji wskazano również parametry jakie powinny mieć wygradzenia herpetologiczne, aby skutecznie spełniały swoją rolę. W przypadku wszystkich wygradzeń szczególną uwagę zwracać należy na to, że aby gwarantowały one skuteczną ochronę małych zwierząt, muszą być szczelne, stabilne, z trwałym naciąganiem, aby nie dopuścić do fałdowania, które obniża ich efektywność. Niezbędne są regularne kontrole ogrodzeń i w razie stwierdzenia ich wad – natychmiastowe naprawy. Zamiast wygradzenia herpetologicznego dopuszcza się zastosowanie ścianek szczelnych, przy czym wówczas należy pozostawić ich elementy ok. 0,5 m nad powierzchnią gruntu, tworząc w ten sposób palisadę ochronną. Ponieważ zawsze istnieje ryzyko, że pomimo podjętych środków ostrożności część zwierząt przedostanie się na teren realizacji przedsięwzięcia, jednocześnie określono obowiązek regularnych kontroli terenu budowy przez nadzór herpetologiczny, ze szczególnym uwzględnieniem miejsc mogących stanowić pułapki dla płazów i innych małych zwierząt, takich jak wykopy, zagłębienia wypełnione wodą, zastoiska i zalewiska, koleiny czy rowy. Tutaj organ określił również wymaganą częstotliwość takich kontroli. Kontrola placu budowy pod kątem zasiedlenia przed płazami będzie dokonywana również przed zdjęciem warstwy humusu, niwelacją terenu, likwidacją rowów i ewentualnych zastoisk wodnych, jeżeli takie powstaną na

terenie inwestycji pomimo podejmowanych środków zaradczych. Prace ziemne na etapie realizacji przedsięwzięcia prowadzić mogą do powstawania okresowych (podlegających likwidacji w wyniku dalszych prac budowlanych) zagłębień terenowych wypełnionych wodą, które mogą być spontanicznie zajmowane przez gatunki zwierząt wykorzystujące tego rodzaju siedliska do rozrodu - głównie płazy. W związku z powyższym, w celu zminimalizowania strat w populacjach ww. grupy zwierząt, wskazano konieczność prowadzenia prac w sposób zapobiegający powstawaniu zastoisk i zalewisk oraz obowiązek wygradzenia głębokich wykopów. Mając jednak na względzie technologię i zakres robót, a także możliwe do wystąpienia warunki atmosferyczne (np. okresy długotrwałych opadów), nie zawsze jest możliwe uniknięcie powstawania zagłębień wypełnionych tymczasowo wodą, dodatkowo wprowadzono obowiązek odłowienia i przeniesienia poza strefę zagrożenia osobników dorosłych i form rozwojowych płazów stwierdzonych w tego rodzaju zagłębieniach.

Wskazuje się, na konieczność zapewnienia nadzoru przyrodniczego w trakcie realizacji przedsięwzięcia, prowadzonego przez właściwych specjalistów, celem kontrolowania sposobu prowadzenia prac budowlanych pod kątem wypełnienia obowiązków wynikających z uzyskanych decyzji. Ze względu na skalę wycinki, a także liczne występowanie inwazyjnych gatunków roślin obcego pochodzenia na terenie oraz w sąsiedztwie terenu inwestycji, konieczny będzie nadzór eksperta z dziedziny botaniki. Botanik będzie obecny podczas wykonywania prac związanych z zabezpieczeniem drzew nieprzeznaczonych do wycinki oraz identyfikacją w terenie inwazyjnych oraz ewentualnie chronionych gatunków roślin. Powołanie nadzoru przyrodniczego ma również na celu zapewnienie skutecznej ochrony grup zwierząt najbardziej narażonych na zwiększoną śmiertelność podczas realizacji przedsięwzięcia: płazów, ze względu na szeroki zakres planowanych prac ziemnych oraz ptaków i nietoperzy, ze względu na zaplanowaną wycinkę zieleni. Nadzór powinien zostać zobowiązany do prowadzenia systematycznych badań i kontroli stanu środowiska przez cały okres realizacji inwestycji. W zakresie nadzoru przyrodniczego jest nie tylko kontrola prawidłowego dostosowania się do wszystkich warunków wskazanych przed uzyskaniem zgody na realizację przedsięwzięcia, ale również zapewnienie, by wszystkie prace prowadzone były z poszanowaniem ochrony gatunkowej. Prowadzenie prac pod nadzorem przyrodniczym pozwoli zmniejszyć oddziaływanie na występującą na tym terenie faunę do minimum.

W świetle art. 52 ustawy *o ochronie przyrody* ochronie podlegają siedliska występowania chronionych gatunków roślin i zwierząt. Zgodnie z tym przepisem zabrania się niszczenia ich gniazd, nor, legowisk, żeremi, tam, tarlisk, zimowisk i innych schronień. Zaznaczyć należy, że w rozumieniu art. 5 pkt 18 ww. ustawy siedliskiem przyrodniczym jest obszar występowania roślin, zwierząt lub grzybów w ciągu całego życia lub dowolnym stadium ich rozwoju. W przypadku konieczności zniszczenia siedlisk gatunków chronionych lub naruszenia obowiązujących wobec nich zakazów to naruszenie tego zakazu wymaga uzyskania, w trybie art. 56 ust. 2 ww. ustawy, zgody regionalnego dyrektora ochrony środowiska i zgodę tą należy uzyskać przed przystąpieniem do robót powodujących to naruszenie.

Ponadto projektowana inwestycja przecina regionalny korytarz ornitologiczny Środkowej Soły, wyznaczony zgodnie z opracowaniem pt. „Korytarze ekologiczne w województwie śląskim – koncepcja do planu zagospodarowania przestrzennego województwa. Etap I” [Parusel J.B., Skowrońska K., Wower A. (red.) Katowice, 2007, aktualizacja 2015]. Ze względu na to, że gazociąg stanowi inwestycję podziemną, która nie będzie stanowiła bariery migracyjnej, nie wpłynie ona negatywnie na przemieszczanie się ptaków.

f) obszary, na których standardy, jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia,

Oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia nie będzie związane z generowaniem ponadnormatywnych emisji zanieczyszczeń oraz hałasu.

Dla przedmiotowej inwestycji nie ma potrzeby utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania.

g) obszary, o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne,

Zgodnie z bazą ewidencji zabytków Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków projektowany gazociąg przebiega lub zbliża się do następujących stanowisk archeologicznych:

- 1) AZP 105-49 Zasole Bielańskie, nr st. 5 – ok. km 3+263, w odległości ok. 70 m od osi gazociągu;
- 2) AZP 104-49, osada, nr st. 2 – ok. km 12+029, w odległości ok. 3,7 m od osi gazociągu;
- 3) AZP 103-49 osada nr st. 2 – ok. km 19+080, w odległości ok. 80 m od osi gazociągu.

Należy zatem w miejscach zbliżeń planowanej trasy gazociągu do stanowisk archeologicznych zachować szczególną ostrożność podczas prowadzenia robót budowlano-montażowych.

Potencjalne oddziaływanie inwestycji na stanowiska archeologiczne może występować na etapie budowy gazociągu. Dla zabezpieczenia przed ewentualną ingerencją i zniszczeniem obiektów zabytkowych w czasie wykonywania wykopów, należy przeprowadzić weryfikację wykazanych stanowisk archeologicznych. Prace ziemne należy prowadzić zgodnie z obowiązującymi przepisami w tym zakresie. W przypadku odkrycia przedmiotu, co do którego istnieje przypuszczenie, iż jest on zabytkiem, w trakcie prowadzenia robót należy wstrzymać wszelkie prace mogące uszkodzić lub zniszczyć odkryty przedmiot, zabezpieczyć (przy użyciu dostępnych środków) ten przedmiot i miejsce jego odkrycia i niezwłocznie zawiadomić o tym Małopolskiego Konserwatora Zabytków lub właściwy terenowo organ.

h) gęstość zaludnienia,

Gęstość zaludnienia gmin, przez które przebiega inwestycja przedstawia się następująco:

- a) województwo śląskie:
 - gmina Wilamowice – 299 os/km²;
- b) województwo małopolskie:
 - gmina Kęty – 813,2 os/km²;
 - Gmina Oświęcim – 243 os/km²;
 - M. Oświęcim – 1276,7 os/km².

i) obszary przylegające do jezior,

Inwestycja zlokalizowana jest poza obszarami przylegającymi do jezior.

j) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej,

Inwestycja zlokalizowana jest poza obszarami uzdrowisk i obszarami ochrony uzdrowiskowej.

k) wody i obowiązujące dla nich cele środowiskowe,

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. k ustawy uuoś, ustalono, że hydrograficznie przedsięwzięcie zlokalizowane jest na obszarze dorzecza Wisły, w regionie wodnym Górnej Wisły, w granicach obszaru Jednolitej Części Wód Powierzchniowych JCWP Pisarzówka o kodzie RW2000621329789, Młynówka Oświęcimska o kodzie RW2000232115969, Macocha o kodzie RW200062132989, Kanał żeglowny Dwory o kodzie RW200002133529 oraz JCWP Soła od zbiornika Czaniec do ujścia o kodzie RW200015213299, która w nowym cyklu planistycznym uległa zmianie, została złączona i podzielona, a w przypadku pozostałych JCWP uległ zmianie kod JCWP, zgodnie z nowo przyjętym Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2023 r. poz. 300). Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest w granicach Jednolitej Części Wód Podziemnych JCWPd o kodzie GW2000157 i GW2000158.

Zgodnie z obowiązującym Planem Gospodarowania Wodami na terenie obszaru dorzecza Wisły stwierdzono, co następuje:

- JCWP „Pisarzówka” o kodzie RW20000621329789 ma status silnie zmienionej części wód, stan wód na tym odcinku jest zły. Ocena stanu na podstawie oceny stanu GIOŚ 2014-2019 i oceny eksperckiej (wg klasyfikacji obowiązującej od 1 stycznia 2022 r.) wykazała umiarkowany potencjał ekologiczny i stan chemiczny poniżej dobrego. Głównym źródłem presji troficznych są źródła przemysłowe oraz źródła bytowe i komunalne (punktowe i rozproszone), presji hydromorfologicznych są budowle piętrzące - rzeki główne, - rzeki pozostałe, budowle regulacyjne (opaski brzegowe, ostrogi, tamy podłużne) rg, natomiast głównym źródłem presji chemicznych - rozproszonymi - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski; punktowymi - przemysłowe, komunalne, odcieki ze składowisk; nieznanymi - (substancje zakazane). Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego jest zagrożona. Cele środowiskowe dla JCWP „Pisarzówka” to dobry potencjał ekologiczny oraz stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry. Postęp w osiąganiu celów środowiskowych JCWP w porównaniu do aPGW 2016 r. (wg oceny stanu wód za lata 2014-2019) Ocena postępu według podziału jednostek planistycznych aPGW (2016) wykazała dla RW2000621329789 potencjał ekologiczny - cel nieosiągnięty - pogorszenie do stanu złego, stan chemiczny - cel nieosiągnięty - pogorszenie do stanu złego. Dla danej JCWP ustanowiono odstępstwo z art. 4 ust. 5 Ramowej Dyrektywy Wodnej polegające na złagodzeniu celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: benzo(a)piren(w). Zgodnie z informacjami zawartymi w KIP planowane przedsięwzięcie nie będzie realizowane w granicach obszarów Park Krajobrazowy Beskidu Małego i obszaru Natura 2000 Beskid Mały PLH240023. Na obszarze JCWP Pisarzówka planowana inwestycja nie ma żadnego wpływu na obszar Natura 2000 Dolina Dolnej Soły. Planowana inwestycja w granicach JCWP Pisarzówka nie przecina żadnych cieków i nie planuje się odprowadzenia wód z odwodnienia wykopów. W związku z powyższym realizacja inwestycji nie spowoduje zagrożenia nieosiągnięciem celów środowiskowych w jednolitej części wód powierzchniowych Pisarzówka.
- JCWP „Soła od zb. Porąbka do ujścia” o kodzie RW2000082132999 ma status silnie zmienionej części wód, stan wód na tym odcinku jest zły. Ocena stanu na podstawie oceny stanu GIOŚ 2014-2019 i oceny eksperckiej (wg klasyfikacji obowiązującej od 1 stycznia 2022 r.) wykazała umiarkowany potencjał ekologiczny i stan chemiczny poniżej dobrego. Głównym źródłem presji hydromorfologicznych są prostowanie koryta - rzeki główne, - rzeki pozostałe, budowle piętrzące - rzeki główne, - rzeki pozostałe,

obiekty mostowe - rzeki pozostałe, górnictwo rg, natomiast głównym źródłem presji chemicznych - rozproszonymi - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski; nieznanymi (substancje zakazane). Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego jest zagrożona. Cele środowiskowe dla JCWP „Soła od zb. Porąbka do ujścia” to dobry potencjał ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny na odcinku cieku istotnego Soła w obrębie JCWP (dla łososia); zapewnienie drożności cieku według wymagań gatunków chronionych; zapewnienie drożności cieku dla migracji gatunków o znaczeniu gospodarczym na odcinku cieku głównego Soła w obrębie JCWP (dla troci wędrowniej). Postęp w osiąganiu celów środowiskowych JCWP w porównaniu do aPGW 2016 r. (wg oceny stanu wód za lata 2014-2019) Ocena postępu według podziału jednostek planistycznych aPGW (2016) wykazała dla JCWP RW200015213299 potencjał ekologiczny - cel nieosiągnięty - pogorszenie do stanu złego, stan chemiczny - cel nieosiągnięty - pogorszenie do stanu złego. Dla danej JCWP ustanowiono odstępstwo z art. 4 ust. 5 Ramowej Dyrektywy Wodnej polegające na złagodzeniu celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: benzo(a)piren(w). Zgodnie z informacjami zawartymi w KIP planowane przedsięwzięcie nie będzie miało wpływu na osiągnięcie celów działań ochrony obszaru Natura 2000 Dolina Dolnej Soły i Dolna Soła. Przejście pod dnem rzeki Soły będzie wykonane metodą bezwykopową. Odwadnianie wykopu i odprowadzanie wód nastąpią za zgodą zarządców odbiorników i zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa. Nowoprojektowany gazociąg wyposażony będzie w system ochrony katodowej stanowiący zabezpieczenie przed korozją. Podczas normalnej eksploatacji gazociągu jego oddziaływanie na wody powierzchniowe nie będzie występować, a zagrożenie emisją zanieczyszczeń do wód sprowadzać się będzie wyłącznie do sytuacji awaryjnych (rozszczelnienie).

- JCWP „Młynówka Oświęcimska” o kodzie RW2000152115969 ma status sztucznej części wód, stan wód na tym odcinku jest zły. Ocena stanu na podstawie oceny stanu GIOŚ 2014-2019 i oceny eksperckiej (wg klasyfikacji obowiązującej od 1 stycznia 2022 r.) wykazała zły potencjał ekologiczny i stan chemiczny poniżej dobrego. Głównym źródłem presji troficznych są odpływ miejski (wody opadowe) oraz źródła przemysłowe oraz źródła bytowe i komunalne (punktowe i rozproszone), presji hydromorfologicznych są obiekty gospodarki wodnej (zbiorniki, stawy rybne) - rzeki główne, - rzeki pozostałe, obiekty mostowe - rzeki pozostałe, górnictwo - rzeki główne, rp, natomiast głównym źródłem presji chemicznych - rozproszonymi - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski; nieznanymi - (substancje zakazane). Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego jest zagrożona. Cele środowiskowe dla JCWP „Młynówka Oświęcimska” to dobry potencjał ekologiczny i dobry stan chemiczny. Postęp w osiąganiu celów środowiskowych JCWP w porównaniu do aPGW 2016 r. (wg oceny stanu wód za lata 2014-2019) Ocena postępu według podziału jednostek planistycznych aPGW (2016) wykazała dla JCWP RW2000232115969 potencjał ekologiczny - cel nieosiągnięty - brak postępu, stan chemiczny - cel nieosiągnięty - pogorszenie do stanu złego. Dla danej JCWP nie zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 5 Ramowej Dyrektywy Wodnej. Zgodnie z informacjami zawartymi w KIP planowane przedsięwzięcie nie będzie miało żadnego wpływu na obszar Natura 2000 Dolina Dolnej Soły i Stawy w Brzeszczach. Planowana inwestycja w granicach JCWP Młynówka Oświęcimska nie przecina żadnych cieków i nie planuje się odprowadzenia wód z odwodnienia wykopów. W związku z powyższym realizacja inwestycji nie spowoduje zagrożenia nieosiągnięciem celów środowiskowych w jednolitej części wód powierzchniowych Młynówka Oświęcimska.
- JCWP „Macocho” o kodzie RW2000062132989 ma status silnie zmienionej części wód, stan wód na tym odcinku jest zły. Ocena stanu na podstawie oceny stanu GIOŚ 2014-2019 i oceny eksperckiej (wg klasyfikacji obowiązującej od 1 stycznia 2022 r.) wykazała umiarkowany potencjał ekologiczny i stan chemiczny poniżej dobrego. Głównym źródłem presji troficznych są odpływ miejski (wody opadowe) oraz

nawożenie i depozycja oraz źródła przemysłowe oraz źródła bytowe i komunalne (punktowe i rozproszone), presji hydromorfologicznych są prostowanie koryta - rzeki główne, - rzeki pozostałe, budowle piętrzące - rzeki główne, - rzeki pozostałe, obiekty gospodarki wodnej (zbiorniki, stawy rybne) - rzeki pozostałe, obiekty mostowe - rzeki pozostałe, wały przeciwpowodziowe rg, natomiast głównym źródłem presji chemicznych - rozproszonymi - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski. Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego jest zagrożona. Cele środowiskowe dla JCWP „Macocho” to dobry potencjał ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D i stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry. Postęp w osiąganiu celów środowiskowych JCWP w porównaniu do aPGW 2016 r. (wg oceny stanu wód za lata 2014-2019) Ocena postępu według podziału jednostek planistycznych aPGW (2016) wykazała dla JCWP RW2000062132989 potencjał ekologiczny - cel nieosiągnięty - brak postępu, stan chemiczny - cel nieosiągnięty - pogorszenie do stanu złego. Dla danej JCWP ustanowiono odstępstwo z art. 4 ust. 5 Ramowej Dyrektywy Wodnej polegające na złagodzeniu celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: benzo(a)piren(w). Zgodnie z informacjami zawartymi w KIP planowane przedsięwzięcie nie będzie miało wpływu na osiągnięcie celów działań ochrony obszaru Natura 2000 Dolina Dolnej Soły i Dolna Soła. Przejście pod dnem rzeki Macocha będzie wykonane metodą bezwykopową. Odwadnianie wykopu i odprowadzanie wód nastąpi za zgodą zarządców odbiorników i zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa. Nowoprojektowany gazociąg wyposażony będzie w system ochrony katodowej stanowiący zabezpieczenie przed korozją. Podczas normalnej eksploatacji gazociągu jego oddziaływanie na wody powierzchniowe nie będzie występować, a zagrożenie emisją zanieczyszczeń do wód sprowadzać się będzie wyłącznie do sytuacji awaryjnych (rozszczelnienie).

- JCWP „Kanał Dwory” o kodzie RW2000112133529 ma status sztucznej części wód, stan wód na tym odcinku jest zły. Ocena stanu na podstawie oceny stanu GIOŚ 2014-2019 i oceny eksperckiej (wg klasyfikacji obowiązującej od 1 stycznia 2022 r.) wykazała słaby potencjał ekologiczny i stan chemiczny poniżej dobrego. Głównym źródłem presji troficznych są źródła przemysłowe oraz źródła bytowe i komunalne (rozproszone), presji z grupy syntetycznych i niesyntetycznych substancji zanieczyszczających są ścieki przemysłowe i komunalne oraz depozycja atmosferyczna, presji hydromorfologicznych są prostowanie koryta - rzeki główne, obiekty gospodarki wodnej (zbiorniki, stawy rybne) - rzeki główne, wały przeciwpowodziowe - rzeki główne, górnictwo rg, natomiast presji chemicznych są - rozproszonymi - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski; punktowymi - przemysłowe, komunalne, odcieki ze składowisk; nieznanymi (substancje zakazane). Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego jest zagrożona. Cele środowiskowe dla JCWP „Kanał Dwory” to dobry potencjał ekologiczny i stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników [kadm(w), nikiel(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry. Postęp w osiąganiu celów środowiskowych JCWP w porównaniu do aPGW 2016 r. (wg oceny stanu wód za lata 2014-2019) Ocena postępu według podziału jednostek planistycznych aPGW (2016) wykazała dla JCWP RW200002133529 potencjał ekologiczny - cel nieosiągnięty - brak postępu, stan chemiczny - cel nieosiągnięty - brak postępu. Dla danej JCWP ustanowiono odstępstwo z art. 4 ust. 5 Ramowej Dyrektywy Wodnej polegające na złagodzeniu celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: kadm(w), nikiel(w). Zgodnie z informacjami zawartymi w KIP planowane przedsięwzięcie nie spowoduje zagrożenia nieosiągnięciem celów środowiskowych w jednolitej części wód powierzchniowych Kanał żeglowny Dwory.
- JCWPd o kodzie GW2000157, której ocena stanu (2019) wg Rozporządzenia MG MiŻŚ z dnia 11.10.2019 r. w sprawie kryteriów i sposobu oceny stanu jednolitych części wód

podziemnych (Dz. U. 2019 poz. 2148) wykazała stan chemiczny dobry, stan ilościowy słaby, stan JCWPd słaby. Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego jest zagrożona ilościowo i chemicznie. Zidentyfikowane presje znaczące to pobór na potrzeby odwodnienia wyrobisk górniczych (rejon GZW) i presja obszarowa rozproszona związana z rolnictwem i gospodarką komunalną. Celem środowiskowym dla JCWPd jest dobry stan chemiczny i brak pogorszenia aktualnego stanu ilościowego (słaby stan ilościowy w zakresie bilansu wodnego).

- JCWPd o kodzie GW2000158, której ocena stanu (2019) wg Rozporządzenia MG MiŻŚ z dnia 11.10.2019 r. w sprawie kryteriów i sposobu oceny stanu jednolitych części wód podziemnych (Dz. U. 2019 poz. 2148) wykazała stan chemiczny dobry, stan ilościowy dobry, stan JCWPd dobry. Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego jest niezagrożona. Brak zidentyfikowanej presji powodującej zagrożenie dla stanu JCWPd (brak czynnika sprawczego). Celem środowiskowym dla JCWPd jest dobry stan chemiczny i dobry stan ilościowy.

Zgodnie z informacjami zawartymi w KIP, w odniesieniu do JCWPd realizacja inwestycji nie spowoduje znaczących zmian położenia zwierciadła wody, takich, które nie spełniałyby kryterium warunkującego dobry stan ilościowy wód podziemnych. Chwilowe obniżenia zwierciadła nie spowodują szkód w ekosystemach. Również funkcjonowanie gazociągu nie spowoduje zagrożenia dla osiągnięcia celów środowiskowych dla wód podziemnych. Przedmiotowy gazociąg zostanie zaprojektowany i wykonany przy zastosowaniu nowoczesnych technologii i z wykorzystaniem najlepszej jakości materiałów oraz z najnowocześniejszym systemem zabezpieczeń (m.in. system ochrony katodowej, monitoring szczelności oraz stały nadzór nad pracą gazociągu).

Teren, na którym planowana jest inwestycja, zlokalizowany jest poza obszarem występowania zbiorników wód podziemnych GZWP. Najbliższy zbiornik GZWP nr 446 znajduje się na zachód od terenu inwestycji w odległości ok. 3 km.

W odniesieniu do obszarów chronionych w rozumieniu art. 16 pkt 32 ustawy *Prawo wodne* na terenie, na którym planowane jest przedsięwzięcie wyznaczono jednolitą część wód podziemnych przeznaczoną do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi oraz obszar wrażliwy na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych (który obejmuje cały kraj).

W wyniku analizy przedłożonych dokumentów, w tym opinii Dyrektora ZZ w Żywcu oraz z uwagi na rodzaj, charakterystykę i lokalizację planowanej inwestycji, nie przewiduje się negatywnego wpływu tego przedsięwzięcia na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych dla jednolitych części wód powierzchniowych, jednolitych części wód podziemnych oraz obszarów chronionych, o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 i art. 61 ustawy *Prawo wodne*.

3. Rodzaj, cechy i skalę możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do kryteriów wymienionych w pkt 1 i 2 oraz w art. 62 ust. 1 pkt 1, wynikające z:

a) zasięgu oddziaływania - obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać,

Planowane przedsięwzięcie może spowodować chwilowe pogorszenie stanu środowiska w bezpośrednim sąsiedztwie planowanych robót. Uciążliwości i niekorzystne oddziaływanie występujące podczas budowy inwestycji będą miały charakter lokalny oraz przemijający, występujący w pobliżu terenu aktualnie prowadzonych prac budowlanych.

b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze,

Ze względu na charakter przedsięwzięcia oraz odległość od granicy państwa (około 100 km) nie będzie ono źródłem transgranicznego oddziaływania na środowisko.

c) charakteru, wielkości, intensywności i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej oraz przewidywanego momentu rozpoczęcia oddziaływania,

Obszar oddziaływania projektowanego przedsięwzięcia ograniczy się do strefy kontrolowanej. Planowane przedsięwzięcie nie będzie miało wpływu na obciążenie istniejącej infrastruktury technicznej.

d) prawdopodobieństwa oddziaływania,

Z uwagi na rodzaj przedsięwzięcia oddziaływania takie jak: emisja ścieków, zanieczyszczeń, hałasu, promieniowania oraz wibracji będą miały zasięg lokalny, krótkotrwały (związany jedynie z czasem budowy) i odwracalny oraz ograniczą się do obszaru objętego wnioskiem.

e) czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania,

W trakcie realizacji inwestycji wystąpią oddziaływania związane z prowadzeniem prac budowlanych, które będą krótkotrwałe i ustąpią po zakończeniu budowy. Po zakończeniu prac budowlanych zakończy się okres jego zwiększonego oddziaływania i ewentualne uciążliwości spowodowane ruchem pojazdów i maszyn wykorzystywanych do prowadzenia prac zanikną.

W trakcie eksploatacji przedsięwzięcie nie będzie emitowało zanieczyszczeń stałych, płynnych oraz gazowych.

f) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia – w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem,

Od strony północnej planowanego przedsięwzięcia - w okolicy stawów Adolfińskich w Oświęcimiu budowana jest obwodnica Oświęcimia – droga krajowa nr 44 w ramach inwestycji *Budowa drogi ekspresowej S1 od węzła „Kosztowy II” w Mysłowicach do węzła „Suchy Potok” w Bielsku – Białej” wg wariantu E.*

Przeście bezwykopowe wariantu rekomendowanego (W4) przez budowaną obwodnicę Oświęcimia oddalone jest ok. 40 m od projektowanego obiektu mostowego MGP-5 na Młynówce Paździory w km drogi ok. 8+500, który stanowi również przeście dla małych zwierząt. Wariant W4 przechodzi również bezwykopowo przez Młynówkę Paździory w odległości ok. 14 m od projektowanego obiektu mostowego MGP-5. Punkt wejścia i wyjścia oddalony będzie ok. 18 m od mostu.

Jak wskazano w karcie informacyjnej przedsięwzięcia jest mało prawdopodobne by etapy realizacji obu inwestycji nałożyły się, gdyż prace budowlane obwodnicy rozpoczęły się w grudniu 2022 r., a zakończenie przewidziane jest w trzecim kwartale 2024 r. W przypadku

rozpoczęcia prac budowlanych gazociągu w końcowym etapie budowy obwodnicy mogą jednak wystąpić skumulowane oddziaływania emisji.

Oddziaływanie budowy gazociągu może się kumulować z budową obwodnicy, ze względu na emisję zanieczyszczeń typowo komunikacyjnych oraz hałasu. Należy jednak stwierdzić, że oddziaływanie na etapie realizacji będzie miało charakter krótkotrwały i lokalny (ograniczony do miejsca prowadzenia prac budowlanych). Emisja z terenu budowy charakteryzować się będzie dużą zmiennością w czasie i przestrzeni wynikającą z prowadzonych czynności oraz położenia frontu robót. Nie przewiduje się zatem, aby kumulacje oddziaływania na etapie budowy miały znaczący i trwały wpływ na powietrze atmosferyczne oraz klimat akustyczny. Możliwe oddziaływanie będzie chwilowe i ustąpi po zakończeniu prac.

Na etapie eksploatacji inwestycji nie przewiduje się, aby dochodziło do oddziaływań skumulowanych.

g) możliwości ograniczenia oddziaływania,

Zapobieganie lub ograniczenie negatywnych oddziaływań inwestycji na środowisko realizowane będzie na etapie przygotowawczym poprzez zaprojektowanie a następnie jego budowę z uwzględnieniem warunków ograniczających oddziaływanie na środowisko.

Wybór trasy gazociągu został zoptymalizowany z uwzględnieniem m.in.:

- uwarunkowań środowiskowych, w szczególności jego oddziaływania m.in. na siedliska i gatunki chronione, w tym obszary Natura 2000 i inne formy ochrony oraz na jednolite części wód powierzchniowych i podziemnych,
- warunków geologicznych, hydrogeologicznych, terenów zalewowych,
- omińnięcia terenów osuwiskowych lub potencjalnie uznanych za osuwiskowe,
- omińnięcia terenów złóż kopalin, skupisk zabudowy mieszkalnej,
- lokalizacji zinventaryzowanych i potencjalnych stanowisk archeologicznych,
- uwarunkowań infrastrukturalnych,
- minimalizacji skrzyżowań i zbliżeń do napowietrznych linii wysokich i najwyższych napięć,
- analizy trasy pod względem możliwości zastosowania technologii bezwykopowych
- uwarunkowań społecznych,
- MPZP,
- analizy zbliżeń projektowanego gazociągu do zabudowy oraz infrastruktury podziemnej powierzchniowej,
- innych warunków, które będą niezbędne do analizy ze względu na specyfikę zadania.

Na etapie budowy celem ograniczenia negatywnych oddziaływań wykonany zostanie odpowiedni plan robót budowlanych oraz zastosowana zostanie odpowiednia technologia. Wszystkie prace oraz przemieszczanie maszyn budowlanych odbywać się będą w wyznaczonym pasie budowlano-montażowym. Po zakończeniu prac budowlanych zakończy się okres jego oddziaływania i ewentualne uciążliwości ustaną.

Gazociąg jest inwestycją podziemną, nie powodującą emisji na etapie eksploatacji, a więc oddziaływanie na otaczający teren będzie znikome.

Dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie zachodzi obligatoryjny obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Analiza zgromadzonego materiału doprowadziła do jednoznacznej konkluzji, że przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko nie jest w przypadku przedmiotowego przedsięwzięcia konieczne. Wyżej wymienione cechy przedsięwzięcia przeanalizowane w kontekście kryteriów, o których mowa w art. 63 ust. 1 uoos potwierdzają trafność zawartego w sentencji rozstrzygnięcia.

Zgodnie z art. 84 ust. 2 uuoś charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do niniejszej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

W związku z powyższym orzeczono jak w sentencji.

P o u c z e n i e

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie (Al. Jerozolimskie 136, 02-305 Warszawa) za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia (art. 127 § 1 i 2 k.p.a. oraz art. 129 § 1 i 2 k.p.a.).

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania, składając stosowne oświadczenie organowi, który decyzję wydał, nie później niż w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji (art. 127a § 1 k.p.a. oraz art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 26 stycznia 2023 r. o zmianie ustaw w celu likwidowania zbędnych barier administracyjnych i prawnych (Dz. U. poz. 803)).

Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna (art. 127a § 2 k.p.a.). Skutkiem zrzeczenia się odwołania jest niemożność zaskarżenia decyzji do organu odwoławczego i wniesienia skargi do sądu administracyjnego.

Decyzja podlega wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, jeżeli jest zgodna z żądaniem wszystkich stron lub jeżeli wszystkie strony zrzekły się prawa do wniesienia odwołania (art. 130 § 4 k.p.a.).

**Z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Krakowie**

mgr Małgorzata Mordarska-Duda

**Zastępca Regionalnego Dyrektora
Regionalny Konserwator Przyrody**

/podpis elektroniczny/

Otrzymują:

1. Pełnomocnik Inwestora,
2. Pozostałe strony postępowania zawiadamiane w trybie art. 49 K.p.a.,
3. OO. EB a/a.

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach (ePUAP),
2. Małopolski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Krakowie (ePUAP),
3. PGW Wody Polskie Zarząd Zlewni w Żywcu (ePUAP),
4. Organ ochrony środowiska zgodnie z art. 86a uuoś (ePUAP).

Od niniejszej decyzji uiszczono opłatę skarbową w wysokości 205 zł.

INFORMACJA W ZAKRESIE PRZETWARZANIA DANYCH OSOBOWYCH

Uprzejmie informujemy, że:

1. administratorem danych osobowych jest Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska z siedzibą w Krakowie ul. Mogilska 25, 31-542 Kraków tel: 12 61 98 120
2. dane kontaktowe inspektora ochrony danych osobowych: iod.krakow@rdos.gov.pl
3. Pani/ Pana dane osobowe będą przetwarzane w związku z działaniami podejmowanymi w sprawach dotyczących środowiskowych uwarunkowań realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, na podstawie art. 6 ust.1 lit. c), e) Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (w ogólne rozporządzenie o ochronie danych), Ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko
4. dane osobowe są udostępniane następującym kategoriom odbiorców:
 - podmiotom upoważnionym do ich otrzymania na mocy przepisów prawa,
 - podmiotom serwisującym i obsługującym nasze systemy informatyczne
5. dane osobowe będą przechowywane przez okres wynikający z przepisów prawa tj. Jednolitego Rzeczowego Wykazu Akt Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska i Regionalnych Dyrekcji Ochrony Środowiska tj. - w przypadku:
 - dokumentacji dotyczącej: decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia – wieczyście;
 - opinii, weryfikacja postępowań, aktualność warunków – po 10 latach ekspertyza przez okres 10 lat przy czym po upływie tego okresu dokumentacja zostanie poddana ekspertyzie co do dalszego okresu jej przechowywania,
6. osobie, której dane dotyczą przysługuje prawo do żądania od administratora dostępu do danych osobowych, ich sprostowania, ograniczenia przetwarzania, prawo do wniesienia sprzeciwu wobec przetwarzania, a także prawo wniesienia skargi do organu nadzorczego, tj. Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych, ul. Stawki 2, 00-193 Warszawa,
7. obowiązek podania danych wynika z Ustawy z dnia z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Nie podanie danych osobowych uniemożliwi realizację działań wskazanych w pkt 3.
8. administrator nie przetwarza danych osobowych w sposób zautomatyzowany, w tym dane osobowe nie podlegają profilowaniu