

Tarnobrzeg (miasto), 2018-08-30

30 SIE. 2018

Potwierdzenie za zgodność
z elektronicznym oryginałem

podpis.....

KANCELARIA
Ministerstwa Infrastruktury

2018 -08- 3 0

Nr 91052/18

Zatwierdził minister
na adres Seta BM
PETYCJA

MINISTERSTWO INFRASTRUKTURY
00928 Warszawa
Warszawa
ul. Tytusa Chałubińskiego 4/6

w sprawie rozpoczęcia prac legislacyjnych

Minister Infrastruktury
Pan
Andrzej Adamczyk

Szanowny Panie Ministrze!

Na podstawie:

- art. 63 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej, zwanej dalej „Konstytucją”,
- art. 2 ust. 1 ustawy o petycjach, zwanej dalej „u.o p.”,

niniejszym składam do Pana, jako osoba fizyczna, zgodnie z art. 2 ust. 2 pkt 1 u.o p. w interesie publicznym, petycję o:

niezwłoczne rozpoczęcie prac legislacyjnych przez ministerstwo obsługujące ministra właściwego ds. transportu,
mających na celu niezwłoczne wydanie i wejście w życie rozporządzenia ministra właściwego ds. transportu, zmieniającego rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 3 lipca 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczania na drogach,
wprowadzającego zmiany zgodne ze zmianami określonymi w załączonym projekcie z dnia 7 lipca 2018.

Zaznaczam, że:

- NIE JEST moją intencją, aby niniejsze wystąpienie stanowiło wniosek o udostępnienie informacji publicznej, ale moją intencją JEST, zgodnie z treścią niniejszego wystąpienia, jak również podaną przeze mnie podstawą prawną, aby niniejsze wystąpienie stanowiło petycję w rozumieniu u.o p.;
- NIE JEST moją intencją, aby przedmiot niniejszej petycji stanowiło uwzględnienie przez ministerstwo

obsługujące ministra właściwego ds. transportu okoliczności wskazanych w niniejszej petycji przy ewentualnych przyszłych pracach legislacyjnych prowadzonych przez to ministerstwo, ale moją intencją JEST, aby przedmiot niniejszej petycji stanowiło niezwłoczne rozpoczęcie przez ministerstwo obsługujące ministra właściwego ds. transportu prac legislacyjnych określonych w poprzednim akapicie.

W załączeniu przesyłam dokumenty stanowiące DOWODY w przedmiotowej sprawie.

Na podstawie § 5 rozporządzenia w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków, w związku z art. 226 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego (dalej: „Kpa”), w związku z art. 15 u.o p., ŻĄDAM niezwłocznego potwierdzenia złożenia niniejszej petycji. Zwracam przy tym uwagę, że czasem w zupełności wystarczającym na dokonanie takiego potwierdzenia jest 1 dzień roboczy.

UZASADNIENIE

1.

W związku z dotychczasowym brakiem projektu rozporządzenia zmieniającego przywołane rozporządzenie Ministra Infrastruktury, które przewidywałyby wprowadzenie zmian analogicznych do zmian określonych w załączonym projekcie, opracowałem taki projekt za Państwa. Zwracam przy tym uwagę, że pełni Pan funkcję ministra właściwego ds. transportu już przeszło 2 lata, a obecny rząd, którego jest Pan członkiem, głosi chęć niezwłocznej naprawy państwa polskiego, tzw. „dobrej zmiany”, punktując jednocześnie uchybienia poprzedniego rządu.

Załączony projekt przewiduje kompleksowe zmiany w zakresie ogólnych zasad umieszczania znaków pionowych, które przyczyniłyby się do ułatwienia wykonywania, zmniejszenia kosztów oraz zwiększenia widoczności i czytelności oznakowań zawierających znaki pionowe, co niewątpliwie leży w interesie publicznym (oszczędności finansowe, poprawa bezpieczeństwa ruchu drogowego, zwiększenie komfortu uczestników ruchu). Każda z postulowanych zmian została przeze mnie uzasadniona.

Jednocześnie zgłaszam poprawkę do zmiany określonej w ust. 3 pkt 4 załączonego projektu, mianowicie w tabeli 1.11 w ostatnim wierszu w lewej kolumnie przed rozpoczynającymi dodawany tekst słowami „, a także” powinno być jeszcze dodane sformułowanie „ innymi niż słupki przeszkodowe U-5”. Niniejsza poprawka jest konsekwencją zmiany określonej w ust. 3 pkt 2 załączonego projektu. Bez tej poprawki legalne byłoby bowiem umieszczanie na lub za słupkami przeszkodowymi dowolnych znaków pionowych na wysokości min. 0,90 m, np. znaku D-6 umieszczonego po prawej stronie jezdni.

2. Załączonym wnioskiem z dnia 2018-07-08 rozpocząłem uzgodnienia na temat załączonego projektu, wnioskując o poparcie załączonego projektu do prezydentów wszystkich miast na prawach powiatu w Polsce. Przepisy przywołanego rozporządzenia obowiązują bowiem głównie organy zarządzające ruchem na drogach, którymi są w szczególności prezydenci miast na prawach powiatu.

3. Do dnia dzisiejszego załączony projekt poparty, w całości lub z uwagami, władze 5 miast. Władze pozostałych miast nie odpowiedziały na załączony wniosek, uzależniły zajęcie przez siebie stanowiska od oficjalnego procedowania projektu przez ministerstwo obsługujące ministra właściwego ds. transportu, lub wskazały na konieczność systemowej zmiany przepisów dotyczących zarządzania ruchem na drogach. W załączeniu przesyłam pisma popierające załączony projekt.

Korespondencję w tej sprawie proszę kierować do mnie, zgodnie z art. 39¹ Kpa, w związku z art. 15 u.o p., wyłącznie za pomocą środków komunikacji elektronicznej, poprzez platformę ePUAP na adres skrytki:
lub poprzez pocztę elektroniczną na adres:

Z poważaniem,

Załączniki:

1. [1\) Projekt z dnia 7 lipca 2018.pdf](#)
2. [2\) Wniosek z dnia 2018-07-08.pdf](#)
3. [3.1\) Kielce\(1\).pdf](#)
4. [3.2\) Przemysł.pdf](#)
5. [3.3\) Rzeszów.pdf](#)
6. [3.4\) Tarnobrzeg.pdf](#)
7. [3.5\) Tychy.pdf](#)

Dokument został podpisany, aby go zweryfikować należy użyć
oprogramowania do weryfikacji podpisu

Data złożenia podpisu: 2018-08-30T13:07:44.476+02:00

Podpis elektroniczny

PROJEKT

zmian

**w załączniku nr 1 do
rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 3 lipca 2003 r.
w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków
i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego
i warunków ich umieszczania na drogach**

Autor:

Tarnobrzeg, 7 lipca 2018 r.

W postulowanych brzmieniach poszczególnych przepisów przekreślony i podkreślony tekst oznaczają odpowiednio usuwane i wprowadzane fragmenty danego przepisu.

1. W pkt 1.2.1 „Wielkości i wymiary”
w wyczeniu
w literze „e”
tiret szóste (ostatnie) otrzymuje brzmienie:

„– na drogach dla rowerów, drogach dla rowerów i pieszych oraz drogach dla pieszych - w przypadku znaków przeznaczonych wyłącznie dla kierujących rowerem i pieszych; dopuszcza się, ~~w zależności od warunków~~ celu zapewnienia odpowiedniej widoczności lub czytelności tych znaków, stosowanie znaków na tych drogach w grupach wielkości większych niż MI, jednak nie większych niż grupy wielkości obowiązujących obowiązujące na danej drodze.”.

Uzasadnienie

Niniejsza zmiana uwzględnia to, że w wielu przypadkach na drodze dla rowerów, drodze dla rowerów i pieszych lub drodze dla pieszych, w celu zapewnienia odpowiedniej widoczności lub czytelności poszczególnych znaków, wystarczające może okazać się zastosowanie znaków z grupy wielkości większej niż MI, ale jednocześnie mniejszej niż grupa wielkości obowiązująca na danym odcinku drogi.

2. W pkt 1.5.2 „Sposób umieszczania znaków”:

1) akapit drugi otrzymuje brzmienie:

~~„Następny znak powinien być umieszczony za poprzedzającym w odległości~~ Odległość wzdłuż drogi między danym oznakowaniem (znakiem lub zestawem znaków umieszczonych na jednej konstrukcji wsporczej) a następnym oznakowaniem powinna wynosić co najmniej:

- 50 m na drogach o dopuszczalnej prędkości powyżej 90 km/h,
- 20 m na drogach o dopuszczalnej prędkości powyżej 60 km/h,
- 10 m na pozostałych drogach.

Odległości określone w akapicie poprzednim nie dotyczą odległości między:

- oznakowaniami umieszczonymi w obrębie skrzyżowania, np. przed kolejnymi jezdniami drogi lub dróg poprzecznych;
- oznakowaniami przeznaczonymi dla uczestników ruchu poruszających się po różnych częściach tej samej drogi, np. kierujących poruszających się po jezdni i rowerzystów poruszających się po drodze dla rowerów;
- oznakowaniami umieszczonymi na drodze dla rowerów, drodze dla rowerów i pieszych lub drodze dla pieszych, przy czym odległości między kolejnymi oznakowaniami umieszczonymi na takich drogach powinny wynosić co najmniej 5 m;
- oznakowaniami umieszczonymi po przeciwnych stronach jezdni lub torowiska, np. znakami B-20 i D-6 umieszczonymi po prawej stronie jezdni a znakiem D-53 umieszczonym po lewej stronie jezdni;
- oznakowaniami umieszczonymi w ramach obowiązującej organizacji ruchu, stałej lub tymczasowej, a oznakowaniami umieszczanymi doraźnie na czas maksymalnie 5 dni, np. w związku z pracami wykonywanymi na lub przy drodze.”

Uzasadnienie

Niniejsza zmiana daje możliwość umieszczenia na jednej konstrukcji wsporczej więcej niż jednego znaku. Ze względu na to, że odległości podane w akapicie drugim nie są bezwzględnie obligatoryjne (słowo „powinien”), w przypadkach, gdy warunki lokalne uniemożliwiają zachowanie tych odległości, dopuszczalne jest umieszczenie kolejnych oznakowań w odległościach mniejszych. Powinno to jednak każdorazowo podlegać wnikliwej ocenie właściwego organu zarządzającego ruchem, który zawsze powinien dążyć do zapewnienia odpowiedniej widoczności i czytelności poszczególnych znaków. Ponadto zmiana określa w sposób jednoznaczny, że odległości podane w akapicie drugim nie dotyczą odległości między wyżej określonymi oznakowaniami;

2) akapit czwarty otrzymuje brzmienie:

„Dopuszczalne sposoby rozmieszczenia znaków przedstawiono na rysunkach: 1.5.1–1.5.4. Na rysunkach tych:

- symbol trójkąta oznacza znak kategorii A, z wyjątkiem znaku A-7;
- symbol okręgu z umieszczonym wewnątrz niego mniejszym okręgiem oznacza znak kategorii B, z wyjątkiem znaku B-20;
- symbol pojedynczego okręgu z grubą obwódką oznacza znak kategorii C, z wyjątkiem znaków C-9, C-10 i C-11;
- symbol pojedynczego okręgu z grubą obwódką i umieszczonymi wewnątrz niego dwiema strzałkami oznacza znak C-9, C-10 lub C-11;
- symbol czworokąta oznacza znak kategorii innej niż A, B lub C, z wyjątkiem znaków D-1, D-2, D-41, D-47 i D-53;
- symbol czworokąta z umieszczonym wewnątrz niego trójkątem oznacza znak D-6, D-6a lub D-6b;
- symbol czworokąta z przerywaną obwódką oznacza dowolne dopuszczalne oznakowanie zawierające jeden lub dwa znaki inne niż znaki C-9, C-10 i C-11;
- symbol pięciokąta oznacza znak A-7, B-20, D-1, D-41, D-47 lub D-53;
- symbol znaku D-2 oznacza ten znak.”.

Uzasadnienie

Niniejsza zmiana określa w sposób jednoznaczny znaczenia poszczególnych symboli na rysunkach 1.5.1–1.5.4. Ponadto zmiana uwzględnia inne niż znak A-7 znaki określające pierwszeństwo przejazdu, które umieszcza się na końcowym odcinku dojazdu do przecięcia lub połączenia dróg. Określa ona przy tym jeden symbol oznaczający te znaki, w celu ograniczenia liczby ilustracji sposobów umieszczenia znaków na wskazanych rysunkach. Symbol ten, dla uniknięcia jakichkolwiek niejasności lub pomyłek, odróżnia się kształtem od wszystkich obowiązujących w Polsce znaków drogowych. Poza tym zmiana ma na celu umożliwienie określenia sposobu umieszczania znaków C-9, C-10 i C-11 z innymi znakami na tym samym słupku;

3) w rysunku 1.5.1:

a) symbole znaku A-7 (trójkąta z podstawą u góry) zastępuje się symbolami pięciokąta foremnego, przedstawionego na rysunku 1.



Rysunek 1

Uzasadnienie

Niniejsza zmiana jest konsekwencją zmiany określonej w pkt 2;

b) usuwa się ilustrację sposobu umieszczania znaków zawierającą symbol znaku F-7.

Uzasadnienie

Niniejsza zmiana jest konsekwencją zmiany określonej w pkt 2;

c) dodaje się ilustrację sposobu umieszczania znaków przedstawioną na rysunku 2.



Rysunek 2

Uzasadnienie

Niniejsza zmiana dopuszcza umieszczanie na jednym słupku dwóch znaków wyrażających informacje, np. znaku D-1 ze znakiem D-6, co w wielu przypadkach ułatwi wykonanie, zmniejszy koszty, albo zwiększy widoczność lub czytelność oznakowania zawierającego takie znaki;

4) w rysunku 1.5.2:

a) symbole znaku A-7 (trójkąta z podstawą u góry) zastępuje się symbolami pięciokąta foremnego, przedstawionego na rysunku 1.



Rysunek 1

Uzasadnienie

Niniejsza zmiana jest konsekwencją zmiany określonej w pkt 2;

b) usuwa się ilustrację sposobu umieszczania znaków zawierającą symbol znaku F-7.

Uzasadnienie

Niniejsza zmiana jest konsekwencją zmiany określonej w pkt 2;

c) dodaje się ilustrację sposobu umieszczania znaków przedstawioną na rysunku 3.



Rysunek 3

Uzasadnienie

Niniejsza zmiana dopuszcza umieszczanie na jednym wysięgniku dwóch znaków wyrażających informacje, np. znaku D-1 ze znakiem D-6, co w wielu przypadkach ułatwi wykonanie, zmniejszy koszty, albo zwiększy widoczność lub czytelność oznakowania zawierającego takie znaki;

5) akapit ósmy:

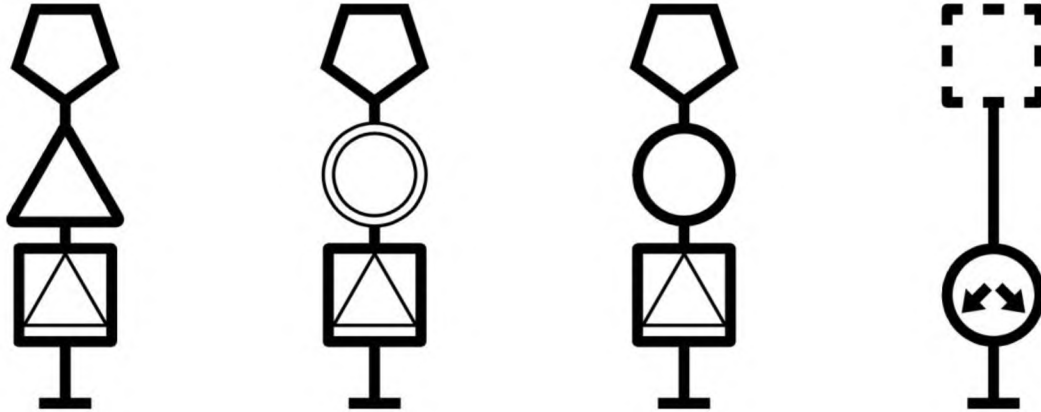
„Łącznie ze znakiem A-7 może być umieszczony na tym samym słupku tylko jeden znak ostrzegawczy albo znak zakazu albo znak nakazu albo znak informacyjny: D-2, D-6, D-6a, D-6b, w sposób wskazany na rys. 1.5.1 i 1.5.2.”

zostaje usunięty.

Uzasadnienie

Niniejsza zmiana jest konsekwencją zmian określonych w pkt 6 i 7;

6) do rysunku 1.5.3 dodaje się ilustracje sposobów umieszczania znaków przedstawione na rysunku 4.



Rysunek 4

Uzasadnienie

Niniejsza zmiana dopuszcza umieszczanie na jednym słupku:

- a) znaku określającego pierwszeństwo przejazdu, który umieszcza się na końcowym odcinku dojazdu do przecięcia lub połączenia dróg;
- b) znaku:
 - ostrzegawczego (np. A-21),
 - lub zakazu (np. B-22),
 - lub nakazu (np. C-12);
- c) znaku oznaczającego przejście dla pieszych lub/i przejazd dla rowerzystów.

W wielu przypadkach ułatwi to wykonanie, zmniejszy koszty, albo zwiększy widoczność lub czytelność oznakowania zawierającego takie znaki.

Ponadto zmiana określa, że znaki C-9, C-10 i C-11 mają znajdować się poniżej innych znaków umieszczonych na tym samym słupku;

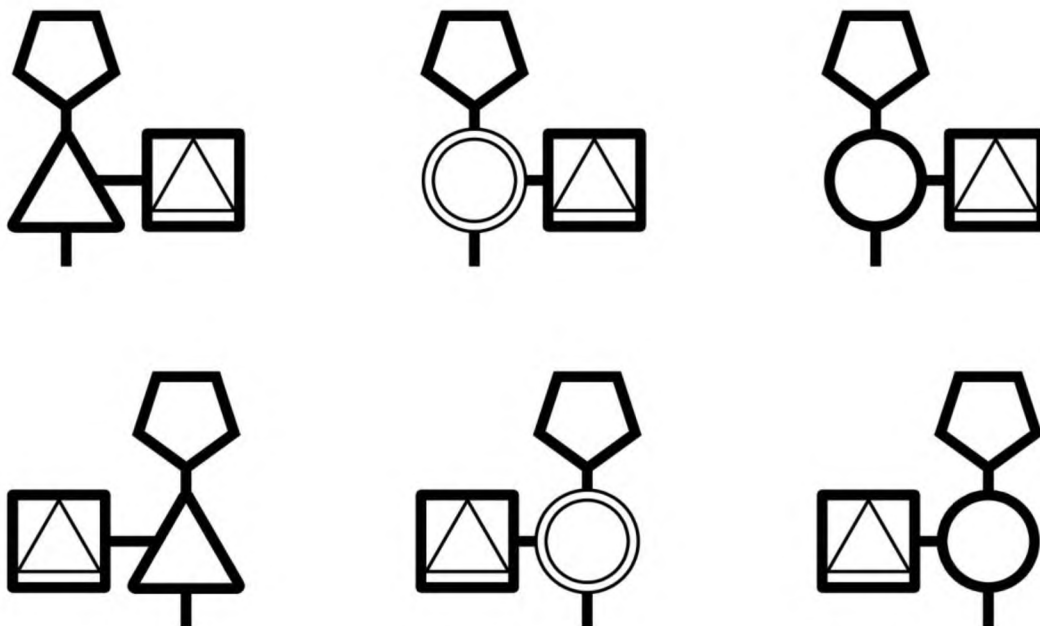
7) w rysunku 1.5.4:

a) usuwa się ilustrację sposobu umieszczania znaków zawierającą symbol znaku F-7.

Uzasadnienie

Niniejsza zmiana jest konsekwencją zmiany określonej w pkt 2;

b) dodaje się ilustracje sposobów umieszczania znaków przedstawione na rysunku 5.



Rysunek 5

Uzasadnienie

Niniejsza zmiana dopuszcza umieszczanie razem w układzie mieszanym:

a) znaku określającego pierwszeństwo przejazdu, który umieszcza się na końcowym odcinku dojazdu do przecięcia lub połączenia dróg;

b) znaku:

- ostrzegawczego (np. A-21),

- lub zakazu (np. B-22),

- lub nakazu (np. C-12);

c) znaku oznaczającego przejście dla pieszych lub/i przejazd dla rowerzystów.

W wielu przypadkach ułatwi to wykonanie, zmniejszy koszty, albo zwiększy widoczność lub czytelność oznakowania zawierającego takie znaki.

3. W pkt 1.5.3 „Odległość znaków od jezdni oraz wysokość ich umieszczenia”:

1) akapit czwarty otrzymuje brzmienie:

„Na drodze dla rowerów, drodze dla rowerów i pieszych lub drodze dla pieszych znaki oraz ich konstrukcje wsporcze umieszcza się w odległości nie mniejszej niż 0,50 m od krawędzi tej drogi, a w przypadku znaków umieszczanych nad drogą dla rowerów, wysokość umieszczenia znaku powinna wynosić nie mniej niż 2,50 m poza skrajnią drogi określoną w przepisach w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie, przyjmując dla każdej części takich dróg, która jest przeznaczona do ruchu (posiada odpowiednią nawierzchnię i jest pozbawiona trwale umiejscowionych przeszkód), wymiary skrajni jak dla ścieżki rowerowej. Na takich drogach minimalna wysokość umieszczenia znaku wynosi 2,20 m, przy czym ~~Dopuszcza~~ dopuszcza się umieszczanie znaków na drogach dla rowerów, na powierzchniach, które nie są przeznaczone do ruchu, np. na trawnikach, na wysokości nie mniejszej niż 1,0 m (do najniższej krawędzi lub najniższego punktu tarczy znaku), przy czym w przypadku ruchu pieszego wysokość ta powinna wynosić nie mniej niż 2,2 m.”.

Uzasadnienie

Niniejsza zmiana określa w sposób jednoznaczny zasady umieszczania znaków na drogach przeznaczonych do ruchu rowerzystów lub pieszych, opierając je na przepisach techniczno-budowlanych dotyczących skrajni drogi;

2) po akapicie piątym dodaje się akapit w brzmieniu:

„Dopuszcza się umieszczanie znaków bezpośrednio na wyznaczonych powierzchniach wyłączonych z ruchu (bez zastosowania wyodrębnionej wysepki itp.), pod warunkiem wykorzystania słupka przeszkodowego U-5 (osadzeniem w takim słupku konstrukcji wsporczej znaku) oraz umieszczenia znaku i jego osprzętu (konstrukcji wsporczej znaku i słupka przeszkodowego) poza skrajnią drogi określoną w przepisach w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie, traktując powierzchnię wyłączoną z ruchu jak nieprzeznaczoną do ruchu część drogi wyniesioną na wysokość co najmniej 0,06 m ponad przyległe powierzchnie drogi i oddzieloną od nich krawężnikiem. Minimalna wysokość umieszczenia tak umieszczanych znaków wynosi:

- dla znaków C-1, C-3, C-9, C-10 i C-11 – 0,9 m,
- dla pozostałych znaków – jak określono w tabeli 1.11.”.

Uzasadnienie

Niniejsza zmiana dopuszcza i jednocześnie określa sposób umieszczania znaków bezpośrednio na wyznaczonych powierzchniach wyłączonych z ruchu, co pozwoli uniknąć w wielu przypadkach zbędnych działań i kosztów związanych z wykonywaniem na takich powierzchniach np. wyodrębnionej wysepki, tylko po to, aby umieścić na niej znak;

3) akapit trzynasty otrzymuje brzmienie:

„Dopuszcza się umieszczanie znaków ~~D-1~~ i A-5, A-7, A-21, B-20, B-21, B-22, B-23, B-31, B-32, C-2, C-4, C-5, C-6, C-7, C-8, C-12, D-1, D-5, D-6, D-6a, D-6b, D-41, D-47 i D-53 wspólnie z sygnalizatorem (rys. 1.5.7 lit. i).”.

Uzasadnienie

Niniejsza zmiana dopuszcza umieszczanie wspólnie z sygnalizatorem większej liczby znaków, co w wielu przypadkach ułatwi wykonanie, zmniejszy koszty, albo zwiększy widoczność lub czytelność oznakowania składającego się z wyżej wymienionych znaków;

4) w tabeli 1.11 wiersz ostatni otrzymuje brzmienie:

”

<u>Znaki umieszczone na lub za urządzeniami bezpieczeństwa ruchu, a także znaki C-1, C-3, C-9, C-10 i C-11 umieszczone poza skrajniami dróg na nieprzeznaczonych do ruchu częściach dróg wyniesionych na wysokość co najmniej 0,06 m ponad przyległe powierzchnie drogi i oddzielonych od nich krawężnikiem ²⁾</u>	min. 0,90	min. 0,90
---	-----------	-----------

”

Uzasadnienie

Niniejsza zmiana daje możliwość umieszczania znaków C-1, C-3, C-9, C-10 i C-11 na nieprzeznaczonych do ruchu wyodrębnionych częściach drogi na wysokościach takich, jak nad lub za urządzeniami bezpieczeństwa ruchu. Nie ma bowiem konieczności stosowania słupków U-5 lub tablic U-6, jeżeli część drogi, na której umieszczony jest znak, jest oddzielona konstrukcyjnie od jezdni lub pobocza. Ponadto zmiana uchyla maksymalną wysokość umieszczenia wyżej określonych znaków, która w niektórych przypadkach uniemożliwia zapewnienie odpowiedniej widoczności tych znaków.

4. W pkt 3.2.21 „Stop”
akapit ósmy otrzymuje brzmienie:

„Znak B-20 umieszcza się możliwie najbliżej skrzyżowania i nie dalej niż 25 m od niego w obszarze zabudowanym. Odległość umieszczenia znaku należy mierzyć od krawędzi jezdni drogi porzeczej lub od skrajnej szyny. ~~Dopuszcza się umieszczenie znaku B-20 wraz ze znakiem G-3, G-4 albo ze znakiem D-6, D-6a, D-6b (na jednym słupku).~~”.

Uzasadnienie

Niniejsza zmiana jest konsekwencją zmian określonych w ust. 2 w pkt 2–7.



Wniosek o poparcie projektu zmian w rozporządzeniu

8 lipca 2018 19:13

Do:

Nadawca:

lub

(korespondencja drogą elektroniczną – zobacz: ostatni akapit)

Adresaci:

Prezydenci miast na prawach powiatu

Szanowni Państwo Prezydenci!

W załączeniu przesyłam opracowany przeze mnie projekt zmian w załączniku nr 1 do rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 3 lipca 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczania na drogach, dotyczący zasad umieszczania znaków pionowych. Załączony projekt ma na celu ułatwienie wykonywania, zmniejszenie kosztów oraz zwiększenie widoczności i czytelności oznakowań zawierających znaki pionowe.

Załączony projekt powstał z oddolnej inicjatywy obywatelskiej, realizującej wraz z innymi takimi inicjatywami ideę społeczeństwa obywatelskiego, do czego wielokrotnie zachęcał i nadal zachęca obecny Rząd RP.

W związku z powyższym proszę Państwa o możliwie szybkie poparcie załączonego projektu przez kierowane lub nadzorowane przez Państwa odpowiednio organy lub właściwe w sprawie jednostki organizacyjne, poprzez przesłanie mi w odpowiedzi na niniejsze wystąpienie maila zawierającego:
- skan pisma organu lub jednostki określonych powyżej, wyrażającego poparcie dla załączonego projektu, wraz z ewentualnymi uwagami tych podmiotów, opatrzonego pieczętkami i podpisami odpowiednich osób

uprawnionych, świadczącymi o jego autentyczności;

- załącznik do pisma określonego w odnośniku poprzednim w postaci skanu wydruku co najmniej pierwszej strony załączonego projektu, opatrzonej pieczętkami i podpisami odpowiednich osób uprawnionych, świadczącymi o tym, że to o tym projekcie jest mowa w piśmie określonym w odnośniku poprzednim.

Korespondencję w tej sprawie proszę kierować do mnie, zgodnie z art. 391 Kodeksu postępowania administracyjnego, wyłącznie za pomocą środków komunikacji elektronicznej, poprzez platformę ePUAP na adres skrytki: lub poprzez pocztę elektroniczną na adres:

Z poważaniem,



Projekt z dnia 7 lipca 2018.pdf

241K

Ad. 4 „Stop”

Proponowane zmiana (uwzględniająca wykreślenie trzeciego zdania) będzie zasadna tylko przy jednoczesnym wprowadzeniu zapisów (z wcześniejszych punktów) umożliwiających montaż znaku B-20 na jednym słupku z innymi znakami (np. właśnie ze znakami typu G-3, D-6 itp.)

Miejski Zarząd Dróg w Kielcach stoi na stanowisku, że zasadne jest, aby wszystkie zmiany w przepisach dotyczących oznakowania i projektowania dróg i ulic podlegały uprzednio szerokim i wnikliwym konsultacjom przez zainteresowane i decyzyjne w tych kwestiach podmiotu. W związku z tym bardzo pozytywnie odbieramy Pana sposób działania oraz zaangażowanie. Dodatkowo wskazujemy, że zdaniem MZD właściwe jest, aby zmiany przepisów w zakresie oznakowania drogowego zmierzały do minimalizacji ich liczby, czego naturalną konsekwencją powinna być zmiana zapisów ustawy Prawo o ruchu drogowym. Jak wynika z licznych publikacji i naszych doświadczeń, predyspozycje kierowcy do odbioru i przetwarzania informacji są ograniczone.

Z-ca DYREKTORA
ds. Inwestycji



Otrzymują:

1 x Adresat

1 x a/a





URZĄD MIEJSKI W PRZEMYŚLU

37-700 Przemyśl, Rynek 1, tel. +48 16 6752081, fax +48 16 6786449
www.przemysl.pl kancelaria@um.przemysl.pl

KTD-7223.14.2018

Przemyśl, dnia 30 lipca 2018 r.

W odpowiedzi na e-mail dotyczący opracowanego przez Pana projektu zmian w załączniku nr 1 do rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 3 lipca 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczania na drogach informuję, że Prezydent Miasta Przemyśla popiera przedmiotowy projekt, równocześnie wnosząc uwagi co do treści proponowanej zmiany w punkcie 1.5.3 „Odległość znaków od jezdni oraz wysokość ich umieszczania” akapit czwarty ww. rozporządzenia, gdyż obecny zapis punktu 1.5.3 powinien zostać bez zmian.

Z up. PREZYDENTA MIASTA

Otrzymują:

1. Adresat
2. a/a + zał.

PROJEKT
zmian

w załączniku nr 1 do
rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 3 lipca 2003 r.
w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków
i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego
i warunków ich umieszczania na drogach

Autor:

Tarnobrzeg, 7 lipca 2018 r.

W postulowanych brzmieniach poszczególnych przepisów przekreślony i podkreślony tekst oznaczają odpowiednio usuwane i wprowadzane fragmenty danego przepisu.

*Zgodnie z Uwagami zawartymi piśmiem z dnia
24.07.2018 smek ZDIY NT-9. 4087.2018*

Dyrektor



Rzeszów, 10.08.2018 r.

TR.433.63.2018.SB

dotyczy: projektu zmian w załączniku nr 1 do rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 3 lipca 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczania na drogach, dotyczącego zasad umieszczania znaków pionowych

Miejski Zarząd Dróg w Rzeszowie związku z listem elektronicznym z dnia 8 lipca 2018 r. w ww. sprawie uprzejmie informuje, że wyraża poparcie dla przedłożonego projektu zmian w załączniku nr 1 do rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 3 lipca 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczania na drogach.

Z-ca DYREKTORA
Miejskiego Zarządu Dróg w Rzeszowie

Załączniki:

Podpisana kopia projektu zmian

Otrzymują:

1. Adresat
2. aa



**PROJEKT
zmian**

w załączniku nr 1 do
rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 3 lipca 2003 r.
w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków
i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego
i warunków ich umieszczania na drogach

Autor:

Tarnobrzeg, 7 lipca 2018 r.

W postulowanych brzmieniach poszczególnych przepisów przekreślony i podkreślony
tekst oznaczają odpowiednio usuwane i wprowadzane fragmenty danego przepisu.

**MIEJSKI ZARZĄD DRÓG
w RZESZOWIE
ul. Targowa 1
35-064 RZESZÓW**


INSPEKTOR



PREZYDENT MIASTA TARNOBRZEGA

39-400 TARNOBRZEG, ul. KOŚCIUSZKI 32
TEL. 15 822 65 70, FAX 15 822 25 04

TID-V.7223.79.2018

Tarnobrzeg, dnia 09.08 2018 r.

Dotyczy: Wniosek do Prezydenta Miasta Tarnobrzega mail z dnia 09.07.2018 r.

W odpowiedzi na Pana mail z dnia 09.07 2018 r. informuję iż Gmina Tarnobrzeg w pełni popiera projekt zmian w załączniku Nr 1 do Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 03.07.2003 r. w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczania na drogach, dotyczący zasad umieszczania znaków pionowych.

Otrzymują:

- 1) Adresat
- 2) a/a

z up. PREZYDENTA MIASTA

Sprawę prowadzi:



GMINA MIASTA TYCHY

al. Niepodległości 49; 43-100 Tychy
tel. 32 776 33 33; fax 32 776 33 44
www.umtychy.pl; poczta@umtychy.pl
NIP: 646 00 13 450; REGON: 276255507

WYDZIAŁ KOMUNIKACJI

IKM.7226.161.2018.AK

Tychy, 17.07.2018

Dotyczy: Wniosku o poparcie projektu zmian w rozporządzeniu.

W odpowiedzi na Pana e mail z dnia 09.07.2018 przesłany do Prezydenta Miasta Tychy w sprawie projektu zmian w załączniku nr 1 do rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 3 lipca 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczania na drogach, dotyczący zasad umieszczania znaków pionowych uprzejmie informuję, iż opiniuję pozytywnie przedstawione propozycje zmian. Moim zdaniem przyczynią się one do zmniejszenia kosztów montażu oraz bieżącego utrzymywania oznakowania. Ponadto proponowane zmiany powinny zwiększyć widoczność i czytelność oznakowań zawierających znaki pionowe.


Z poważaniem

NACZELNIK
WYDZIAŁU KOMUNIKACJI

Otrzymują:

1. Adresat,
2. a/a Wydz. Komunikacji.

17.07.2018
NACZELNIK
WYDZIAŁU KOMUNIKACJI



Opinie pozytywne

**PROJEKT
zmian**

**w załączniku nr 1 do
rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 3 lipca 2003 r.
w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków
i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego
i warunków ich umieszczania na drogach**

Autor:

Tarnobrzeg, 7 lipca 2018 r.

W postulowanych brzmieniach poszczególnych przepisów przekreślony i podkreślony tekst oznaczają odpowiednio usuwane i wprowadzane fragmenty danego przepisu.