

## UZASADNIENIE

Plan ochrony dla rezerwatu przyrody został ustanowiony zarządzeniem nr 19/2011 Regionalnego Dyrektora Ochrony środowiska w Łodzi z dnia 31 marca 2011 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Gałków” (Dz. Urz. Woj. Łódzkiego z 2011 r. nr 102, poz. 860). W związku z faktem położenia rezerwatu przyrody w granicach obszaru Natura 2000 Buczyna Gałkowska PLH100016, plan ochrony dla rezerwatu uwzględnia zakres planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 zgodnie z art. 20 ust. 5 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2022 r. poz. 916, 1726, 2375 i 2185).

W związku z przystąpieniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi do opracowania projektu zarządzenia w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Buczyna Gałkowska PLH100016 zachodzi uzasadniona potrzeba wyłączenia z planu ochrony dla rezerwatu przyrody zapisów związanych z funkcjonującym dotychczas zakresem planu zadań ochronnych dla ww. obszaru Natura 2000.

W związku z powyższym koniecznym było uchylene § 1 ust. 2, części § 2 ust. 1, tj. zdania o treści „Cel ten jest zbieżny z celem ochrony obszaru Natura 2000 w części pokrywającej się z rezerwatem”, § 2 ust 3 pkt 2, § 7 oraz związanego z nim załącznika nr 4, a także § 8 oraz związanego z nim załącznika nr 5 i 6. Nowe brzmienia, dostosowane do zapisów art. 20 ust. 3 ustawy o ochronie przyrody otrzymały:

- § 3, poprzez nadanie mu brzmienia: „Identyfikację oraz określenie sposobów eliminacji i ograniczania istniejących i potencjalnych zagrożeń wewnętrznych i zewnętrznych oraz ich skutków na obszarze rezerwatu przedstawia tabela stanowiąca załącznik nr 1 do zarządzenia.”;
- § 5, poprzez nadanie mu brzmienia: „Określenie działań ochronnych na obszarze ochrony czynnej, z podaniem ich rodzaju, zakresu i lokalizacji, przedstawia tabela stanowiąca załącznik nr 2”;
- Załącznik nr 1 do Zarządzenia, poprzez nadanie mu brzmienia:

### **Identyfikacja oraz określenie sposobów eliminacji lub ograniczania istniejących i potencjalnych zagrożeń wewnętrznych i zewnętrznych oraz ich skutków na obszarze rezerwatu**

Lp.	Identyfikacja zagrożenia	Sposób eliminacji lub ograniczania istniejących i potencjalnych zagrożeń wewnętrznych i zewnętrznych oraz ich skutków
1.	Wysoka presja antropogeniczna. Rezerwat jest miejscem rekreacji ludzi z pobliskich miejscowości, obserwuje się także wjazdy na teren rezerwatu	Utrzymanie oznakowania granic rezerwatu w należytym stanie. Ograniczenie wjazdu do rezerwatu za pomocą szlabanów postawionych na drodze biegnącej przez rezerwat (oddz. 244) na jej wlocie i wylocie z rezerwatu, patrolowanie okolic rezerwatu przez Straż Leśną.
2.	Niekorzystne zmiany w drzewo-stanach sąsiadujących z rezerwatem.	Uwzględnienie w przyszłych rewizjach planów urządzenia lasu zapisów dotyczących unikania radykalnych zmian (np. zrębów zupełnych) w otoczeniu rezerwatu.

3.	Niekorzystna zmiana stosunków wodnych na terenie rezerwatu lub w jego sąsiedztwie.	Nieprzewodzenie w otoczeniu rezerwatu działań mogących obniżyć poziom wód gruntowych w rezerwacie.
----	--	--

– Załącznik nr 2 do Zarządzenia, poprzez nadanie mu brzmienia:

**Określenie działań ochronnych na obszarze ochrony czynnej, z podaniem ich rodzaju, zakresu i lokalizacji**

Lp.	Rodzaj działań ochronnych	Zakres działań ochronnych	Lokalizacja działań ochronnych
1.	Monitorowanie procesów naturalnych oraz ocena skutków zabiegów sztucznych.	Lustracja rezerwatu przynajmniej raz na 2 lata - podmiot odpowiedzialny Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi.	Cały obszar rezerwatu.
2.	Kontynuacja prac pielęgnacyjnych odnowień jodły w rezerwacie	Wykonywana na bieżąco, w oparciu o aktualne potrzeby, określane w trakcie co dwuletnich lustracji rezerwatu przez służby Nadleśnictwa oraz Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Łodzi - podmiot odpowiedzialny Nadleśniczy Nadleśnictwa Brzeziny.	Oddz. 240 b, c, 241 a, b, 244 b, d, f

Kontynuacja prac pielęgnacyjnych odnowień jodły w rezerwacie polegać ma w szczególności na odchwaszczaniu, zabezpieczaniu sadzonek przed zgryzaniem oraz prowadzeniem zabiegów czyszczeń wczesnych oraz późnych w celu usuwania niepożądanych domieszek. Szczegółowy zakres oraz miejsce prac określane będą w czasie prowadzonych co dwa lata lustracji rezerwatu.

W załączniku nr 2 w pkt. 1 dotyczącym monitorowania procesów naturalnych oraz oceny skutków zabiegów sztucznych w zakresie działań ochronnych usunięto zapis dotyczący konieczności sporządzenia po upływie 10 lat od ustanowienia planu ochrony pełnego opracowania florystyczno-fitosocjologicznego. Z uwagi na prowadzone w rezerwacie lustracje oraz stałe monitorowanie procesów w nim zachodzących w tym stanu zachowania przedmiotu ochrony uznaje się że wykonanie ww. opracowania jest zbędne. Wszelkie zabiegi związane z ochroną czynną w rezerwacie prowadzone są w oparciu o ustalenia poczynione w czasie lustracji rezerwatu przyrody.

W dotychczas obowiązującym zarządzeniu wskazano miejsca i obszary udostępnione do celów naukowych i edukacyjnych. Załącznik nr 4 do zarządzenia wskazywał obszary oraz określał sposób udostępnienia rezerwatu przyrody do ww. celów. Załącznik nr 4 wskazywał istniejące elementy liniowe tzn. przebiegającą przez rezerwat drogę leśną, usytuowaną wzdłuż linii oddziałowych 240/241 udostępnioną dla celów edukacyjnych pod warunkiem uzyskania zgody Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi

Zgodnie z art. 15 ust. 1 pkt 15 ustawy o ochronie przyrody w parkach narodowych oraz rezerwach przyrody zabrania się ruchu pieszego, rowerowego, narciarskiego i jazdy konnej wierzchem, z wyjątkiem

szlaków i tras narciarskich wyznaczonych przez dyrektora parku narodowego, a w rezerwacie przyrody – przez regionalnego dyrektora ochrony środowiska. Szlaki i trasy narciarskie są wyznaczane przez regionalnego dyrektora ochrony środowiska nie w drodze aktu miejscowego, lecz w drodze aktu prawa wewnętrznego, w związku z czym wskazywanie tych szlaków w zarządzeniu w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody nie powinno mieć miejsca.

Również zapis mówiący o udostępnieniu całego obszaru rezerwatu do celów naukowych „po uzyskaniu zezwolenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi” wskazuje na konieczność uzyskania zezwolenia, wynikającego z zapisów art. 15 ustawy o ochronie przyrody w związku z powyższym wskazywanie możliwości wykonywania tego rodzaju działań w zarządzeniu w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody jest bezzasadne.

Biorąc pod uwagę powyższe, uchyla się § 7 oraz związany z nim załącznik nr 4.

Zmiana planu ochrony dla rezerwatu przyrody, zgodnie z art. 19 ust. 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody winna zostać przeprowadzona zgodnie z przepisami wynikającymi z art. 19 ust. 1 a ustawy o ochronie przyrody, który stanowi, że sporządzający projekt planu ochrony dla rezerwatu przyrody zapewnia możliwość udziału społeczeństwa, na zasadach i w trybie określonych w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, w postępowaniu, którego przedmiotem jest sporządzenie projektu, a także art. 19 ust. 2 – projekt planu wymaga zaopiniowania przez właściwe miejscowo rady gminy.

Projekt zmiany planu ochrony został sporządzony zgodnie z procedurą wynikającą z ww. przepisów i w trybie przepisów rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 12 maja 2005 r. w sprawie sporządzania projektu planu ochrony dla parku narodowego, rezerwatu przyrody i parku krajobrazowego, dokonywania zmian w tym planie oraz ochrony zasobów, tworów i składników przyrody (Dz. U. Nr 94 , poz. 794).

Zgodnie z § 6 w związku z § 3 ww. rozporządzenia Ministra Środowiska Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi umożliwił zainteresowanym osobom i podmiotom możliwość zapoznania się z projektem dokumentu oraz możliwość składania wniosków i uwag. Pismo znak WPN.6202.7.2021.MCa zostało przesłane do Urzędu Gminy Koluszki oraz PGL Lasy Państwowe Nadleśnictwo Brzeziny.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi obwieszczeniem z dnia 14 grudnia 2021 r., znak:WPN.6202.5-8.2021.MCa podał do publicznej wiadomości informację o przystąpieniu do sporządzenia projektów zarządzeń zmieniających zarządzenia w sprawie ustanowienia planów ochrony dla rezerwatów przyrody: „Dąbrowa Grotnicka”, „Grądy nad Lindą”, „Gałków”, „Parowy Janinowskie”, wraz z projektami zarządzeń poprzez:

- opublikowanie w Biuletynie Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Łodzi 16 grudnia 2021 r.;
- ogłoszenie na tablicy ogłoszeń Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Łodzi od 16 grudnia 2021 r. do 6 stycznia 2022 r.
- publikację w prasie lokalnej 16 grudnia 2021 r.

W trakcie konsultacji społecznych wpłynęły następujące uwagi:

Lp.	Podmiot zgłaszający	Uwagi i wnioski	Sposób rozpatrzenia / odpowiedź
1.	Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska	<p>W projekcie dokumentu zawarto informacje o usunięciu, z obowiązującego planu ochrony dla ww. rezerwatu przyrody, zakresu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Buczyna Gałkowska PLH100016, uzasadniając to przystąpieniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi do opracowania projektu zarządzenia w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Buczyna Gałkowska PLH100016 i potrzeby wyłączenia z planu ochrony dla rezerwatu przyrody zapisów związanych z funkcjonującym dotychczas zakresem planu zadań ochronnych dla ww. obszaru Natura 2000. Należy podkreślić, że art. 19 ust. 5 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2021 r. poz. 1098 ze zm.) określa, iż plany ochrony dla ...rezerwatu przyrody ... w części pokrywającej się z obszarem Natura 2000 powinny uwzględniać zakres planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000, o którym mowa w art. 28,</p>	<p>Jeden dokument planistyczny dla przedmiotowego obszaru Natura 2000 umożliwi lepsze zarządzanie obszarem. Dlatego też, uznano za uzasadnioną zmianę zarządzenia w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Gałków”, która polega przede wszystkim na usunięciu zapisów dotyczących obszarów Natura 2000 tj. zakresu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000. Buczyna Gałkowska PLH100016.</p> <p>Plany zadań ochronnych (ze szczegółowymi celami działań ochronnych) zostanie ustanowiony w nowo procedowanym zarządzeniu w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Buczyna Gałkowska PLH100016 a więc dla jego całości, bez wyłączenia części, na której położony jest rezerwat przyrody.</p> <p>Zmiana zarządzenia w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Gałków” procedowana jest równolegle z projektem zarządzenia w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla Buczyna Gałkowska PLH100016, w związku z czym, zachowana zostanie ciągłość funkcjonowania dotychczasowych</p>

	<p>albo zakres planu ochrony dla obszaru Natura 2000, o którym mowa w art. 29. Przepisu tego natomiast, zgodnie z art. 19 ust. 6 ww. ustawy nie stosuje się względem planów ochrony dla ..., rezerwatu przyrody ...</p> <p>pokrywających się w całości lub w części z obszarem Natura 2000, dla którego ustanowiono plan zadań ochronnych, o którym mowa w art. 28, albo plan ochrony, o którym mowa w art. 29, obejmujące obszar ...rezerwatu przyrody. Ponieważ w chwili obecnej obszar Natura 2000 Buczyna Gałkowska PLH100016 nie posiada ustanowionego planu zadań ochronnych ani planu ochrony, a zakres planu zadań ochronnych dla tego obszaru zawarty został w obowiązującym zarządzeniu nr 19/2011 Regionalnego Dyrektora Ochrony środowiska w Łodzi z dnia 31 marca 2011 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Gałków” (Dz. Urz. Woj. Łódzkiego z 2011 r. nr 102, poz. 860), wydaje się bezpodstawnym usunięcie zakresu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Buczyna Gałkowska PLH100017 z planu ochrony dla rezerwatu</p>	<p>zapisów w tym tych, które funkcjonowały dotychczas w planie ochrony rezerwatu przyrody.</p>
--	---	--

		przyrody „Gałków”.	
2.	Nadleśnictwo Brzeziny	<p>W projekcie planu ochrony znajdują się zapisy określające jako negatywny wpływ gospodarki leśnej na siedliska przyrodnicze i drzewostany graniczące z rezerwatem, mimo, że zarówno drzewostany, jak i siedliska zostały ukształtowane w ramach prowadzonej gospodarki leśnej:</p> <p>Ad. 1 „Wysoka presja antropogeniczna. Rezerwat jest miejscem rekreacji ludzi z pobliskich miejscowości, obserwuje się także wjazdy na teren rezerwatu”. – „(...) Ograniczenie wjazdu do rezerwatu za pomocą szlabanów postawionych na drodze biegnącej przez rezerwat (oddz. 244) na jej wlocie i wylocie z rezerwatu, (...)”</p> <p>Wnioskujemy o dokładne sprecyzowanie ze względu na przebieg przez oddz. 244 dwóch dróg. Jedna jest drogą leśną leżącą na granicy oddziałów 240 i 245 i w tym przypadku są zamontowane szlabany na wjazdach do kompleksu leśnego, a zatem bezzasadne jest montowanie szlabanów w środku lasu. Drugi przypadek to droga</p>	<p>Dotyczy uwagi przedstawionej w pkt. 2, 3, 7, 8, 9, 10, 11, 12.</p> <p>Zapisy, do których przedstawiono uwagi dotyczą obowiązującego planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Gałków”, który został ustanowiony zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi z dnia 31 marca 2011 r. (Dz. Urz. Woj. Łódz. nr 102, poz. 860). Projekt przedmiotowego planu ochrony został uzgodniony przez Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Łodzi pismem z dnia 4 stycznia 2011 r. znak ZZ-7-732-N2000-6/10. Uwagi wniesione w ww. uzgodnieniu dotyczyły jedynie zapisu w załączniku Nr 1 w sprawie ograniczenia antropopresji na rezerwat poprzez ustawienie szlabanów czy zamknięcie drogi przebiegającej przez rezerwat. Jak podkreślono w uzasadnieniu do zarządzenia zapis ten nie jest wskazaniem do realizacji konkretnego zadania ochronnego, a jedynie wskazówką co do kierunków oraz możliwych sposobów ograniczania i eliminowania istniejących czy potencjalnych zagrożeń w rezerwacie.</p> <p>Zmiany w przedstawionym do konsultacji projekcie zarządzenia</p>

		<p>gminna która nie posiada szlabanów.</p> <p>Ad. 2 „Niekorzystne zmiany w drzewostanach sąsiadujących z rezerwatem.” To zdanie proponujemy zamienić na „Działania w sąsiednich drzewostanach mogące negatywnie oddziaływać na cele ochrony rezerwatu”. Natomiast ten zapis „Uwzględnienie w przyszłych rewizjach planów urządzania lasu zapisów dotyczących unikania radykalnych zmian (np. zrębów zupełnych) w otoczeniu rezerwatu.”, proponujemy zmienić na: „Uwzględnienie w przyszłych rewizjach planów urządzania lasu odstąpienie od planowania zrębów zupełnych w bezpośrednim sąsiedztwie rezerwatu, a w przypadku takiego zaplanowania – pozostawienie strefy buforowej o szerokości co najmniej 50 metrów od granicy rezerwatu”.</p> <p>Ad. 3 „Niekorzystna zmiana stosunków wodnych na terenie rezerwatu lub w jego sąsiedztwie.” – „Nieprowadzenie w otoczeniu rezerwatu działań mogących obniżyć poziom wód gruntowych w rezerwacie”.</p>	<p>zmieniającego zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Gałków” dotyczą jedynie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• usunięcia z zarządzania zapisów dotyczących obszaru Natura 2000 tj. zakresu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Buczyna Gałkowska PLH100016. Plan zadań ochronnych (ze szczegółowymi celami działań ochronnych) zostanie ustanowiony w nowo procedowanym zarządzeniu w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Buczyna Gałkowska PLH100016, a więc dla jego całości, bez wyłączenia części, na której położony jest rezerwat przyrody,</li> <li>• usunięcia zapisu dotyczącego konieczności sporządzenia po upływie 10 lat od ustanowienia planu ochrony pełnego opracowania florystyczno-fitosocjologicznego. Uznano że z uwagi na prowadzone w rezerwacie lustracje oraz stałe monitorowanie procesów w nim zachodzących w tym stanu zachowania przedmiotu ochrony uznaje się, że wykonanie ww.</li> </ul>
--	--	---	---

		Wnoskujemy o dokładniejsze sprecyzowanie ww. zapisu.	opracowania jest zbędne, <ul style="list-style-type: none"> <li>wyłączenia z obowiązującego zarządzenia miejsc i obszarów udostępnionych do celów naukowych i edukacyjnych, m.in. obiektów liniowych- drogi leśnej udostępnionej do celów edukacyjnych a które zgodnie z obowiązującymi zapisami ustawy o ochronie przyrody winny być ustanowione aktem prawa wewnętrznego, a nie jak dotychczas aktem prawa miejscowego.</li> </ul> <p>Tylko ww. zmiany podlegają konsultacjom. Pozostałe zapisy, w tym te w stosunku do których wpłynęły uwagi nie konsultuje się, a więc pozostają bez zmian. Mając na uwadze powyższe uwag przedstawionych w pkt 2, 3, 7, 8, 9, 10, 11, 12 nie uwzględnia się.</p>
3.	Nadleśnictwo Brzeziny	Załącznik nr 2 do Zarządzenia – „Określenie działań ochronnych na obszarze ochrony czynnej, z podaniem ich rodzaju, zakresu i lokalizacji” Ad. 2 W tym miejscu wnoskujemy o uwzględnienie również konieczności wykonywania cięć prześwietlających w miejscach występowania nalotów i podrostów jodłowych oraz pokrycie kosztów za przedmiotowe czynności przez Regionalną Dyрекcję Ochrony Środowiska w Łodzi lub zapis ”sposób finansowania wykonywania tych zabiegów będzie ustalany w trakcie wspólnych lustracji”.	
4.	Nadleśnictwo Brzeziny,  Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Łodzi	1.§ 3 „Identyfikację oraz określenie sposobów eliminacji i ograniczania istniejących i potencjalnych zagrożeń (...)” – zamiast „i” powinno być „lub”.	Uwaga uwzględniona, zapis §3 otrzymuje brzmienie: „Identyfikację oraz określenie sposobów eliminacji lub ograniczania istniejących i potencjalnych zagrożeń wewnętrznych i zewnętrznych oraz ich skutków na obszarze rezerwatu przedstawia tabela stanowiąca załącznik nr 1 do zarządzenia.”,
5.	Nadleśnictwo Brzeziny	W zarządzeniu brakuje załącznika określającego granice rezerwatu.	Dotyczy uwagi przedstawionej w pkt. 5 i 6. Granice rezerwatu przyrody „Gałków” określa Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony
6.	Regionalna Dyrekcja	Projekt zarządzenia uchyla min. Załącznik nr 5 w którym	



	Lasów Państwowych w Łodzi	znajdowała się mapa z zaznaczonym rezerwatem Gałków. Projekt zmiany zarządzenia nie przewiduje dodania w załączniku szczegółowej mapy rezerwatu Gałków. Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Łodzi wnioskuje zatem o sporządzenie załącznika w którym zawarta będzie dokładna mapa obszaru będącym przedmiotem ochrony.	Środowiska w Łodzi z dnia 31 sierpnia 2022 r. w sprawie rezerwatu przyrody "Gałków" (Dz. Urz. Woj. Łódz. poz. 4794). Art. 20 ust. 3 ustawy o ochronie przyrody precyzuje co winien zawierać plan ochrony rezerwatu przyrody. Mapa określająca granice rezerwatu przyrody nie stanowi co do zasady załącznika do planu ochrony. Uwagi przedstawionej w pkt 5 i 6 nie uwzględnia się.
7.	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Łodzi	W treści zarządzenia § 2 ust. 2 pkt. 2 „zachowanie, aż do biologicznej śmierci, okazów starych drzew rodzimych gatunków, a także pozostawienie w całości martwych i zamierających drzew stojących bądź przewróconych” zostało użyte nieprecyzyjne określenie „stary”. Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Łodzi stoi na stanowisku, że określenie „stary” powinno zostać zastąpione precyzyjnym sformułowaniem określającym minimalny wiek drzew po przekroczeniu którego pozostawiałoby się okazy drzew rodzimych do biologicznej śmierci.	Uwagi nie uwzględnia się. Uzasadnienie tożsame z przedstawionym w pkt. 2 i 3.
8.	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych	W załączniku 1 utrzymany jest zapis „Ograniczenie wjazdu do rezerwatu za pomocą szlabanów postawionych na drodze	Uwagi nie uwzględnia się. Uzasadnienie tożsame z przedstawionym w pkt. 2 i 3.

	w Łodzi	<p>biegnącej przez rezerwat (oddz. 244) na jej wlocie i wylocie z rezerwatu, patrolowanie okolic rezerwatu przez Straż Leśną”. Zarządcą drogi, która biegnie przez oddział 244 jest gmina Koluszki. Ponadto z informacji przekazanych nam przez służby terenowe Nadleśnictwa Brzeziny wynika, że droga jest w bardzo złej jakości przez co nie odbywa się po niej nawet ruch pieszy. Cały ruch turystyczny odbywa się po drodze leśnej, biegnącej min. wzdłuż linii oddziałowej 240/244, będącą równocześnie dojazdem pożarowym nr 16. Na tej drodze są postawione szlabany od strony miejscowości Gałków Duży oraz Janówka. Utrzymanie powyższego zapisu uznajemy za bezzasadne. Również RDLP w Łodzi uważa, że niedopuszczalnym jest utrzymaniem zapisu o patrolach Straży Leśnej bez zapewnienia dodatkowych środków finansowych ze strony RDOŚ w Łodzi.</p>	
9.	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Łodzi	<p>W projekcie planu ochrony proponuje się zapisy określające gospodarkę leśną jako czynnik mający negatywny wpływ na siedliska przyrodnicze i drzewostany graniczące z rezerwatem, pomimo tego, że</p>	<p>Uwagi nie uwzględnia się. Uzasadnienie tożsame z przedstawionym w pkt. 2 i 3.</p>

		<p>zarówno drzewostany jak i siedliska zostały ukształtowane w ramach prowadzonej gospodarki leśnej:</p> <p>Zapisy „Niekorzystne zmiany w drzewostanach sąsiadujących z rezerwatem” RDPL w Łodzi proponuje zastąpić na „Działania w sąsiednich drzewostanach mogące negatywnie oddziaływać na cele ochronny rezerwatu”, a „Uwzględnienie w przyszłych rewizjach planów urządzania lasu zapisów dotyczących unikania radykalnych (np. zrębów zupełnych) w otoczeniu rezerwatu” na „Uwzględnienie w przyszłych rewizjach planów urządzania lasu odstąpienie od planowania zrębów zupełnych w bezpośrednim sąsiedztwie rezerwatu, a w przypadku takiego zaplanowania – pozostawienie strefy buforowej o szerokości co najmniej 50 metrów przy granicy rezerwatu”.</p>	
10.	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Łodzi	<p>Zapis „Niekorzystna zmiana stosunków wodnych na terenie rezerwatu lub w jego sąsiedztwie.” – „Nieprowadzenie w otoczeniu rezerwatu działań mogących obniżyć poziom wód gruntowych w rezerwacie” poprzez niedookreślenie czym jest otoczenie rezerwatu jest zapisem nie precyzyjnym.</p>	<p>Uwagi nie uwzględnia się. Uzasadnienie tożsame z przedstawionym w pkt. 2 i 3.</p>

11.	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Łodzi	Proponowane przez Regionalną Dyrekcję Ochrony Środowiska w Łodzi zapisy w projekcie zmiany zarządzenia ustanawiającego plan ochrony dla rezerwatu „Gałków” sugerują, że prowadzona gospodarka leśna wpływa bezpośrednio i negatywnie na przedmiot ochrony.	Uwagi nie uwzględnia się. Uzasadnienie tożsame z przedstawionym w pkt. 2 i 3.
12.	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Łodzi	W załączniku 2 w ramach zakresu działań ochronnych wnioskujemy o uwzględnienie konieczności wykonywania cięć prześwietlających w miejscach występowania nalotów i podrostów jodłowych, oraz pokrycie kosztów za przedmiotowe czynności przez RDOŚ w Łodzi, ewentualnie zezwolenie Nadleśnictwu Brzeziny na zagospodarowanie pozyskanego w ramach tych cięć drewna, co zbilansuje koszty prowadzenia działań ochronnych w rezerwacie Gałków.	Uwagi nie uwzględnia się. Uzasadnienie tożsame z przedstawionym w pkt. 2 i 3.

Informację o projekcie planu ochrony zamieszczono w publicznie dostępnym wykazie danych, zgodnie z art. 21 ust. 2 pkt 24a ustawy z 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r. poz. 1029 z późn. zm.).

Na podstawie przepisów art. 19 ust. 2 ustawy o ochronie przyrody, projekt niniejszego zarządzenia został przedłożony do zaopiniowania Radzie Gminy Koluszki pismem znak: WPN.6202.7.2021.MCa z 16 grudnia 2021 r.

Projekt został zaopiniowany pozytywnie przez Radę Miejską w Koluszkach - uchwała NR XLII/11/2022 Rady Miejskiej w Koluszkach z dnia 31 stycznia 2022 r.

Na podstawie art. 97 ust. 3 pkt 2 ustawy o ochronie przyrody oraz § 7 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 12 maja 2005 r. w sprawie sporządzania projektu planu ochrony dla parku narodowego, rezerwatu przyrody i parku krajobrazowego, dokonywania zmian w tym planie oraz ochrony zasobów, tworów i składników przyrody projekt zarządzenia został pozytywnie zaopiniowany przez Regionalną Radę Ochrony Przyrody w Łodzi 18 stycznia 2022 r.

Zgodnie z art. 59 ust. 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. z 2023 r. poz. 190) projekt zarządzenia został uzgodniony przez Wojewodę Łódzkiego - pismo znak: RT-II.0521.6.2023 z dnia 20 czerwca 2023 r.