

Łódź, 25 sierpnia 2022 r.

GPB-III.431.1.2022
AD

**Pan Józef Matysiak
Starosta Rawski**

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (t.j. Dz. U. z 2022 r., poz. 135 ze zm.) w Starostwie Powiatowym w Rawie Mazowieckiej, Plac Wolności 1, 96-200 Rawa Mazowiecka, przeprowadzona została, w systemie zdalnym, kontrola w zakresie prawidłowości stosowania przepisów art. 64 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2021 r., poz. 735 ze zm.) zwanej dalej Kpa i art. 33 ust. 6 oraz art. 35 ust. 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 2351 ze zm.), pod kątem właściwej kwalifikacji braków w przedłożonych dokumentach w sprawach dotyczących pozwoleń na budowę. Okres objęty kontrolą: 1 stycznia 2021 roku – 31 grudnia 2021 roku. Czynności kontrolne przeprowadzone zostały w siedzibie Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego w Łodzi (ul. Piotrkowska 104, 90-926 Łódź) na podstawie przekazanych przez Starostę Rawskiego dokumentów, które zostały wylosowane przez kierownika zespołu kontrolnego w oparciu o przyjętą i opisaną w programie kontroli metodykę.

Kontrolę przeprowadzili, zgodnie z upoważnieniami Wojewody Łódzkiego z dnia 24 maja 2022 r., wydanymi na podstawie art. 16 ust. 2 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. z 2020 r. poz. 224) , w związku z art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy o wojewodzie i administracji rządowej w województwie, niżej wymienieni pracownicy Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego:

- Agata Dolecka – starszy specjalista w Oddziale Orzecznictwa w Wydziale Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego w Łodzi, pełniąca funkcję kierownika zespołu kontrolerów (upoważnienie 8/2022),
- Patrycja Piec – Formańska – główny specjalista w Oddziale Orzecznictwa w Wydziale Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego w Łodzi, pełniąca funkcję członka zespołu kontrolerów (upoważnienie 7/2022),
- Emilia Sieroń – starszy inspektor wojewódzki w Oddziale Orzecznictwa w Wydziale Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego w Łodzi, pełniąca funkcję członka zespołu kontrolerów (upoważnienie 9/2022).

Kierownikiem jednostki kontrolowanej, przez cały okres objęty kontrolą do chwili obecnej, jest Pan Józef Matysiak – Starosta Rawski (uchwała nr I/4/2018 Rady Powiatu Rawskiego w Rawie Mazowieckiej w sprawie wyboru Starosty Rawskiego). Zadania objęte zakresem kontroli realizowane są w Wydziale Środowiska, Architektury i Budownictwa. Dyrektorem tego Wydziału jest Pan Leszek Przybył, który – zgodnie z upoważnieniem znak: Or.077.88.2018.DL z dnia 26 listopada 2018 r. - ma prawo do załatwiania, w imieniu Starosty, spraw należących do zakresu Wydziału Środowiska, Architektury i Budownictwa Starostwa Powiatowego w Rawie Mazowieckiej oraz wydawania decyzji administracyjnych w tym zakresie z wyłączeniem zadań zastrzeżonych dla Starosty. Przedmiotowe upoważnienie, dla Dyrektora Wydziału Architektury i Budownictwa Starostwa Powiatowego w Rawie Mazowieckiej wydane zostało na czas nieokreślony tj. do czasu cofnięcia upoważnienia albo rozwiązania stosunku pracy. Zgodnie z przedłożonymi zakresami czynności, pracownicy Wydziału Środowiska, Architektury i Budownictwa zajmują się wykonywaniem zadań, które zostały poddane kontroli.

Czynności kontrolne obejmowały zbadanie:

- zakresów czynności pracowników Wydziału Środowiska, Architektury i Budownictwa Starostwa Powiatowego w Rawie Mazowieckiej (sprawdzono, czy zakresy uwzględniają obowiązki dotyczące prowadzenia postępowań w przedmiocie pozwolenia na budowę),
- wykazu wydanych przez organ decyzji i postanowień, zgodnie z przedłożonym spisem,
- dokumentacji prowadzonych postępowań poprzez sprawdzenie:
 - zastosowania art. 64 § 2 Kpa i właściwego skierowania wezwania o uzupełnienie braków formalnych, - dotrzymania terminu na wydanie wezwania, o którym mowa w art. 33 ust. 6 ustawy Prawo budowlane,
 - zastosowania art. 35 ust. 3 ustawy Prawo budowlane i właściwego wydania postanowienia,
 - przyjętych przez Starostę Rawskiego zgłoszeń oraz wniosków o udzielenie pozwolenia na budowę dotyczących obiektów małej architektury – zgodnie z wytycznymi Najwyższej Izby Kontroli (kontrola nr P/19/101).

W toku przeprowadzonej kontroli ustalono:

Czynności wykonywane przez pracowników Wydziału Środowiska, Architektury i Budownictwa Starostwa Powiatowego w Rawie Mazowieckiej są zgodnie z zapisami zawartymi w ich zakresach czynności.

Z informacji uzyskanej od Starosty Rawskiego wynikało, iż w okresie objętym kontrolą:

ŁÓDZKI URZĄD WOJEWÓDZKI W ŁODZI

90-926 Łódź, ul. Piotrkowska 104, tel.: (+48) 42 664 10 00, fax: (+48) 42 664 10 40 Elektroniczna Skrzynka Podawcza ePUAP: /lodzuw/SkrytkaESP

<https://www.gov.pl/web/uw-lodzki>

Administratorem danych osobowych jest Wojewoda Łódzki. Dane przetwarzane są w celu realizacji czynności urzędowych. Masz prawo do dostępu, sprostowania, ograniczenia przetwarzania danych. Więcej informacji znajdziesz na stronie <https://www.gov.pl/web/uw-lodzki> w zakładce ochrona danych osobowych.

- przeprowadzono 487 postępowań w sprawie udzielenia pozwolenia na budowę,

- liczba postępowań, w których wezwano podmiot ubiegający się o pozwolenie na budowę o uzupełnienie wniosku na podstawie art. 64 § 2 Kpa – 23. Wskazać należy, iż pierwotnie Starosta Rawski poinformował o wystosowaniu 23 wezwań z art. 64 § 2 Kpa i ta liczba, biorąc pod uwagę, przegląd skontrolowanej dokumentacji, wydaje się być prawidłowa. Po zliczeniu przez kontrolerów spraw z załączonego zestawienia okazało się, iż wezwania skierowano w 24 sprawach, jednakże przegląd dokumentacji poszczególnych akt wykazał, iż w sprawie o numerze znak: SAB.I.67409.313.2021.NC wystosowano wezwanie z art. 64 § 2 Kpa w dniu 4 stycznia 2022r., czyli poza okresem objętym kontrolą. Sprawę pominięto, a w związku z tym, iż wielkość próby, w odniesieniu do spraw, w których skierowano wezwanie z art. 64 Kpa, ustalono na 100%, nie wylosowano w zamian innej sprawy,

- liczba postępowań, w których zostało wydane postanowienie na podstawie art. 35 ust. 3 Prawa budowlanego: 47. Wskazać należy, iż pierwotnie Starosta Rawski poinformował o wystosowaniu 47 postanowień na podstawie art. 35 ust. 3 Prawa budowlanego, jednakże po zliczeniu przez kontrolerów spraw z załączonego zestawienia spraw okazało się, że jest 46 spraw z wydanymi postanowieniami. Do kontroli przyjęto 23 postępowania administracyjne (wielkość próby ustalono na 50%), w których wydano postanowienie w oparciu o art. 35 ust. 3 ustawy Prawo budowlane. Sprawy zostały wytypowane z wykazu spraw losowo z interwałem co 2, rozpoczynając od sprawy pierwszej dotyczącej postanowienia. W trakcie prowadzonego postępowania kontrolnego okazało się, że w sprawach znak: SAB.I.6740.336.2021.NC, SAB.I.6740.83.2021.NC, SAB.I.6740.397.2021.WK oraz SAB.I.6740.227.2021.WK nie wydano postanowienia, o którym mowa w art. 35 ust. 3 Prawa budowlanego. Sprawy pominięto i zgodnie z przywołaną metodyką, w ich miejsce wylosowano kolejne sprawy z wykazu, tj. znak: SAB.I.6740.184.2021.JW, SAB.I.6740.195.2021.NC, SAB.I.6740.180.2021.WK, SAB.I.6740.316.2021.WK. Następnie w trakcie prowadzonego postępowania kontrolnego okazało się, że w sprawach znak: SAB.I.6740.184.2021.JW oraz SAB.I.6740.355.2021.JW nie wydano postanowienia, o którym mowa w art. 35 ust. 3 Prawa budowlanego. Sprawy pominięto i zgodnie z przywołaną metodyką, w ich miejsce wylosowano kolejne sprawy z wykazu, tj. znak: SAB.I.6740.214.2021.WK oraz SAB.I.6740.22.2021.WK,

- ilość pozytywnie zakończonych postępowań w sprawie udzielenia pozwolenia na budowę lub zgłoszenia obiektów małej architektury sportowo rekreacyjnej tj. skatepark, plac zabaw, siłownia plenerowa, park liniowy oraz street workout park: 13, - nt. dostępności i jakości usług publicznych oraz sprawności instytucji państwa ze szczególnym uwzględnieniem sygnałów

ŁÓDZKI URZĄD WOJEWÓDZKI W ŁODZI

90-926 Łódź, ul. Piotrkowska 104, tel.: (+48) 42 664 10 00, fax: (+48) 42 664 10 40 Elektroniczna Skrzynka Podawcza ePUAP: /lodzuw/SkrytkaESP

<https://www.gov.pl/web/uw-lodzki>

Administratorem danych osobowych jest Wojewoda Łódzki. Dane przetwarzane są w celu realizacji czynności urzędowych. Masz prawo do dostępu, sprostowania, ograniczenia przetwarzania danych. Więcej informacji znajdziesz na stronie <https://www.gov.pl/web/uw-lodzki> w zakładce ochrona danych osobowych.

obywatelskich, w tym wskazanie ilości wniosków składanych drogą elektroniczną z zakresu zadań administracji architektoniczno – budowlanej (m.in. wniosków o pozwolenie na budowę, zgłoszeń i innych): drogą elektroniczną wpłynęło nie więcej niż 1% wszystkich wniosków i zgłoszeń.

Do kontroli przyjęto 23 postępowania administracyjne, w których wystosowano wezwanie w oparciu o art. 64 § 2 Kpa, tj.: SAB.I.6740.302.2021.WK, SAB.I.6740.342.2021.JW, SAB.I.6740.353.2021.WK, SAB.I.6740.86.2021.JW, SAB.I.6740.325.2021.WK, SAB.I.6740.408.2021.NC, SAB.I.6740.354.2021.JW, SAB.I.6740.76.2021.WK, SAB.I.6740.150.2021.WK, SAB.I.6740.324.2021.WK, SAB.I.6740.154.2021.NC, SAB.I.6740.349.2021.WK, SAB.I.6740.441.2021.MS, SAB.I.6740.129.2021.NC, SAB.I.6740.281.2021.NC, SAB.I.6740.331.2021.WK, SAB.I.6740.447.2021.WK, SAB.I.6740.286.2021.JW, SAB.I.6740.166.2021.WK, SAB.I.6740.259.2021.WK, SAB.I.6740.315.2021.WK, SAB.I.6740.372.2021.JW, SAB.I.6740.345.2021.NC. W zakresie właściwego zastosowania art. 64 § 2 Kpa, dodatkowo skontrolowano również sprawy znak: SAB.I.6740.396.2021.WK, SAB.I.6740.355.2021.JW, wytypowane do kontroli prawidłowości zastosowania art. 35 ust. 3 Prawa budowlanego.

Po weryfikacji ww. wezwań wydanych na podstawie art. 64 § 2 Kpa, kontrolujący ustalili:

1) w 9 sprawach (znak: SAB.I.6740.353.2021.WK, SAB.I.6740.325.2021.WK, SAB.I.6740.324.2021.WK, SAB.I.6740.349.2021.WK, SAB.I.6740.441.2021.MS, SAB.I.6740.129.2021.NC, SAB.I.6740.281.2021.NC, SAB.I.6740.259.2021.WK, SAB.I.6740.345.2021.NC), nie wniesiono uwag w zakresie prawidłowości stosowania ww. przepisu, wezwania wystosowane były zasadnie i w oparciu o prawidłową podstawę prawną,

2) w 3 sprawach (znak: SAB.I.6740.342.2021.JW, SAB.I.6740.76.2021.WK, SAB.I.6740.150.2021.WK) wniesiono uwagi, ponieważ w wezwaniu wydanym na podstawie art. 64 § 2 Kpa, wskazano tylko brak dowodu wniesienia opłaty skarbowej, wymagający zastosowania innej podstawy prawnej, tj. art. 261 § 1 Kpa. Wprawdzie w podstawie prawnej przytoczono art. 261 § 1 Kpa, jednak wezwanie do usunięcia takiego braku powinno być wystosowane wyłącznie na tej podstawie i jego nieusunięcie nie może skutkować pozostawieniem podania bez rozpatrzenia,

3) w sprawie znak: SAB.I.6740.302.2021.WK w pkt 1 i 2 wezwania wydanego na podstawie art. 64 § 2 Kpa, wskazano brak dowodu wniesienia opłaty skarbowej za pełnomocnictwo

ŁÓDZKI URZĄD WOJEWÓDZKI W ŁODZI

90-926 Łódź, ul. Piotrkowska 104, tel.: (+48) 42 664 10 00, fax: (+48) 42 664 10 40 Elektroniczna Skrzynka Podawcza ePUAP: /lodzuw/SkrytkaESP

<https://www.gov.pl/web/uw-lodzki>

Administratorem danych osobowych jest Wojewoda Łódzki. Dane przetwarzane są w celu realizacji czynności urzędowych. Masz prawo do dostępu, sprostowania, ograniczenia przetwarzania danych. Więcej informacji znajdziesz na stronie <https://www.gov.pl/web/uw-lodzki> w zakładce ochrona danych osobowych.

oraz pozwolenie na budowę, wymagający zastosowania innej podstawy prawnej, tj. art. 261 § 1 Kpa. Wprawdzie w podstawie prawnej przytoczono art. 261 § 1 Kpa, jednak wezwanie do usunięcia takiego braku powinno być wystosowane wyłącznie na tej podstawie i jego nieusunięcie nie może skutkować pozostawieniem podania bez rozpatrzenia,

4) w 2 sprawach (znak: SAB.I.6740.354.2021.JW oraz SAB.I.6740.355.2021.JW) w pkt 2 wezwania wydanego na podstawie art. 64 § 2 Kpa, wskazano brak dowodu wniesienia opłaty skarbowej, wymagający zastosowania innej podstawy prawnej, tj. art. 261 § 1 Kpa. Wprawdzie w podstawie prawnej przytoczono art. 261 § 1 Kpa, jednak wezwanie do usunięcia takiego braku powinno być wystosowane wyłącznie na tej podstawie i jego nieusunięcie nie może skutkować pozostawieniem podania bez rozpatrzenia. Ponadto w pkt 1 ww. wezwania, wezwano inwestora do uzupełnienia wniosku o brak, który powinien być zawarty w postanowieniu wydanym na podstawie art. 35 ust. 3 Prawa budowlanego, tj.: brak uzgodnienia projektu architektoniczno – budowlanego z rzeczoznawcą pod względem zgodności z wymaganiami ochrony przeciwpożarowej. Jednocześnie w sprawie nie wydano postanowienia w trybie art. 35 ust. 3 Prawa budowlanego,

5) w 5 sprawach (znak: SAB.I.6740.86.2021.JW, SAB.I.6740.408.2021.NC, SAB.I.6740.154.2021.NC, SAB.I.6740.331.2021.WK, SAB.I.6740.396.2021.WK) jako jeden z punktów wezwania, wydanego na podstawie art. 64 § 2 Kpa, wskazano brak dowodu wniesienia opłaty skarbowej, wymagający zastosowania innej podstawy prawnej, tj. art. 261 § 1 Kpa. Wprawdzie w podstawie prawnej przytoczono art. 261 § 1 Kpa, jednak wezwanie do usunięcia takiego braku powinno być wystosowane wyłącznie na tej podstawie i jego nieusunięcie nie może skutkować pozostawieniem podania bez rozpatrzenia. Pozostałe punkty wezwania wystosowane były zasadnie i w oparciu o prawidłową podstawę prawną,

6) w sprawie znak: SAB.I.6740.315.2021.WK w pkt 1 wezwania wydanego na podstawie art. 64 § 2 Kpa, wskazano brak dowodu wniesienia opłaty skarbowej, wymagający zastosowania innej podstawy prawnej, tj. art. 261 § 1 Kpa. Wprawdzie w podstawie prawnej przytoczono art. 261 § 1 Kpa, jednak wezwanie do usunięcia takiego braku powinno być wystosowane wyłącznie na tej podstawie i jego nieusunięcie nie może skutkować pozostawieniem podania bez rozpatrzenia. Ponadto w pkt 2 ww. wezwania, wezwano Inwestora do uzupełnienia wniosku o brak, który powinien być zawarty w postanowieniu wydanym na podstawie art. 35 ust. 3 Prawa budowlanego, tj.: brak określenia w projekcie budowlanym kategorii budynku gospodarczego III wynikającej z realizacji budynku w ramach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Jednocześnie w sprawie nie wydano postanowienia w trybie

ŁÓDZKI URZĄD WOJEWÓDZKI W ŁODZI

90-926 Łódź, ul. Piotrkowska 104, tel.: (+48) 42 664 10 00, fax: (+48) 42 664 10 40 Elektroniczna Skrzynka Podawcza ePUAP: /lodzuw/SkrytkaESP

<https://www.gov.pl/web/uw-lodzki>

Administratorem danych osobowych jest Wojewoda Łódzki. Dane przetwarzane są w celu realizacji czynności urzędowych. Masz prawo do dostępu, sprostowania, ograniczenia przetwarzania danych. Więcej informacji znajdziesz na stronie <https://www.gov.pl/web/uw-lodzki> w zakładce ochrona danych osobowych.

art. 35 ust. 3 Prawa budowlanego. Pozostałe punkty wezwania wystosowane były zasadniczo i w oparciu o prawidłową podstawę prawną,

7) w sprawie znak: SAB.I.6740.166.2021.WK w pkt 1 wezwania wydanego na podstawie art. 64 § 2 Kpa, wskazano brak dowodu wniesienia opłaty skarbowej, wymagający zastosowania innej podstawy prawnej, tj. art. 261 § 1 Kpa. Wprawdzie w podstawie prawnej przytoczono art. 261 § 1 Kpa, jednak wezwanie do usunięcia takiego braku powinno być wystosowane wyłącznie na tej podstawie i jego nieusunięcie nie może skutkować pozostawieniem podania bez rozpatrzenia. Ponadto w pkt 3 ww. wezwania, wezwano inwestora do uzupełnienia wniosku o brak, który powinien być zawarty w postanowieniu wydanym na podstawie art. 35 ust. 3 Prawa budowlanego, tj.: przedłożenia zaświadczenia o wpisie na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego. Jednocześnie w sprawie nie wydano postanowienia w trybie art. 35 ust. 3 Prawa budowlanego,

8) w sprawie znak: SAB.I.6740.286.2021.JW w pkt 1 wezwania wydanego na podstawie art. 64 § 2 Kpa, wskazano brak dowodu wniesienia opłaty skarbowej, wymagający zastosowania innej podstawy prawnej, tj. art. 261 § 1 Kpa. Wprawdzie w podstawie prawnej przytoczono art. 261 § 1 Kpa, jednak wezwanie do usunięcia takiego braku powinno być wystosowane wyłącznie na tej podstawie i jego nieusunięcie nie może skutkować pozostawieniem podania bez rozpatrzenia. Ponadto w pkt 2 ww. wezwania, wezwano Inwestora do uzupełnienia wniosku o brak, który powinien być zawarty w postanowieniu wydanym na podstawie art. 35 ust. 3 Prawa budowlanego, tj.: decyzja o wyłączeniu z produkcji rolnej. Jednocześnie w sprawie nie wydano postanowienia w trybie art. 35 ust. 3 Prawa budowlanego,

9) w sprawie znak: SAB.I.6740.447.2021.WK w pkt 3 wezwania, wydanego na podstawie art. 64 § 2 Kpa, wezwano inwestora do uzupełnienia wniosku o brak, który powinien być zawarty w postanowieniu wydanym na podstawie art. 35 ust. 3 Prawa budowlanego, tj.: na projekcie zagospodarowania działki brak określenia nieprzekraczalnej linii zabudowy oraz linii regulującej drogi. Jednocześnie w sprawie nie wydano postanowienia w trybie art. 35 ust. 3 Prawa budowlanego,

10) w sprawie znak: SAB.I.6740.372.2021.JW w wezwaniu wydanym na podstawie art. 64 § 2 Kpa, wezwano inwestora do uzupełnienia wniosku o brak, który powinien być zawarty w postanowieniu wydanym na podstawie art. 35 ust. 3 Prawa budowlanego, tj.: z uwagi na uzyskaną informację od organu nadzoru budowlanego, iż budynek mieszkalny objęty wnioskiem nie został oddany do użytku, załączenie dziennika budowy z aktualnymi wpisami dotyczącymi stanu zaawansowania budowy oraz załączenie zgody autora projektu

ŁÓDZKI URZĄD WOJEWÓDZKI W ŁODZI

90-926 Łódź, ul. Piotrkowska 104, tel.: (+48) 42 664 10 00, fax: (+48) 42 664 10 40 Elektroniczna Skrzynka Podawcza ePUAP: /lodzuw/SkrytkaESP

<https://www.gov.pl/web/uw-lodzki>

Administratorem danych osobowych jest Wojewoda Łódzki. Dane przetwarzane są w celu realizacji czynności urzędowych. Masz prawo do dostępu, sprostowania, ograniczenia przetwarzania danych. Więcej informacji znajdziesz na stronie <https://www.gov.pl/web/uw-lodzki> w zakładce ochrona danych osobowych.

na dokonanie zmian w projekcie pierwotnym. Jednocześnie w sprawie nie wydano postanowienia w trybie art. 35 ust. 3 Prawa budowlanego.

Reasumując wskazać należy, iż braki wymienione powyżej nie są brakami o charakterze formalnym i nie powinny zostać wymienione w wezwaniu skierowanym na podstawie art. 64 § 2 Kpa. W przepisie art. 35 Prawa budowlanego wskazano, co organ administracji architektoniczno – budowlanej sprawdza przed wydaniem pozwolenia na budowę i w jakim trybie winien zrobić w razie stwierdzenia naruszeń. Stanowisko to znajduje odzwierciedlenie w orzecznictwie. W wyroku z dnia 15 marca 2015 r. Naczelny Sąd Administracyjny wskazał, iż „jeżeli wniosek o wydanie decyzji o pozwoleniu na budowę jest niekompletny pod względem formalnoprawnym to organ powinien wezwać do jego uzupełnienia w trybie art. 64 § 2 Kpa. Natomiast w sytuacji materialnoprawnych braków wniosku winien być zastosowany art. 35 ust. 3 Prawa budowlanego, który odnosi się wyłącznie do wad materialnych przedłożonej przez inwestora dokumentacji, a więc takich, które mogą być sprawdzone i dostrzeżone jedynie na etapie analiz merytorycznych dokonywanych przez organ po wszczęciu postępowania”. Jednocześnie uiszczenie należności tytułem opłat i kosztów postępowania uregulowane zostało w art. 261 § 1 Kpa i w oparciu o wskazany przepis, organ winien wzywać do uzupełnienia takiego braku.

Ponadto w 23 sprawach z 25 kontrolowanych ww. spraw tj.: SAB.I.6740.302.2021.WK, SAB.I.6740.342.2021.JW, SAB.I.6740.353.2021.WK, SAB.I.6740.86.2021.JW, SAB.I.6740.325.2021.WK, SAB.I.6740.408.2021.NC, SAB.I.6740.354.2021.JW, SAB.I.6740.76.2021.WK, SAB.I.6740.150.2021.WK, SAB.I.6740.324.2021.WK, SAB.I.6740.154.2021.NC, SAB.I.6740.349.2021.WK, SAB.I.6740.441.2021.MS, SAB.I.6740.129.2021.NC, SAB.I.6740.281.2021.NC, SAB.I.6740.331.2021.WK, SAB.I.6740.447.2021.WK, SAB.I.6740.286.2021.JW, SAB.I.6740.166.2021.WK, SAB.I.6740.259.2021.WK, SAB.I.6740.315.2021.WK, SAB.I.6740.345.2021.NC, SAB.I.6740.396.2021.WK oraz SAB.I.6740.355.2021.JW, Starosta Rawski wystosował wezwania na podstawie art. 64 § 2 Kpa, z naruszeniem terminu, o którym mowa w art. 33 ust. 6 ustawy Prawo budowlane.

Z uwagi na powyższe, tutejszy organ stwierdza, iż ponad 60% wezwań wydanych w oparciu o art. 64 § 2 Kpa, skierowanych do inwestorów w wymienionych powyżej sprawach, dotkniętych jest wadą o charakterze uchybienia.

Do kontroli przyjęto 23 postępowania administracyjne, w których wydano postanowienie na podstawie art. 35 ust. 3 ustawy Prawo budowlane. Finalnie skontrolowano

ŁÓDZKI URZĄD WOJEWÓDZKI W ŁODZI

90-926 Łódź, ul. Piotrkowska 104, tel.: (+48) 42 664 10 00, fax: (+48) 42 664 10 40 Elektroniczna Skrzynka Podawcza ePUAP: /lodzuw/SkrytkaESP

<https://www.gov.pl/web/uw-lodzki>

Administratorem danych osobowych jest Wojewoda Łódzki. Dane przetwarzane są w celu realizacji czynności urzędowych. Masz prawo do dostępu, sprostowania, ograniczenia przetwarzania danych. Więcej informacji znajdziesz na stronie <https://www.gov.pl/web/uw-lodzki> w zakładce ochrona danych osobowych.

sprawy znak: SAB.I.6740.84.2021.JW, SAB.I.6740.54.2021.WK, SAB.I.6740.185.2021.NC, SAB.I.6740.396.2021.WK, SAB.I.6740.301.2021.MS, SAB.I.6740.174.2021.NC, SAB.I.6740.60.2021.WK, SAB.I.6740.187.2021.WK, SAB.I.6740.139.2021.WK, SAB.I.6740.309.2021.WK, SAB.I.6740.281.2021.NC, SAB.I.6740.234.2021.JW, SAB.I.6740.275.2021.NC, SAB.I.6740.303.2021.NC, SAB.I.6740.460.2021.MS, SAB.I.6740.473.2021.WK, SAB.I.6740.482.2021.WK, SAB.I.6740.253.2021.MS, SAB.I.6740.195.2021.NC, SAB.I.6740.180.2021.WK, SAB.I.6740.316.2021.WK, SAB.I.6740.214.2021.WK, SAB.I.6740.22.2021.WK. Sprawy zostały wytypowane z wykazu spraw, losowo z interwałem co 2, rozpoczynając od sprawy pierwszej dotyczącej postanowienia. Po weryfikacji ww. postanowień wydanych na podstawie art. 35 ust. 3 ustawy Prawo budowlane kontrolujący ustalili:

1) w 14 sprawach (znak: SAB.I.6740.281.2021.NC, SAB.I.6740.195.2021.NC, SAB.I.6740.180.2021.WK, SAB.I.6740.316.2021.WK, SAB.I.6740.396.2021.WK, SAB.I.6740.174.2021.NC, SAB.I.6740.60.2021.WK, SAB.I.6740.309.2021.WK, SAB.I.6740.234.2021.JW, SAB.I.6740.275.2021.NC, SAB.I.6740.303.2021.NC, SAB.I.6740.473.2021.NC, SAB.I.6740.253.2021.MS, SAB.I.6740.22.2021.WK) nie wnieśli uwag w zakresie prawidłowego stosowania ww. przepisu, postanowienia były zasadne i w oparciu o właściwą podstawę prawną,

2) w sprawie znak: SAB.I.6740.301.2021.MS, wnieśli uwagi, ponieważ w pkt 1 postanowienia, wydanego na podstawie art. 35 ust. 3 Prawa budowlanego, wezwano inwestora do uzupełnienia wniosku o brak, który powinien być zawarty w wezwaniu wydanym na podstawie art. 64 § 2 Kpa, tj.: wyjaśnienie rozbieżności pomiędzy załącznikiem wniosku B-04 a oświadczeniem o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane. Ponadto w pkt 4 postanowienia wezwano inwestora do uiszczenia opłaty skarbowej. Brak ten wymaga zastosowania innej podstawy prawnej, tj. art. 261 § 1 Kpa. Wprawdzie przytoczono ww. przepis, jednak wezwanie do usunięcia takiego braku powinno być wystosowane wyłącznie na podstawie art. 261 § 1 Kpa. Jednocześnie w sprawie nie skierowano wezwania w trybie art. 64 § 2 Kpa,

3) w sprawie znak: SAB.I.6740.187.2021.WK, wnieśli uwagi, ponieważ w pkt 1 i 3 postanowienia, wydanego na podstawie art. 35 ust. 3 Prawa budowlanego, wezwano inwestora do uzupełnienia wniosku o braki, które powinny być zawarte w wezwaniu wydanym na podstawie art. 64 § 2 Kpa, tj. uzupełnienie oświadczenia o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane w zakresie lokalizacji planowanej

ŁÓDZKI URZĄD WOJEWÓDZKI W ŁÓDZI

90-926 Łódź, ul. Piotrkowska 104, tel.: (+48) 42 664 10 00, fax: (+48) 42 664 10 40 Elektroniczna Skrzynka Podawcza ePUAP: /lodzuw/SkrytkaESP

<https://www.gov.pl/web/uw-lodzki>

Administratorem danych osobowych jest Wojewoda Łódzki. Dane przetwarzane są w celu realizacji czynności urzędowych. Masz prawo do dostępu, sprostowania, ograniczenia przetwarzania danych. Więcej informacji znajdziesz na stronie <https://www.gov.pl/web/uw-lodzki> w zakładce ochrona danych osobowych.

inwestycji oraz doprecyzowanie rodzaju inwestycji w zakresie wskazania rodzaju budynku. Ponadto w pkt 2 postanowienia wezwano inwestora do uiszczenia opłaty skarbowej. Brak ten wymaga zastosowania innej podstawy prawnej, tj. art. 261 § 1 Kpa. Wprawdzie przytoczono ww. przepis, jednak wezwanie do usunięcia takiego braku powinno być wystosowane wyłącznie na podstawie art. 261 § 1 Kpa. Jednocześnie w sprawie nie skierowano wezwania w trybie art. 64 § 2 Kpa,

4) w sprawie znak: SAB.I.6740.139.2021.WK, wnieśli uwagi, ponieważ w pkt 3 i 4 postanowienia, wydanego na podstawie art. 35 ust. 3 Prawa budowlanego, wezwano inwestora do uzupełnienia wniosku o braki, które powinny być zawarte w wezwaniu wydanym na podstawie art. 64 § 2 Kpa, tj.: uzupełnienie oświadczenia o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane w zakresie lokalizacji planowanej inwestycji oraz uzupełnienie załącznika B-04. Ponadto w pkt 1 postanowienia wezwano inwestora do uiszczenia opłaty skarbowej. Brak ten wymaga zastosowania innej podstawy prawnej, tj. art. 261 § 1 Kpa. Wprawdzie przytoczono ww. przepis, jednak wezwanie do usunięcia takiego braku powinno być wystosowane wyłącznie na podstawie art. 261 § 1 Kpa. Jednocześnie w sprawie nie skierowano wezwania w trybie art. 64 § 2 Kpa,

5) w sprawie znak: SAB.I.6740.460.2021.MS, wnieśli uwagi, ponieważ w pkt 4 postanowienia, wydanego na podstawie art. 35 ust. 3 Prawa budowlanego, wezwano inwestora do uzupełnienia wniosku o brak, który powinien być zawarty w wezwaniu wydanym na podstawie art. 64 § 2 Kpa, tj. przedłożenie oświadczenia o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane dla działki o nr ewid. 818 obr. 0003 Cielądz gmina Cielądz. Jednocześnie w sprawie nie skierowano wezwania w trybie art. 64 § 2 Kpa,

6) w 2 sprawach (znak: SAB.I.6740.482.2021.WK oraz SAB.I.6740.214.2021.WK), wnieśli uwagi, ponieważ w postanowieniach, wydanych na podstawie art. 35 ust. 3 Prawa budowlanego, wezwano inwestorów do uzupełnienia opłaty skarbowej. Brak ten wymaga zastosowania innej podstawy prawnej, tj. art. 261 § 1 Kpa. Wezwanie do usunięcia takiego braku powinno być wystosowane wyłącznie na podstawie art. 261 § 1 Kpa,

7) w sprawie znak: SAB.I.6740.185.2021.NC, wnieśli uwagi, ponieważ w pkt 3 postanowienia, wydanego na podstawie art. 35 ust. 3 Prawa budowlanego, wezwano inwestora do uzupełnienia wniosku o brak, który powinien być zawarty w wezwaniu wydanym na podstawie art. 64 § 2 Kpa, tj. brak załącznika B-4 zawierającego dane drugiego inwestora. Ponadto w pkt 4 postanowienia wezwano inwestora do uiszczenia opłaty skarbowej. Brak ten wymaga zastosowania innej podstawy prawnej, tj. art. 261 § 1 Kpa. Wprawdzie przytoczono

ŁÓDZKI URZĄD WOJEWÓDZKI W ŁODZI

90-926 Łódź, ul. Piotrkowska 104, tel.: (+48) 42 664 10 00, fax: (+48) 42 664 10 40 Elektroniczna Skrzynka Podawcza ePUAP: /lodzuw/SkrytkaESP

<https://www.gov.pl/web/uw-lodzki>

Administratorem danych osobowych jest Wojewoda Łódzki. Dane przetwarzane są w celu realizacji czynności urzędowych. Masz prawo do dostępu, sprostowania, ograniczenia przetwarzania danych. Więcej informacji znajdziesz na stronie <https://www.gov.pl/web/uw-lodzki> w zakładce ochrona danych osobowych.

ww. przepis, jednak wezwanie do usunięcia takiego braku powinno być wystosowane wyłącznie na podstawie art. 261 § 1 Kpa. Jednocześnie w sprawie nie skierowano wezwania w trybie art. 64 § 2 Kpa,

8) w sprawie znak: SAB.I.6740.84.2021.JW, wnieśli uwagi, ponieważ w pkt 2 postanowienia, wydanego na podstawie art. 35 ust. 3 Prawa budowlanego, wezwano inwestora do uzupełnienia wniosku o brak, który powinien być zawarty w wezwaniu wydanym na podstawie art. 64 § 2 Kpa, tj. brak informacji uzupełniającej B-04 zawierającej dane wraz z danymi adresowymi do korespondencji pełnomocników właścicieli dz. o nr ewid. 182/1. Ponadto w pkt 1 postanowienia wezwano inwestora do uiszczenia opłaty skarbowej. Brak ten wymaga zastosowania innej podstawy prawnej, tj. art. 261 § 1 Kpa. Wezwanie do usunięcia takiego braku powinno być wystosowane wyłącznie na podstawie art. 261 § 1 Kpa. Jednocześnie w sprawie nie skierowano wezwania w trybie art. 64 § 2 Kpa,

9) w sprawie znak: SAB.I.6740.84.2021.JW, wnieśli uwagi, ponieważ w postanowieniu, wydanym na podstawie art. 35 ust. 3 Prawa budowlanego, wezwano inwestora do uzupełnienia wniosku o brak, który powinien być zawarty w wezwaniu wydanym na podstawie art. 64 § 2 Kpa, tj. wyjaśnienie wątpliwości odnośnie prawa do dysponowania nieruchomością na cele budowlane. Jednocześnie w sprawie nie skierowano wezwania w trybie art. 64 § 2 Kpa.

Weryfikacja 23 postanowień wykazała, iż w każdym z nich wskazano pełną podstawę prawną tj. przepis art. 35 ust. 3 Prawa budowlanego. Ponadto wskazać należy, iż braki wymienione powyżej są brakami o charakterze formalnym i nie powinny zostać wymienione w postanowieniu na podstawie art. 35 ust. 3 Prawa budowlanego, lecz w wezwaniu skierowanym na podstawie art. 64 § 2 Kpa. W przepisie art. 35 Prawa budowlanego wskazano, co organ administracji architektoniczno – budowlanej sprawdza przed wydaniem pozwolenia na budowę i w jakim trybie winien zrobić w razie stwierdzenia naruszeń. Jednocześnie uiszczanie należności tytułem opłat i kosztów postępowania uregulowane zostało w art. 261 § 1 Kpa i w oparciu o wskazany przepis, organ winien wzywać do uzupełnienia takiego braku.

Reasumując powyższe, należy stwierdzić, iż 39% skontrolowanych postanowień wydanych w oparciu o art. 35 ust. 3 ustawy Prawo budowlane zawiera wady o charakterze uchybienia.

Jednocześnie, z uwagi na treść wyników kontroli Najwyższej Izby Kontroli nr P/19/101 pt. „Nadzór nad bezpieczeństwem obiektów małej infrastruktury sportowo – rekreacyjnej”, tutejszy organ zwrócił szczególną uwagę na prowadzone przez Starostę Rawskiego

ŁÓDZKI URZĄD WOJEWÓDZKI W ŁÓDZI

90-926 Łódź, ul. Piotrkowska 104, tel.: (+48) 42 664 10 00, fax: (+48) 42 664 10 40 Elektroniczna Skrzynka Podawcza ePUAP: /lodzuw/SkrytkaESP

<https://www.gov.pl/web/uw-lodzki>

Administratorem danych osobowych jest Wojewoda Łódzki. Dane przetwarzane są w celu realizacji czynności urzędowych. Masz prawo do dostępu, sprostowania, ograniczenia przetwarzania danych. Więcej informacji znajdziesz na stronie <https://www.gov.pl/web/uw-lodzki> w zakładce ochrona danych osobowych.

postępowania w sprawie udzielonych pozwoleń na budowę oraz działań w sprawie przyjętych zgłoszeń dotyczących obiektów małej architektury tj. skatepark, plac zabaw, siłownia plenerowa, park liniowy oraz street workout park. W związku z powyższym, Starosta Rawski poinformował Wojewodę Łódzkiego, że w okresie objętym kontrolą przyjął 13 zgłoszeń dotyczących obiektów małej architektury sportowo – rekreacyjnej. Wielkość próby ustalono na 100 % (13 szt.). Skontrolowano zatem sprawy o numerach: SAB.I.6743.1.19.2021.MS, SAB.I.6743.1.159.2021.JW, SAB.I.6743.1.275.2021.JW, SAB.I.6743.1.300.2021.JW, SAB.I.6743.1.373.2021.MS, SAB.I.6743.1.412.2021.WK, SAB.I.6743.1.430.2021.JW, SAB.I.6743.1.445.2021.WK, SAB.I.6743.1.447.2021.MS, SAB.I.6743.1.448.2021.MS, SAB.I.6743.1.451.2021.JW, SAB.I.6743.1.513.2021.MS, SAB.I.6743.1.725.2021.MS.

Przedstawiciele organu kontrolującego zbadali czy organ kontrolowany:

- sprawdził zgodność inwestycji z § 40 ust. 3 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 2019 r., poz. 1065) oraz wniósł sprzeciw w sytuacji niezachowania odległości, o których mowa w ww. przepisie,
- zweryfikował konieczność załączenia przez Inwestora informacji o certyfikatach i atestach poświadczających bezpieczeństwo urządzeń na obiektach małej architektury,
- dokonał adnotacji w aktach spraw zakończonych tzw. milczącym załatwieniem sprawy, o której mowa w art. 122e ustawy Kodeks postępowania administracyjnego,
- przekazał Powiatowemu Inspektorowi Nadzoru Budowlanego kopię zgłoszeń budowy obiektów małej architektury, zgodnie z art. 82b ust. 1 pkt 2 lit. c ustawy Prawo budowlane.

W wyniku postępowania kontrolnego 13 zgłoszeń dotyczących obiektów małej architektury, kontrolujący stwierdzili:

- 1) w 4 sprawach znak: SAB.I.6743.1.300.2021.JW, SAB.I.6743.1.275.2021.JW, SAB.I.6743.1.448.2021.MS oraz SAB.I.6743.1.19.2021.MS w aktach organu kontrolowanego nie było naniesionych na mapach zwymiarowań wszystkich obiektów inwestycyjnych zgodnie z § 40 ust. 3 rozporządzenia w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie,
- 2) w sprawie znak: SAB.I.6743.1.275.2021.JW w aktach nie było informacji na temat certyfikatów i atestów poświadczających bezpieczeństwo urządzeń na obiektach małej architektury objętych zgłoszeniem,
- 3) we wszystkich kontrolowanych sprawach w aktach sprawy była adnotacja o braku podstaw do wniesienia sprzeciwu,

ŁÓDZKI URZĄD WOJEWÓDZKI W ŁODZI

90-926 Łódź, ul. Piotrkowska 104, tel.: (+48) 42 664 10 00, fax: (+48) 42 664 10 40 Elektroniczna Skrzynka Podawcza ePUAP: /lodzuw/SkrytkaESP

<https://www.gov.pl/web/uw-lodzki>

Administratorem danych osobowych jest Wojewoda Łódzki. Dane przetwarzane są w celu realizacji czynności urzędowych. Masz prawo do dostępu, sprostowania, ograniczenia przetwarzania danych. Więcej informacji znajdziesz na stronie <https://www.gov.pl/web/uw-lodzki> w zakładce ochrona danych osobowych.

4) w 7 sprawach znak: SAB.I.6743.1.275.2021.JW, SAB.I.6743.1.300.2021.JW, SAB.I.6743.1.448.2021.MS, SAB.I.6743.1.19.2021.MS, SAB.I.6743.1.725.2021.MS, SAB.I.6743.1.159.2021.JW, SAB.I.6743.1.373.2021.MS nie załączono informacji o przekazaniu Powiatowemu Inspektorowi Nadzoru Budowlanego kopii zgłoszenia budowy obiektów małej architektury zgodnie z wytycznymi art. 82b ust. 1 pkt 2 lit. c ustawy Prawo budowlane.

W związku z powyższym, organ kontrolujący stwierdza, że są pewne nieścisłości w aktach dotyczących obiektów małej architektury, jednak weryfikacja ta nie ma wpływu na ostateczny wynik kontroli.

Poza powyższymi uwagami dokumentacja prowadzonych postępowań była w sposób staranny i uporządkowany.

Mając na uwadze powyżej wskazane ustalenia, działalność jednostki kontrolowanej w przedmiocie kontroli należy ocenić pozytywnie z uchybieniami.

Wyniki przedmiotowej kontroli zostały przedstawione Staroście Rawskiemu w Projekcie wystąpienia pokontrolnego z dnia 22 lipca 2022 r., doręczonym w tym samym dniu za pośrednictwem platformy ePUAP. Starosta Rawski nie wniósł w terminie, o którym mowa w art. 40 ust. 1 ustawy o kontroli, zastrzeżeń do przekazanego Projektu wystąpienia pokontrolnego oraz nie wystąpił w terminie, o którym mowa w art. 40 ust. 2 ww. ustawy, o przedłużeniu na czas oznaczony terminu do wniesienia ww. zastrzeżeń, Wojewoda Łódzki zgodnie z art. 46 ust. 1 ustawy o kontroli, sporządził niniejsze Wystąpienie pokontrolne.

Wobec powyższego należy stwierdzić, iż odpowiedzialność za działania jednostki kontrolowanej w zakresie sprawdzenia prawidłowości stosowania przepisu art. 64 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego i przepisu art. 33 ust. 6 i art. 35 ust. 3 ustawy Prawo budowlane prowadzonych przez Starostę Rawskiego w okresie objętym kontrolą, tj. od dnia 1 stycznia 2021 r. do dnia 31 grudnia 2021 r., ponoszą: Starosta Rawski, Dyrektor Wydziału Środowiska, Architektury i Budownictwa Starostwa Powiatowego w Rawie Mazowieckiej, Zastępca Dyrektora ww. Wydziału oraz pracownicy ww. Wydziału zajmujący się wykonywaniem zadań, które zostały poddane kontroli.

Przedstawiając powyższą ocenę i uwagi, Wojewoda Łódzki wnosi o:

- weryfikowanie w sposób szczegółowy i precyzyjny dołączonej do zgłoszeń dokumentacji,

- dokumentowanie, w aktach sprawy, wypełnienia postanowień art. 82 b ust. 1 pkt 2 lit. c ustawy Prawo budowlane w zakresie przekazywania Powiatowemu Inspektorowi Nadzoru Budowlanego kopii zgłoszeń budowy obiektów małej architektury,

- przestrzeganie w prowadzonych postępowaniach administracyjnych prawidłowego stosowania art. 64 Kpa oraz art. 33 ust. 6 i art.35 ust. 3 ustawy Prawo budowlane, tj. nie stosowanie zamiennie instytucji określonych w ww. artykułach. Jednocześnie wskazuję, że w przypadku wezwania do usunięcia braków innych niż braki, o których mowa w art. 35 ust. 1, stosuje się art. 64 § 2 Kpa. Brakami zaś, o których mowa w art. 35 ust. 3 ustawy Prawo budowlane są naruszenie w zakresie określonym w art. 35 ust. 1, t.j. m. in. niezgodność z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, z wymaganiami ochrony środowiska, niezgodność projektu zagospodarowania działki lub terenu z przepisami, w tym techniczno-budowlanymi, ale również niekompletność projektu budowlanego czy brak wymaganych opinii, uzgodnień i pozwoleń.

Wobec powyższego, zgodnie z art. 49 w zw. z art. 46 ust. 3 pkt 3 ustawy o kontroli, uprzejmie proszę o udzielenie informacji o sposobie wykorzystania uwag i wniosków oraz wykonania zaleceń, a także podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia działań, w terminie 60 dni od dnia otrzymania wystąpienia pokontrolnego.

Zarządzający kontrolę ma prawo żądania w każdym czasie informacji o stanie realizacji zaleceń pokontrolnych lub o innych działaniach podjętych w wyniku kontroli w szczególności w celu usunięcia nieprawidłowości i wykonania wniosków.

Zgodnie z art. 48 ustawy o kontroli w administracji rządowej informuję, że od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze.

Wystąpienie pokontrolne sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, jeden z nich przekazuje się kierownikowi jednostki kontrolowanej.

Z up. WOJEWODY ŁÓDZKIEGO

Agata Urban
**Dyrektor Wydziału Gospodarki
Przestrzennej i Budownictwa**
*/dokument podpisany kwalifikowanym
podpisem elektronicznym/*

Otrzymują:

1. Starosta Rawski (ePUAP)
2. aa

ŁÓDZKI URZĄD WOJEWÓDZKI W ŁODZI

90-926 Łódź, ul. Piotrkowska 104, tel.: (+48) 42 664 10 00, fax: (+48) 42 664 10 40 Elektroniczna Skrzynka Podawcza ePUAP: /lodzuw/SkrytkaESP
<https://www.gov.pl/web/uw-lodzki>

Administratorem danych osobowych jest Wojewoda Łódzki. Dane przetwarzane są w celu realizacji czynności urzędowych. Masz prawo do dostępu, sprostowania, ograniczenia przetwarzania danych. Więcej informacji znajdziesz na stronie <https://www.gov.pl/web/uw-lodzki> w zakładce ochrona danych osobowych.