



**REGIONALNY DYREKTOR  
OCHRONY ŚRODOWISKA  
W BIAŁYMSTOKU**

Białystok, dnia 30 czerwca 2022 roku

WPN.420.12.2022.PS

**DECYZJA**

**o środowiskowych uwarunkowaniach**

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735 - tj. ze zm.) dalej *Kpa*, art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. d oraz art. 84 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r. poz. 1029 – tj. ze zm.) dalej *uooś*, § 3 ust. 1, pkt 88 lit. a rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 - tj. ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku Andrzeja Głowackiego i Urszuli Głowackiej, **Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku**

**stwierdza**

**brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na zmianie lasu na użytek rolny, znajdującego się na działkach nr ew. 468, 469, 470, 471 obręb 0030 Rostoły w gminie Juchnowiec Kościelny, na powierzchni 1,05 ha.**

**UZASADNIENIE**

Andrzej Głowacki i Urszula Głowacka wnioskiem z dnia 4 lutego 2022 r. zwrócili się o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na zmianie lasu na użytek rolny znajdującego się na działkach nr ew. 468, 469, 470, 471 obręb 0030 Rostoły w gminie Juchnowiec Kościelny, na powierzchni 1,05 ha.

Dla przedmiotowego przedsięwzięcia decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. d *uooś* wydaje Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku.

Uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach poprzedza wydanie przez właściwy organ decyzji o zmianie lasu na użytek rolny, wydawanej na podstawie ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz. U. z 2022 r. poz. 672 – tj.). Treść decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wiąże Organ wydający decyzję na zmianę lasu na użytek rolny.

Wnioskowany obszar zgodnie z obowiązującym uproszczonym planem urządzania lasu – *Uproszczony Plan Urządzania Lasu należącego do indywidualnych właścicieli. Wieś Rostoły, Gmina Juchnowiec Kościelny Województwo Podlaskie. Okres ważności planu od 01. 01. 2015 r. do 31. 12. 2024 r.* (dalej *UPUL*) zajmuje siedlisko olsu (pismo Starosty Białostockiego z dnia 17 lutego 2022 r., znak ŚR.6164.4.15.2022). Weryfikacja terenowa potwierdziła prawidłowość klasyfikacji przedsięwzięcia. Do grupy przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko należy zmiana na użytek rolny lasu łęgowego, olsów, lasów na siedliskach bagiennych. Szczegółowe ustalenia dokonane podczas wizyt terenowych pozwoliły zakwalifikować drzewostan wnioskowany do lasu łęgowego.

Przedsięwzięcie nie kwalifikuje się do pozostałych punktów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. dotyczących zmiany lasu na użytek rolny (§ 3 ust. 1, pkt 88 lit. b – e).

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku pismem z dnia 9 lutego 2022 r. zawiadomił strony o wszczęciu postępowania (listownie wnioskodawców, a pozostałe strony w postępowaniu po przez obwieszczenie wywieszane w siedzibie Organu i umieszczone w Biuletynie Informacji Publicznej oraz na tablicy ogłoszeń w siedzibie Urzędu Gminy Juchnowiec Kościelny). Zgodnie z art. 10 § 1 *Kpa* Organ zapewnił czynny udział w postępowaniu, poprzez poinformowanie o możliwości zapoznania się z aktami sprawy oraz możliwości i sposobie składania uwag i wniosków.

Pismem z dnia 9 lutego 2022 r. Organ wystąpił do Dyrektora Zarządu Zlewni w Białymstoku Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z prośbą o wyrażenie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Dyrektor w piśmie z dnia 21 lutego 2022 r. znak: BI.ZZŚ.2.4360.45.2022.IK (wpływ: 24 lutego) nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania dla wnioskowanego przedsięwzięcia.

Zgodnie z zaświadczeniem Wójta Gminy Juchnowiec Kościelny z dnia 1 lutego 2022 r., znak POR.6727.1.37.2022 dla wnioskowanego obszaru nie obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego.

Pomocniczo przy rozpatrywaniu sprawy skorzystano z ogólnodostępnych materiałów portalu internetowego Głównego Urzędu Geodezji i Kartografii (<http://mapy.geoportal.gov.pl>). Wykorzystano warstwy w postaci ortofotomapy, mapy topograficznej, wizualizacji Numerycznego Modelu Terenu, przebiegu wydzieleń leśnych dostępnych w Banku Danych o Lasach.

Zgodnie z art. 59 *uooś* przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wymaga realizacja przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, jeżeli obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko został stwierdzony na podstawie art. 63 ust. 1 tej ustawy.

Analizując kartę informacyjną przedsięwzięcia pod kątem uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, wymienionych w art. 63 ust 1 *uooś* oraz pozostałe dokumenty dołączone do wniosku stwierdza się, że wnioskowany obszar położony jest na gruntach południowej części obrębu geodezyjnego Rostoły w gminie Juchnowiec Kościelny. Wnioskowany teren leży na czterech działkach ewidencyjnych. Stanowi on jeden fragment lasu. Wnioskiem objęta jest cała powierzchnia klasoużytków LsIV na działkach ewidencyjnych. Na działce nr ew. 468 powierzchnia lasu wynosi 0,04 ha, na działce nr ew. 469 jest to 0,29 ha, na działce nr ew. 470 jest to 0,68 ha, a na działce nr ew. 471 powierzchnia lasu wynosi 0,04 ha. Łącznie daje to powierzchnię 1,05 ha. Pozostałą część działek wnioskowanych zajmują grunty orne i grunty sklasyfikowane jako pastwisko. W bezpośrednim sąsiedztwie obszaru przedsięwzięcia znajdują się: obszar pastwiska z którego usunięto zadrzewienia, pastwisko, grunt orny oraz fragment drzewostanu olszowego.

Mając na uwadze zebranie pełnego materiału dowodowego w sprawie - pełnego przyrodniczego zobrazowania wnioskowanego obszaru, w dniach 30 marca, 6 maja i 27 maja 2022 r. wykonano na obszarze wnioskowanym i w jego sąsiedztwie czynności kontrolne. Czynności te polegały na uzyskaniu wiedzy o gatunkach ptaków, dla których obszar wnioskowany jest siedliskiem. Uzyskano również wiedzę na temat gatunków roślin wchodzących w skład zbiorowiska leśnego. Dane z wizji terenowej, która odbyła się w dniu 9 marca pozwoliły na stwierdzenie, że obszar przedsięwzięcia i jego sąsiedztwo jest potencjalnym siedliskiem następujących gatunków ptaków: dzięcioł duży, dzięciołek, strzyżyk, kos, śpiewak, słowik szary, trznadel, bogatka, modraszka,

zaganiacz, kapturka, gajówka, sójka, rudzik, dlatego też postępowanie zostało przedłużone w celu weryfikacji terenowej w sezonie lęgowym.

Wnioskowany obszar leży w odległości ok. 0,4 km na południe od zwartej zabudowy wsi Rostoły. Zajmuje on centralną część obniżenia terenowego wykazującego spadek w kierunku północnym. Dnem obniżenia płynie ciek wodny. Jego koryto znajduje się w granicach obszaru przedsięwzięcia. Usytuowane jest ono w jego wschodniej części. Ciek wodny noszący ślady naturalności, co ustalono w trakcie wizji terenowej, został w trakcie trwania postępowania zmeliorowany. W pierwotnym stanie miał on koryto szerokości od 0,5 m do ok. 1 m. Brzegi koryta w części południowej nie były wyraźnie zaznaczone. Były one widoczne w części północnej obszaru przedsięwzięcia. Koryto w tej części było kręte. Głębokość wody osiągała w nim około 10 cm. Jego dno było piaszczyste. W trakcie trwania postępowania koryto zostało pogłębione do głębokości ok. 0,5 – 1 m i poszerzone do ok. 1 – 1,5 m. W części północnej zostało ono wyprostowane. Urobek z gruntu stanowiący torf oraz zalegający pod nim ił, został rozplantowany w części południowej i środkowej obszaru przedsięwzięcia po wschodniej stronie koryta ciek, z której usunięto całkowicie drzewostan. W północnej części obszaru przedsięwzięcia drzewostan został wycięty po bokach ciek na szerokości łącznej ok. 5 m. Karpy korzeniowe zostały usunięte. Grunt w części południowej i środkowej służy uprawie kukurydzy. Na wycinkę drzew nie uzyskano stosownego zezwolenia (pismo Starosty Powiatowego w Białymstoku z dnia 6 maja 2022 r. znak SR.6164.4.15.2022 zawierające pismo Nadleśniczego Nadleśnictwa Dojlidy z dnia 14 kwietnia 2022 r. znak ZG.750.32.2022 – odpowiedź na pismo Organu z dnia 11 kwietnia). Pozostały na obszarze wnioskowanym drzewostan budowany jest przez olszę czarną i pojedynczy jesion wyniosły oraz brzozę brodawkowatą. Olsza zgodnie z *UPUL-em* ma 81 lat. Występują również drzewa w wieku 43 lat (południowa część obszaru przedsięwzięcia). Drzewostan w części południowej jest młodszy. Na całej powierzchni charakteryzuje się on zwarciem od umiarkowanego po przerywane. Miejscami obecne są luki (część środkowa). Obecny jest posusz stojący i leżący. Grunt w okresie wczesnowiosennym był miejscami grząski. Szczególnie w sąsiedztwie koryta ciek, w północnej części obszaru przedsięwzięcia występowały zastoiska porośnięte rzeżuchą gorzką. Część drzew posiada rozbudowane podstawy pni. Nie stwierdzono obecności drzew o podstawach szczudlastych. Dobrze rozwinięta warstwa krzewów, miejscami zniszczona w wyniku działania ciężkiego sprzętu, budowana jest przez dominującą czeremchę zwyczajną sięgającą do ok. 7 m wysokości oraz: jarząb pospolity, kalinę koralową, jesion wyniosły, porzeczkę czarną, dziki bez czarny. W dobrze rozwiniętej, miejscami o całkowitym pokryciu, warstwie runa (w części północnej i środkowej obszaru przedsięwzięcia) występują następujące gatunki, z których dominującym jest podagrycznik pospolity: zawilec gajowy, zawilec żółty, bluszcz kurdybanek, czworolist pospolity, wietlica samicza, kuklik zwisty, pokrzywa zwyczajna, malina właściwa, rzeżucha gorzka, jaskier rozłogowy, szczawik zajęczy, sadziec konopiasty, sit skupiony, ostrożeń błotny, skrzyp polny, karbieniec pospolity, przetacznik bobowiczek, kniec błotna, tarczycza pospolita, chmiel zwyczajny, pępawa błotna, firletka poszarpana, wiązówka błotna, dąbrówka rozłogowa, tojeść rozestana, mniszek lekarski. Warstwa mchów i porostów jest słabo rozwinięta. Obecne są w niej rokit cyprysowaty, płóżymerzyk falisty i płóżymerzyk pokrewny. Runo nie posiada struktury kępkowo-dolinkowej charakterystycznej dla olsów. Runo oraz warstwa krzewów południowej części obszaru przedsięwzięcia są słabo rozwinięte. Powyższa charakterystyka umożliwia zakwalifikowanie wnioskowanego lasu do zbiorowiska łągu jesionowo-olszowego *Fraxino-Alnetum*, miejscami zabagnionego z naruszonymi stosunkami wodnymi. Na obszarze wnioskowanym nie zaobserwowano występowania gatunków roślin podlegających ochronie, mrowisk i nor. Obecne były drzewa dziuplaste.

W trakcie realizacji przedsięwzięcia drzewa i krzewy zostaną wycięte przy użyciu pilarek spalinowych. Gałęzie zostaną zrąbkowane. Karpy korzeniowe zostaną wykopane i wywiezione z obszaru wnioskowanego przy użyciu koparki kołowej i ciągnika rolniczego z przyczepą. Grunt zostanie wyrównany i obsiany mieszanką traw. W celu zminimalizowania wpływu prac wykonywanych podczas realizacji przedsięwzięcia na ornitofaunę, należy je wykonywać poza sezonem lęgowym ptaków. Określenie konkretnego terminu trwania sezonu lęgowego i terminu minimalizującego wpływ realizacji przedsięwzięcia na ptaki zostanie wskazane w decyzji Organu na niszczenie siedlisk.

Na powierzchni obszaru wnioskowanego oraz w jego sąsiedztwie w promieniu do ok. 25 m (jedna obserwacja) podczas pierwszych czynności kontrolnych stwierdzono obecność następujących ptaków wykazujących zachowania terytorialne (zachowania terytorialne to: śpiew, lot godowy, werblenie, nawoływanie młodych, żerowanie): rudzik *Erithacus rubecula* (Ilość stwierdzeń oznaczana będzie dalej w postaci samej cyfry w nawiasie przy nazwie gatunku ptaka. Brak nawiasu przy nazwie gatunku oznacza pojedyncze stwierdzenie), śpiewak *Turdus philomelos* (3), zięba *Fringilla coelebs* (3), szpak *Sturnus vulgaris* (2), trznadel *Emberiza citrinella* (2), dzięcioł duży *Dendrocopos major*, bogatka *Parus major*, kos *Turdus merula* (2). Obecna była przelotna wrona siwa *Corvus cornix*. Lerka *Lullula arborea* została odnotowana w odległości ok. 55 m od granic obszaru przedsięwzięcia. Po upływie sześciu tygodni od wizyty w terenie stwierdzono na obszarze przedsięwzięcia obecność następujących ptaków wykazujących zachowania terytorialne: trznadel (4), kapturka *Sylvia atricapilla*, strzyżyk *Troglodytes troglodytes* (2), zięba (3), gajówka *Sylvia borin* (2), kukułka *Cuculus canorus*, sikora uboga *Poecile palustris*, szpak, dzięcioł duży, pierwiosnek *Phylloscopus collybita*, śpiewak, dzięcioł zielony *Picus viridis*. Po upływie kolejnych trzech tygodni stwierdzono na obszarze przedsięwzięcia oraz w jego bezpośrednim sąsiedztwie (do ok. 10 - 15 m) obecność następujących ptaków wykazujących zachowania terytorialne: trznadel (3), dzięcioł duży (3), zięba (5), śpiewak (2), pełzacz leśny *Certhia familiaris*, szpak (2), rudzik, kapturka (3), zaganiacz *Hippolais icterina* (3), gajówka (2), wilga *Oriolus oriolus*, gąsiorek *Lanius collurio*, skowronek *Alauda arvensis*, bogatka, kukułka, kos. Jednego osobnika trznadla odnotowano w odległości ok. 30 m od granicy obszaru przedsięwzięcia.

Śpiewak, zięba, szpak, trznadel i dzięcioł duży były odnotowywane podczas każdej z trzech kontroli terenowej. W trakcie dwóch kontroli odnotowano obecność: rudzika, bogatki, kosa, kukułki, kapturki i gajówki. Pojedyncze stwierdzenia odnotowano dla następujących gatunków: strzyżyk, sikora uboga, pierwiosnek, zaganiacz, wilga, gąsiorek, skowronek, dzięcioł zielony, pełzacz leśny. Kapturka, gajówka, zaganiacz nie występowały na obszarze wnioskowanym podczas pierwszej czynności kontrolnej, ponieważ ptaki te nie powróciły jeszcze z zimowisk.

Zaobserwowane zachowania ptaków wskazują jednoznacznie, że obszar wnioskowany porośnięty roślinnością leśną, jest dla zinwentaryzowanych 20 gatunków ptaków siedliskiem lęgowym. Dla części osobników tych gatunków cały drzewostan występujący na obszarze wnioskowanym jest ich siedliskiem, a dla części jest fragmentem ich siedliska. Cała powierzchnia obszaru wnioskowanego jest siedliskiem ww. ptaków, zgodnie z definicją siedliska zwierząt zamieszczonego w art. 5 pkt 18 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2022 r., poz. 916 – tj.) (siedlisko zwierząt – obszar występowania zwierząt w ciągu całego życia lub w dowolnym stadium ich rozwoju).

Wszystkie z wyżej stwierdzonych gatunków ptaków terytorialnych - śpiewak, zięba, szpak, trznadel, dzięcioł duży, rudzik, bogatka, kos, kukułka, kapturka, gajówka, strzyżyk, sikora uboga, pierwiosnek, zaganiacz, wilga, gąsiorek, skowronek, dzięcioł zielony, pełzacz leśny podlegają ochronie ścisłej (Załącznik nr 1 do Rozporządzenia

Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 roku w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt; Dz. U. z 2016, poz. 2183 ze zm.). Niszczenie siedlisk gatunków podlegających ochronie w ramach realizacji przedsięwzięcia, jest obwarowane uzyskaniem zezwolenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku na czynności podlegające zakazom w stosunku do gatunków chronionych.

Nie dojdzie do kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia, lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem.

Nie będą wykorzystywane zasoby naturalne, w tym gleba, woda i powierzchnia ziemi. Przedsięwzięcie nie ma wpływu na różnorodność biologiczną. Powstaną tymczasowe uciążliwości hałasowe przy pracy sprzętu mechanicznego. Nie istnieje ryzyko wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych oraz ryzyko zmiany klimatu. Przedsięwzięcie nie jest zaliczane do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii, o których mowa w rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości substancji niebezpiecznych, których znajdowanie się w zakładzie decyduje o zaliczeniu go do zakładu o zwiększonym ryzyku albo zakładu o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r., poz. 138). Nie ma zagrożenia dla zdrowia ludzi. Obszar przedsięwzięcia nie leży w obszarze wybrzeży i środowisku morskim, na obszarach górskich, obszarze wodno-błotnym, w ujściach rzek, w sąsiedztwie jezior, na obszarze leśnym. Realizacja przedsięwzięcia nie obejmuje obszarów o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe i archeologiczne.

Położenie obszaru inwestycji w obszarze o płytkim zaleganiu wód podziemnych oraz charakterystyka lasu wskazująca na obecność łęgu, nie wpływa na sentencję decyzji.

Przedsięwzięcie ze względu na swoją charakterystykę, położenie i powierzchnię, nie będzie oddziaływać transgranicznie – oddalenie o ok. 50 km od granicy państwowej. Wnioskodawcy nie będą wykorzystywali materiałów oraz energii. Nie powstaną znaczne uciążliwości dla środowiska, w tym zanieczyszczenia ponadnormatywne.

Teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie nie jest położony na obszarach, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia, obszarach gęsto zaludnionych, obszarach uzdrowiskowych.

Zgodnie z opinią Dyrektora Zarządu Zlewni w Białymstoku PGW Wody Polskie teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie znajduje się poza obszarami szczególnego zagrożenia powodzią w rozumieniu art. 16 pkt 34 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2021 r., poz. 2233 - tj. ze zm.). Leży on: poza obszarami głównych zbiorników wód podziemnych GZWP, w obszarze dorzecza Wisły, w zlewni jednolitej części wód powierzchniowych „Mieńka” kod: PLRW2000172613989. Wnioskowane przedsięwzięcie położone jest również w obszarze jednolitej części wód podziemnych o kodzie PLGW2000052. Planowane przedsięwzięcie nie będzie miało negatywnego wpływu na stan wód oraz osiągnięcie celów środowiskowych określonych dla jednolitych części wód w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły. Zgodnie z opinią dla planowanego przedsięwzięcia nie stwierdzono potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku w piśmie z dnia 11 kwietnia 2022 r. poinformował Dyrektora Zarządu Zlewni w Białymstoku PGW Wody Polskie o zmianach jakie zaszły na obszarze

przedsięwzięcia dotyczących przekopania cieku wodnego. Organ zapytał czy zmiany te mają wpływ na wydaną wcześniej opinię. W odpowiedzi na pismo Dyrektor Zarządu Zlewni w Białymstoku stwierdził w piśmie z dnia 6 maja 2022 r., że ustalenia dokonane podczas wizyt terenowych nie mają wpływu na wydaną opinię.

Na powierzchni obszaru przedsięwzięcia nie występują pomniki przyrody. Obszar przedsięwzięcia położony jest poza granicami korytarzy ekologicznych. Wnioskowany teren leży poza granicami obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy o ochronie przyrody. Od granic obszaru specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 Dolina Górnej Narwi PLB200007, wyznaczonego rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 roku w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków (Dz. U. z 2011 r., Nr 25, poz. 133 ze zm.) i od projektowanego specjalnego obszaru ochrony siedlisk Natura 2000 Ostoja w Dolinie Górnej Narwi PLH200010, zatwierdzonego Decyzją Komisji Europejskiej, dzieli go odległość ok. 4,4 km. Z uwagi na odległość dzielącą obszar wnioskowany od obszarów Natura 2000 przedsięwzięcie nie będzie miało wpływu na przedmioty ochrony obszarów Natura 2000. Od granic obszaru chronionego krajobrazu Dolina Narwi dla którego obowiązują przepisy Rozporządzenia Nr 9/05 Wojewody Podlaskiego z dnia 25 lutego 2005 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu „Dolina Narwi” (Dz. Urz. Woj. Podlaskiego Nr 54, poz. 722 ze zm.) obszar wnioskowany jest oddalony na odległość ok. 3,3 km.

Przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach pismem z dnia 30 maja 2022 r. powiadomiono strony postępowania o zebraniu pełnego materiału dowodowego oraz możliwości i sposobie zapoznania się z nim. Nie zgłoszono uwag.

Stwierdzenie, że dla planowanego przedsięwzięcia nie jest potrzebne przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko, nie wpływa na rozstrzygnięcie kluczowej kwestii dla sprawy, tj. dowiedzenia przez Organ wydający decyzję o zmianie lasu na użytek rolny, że planowane działania są podyktowane szczególnie uzasadnionymi potrzebami właściciela lasu (art. 13 ust. 2 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach).

W związku z powyższym Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku stwierdził jak w sentencji.

## **POUCZENIE**

***Od niniejszej decyzji służy stronom prawo wniesienia odwołania do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.***

***W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.***

***Zgodnie z art. 72 ust. 3 uoos decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w ust. 1. Wniosek powinien być złożony w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.***

***Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali, przed upływem terminu 6 lat od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, stanowisko, że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowieniu, o którym mowa w art. 90 ust. 1 uoos, jeżeli było wydane. O zajęcie przez organ stanowiska można wystąpić po upływie 5 lat od dnia kiedy decyzja stała się ostateczna.***

***Przed rozpoczęciem realizacji przedsięwzięcia Wnioskodawcy zobowiązani są do uzyskania zezwolenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku na czynności podlegające zakazom obowiązującym w stosunku do gatunków ptaków (niszczenie siedlisk),***

*stosownie do art. 56 ust 2 ustawy o ochronie przyrody. Uzyskanie stosownej decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku umożliwi przeprowadzenie postępowania o wydanie decyzji o zmianie lasu na użytek rolny. Zezwolenie wraz z ostateczną decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach przedkłada się wraz z wnioskiem o zmianę lasu na użytek rolny, bądź dołącza się do wniosku jako uzupełnienie niezbędne do rozpatrzenia sprawy przez właściwego starostę powiatowego. Realizacja decyzji Organu zezwalającej na czynności podlegające zakazom obowiązujące w stosunku do gatunków zwierząt objętych ochroną następuje po uzyskaniu decyzji zmiany lasu na użytek rolny.*

*Dane o niniejszej decyzji zostaną włączone do publicznie dostępnego wykazu danych o dokumentach zawierających informację o środowisku i jego ochronie (art. 21 ust. 2 pkt 9 uoos).*

**Załącznik do decyzji:**

Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia zgodnie z art. 84 ust 2 uoos

**Otrzymują:**

1. Andrzej Głowacki
2. Urszula Głowacka
3. Pozostałe strony postępowania zgodnie z art. 74 ust. 3 uoos
4. aa

**Do wiadomości:**

1. Dyrektor Zarządu Zlewni w Białymstoku  
Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie  
(BI.ZZŚ.2.4360.45.2022.IK)

Z up. Regionalnego Dyrektora  
Ochrony Środowiska w Białymstoku

*Iwona Naliwajek*  
p. o. Naczelnika Wydziału  
Ochrony Przyrody i Obszarów Natura 2000  
/podpisano elektronicznie/

W związku z Ogólnym Rozporządzeniem o Ochronie Danych (RODO) proszę o zapoznanie się z komunikatem dotyczącym przetwarzania Państwa danych: <https://www.gov.pl/web/rdos-bialystok/polityka- prywatnosci>