

PROTOKÓŁ

z posiedzenia Komisji Założeń Planu Urządzenia Lasu

Nadleśnictwa Mińsk na lata 2026 – 2035

z dnia 21 czerwca 2023 r.

Skład Komisji:

- I. Przewodniczący – Waldemar Magiera – Zastępca Dyrektora ds. Gospodarki Leśnej Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Warszawie,
- II. Członkowie:
 1. Cezary Kieszek – kierownik Zespołu Ochrony Lasu w Łodzi
 2. Wojciech Kała – naczelnik Wydziału Gospodarki Leśnej w RDLP w Warszawie
 3. Celina Wielkowska – naczelnik Wydziału Ochrony Lasu w RDLP w Warszawie
 4. Piotr Okapiec – st. specjalista SL w Wydziale Gospodarki Leśnej w RDLP w Warszawie
 5. Piotr Serafin – nadleśniczy Nadleśnictwa Mińsk
 6. Krzysztof Paluch – inżynier nadzoru w Nadleśnictwie Mińsk
 7. Karol Jabłoński – starszy specjalista SL w Nadleśnictwie Mińsk
 8. Jacek Wąsowski – starszy specjalista SL w Nadleśnictwie Mińsk
 9. Neonila Selwestruk - starszy specjalista SL w Nadleśnictwie Mińsk
 10. Ewa Urbanek – specjalista SL w Nadleśnictwie Mińsk
 11. Dorota Starczewska – Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Warszawie
 12. Maciej Omelaniuk – Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Warszawie

Nazwiska pozostałych uczestników KZP znajdują się na liście obecności stanowiącej załącznik do niniejszego protokołu.

Na posiedzeniu Komisji Założeń Planu w Nadleśnictwie Mińsk, po przedstawieniu referatu przez nadleśniczego i koreferatu przez naczelnika Wydziału Gospodarki Leśnej RDLP w Warszawie oraz po przeprowadzeniu dyskusji z udziałem zaproszonych gości, przyjęto następujące wytyczne w sprawie organizacji prac urzędniowych:

Część A: Wytyczne w sprawie organizacji prac urządzeniowych

1. Prace siedliskowe, w tym opracowanie fitosocjologiczne

Opracowanie glebowo – siedliskowe dla obszaru Nadleśnictwa Mińsk jest aktualne i zostało wykonane przez BULiGL oddział w Warszawie w 2010 roku, na podstawie umowy nr GS-199 zawartej dnia 08.03.2007 r. Operat zawiera pełną dokumentację siedliskową na ogólnej powierzchni 9486,98 ha.

Opracowanie fitosocjologiczne jest w trakcie sporządzania w oparciu o umowę nr 5/2022 podpisaną w dniu 14 marca 2022 roku. Powierzchnia opracowania wynosi 9274 ha gruntów leśnych, termin zakończenia prac 1 lipca 2024 r.

Pracami glebowo-siedliskowymi oraz fitosocjologicznymi należy objąć grunty przejęte w obecnym dziesięcioleciu. Wyniki realizowanych przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej prac fitosocjologicznych będą stanowiły podstawę do korekty granic wydziałów drzewostanowych oraz do planowania wskazań gospodarczych.

2. Prace przygotowawcze, w tym ocena podstawowych założeń zagospodarowania przestrzennego regionu dotyczącego gospodarki leśnej i ochrony przyrody z uwzględnieniem regionalnej strategii rozwoju oraz programów ochrony środowiska. Podjęcie decyzji w sprawie ewentualnej korekty lasów ochronnych oraz uzgodnienie wykazu drzewostanów czasowo wyłączonych z użytkowania głównego

Komisja pozytywnie opiniuje zaproponowane do wyłączenia z użytkowania gospodarczego powierzchnie leśne (załącznik nr 1 do referatu nadleśniczego). Większość powierzchni to wąskie działki wśród gruntów obcych. Pozostałe powierzchnie wskazane do wyłączenia cechują się m.in. dużymi wartościami przyrodniczymi, dużą naturalnością ekosystemów leśnych.

Nadleśniczy w swoim referacie szczegółowo omówił założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody, z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska.

Wykonawca projektu planu urządzenia lasu w swym referacie na NTG powoła się na zapisy i ustalenia referowane podczas KZP, zaktualizuje je stosownie do nowych okoliczności, a po akceptacji przez Komisję NTG, zamieści w opisie ogólnym nadleśnictwa.

W szczególnych przypadkach MPZP uwzględniają przeznaczenie na cele nieleśne, m.in. pod drogi lokalne. Lokalizacja znajduje się na mapach MPZP Miasta i Gminy Mrozy.

Projekty rozwoju sieci drogowych GDDKiA oraz Zarządów Dróg Wojewódzkich i Powiatowych, przewidują realizację rozwoju infrastruktury komunikacyjnej w oparciu o ustawę z dnia 10 kwietnia 2003 r., o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 162). Szczególnie w zakresie modernizacji Drogi Krajowej Nr 50, dróg wojewódzkich, powiatowych i gminnych oraz budowy elementów obwodnicy Aglomeracji Warszawskiej w ramach Strategii Zrównoważonego Rozwoju Transportu do 2030 r. i budowy Centralnego Portu Komunikacyjnego. Planowana jest także budowa obwodnicy Kołbieli w ciągu drogi krajowej nr 50.

Obecnie na podstawie ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych (t.j. Dz.U. z 2022 r., poz. 273) na terenie gminy Stanisławów realizowana jest inwestycja pn. „Budowa linii elektroenergetycznej 400 kV Ostrołęka – Stanisławów w zakresie budowy 26 odcinków danej linii”, która w znacznej części będzie przebiegać po gruntach będących w zarządzie Nadleśnictwa Mińsk. W zależności od sposobu realizacji ww. inwestycji może ona mieć znaczący wpływ na uszczuplenie powierzchni gruntów leśnych zalesionych w Leśnictwie Poręby.

Wykonawca projektu planu urządzenia lasu w swym referacie na NTG powoła się na zapisy i ustalenia referowane podczas KZP, zaktualizuje je stosownie do nowych okoliczności, a po akceptacji przez Komisję NTG, zamieści w opisie ogólnym nadleśnictwa.

Na szczeblu krajowym najważniejszym dokumentem z zakresu różnorodności jest Polityka Ekologiczna Państwa PEP2030 przyjęta uchwałą nr 67 Rady Ministrów z dnia 16 lipca 2019 r. w sprawie przyjęcia „Polityki ekologicznej państwa 2030 – strategii rozwoju w obszarze środowiska i gospodarki wodnej”.

W ramach tej polityki wyznaczono działania zmierzające do poprawy różnorodności biologicznej kraju, za których realizację odpowiada PGL – Lasy Państwowe i wszyscy zarządzający lasami i ich właściciele (działanie 44 i 45). Do działań przypisane są konkretne zadania.

Działanie 42. Utrzymanie, a w miarę dostępności gruntów do zalesienia, zwiększenie ogólnej lesistości kraju oraz różnorodności biologicznej

Zadanie 1. Pozyskanie gruntów do zalesiania

Działanie 44. Włączenie leśnictwa do dalszych działań na rzecz ochrony różnorodności biologicznej

Zadanie 1. Wycena wartości pozaprodukcyjnych funkcji lasu i jej odzwierciedlenie w politykach i programach dotyczących lasów

Zadanie 2. Ochrona populacji rzadkich rodzimych gatunków drzew i krzewów w ekosystemach leśnych

Zadanie 3. Ochrona populacji ptaków leśnych w celu zachowania, w nie pogorszonej formie, populacji gatunków leśnych w skali całego kraju (wg wskaźnika Forest Bird Index dla ptaków)

Działanie 45. Ochrona produktywności gruntów leśnych (SOR)

Zadanie 1. Zwiększenie udziału różnych typów martwego drewna w ekosystemach leśnych

Zadanie 2. Przebudowa drzewostanów, prowadząca do pełnego dostosowania składów gatunkowych drzewostanów do warunków siedliskowych

Porządkowanie stanu posiadania

Ewidencja gruntów w nadleśnictwie prowadzona jest zgodnie z Zarządzeniem nr 2 Dyrektora Generalnego LP z dnia 10 stycznia 2019 roku w sprawie sposobu ewidencjonowania lasów, gruntów i innych nieruchomości w Lasach Państwowych. W Planie Urządzenia Lasu na lata 2016-2025 wykazano 12,4454 ha gruntów, na których stwierdzono rozbieżności pomiędzy rejestrem gruntów nadleśnictwa a ewidencją gruntów. Rozbieżności te zostały usunięte poprzez przeklasyfikowanie gruntów. Rozbieżności wykazane w pkt. 2.3.3. powstały w trakcie obowiązywania obecnego Planu Urządzenia Lasu (zakup gruntów z art. 37 i 37a ustawy o lasach) i zostaną usunięte (poprzez przekwalifikowanie ich) w najbliższym czasie.

Grunty we współwłasności

W zarządzie Nadleśnictwa Mińsk znajdują się dwie działki będące we współwłasności: Działka nr 5421/3 o powierzchni 0,0800 ha położona w obrębie (0001) Miasto Mińsk. Skarb Państwa Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe Nadleśnictwo Mińsk posiada jeden lokal mieszkalny wraz z przynależnościami (lokal nr 2) oraz jeden lokal niemieszkalny (archiwum) w budynku wielorodzinnym Wspólnoty mieszkaniowej przy ul. Sosnkowskiego 39, mieszczącym się na ww. działce. W związku z powyższym nadleśnictwo ma udział w działce nr 5421/3, który wynosi 15255/56352, czyli ok. 0,0217 ha.

Działka nr 77 o powierzchni 0,5000 ha położona w obrębie (0040) Wólka Młęcka; gm. Dobre. Skarb Państwa Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe Nadleśnictwo Mińsk ma udział w działce nr 77, który wynosi 1/2, czyli 0,2500 ha.

Grunty sporne

W Nadleśnictwie Mińsk nie występują grunty sporne.

Wykaz rozbieżności pomiędzy rejestrem gruntów nadleśnictwa z ewidencją gruntów

Wykaz rozbieżności pomiędzy rejestrem gruntów nadleśnictwa a ewidencją gruntów wg stanu na dzień 28.04.2023 r.

Lp.	Powiat	Gmina	Wieś	Nr działki	Rodzaj rozbieżności	Uwagi
1	miński	Kałużyn	Chrościce	13/2	Rozbieżność użytków	Grunty zakupione – Nadleśnictwo jest w trakcie procesu zmiany użytków w EGiB
2	miński	Kałużyn	Chrościce	15	Rozbieżność użytków	Grunty zakupione – Nadleśnictwo jest w trakcie procesu zmiany użytków w EGiB
3	miński	Jakubów	Izabelin	199	Rozbieżność użytków	Nadleśnictwo jest w trakcie procesu zmiany użytków w EGiB
4	miński	Stanisławów	Mały Stanisławów	222	Rozbieżność użytków	Grunty zakupione – Nadleśnictwo jest w trakcie procesu zmiany użytków w EGiB
5	miński	Stanisławów	Mały Stanisławów	323	Rozbieżność użytków	Grunty zakupione – Nadleśnictwo jest w trakcie procesu zmiany użytków w EGiB
6	miński	Stanisławów	Mały Stanisławów	324/2	Rozbieżność użytków	Grunty zakupione – Nadleśnictwo jest w trakcie procesu zmiany użytków w EGiB
7	miński	Mrozy	Łukówiec	840/3	Rozbieżność użytków	Grunty zakupione – Nadleśnictwo jest w trakcie procesu zmiany użytków w EGiB
8	miński	Stanisławów	Porąb	61	Rozbieżność użytków	Grunty zakupione – Nadleśnictwo jest w trakcie procesu zmiany użytków w EGiB
9	miński	Stanisławów	Porąb	63	Rozbieżność użytków	Grunty zakupione – Nadleśnictwo jest w trakcie procesu zmiany użytków w EGiB
10	miński	Stanisławów	Sokóle	184	Rozbieżność użytków	Grunty zakupione – Nadleśnictwo jest w trakcie procesu zmiany użytków w EGiB
11	miński	Stanisławów	Sokóle	189/2	Rozbieżność użytków	Grunty zakupione – Nadleśnictwo jest w trakcie procesu zmiany użytków w EGiB
12	miński	Dobre	Rynia	102	Rozbieżność użytków	Grunty zakupione – Nadleśnictwo jest w trakcie procesu zmiany użytków w EGiB

Grunty przekazane w użytkowanie na podstawie art. 40 ustawy o lasach

W nadleśnictwie wyżej wymienione grunty występują na powierzchni 16,5300 ha, przekazano je Gminie Mrozy w użytkowanie na podstawie umowy 2125/1/2013, z dnia 28.01.2013 r. W trakcie przekazania Park Leśny w Rudce Sanatoryjnej dla Szpitala Wojewódzkiego w Siedlcach.

Grunty nabyte na podstawie art. 37a ustawy o lasach

Nadleśnictwo Mińsk skorzystało z prawa pierwokupu i nabyło w latach grunty na podstawie art. 37a ustawy o lasach. Informacje na temat wykupionych gruntów przedstawiono w poniższej tabeli.

Gmina	Obręb ewid.	Nr działki	Użytek	Pow.[ha]	Akt prawny na podstawie którego dokonano przejęcia gruntów
Kałużyn	Marysin	22	LsVI	3,2900	Akt Notarialny Repertorium A Nr 3269/2021 z dnia 24.05.2021 r.
Mrozy	Gójszcz	22	LsV, LsVI	3,6100	Akt Notarialny Repertorium A Nr 3379/2022 z dnia 26.09.2022 r.
Kałużyn	Chrościce	13/2, 15	RIVa, RVI, Lzr-RIVa, Lzr-RVI, LsVI	0,9500	Akt Notarialny Repertorium A Nr 8195/2022 z dnia 04.10.2022 r.
Cegłów	Skupie	672, 673	LsV	0,5472	Akt Notarialny Repertorium A Nr 4443/2021 z dnia 27.09.2021 r.
Mrozy	Łukówiec	840/3	ŁV, ŁVI, PsVI, LsIV, LsV, N	4,6115	Akt Notarialny Repertorium A Nr 5561/2022 z dnia 16.11.2022 r.
Latowicz	Redzyńskie	340/1, 343/1	LsVI	1,3503	Akt Notarialny Repertorium A Nr 1420/2022 z dnia 07.03.2022 r.
Koźbiel	Rudno	371, 372	LsV, LsVI, Lzr-RV*, Lzr-RVI*	1,6300	Akt Notarialny Repertorium A Nr 740/2022 z dnia 21.01.2022 r.
Latowicz	Borówek	793, 794, 795	LsVI	0,5200	Akt Notarialny Repertorium A Nr 8221/2022 z dnia 10.10.2022 r.
Stanisławów	Ołdakowizna	17	LsVI	1,1000	Akt Notarialny Repertorium A Nr 3365/2022 z dnia 28.07.2022 r.
Dobre	Wólka Kobyłańska	163/1	LsV	0,4410	Akt Notarialny Repertorium A Nr 9176/2021 z dnia 07.07.2021 r.
Razem				18,0500	

W przypadku nabycia w ramach prawa pierwokupu nowych gruntów, nadleśnictwo dostarczy wykonawcy PUL uzupełniony wykaz zakupionych gruntów.

Grunty nabyte na podstawie art. 37 ustawy o lasach

Nadleśnictwo Mińsk nabyło grunty na podstawie art. 37 ustawy o lasach. Informacje na temat zakupionych gruntów przedstawiono w poniższej tabeli.

Gmina	Obręb ewid.	Nr działki	Użytek	Pow.[ha]	Akt prawny na podstawie którego dokonano przejęcia gruntów
Cegłów	Posiadały	216, 218	LsIV, LsV	0,4685	Akt Notarialny Repertorium A Nr 9100/2022 z dnia 14.11.2022 r.
Mrozy	Borki	354, 432/1	LsV	1,9050	Akt Notarialny Repertorium A Nr 6845/2022 z dnia 22.08.2022 r.
Mrozy	Borki	432/2	LsIV, LsV	1,4650	Akt Notarialny Repertorium A Nr 6852/2022 z dnia 22.08.2022 r.
Mrozy	Topór	36	RV, RVI, LsV, LsVI	2,8700	Akt Notarialny Repertorium A Nr 1886/2023 z dnia 24.03.2023 r.
Latowicz	Budy Wielgoleskie	49	LsVI	2,8700	Akt Notarialny Repertorium A Nr 9764/2022 z dnia 05.12.2022 r.
Siennica	Budy Łękawickie	117, 118	LsV	0,4000	Akt Notarialny Repertorium A Nr 2738/2023 z dnia 12.04.2023 r.
Poświętne	Międzyleś	1457, 1458, 1459	RVI*, LsVI, RVI-Br*	71,0300	Akt Notarialny Repertorium A Nr 12049/2021 z dnia 29.12.2021 r.

Stanisławów	Ołdakowizna	30	LsVI	1,1824	Akt Notarialny Repertorium A Nr 10803/2021 z dnia 17.12.2021 r.
Stanisławów	Ołdakowizna	21/1, 27/1	LsVI	4,0787	Akt Notarialny Repertorium A Nr 9522/2022 z dnia 25.11.2022 r.
Stanisławów	Porąb	61, 62, 63	RVI, LsVI	1,4000	Akt Notarialny Repertorium A Nr 8590/2022 z dnia 24.10.2022 r.
Stanisławów	Wólka Czarnińska	433/1, 434/1	LsV, LsVI	1,4054	Akt Notarialny Repertorium A Nr 8590/2022 z dnia 24.10.2022 r.

Stanisławów	Mały Stanisławów	222, 323, 324/1	5,5244	RVI, Lzr- RVI, LsV, LsVI	Akt Notarialny Repertorium A Nr 9080/2022 z dnia 14.11.2022 r.
Stanisławów	Sokółe	184, 189/2	11,7700	PsV, PsVI, N, LsV	Akt Notarialny Repertorium A Nr 9772/2022 z dnia 05.12.2022 r.
Mińsk Mazowiecki	Dłużka	310, 322	0,2400	LsVI	Akt Notarialny Repertorium A Nr 2731/2023 z dnia 12.04.2023 r.
Dobre	Głęboczyca	528	0,4900	LsV	Akt Notarialny Repertorium A Nr 10918/2021 z dnia 22.12.2021 r.
Dobre	Głęboczyca	4	1,1600	LsV	Akt Notarialny Repertorium A Nr 6860/2022 z dnia 22.08.2022 r.
Dobre	Wólka Kobylańska	89, 132, 145	2,9200	LsV	Akt Notarialny Repertorium A Nr 1893/2023 z dnia 24.03.2023 r.
Dobre	Rynia	48, 58, 102	2,3700	Lzr-RV, Lzr-RVI, LsV	Akt Notarialny Repertorium A Nr 1900/2023 z dnia 24.03.2023 r.
Dobre	Rynia	484, 543, 551, 582, 590, 613	1,8700	LsV, LsVI	Akt Notarialny Repertorium A Nr 5427/2022 z dnia 22.06.2022 r.
Dobre	Rynia	1572	0,4800	LsIV	Akt Notarialny Repertorium A Nr 7726/2022 z dnia 22.09.2022 r.
Dobre	Rynia	3, 29, 77, 545, 584, 615	7,5800	LsV, LsVI	Akt Notarialny Repertorium A Nr 9295/2022 z dnia 18.11.2022 r.
Dobre	Rynia	32, 74, 119	3,0400	LsV	Akt Notarialny Repertorium A Nr 7741/2022 z dnia 22.09.2022 r.
Dobre	Rynia	34, 72, 117	5,8600	LsV	Akt Notarialny Repertorium A Nr 8980/2022 z dnia 08.11.2022 r.
Dobre	Brzozowica	2/1, 15/1, 41/1	0,3300	LsV	Akt Notarialny Repertorium A Nr 7734/2022 z dnia 22.09.2022 r.
Razem				132,7094	

* - grunty przeklasyfikowane na użytek Ls

2.3.7. Grunty nabyte w wyniku przejęcia z art. 74 ustawy o lasach

Nadleśnictwo Mińsk otrzymało w latach 2016-2023 grunty na podstawie art. 74 ustawy o lasach. Informacje na temat przekazanych Nadleśnictwu gruntów przedstawiono w poniższej tabeli.

Gmina	Obręb ewid.	Nr działki	Użytek	Pow.[ha]	Akt prawny na podstawie którego dokonano przejęcia gruntów
Latowicz	Wężyczyn	169	LsV	1,2700	Protokół zdawczo-odbiorczy Nr 11/2016 z dnia 13.06.2016 r.

W latach 2021-2022 Nadleśnictwo wystąpiło do Wojewody Mazowieckiego o przekazanie 14 działek o łącznej powierzchni 9,5020 ha na podstawie art. 74 ust. 3 ustawy o lasach.

Informacje na temat przekazanych Nadleśnictwu gruntów przedstawiono w poniższej tabeli.

Gmina	Obręb ewid.	Nr działki	Użytek	Pow. [ha]
Kałużyn	Ryczołek	152/3, 152/4, 152/6	RIVb, RV, RVI, RVIZ, PsVI, LsV, LsVI	2,5280
Mrozy	Grodzisk	598, 599	LsIV	0,1500
Mrozy	Lipiny	1227/1	LsV	0,0900
Cegłów	Posiadały	102, 230	LsIV, LsV	0,5136
Stanisławów	Stanisławów	642	LsVI	1,2900
Mrozy	Mrozy	131	LsV, LsVI	1,8900
Dębe Wielkie	Ostrów Kania	85/9	LsVI	1,3204
Dębe Wielkie	Rysie	10/3, 14/3	LsVI	0,4300
Jakubów	Jędrzejów Nowy	434/6	LsIII	1,2900
Razem				9,5020

Zgodnie z w/w artykułem Nadleśnictwo Mińsk stale podejmuje działania zmierzające do przejścia gruntów, które z mocy ustawy o lasach powinny zostać przekazane we władanie Lasom Państwowym.

3. Formy przekazania bazy danych SILP na potrzeby planu urządzenia lasu, w tym zaktualizowanych danych geometrycznych i opisowych oraz ewentualna decyzja w sprawie wstrzymania obrotu gruntami

Zgodnie z Zarządzeniem nr 13 z dnia 20 marca 2007 roku przekazanie baz nastąpi w drodze importu z bazy SILP do programu TAKSATOR w terminie uzgodnionym z wykonawcą planu.

Warstwy leśnej mapy numerycznej aktualizowane są zgodnie z wytycznymi w tym zakresie. Ostatnia aktualizacja została przeprowadzona według stanu na dzień 17.04.2023 r.

W przypadkach zmian w ewidencji gruntów, które nastąpiły w ciągu roku mapa aktualizowana jest na bieżąco. Wszystkie grunty będące w zarządzie nadleśnictwa objęte są leśną mapą numeryczną. Kontrole w zakresie powiązań i atrybutów nie wykazują błędów.

W ostatnim półroczu obowiązywania obecnego PUL należy ograniczyć wprowadzanie zmian w rejestrze powierzchniowym Nadleśnictwa.

Ponadto na potrzeby analizy gospodarki przeszłej w czerwcu 2025 r. należy sporządzić wykaz wydzieleń, w których rębnie lub odnowienia, zostaną zrealizowane w ostatnim półroczu obowiązywania obecnego PUL. Wykaz należy przekazać Wykonawcy projektu PUL.

Do terminu 30.06.2025 r. będzie możliwość przekazywania wykonawcy PUL informacji o zaistniałych zmianach w ewidencji gruntów. Zmiany powstałe po tym terminie powinny zostać naniesione na mapie po 01.01 2026 r.

4. Korekta podziału powierzchniowego oraz ewentualne oznaczenie granic oddziałów

Wykonawca PUL przeprowadzi inwentaryzację słupków oddziałowych, linii podziału powierzchniowego niezapewniających odpowiedniej widoczności. Inwentaryzację słupków należy wykonywać wg poniższych kryteriów:

- istniejący słupek oddziałowy (1);
- niewyraźny opis na słupku (2);
- uszkodzony słupek oddziałowy do wymiany (3);
- brak słupka oddziałowego (0).

Z inwentaryzacji należy wyłączyć oddziały składające się z drobnych działek zlokalizowanych poza dużymi kompleksami nadleśnictwa, m. in. w lasach prywatnych.

Prace z zakresu uzupełnienia i konserwacji słupków oddziałowych oraz poprawy widoczności linii podziału powierzchniowego, zostaną wykonane przez nadleśnictwo we własnym zakresie, zgodnie z § 12 pkt 7 IUL.

Komisja zaleca łączenie wydzieleń podzielonych drogą czy innym gruntem obcym.

W trakcie prac urządzeniowych nie należy dokonywać zmian numeracji pododdziałów i ich powierzchni w GDN, gruntów objętych użytkowaniem zależnym (np. w dzierżawie, najmie, służebności użyczeniu) oraz powierzchniowych form ochrony przyrody. Nie należy również zmieniać powierzchni upraw pochodnych oraz nie łączyć ich z sąsiednimi wydzieleniami.

Należy dokonać korekty granic pododdziałów, tak aby przebiegały po granicach wyznaczonych stref gatunków chronionych i po granicach rezerwatów.

Podczas prac nad PUL należy zachować dotychczasową numerację oddziałów (za wyjątkiem gruntów zakupionych w obrębie Międzyłes, gdzie należy dokonać ponownej numeracji oddziałów 17A i 17B oraz oddziałów w uroczysku Sinołęka w miejscu przecięcia przez nitkę Autostrady A2 – oddziały 392, 393, 394), a w przypadku przyjęcia działek zlokalizowanych w nowych obrębach ewidencyjnych należy utworzyć w nich nowe oddziały. Sąsiadujące ze sobą działki winny tworzyć jeden oddział.

5. Oznaczenie niewyraźnych granic wyłączeń oraz ujmowanie w planie urządzenia lasu gruntów stanowiących współwłasność

W celu zapewnienia czytelności przebiegu granic wewnętrznych wskazane jest oznaczenie nieczytelnych granic wydzieleń i pododdziałów na wylotach i skrzyżowaniach obrączkami – na wysokości około 1,5 m.

W miarę możliwości literowe oznaczenia pododdziałów należy przyjmować jak w poprzednim planie urządzenia lasu. W przypadku, gdy numeracja pododdziałów ulegnie zmianie należy sporządzić zestawienie, w którym wykazany będzie stan przed i po zmianie – w układzie: adres i powierzchnia wydzielenia.

Zaleca się pozostawienie bez zmian adresów wydzieleń w rezerwatach, drzewostanach nasiennych.

6. Wykorzystanie zdjęć lotniczych do PUL

Do prac taksacyjnych w 2024 r. należy wykorzystać ogólnie dostępne najbardziej aktualne ortofotomapy oraz dane skanowania lidarowego. Na podstawie informacji uzyskanych z GUGIK teren Nadleśnictwa jest w 2024 r. objęty realizacją ortofotomapy. Najnowsze ortofotomapy będą dostępne dla wykonawcy projektu PUL w przyszłym roku. W roku 2024 mogą być dostępne anglify z ARIMR. W 2023 r. planowana jest też ortofotomapa miasta Mińsk i okolic.

RDLP w Warszawie dysponuje bezałogowym statkiem powietrznym, który może wykonać zdjęcia wybranych obszarów w roku 2025 po uzgodnieniu z wykonawcą projektu PUL.

7. Ujmowanie cech drzewostanów w planie urządzenia lasu, w tym cechy „inne”

Cechy drzewostanów należy wykazywać zgodnie z § 26 Instrukcji UL.

Dodatkowo w opisie taksacyjnym mogą znaleźć się cechy jak niżej:

- drzewostany pokłeskowe, w tym drzewostany okresowo podtapiane np. w oddz. 78A, 109A i 104ik,
- drzewostany uszkodzone przez jemiolę powyżej 30 %,
- obiekty nasienne znajdujące się w Rejestrze Leśnego Materiału Podstawowego oraz uprawy pochodne.

Wykazy drzewostanów według cech podlegają uzgodnieniu z nadleśnictwem przed przekazaniem przez Wykonawcę próbnym wydruków opisu taksacyjnego.

8. Zastosowanie jednostek kontrolnych

Komisja nie przewiduje tworzenia jednostek kontrolnych.

9. Priorytety dotyczące przebudowy drzewostanów

Drzewostany o niskim zadrzewieniu i uszkodzone w znacznym stopniu należy przebudowywać w pierwszej kolejności.

Przy kwalifikowaniu drzewostanów do przebudowy proponuje się przyjęcie następujących kryteriów:

- drzewostany o zadrzewieniu poniżej 0,4;
- drzewostany o składzie niezgodnym z typem drzewostanu;
- drzewostany uszkodzone w stopniu przekraczającym 50 %;
- drzewostany o bardzo niskiej jakości technicznej;
- drzewostany, w których wystąpiła niezgodność typu drzewostanu z typem siedliskowym lasu.

W uzasadnionych przypadkach, gdzie drzewostany są niedostępne np. na gruntach zabagnionych i w bezodpływowych zagłębieniach, zasadnym wydaje się pozostawienie tych fragmentów do sukcesji naturalnej.

Podczas uzgodnień dotyczących wykazu cięć rębnych należy również omówić i uzgodnić wykaz drzewostanów do przebudowy.

10. Zwiększenie powierzchni do odnowienia w KO i KDO z tytułu uszkodzeń podczas cięć rębnych

W drzewostanach będących w klasie odnowienia i w klasie do odnowienia, oszacowaną do odnowienia powierzchnię należy zwiększyć o 10%.

11. Dodatkowe pomiary drewna martwego

Pomiary drewna martwego należy wykonać zgodnie z § 62 IUL, uwzględnione w programie TAKSATOR obliczenia i zestawienia drewna martwego na podstawie pomiarów, na co dziesiątej powierzchni próbnej zakładanej do celów inwentaryzacji miąższości.

12. Sporządzanie i wydruk map gospodarczych, gospodarczo-przeładowych i przeładowych (format, zakres, podkład, skala, liczba) oraz mapy sytuacyjnej

Mapy dla RDLP, DGLP i RDOŚ wykonać wyłącznie w formie elektronicznej.

Mapy dla nadleśnictwa:

Mapy gospodarcze (1:5 000):

- Mapa gospodarcza w skali 1:5 000 w formie wielostronicowego albumu (atlasu) z uwzględnieniem niewielkich fragmentów stron sąsiednich tzw. zakładek, laminowanego, zawierająca elementy obligatoryjne a spośród elementów fakultatywnych: numery działek ewidencyjnych, nazwy i granice obrębów ewidencyjnych, kasowniki (dla wybranych obiektów, dla których podział powierzchniowy może nie być czytelny na mapie bez umieszczenia symbolu kasownika) – 1 komplet dla nadleśnictwa.

Mapy gospodarczo – przeładowe (1:10 000):

- Mapy gospodarczo - przeładowe leśnictw w skali 1:10 000, (czyste) zawierające elementy obligatoryjne a spośród elementów fakultatywnych: kasowniki - dla wybranych obiektów, dla których podział powierzchniowy może nie być czytelny na mapie bez umieszczenia symbolu kasownika – 2 komplety,
- Mapa gospodarczo - przeładowa leśnictw na podkładzie topograficznym w skali 1:10 000 – 1 komplet,
- Tematyczne mapy gospodarczo – przeładowe:
 - mapa gospodarczo przeładowa drzewostanów i projektowanych cięć leśnictw w skali 1:10 000 – 2 komplety w twardej oprawie składane do formatu A5 (na podkładach płóciennych),
 - mapa gospodarczo - przeładowa glebowo siedliskowa leśnictw w skali 1:10000 – 1 komplet w formie atlasu,

Mapy przeglądowe (1:20 000):

- Mapa przeglądowa drzewostanów w skali 1:20 000 – 1 komplet (wielostronicowe atlasy w formacie A3),
- Mapa przeglądowa cięć rębnych w skali 1:20 000 – 1 komplet (wielostronicowe atlasy w formacie A3),
- Mapa przeglądowa siedlisk leśnych w skali 1:20 000 – 1 komplet (wielostronicowe atlasy w formacie A3),
- Mapa przeglądowa ochrony lasu w skali 1:20 000, zawierająca elementy standardowe oraz wymienione w § 102 IUL – 1 komplet,
- Mapa przeglądowa obszarów chronionych nadleśnictwa i funkcji lasu w skali 1:20 000 – 1 komplet,
- Mapa przeglądowa ochrony przeciwpożarowej w skali 1:20 000, zawierająca elementy standardowe oraz wymienione w § 104 IUL, a także siedziby urzędów gmin, granice gmin, siedziby OSP, siedziby PSP – 1 komplet (mapa ścienna zalaminowana),
- Mapa przeglądowa gospodarki łowieckiej w skali 1:20 000, zawierająca elementy standardowe oraz wymienione w § 107 IUL – 1 komplet,
- Mapa przeglądowa zagospodarowania rekreacyjnego w nadleśnictwie w skali 1:20 000, zawierająca elementy standardowe oraz wymienione w § 109 – 1 komplet,
- Mapa przeglądowa walorów przyrodniczo-kulturowych w skali 1:20 000, zawierająca elementy standardowe oraz wymienione w § 111 IUL – 1 komplet,
- Mapa z prognozą oddziaływania projektu planu urządzenia lasu na środowisko i obszary Natura 2000 w skali 1:20 000 – 1 komplet,
- Mapa przeglądowa nasiennictwa i selekcji w skali 1:20 000, zawierająca elementy standardowe oraz założone uprawy pochodne, wyznaczone bloki upraw pochodnych, wyznaczone drzewostany nasienne (GDN, WDN), plantacje nasienne oraz źródła nasion – 1 komplet.

Mapy sytuacyjne (1:50 000):

- Mapa sytuacyjna obszaru w granicach zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa Mińsk w skali 1:50 000, na podkładzie topograficznym, zawierająca granice nadleśnictwa, granice leśnictw, granice powiatów, granice gmin oraz główne ciągi komunikacyjne – 1 szt. (mapa ścienna zalaminowana),
- Mapa sytuacyjna obszaru w granicach zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa Mińsk w skali 1:50 000, na podkładzie topograficznym, zawierająca: granice nadleśnictwa, granice leśnictw, granice powiatów, granice gmin, istniejące dojazdy pożarowe, siedziby leśnictw, siedziby KP PSP, siedziby OSP, koordynaty lotnicze, dostrzegalnie przeciwpożarowe z podziałką kątową, współrzędne geograficzne w ramce mapy w układzie WGS 84 – 1 szt. (mapa ścienna zalaminowana),

- Mapa sytuacyjno-przeładowa ochrony przeciwpożarowej w skali 1:50 000. zawierająca: granice nadleśnictwa, granice leśnictwa, granice powiatów, granice gmin, drogi pożarowe istniejące i projektowane, pasy przeciwpożarowe, dostrzegalnie pożarowe z podziałką kątową nadleśnictwa Mińsk i sąsiednich nadleśnictw, siedzibę Punktu Alarmowo Dyspozycyjnego, koordynaty lotnicze (szachownica), siedziba nadleśnictwa, siedziby leśnictw, siedziby PSP, siedziby OSP, stanowiska czerpania wody, bazy sprzętu ppoż., miejsca postoju – 1 szt.,
- Mapa sytuacyjno-przeładowa obszarów chronionych i funkcji lasu w skali 1:50 000 – 1 szt. (na ścianę).

Mapy dodatkowe (fakultatywne):

- Mapa topograficzna z podziałem administracyjnym LP i podziałem administracyjnym kraju z ustaloną siatką koordynatów w skali 1:50 000 – 1 szt.
- Mapa zagrożenia pożarowego wg. klas palności drzewostanów w skali 1:50 000 – 1 komplet,
- Mapa obwodów łowieckich w skali w skali 1:50 000 – 1 szt. (mapa ścienna zalaminowana),
- Mapa turystyczna z naniesionymi szlakami turystycznymi i obiektami infrastruktury turystycznej w skali 1:50 000 – 1 szt. (mapa ścienna zalaminowana).

Oprócz wykonania wydruków map wnioskuje się o przygotowanie kompozycji wydruków map tematycznych w format: PDF i JPG.

13. Podział na obręby leśne oraz podział na leśnictwa

Liczba leśnictw w ocenie Nadleśnictwa jest optymalna i nie przewiduje się zmian w tym zakresie. Dodatkowo, aby zlikwidować enklawę leśnictwa Stanisławów w leśnictwie Stankowizna do zasięgu leśnictwa Stanisławów dodać całe obręby ewidencyjne Borek Miński i Dłużka, gm. Mińsk Mazowiecki.

14. Definicja obszarów zagrożonych uporczywym występowaniem szkód

Do obszarów zagrożonych uporczywym występowaniem szkód w Nadleśnictwie Mińsk należy zaliczyć:

- drzewostany i grunty okresowo podtapiane w stopniu powodującym ich zamieranie,
- drzewostany uszkodzone przez zwierzynę: zgryzane, wydeptywane i łamanie w uprawach i młodnikach – sarna, jeleń i łoś,
- drzewostany położone wzdłuż cieków wodnych, podtapiane uprawy i młodniki oraz zgryzane uprawy i drzewostany przez bobra europejskiego.

Dokładne granice tych obszarów będą naniesione na mapie przeładowej ochrony lasu i uzgadniane z właściwym ZOL przed NTG.

Wykonawca przedstawi rozkład przestrzennego uszkodzenia drzewostanów, zinwentaryzowanych zgodnie z IUL § 39. W nadleśnictwie rejestrowane są corocznie szkody powodowane przez: jelenie, sarny, dziki oraz bobry. Szczególnie dla tego ostatniego gatunku w ostatnich latach obserwowany jest wzrost szkód.

15. Terminy i sposoby kontroli prac urządzeniowych

15.1. Kontrola i odbiór prac urządzeniowych

Prace urządzeniowe kontrolowane i odbierane będą na zasadach określonych w „Instrukcji Urządzania Lasu” oraz zgodnie z zarządzeniem nr 63 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z 13 sierpnia 2002 r. w sprawie kontroli i odbioru robót urządzeniowych.

Terminy tych kontroli określane będą przez Regionalną Dyрекcję Lasów Państwowych w Warszawie.

15.2. Odbiór prac taksacyjnych

Po zakończeniu prac taksacyjnych w każdym leśnictwie powinien odbyć się szczegółowy odbiór prac w obecności leśniczego oraz zastępcy nadleśniczego lub inżyniera nadzoru, w trakcie którego protokolarnemu uzgodnieniu podlegają wskazówki gospodarcze, cięcia i pilności zabiegów, a w szczególności:

- przepadłe uprawy,
- luki do zalesienia (powyżej 0,10 ha),
- halizny, zręby, płazowiny,
- drzewostany do przebudowy,
- drzewostany KO i KDO,
- drzewostany nasienne,
- poletka łowieckie
- plantacje,
- przebieg rowów melioracyjnych i naturalnych cieków wodnych,
- odnowienia naturalne zainicjowane a dotąd nieewidencjonowane,
- biogrupy.

15.3. Odbiór opisów taksacyjnych

Wydruki opisów taksacyjnych przed ich oprawieniem zostaną skontrolowane przez pracowników nadleśnictwa. Uwagi zostaną przedstawione Wykonawcy na piśmie.

Jednocześnie wskazówki gospodarcze dotyczące użytków rębnych powinny być na bieżąco przekazywane w celu ich weryfikacji.

15.4. Ustalenie planu cięć

Plan cięć rębnych będzie podlegał szczegółowemu uzgodnieniu. Należy zorganizować spotkanie z udziałem leśniczych, przedstawicieli RDLP w Warszawie i Wykonawcy.

Dodatkowo powinny zostać ustalone zręby, które będą realizowane w pierwszym roku obowiązywania nowego planu, lokalizacja których zostanie przekazana nadleśnictwu w terminie do 31.10.2024 r.

16. Forma oprawy opisów taksacyjnych i map, w tym map dodatkowych, oraz prezentowania programu ochrony przyrody, a także ewentualnej ekspertyzy docelowej sieci dróg leśnych oraz prognozy ekonomicznej z uwzględnieniem danych wrażliwych

DGLP zaleca przysyłanie planu, wniosku Dyrektora RDLP oraz pozostałej dokumentacji w formie elektronicznej.

Opracowania dla Nadleśnictwa:

16.1. Oprawa dokumentacji analogowej

Dokumentacja opisowa planu urządzenia lasu powinna być oprawiona w twardą okładkę koloru zielonego z wytłoczonym nadrukiem i nr tomu. Poszczególne części dokumentu powinny być zszyte i sklejone. Dotyczy to następujących dokumentów:

- elaborat oprawiony jako odrębny tom – 1 egz. dla nadleśnictwa,
- opis taksacyjny lasu oprawiony w tomach – 1 egz. dla nadleśnictwa,
- wykazy projektowanych cięć użytkowania rębного i przedrębного, oprawione w tomach – 1 egz. dla nadleśnictwa,
- opracowania dla leśniczych (zawierające opis taksacyjny, wykaz cięć i wykaz wskazań gospodarczych dla danego leśnictwa) oprawione w odrębne operaty dla każdego leśnictwa po 2 egz.,
- program ochrony przyrody oprawiony jako odrębny tom zaopatrzone w kieszeń z podklejoną na płótnie mapą walorów przyrodniczo kulturowych – 1 egz. dla nadleśnictwa,
- prognozę oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko jako odrębny tom zaopatrzone w kieszeń z załącznikiem mapowym oraz wymaganymi opiniami do tej prognozy – 1 egz. dla nadleśnictwa,
- wykaz drzewostanów na gruntach porolnych – 1 egz.,
- zestawienie zbiorcze planu hodowli lasu – 1 egz.,

16.2. Forma oraz oprawa dokumentacji kartograficznej

Według zgodności z punktem 12.

16.3. Dokumentacja cyfrowa

Do materiałów analogowych powinny zostać dołączone materiały na nośniku danych cyfrowych w następującym zakresie:

- elaborat, opisy taksacyjne, wykazy, POP, prognoza oddziaływania, – format doc, pdf; tabele – format doc, xls, pdf; bazę Taksator – 3 egz.
- warstwy wykonawcy LMN oraz komplet innych warstw zawierających obiekty naniesione na mapy analogowe, skany szkiców terenowych) – 3 egz.
- kompozycje wydruków map tematycznych – format PDF, JPG) – 3 egz.

16.4. Pozostałe

Ze względu na rozległą sieć dróg leśnych, zasadne jest wykonanie podczas prac urządzeniowych czynności polegających na uzupełnieniu ekspertyzy dotyczącej docelowej sieci dróg leśnych na terenie nadleśnictwa, która została wykonana w 2020 roku oraz przekazanie warstwy numerycznej w tym zakresie. Uzupełnienie to zgodnie z pismem Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 26.10.2020 r. znak spr.: ZU.6000.23.2020 będzie wynikało z rozbieżności w przebiegu dróg i leśnych szlaków stałych wchodzących w skład Docelowej Sieci Dróg z ich rzeczywistym przebiegiem w terenie. Wykonawca projektu PUL koryguje ich przebieg wykorzystując do tego celu podkład w postaci numerycznego modelu terenu (NMT) o rozdzielczości terenowej piksela nie mniejszej niż 1m lub inne metody pozwalające spełnić warunki poprawności wyznaczania przebiegu osi dróg opisane w Instrukcji DSD. W takim przypadku nie sporządza się wykazu rozbieżności. Zaleca się jednak, aby wykonawca projektu PUL przekazał do nadleśnictwa warstwę o strukturze zgodnej z warstwą g_road, z geometrią skorygowanych przebiegów leśnych szlaków stałych niewchodzących w skład DSD. Minimalny zakres atrybutów warstwy powinien być zgodny z g_road oraz dodatkowo zawierać adres leśny (w przypadku wyłączeń liniowych).

17. Ewentualne sporządzenie dodatkowej tabeli XXII dla gatunków chronionych, nieobjętych obszarem Natura 2000

Wykonawca projektu PUL sporządzi dodatkową tabelę w układzie XXII wg IUL dla gatunków chronionych oraz wymienionych na Czerwonych listach gatunków zagrożonych, występujących na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo.

Osobliwości przyrodnicze oraz ww. gatunki chronione należy nanieść na mapie jako faktyczne lokalizacje, a nie w centroidzie. W POP należy zamieścić tylko gatunki roślin i grzybów zinwentaryzowane o znanej lokalizacji. W opisie taksacyjnym wyłączeń należy wskazać, pod jaką pozycją tabeli XXII i XXIII ujęte są zadania i wskazania z zakresu ochrony przyrody dotyczące danego wyłączenia taksacyjnego”.

Ze względu na dość liczne występowanie gatunków chronionych na terenie nadleśnictwa, zasadne jest sporządzenie analizy w zakresie gatunków chronionych wraz z warstwą numeryczną. Opracowując listę gatunków chronionych występujących na terenie nadleśnictwa, należy wskazać które gatunki znajdują się na najnowszych czerwonych listach oraz podać kategorię zagrożenia. Należy zaplanować sposób ochronny dla gatunków roślin i grzybów zagrożonych wyginięciem (CR, EN, VU).

Osobliwości przyrodnicze oraz gatunki roślin chronionych powinny zostać naniesione na mapie w faktycznej lokalizacji a nie w centroidzie.

18. Ustalenia dotyczące postępowania w sprawie strategicznej oceny oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko i obszary Natura 2000 oraz innych spraw organizacyjnych

Mając na uwadze art. 46 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, nie należy w projekcie planu planować zalesień:

a) pastwisk lub łąk na obszarach narażonych na niebezpieczeństwo powodzi w rozumieniu art. 16 pkt 33 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne, a jeżeli została sporządzona mapa zagrożenia powodziowego – na obszarach, o których mowa w art. 169 ust. 2 pkt 2 i 3 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne,

b) nieużytków na glebach bagiennych,

c) nieużytków lub innych niż orne użytków rolnych, znajdujących się na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1–5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1–3 tej ustawy;

d) lub zalesień o powierzchni powyżej 20 ha inne niż ww.

Postępowanie w sprawie strategicznej oceny oddziaływania PUL na środowisko i obszary Natura 2000, należy prowadzić zgodnie z „Ramowymi wytycznymi w sprawie zakresu i stopnia szczegółowości prognozy oddziaływania na środowisko planu urządzenia lasu” wprowadzonymi przez Ministerstwo Środowiska (dokument z dnia 18 sierpnia 2011 r., zmieniony 28 sierpnia 2013 r.).

Oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko i na obszary Natura 2000, powinno obejmować zgodnie z IUL:

- 1) uzgodnienie pomiędzy Dyrektorem RDLP, a Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska (RDOŚ), zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko i na obszary Natura 2000,
- 2) sporządzenie prognozy oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko i na obszary Natura 2000,
- 3) uzyskanie opinii dotyczących projektu planu urządzenia lasu oraz prognozy oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko i na obszary Natura 2000,
- 4) zapewnienie możliwości udziału społeczeństwa w postępowaniu.

Prognoza oddziaływania PUL na środowisko powinna zostać wykonana, zgodnie z ramowymi wytycznymi wprowadzonymi do stosowania przez Ministerstwo Środowiska w dniu 28 sierpnia 2013 r. We wskazaniach gospodarczych dla poszczególnych wydzieleń, należy wprowadzić ustalone w zatwierdzonych planach zadań ochronnych/planach ochrony, zabiegi ochronne przewidziane w obecnych obszarach Natura 2000 lub dodanie do opisu taksacyjnego wydzielenia pola z flagą informującego czy dla wydzielenia zaplanowano zadania w PZO.

Przed rozpoczęciem prac terenowych wskazane jest zorganizowanie spotkania roboczego z udziałem taksatorów i leśniczych, podczas którego zostanie omówiony sposób wykonania prac taksacyjnych oraz uzgodnione będą szczegóły organizacyjne.

Diskusja:

Jacek Klusek: Czy grunty przekazane Szpitalowi pozostają w bazie SILP Nadleśnictwa Mińsk i będą podlegały urządzaniu lasu?

Piotr Serafin: tak będą podlegały urządzaniu.

Jacek Klusek: Czy będzie możliwe łączenie wydzieleń podzielonych drogą czy innym gruntem obcym?

Piotr Serafin: Tak, będzie możliwe łączenie takich wydzieleń.

Waldemar Magiera: Przyjmujemy takie ustalenie.

Jacek Klusek: Proponuję zmienić zapis ortofotomapy nie starsze niż 2 lata na zapis najnowsze dostępne w CODGIK / GUGIK.

Jacek Klusek: Proszę o weryfikację potrzeb w zakresie map podklejanych na płótnie.

Waldemar Magiera: Mapy dla nadleśnictwa zgodnie z instrukcją i dodatkowe mapy ścienne, natomiast dla RDLP i DGLP tylko w wersji elektronicznej.

Celina Wielkowska: Na odbiorze prac taksacyjnych dodać punkt ewidencja odnowień naturalnych zainicjowanych a dotąd niezarejestrowanych w SILP.

Celina Wielkowska: Gatunki zwierząt nie wprowadzać jako osobliwości w opisie taksacyjnym.

Jacek Klusek: Gatunki roślin chronionych z prac fitosocjologicznych powinny zostać dopisane do wykazu roślin chronionych.

Andrzej Jaworski Gmina Mińsk: Chcielibyśmy zagospodarować las w wydzieleniu 336A-c w Hucie Mińskiej przy drodze 802, zagospodarować na park rekreacyjny dla mieszkańców. MPZP jest w opracowaniu. Parking, wiaty, plac zabaw dla dzieci.

Waldemar Magiera: Las służy gospodarce leśnej. MPZP ustala przeznaczenie gruntu i na tej podstawie można uzyskać wyłączenie gruntu leśnego z produkcji. Wniosek do Ministra Klimatu i Środowiska powinien zawierać koncepcję zagospodarowania terenu.

Piotr Serafin: spotkajmy się na gruncie w celu omówienia szczegółów zagospodarowania turystycznego lasu. Dokonamy wizji w terenie.

Jacek Klusek: Proponuje wydzielenie 336A-c włączyć do lasów o zwiększonej funkcji społecznej i nie stosować rębni I.

Burmistrz Miasta Mrozy: były stawiska Grodzisk i Mrozy, wyrobiska po byłych stawach, nie osiągnie się tam produkcji leśnej na terenach podmokłych, oddział 78A, chcielibyśmy odtworzyć staw w Grodzisku, retencjonowanie wody z funkcją rekreacji, rozważamy prace w trybie specustawy, proszę o poddanie tego obszaru szczegółowej analizie.

Waldemar Magiera: z uwagi na realizowany w LP program ochrony siedlisk hydrogenicznych GMOK, potrzebne jest osobne spotkanie, kontynuowanie rozmów i konsultacje między gminą i nadleśnictwem.

Piotr Serafin: możemy rozważyć przekazanie gruntu gminie np. w drodze zamiany gruntów.

Piotr Okapiec: przeanalizujemy sporządzone opracowanie fitosocjologiczne pod kątem występowania na tym terenie (oddział 78A) chronionych siedlisk przyrodniczych

Dorota Starczewska: proszę uaktualnić akt powołania z 2018 r. uchwała marszałka mińskiego obszaru chronionego krajobrazu, nadwiślański nie.

Cezary Kieszek: Z referatu z punktu 14-stego, trzeba usunąć ostatni odnośnik dotyczący szkodników wtórnych, które nie mogą być zdefiniowane jako uporczywie występujące z powodu potrzeby występowania określonych warunków pierwotnych. Dobrze

by było w tym punkcie zamieścić informacje o stałym ognisku gradacyjnym Brudnicy mniszki na powierzchni 275 ha. Ponadto bobry są gatunkiem chronionym.

Jacek Klusek: potrzebna analiza powierzchni lasów ochronnych i zgodności z decyzją Ministra z 2005 r.

Krzysztof Paluch: Buk występuje w składach gatunkowych w wieku 30–60 lat, niewielkie powierzchnie z bukiem w 2 piętrze.

Celina Wielkowska: Nie planować wprowadzania buka jako gatunku panującego na siedliskach przyrodniczych i zbiorowiskach roślinnych w których duży udział buka może zniekształcać siedlisko.

Piotr Okapiec: Proponuję dopisać Bk na siedliskach boru mieszanego

Celina Wielkowska: czy nie należy przewidzieć składu z brzozą?

Piotr Serafin: rozważyć założenie uprawy brzozowej na siedlisku LMśw, jako powielenie puli genowej.

Waldemar Magiera:

Lw – dopisać zastępcza rębnia IV

OI – dopisać zastępcza rębnia IV

OIJ – dopisać zastępcza rębnia IV

Jacek Klusek: Do lasów o zwiększonej funkcji społecznej – Bśw, BMśw – bez rębni IB tylko rębnia IV, nie pisać w protokole zasad użytkowania i zagospodarowania lasu – przywołać zarządzenie DGLP.

Jacek Klusek: Ekotony wzdłuż dróg łączyć tworzyć wydzielienia i planować do rębni. W przypadku małej powierzchni opisywać jako przestoje i planować do uprzątnięcia.

Szlaki zrywkowe uwzględnić w planowaniu etatu użytków przedrębnych.

Nie planować CP-P

Wzdłuż cieków naturalnych nie planować cięć zupełnych, w uzasadnionych przypadkach tworzyć wydzielienia drzewostanowe.

Celina Wielkowska – uszkodzenia od owadów i grzybów – należy podać do trzech czynników sprawczych.

Waldemar Magiera – Analiza ekonomiczna tylko w zakresie podstawowym wg IUL.

Celina Wielkowska: Jakie zasady publikowania danych o gatunkach chronionych?.

Dorota Starczewska: Nie udostępniać szczegółowej lokalizacji ostoi gatunków strefowych.

Część B: Założenia do planu urządzenia lasu

1. Obszary chronione i funkcje lasu

1.1. Rezerwaty przyrody

Na terenie Nadleśnictwa Mińsk znajduje się 11 rezerwatów przyrody, z których sześć posiada aktualny plan ochrony.

Lp.	Nazwa rezerwatu	Podstawa prawna	Lokalizacja	Powierzchnia [ha]*	Plan ochrony	Cel ochrony
1	Bagno Pogorzel	Zarz. Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 11 grudnia 1995 r. w sprawie uznania za rezerwaty przyrody (M. P. z 1996 r. Nr 2, poz. 19). Rozp. Nr 274 Wojewody Mazowieckiego z dnia 12 grudnia 2001 r. (Dz. Urz. Woj. Maz. z 2001 r. Nr 269, poz. 6860)	Leśnictwo Stankowizna, oddz.: 349ak,n,o,~a,~b,~c	48,64	Nie	Zachowanie ze względów naukowych i dydaktycznych dużego, naturalnego zbiornika retencyjnego oraz występujących w jego zasięgu stanowisk roślin całkowicie lub częściowo chronionych.
2	Barania Ruda	Zarz. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z dnia 10 lutego 2015 r. w sprawie uznania rezerwatu przyrody Barania Ruda (Dz. U. Woj. Maz. z 2015 r., poz. 1293).	Leśnictwo Jeziorek, oddz.: 167a-f,~a, 168ah,~a,~b.	52,94	Nie	Zachowanie kompleksu olsów z fragmentami łągów olszowo-jesionowych i turzycowisk
3	Florianów	Zarz. Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 8 lipca 1991 r. w sprawie uznania za rezerwaty przyrody (M. P. z 1991 r. Nr 25, poz. 172). Rozp. Nr 274 Wojewody Mazowieckiego z dnia 12 grudnia 2001 r. (Dz. Urz. Woj. Maz. z 2001 r. Nr 269, poz. 6860).	Leśnictwo Jeziorek, oddz.: 218a-g,~a, 219ak,~a,~b, 220a-j,~a, 221a-r,~a,~b, 222an,~a,~b, 223a-j,~a,~b, 224am,~a,~b,~c, 225a-p,~a, 226an,~a,~b, 227a-i,~a, 228a-j,~a,~b, 229a-p, t,~a,~b,~c, 230ag,~a,~b, 231a-l,~a, 232a-l~a,~b	406,04 (405,63*)	Tak	Zachowanie ze względów naukowych, dydaktycznych i krajobrazowych interesujących i dobrze zachowanych form geomorfologicznych pochodzenia lodowcowego i wodnolodowcowego, głównie: ozu, moreny czołowej oraz wydmy parabolicznej

Lp.	Nazwa rezerwatu	Podstawa prawna	Lokalizacja	Powierzchnia [ha]*	Plan ochrony	Cel ochrony
4	Jedlina	Zarz. Ministra Leśnictwa z dnia 16 sierpnia 1952 r. w sprawie uznania za rezerwaty przyrody (M. P. z 1952 r. Nr A-74, poz. 1190) zmienione zarz. Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego z dnia 10 kwietnia 1978 r. (M. P. z 1978 r. Nr 15, poz. 53). Rozp. Nr 274 Wojewody Mazowieckiego z dnia 12 grudnia 2001 r. w sprawie ogłoszenia wykazu rezerwatów przyrody zlokalizowanych na terenie województwa mazowieckiego i utworzonych do dnia 31 grudnia 1998 r. (Dz. Urz. Woj. Maz. z 2001 r. Nr 269, poz. 6860). Zarz. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z dnia 17 grudnia 2014 r. w sprawie rezerwatu przyrody „Jedlina” (Dz. U. Woj. Maz. z 2014 r., poz. 11875)	Leśnictwo Mienia, oddz.: 236h,~d, 244ah,~a,~b, 245a-h,~a, 246ac,g,~a,~b, 253ac,~a,~c, 254a,b,~a, 255a,b,f,h,~a	71,67 (70,02*)	Tak	Zachowanie ze względów naukowych i dydaktycznych lasu wielogatunkowego z udziałem jodły, występującej tu na północno-wschodniej granicy swego zasięgu.
5	Przełom Witówki	Zarz. Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 11 grudnia 1995 r. w sprawie uznania za rezerwat przyrody (M.P. z 1996 r. Nr 5 poz. 54). Rozp. Nr 274 Wojewody Mazowieckiego z dnia 12 grudnia 2001 r. w sprawie ogłoszenia wykazu rezerwatów przyrody zlokalizowanych na terenie województwa mazowieckiego i utworzonych do dnia 31 grudnia 1998 r. (Dz. Urz. Woj. Maz. z 2001 r. Nr 269, poz. 6860).	Leśnictwo Pełczanka, oddz.: 67ad,~a, 68a-p,~a,~b, 69a-j,~b,~c,~d, 70a-d,~a, 71ad,~a,~b, 397j-l,~b	92,82 (92,55*)	Nie	Zachowanie ze względów naukowych, dydaktycznych i krajobrazowych dobrze wykształconych zespołów roślinnych, zarówno leśnych jak i nieleśnych, z występującymi tu gatunkami chronionymi.

6	Rogoźnica	Rozp. Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 21 grudnia 1998 r. w sprawie uznania za rezerwat przyrody (Dz. U. z 1998 r. Nr 161, poz. 1099). Rozp.	Leśnictwo Jeziorek, oddz.: 204a-c,~a, 205a-f,~a,~b, 206a-j,~a,~b,	77,89	Nie	Zachowanie ze względów naukowych i dydaktycznych olsów o cechach naturalnych oraz bagna porośniętego roślinnością torfowiskową, w tym rzadką i chronioną.
		Nr 274 Wojewody Mazowieckiego z dnia 12 grudnia 2001 r. w sprawie ogłoszenia wykazu rezerwatów przyrody zlokalizowanych na terenie województwa mazowieckiego i utworzonych do dnia 31 grudnia 1998 r. (Dz. Urz. Woj. Maz. z 2001 r. Nr 269, poz. 6860).	212ag,~a,~b			
7	Rudka Sanatoryjna	Zarz. Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego z dnia 25 sierpnia 1964 r. w sprawie uznania za rezerwat przyrody (M. P. z 1964 r. Nr 62, poz. 288). Rozp. Nr 274 Wojewody Mazowieckiego z dnia 12 grudnia 2001 r. w sprawie ogłoszenia wykazu rezerwatów przyrody zlokalizowanych na terenie województwa mazowieckiego i utworzonych do dnia 31 grudnia 1998 r. (Dz. Urz. Woj. Maz. z 2001 r. Nr 269, poz. 6860).	Leśnictwo Pełczanka, oddz.: 80a-d,~a,~c, 82ac,~a,~b,~c, 84ad,~a,~b,~d, 86ad,~b,~c, 87a-h,~a	125,72	Nie	Zachowanie ze względów naukowych i dydaktycznych fragmentu lasu mieszanego z udziałem jodły na północno-wschodniej granicy naturalnego jej zasięgu.
8	Torfowisko Jeziorek	Zarz. Nr 21 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z dnia 31 października 2012 r. w sprawie uznania rezerwatu przyrody „Torfowisko Jeziorek” (Dz. Urz. Woj. Maz. z 2012 r., poz. 7697) zmienione zarz. Nr 13 RDOŚ w Warszawie z dnia 4 lipca 2013 r., (Dz. Urz. Woj. Maz. z 2012 r., poz. 7795)	Leśnictwo Jeziorek, oddz.: 202g,h, 209c	6,80	Tak	Zachowanie ze względów naukowych kompleksu wodno-torfowiskowego, z przyległymi borami bagiennymi oraz stanowiskami chronionych i zagrożonych gatunków roślin i zwierząt.

9	Torfowisko Zawady	Zarz. Nr 20 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z dnia 31 października 2012 r. w sprawie uznania rezerwatu przyrody „Torfowisko Zawady” (Dz. Urz. Woj. Maz. z 2012 r., poz. 7696)	Leśnictwo Dobre, oddz.: 404a,b	6,28	Tak	Zachowanie ze względów naukowych kompleksu wodno-torfowiskowego, z przyległymi borami oraz stanowiskami chronionych i zagrożonych gatunków roślin i zwierząt.
10	Wólczańska Góra	Zarz. Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego z dnia 16 stycznia 1978 r. w sprawie uznania za rezerwat przyrody (M. P. z 1978 r. Nr 4, poz. 20). Rozp. Nr 274 Wojewody Mazowieckiego z dnia 12 grudnia 2001 r. w sprawie ogłoszenia wykazu rezerwatów przyrody zlokalizowanych na terenie województwa mazowieckiego i utworzonych do dnia 31 grudnia 1998 r. (Dz. Urz. Woj. Maz. z 2001 r. Nr 269, poz. 6860). Zarz. Nr 5 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z dnia 9 kwietnia 2009 r. w sprawie rezerwatu przyrody "Wólczańska Góra" (Dz. Urz. Woj. Maz. Nr 72, poz. 1947).	Leśnictwo Siennica, oddz.: 374a,b	5,01	Tak	Zachowanie ozu – rzadko spotykanej formy morfologicznej.
		rezerwat przyrody (M. P. z 1978 r. Nr 4, poz. 20). Rozp. Nr 274 Wojewody Mazowieckiego z dnia 12 grudnia 2001 r. w sprawie ogłoszenia wykazu rezerwatów przyrody zlokalizowanych na terenie województwa mazowieckiego i utworzonych do dnia 31 grudnia 1998 r. (Dz. Urz. Woj. Maz. z 2001 r. Nr 269, poz. 6860). Zarz. Nr 5 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z dnia 9 kwietnia 2009 r. w sprawie rezerwatu przyrody "Wólczańska Góra" (Dz. Urz. Woj. Maz. Nr 72, poz. 1947).				
11	Świder	Zarz. Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego z dnia 16 stycznia 1978 r. w sprawie uznania za rezerwat przyrody (M. P. z 1978 r. Nr 4, poz. 20). Rozp. Nr 274 Wojewody Mazowieckiego z dnia 12 grudnia 2001 r. w sprawie ogłoszenia wykazu rezerwatów przyrody zlokalizowanych na terenie województwa mazowieckiego i utworzonych do dnia 31 grudnia 1998 r. (Dz. Urz. Woj. Maz. z 2001 r. Nr 269, poz. 6860).	Leśnictwo Stankowizna a, oddz.: 422i; l-ctwo Siennica, oddz.: 428o.	238 (2,28*)	Nie	Zachowanie naturalnego charakteru rzek Świdra i Mieni tworzących liczne przełomy, zakola i wodospady oraz nadbrzeżnej roślinności i bogatej fauny wodnej i nadwodnej.

*na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa

1.2. Parki krajobrazowe

Niewielka część obszaru Mazowieckiego Parku Krajobrazowego położona jest w zasięgu działania Nadleśnictwa Mińsk – ok. 688 ha gruntów w gminie Kołbiel. W obszarze tym brak gruntów będących w zarządzie Nadleśnictwa. Plan ochrony dla Parku ustanowiono rozporządzeniem Nr 13 Wojewody Mazowieckiego z dnia 16 kwietnia 2004 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony Mazowieckiego Parku Krajobrazowego im. Czesława Łaszka.

Plan ustanowiony został na okres 20 lat (Dz. Urz. Woj. Maz. z 2004 r. Nr 87, poz. 2131, z późn. zm.).

W trakcie prac urzędzeniowych wnosi się o aktualizację przebiegu granic parku krajobrazowego na LMN.

1.3. Parki Narodowe

Nadleśnictwo Mińsk nie graniczy z Parkiem Narodowym.

1.4. Obszary chronionego krajobrazu

W granicach zasięgu Nadleśnictwa Mińsk znajdują się dwa obszary chronionego krajobrazu Miński Obszar Chronionego Krajobrazu i Nadwiślański Obszar Chronionego Krajobrazu.

Miński Obszar Chronionego Krajobrazu został powołany na mocy uchwały Nr XVII/99/86 Wojewódzkiej Rady Narodowej w Siedlcach z dnia 28 października 1986 r. w sprawie obszarów chronionego krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Siedleckiego z 1986 r. Nr 11, poz. 130). Obecnie aktem prawnym regulującym funkcjonowanie obszaru jest rozporządzenie Nr 39 Wojewody Mazowieckiego z dnia 5 maja 2005 r. w sprawie Mińskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Maz. z 2005 r. Nr 105, poz. 2946, z późn. zm.). Zgodnie z obowiązującymi aktualnie uwarunkowaniami prawnymi, organem sprawującym nadzór nad Obszarem jest Marszałek Województwa Mazowieckiego. Obszar obejmuje powierzchnię 29315,9 ha, a zlokalizowany jest na terenie gmin Ceglów, Dębe Wielkie, Jakubów, Kałuszyn, Mińsk Mazowiecki, Mrozy i Siennica w powiecie mińskim oraz gminy Kotuń w powiecie siedleckim. W granicach terytorialnego zasięgu działania Nadleśnictwa Mińsk znajduje się większość tego obszaru, natomiast w zarządzie nadleśnictwa jest to ok. 6153 ha. Miński Obszar Chronionego Krajobrazu powołano w celu zachowania i ochrony obszarów o dużej lesistości, stosunkowo dużej ilości łąk poprzecinanych strumykami i rzekami, rolniczym krajobrazem z gęsto rozsianymi skupieniami zadrzewień i zakrzewień śródpolnych, dobrze zachowanych naturalnych fragmentów szaty roślinnej oraz konieczności zapewnienia społeczeństwu warunków niezbędnych dla odpoczynku w środowisku reprezentującym korzystne właściwości dla rozwoju turystyki i wypoczynku.

Nadwiślański Obszar Chronionego Krajobrazu został powołany na mocy uchwały Nr XVII/99/86 Wojewódzkiej Rady Narodowej w Siedlcach z dnia 28 października 1986 r. w sprawie obszarów chronionego krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Siedleckiego z 1986 r. Nr 11, poz. 130). Obecnie aktem prawnym regulującym funkcjonowanie obszaru jest rozporządzenie Nr 68 Wojewody Mazowieckiego z dnia 23 czerwca 2005 r. w sprawie Nadwiślańskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu położonego na terenie powiatów garwolińskiego, mińskiego i otwockiego (Dz. Urz. Woj. Maz. z 2005 r. Nr 164, poz. 5193). Obszar obejmuje powierzchnię 70070 ha, a zlokalizowany jest na terenie gmin Garwolin, Łaskarzew, Maciejowice, Parysów, Pilawa, Sobolew i Wilga w powiecie garwolińskim, Siennica w powiecie mińskim, Kołbiel, Osieck i Sobienie Jeziory w powiecie otwockim. W granicach terytorialnego zasięgu działania Nadleśnictwa Mińsk znajduje się ok. 9075 ha obszaru, z czego grunty zarządzane przez nadleśnictwo to 192 ha. Nadwiślański Obszar Chronionego Krajobrazu powołano w celu zachowania walorów przyrodniczych na terenach obejmujących prawobrzeżny fragment doliny Wisły oraz tereny na wschód od koryta rzeki, położone wyżej, o zróżnicowanej konfiguracji.

W trakcie prac urzędniowych wnosi się o aktualizację przebiegu granic wspomnianego obszaru na LMN.

1.5. Użytki ekologiczne

Na terenie Nadleśnictwa Mińsk brak użytków ekologicznych.

1.6. Strefy ochrony zwierząt chronionych

Na terenie nadleśnictwa znajdują się 3 strefy ochrony gatunkowej zwierząt podlegających ochronie strefowej o łącznej powierzchni 208,68 ha.

1.7. Sieć obszarów Natura 2000

W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Mińsk funkcjonuje 6 obszarów Natura 2000:

Obszar Natura 2000	Powierzchnia [ha]		PZO
	Całkowita	Na gruntach w zarządzie N-ctwa	
Dolina Kostrzynia PLB140009	14376,13	1483,24	31.03.2014 r.
Dolina Środkowego Świdra PLH140025	1475,69	15,83	31.03.2014 r.
Rogoźnica PLH140036	151,62	151,62	24.04.2015 r.
Torfowiska Czernik PLH140037	53,80	30,17	15.03.2016 r.
Bagna Celestynowskie PLH140022	1036,97	0	12.10.20218 r.
Gołe Łąki PLH140027	49,59	0	15.04.2015 r.
Razem	17145,41	1680,86	

1.8. Pomniki przyrody

Na gruntach Nadleśnictwa Mińsk znajdują się 15 pomników przyrody. Są to pojedyncze drzewa lub ich grupy i aleje.

Lp.	Akt prawny obowiązujący/ powołujący	Lokalizacja	Obiekt chroniony	Obw. [cm]	Wys. [m]	Uwagi
1	Rozp. Nr 25 Wojewody Mazowieckiego z dnia 31 lipca 2009 r. w sprawie ustanowienia pomników przyrody położonych na terenie powiatu mińskiego (Dz. Urz. Woj. Maz. Nr 124, poz. 3640) / Orzeczenie Nr 56 Kierownika Wydz. RiLPWRN w Warszawie z dnia 11 grudnia 1978 r.	Gmina Cegłów Leśnictwo Piaseczno, oddz. 303d	Sosna pospolita	250	25	grupa drzew
			Sosna pospolita	264	27	
2	Rozp. Nr 25 Wojewody Mazowieckiego z dnia 31 lipca 2009 r. w sprawie ustanowienia pomników przyrody położonych na terenie powiatu mińskiego / Orzeczenie Nr 323 Kierownika Wydz. RiLPWRN w Warszawie z dnia 14 czerwca 1973 r.	Gmina Cegłów Leśnictwo Piaseczno, oddz. 296d	Wiąz pospolity	482	12	drzewo
3	Uchwała Nr XXVIII/187/12 Rady Gminy Cegłów z dnia 18 października 2012 r. w sprawie ustanowienia pomnika przyrody (Dz. Urz. Woj. Maz. z 2012 r., poz. 7512).	Gmina Cegłów Leśnictwo Mienia, oddz. 110d (wg aktu prawnego - działka nr 1082, obręb 0006 Mienia)	Dąb szypułkowy	440	bd.	grupa drzew, "Kazimierz", "Maciej", "Bartosz"
			Dąb szypułkowy	275	bd.	
			Dąb szypułkowy	320	bd.	
4	Rozp. Nr 25 Wojewody Mazowieckiego z dnia 31 lipca 2009 r. w sprawie ustanowienia pomników przyrody położonych na terenie powiatu mińskiego / Orzeczenie Nr 261 Kierownika Wydz. RiLPWRN w Warszawie z dnia 28 listopada 1972 r.	Gmina Mińsk Maz. Leśnictwo Stankowizna, oddz. 145a	Sosna pospolita	375	22	drzewo
5	Rozp. Nr 25 Wojewody Mazowieckiego z dnia 31 lipca 2009 r. w sprawie ustanowienia pomników przyrody położonych na terenie powiatu mińskiego / Zarządzenie Wojewody Siedleckiego Nr 24/86 z dnia 15 lipca 1986 r.	Gmina Mrozy Leśnictwo Pęczanka, oddz. 71a (wg aktu prawnego - 71d)	Sosna pospolita	278	22	drzewo martwe dziuplaste, na drzewie kapliczka – miejsce kultu religijnego
6	jw.	Gmina Mrozy Leśnictwo Pęczanka, oddz. 87i (wg aktu prawnego – Rudka San., Skarb Państwa, w parku szpitala przeciwgruźliczego	Jodła pospolita	294	35	drzewo
7	jw.	Gmina Mrozy Leśnictwo Pęczanka, oddz. 87i (wg aktu prawnego - Rudka San., Skarb Państwa, Szpital Przewidgruźliczy)	Dąb szypułkowy	378	20	drzewo

8	jw.	Gmina Mrozy Leśnictwo Jeziorek, oddz. 225Aa (wg aktu prawnego - Kuflew, zabytkowy park / pd-zach. skraj obiektu)	Dąb szypułkowy	400	22	drzewo
9	jw.	Gmina Mrozy Leśnictwo Jeziorek, oddz. 225Aa (wg aktu prawnego - Kuflew, zabytkowy park / pd-zach. skraj obiektu)	Lipa drobnolistna	280	20	grupa drzew
			Lipa drobnolistna	282	20	
			Lipa drobnolistna	164	20	
			Lipa drobnolistna	252	20	
			Lipa drobnolistna	185	20	
10	jw.	Gmina Mrozy Leśnictwo Jeziorek, oddz. 225Aa (wg aktu prawnego - Kuflew, zabytkowy park / pd-zach. skraj obiektu)	Lipa drobnolistna (21 szt.)	90-432	20	aleja
			Dąb szypułkowy (9 szt.)	82-410	20	
11	jw.	Gmina Mrozy Leśnictwo Jeziorek, oddz. 225Aa (wg aktu prawnego - Kuflew, d. PFZ /na połudn. granicy parku wiejskiego)	Lipa drobnolistna (51 szt.)	62-280	20	aleja
			Grab pospolity	170	20	
			Sosna wejmutka	195	20	
12	Uchwała Rady Miejskiej w Mrozach nr XXXI/294/2021 z dnia 24.09.2021	Gmina Mrozy Leśnictwo Jeziorek, oddz. 181i	Dąb szypułkowy	417	28	drzewo
13	Uchwała Rady Gminy Cegłów nr XXXVI/280/21 z dnia 17.06.2021 r.	Gmina Cegłów Leśnictwo Mienia, oddz. 261c	Jodła pospolita	255	24	Drzewo „Anna”
14	Uchwała Rady Gminy Cegłów nr XXXVI/281/21 z dnia 17.06.2021 r.	Gmina Cegłów Leśnictwo Mienia, oddz. 252a	Dąb szypułkowy	366	26	Drzewo „Paweł”
15	Uchwała Rady Gminy Cegłów nr XXXVI/282/21 z dnia 17.06.2021 r.	Gmina Cegłów Leśnictwo Mienia, oddz. 243b	Lipa drobnolistna	588	23	Drzewo „Ludwika”

1.9. Obiekty objęte ochroną konserwatora zabytków

W zarządzie Nadleśnictwa Mińsk znajdują się cztery obiekty objęte ochroną konserwatorską.

Park leśny w Rudce Sanatoryjnej - park figurujący w rejestrze zabytków pod numerem A334 z 30 grudnia 1983 r. Posiada opracowaną dokumentację, która zawiera analizę historyczną, opis stanu parku, stopień zachowania układu zabytkowego oraz mapy. Dokumentacja dostępna jest w Wojewódzkim Urzędzie Ochrony Zabytków. W stanie posiadania Nadleśnictwa Mińsk jest część tego parku, przylegająca do sanatorium przeciwgruźliczego w Rudce Sanatoryjnej – oddz. 87i,k o pow. 8,86 ha. Park został założony na początku XX w. na gruntach ks. Stanisława Lubomirskiego, który ofiarował 20,0 ha pod budowę sanatorium przeciwgruźliczego. U schyłku XIX w. w Warszawskim Towarzystwie

Higienicznym często podnoszono problem leczenia chorych na gruźlicę. Inicjatorem budowy w 1899 r. tego sanatorium był dr Teodor Dunin. Uroczyste otwarcie pierwszego skrzydła sanatorium odbyło się 29.11.1908 r. Obiekt połączono ze stacją kolejową w Mrozach własnym tramwajem konnym. Powierzchnia całego parku obejmuje 20 ha.

Park dworski w Kuflewie – park figurujący w rejestrze zabytków pod numerem A-333 z 30 grudnia 1983 r. i z 18 września 1997 r. Jest to park podworski, w którym zachowały się: część parku o charakterze leśnym, drzewostan wielogatunkowy, pomniki przyrody, dwór drewniany z drugiej połowy XIX w., stawy. Park posiada dokumentację opracowaną w 1976 r. przez Zakład Zadrzewień i Zieleni LOP – Pracownia Projektowa w Warszawie. Dokumentacja zawiera analizę historyczną, opis stanu parku, stopień zachowania układu zabytkowego oraz mapy i fotografie. Powierzchnia parku jest zadrzewiona takimi gatunkami jak sosna, brzoza, olsza, dąb, jesion w wieku ponad 100 lat, o wysokościach 22-24 m i obwodach 107-135 cm. W stanie posiadania Nadleśnictwa jest część parku, oddz. 225Aa-c, o pow. 16,53 ha. Powierzchnia całego parku obejmuje 25 ha.

Kapliczka „Biały Słup” z drugiej połowy XIX w., zbudowana z cegły otynkowanej, znajdująca się w rezerwacie Florianów w oddz. 221p. Kapliczka została wpisana do rejestru zabytków decyzją 2623/2005 z dnia 21 grudnia 2005 r.

Kapliczka z figurą św. Antoniego z drugiej połowy XIX w., zbudowana z cegły, znajdująca się na terenie parku w Kuflewie w oddz. 225Aa. Kapliczka została wpisana do rejestru zabytków decyzją 2624/2005 z dnia 21 grudnia 2005 r.

1.10. Lasy ochronne

Lasy ochronne w Nadleśnictwie Mińsk zostały zatwierdzone decyzją DL.lp-0233-27/05 Ministra Środowiska z dnia 17.11.2005 roku o powierzchni 3 122,00 ha. Wykonawca projektu planu dokona analizy aktualności powierzchni i lokalizacji lasów ochronnych ze względu na grunty przekazane na podstawie specustaw. Analizę zgodności lasów ochronnych z decyzją ministra wg nowych adresów leśnych należy wykonać w czwartym kwartale 2024 r.

Nadleśnictwo przygotowało wstępną mapę obszarów chronionych i funkcji lasu w formie cyfrowej.

2. Typy siedliskowe lasu oraz ich ewentualne uzupełnianie o rozpoznane leśne siedliska przyrodnicze

Typy siedliskowe lasu należy przyjąć z uwzględnieniem opracowania glebowo-siedliskowego z roku 2010 oraz opracowania fitosocjologicznego przygotowywanego na podstawie umowy nr 5/2022 z dnia 14 marca 2022 roku który obecnie jest w trakcie

opracowania. Przy sporządzaniu opisu taksacyjnego należy unikać ujmowania zróżnicowanych typów siedliskowych lasu w ramach jednego wydzielenia, szczególnie dotyczy to małych wydzieli przeznaczonych do użytkowania rębego.

Po weryfikacji siedlisk przyrodniczych stanowiących przedmiot ochrony w granicach obszarów Natura 2000 i zlokalizowanych poza nimi – występujących na gruntach zarządzanych przez nadleśnictwo – należy dokonać korekt w opisach taksacyjnych wydzieli (zgodnie z § 22 IUL).

Korekty granic wyłączeń taksacyjnych należy wykonać wg opracowania fitosocjologicznego z uwzględnieniem aktualnego stanu siedliska.

3. Typy drzewostanów

3.1. Proponowane Typy Drzewostanów oraz orientacyjne składy gatunkowe upraw

Na podstawie obowiązujących Zasad Hodowli Lasu i uwzględniając opracowanie glebowo-siedliskowe oraz ustalenia obecnej rewizji planu urządzenia lasu po analizie lokalnych warunków, proponuje się przyjęcie następujących typów gospodarczych drzewostanów i orientacyjnych składów gatunkowych upraw. Typy drzewostanów (zgodnie z § 23 IUL) przyjmowane odpowiednio dla typu siedliskowego lasu oraz leśnego siedliska przyrodniczego powinny być modyfikowane w konkretnym drzewostanie, z uwzględnieniem stanu siedliska, stopnia uwilgotnienia oraz specyfikacji i stanu zbiorowiska roślinnego.

Typ siedliskowy lasu	Typ drzewostanu	Orientacyjny skład gatunkowy odnowienia	Uwagi
Bs	So	So 90%, Brz 10%	wyłączony z użytkowania rębego
Bśw	So	So 80-90%, Brz i inne 10-20%	
Bw	Brz-So	So 60-70%, Brz 20%, Św i inne 10-20%	
Bb	So	So 80%, Brz i inne 20%	wyłączony z użytkowania rębego
BMśw	So ¹	So 80%, Brz i inne 20%	
	Db-So ²	So 70%, Db 20%, Md i inne 10%	Dąb bezszypułkowy
	Brz-So ³	So 70%, Brz 20%, Db i inne 10%	
BMw1	So	So 80%, Db, Ol, Brz, Św 20%	
BMw2	Db-So	So 70%, Db 20%, Ol, Brz, Św 10%	
BMb	So	So 70-80%, Brz, Ol i inne 20-30%	wyłączony z użytkowania rębego
LMśw1	Db-So	So 60%, Db 30%, Md i inne 10%	
	So-Brz*	Brz 70%, So 20%, Md i inne 10%	Uprawa pochodna
LMśw2	So-Db	Db 40%, So 40%, Bk, Md i inne 20%	
LMw1	So-Db	Db 60%, So 30%, Lp, Kl, Md, Św 10%	
LMw2	So-Ol-Db	Db 40%, Ol 30%, So 20%, Św i inne 10%	
L Mb	Ol	Ol 70%, Św, Brz i inne 30%	wyłączony z użytkowania rębego

Lśw	Db	Db 80%, Md, Bk, Lp, Jw. 20%	
Lw	Db	Db 70%, Kl, Lp, Ol i inne 30%	
	Ol-Db	Db 40%, Ol 40%, Wz, Lp, Kl 20%	
	Ol ⁴	Ol 80%, Db, Lp, Kl, Wz 20%	
Lł	Wz-Db	Db 60%, Wz 30%, Js, Ol i inne 10%	wyłączony z użytkowania rębego
Ol	Ol	Ol 90%, Brz i inne 10%	
OIJ	Ol-Js ⁵	Js 40%, Ol 40%, Brz i inne 20%	

¹ – dotyczy drzewostanów rosnących na piaszczystych utworach glebowych oraz na powierzchniach dotkniętych zjawiskiem zamierania Db

² – dotyczy drzewostanów rosnących na utworach z przewarstwieniami utworów zwięzłych

³ – na powierzchniach z wyższym poziomem wód gruntowych

⁴ – dotyczy drzewostanów zagrożonych podtopieniami

⁵ – do czasu ustąpienia choroby jesionów, można ograniczyć udział jesionu do 10 % wprowadzając gatunki: wiąz pospolity, wiąz szypułkowy i klon zwyczajny w udziale 10 %

Nie wprowadzać buka jako gatunku panującego na płatach zbiorowisk będącym identyfikatorem siedlisk przyrodniczych.

Odnowienia naturalne:

Na etapie komisji założeń planu nadleśniczy wnioskuje o sporządzenie wykazu wszystkich opisanych w trakcie wykonywania planu urządzenia lasu powierzchni z odnowieniem naturalnym. Wykaz ten powinien być zaprezentowany podczas obrad narady techniczno-gospodarczej i wykorzystywany do monitoringu odnowień naturalnych w nadleśnictwie. Decyzję o uznaniu opisanego przez wykonawcę planu urządzenia lasu odnowienia naturalnego podejmuje nadleśniczy. Sam fakt opisanie odnowienia naturalnego w opisie taksacyjnym nie oznacza jego uznania.

3.2. Proponowane Typy Drzewostanów oraz składy gatunkowe upraw dla siedlisk naturowych

W przypadku siedlisk przyrodniczych nadleśnictwo wnioskuje o zweryfikowanie składów gatunkowych upraw, wykorzystując nowe opracowanie fitosocjologiczne. Proponuje się składy odnowieniowe przedstawione w poniższej tabeli z uwzględnieniem nie wprowadzania buka i modrzewia oraz wprowadzania na odpowiednich odmianach grądu jodły:

Typ siedliskowy lasu	Naturalny skład drzewostanu wg Matuszkiewicza	Orientacyjny skład gatunkowy odnowienia.	Typ siedliska przyrodniczego
LMśw	Grab 30-70% Lipa 10-70% Dąb sz. 10-70% Klon 0-10% Brzozy 5-15% Osika 0-10%, Dąb bsz. 0-20% Sosna 0-5% Jd 5-10%**	Db 50-70, Lp, Gb 30, Kl, Os, Brz, Jd, So10-20	Grąd subkontynentalny 9170

Lśw	Grab 30-70% Lipa 10-70% Dąb sz. 10-70% Klon 0-20% Brzozy 0-10% Osika 0-5% Dąb bsz. 0-10% Jawor 0-5% Jd 5-20%*	Db 50-80, Lp, Gb 10-40, Kl, Jw., Os, Jd* 0-20	
Lw	Grab 30-70% Lipa 10-70% Dąb sz. 10-70% Klon 0-20% Jesion 5-10% Brzozy 0-5% Jawor 0-10% Osika 0-5% Olsza cz. 0-10% Wiązy 0-40% Jd 0-10%**	Db 60-70, Gb, Lp, Kl, Ol, Js, Wz, Kl, Os, Brz30-40 Db 40-60, Gb, Lp, Wz 30-40Kl, Jd, Js, Os, Brz 10-20	Grąd subkontynentalny 9170
LMw	Grab 30-70% Lipa 10-70% Dąb sz. 10-70% Klon 0-20% Jesion 0-10% Brzozy 0-5% Jawor 0-10% Osika 5-10% Olsza cz. 5-10% Świerk 0-10% Jd 0-10%**	Db 50-70, Lp, Gb, Kl, 20-30 Jd, Js, Ol, Os, Brz 10-20 Db 50-70, Lp, Gb, Kl, Ol 20-30, Js, Os, Brz 10-20	Grąd subkontynentalny 9170
OIJ	Js10-60% Ol.cz. 10-60% Gb 0-10% Lp 0-10% Kl 0-10% Wz 0-20%	Js 40, Ol 40, Brz i in. 20	Łęg jesionowo-olszowy 91E0
Ol	Nie przewiduje	Ol 90, Brz i in. 10	

* - w przypadku Tilio-Carpinetum odmiana mazowiecka forma wyżynna typicum ser. Żyzna (J.M. Matuszkiewicz 1996)

** - w przypadku Tilio-Carpinetum odmiana mazowiecka forma wyżynna corydaletosum, stachyetosum, na LMśw calamagrostietosum (J.M. Matuszkiewicz 1996)

Powyższa tabela będzie skorygowana i uzupełniona po zakończeniu prac fitosocjologicznych.

3.3. Wytyczne do opracowania PUL na lata 2026 - 2035 w zakresie projektowanych zadań selekcji i nasiennictwa drzew leśnych

Nadleśnictwo Mińsk uczestniczy w realizacji krajowego „Programu zachowania leśnych zasobów genowych i hodowli selekcyjnej drzew w Polsce na lata 2011-2035. Proponowane w programie wielkości zadań rzeczowych dla poszczególnych rodzajów LMP są ściśle powiązane z zabiegami gospodarczymi, projektowanymi w ramach PUL, co powinien uwzględnić w swoich pracach wykonawca PUL.

Na terenie Nadleśnictwa Mińsk znajdują się następujące obiekty leśnych zasobów genowych i hodowli selekcyjnej drzew:

- Gospodarcze Drzewostany Nasienne gatunków: Brzoza brodawkowata, Dąb szypułkowy,
- źródła nasion gatunków: Czereśnia ptasia,
- drzewa mateczne Olszy czarnej,
- rozproszone uprawy pochodne Sosny zwyczajnej, Olszy czarnej, Modrzewia europejskiego,
- uprawy zachowawcze „ex situ” Sosny zwyczajnej,

- drzewostan zachowawczy Jodły pospolitej i Sosny zwyczajnej obejmujący jeden obiekt.

Szczegółowe zestawienie w/w obiektów zostanie przekazane wykonawcy prac urządzeniowych w pierwszym etapie opracowywania PUL. Dostarczony zostanie również protokół z przeglądu drzewostanów proponowanych do uznania jako drzewostany gospodarcze nasienne dębowe z dnia 2020-10-16.

3.3.1. Gospodarcze drzewostany nasienne

W przypadku projektowania cięć przedrębnych, powinny one mieć charakter trzebieży negatywnych. Ponadto w gospodarczych drzewostanach nasiennych dębowych powinno się zaprojektować większą intensywność cięć w celu doświetlenia drzew, co powinno spowodować lepsze obradzanie żołądzi.

4. Wiek rębności dla głównych gatunków drzew

Proponuje się, przyjęcie do planu urządzenia lasu wieku rębności dla poszczególnych gatunków zgodnie z obowiązującym planem urządzenia lasu **z wyjątkiem Db, Js, Wz, Lp i Gb.**

Gatunek	Wiek rębności
Dąb, Jesion	140
Sosna, Modrzew	100
Wiąz, Lipa, Grab	100
Świerk, Brzoza, Olsza	80
Olsza odroślowa	60
Osika	50
Topola	40

5. Podział lasów nadleśnictwa na gospodarstwa, w tym kwalifikowanie do gospodarstwa specjalnego

W Nadleśnictwie Mińsk ustala się następujący podział uwzględniający dominujące funkcje pełnione przez las ze względu na typ gospodarstwa:

Gospodarstwo Specjalne (S)

Do gospodarstwa specjalnego powinno się kwalifikować obszary funkcjonalne pełniące zadania specyficzne w urządzonym obiekcie, których realizacja wymaga ograniczenia lub zaniechania funkcji produkcyjnych. Gospodarstwo to powinno obejmować następujące grupy powierzchni:

- rezerваты przyrody wraz z otulinami,
- wyłączone powierzchnie badawcze i doświadczalne,

- ściśle strefy ochrony zwierząt objęte ochroną gatunkową,
- drzewostany zachowawcze,
- drzewostany na siedliskach Bs, Bb, BMb, LMb, Lł,
- pododdziały uznane w protokole z KZP za obszary o wyjątkowym znaczeniu ze względów kulturowych, religijnych lub ekologicznych, w tym ekosystemy referencyjno-porównawcze oraz wszystkie tego typu obszary zinwentaryzowane podczas prac urządzeniowych:

Lp.	Adres leśny	Powierzchnia*	Rodzaj powierzchni	TSL	Przesłanka wyłączenia**
1	17-08-1-03-113 -g -00	1,17	D-STAN	BB	C
2	17-08-1-03-114 -d -00	2,18	D-STAN	BMB	C
3	17-08-1-04-190 -c -00	5,70	D-STAN	BMB	C
4	17-08-1-04-191 -d -00	3,11	D-STAN	BMB	C
5	17-08-1-06-427 -b -00	0,97	D-STAN	BB	C
6	17-08-1-06-428 -h -00	0,67	D-STAN	Lł	C
7	17-08-1-03-238 -c -00	2,24	D-STAN	BMśw	A (mogiły)
8	17-08-1-02-303 -d -00	3,34	D-STAN	Lw	A
9	17-08-1-01-72 -k -00	1,77	D-STAN	LMśw	A
10	17-08-1-01-81 -a -00	4,35	D-STAN	OIJ	A
11	17-08-1-05-143 -p -99	0,90	D-STAN	LMw	A
12	17-08-1-05-145 -b -00	1,20	D-STAN	LMw	A
13	17-08-1-05-146 -b -99	1,05	D-STAN	OLJ	A
14	17-08-1-05-147 -b -00	0,89	D-STAN	LMw	A
15	17-08-1-03-129 -b -00	0,59	D-STAN	Lw	A
16	17-08-1-02-281 -c -00	2,74	D-STAN	Lśw	A

* w przypadkach ochrony części wydzielenia wpisać powierzchnię zredukowaną oraz symbol „cz.”

** - kod wskazania przesłanki: A, B, C, gdzie:

A) obecność cennych elementów przyrodniczych, w tym m.in. zidentyfikowanych stanowisk rzadkich roślin, zwierząt, grzybów i siedlisk, zgrupowań drzew, tereny podmokłe o dużej naturalności lub w sąsiedztwie rzek;

B) istniejące i projektowane formy ochrony przyrody;

C) istniejące i projektowane ekosystemy referencyjne.

Gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O)

Do gospodarstwa lasów ochronnych powinny być włączone grunty zgodnie z IUL zawarte w opisanii ogólnym.

Gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G)

Gospodarstwo ujmujące pozostałe obszary z wiodącą funkcją produkcyjną, której realizacja powinna uwzględnić wymagania ochrony przyrody.

6. Wytyczne w sprawie cięć rębnych w poszczególnych gospodarstwach

Podczas sporządzania opisu taksacyjnego drzewostanów planowanych do użytkowania rębego należy zwrócić szczególną uwagę na płaty nalotów, podrostów i podrostów o charakterze drugiego piętra, które powinny być zachowane podczas realizacji rębni.

Ustala się następujące rodzaje rębni na poszczególnych typach siedliskowych lasu występujących na terenie Nadleśnictwa:

TSL	Gospodarstwo	Rębnia zasadnicza	Rębnia zastępcza	Okres odnowienia
Bśw	O,G	I	–	4-5
Bw	O,G	I	–	4-5
BMśw	O,G	I	III	4-5 / 10
BMw	O,G	I	III	4-5 / 10
LMśw	O,G	III	IV	15 / 30
LMw	O,G	III	IV	15 / 30
Lśw	O,G	IV	III	30 / 15
Lw	O,G	III	–	20
OI	O,G	I	–	4-5
OIJ	O,G	I	III	4-5 / 10

Wytyczne dotyczące prowadzenia cięć rębnych w Nadleśnictwie:

- rodzaj rębni powinien być ustalany indywidualnie do każdego wydzielenia,
- proponuje się utrzymanie podziału na ostępy wg obecnej rewizji pul,
- drzewostany wymagające pilnej przebudowy, bez względu na zajmowane siedlisko użytkować Rb Ib/Ia,
- w przypadkach drzewostanów na małych powierzchniach, do 1,00 ha, rosnących w wydłużonych, nieregularnych wydzieleniach stosować Rb Ib bez względu na siedlisko,
- planowaną miąższość do pozyskania zredukować obligatoryjnie 5% (w przypadku drzewostanów użytkowanych rębiami zupełnymi i uprzątającymi), o projektowane ekotony i kępy starodrzewia,
- przy klasyfikowaniu drzewostanów do rębni złożonych należy brać pod uwagę nie tylko TSL ale również dotychczasowy skład gatunkowy, jakość drzewostanu, stan sanitarny, stopień uwilgotnienia siedliska i sprawność gleby,
- ekotony wzdłuż dróg krajowych i wojewódzkich opisane obecnie jako kępy, w uzasadnionych przypadkach, łączyć i tworzyć z nich odrębne wydzielenia drzewostanowe, które docelowo będą kształtowane rębnią I, II lub IV,

- planując cięcia rębne należy również uwzględnić pozostawienie strefy ochronnej o szerokości 30 m od granicy rezerwatu przyrody, celem ograniczenia negatywnego wpływu cięć rębnych na wnętrze rezerwatu, np. zwiększenie presji gatunków obcych w wyniku zmiany stosunków wilgotnościowych i świetlnych.

7. Szczegółowe wytyczne w sprawie sporządzenia „Wykazu drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy”

W toku prac urzędzeniowych, wykonawca projektu PUL winien sporządzić „Wykaz drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy” z podziałem na trzy grupy: A, B, C - zgodnie z zapisami instrukcji urządzania lasu. Podstawą do określenia potrzeb przebudowy winna być indywidualna ocena każdego drzewostanu pod kątem zapewnienia osiągnięcia celów trwale zrównoważonej gospodarki leśnej, uwzględniając wszystkie elementy określające stan drzewostanu w porównaniu z warunkami siedliskowymi.

Wstępny wykaz drzewostanów proponowanych do przebudowy powinien zostać przedstawiony przez Wykonawcę PUL i uzgodniony z nadleśnictwem przed NTG (w tym drzewostany świerkowe z pochodzeniem po plantacjach choinkowych).

8. Wytyczne w sprawie pielęgnowania lasu, w tym cięć pielęgnacyjnych

Zadania z zakresu pielęgnowania lasu oraz cięć pielęgnacyjnych należy projektować z uwzględnieniem uwag:

- nie należy projektować TP w drzewostanach rębnych i bliskorębnych o zwarciu umiarkowanym i niższym, a także w młodszych o zwarciu luźnym. Nie dotyczy drzewostanów z wartościowymi podrostami wymagającymi odślaniania,
- pielęgnowanie gleby oraz czyszczenia wczesne należy planować zgodnie z potrzebami istniejących upraw. Dla upraw planowanych do założenia należy przyjąć pielęgnację gleby na poziomie 80%, a czyszczenia wczesne na poziomie 50%,
- pielęgnowanie upraw planować łącznie jako pielęgnowanie gleby i CW,
- nie planować CP-P,
- nie projektować zabiegów związanych z użytkowaniem lasu na małych i wąskich działkach położonych wśród obcej własności, jak również w miejscach niedostępnych ze względu na podtopienia i inne uwarunkowania terenowe lub pozbawione dojazdu,
- zaplanowany rozmiar pozyskania przedrębnego powinien uwzględniać Zasady Użytkowania Lasu oraz zalecaną intensywność cięć.

9. Wytyczne w sprawie hodowli lasu, w tym orientacyjnych składów gatunkowych upraw

Orientacyjny skład gatunkowy upraw został opisany w części B pkt 3.

Ramowe wytyczne związane z hodowlą lasu:

- na powierzchniach przeznaczonych do zalesień i odnowień projektować melioracje agrotechniczne tam gdzie podrost i podszyt przekraczają 10 % powierzchni,
- powierzchniowy rozmiar cięć pielęgnacyjnych należy planować jako wielkość minimalną, która może ulec zmianie w zależności od potrzeb pielęgnacyjnych konkretnych drzewostanów,
- luki do 0,20 ha przeznaczać do sukcesji naturalnej w ramach mozaikowości ekosystemu. Do dolesień projektować luki powyżej 0,20 ha w miejscach właściwych do wykonania sztucznego odnowienia. Wykaz proponowanych do dolesienia luk powinien zostać przedstawiony nadleśnictwu do uzgodnienia po zakończeniu taksacji w terenie,
- rozmiar poprawek należy zaplanować w rozmiarze 10% sumarycznej powierzchni projektowanych upraw,
- nie należy planować wprowadzania podszytów i podsadzeń produkcyjnych z wyjątkiem drzewostanów świerkowych po plantacjach choinkowych,
- CP planować w oparciu o potrzeby hodowlane młodników,
- CW w uprawach istniejących planować wg potrzeb hodowlanych oraz na 50 % powierzchni przewidzianej do odnowienia w planowanych rębniach,
- przy projektowaniu cięć rębnych należy zaplanować pozostawienie 5% powierzchni starego drzewostanu w formie grup i kęp, na etapie rozpoczynania cięć rębnych,
- w opracowaniu planu należy przyjąć aktualną bazę Krajowego Rejestru Leśnego Materiału Podstawowego w Lasach Państwowych,
- decyzję o uznaniu opisanego przez wykonawcę PUL odnowienia naturalnego podejmuje nadleśniczy. Sam fakt opisanego odnowienia naturalnego w postaci nalotu w opisie taksacyjnym nie oznacza jego uznania. Powyższe wynika z zaleceń w zakresie uznawania, ewidencjonowania i oceny odnowień naturalnych stanowiących załącznik nr 1 do Zarządzenia Nr 58 z dnia 31-08-2012r. Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych (znak ZH-711-10/2012),
- plan odnowień powinien stanowić 80% powierzchni cięć użytków rębnych,
- planując wskazania gospodarcze, podawać należy rodzaj projektowanych czynności i ich powierzchnię jednorazowo, tj. bez zwielokrotniania o przewidywane nawroty zgodnie z wytycznymi zawartymi w ZHL § 54 pkt 4.

10. Wytyczne w sprawie ogólnej ochrony lasu oraz ochrony przeciwpożarowej

Podczas taksacji powinna zostać wykonana inwentaryzacja drzewostanów, w których wystąpiły szkody, z jednoczesnym określeniem stopnia uszkodzenia z powodu:

- presji zwierzyny,
- działalności szkodliwych owadów pierwotnych i wtórnych,
- występowania grzybów pasożytniczych,
- zakłócenia stosunków wodnych w skutek działalności bobra europejskiego,
- zakłócenia stosunków wodnych w skutek obniżenia lub podniesienia się poziomu wód gruntowych,
- pożarów,
- wiatrów i innych czynników wymienionych w § 101 Instrukcji Urządzania Lasu.

Aby ograniczyć w przyszłości występowanie zagrożenia ze strony wymienionych czynników szkodliwych należy określić kierunki działania w tym zakresie.

Do oddziaływań antropogenicznych mających największy wpływ na prowadzenie gospodarki leśnej należą:

- rozdrobnienie kompleksów leśnych,
- znaczne zagęszczenie sieci dróg kołowych i kolejowych a także obiektów liniowych (energetycznych i gazociągów),
- intensywna presja turystyczna,
- zaśmiecanie i dewastacja istniejących obiektów turystycznych,
- nielegalny wjazd do lasu pojazdami mechanicznymi,
- pożary.

Ochrona przeciwpożarowa

W PUL obecnej rewizji Nadleśnictwo Mińsk, ze względu na warunki klimatyczne, przyrodniczo – leśne, częstotliwości i ilości zaistniałych pożarów oraz czynniki antropogeniczne zostało zaliczone do I kategorii zagrożenia pożarowego.

Wskazane jest przeprowadzenie analizy i oceny elementów ochrony przeciwpożarowej, takich jak: sieć punktów systemu obserwacyjno–alarmowego, sieć punktów czerpania wody i dojazdów do nich, rozmieszczenie i wyposażenie baz sprzętu, sieci pasów przeciwpożarowych, dojazdów pożarowych i innych elementów, wymienionych w § 103 Instrukcji Urządzania Lasu. Wynikiem tych działań powinny być konkretne wytyczne w zakresie niezbędnych korekt i uzupełnień.

Całość zagadnień, dotyczących ochrony przeciwpożarowej powinna zostać naniesiona na mapę przeglądową ppoż. w uzgodnieniu z Mazowieckim Komendantem Wojewódzkim Państwowej Straży Pożarnej w Warszawie.

Lasy Nadleśnictwa Mińsk położone są na terenie działania Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Mińsku Mazowieckim, Wołominie oraz Otwocku. Nadleśnictwo posiada opracowany, corocznie aktualizowany i uzgadniany z KP PSP dokument pod nazwą „Sposoby postępowania na wypadek powstania pożaru lasu”.

Na terenie nadleśnictwa istnieje sieć obserwacji naziemnej wraz z systemem łączności – 2 dostrzegalnie przeciwpożarowe wyposażone w kamery dalekiego zasięgu (oddz.14n – „Poręby”, 143f – „Mińsk”), obsługiwane przez punkt alarmowo – dyspozycyjny (PAD), zlokalizowany przy siedzibie nadleśnictwa.

Przez nadleśnictwo przebiega sieć dojazdów pożarowych oraz innych dróg zakwalifikowanych jako dojazdy pożarowe, która wymaga zaktualizowania oraz sprawdzenie w zakresie zgodności z wymaganiami zawartymi w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 22 marca 2006 r.

Nadleśnictwo dysponuje jedną główną bazą sprzętu przeciwpożarowego służącego do gaszenia i zabezpieczenia pożarzystk oraz pięcioma bazami pomocniczymi sprzętu ppoż. Główna baza zlokalizowana jest przy siedzibie nadleśnictwa, a pomocnicze znajdują się w leśnictwie Pełczanka, Piaseczno, Jeziorek, Siennica i Poręby.

Na wyposażeniu nadleśnictwa jest samochód patrolowo-gaśniczy z zamontowanym agregatem gaśniczym. Na terenie będącym w zarządzie nadleśnictwa zlokalizowane są miejsca poboru wody, zapewniające wodę do celów gaśniczych (zbiorniki naturalne i sztuczne, hydranty).

W ramach prac urzędniowych należy przeanalizować i ewentualnie skorygować lokalizację pasów ppoż., istniejących punktów czerpania wody i sieć dojazdów pożarowych (powstanie nowego odcinka autostrady), zgodnie z obowiązującymi przepisami.

Mapa przeglądowa ochrony przeciwpożarowej

Zgodnie z § 104 IUL Mapa przeglądowa ochrony przeciwpożarowej dla nadleśnictwa powinna – oprócz szczegółów mapy przeglądowej zawartych w standardzie LMN – zawierać:

- kategorie zagrożenia pożarowego,
- pasów przeciwpożarowych,
- punkty obserwacyjne ochrony przeciwpożarowej,
- przebieg linii kolejowych oraz przejazdy przez tory kolejowe,
- naniesioną bazę sprzętu przeciwpożarowego,

- punkty czerpania wody i drogi dojazdu do nich oraz budowle wodne (jazzy, zapory, mosty, przepusty),
- lotniska i lądowiska dla samolotów gaśniczych, patrolowych,
- pola biwakowe, miejsca postojowe, parkingi (podobnie jak na mapie zagospodarowania rekreacyjnego),
- powierzchnie leśne o wyjątkowej palności faktycznej i potencjalnej (duże powierzchnie upraw, itp.),
- siedziby jednostek państwowych i ochotniczych straży pożarnych oraz obrony cywilnej,
- drogi o nawierzchni utwardzonej i inne drogi przeciwpożarowe (umożliwiające przejazd ciężkiego zmechanizowanego sprzętu gaśniczego),
- sieć dróg publicznych i dojazdów pożarowych wraz z ich oznakowaniem,
- podziałkę azymutalną w stosunku do każdej dostrzegalni przeciwpożarowej,
- granice stref operacyjnych, ustalonych w planie działań ratowniczych powiatu,
- koordynaty adresowe (siatka geograficzna z opisanymi wartościami współrzędnych),
- koordynaty lotnicze z naniesioną szachownicą,
- hydranty pożarowe istniejące w lesie i w sąsiadujących z terenami leśnymi miejscowościach,
- inne, dodatkowe szczegóły, uzgodnione z Wydziałem Ochrony Lasu RDLP w Warszawie lub wynikające z ustaleń KZP i NTG.

11. Wytyczne w sprawie zagospodarowania turystycznego i rekreacyjnego

W najbliższym dziesięcioleciu nie planuje się budowy obiektów turystycznych a jedynie konserwację istniejących.

Konserwacja i modernizacja obejmować będzie następujących obiekty:

- wiaty turystyczne w Leśnictwie Mienia,
- punkt edukacyjny przy biurze nadleśnictwa,
- ścieżkę edukacyjną w Leśnictwie Stankowizna, przy najstarszej Sośnie pospolitej w Polsce,
- ścieżkę edukacyjną w Leśnictwie Mienia,
- ścieżkę rowerową w Leśnictwach Piaseczno i Mienia,
- utrzymanie istniejących miejsc postoju pojazdów w Leśnictwach: Piaseczno, Mienia, Jeziorek, Stankowizna i Poręby.

Ze względu na cyklicznie organizowane imprezy biegowe w Leśnictwie Stankowizna (przy najstarszej Sośnie pospolitej w Polsce) wskazanym będzie opisanie i naniesienie miejsca na mapę zagospodarowania turystycznego.

Z uwagi na rosnące znaczenie rekreacyjnego udostępniania terenu należy sporządzić odrębną mapę przeglądową zagospodarowania rekreacyjnego uwzględniającą istniejące obiekty edukacji leśnej, ścieżki dydaktyczne, biegowe, miejsca postoju pojazdów, obszary ujęte w programie „Zanocuj w lesie” oraz inne osobliwości turystyczne albo przyrodnicze położone na obszarze lub sąsiedztwie lasów nadleśnictwa. Należy również zwrócić uwagę na uaktualnienie istniejących szlaków turystycznych przebiegających w terenach zarządzanych przez nadleśnictwa lub w jego bezpośrednim sąsiedztwie.

Wskazane jest doprowadzenie (przez wykonawcę projektu PUL) do zgodności mapy przeglądowej zagospodarowania rekreacyjnego z informacją umieszczoną w BDL.

12. Wytyczne w sprawie użytkowania ubocznego oraz zagospodarowania łowieckiego

12.1. Plantacje choinkowe

W ramach użytkowania ubocznego w Nadleśnictwie Mińsk prowadzi się sprzedaż choinek. Obecnie na terenie nadleśnictwa znajduje się 10 plantacji choinek o powierzchni 7,07 ha. Lokalizacja plantacji choinkowych.

Lp.	Leśnictwo	Oddz.	Pow. (ha)	Uwagi
1.	Piaseczno	316 d	0,44	
2.	Piaseczno	316 f	0,70	
3.	Piaseczno	321 c	0,90	
4.	Piaseczno	321 f	0,66	
5.	Mienia	233 g	0,15	
6.	Mienia	233 h	0,10	
7.	Stankowizna	141 d	0,62	
8.	Poręby	45 h	0,12	

Z uwagi na bliskość miast oraz zainteresowanie zakupem choinek należy zwiększać powierzchnię plantacji oraz ponownie odnawiać istniejące.

12.2. Gospodarka łowiecka

W granicach administracyjnych Nadleśnictwa Mińsk zlokalizowanych jest 21 obwodów łowieckich (3 leśne i 18 polnych), dzierżawionych przez 18 kół łowieckich. Obwody zaklasyfikowano w następujących kategoriach: b. dobry 1, średni 2, słaby 11, b. słaby 7. Według Wieloletniego Łowieckiego Planu Hodowlanego, obowiązującego w latach 2023 – 2033 obwody łowieckie wchodzi w skład 6 Rejonu Hodowlanego.

Mapa przeglądowa obwodów łowieckich powinna zawierać następujące warstwy: granice obwodów łowieckich, numerację obwodów łowieckich, granicę rejonu hodowlanego, granice gmin, podkład topograficzny.

13. Wytyczne w sprawie ujmowania w planie urządzenia lasu zagadnień dotyczących infrastruktury nadleśnictwa

Z uwagi na potrzebę weryfikacji i aktualizacji zapisów dotyczących stanu infrastruktury technicznej nadleśnictwa, komisja zaleca wykonanie następujących zadań:

- projekt docelowej sieci drogowej N-ctwa Mińsk został wykonany zgodnie z instrukcją wyznaczania sieci drogowej na dzień 15.12.2020 r.,
- weryfikację dojazdów pożarowych pod kątem spełniania warunków technicznych określonych dla dojazdów pożarowych, weryfikację pozostałych dróg, szczególnie przebudowanych w ostatnim 10-leciu pod kątem możliwości włączenia ich do sieci dojazdów pożarowych – należy dokonać weryfikacji terenowej.

Nadleśnictwo Mińsk nie planuje rozbudowy infrastruktury kubaturowej – budynki jak również infrastruktury drogowej – nowe drogi. W nadchodzącym dziesięcioleciu przewidziane są do realizacji następujące prace:

- konserwacyjne utrzymaniowe niezbędnych budynków i kancelarii,
- konserwacyjne utrzymaniowe dróg leśnych znajdujących się w Projekcie Docelowej Sieci Dróg.

14. Wytyczne dotyczące charakterystyki ekonomicznej

Odstąpić od sporządzenia charakterystyki ekonomicznej.

15. Szczegółowość prognozy stanu zasobów drzewnych na koniec przyszłego okresu gospodarczego

Prognozę stanu zasobów drzewnych na koniec przyszłego okresu gospodarczego należy sporządzić zgodnie z § 123 Instrukcji Urządzania Lasu w postaci tabeli klas wieku dla gatunków panujących na koniec okresu gospodarczego z wykorzystaniem możliwie najbardziej aktualnych informacji o przyroście miąższości.

16. Weryfikacja i aktualizacja programu ochrony przyrody, w tym sporządzenia tabel dotyczących przedmiotów ochrony oraz zadań ochronnych

Istniejący Program Ochrony Przyrody obowiązujący w okresie 01.01.2016 - 31.12.2025 powinien być zaktualizowany w oparciu o zapisy aktualnej Instrukcji Urządzania Lasu.

Ze względu na liczne zmiany, które nastąpiły w trakcie trwania obecnej rewizji planu urządzenia lasu konieczna jest aktualizacja programu, ze szczególnym uwzględnieniem następujących zagadnień:

- weryfikacji wyników „Inwentaryzacji Przyrodniczej siedlisk oraz gatunków flory i fauny”,
- aktualizacji informacji o rezerwatach przyrody,
- aktualizacji wykazu pomników przyrody,
- szczegółowego opisu w SILP wraz z naniesieniem na LMN granic obszarów chronionego krajobrazu,
- aktualizacji informacji o strefach ochronnych zwierząt objętych ochroną prawną,
- uwzględnienia w formie opisowej wewnętrznych uregulowań LP oraz danych nadleśnictwa w zakresie pozostawiania drewna martwego w lesie,
- opisanie ogólnego sposobu realizacji zabiegów gospodarczych / lub ich ograniczenia w odniesieniu do miejsc występowania najcenniejszych gatunków chronionych.

Powierzchnie wyłączone z użytkowania głównego nadleśnictwo zaproponowało w pkt 5, do ewentualnej weryfikacji w czasie prac urzędniowych.

17. Wydruk map tematycznych

Forma wydruków oraz ilość poszczególnych map została opisana w Części A.

18. Projekt wystąpienia do regionalnego dyrektora ochrony środowiska w sprawie zakresu oraz szczegółowości prognozy oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko i obszary Natura 2000

Wniosek o uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości prognozy oddziaływania na środowisko planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Mińsk na lata 2026 – 2035 należy sporządzić zgodnie z „Ramowymi wytycznymi w sprawie zakresu i stopnia szczegółowości prognozy oddziaływania na środowisko planu urządzenia lasu” wprowadzonymi do stosowania przez Ministerstwo Środowiska w dniu 28 sierpnia 2013 r.

Ponadto należy uwzględnić w prognozie następujące zagadnienia:

- Ocena wpływu realizacji zaplanowanych w planie urządzenia lasu Nadleśnictwa Mińsk na lata 2026 – 2035 zabiegów gospodarczych na środowisko, z uwzględnieniem zmian stosunków wodnych oraz strategii planowania zadań gospodarczych w celu ograniczenia ich negatywnego wpływu na gatunki chronione.
- Ocena wpływu realizacji Planu na siedliska przyrodnicze oraz na gatunki będące przedmiotem ochrony, których bytowanie jest związane z siedliskami leśnymi w obszarach Natura 2000.
- Informacje niepodlegające udostępnieniu w trybie art. 16 ust. 1 ustawy o ochronie środowiska.

- Stan ochrony przedmiotów ochrony i ich siedlisk – zgodnie z ustaleniami planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000.

- Wpływ realizacji planu na siedliska przyrodnicze występujące na terenie całego nadleśnictwa, z uwzględnieniem zmian udziału klas wieku w obrębie danego siedliska przyrodniczego.

19. Inne zagadnienia projektowe, specyficzne dla nadleśnictwa

Nadleśnictwo ma obowiązek sporządzenia Programu edukacji leśnej społeczeństwa” na 10 lat w terminie sporządzania PUL, zgodnie z zarządzeniem nr 57 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 9 maja 2003 roku.

19.1. Zagospodarowanie lasów o zwiększonej funkcji społecznej (na podstawie Zarządzenia DGLP nr 58 z dnia 5 lipca 2022 r.).

Las jako najbardziej złożony i trwały ekosystem lądowy, wytworzony przez siły przyrody, a kształtowany przez człowieka od momentu jego pojawienia się na Ziemi, stanowi źródło wielu dóbr i usług ekosystemowych. Współczesne gospodarowanie lasem opiera się na wielofunkcyjności. Realizowane jest w sposób zrównoważony jako racjonalny kompromis pomiędzy trzema funkcjami: środowiskową (przyrodniczą), społeczną i gospodarczą. Te fundamentalne dla gospodarki leśnej funkcje równoważone lub eksponowane w różnym stopniu, kształtują strukturę lasu.

Na podstawie powyższego proponuje się ustanowić obszar o zwiększonej funkcji społecznej obejmujący lasy położone w bezpośrednim sąsiedztwie rozwijającej się aglomeracji miasta Mińsk Mazowiecki:

Lasy o zwiększonej funkcji społecznej	Powierzchnia (ha)
Leśnictwo Stankowizna oddz.: 142, 143, 145, 146	114,88

Wskazany kompleks lasu należy zakwalifikować jako strefę intensywnego oddziaływania społecznego ponieważ znajduje się w bezpośrednim sąsiedztwie miasta, w pobliżu uczęszczanych szlaków komunikacyjnych. Las ten systematycznie służy rekreacji, uprawianiu sportu, jest miejscem cyklicznie organizowanych imprez sportowych, co stanowi przesłankę przyjęcia do obszaru powierzchni czterech pełnych oddziałów.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokół opracował:

Piotr Okapiec
st. specjalista SL
RDLP w Warszawie

Przewodniczący Komisji Założeń Planu:

.....

Zatwierdzam:

.....

Dyrektor RDLP