



MINISTER ENERGII

Warszawa, 27.03.2019r

DE.V.0520.1.2019
IK: 314778

**Pan
Bogusław Hutek
Przewodniczący Krajowej Sekcji
Górnictwa Węgla Kamiennego
NSZZ Solidarność**

Szanowny Panie Przewodniczący,

W odpowiedzi na petycję z dnia 21 stycznia 2019 r. wyrażającą stanowczy sprzeciw wobec obecnego kierunku polityki energetycznej i klimatycznej polskiego Rządu oraz działań podejmowanych przez poszczególne ministerstwa wobec sektora górnictwa węglowego w naszym kraju poniżej przekazuję stosowne informacje.

Rok 2015 był dla polskiego górnictwa najgorszym okresem od szesnastu lat. Zaważył na tym znaczący spadek cen na światowych rynkach, wysokie koszty wydobycia i brak środków na inwestycje. Rząd podjął konieczne działania związane zarówno z restrukturyzacją przedsiębiorstw, jak i zmianami legislacyjnymi. Wszelkie działania w tym zakresie realizowane były we współpracy i w porozumieniu ze stroną społeczną, bez wsparcia której przeprowadzenie tak głębokich zmian nie miałoby szansy powodzenia.

Jako, że nasza współpraca ze związkami zawodowymi zawsze oparta była na dialogu i wzajemnym szacunku, od ponad trzech lat cyklicznie spotykamy się w ramach Branżowego Zespołu Trójstronnego ds. Bezpieczeństwa Socjalnego Górników oraz Trójstronnego Zespołu ds. Branży Węgla Brunatnego.

Wnioski strony społecznej zawsze są rozpatrywane. Dzięki zaangażowaniu związków zawodowych udało się wypracować dwa niezwykle istotne dokumenty o charakterze strategicznym dla branży wydobywczej. Opracowano „Program dla sektora górnictwa węgla kamiennego w Polsce” oraz „Program dla sektora górnictwa węgla brunatnego w Polsce”.

Po raz pierwszy zrealizowana została inicjatywa włączenia we wspólny dialog dotyczący klimatu tzw. PreCOP: strony społecznej, przedsiębiorców, naukowców i Rządu. Środowiska zainteresowane szeroko pojętym przemysłem spotkały się, aby wspólnie dyskutować o klimacie i globalnych dylematach polityki klimatycznej.

Społeczne PreCOPy odbyły się w Tucznie, Katowicach i Brukseli. Szczególną wartością tych konferencji było dopuszczenie do głosu wszystkich środowisk, wysłuchanie każdego stanowiska i niezamykanie się na głosy spoza przemysłu.

Takie samo stanowisko jak podczas Społecznych PreCOPów zostało zaprezentowane w ramach konferencji „Osiągnięcia gospodarcze Państwa Polskiego wobec wyzwań współczesności”, która odbyła się 3 listopada 2018 r. na Jasnej Górze.

Wnioski ze społecznych PreCOPów i konferencji na Jasnej Górze zostały uwzględnione w *Stanowisku Ministerstwa Energii na COP24*, które pismami z dnia 15 listopada 2018 r. zostało przekazane Członkom Zespołu Trójstronnego ds. Bezpieczeństwa Socjalnego, Prezydentowi COP24 oraz Ministrowi Środowiska, natomiast pismem z dnia 30 listopada 2018 r. przekazano je Posłom i Senatorom z Województwa Śląskiego.

Stanowisko Ministerstwa Energii jednoznacznie wskazywało, że:

- jesteśmy przeciwni podwyższaniu przyjętych przez UE celów redukcyjnych CO₂ do 2030 r., gdyż będzie to miało negatywny wpływ na sektor elektroenergetyczny, jak i całą polską gospodarkę,
- walka ze zmianami klimatu powinna mieć charakter globalnego i solidarnego wysiłku, który ma na uwadze konieczność zachowania konkurencyjności gospodarek krajowych i ich suwerenności w zakresie kształtowania miksów energetycznych,
- dyskusję, która prowadzona jest wokół problemu ograniczania emisji, należy także skierować na dialog o zwiększeniu zagospodarowania i pochłaniania CO₂ (np. redukcja emisji CO₂ w wyniku wzrostu pochłaniania gazów cieplarnianych przez gleby rolne, leśne, lasy i torfowiska).

Organizacja COP24 w Polsce na Śląsku była dla wielu dużym zaskoczeniem, bowiem postrzegani jesteśmy jako kraj węglowy. Oznacza to, że musimy mówić więcej o działaniach, które zrealizowało i realizuje polskie górnictwo i energetyka na rzecz zwiększenia efektywności wykorzystania węgla, produkcji nowoczesnych paliw, czy chemicznego przetwarzania węgla.

Negocjacje tzw. pakietu katowickiego były trudne ze względu na rozbieżne stanowiska i interesy poszczególnych państw. Ostatecznie jednak 15 grudnia 2018 r. strony zgodziły się na przyjęcie pakietu katowickiego. Zapisy przyjętego pakietu wskazują, że zadaniem poszczególnych państw uczestniczących w COP24 będzie podjęcie działań na rzecz zatrzymania globalnego ocieplenia na poziomie 2°C lub 1,5°C, czyli powyżej średniej temperatur sprzed rewolucji przemysłowej. Podkreślić należy nacisk, jaki został położony na solidarność i sprawiedliwość transformacji, co znalazło odzwierciedlenie w *Śląskiej Deklaracji o Solidarności i Sprawiedliwej Transformacji (Solidarity and Just*

Transition Silesia Declaration), którą poparło 55 liderów. Dzięki przyjęciu Deklaracji i licznym wydarzeniom towarzyszącym udało się umieścić problematykę sprawiedliwej transformacji w głównym nurcie debaty o polityce klimatycznej. Nigdy przed szczytem w Katowicach temat wpływu transformacji na pracowników nie był tak szeroko dyskutowany. To istotny element z punktu widzenia naszego kraju oraz funkcjonowania i zmian sektora energetycznego.

W odniesieniu do projektu „Polityki energetycznej Polski do 2040 roku” (PEP2040), chciałbym zwrócić uwagę, że założenia do dokumentu były prezentowane i omawiane ze stroną społeczną podczas posiedzeń Zespołów Trójstronnych, w tym ds. Branży Energetycznej oraz ds. Bezpieczeństwa Socjalnego Górników. Projekt dokumentu PEP2040 jest swego rodzaju kompromisem społeczno-gospodarczym – przewiduje dywersyfikację miksu energetycznego, ale w sposób ewolucyjny, a nie rewolucyjny, jednocześnie wskazuje na dbałość Rządu o polskie górnictwo. W dokumencie wskazano na konieczność utrzymania konkurencyjności rodzimego surowca w stosunku do dostaw z zagranicy oraz zaadresowano działania. Rolę węgla określono jako kluczową w bilansie energetycznym oraz wskazano stabilny w perspektywie do 2030 r. wolumen wykorzystania surowca w elektroenergetyce, gdyż źródła węglowe stanowią o bezpieczeństwie dostaw energii elektrycznej. Przewiduje się, że pokrycie popytu sektora komunalno-bytowego na ciepło w znacznej mierze przesunięte zostanie do ciepłownictwa systemowego, gdzie paliwo spalane jest przy wyższej sprawności, przy niższym poziomie emisji zanieczyszczeń. W przypadku, gdy nie istnieją techniczne możliwości podłączenia do systemu ciepłowniczego odbiorcy są zachęceni do wykorzystania niskoemisyjnych źródeł ciepła, w tym do wykorzystania kotłów na paliwa stałe najnowszej generacji. Tym samym efektywne wykorzystanie węgla zostało wykorzystane również do walki ze smogiem.

Warte podkreślenia jest, że zarówno w elektroenergetyce, jak i w ciepłownictwie coraz silniej promowane są technologie czystego węgla, które pozwolą na wykorzystanie tego paliwa w dłuższej perspektywie i w sposób innowacyjny, co powinno przełożyć się również na konkurencyjność technologii węglowych w stosunku do innych źródeł wytwarzania.

Ponadto zwracam uwagę, że działania Polski na forum UE prowadzone są w sposób, który ma na celu dbałość o bezpieczeństwo energetyczne państwa, do czego w wieloletniej perspektywie niezbędne jest wykorzystanie węgla z zasobów krajowych.

W odniesieniu do sytuacji w Jastrzębskiej Spółki Węglowej S.A zwracam uwagę, że pojawiające się w wystąpieniach strony społecznej medialne doniesienia dotyczące zaangażowania JSW S.A. w finansowanie budowy bloku Elektrowni Ostrołęka były wielokrotnie dementowane przez Kierownictwo Ministerstwa Energii. Angażowanie się

Funduszu JSW Stabilizacyjny FIZ w aktywa energetyczne jest niemożliwe. Zatwierdzona przez Radę Nadzorczą JSW S.A. polityka inwestowania środków zaalokowanych w Funduszu wyklucza inwestowanie w instrumenty udziałowe i pożyczki.

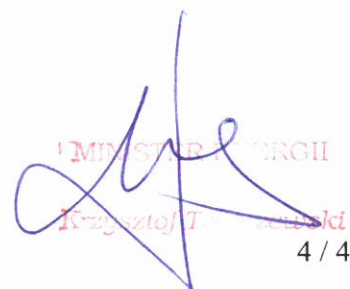
Zgodnie ze Statutem Funduszu JSW Stabilizacyjny FIZ, TFI stosuje konserwatywną politykę inwestycyjną w zarządzaniu portfelem Funduszu, a środki będą lokowane w aktywa płynne o bardzo wysokim współczynniku bezpieczeństwa w tym głównie w obligacje Skarbu Państwa, inne skarbowe instrumenty dłużne, bankowe instrumenty dłużne rynku pieniężnego oraz inne instrumenty, dla których stosowany limit zaangażowania został ściśle określony w polityce inwestycyjnej Funduszu.

Dotychczas w ramach Funduszu JSW Stabilizacyjny FIZ utworzono subportfele: płynnościowy, płynnościowo-inwestycyjny oraz po uzyskaniu zgody Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia JSW S.A. w dniu 7 grudnia 2018 r., trzeci subportfel dla celów wyłącznie inwestycyjnych poprzez zabezpieczenie w nim środków pieniężnych przeznaczonych na udział własny w strukturze finansowania, dla planowanych w średnim i długim terminie wydatków, związanych z realizacją inwestycji o strategicznym znaczeniu dla Spółki i GK JSW S.A.

Dodatkowo spółki zarówno ENEA S.A., jak i ENERGA S.A. – podmioty zaangażowane w projekt budowy Elektrowni Ostrołęka C – wydały komunikaty, w których wskazano, że w modelu finansowania inwestycji Elektrowni Ostrołęka nie było i nie jest rozważane zaangażowanie w jakikolwiek sposób Funduszu Stabilizacyjnego Jastrzębskiej Spółki Węglowej S.A.

W związku z napiętą sytuacją społeczną w Spółce, w dniu 21 stycznia br. uczestniczyłem wraz z Pełnomocnikiem Rządu ds. restrukturyzacji węgla kamiennego w spotkaniu z przedstawicielami reprezentatywnych związków zawodowych Spółki, w którym udział brał również Pan Przewodniczący. Podczas spotkania rozwiane zostały wątpliwości związane z informacjami medialnymi dotyczącymi Funduszu Stabilizacyjnego Spółki, a Strona Społeczna zgłosiła potrzebę konsultacji procesu decyzyjnego dotyczącego wydatkowania środków z Funduszu. Podczas spotkania omawiano także zapowiedziane przez Zarząd JSW S.A. nowe inwestycje, m.in. nową kopalnię w budowie Bzie-Dębina oraz możliwość zakupu przez Spółkę Przedsiębiorstwa Budowy Szybów S.A. Rozmowy dotyczyły także spraw związanych z rozwiązaniem kryzysu w Zarządzie i Radzie Nadzorczej Spółki.

Z poważaniem


MINISTERSTWO
Krzysztof T.