

# OPIS ZAŁOŻEŃ PROJEKTU INFORMATYCZNEGO

|                                     |   |                                     |           |
|-------------------------------------|---|-------------------------------------|-----------|
| Tytuł projektu                      | System Informatyczny Inspekcji Weterynaryjnej IW-SYSTEM   |                                     |           |
| Wnioskodawca                        | Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi  |                                     |           |
| Beneficjent                         | Główny Inspektorat Weterynarii (dalej jako: GIW)  |                                     |           |
| Partnerzy                           | Kancelaria Prezesa Rady Ministrów<br>Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi   |                                     |           |
| Źródło finansowania                 | Budżet państwa – część 32 dział 10 rozdział 021, Program Operacyjny Polska Cyfrowa – działanie 2.1 „Wysoka dostępność i jakość e-usług publicznych” |                                     |           |
| Całkowity koszt projektu            | 23 611 298,78 zł  |                                     |           |
| Planowany okres realizacji projektu | 01-2022 do 12-2023  |                                     |           |
| Osoba kontaktowa                    | Krzysztof Jazdzewski  | krzysztof.jazdzewski@wetgi.w.gov.pl | 226231717 |

## 1. POWODY PODJĘCIA PROJEKTU

### 1.1. Identyfikacja problemu i potrzeb

Gwarantem zapewnienia bezpiecznej żywności pochodzenia zwierzęcego jest skuteczny i efektywny nadzór realizowany przez Inspekcję Weterynaryjną (dalej IW). Kluczowym elementem tego nadzoru jest jednolite i transparentne podejście do kontroli, audytu i inspekcji podmiotów nadzorowanych na terenie całego kraju. Obowiązki nakładane przepisami na podmioty, wymagają wnikliwej ich analizy i określonego sposobu prowadzenia dokumentacji. Obecnie funkcjonujące systemy informatyczne nie zapewniają pozyskiwania i aktualizacji danych o podmiotach w czasie rzeczywistym, co stanowi problem przy planowaniu i przeprowadzaniu kontroli urzędowych. W dniu dzisiejszym pełna komunikacja podmiotu z urzędem odbywa się wyłącznie w formie papierowej. Nie odpowiada to społecznym oczekiwaniom jak najszerzej cyfryzacji usług na linii urząd – obywatel (np. procedura rejestracji działalności). Obecnie jednostki terenowe IW korzystają z systemów, które nie są ze sobą kompatybilne. Zgromadzone dane są rozproszone i nie pozwalają na analizę na poziomie centralnym. Istnieje potrzeba zbudowania jednolitego systemu dla wszystkich szczebli IW usprawniającego wymianę danych oraz szybszą i skuteczniejszą ich analizę za pomocą wyspecjalizowanych narzędzi, co pozwoli sprawnie identyfikować najistotniejsze zagrożenia w łańcuchu produkcji i dystrybucji żywności. Narzędzie informatyczne jest niezbędne przy planowaniu i przeprowadzaniu szybkich i naceLOWANYCH kontroli eliminujących zagrożenia. Przesyłanie i gromadzenie danych w postaci papierowej obciąża inspektorów pracą polegającą na gromadzeniu, weryfikacji i analizie danych z tradycyjnych dokumentów zamiast przeprowadzania kontroli w terenie. Afery medialne związane z produkcją żywności negatywnie wpływają na jej wizerunek i konkurencyjność na arenie międzynarodowej. Potrzebne jest usprawnienie pracy inspektorów, co pozwoli na skuteczniejszy nadzór nad procesem produkcji zwierzęcej na każdym jej etapie, poprawi bezpieczeństwo żywności i pasz.

| Interesariusz      | Zidentyfikowany problem                  | Szacowana wielkość grupy |
|--------------------|--|--------------------------|
| Główny Inspektorat | Brak łatwo dostępnych danych, zwiększony | 120 pracowników GIW      |

| Interesariusz                        | Zidentyfikowany problem   | Szacowana wielkość grupy   |
|--------------------------------------|---|--|
| Weterynarii                          | czas analizy danych czynnik błędu ludzkiego, niedostateczna ilość czasu na realizację zadań ustawowych, brak zintegrowanego systemu wymiany danych pomiędzy różnymi szczeblami IW. System uszczelni nadzór i zwiększy wykrywalność nadużyć, dzięki czemu podniesie się poziom zaufania społecznego do organów IW.   |  |
| Graniczne Inspektoraty Weterynarii   | Brak jednolitej i aktualnej informacji o podmiotach nadzorowanych sprzyja zastosowaniu nielegalnych praktyk co powoduje powstawanie znacznych nadużyć.  | 8 jednostek (111 pracowników)  |
| Wojewódzkie Inspektoraty Weterynarii | Brak narzędzi do przeprowadzania efektywniejszej analizy ryzyka, która będzie skutkowałą poprawą jakości nadzoru nad pracą jednostek terenowych.  | 16 jednostek (1 642 pracowników)   |
| Powiatowe Inspektoraty Weterynarii   | Powiatowe Inspektoraty weterynarii prowadzą bezpośredni nadzór nad podmiotami. System informatyczny da narzędzie, które umożliwi lepsze identyfikowanie nieprawidłowości, lepszą analizę danych we wszystkich obszarach sprawowanego nadzoru. Ponadto, uszczelnienie systemu nadzoru PLW nad ULW spowoduje likwidację lub uniemożliwienie nadużyć.  | 305 powiatowych inspektoratów weterynarii (3 935 pracowników).   |
| Osoby wyznaczone przez PLW           | Z uwagi na brak systemu informatycznego wyznaczanie zadań Urzędowym Lekarzom Weterynarii oraz Personelowi Pomocniczemu jest długotrwałe i kłopotliwe. Również natychmiastowe raportowanie wykonanych przez nich zadań lub wykrytych zagrożeń związanych z zakresem wyznaczenia jest mało efektywne.   | Ok. 7 000 osób wyznaczonych przez powiatowych lekarzy weterynarii  |
| Podmioty nadzorowane                 | Brak ustrukturyzowanej komunikacji elektronicznej z jednostkami nadzoru. System umożliwi łatwy dostęp do pełnej historii podmiotu (wydane zezwolenia, decyzje, licencje), umożliwi również pełne śledzenie książki leczenia zwierząt posiadanych przez podmioty, generowanie informacji o łańcuchu żywnościowym (bez możliwości jego fałszowania). System umożliwi również dzielenie się przez podmioty informacjami istotnymi z punktu widzenia bezpieczeństwa żywności i pasz, które są przez te podmioty realizowane. Dostęp do danych statystycznych. | ok. 800 tys. podmiotów nadzorowanych. W tym:<br>- ok. 560 tys. hodowców zwierząt,<br>- ok. 170 tys. producentów materiałów paszowych,<br>- ok. 6 300 podmiotów sektora utylizacyjnego,<br>- ok. 8 500 pośredników i przewoźników |

| Interesariusz                          | Zidentyfikowany problem  | Szacowana wielkość grupy   |
|--|--|--|
|  |  | zwierząt,<br>- ok. 2 000 inne (targi, pokazy, schroniska dla zwierząt)<br>- ok. 13 500 podmioty sektora farmaceutycznego<br>- ok. 4 700 rzeźni i zakładów przetwórstwa |
| Obywatele                              | Utrudniony dostęp do informacji i danych gromadzonych przez organy Inspekcji Weterynaryjnej, w tym rejestrów i danych statystycznych, które stanowią informację publiczną.   | Ok. 30 mln (pełnoletni obywatele PL)   |
| Obywatele posiadający zwierzęta domowe | Papierowe wystawianie recept weterynaryjnych wymusza każdorazowo wizytę u lekarza weterynarii nawet w przypadku kontynuacji leczenia.  | Około 45% obywateli (17 mln 450 tys) (Raport FEDiAF)   |
| Apteki                                 | Niska czytelność recept wystawianych w formie papierowej przepisywanych przez lekarzy weterynarii  | Ok. 23 000 (dane z Platformy Polskich Rejestrów Medycznych)  |
| Lekarze weterynarii wolnej praktyki    | Brak możliwości wystawiania recept w formie elektronicznej.<br>Dublowanie wpisów dot. zastosowanego leczenia zwierząt – w papierowej książce leczenia zwierząt oraz w systemie informatycznym lecznicy.<br>Brak dostępu do danych referencyjnych dot. produktów leczniczych, leczonych zwierząt i posiadaczy zwierząt.<br>Utrudniony dostęp do historii leczenia zwierząt. | Ok. 20 000 (dane z Krajowej Izby Lekarsko-Weterynaryjnej)  |
| Osoby ubiegające się o wyznaczenie     | Konieczność zgromadzenia i dostarczenia kompletu dokumentów w formie papierowej oraz dublowaniu ich w przypadku ubiegania się o wyznaczenie na terenie kilku powiatów.   | Ok. 786 osób (dane z RRW-3 dział IIA)  |

## 1.2. Opis stanu obecnego

Wykonywanie ustawowych zadań IW bazuje na danych gromadzonych w formie papierowej, co utrudnia i wydłuża ich realizację. Corocznie IW przeprowadza ok. 400 000 kontroli, które muszą być przygotowane, przeprowadzone i zaraportowane. Rozproszenie źródeł danych dostępnych w formie papierowej i w różnych, lokalnych systemach utrudnia i spowalnia pracę wszystkich jednostek IW. Brak dostępu do gromadzonych danych na poziomie centralnym, w przypadku konieczności opracowania ad-hoc prowadzi do obciążenia pracą wszystkich szczebli IW, co skutkuje wstrzymaniem bieżących zadań. Zadaniem jednostek terenowych powinno być

planowanie i realizacja działań kontrolnych, które służą ochronie zdrowia zwierząt oraz poprawie bezpieczeństwa żywności i pasz, nie zaś opracowywanie danych dla GIW służących sprawozdawczości.

Książka leczenia zwierząt jest dokumentem składającym się z pojedynczych kart wydawanych właścicielowi zwierząt gospodarskich przez lekarzy weterynarii podczas wizyt. Taka forma utrudnia rzetelne prowadzenie dokumentacji i zapewnienie jej czytelności, chronologii, przystępności dla hodowców i organów IW. Stanowi to dodatkowe obciążenie dla hodowców. Brak przepisów związanych z ewidencją kart leczenia w gospodarstwie uniemożliwia stworzenie spójnej i łatwej do weryfikacji historii leczenia zwierząt. Obecna forma książki leczenia generuje ryzyko przypadkowego lub celowego nieujawnienia wszystkich wpisów stanowiących integralną część historii. W celu zaordynowania skutecznego leczenia, które nie będzie kolidowało z inną terapią leczniczą, niezbędny jest dostęp do informacji o podejmowanym w danym gospodarstwie leczeniu, także przez innych lekarzy weterynarii.

Dziennik badania przed i poubojowego ma również formę papierową, co utrudnia wykorzystanie danych w nim zawartych na cele analityczne i kontrolne.

## 2. EFEKTY PROJEKTU

### 2.1. Cele i korzyści wynikające z projektu

|                         |  |
|-------------------------|--|
| <b>Cel - 1</b>          | Udostępnienie elektronicznej książki leczenia zwierząt   |
| <b>Cel strategiczny</b> | Program Zintegrowanej Informatyzacji Państwa – działanie 4.2.1. .<br>Zwiększenie jakości oraz zakresu komunikacji między obywatelami i innymi interesariuszami a państwem.<br>Strategia zrównoważonego rozwoju wsi, rolnictwa i rybactwa 2030” –<br>Kierunek interwencji I.5. Poszerzanie i rozwój rynków zbytu na produkty I surowce sektora rolno-spożywczego (w tym biogospodarka)<br>Zapewnienie wysokiej dostępności i jakości e-usługi w postaci elektronicznej książki leczenia zwierząt umożliwiającej rejestrowanie przebiegu wizyty lekarsko weterynaryjnej u hodowców zwierząt gospodarskich na terenie całej Polski i zastosowanego leczenia.  |
| <b>Korzyść:</b>         | 1. Udostępnienie darmowego i jednolitego w skali kraju rozwiązania informatycznego w postaci książki leczenia zwierząt, dostępnej dla wszystkich hodowców zwierząt na terenie kraju, zgodnie z wdrażanym prawodawstwem unijnym i krajowym sposobem jego realizacji.<br>2. Udostępnienie darmowej książki leczenia dla lekarzy weterynarii prowadzących wizyty lekarsko-weterynaryjne u hodowców zwierząt gospodarskich, którzy nie korzystają z żadnych komercyjnych rozwiązań informatycznych funkcjonujących na rynku.<br>3. Zapewnienie hodowcom i lekarzom weterynarii organów Inspekcji Weterynaryjnej dostępu do zintegrowanej bazy danych dotyczących zdrowia i leczenia zwierząt.<br>4. Zapewnienie możliwości zasilania danymi gromadzonymi w ramach funkcjonalności książki leczenia, innych modułów funkcjonalnych dostarczających e-usługi przewidzianych w systemie Inspekcji Weterynaryjnej. |
| <b>KPI:</b>             | 1. liczba usług publicznych udostępnionych on-line o stopniu dojrzałości co najmniej 4 – transakcja: 1<br>2. liczba udostępnionych usług wewnątrzadministracyjnych (A2A)<br>3. liczba załatwionych spraw poprzez udostępnioną on-line usługę publiczną   |
| <b>Wartość</b>          | 1. KPI aktualnie: 0<br>2. KPI aktualnie: 0   |

|   |  |
|---|--|
| <b>aktualna i docelowa KPI:</b>         | 3. KPI aktualnie: 0<br>1. KPI docelowo: 1<br>2. KPI docelowo: 1<br>3. KPI docelowo 560 000 szt./rok  |
| <b>Metoda pomiaru KPI</b>               | 1. Analiza dokumentu; protokół zdawczo-odbiorczy systemu; w dniu zakończenia realizacji projektu.<br>2. Analiza dokumentu; protokół zdawczo-odbiorczy systemu; w dniu zakończenia realizacji projektu.<br>3. Raport o liczbie zarejestrowanych użytkowników.   |
| <b>Cel - 2</b>                          | Rozszerzenie zakresu funkcjonalnego usługi systemu e-zdrowie opracowanej dla obywateli o możliwość rejestrowania i realizacji recept na leki stosowane w medycynie ludzkiej w ramach leczenia zwierząt przez lekarzy weterynarii.  |
| <b>Cel strategiczny</b>                 | Program Zintegrowanej Informatyzacji Państwa – działanie 4.2.1. Zwiększenie jakości oraz zakresu komunikacji między obywatelami i innymi interesariuszami a państwem.<br>Strategia zrównoważonego rozwoju wsi, rolnictwa i rybactwa 2030” – Kierunek interwencji I.5. Poszerzanie i rozwój rynków zbytu na produkty I surowce sektora rolno-spożywczego (w tym biogospodarka<br>Zapewnienie wysokiej dostępności i jakości e-usługi polegającej na możliwości wystawienia recepty elektronicznej przez lekarza weterynarii i jej realizacji – tj. wykupienia leków, przez posiadacza/właściciela leczonych zwierząt.   |
| <b>Korzyść:</b>                         | 1. Zapewnienie możliwości zdalnego przepisania leków w ramach kontynuacji leczenia zwierząt.<br>2. Wyeliminowanie z obrotu lekami wersji papierowej recepty, co wpłynie na oszczędność czasu hodowców (tym samym spowoduje zadowolenia użytkowników), gdyż recepta może być wystawiana podczas teleporady i podniesie poziom bezpieczeństwa epidemiologicznego.<br>3. Uszczelnienie systemu nadzoru na zużyciem leków poprzez stały dostęp do informacji o lekarzach przepisujących leki, odbiorcach tych leków, dawkowaniu oraz rodzajach przepisywanych leków.<br>4. Wyeliminowanie negatywnych zjawisk, m.in. wyłudzenia leków, przepisywania leków bez wskazania medycznego. |
| <b>KPI:</b>                             | 1. Liczba usług publicznych udostępnionych on-line o stopniu dojrzałości 5 – personalizacja: 1<br>2. Liczba załatwionych spraw poprzez udostępnioną on-line usługę publiczną – liczba wystawionych elektronicznych recept przez lekarzy weterynarii  |
| <b>Wartość aktualna i docelowa KPI:</b> | 1. KPI aktualnie: 0<br>2. KPI aktualnie: 0<br>1. KPI docelowo: 1<br>2. KPI docelowo: 60000/rok   |
| <b>Metoda pomiaru KPI</b>               | 1. Analiza dokumentu; protokół zdawczo-odbiorczy systemu; w dniu zakończenia realizacji projektu.<br>2. Raport z systemu dot. liczby wystawionych recept elektronicznych przez lekarzy weterynarii.  |
| <b>Cel - 3</b>                          | Wprowadzenie elektronicznego systemu powiadamiania hodowców zwierząt gospodarskich   |
| <b>Cel strategiczny</b>                 | Program Zintegrowanej Informatyzacji Państwa – działanie 4.2.1. .<br>Zwiększenie jakości oraz zakresu komunikacji między obywatelami i innymi interesariuszami a państwem.   |

|   |   |
|---|---|
|   | Strategia zrównoważonego rozwoju wsi, rolnictwa i rybactwa 2030” – Kierunek interwencji I.5. Poszerzanie i rozwój rynków zbytu na produkty I surowce sektora rolno-spożywczego (w tym biogospodarka)<br>Zapewnienie wysokiej dostępności i jakości e-usługi w systemie powiadamiania hodowców na terenie Polski o nieprawidłowościach stwierdzanych przez wyznaczonych lekarzy weterynarii w ramach badania przedubojowego zwierząt i poubojowego mięsa.  |
| <b>Korzyść:</b>                         | Poprawa systemu hodowli zwierząt i ich zdrowia oraz dobrostanu poprzez utworzenie elektronicznego kanału komunikacji pomiędzy hodowcą a organami Inspekcji Weterynaryjnej. Komunikacja opierałaby się na elektronicznych dokumentach wypełnianych w ramach kontroli urzędowych, zawierających dane o nieprawidłowości stwierdzonych w ramach badania przedubojowego zwierząt (dobrostan, ustalenia kliniczne dotyczące choroby) i poubojowego mięsa (ustalenia badania makroskopowego, stwierdzona choroba, inne informacje). Działania naprawcze mające na celu usunięcie stwierdzonych nieprawidłowości i podwyższenie standardu hodowli będą pozytywnie wpływały na rating gospodarstwa, co przyczyni się do jego atrakcyjności dla innych podmiotów, jako partnera w kontaktach handlowych. |
| <b>KPI:</b>                             | 1. Liczba usług publicznych udostępnionych on-line o stopniu dojrzałości co najmniej 4 – transakcja: 1<br>2. Liczba uruchomionych elektronicznych dzienników badania przedubojowego zwierząt i poubojowego mięsa  |
| <b>Wartość aktualna i docelowa KPI:</b> | 1. KPI aktualnie: 0<br>2. KPI aktualnie: 0<br>1. KPI docelowo: 1<br>2. KPI docelowo: 750/rok  |
| <b>Metoda pomiaru KPI</b>               | 1. Analiza dokumentu; protokół zdawczo-odbiorczy systemu; w dniu zakończenia realizacji projektu<br>2. Raport z systemu w zakresie liczby założonych dzienników badań w nadzorowanych podmiotach.   |
| <b>Cel - 4</b>                          | Utworzenie e-usługi umożliwiającej rejestrację działalności podlegającej nadzorowi Inspekcji Weterynaryjnej oraz wniosków osób ubiegających się o wyznaczenie.  |
| <b>Cel strategiczny</b>                 | Program Zintegrowanej Informatyzacji Państwa – działanie 4.2.1. .<br>Zwiększenie jakości oraz zakresu komunikacji między obywatelami i innymi interesariuszami a państwem.<br>Strategia zrównoważonego rozwoju wsi, rolnictwa i rybactwa 2030” – Kierunek interwencji I.5. Poszerzanie i rozwój rynków zbytu na produkty I surowce sektora rolno-spożywczego (w tym biogospodarka)<br>Zapewnienie wysokiej dostępności i jakości e-usługi dla podmiotów leczniczych i osób zainteresowanych otrzymaniem wyznaczenia do wykonywania czynności urzędowych w imieniu powiatowego lekarza weterynarii.<br>Utworzenie jednolitego rejestru, co wyeliminuje powielanie i niespójność danych dotyczących podmiotów, osób, zwierząt i leków.  |
| <b>Korzyść:</b>                         | Prowadzenie elektronicznych rejestrów pozwoli na dostęp do danych aktualizowanych w czasie rzeczywistym. Dodatkowo, utworzenie jednolitego rejestru wyeliminuje powielanie i niespójność danych dotyczących podmiotów, osób, zwierząt i leków, których dane będą dostępne w rejestrze.<br>Utworzenie sprawnego narzędzia pozwalającego na wykrywanie w ramach   |

|   |   |
|---|---|
|   | współpracy handlowo-usługowej podmiotów działających nielegalnie.   |
| <b>KPI:</b>                             | 1. Liczba obsłużonych elektronicznych wniosków złożonych za pośrednictwem e-usługi - dwustronna interakcja: 2<br>2. Liczba usług publicznych udostępnionych on-line o stopniu dojrzałości 3 - dwustronna interakcja)  |
| <b>Wartość aktualna i docelowa KPI:</b> | 1. KPI aktualnie: 0 wniosków/rocznie<br>2. KPI aktualnie: 0<br>1. KPI docelowo: 7 000 wniosków/rocznie<br>2. KPI docelowo: 2  |
| <b>Metoda pomiaru KPI</b>               | 1. Raport z systemu w zakresie liczby złożonych w systemie wniosków o wyznaczenie<br>2. Analiza dokumentu; protokół zdawczo-odbiorczy systemu; w dniu zakończenia realizacji projektu   |
| <b>Cel - 5</b>                          | Zwiększenie efektywności wykorzystania e-usług podmiotów nadzorowanych oraz poprawę planowania i przeprowadzania szybkich i naceLOWANYCH kontroli eliminujących zagrożenia dla produktów pochodzenia zwierzęcego poprzez wdrożenie systemu informatycznego IW-SYSTEM  |
| <b>Cel strategiczny</b>                 | Program Zintegrowanej Informatyzacji Państwa – działanie 4.2.1. .<br>Zwiększenie jakości oraz zakresu komunikacji między obywatelami i innymi interesariuszami a państwem.<br>Strategia zrównoważonego rozwoju wsi, rolnictwa i rybactwa 2030 – Kierunek interwencji I.5. Poszerzanie i rozwój rynków zbytu na produkty I surowce sektora rolno-spożywczego (w tym biogospodarka) |
| <b>Korzyść:</b>                         | Poprawa jakości planowania i przeprowadzania szybkich i naceLOWANYCH kontroli eliminujących zagrożenia.   |
| <b>KPI:</b>                             | Liczba uruchomionych systemów teleinformatycznych w podmiotach wykonujących zadania publiczne   |
| <b>Wartość aktualna i docelowa KPI:</b> | KPI 1 aktualnie: 0<br>KPI 1 docelowo: 1   |
| <b>Metoda pomiaru KPI</b>               | Analiza dokumentu; protokół zdawczo-odbiorczy systemu; w dniu zakończenia realizacji projektu   |

## 2.2. Udostępnione e-usługi

| Lp. | Nazwa e-usługi   | Typ | Zakres oddziaływania  | Poziom dojrzałości e-usługi |
|-----|--|-----|---|-----------------------------|
| 1   | Zgłoszenie i obsługa wniosku dot. rejestracji/zatwierdzenia działalności | A2B | Powiatowe Inspektoraty Weterynarii<br>Podmioty nadzorowane<br>Obywatele<br>(rocznie ok 5000 transakcji) | Dwustronna interakcja       |
| 2   | System e-zdrowie   | A2C | Podmioty nadzorowane  | Personalizacja              |

| Lp. | Nazwa e-usługi  | Typ | Zakres oddziaływania  | Poziom dojrzałości e-usługi |
|-----|---|-----|---|-----------------------------|
|     |   |     | Lekarze weterynarii wolnej praktyki<br>Apteki<br>(rocznie ok 100000 transakcji)   |                             |
| 3   | Elektroniczny system powiadamiania hodowców zwierząt gospodarskich  | A2B | Powiatowe Inspektoraty Weterynarii<br>Podmioty nadzorowane<br>(rocznie ok 1000 transakcji)  | Transakcja                  |
| 4   | Książka leczenia zwierząt (obsługa historii leczenia zwierząt, dostęp do danych dotyczących środków leczniczych zarejestrowanych w Polsce, dostęp do danych dotyczących zwierząt gospodarskich i ich właścicieli, generowanie informacji o łańcuchu żywnościowym) | A2B | Lekarze weterynarii wolnej praktyki<br>Powiatowe Inspektoraty Weterynarii<br>Podmioty nadzorowane<br>(rocznie ok 50000 transakcji)          | Transakcja                  |
| 5   | Analiza i raportowanie substancji leczniczych zużytych w gospodarstwie hodującym zwierzęta  | A2A | Wojewódzkie Inspektoraty Weterynarii<br>Powiatowe Inspektoraty Weterynarii<br>Główny Inspektorat Weterynarii<br>(rocznie ok 100 transakcji) | Nie dotyczy                 |
| 6   | Zgłoszenie i obsługa wniosku o wyznaczenie urzędowych lekarzy weterynarii i personelu pomocniczego  | A2B | Osoby ubiegające się o wyznaczenie<br>Powiatowe Inspektoraty Weterynarii<br>(rocznie ok 7000 transakcji)                                    | Dwustronna interakcja       |

## 2.3. Udostępnione informacje sektora publicznego i zdigitalizowane zasoby

| Rodzaj informacji/zasobów               | Planowana data udostępnienia | Szacowana liczba obiektów objętych digitalizacją (udostępnianiem informacji) |
|---|------------------------------|--|
| Wybrane dane o podmiotach nadzorowanych | 31-12-2023                   | Rekordy dot. ok 800 tys. podmiotów nadzorowanych przez IW                    |

Czy wszystkie zdigitalizowane zasoby objęte projektem będą udostępniane bezpłatnie?

TAK/NIE

## 2.4. Produkty końcowe projektu

| Nazwa produktu  | Planowana data wdrożenia |
|---|--------------------------|
| IW-SYSTEM   | 12-2023                  |
| Rejestr podmiotów nadzorowanych oraz urzędowych lekarzy weterynarii (dalej jako ULW) i personelu pomocniczego (dalej jako PP) | 12-2023                  |
| Zmodyfikowany system e-zdrowie  | 12-2023                  |

## 3. KAMIENIE MIŁOWE

| Kamienie milowe   | Planowany termin osiągnięcia |
|---|------------------------------|
| Podpisana umowa z głównym wykonawcą systemu IW  | 2022-12-31                   |
| Podpisana umowa z dostawcą infrastruktury informatycznej (IAAS) dla systemu IW  | 2023-06-30                   |
| Odbiór prototypu systemu  | 2023-09-30                   |
| Zakończone testy akceptacyjne i testy bezpieczeństwa I etapu systemu IW   | 2023-10-30                   |
| Zmigrowane dane z istniejących systemów IW do nowego systemu  | 2023-11-30                   |
| Uruchomione produkcyjnie moduły funkcjonalne (książka leczenia zwierząt, rejestr podmiotów nadzorowanych oraz rejestr urzędowych lekarzy weterynarii i personelu pomocniczego, dziennik badania przedubojowego i poubojowego) | 2023-12-31                   |
| Przeprowadzony odbiór końcowy wdrożenia   | 2023-12-31                   |
| Uruchomiona produkcyjnie modyfikacja systemu e-zdrowie  | 2023-12-31                   |

## 4. KOSZTY

### 4.1. Koszty ogólne projektu wraz ze sposobem finansowania

|   |   |   |
|---|---|---|
| <b>Całkowity koszt projektu (netto oraz brutto), w tym</b>                          | Netto 19 246 436,50 zł<br>Brutto 23 611 298,78 zł |   |
| <b>Procent dofinansowania ze środków UE (brutto)</b>                                | 84,63%  |   |
| <b>Procent środków z budżetu państwa (brutto)</b>                                   | 15,37%  |   |
| <b>Podział całkowitego kosztu projektu na poszczególne lata (netto oraz brutto)</b> | 2022  | Netto 1 932 943,33 zł<br>Brutto 2 387 520,30 zł   |
|   | 2023  | Netto 17 313 493,17 zł<br>Brutto 21 223 778,48 zł |

## 4.2. Wykaz poszczególnych pozycji kosztowych

| Nazwa pozycji kosztowej           |   | Przewidywany koszt brutto | Uzasadnienie pozycji kosztowej (przeznaczenie)  |
|-----------------------------------|---|---------------------------|---|
| Oprogramowanie                    | Usługi informatyczne i wynagrodzenia                        | 8 448 808,50 zł           | Całkowity koszty brutto wytworzenia (programowania) systemu informatycznego Inspekcji Weterynaryjnej wraz z wdrożeniem e-usług i pozostałych elementów systemu, uruchomieniem i przeszkoleniem, wynagrodzenie zespołu GIW i osób biorących udział w pracach na rzecz projektu Koszty UX, grafiki oraz szkoleń ujęte zostały w koszcie wytworzenia oprogramowania. |
| Infrastruktura                    | Usługa wynajęcia przestrzeni chmurowej i utrzymania systemu | 3 763 800,00 zł           | Rozwiązanie będzie bazowało na usługach chmurowych, koszty bezpieczeństwa oraz wydajności rozwiązania uwzględnione są w koszcie infrastruktury rozwiązania.   |
| Koszty UX i grafiki               |   |                           |   |
| Bezpieczeństwo                    |   |                           |   |
| Wydajność rozwiązań               |   |                           |   |
| Szkolenia                         |   |                           |   |
| Działania informacyjno-promocyjne | Usługi doradcze, materiały promocyjne i wynagrodzenia       | 783 824,24 zł             | 3% kosztów wytworzenia rozwiązania zostanie przeznaczone na działania informacyjno-promocyjne   |

| Nazwa pozycji kosztowej  |                                | Przewidywany koszt brutto | Uzasadnienie pozycji kosztowej (przeznaczenie)   |
|--|--------------------------------|---------------------------|--|
| Koszty zarządzania i wsparcia (w tym wynagrodzenia personelu wspomagającego) | Usługi doradcze, wynagrodzenia | 10 614 866,04 zł          | Koszty wsparcia projektu przez firmę konsultingową oraz koszty zespołu po stronie GIW – wytworzenie i rozwój |

#### 4.3. Koszty ogólne utrzymania wraz ze sposobem finansowania (okres 5 lat)

| Całkowity koszt utrzymania trwałości projektu (brutto)  | 33 721 541,80 zł |  | Źródło finansowania                       |
|---|------------------|--|---|
| Podział całkowitego kosztu utrzymania trwałości projektu na poszczególne lata (netto oraz brutto) | 2024             | 10 484 741,80 zł (brutto)<br>(8 524 180,33 zł netto) | środki wspólnotowe                        |
|   | 2025             | 5 809 200,00 zł (brutto)<br>(4 722 926,83 zł netto)  | środki wspólnotowe                        |
|   | 2026             | 5 809 200,00 zł (brutto)<br>(4 722 926,83 zł netto)  | środki wspólnotowe                        |
|   | 2027             | 5 809 200,00 zł (brutto)<br>(4 722 926,83 zł netto)  | środki wspólnotowe                        |
|   | 2028             | 5 809 200,00 zł (brutto)<br>(4 722 926,83 zł netto)  | krajowe środki publiczne - budżet państwa |

#### 4.4. Planowane koszty ogólne realizacji (w przypadku projektu współfinansowanego – wkład krajowy z budżetu państwa) oraz koszty utrzymania projektu:

- zostaną pokryte w ramach budżetów odpowiednich dysponentów części budżetowych bez konieczności występowania o dodatkowe środki z budżetu państwa
- będą powodować konieczność przyznania dodatkowych kwot

### 5. GŁÓWNE RYZYKA

#### 5.1. Ryzyka wpływające na realizację projektu

| Nazwa ryzyka   | Siła oddziaływania | Prawdopodobieństwo wystąpienia ryzyka | Sposób zarządzania ryzykiem       |
|----------------|--------------------|---------------------------------------|-----------------------------------|
| Niezakończenie | Duża               | Wysokie                               | 1. Opracowanie planu rezerwowego. |

| Nazwa ryzyka   | Siła oddziaływania | Prawdopodobieństwo wystąpienia ryzyka | Sposób zarządzania ryzykiem  |
|--|--------------------|---------------------------------------|--|
| postępowań zakupowych w terminach zgodnych z założeniami harmonogramu  |                    |                                       | 2. Zastosowanie dwustopniowej procedury wyboru wykonawców.<br>3. Przyspieszenie terminu publikacji ogłoszenia  |
| Przedłużanie się procesu legislacyjnego związanego z wydaniem uchwały Rady Ministrów   | Średnia            | Średnie                               | 1. Opracowanie planu rezerwowego.<br>2. Przeniesienie zakresu prac na elementy niewymagające podjęcia uchwały.   |
| Ustalenia wewnątrzresortowe oraz międzyinstytucjonalne odnośnie budowy, utrzymania i przyszłego rozwoju systemu                  | Duża               | Wysokie                               | 1. Zaangażowanie osób decyzyjnych do monitorowania i ścisłego nadzoru realizacji projektu na każdym etapie budowy, utrzymania i przyszłego rozwoju.<br>2. Zaangażowanie w projekt osób merytorycznych z różnych resortów/ departamentów/organizacji.<br>3. Konsultacje międzyresortowe, wewnątrzresortowe oraz z interesariuszami. |
| Niedoszacowanie finansowe projektu   | Duża               | Średnie                               | 1. Projekt będzie dzielony na fazy i etapy, aby efektywnie wykorzystywać budżet wieloletni.<br>2. Ścisłe monitorowanie kosztów projektu.   |
| Unikalne rozwiązanie biznesowe co wpływa na trudność w oszacowaniu jego kosztu   | Duża               | Wysokie                               | 1. Projekt będzie dzielony na fazy i etapy, aby ograniczyć ryzyko niepowodzenia projektu.<br>2. Zaangażowanie osób doświadczonych w realizację projektu.   |
| Trudności w ustaleniu zadań realizowanych w ramach współpracy z podmiotami zewnętrznymi w zakresie budowy rozwiązania IW-SYSTEMu | Średnia            | Średnie                               | 1. wczesne informowanie podmiotów o powstałych trudnościach<br>2. informowanie o prowadzeniu zmian w legislacji z należytym wyprzedzeniem<br>3. utrzymywanie transparentności w stosunku do interesariuszy systemu   |

| Nazwa ryzyka   | Siła oddziaływania | Prawdopodobieństwo wystąpienia ryzyka | Sposób zarządzania ryzykiem   |
|--|--------------------|---------------------------------------|---|
| Problemy techniczne z importowaniem danych z zewnętrznych systemów informatycznych | Duża               | Wysokie                               | 1. Wydłużenie okresu testowego i odbioru projektu w celu wyeliminowania opóźnień przy wprowadzeniu projektu w życie.<br>2. Stosowanie standardowych protokołów i metod integracji.<br>3. Współpraca z doświadczonymi partnerami zewnętrznymi. |
| Zmniejszenie finansowania projektu   | Średnia            | Wysokie                               | 1. Modułowe budowanie projektu umożliwiające niezależne funkcjonowanie poszczególnych modułów.<br>2. Utrzymywanie wysokiego priorytetu utworzenia i utrzymania systemu przy realizacji projektów związanych z cyfryzacją resortu rolnictwa    |
| Braki kadrowe do realizacji projektu   | Średnia            | Wysokie                               | 1. Pozyskiwanie środków na wynagrodzenia z innych źródeł finansowania.<br>2. Umowy body leasingowe na warunkach rynkowych na czas realizacji projektu.  |
| Zmiana przepisów prawa   | Duża               | Średnie                               | 1. Zaangażowanie w projekt osób merytorycznych związanych z procesem legislacyjnym.<br>2. Bieżące monitorowanie procesów i zmian legislacyjnych na poziomie krajowym i unijnym.   |

## 5.2. Ryzyka wpływające na utrzymanie efektów

| Nazwa ryzyka   | Siła oddziaływania | Prawdopodobieństwo wystąpienia ryzyka | Sposób zarządzania ryzykiem   |
|--|--------------------|---------------------------------------|---|
| Niskie zainteresowanie korzystaniem z e-usług funkcjonujących w ramach systemu w związku z przyzwyczajeniami użytkowników do dotychczasowych | Duża               | Wysokie                               | Planowane jest możliwe szerokie rozpowszechnienie przyjętych rozwiązań u potencjalnych użytkowników, a także cykl spotkań i szkoleń. Wprowadzenie obowiązku prawnego prowadzenia dokumentacji w formie elektronicznej zachęci do korzystania z elektronicznych usług dostarczanych przez IW-System. |

| Nazwa ryzyka                  | Siła oddziaływania | Prawdopodobieństwo wystąpienia ryzyka | Sposób zarządzania ryzykiem |
|-------------------------------|--------------------|---------------------------------------|-----------------------------|
| form prowadzenia dokumentacji |                    |                                       |                             |

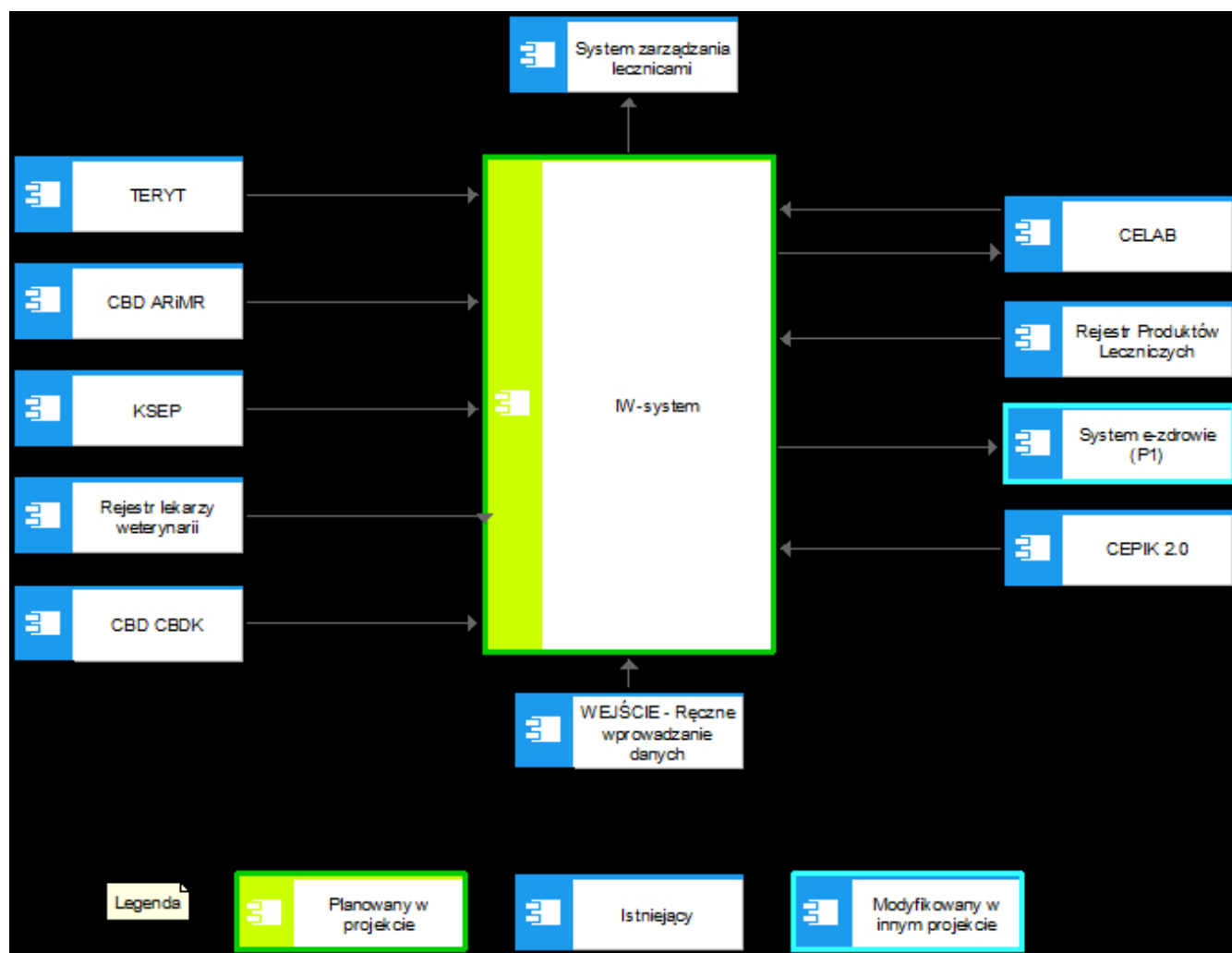
## 6. OTOCZENIE PRAWNE

| Lp. | Tytuł aktu prawnego   | Czy wymaga zmian | Opis zmian (jeśli dotyczy)   | Etap prac legislacyjnych (jeśli dotyczy) |
|-----|---|------------------|--|--|
| 1   | Ustawa o ochronie zdrowia zwierząt oraz zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt.   | TAK/NIE          | Umocowanie prawne prowadzenia elektronicznej książki leczenia zwierząt w ramach udostępnienia systemu teleinformatycznego w art. 53. | Rada Ministrów                           |
| 2   | Rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi w sprawie zakresu i sposobu prowadzenia dokumentacji lekarsko-weterynaryjnej i ewidencji leczenia zwierząt oraz wzorów tej dokumentacji i ewidencji | TAK/NIE          | Utraci moc w dniu wejścia w życie ustawy uchylającej podstawy jego wydania   | Rada Ministrów                           |
| 3   | Ustawa o zawodzie lekarza weterynarii i izbach lekarsko weterynaryjnych   | TAK/NIE          | Przeniesienie delegacji z art. 69 do nowo tworzonej ustawy o weterynaryjnych produktach leczniczych.                                 | Uzgodnienia wewnętrzne                   |
| 4   | Ustawa prawo farmaceutyczne   | TAK/NIE          | przeniesienie regulacji dotyczących recepty weterynaryjnej na produkty lecznicze stosowane u ludzi                                   | Uzgodnienia wewnętrzne                   |
| 5   | Nowy akt prawny- ustawa o weterynaryjnych produktach leczniczych  | TAK/NIE          | regulacje dotyczące recepty weterynaryjnej na produkty lecznicze stosowane u ludzi- zasady i tryb wystawiania                        | Uzgodnienia wewnętrzne                   |
| 6   | Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych  | TAK/NIE          |  |  |

| Lp. | Tytuł aktu prawnego   | Czy wymaga zmian | Opis zmian (jeśli dotyczy) | Etap prac legislacyjnych (jeśli dotyczy) |
|-----|---|------------------|----------------------------|--|
|     | wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych |                  |                            |  |
| 7   | Ustawa z dnia 5 lipca 2018 r. o krajowym systemie cyberbezpieczeństwa   | TAK/NIE          |                            |  |
| 8   | Ustawa z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne                                   | TAK/NIE          |                            |  |

## 7. ARCHITEKTURA

### 7.1. Widok kooperacji aplikacji



## Lista systemów wykorzystywanych w projekcie

| Lp. | Nazwa systemu                 | Gestor systemu                          | Opis systemu   | Status     | Krótki opis ewentualnej zmiany |
|-----|-------------------------------|---|--|------------|--------------------------------|
| 1   | CBD ARiMR                     | ARiMR                                   | System informacyjny, zawierający rejestr zwierząt gospodarskich (dot. bydła, świń, owiec i kóz) oraz ich właścicieli               | Istniejący |                                |
| 2   | CBDK                          | PZHK                                    | System informacyjny o koniowatych oraz ich właścicielach   | Istniejący |                                |
| 3   | Rejestr Produktów Leczniczych | Urząd Rejestracji Produktów Leczniczych | System informatyczny, który obejmuje Rejestr Produktów Leczniczych Dopuszczonych do Obrotu na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej | Istniejący |                                |
| 4   | Rejestr                       | Krajowa                                 | System informatyczny   | Istniejący |                                |

| Lp. | Nazwa systemu       | Gestor systemu                               | Opis systemu   | Status       | Krótki opis ewentualnej zmiany   |
|-----|---------------------|--|--|--------------|--|
|     | Lekarzy Weterynarii | Izba Lekarsko Weterynaryjna                  | Krajowej Izby Lekarsko-Weterynaryjnej obejmujący Rejestr Lekarzy Weterynarii   |              |  |
| 5   | CEPIK               | Cyfryzacja Kancelarii Prezesa Rady Ministrów | System informatyczny, który obejmuje centralną ewidencję kierowców (CEK) oraz centralną ewidencję pojazdów (CEP)   | Istniejący   |  |
| 6   | IW System           | GIW  | System teleinformatyczny obejmujący:<br>1. Książka leczenia zwierząt - Historia leczenia zwierząt prowadzona dla każdego gospodarstwa<br>2. Dziennik badania zwierząt przeznaczonych do uboju i mięsa tych zwierząt – historia kontroli urzędowych wykonanych w ramach badania przed i po ubojowego.<br>3. Rejestr podmiotów nadzorowanych przez GIW wraz z historią kontroli tych podmiotów oraz urzędowych lekarzy weterynarii, personelu pomocniczego, wraz z zakresem wyznaczeń, należnymi i wypłaconymi wynagrodzeniami | Istniejący   |  |
| 7   | System ezdrowie     | Centrum e-Zdrowia (CeZ)                      | System do wystawienia elektronicznych recept   | Modyfikowany | Umożliwienie wystawiania przez lekarzy weterynarii recept elektronicznych w leczeniu zwierząt. |
| 8   | CELAB               | PIWET Puławy                                 | System laboratoryjny   | Istniejący   |  |
| 9   | KSEP                | ARiMR  | Krajowy system ewidencji producentów   | Istniejący   |  |

| Lp. | Nazwa systemu                  | Gestor systemu                      | Opis systemu   | Status     | Krótki opis ewentualnej zmiany |
|-----|--------------------------------|-------------------------------------|--|------------|--------------------------------|
| 10  | Systemy Zarządzania Lecznicami | Właściciele lecznic weterynaryjnych | Systemy do zarządzania lecznic weterynaryjnych – książki leczenia zwierząt                   | Istniejący |                                |
| 11  | TERYT                          | GUS                                 | Systemy teleinformatyczne obsługujące krajowy rejestr urzędowy podziału terytorialnego kraju | Istniejący |                                |

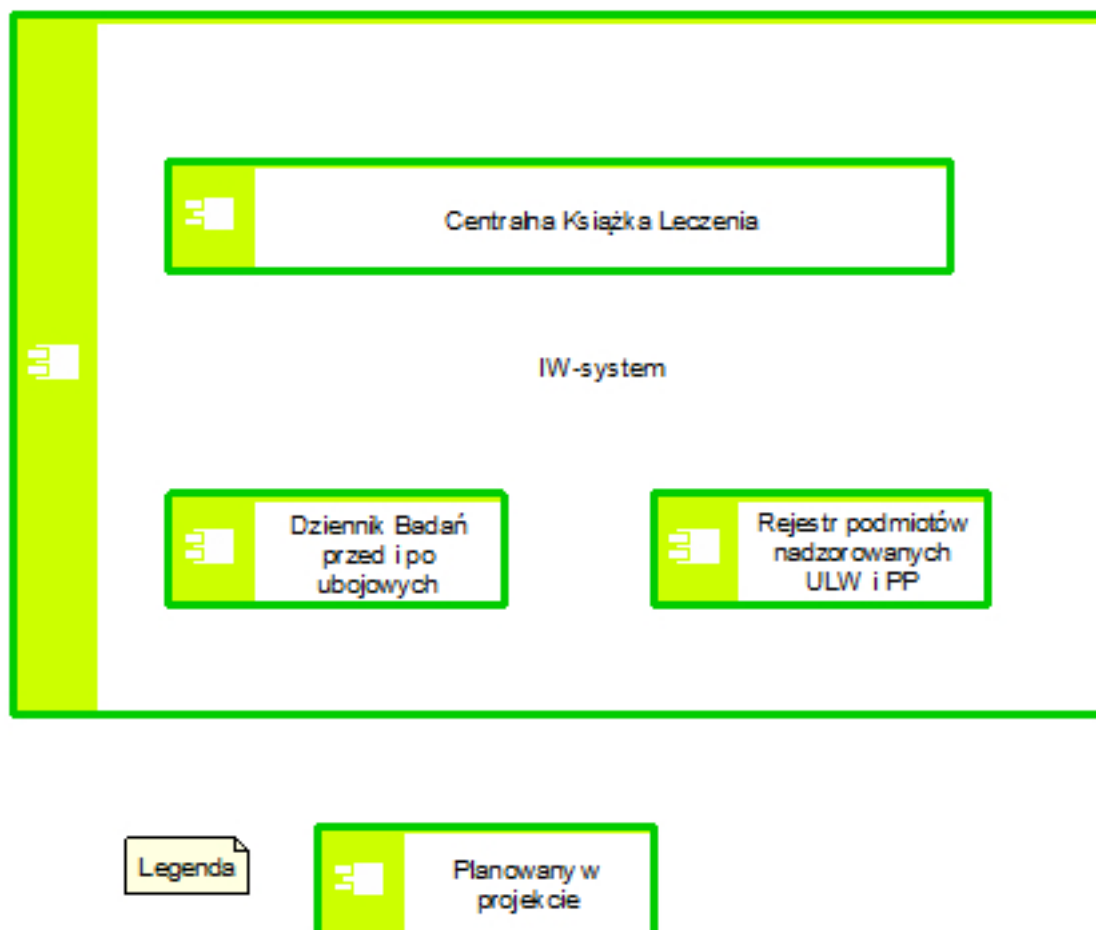
## Lista przepływów

| Lp. | System źródłowy | System docelowy | Zakres wymienianych danych  | Sposób wymiany danych                   | Typ modyfikacji | Typ interfejsu |
|-----|-----------------|-----------------|---|---|-----------------|----------------|
| 1   | CBD ARiMR       | IW-SYSTEM       | <p>Dane identyfikacyjne leczonych zwierząt :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Gatunek</li> <li>• Płeć</li> <li>• Numer identyfikacyjny</li> <li>• Sposób oznakowania</li> <li>• Wiek/data urodzenia</li> <li>• Miejsce pochodzenia</li> <li>• Numer siedziby stada</li> </ul> <p>Imię i nazwisko/ nazwa posiadacza, adres</p> <p>Dotyczy: bydło, owce, kozy, świny</p> <p>Dane lokalizacyjne zwierząt:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Adres siedziby stada</li> <li>• Numer siedziby stada</li> </ul> | tryb odwołań bezpośrednich (§13 ust. 2) | Krytyczny       | API            |
| 2   | CBDK            | IW-             | Dane  | tryb odwołań                            | Krytyczny       | API            |

| Lp. | System źródłowy               | System docelowy             | Zakres wymienianych danych   | Sposób wymiany danych                   | Typ modyfikacji | Typ interfejsu      |
|-----|-------------------------------|-----------------------------|--|---|-----------------|---------------------|
|     |                               | SYSTEM                      | identyfikacyjne koniowatego: <ul style="list-style-type: none"> <li>• numer transpondera</li> <li>• numer UELN</li> <li>• Data urodzenia/wiek</li> <li>• Imię i nazwisko/nazwa</li> <li>• Adres</li> </ul> | bezpośrednich (§13 ust. 2)              |                 |                     |
| 3   | Rejestr Produktów Leczniczych | IW System                   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Nazwa produktu leczniczego z zakresem dopuszczenia</li> <li>• Okres karencji</li> <li>• ATC</li> </ul>  | tryb odwołań bezpośrednich (§13 ust. 2) | Krytyczny       | Przekazywanie pliku |
| 4   | CEPIK                         | IW System                   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Typ pojazdu, marka</li> <li>• Numer rejestracyjny</li> <li>• Ładowność</li> </ul>   | kopiowanie danych (§13 ust. 3)          | Krytyczny       | API                 |
| 5   | Rejestr Lekarzy Weterynarii   | Platforma Danych Rolniczych | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Imię i nazwisko lekarza weterynarii</li> <li>• numer PWZ</li> </ul>   | tryb odwołań bezpośrednich (§13 ust. 2) | Krytyczny       | API                 |
| 6   | IW System                     | system e-Zdrowie            | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Imię i nazwisko lekarza weterynarii</li> <li>• numer PWZ</li> </ul>   | tryb odwołań bezpośrednich (§13 ust. 2) | Krytyczny       | API                 |
| 7   | KSEP                          | IW-SYSTEM                   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Imię i nazwisko/ Nazwa podmiotu,</li> <li>• NIP/ REGON, Adres podmiotu</li> <li>• Nazwa podmiotu,</li> <li>• Adres podmiotu,</li> </ul>                           | tryb odwołań bezpośrednich (§13 ust. 2) | Krytyczny       | API                 |

| Lp. | System źródłowy | System docelowy                | Zakres wymienianych danych  | Sposób wymiany danych                   | Typ modyfikacji | Typ interfejsu      |
|-----|-----------------|--------------------------------|---|---|-----------------|---------------------|
|     |                 |                                | Siedziba spółki <ul style="list-style-type: none"> <li>• Imię i nazwisko</li> <li>• Numer PESEL</li> <li>• Numer KRS</li> </ul> |   |                 |                     |
| 8   | TERYT           | IW-SYSTEM                      | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Dane lokalizacyjne (adres)</li> </ul>  | tryb odwołań bezpośrednich (§13 ust. 2) | Krytyczny       | API                 |
| 9   | IW SYSTEM       | Systemy Zarządzania Lecznicami | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Wpis w Książce Leczenia Zwierząt</li> </ul>  | tryb odwołań bezpośrednich (§13 ust. 2) | Krytyczny       | Przekazywanie pliku |
| 10  | IW SYSTEM       | CELAB                          | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Dane dotyczące laboratorium</li> </ul>   | tryb odwołań bezpośrednich (§13 ust. 2) | Krytyczny       | API                 |
| 11  | CELAB           | IW-SYSTEM                      | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Dane dotyczące laboratorium</li> </ul>   | tryb odwołań bezpośrednich (§13 ust. 2) | Krytyczny       | API                 |

## 7.2. Kluczowe komponenty architektury rozwiązania



### 7.3. Przyjęte założenia technologiczne

| Lp. | Obszar                       | Założenie technologiczne |
|-----|------------------------------|--------------------------|
| 1.  | Infrastruktura               |                          |
| 2.  | Sieć i bezpieczeństwo        |                          |
| 3.  | Standardy wymiany danych     |                          |
| 4.  | Systemy operacyjne serwerowe |                          |
| 5.  | Bazy danych                  |                          |
| 6.  | Serwery aplikacji            |                          |
| 7.  | Portale                      |                          |
| 8.  | Inne                         |                          |

### 7.4. Opis zasobów danych przetwarzanych w planowanym rozwiązaniu

Czy nowy system będzie tworzył zasoby danych o charakterze rejestru publicznego?  
TAK/NIE

| Lp. | Tworzony rejestr publiczny                    | Opis  |
|-----|---|---|
| 1   | Rejestr podmiotów nadzorowanych oraz ULW i PP | Na podstawie danych zawieranych w rejestrze będą upubliczniane dane dotyczące podmiotów nadzorowanych w zakresie obowiązku prawnego dotyczącego Inspekcji Weterynaryjnej oraz Urzędowych Lekarzy Weterynarii oraz Personelu Pomocniczego. |

Czy nowy system będzie przetwarzał (używał, zmieniał) zawartość innych rejestrów publicznych?  
TAK/NIE

| Lp. | Rejestr publiczny             | Opis   | Zakres przetwarzania |
|-----|-------------------------------|--|----------------------|
| 1   | PESEL                         | Dane dot. osób   | Użycie               |
| 2   | CEDIG                         | Dane dot. firm   | Użycie               |
| 3   | KRS                           | Dane dot. firm   | Użycie               |
| 4   | Rejestr lekarzy weterynarii   | Dane dot. lekarzy weterynarii  | Użycie               |
| 5   | CBD ARiMR                     | Dane dot. posiadaczy zwierząt, zwierząt gospodarskich (owce, kozy, bydło, świnie) i miejsce prowadzenia działalności | Użycie               |
| 6   | CBDK                          | Dane dot. właścicieli zwierząt koniowatych, zwierząt koniowatych   | Użycie               |
| 7   | Rejestr Produktów Leczniczych | Dane dot. produktów leczniczych  | Użycie               |
| 8   | TERYT                         | Dane dot. adresów  | Użycie               |
| 9   | REGON                         | Dane dot. REGON nadane przedsiębiorstwa  | Użycie               |

## 7.5. Bezpieczeństwo

Planowany poziom zapewnienia bezpieczeństwa (w rozumieniu przepisów §20 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności [...] (Dz. U. 2012, poz. 526 z późn. zm.) w zakresie dot. systemu zarządzania bezpieczeństwem informacji:

- system nie podlega rygorom KRI – należy wyjaśnić czy istnieją inne normy bezpieczeństwa, które będą spełnione przez system zgodnie z wymogami KRI

Projekt będzie uruchomiony na rozwiązaniach chmurowych opracowanych przez Ministerstwo Cyfryzacji (Wspólna Infrastruktura Informatyczna Państwa), które opracowało i wdrożyło Standardy Cyberbezpieczeństwa Chmur Obliczeniowych (SCCO).

~~-dodatkowe zabezpieczenia powyżej wymogów KRI: należy wskazać uzasadnienie~~