

, dnia 11 marca 2022 r.

Rada Ministrów

Na podstawie art. 2 ust. 1, ust. 2 pkt 1 i ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach wnoszę o podjęcie inicjatywy ustawodawczej w przedmiocie zmiany art. 6 i art. 7 ustawy z dnia 12 października 1994 r. o samorządowych kolegiach odwoławczych (dalej: „ustawa o SKO”) poprzez:

- dodanie do art. 7 ust. 1 punktu 5: „jest nieskazitelnego charakteru”;
- nadanie art. 7 ust. 1a brzmienia: „Pozaetatowym członkiem kolegium może być osoba spełniająca wymagania określone w ust. 1 pkt 1, 3, 4 i 5”;
- nadanie art. 6 ust. 1 pkt 3 brzmienia: „gdy przestał spełniać warunki określone w art. 7 ust. 1 pkt 1 i 5”.

Wśród przesłanek wymienionych w art. 7 ustawy o SKO, które muszą spełniać kandydaci na członków kolegium, brak jest wymogu posiadania przez nich nieskazitelnego charakteru. Należy zaznaczyć, iż utratę nieskazitelności charakteru powoduje m.in. popełnienie przestępstwa umyślnego. Tymczasem art. 6 ust. 1 ustawy o SKO nie przewiduje, by dopuszczenie się przez prezesa kolegium zachowania powodującego utratę przymiotu nieskazitelnego charakteru skutkowało jego odwołaniem ze stanowiska. Brak w art. 6 ust. 1 i art. 7 ust. 1 ustawy o SKO zapisów dotyczących posiadania nieskazitelnego charakteru może prowadzić do sytuacji, w której członkiem kolegium lub jego prezesem będzie osoba uznana za winną popełnienia przestępstwa umyślnego, wobec której warunkowo umorzono postępowanie karne.

Podkreślenia wymaga, że wymóg posiadania nieskazitelnego charakteru jest zawarty w szeregu ustaw i odnosi się do dużej grupy osób, między innymi: sędziów, referendarzy sądowych, asystentów sędziów, ławników (art. 61 § 1 pkt 2, art. 149 § 1 pkt 2, art. 155 § 2 pkt 2 i art. 158 § 1 pkt 2 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. Prawo o ustroju sądów powszechnych), prokuratorów, asystentów prokuratorów (art. 75 § 1 pkt 2 i art. 176 § 1 pkt 2 ustawy z dnia 28 stycznia 2016 r. Prawo o prokuraturze), adwokatów (art. 65 pkt 1 ustawy z dnia 26 maja 1982 r. Prawo o adwokaturze), radców prawnych (art. 24 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. o radcach prawnych), notariuszy (art. 11 pkt 2 ustawy z dnia 14 lutego

1991 r. Prawo o notariacie) oraz pracowników urzędów państwowych (art. 3 pkt 3 ustawy z dnia 16 września 1982 r. o pracownikach urzędów państwowych). Z kolei od pracownika samorządowego zatrudnionego na podstawie umowy o pracę na stanowisku urzędniczym wymaga się, by cieszył się nieposzlakowaną opinią (art. 6 ust. 3 pkt 3 ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. o pracownikach samorządowych).

Nie istnieją żadne racjonalne argumenty przemawiające ze pominięciem w ustawie o SKO zapisu o konieczności posiadania przez członków kolegium nieskazitelnego charakteru, a więc stawianiem kandydatom na członków kolegiów w istocie niższych wymogów niż np. pracownikom urzędów państwowych.

Nie wyrażam zgody na ujawnienie moich danych osobowych.