



KOMENDA MIEJSKA
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ
w Gdańsku
ul. Beniowskiego 7, 80-382 Gdańsk

PT.2370.II.4.2021

ZAWIADOMIENIE O PONOWNYM WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

– dot. części Nr 1 zamówienia pn.

„Dostawa ubrań specjalnych na potrzeby Komendy Miejskiej PSP w Gdańsku”

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego nr: PT.2370.II.4.2021, prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji pn. „Dostawa ubrań specjalnych oraz środków ochrony indywidualnej na potrzeby Komendy Miejskiej PSP w Gdańsku”.

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1) ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1129), Zamawiający informuje, iż w wyniku powtórnej oceny jako najkorzystniejszą ofertę wybrano ofertę złożoną przez Wykonawcę **Związek Ochotniczych Straży Pożarnych Rzeczypospolitej Polskiej Wytwórnia Umundurowania Strażackiego, ul. Żeromskiego 3, 95-060 Brzeziny** za oferowaną cenę **279 702,00 zł brutto**.

Uzasadnienie faktyczne wyboru

W przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym w trybie podstawowym bez negocjacji, Zamawiający w dniu 17.09.2021 r. dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej złożonej przez MILENA BIS Sp. z o.o, ul. Cmentarna 6, 62-025 Kostrzyn.

Zamawiający w toku badania i oceny ofert powziął informację, z której wynikało, iż oferta złożona przez firmę MILENA BIS Sp. z o.o oferuje asortyment nie spełniający wymogów określonych w warunkach zamówienia. Skutkiem powyższego było wezwanie ww. firmy do złożenia wyjaśnień w trybie art. 223 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych. Z wyjaśnień wynikało, iż w formularzu oferty, w kolumnie określającej wartość parametru dla P_3 - opór pary wodnej, została omyłkowo wpisana wartość dla próbki aklimatyzowanej zamiast dla próbki po 20 cyklach praniach i suszenia, które to wartości wskazane są na świadectwie z badań dołączonym do oferty i wpisanym w kolumnie jako dokument potwierdzający wskazaną wartość. W związku z powyższym podana wartość 9,15 m²Pa/W wynika z omyłki pisarskiej, a prawidłowa wartość wynosi 10,52 m²Pa/W, na której poprawienie w ofercie firma MILENA BIS Sp. z o.o wyraziła zgodę. Zamawiający, po uwzględnieniu wyjaśnień stwierdził,

że oferta Wykonawcy MILENA BIS Sp. z o.o jest ofertą ważną, natomiast niemożliwe jest poprawienie omyłki pisarskiej. Poprawienie omyłki nie może prowadzić do istotnej zmiany oferty, ani zmiany, która będzie miała istotne znaczenie dla wyniku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego. Błędne wskazanie parametru ocenianego w formularzu ofertowym, uniemożliwia przyznanie wartości punktowej w danej pozycji punktowej tj. w parametrze opór pary wodnej, Zamawiający nie jest w stanie samodzielnie ustalić prawidłowej treści oświadczenia woli. Ze względu na cechę „oczywistości” omyłki pisarskiej, podstawą poprawienia takiej omyłki nie mogą być złożone przez Wykonawcę wyjaśnienia. Dla drugiego wskazanego parametru P₁ - Przenikanie ciepła promieniowania (wg pkt. 6.3 PN-EN 469) w rozumieniu EN ISO 6942 przy gęstości strumienia ciepłego 40 kW/m² - min. 18 s - podana wartość 18,30 s, została wpisana zgodnie z zapisem w SWZ, str. 16 pod tabelą w objaśnieniach „UWAGA: W przypadku, gdy raport z badań przedstawia różne wyniki dla danego parametru należy wpisać średnią arytmetyczną wyników. W przypadku, gdy wymagane do oceny wielkości zostaną podane z odchyleniami „+”, „-”, to do obliczeń zostanie przyjęta wartość bezwzględna po odrzuceniu oznaczenia odchylenia (+/-). Z uwagi na powyższe wskazana została wartość średnia z raportu z badań, który wskazuje wyniki dla poszczególnych prób w zakresie od 18,1 s do 18,7 s oraz wartość średnią 18,3 s.

Zamawiający po dokonaniu szczegółowej analizy zarówno złożonej oferty, jak i wyjaśnień uznał powyższe wyjaśnienia, jednocześnie uznając ofertę Wykonawcy MILENA BIS Sp. z o.o, za spełniającą wymogi jakościowe określone w Specyfikacji Warunków Zamówienia, tym samym uznał ofertę za ważną.

W pierwszej kolejności należy podkreślić, iż celem wyjaśnień jest uzyskanie jednoznacznych informacji dotyczących całości lub części oferty, jak również przedmiotowych środków dowodowych lub innych składanych dokumentów lub oświadczeń, które są nieprecyzyjne, niejasne, dwuznaczne, budzą wątpliwości interpretacyjne, tak aby możliwa była ocena, czy badana oferta w danym zakresie spełnia wymagania postawione przez Zamawiającego. Uruchomienie procedury z art. 223 ust. 1 Pzp oznacza, że Zamawiający miał wątpliwości co do jednoznacznego stwierdzenia o zgodności lub niezgodności oferty z warunkami zamówienia, których rozwianie może nastąpić wyłącznie przy udziale Wykonawcy. Podkreślić należy, iż złożona przez Wykonawcę, MILENA BIS Sp. z o.o, oferta zawiera świadectwo z badań w treści, którego zawarte zostały dwa parametry dla pozycji - opór pary wodnej dla układu materiałów w całym ubraniu oraz oświadczenie Wykonawcy zawarte w formularzu ofertowym stanowiące podstawę punktowania w kryterium oceny oferty. Bezapelacyjnie Zamawiający nie mógłby samodzielnie podjąć decyzji, które z tych oświadczeń jest wiążące – czy załączone świadectwo z badań, czy też informacja podana w treści formularza ofertowego. Istotnym jest, że procedura uregulowana w art. 223 ust. 1 Pzp nie może polegać na uzupełnieniu bądź negocjacji treści oferty ani tym bardziej jej zmianie w stosunku do wersji złożonej do upływu terminu składania ofert.

Zgodnie z orzecznictwem oczywista omyłka pisarska to *niezamierzona niedokładność nasuwająca się każdemu, bez przeprowadzania dodatkowych ustaleń. Może to być błąd literowy, widoczne niezamierzone opuszczenie wyrazu, czy inny błąd, wynikający z przeoczenia lub innej*

wady procesu myślowo-redakcyjnego, a niespowodowany uchybieniem merytorycznym. Oczywiście omyłką pisarską jest nie tylko taka omyłka, która wynika z treści formularza ofertowego, ale również taka, którą można zidentyfikować na podstawie porównania pozostałych dokumentów stanowiących treść oferty. Istotne jest przy tym, żeby w wyniku poprawienia oczywistej omyłki pisarskiej nie zmieniła się treść oferty rozumianej jako treść oświadczenia woli wykonawcy. O oczywistej omyłce pisarskiej można mówić, gdy jest ona jednoznaczna dla każdego i każdy taką omyłkę powinien jednakowo poprawić. Jeżeli natomiast dochodzi do różnic w traktowaniu czegoś jako omyłki, to trudno mówić, że mamy do czynienia z oczywistą omyłką pisarską. Ze względu na cechę „oczywistości” omyłki pisarskiej („Zamawiający poprawia w ofercie oczywiste omyłki pisarskie”), podstawą poprawienia takiej omyłki nie mogą być złożone przez Wykonawcę wyjaśnienia. Poprawienie oczywistej omyłki nie może prowadzić do wytworzenia nowej treści oświadczenia woli. Mimo, że poprawienie oczywistej omyłki pisarskiej zawsze będzie skutkowało zmianą treści ofert, to należy pamiętać, że będzie tak jedynie w znaczeniu technicznym, nie zaś merytorycznym.

W związku z powyższym Zamawiający dokonał ponownego badania i oceny ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu, zgodnie z kryteriami określonymi w Rozdziale XIX SWZ tj. cena - 60%, parametry techniczne - 30 % oraz gwarancja i rękojmia - 10%. W niniejszym postępowaniu ponowna punktacja przyznana ofertom, przedstawia się następująco:

Nazwy (firmy), adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty oraz ponowna punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nr oferty	Nazwa (firma), adres Wykonawcy	Liczba uzyskanych punktów w kryterium oceny ofert			Suma uzyskanych punktów
		Cena	Parametry techniczne	Gwarancja i rękojmia	
4	Związek Ochotniczych straży Pożarnych Rzeczypospolitej Polskiej Wytwórnia Umundurowania Strażackiego, 95-060 Brzeziny, ul. Żeromskiego 3	60	17,72	10	87,72
5	Scantex s.c. K.K.Koćmiel, 80-383 Gdańsk, ul. Obotrycka 2	48,21	24,98	10	83,19
6	MILENA BIS Sp. z o.o, 62-025 Kostrzyn, ul. Cmentarna 6	59,87	13,36	10	83,23

Uzasadnienie prawne wyboru

Zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp, Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ. Oferta Wykonawcy **Związek Ochotniczych Straży Pożarnych Rzeczypospolitej Polskiej Wytwórnia Umundurowania Strażackiego** została uznana za najkorzystniejszą, spełnia wszystkie wymogi opisane przez Zamawiającego

w SWZ oraz uzyskała największą ilość punktów, zgodnie ze wzorami podanymi w Rozdziale XIX SWZ.

bryg. Romuald Pituła
Komendant Miejski PSP
w Gdańsku
/podpisano elektronicznie/

.....
(podpis Kierownika Zamawiającego)