



**Decyzja nr 13zrid/2024/MCH  
o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej**

Na podstawie art. 11a ust. 1, art. 11f ust. 1, art. 12 oraz art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U. z 2024 r., poz. 311 ze zm.) oraz na podstawie art. 49 i art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572 ze zm.),  
- po rozpatrzeniu wniosku złożonego w dniu 15.01.2024 r. przez Panią Monikę Zieniuk, pełnomocnika Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad,

**orzekam:**

**1. Zezwalam na realizację inwestycji drogowej pn.:**

**„Przebudowa i rozbudowa MOP Kamień Południe w pasie drogi ekspresowej S6e”**

zlokalizowanej na poniżej określonych nieruchomościach gruntowych:

**1.1. Wykaz działek w liniach rozgraniczających teren pasa drogowego drogi ekspresowej nr S6e:**  
województwo pomorskie, powiat wejherowski, gmina Szemud:

**obręb 0009 Kamień:** działki nr 58/15, 58/17, 58/19, 58/21, 54/1, 55/5, 56/1, 56/2, 56/9, 57/3,  
58/13, 58/22, 58/35, 58/38, 58/40, 58/42, 58/44, 58/46, 58/48, 58/50, 58/53,  
59/1, 59/4, 59/7.

**obręb 0021 Kieleńska Huta:** działki nr 100/1, 114/1, 114/8, 119/1, 120/5.

**1.2.** Mapa przedstawiająca przebieg drogi z liniami rozgraniczającymi teren pasa drogowego, liniami określającymi teren niezbędny dla obiektów budowlanych oraz istniejące uzbrojenie terenu - oznaczona jako **załącznik nr 1** - stanowi integralną część niniejszej decyzji i zawiera linie rozgraniczające teren inwestycji.

**2. Zatwierdzenie podziału nieruchomości:** Nie dotyczy.

**3. Zatwierdzam projekt zagospodarowania terenu oraz projekt architektoniczno-budowlany** inwestycji pn.: „Przebudowa i rozbudowa MOP Kamień Południe w pasie drogi ekspresowej S6e”  
**załącznik nr 2** – stanowiący integralną część niniejszej decyzji - 3 tomy

**Autorzy projektu budowlanego:**

mgr inż. arch. Monika Zieniuk – posiadająca uprawnienia do projektowania bez ograniczeń w specjalności architektonicznej nr 15/ZPOIA/2005, będąca członkiem Pomorskiej Okręgowej Izby Architektów RP o nr ew. PO-1083;

mgr inż. arch. Ewa Spiralska-Urban – posiadająca uprawnienia do projektowania bez ograniczeń w specjalności architektonicznej nr 154/Gd/01, będąca członkiem Pomorskiej Okręgowej Izby Architektów RP o nr ew. PO-0600;

mgr inż. Artur Lewiński – posiadający uprawnienia do projektowania i kierowania robotami bud. bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno-budowlanej nr POM/0228/PWBKb/17, będący członkiem Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa o nr ew. POM/BO/0014/18;

mgr inż. Krzysztof Uroda – posiadający uprawnienia do projektowania i kierowania robotami bud. bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno-budowlanej nr MAZ/0104/PWOK/10, będący członkiem Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa o nr ew. MAZ/BO/0419/10;

inż. Tomasz Nawrocki - posiadający uprawnienia do projektowania bez ograniczeń w specjalności drogowej nr POM/0302/POOD/09, będący członkiem Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa o nr ew. POM/BD/0156/10;

mgr inż. Tomasz Kulesza – posiadający uprawnienia do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych nr POM/0313/PWBE/18, będący członkiem Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa o nr ew. POM/IE/0030/19;

mgr inż. Tomasz Blicharski – posiadający uprawnienia do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych nr POM/0175/PWBE/22, będący członkiem Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa o nr ew. POM/IE/0398/22;

mgr inż. Rafał Malinowski - posiadający uprawnienia do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie, sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych nr POM/0244/PWOS/12, będący członkiem Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa o nr ew. POM/IS/0025/13;

inż. Grzegorz Jaworski - posiadający uprawnienia do projektowania i kierowania robotami bud. bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń: wodociągowych i kanalizacyjnych, cieplnych, wentylacyjnych i gazowych nr 265/02/DUW, będący członkiem Dolnośląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa o nr ew. DOŚ/IS/0244/03;

mgr inż. arch. Tomasz Trzaskalik – posiadający uprawnienia do projektowania bez ograniczeń w specjalności architektonicznej nr 108/97, będący członkiem Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa o nr ew. MP-0605;

mgr inż. Marcin Sarata – posiadający uprawnienia do projektowania bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno-budowlanej nr 259/2000, będący członkiem Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa o nr ew. MAP/BO/1630/01;

mgr inż. Rafał Górka – posiadający uprawnienia do projektowania i kierowania robotami budowlanymi w specjalności instalacyjnej w zakresie, sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych bez ograniczeń nr MAP/0092/PWBS/21, będący członkiem Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa o nr ew. MAP/IS/0142/21;

mgr inż. Adam Kopacz – posiadający uprawnienia do projektowania i kierowania robotami budowlanymi w specjalności instalacyjnej w zakresie, sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych bez ograniczeń nr MAP/0437/POOS/10, będący członkiem Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa o nr ew. MAP/IS/0069/11;

mgr inż. Łukasz Biedroń – posiadający uprawnienia do projektowania bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych nr MAP/0036/POOE/10, będący członkiem Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa o nr ew. MAP/IE/0359/10.

#### **4. Charakterystyka inwestycji:**

Teren inwestycji zlokalizowany jest w km od 24+830 do km 25+370 pasa drogowego drogi ekspresowej S6e Słupsk – Gdańsk, w pobliżu miejscowości Kamień, na terenie gminy Szemud, powiat wejherowski. W ramach zadania planuje się przebudowę i rozbudowę MOP Kamień Południe, która ma umożliwić zmianę kategorii z obecnej kategorii I wyposażonej w stanowiska postojowe, jezdnie manewrowe, urządzenia wypoczynkowe, sanitarne i oświetlenie, na kategorię III wyposażoną dodatkowo w stację paliw, stanowiska obsługi pojazdów, obiekt gastronomiczny.

#### **5. Określenie linii rozgraniczających teren:**

##### **5.1 Linie rozgraniczające obszar dla planowanej inwestycji oznaczono:**

- linią przerywaną koloru czerwonego – granica pasa drogi ekspresowej
- linią ciągłą koloru niebieskiego - granice terenu objętego wnioskiem.

#### **6. Oznaczenie nieruchomości według katastru nieruchomości które stają się własnością Skarbu Państwa – nie dotyczy.**

## **7. Wymagania dotyczące powiązania drogi krajowej z innymi drogami publicznymi z uwzględnieniem ich kategorii.**

Miejsce Obsługi Podróżnych MOP Kamień Południe zlokalizowany jest w pasie drogi ekspresowej S6 łączącej Szczecin poprzez Police, Goleniów, Kołobrzeg, Koszalin, Sławno, Słupsk, Lębork i Trójmiasto z Rusocinem, o łącznej długości ponad 360 km. Zjazd z jezdni drogi ekspresowej do MOP odbywa się przez pas wyłączania, wjazd na drogę ekspresową zaś przez pas włączania. Dodatkowo MOP Kamień Południe powiązано poprzez dojazd techniczny i dojście dla osób upoważnionych z drogi wewnętrznej, docelowo drogi gminnej, ul. Henryka Sienkiewicza, pełniącej rolę drogi serwisowej.

## **8. Określam warunki wynikające z ochrony środowiska, ochrony zabytków, dóbr kultury współczesnej, potrzeb obronności państwa.**

### **8.1. Ochrona środowiska:**

Zgodnie z przepisami rozporządzenia Rady Ministrów dnia 9 listopada 2010 r. – w sprawie przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2019 r. poz. 1839), inwestycja stanowi przedsięwzięcie mogące potencjalnie oddziaływać na środowisko, dla którego inwestor uzyskał decyzję nr RDOŚ-Gd-WOO.420.6.2023.WR.IBA.14 z dnia 12.09.2023 r, wydaną przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku, określającą warunki realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia.

**8.1.1.** Należy podjąć działania minimalizujące oddziaływanie planowanej inwestycji na środowisko. Prace budowlane należy prowadzić zgodnie z opracowanym planem i harmonogramem, w oparciu o sprawny technicznie sprzęt, właściwą jego eksploatację i konserwację oraz pod stałym nadzorem, zgodnie z zasadą ograniczenia zajęcia i przekształcenia terenu do niezbędnego minimum.

**8.1.2.** Oddziaływania planowanej inwestycji na środowisko będą miały charakter lokalny, uciążliwe oddziaływanie będzie miało charakter czasowy i odwracalny, nie wystąpią oddziaływania transgraniczne.

### **8.2. Ochrona zabytków i dóbr kultury współczesnej:**

Teren planowanej inwestycji nie jest wpisany do rejestru zabytków, nie jest otoczeniem zabytku, nie jest wpisany do ewidencji zabytków i nie jest terenem strefy archeologicznej.

**8.2.1** W przypadku odkrycia w trakcie realizacji inwestycji nowych stanowisk archeologicznych lub odnalezienia przedmiotu, co do którego istnieje przypuszczenie, iż jest on zabytkiem, należy roboty przerwać i niezwłocznie powiadomić o tym fakcie Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Gdańsku.

### **8.3 Potrzeby obronności państwa.**

W czasie realizacji przedmiotowej inwestycji należy uwzględnić wymagania techniczno-obronne dotyczące dróg publicznych o znaczeniu obronnym, określone w Zarządzeniu nr 21 Ministra Infrastruktury z dnia 4 czerwca 2024 r. (Dz. Urz. MI z 2024 r. poz. 28).

## **9. Wymagania dotyczące uzasadnionych interesów osób trzecich.**

**9.1** Przy realizacji inwestycji należy uwzględnić warunki wynikające z obowiązującego Prawa budowlanego, ze szczególnym uwzględnieniem art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (Dz. U. z 2024 r. poz. 725 ze zm.), zwłaszcza poprzez zapewnienie:

- poszanowania, występujących w obszarze oddziaływania obiektu, uzasadnionych interesów osób trzecich,
- możliwości korzystania z urządzeń istniejącej infrastruktury technicznej. Przewidywane do przebudowy urządzenia uzbrojenia terenu winno się realizować zgodnie z warunkami podanymi przez odpowiednie instytucje branżowe, w sposób umożliwiający korzystanie z tych urządzeń przez użytkowników.

## **10. Pozostałe ustalenia:**

- a) Określenie okresu użytkowania i terminu rozbiórki tymczasowych obiektów budowlanych:
- obiekty przeznaczone do czasowego użytkowania w trakcie realizacji robót budowlanych, położone na terenie budowy oraz ustawione w związku z ich realizacją należy rozebrać przed zamierzonym terminem przystąpienia do użytkowania obiektu;

- b) Terminy rozbiórki istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania:
- dokonać rozbiórki istniejących obiektów budowlanych znajdujących się w obrębie linii rozgraniczających teren, kolidujący z projektowaną drogą, przed przystąpieniem do realizacji robót budowlanych, zgodnie z załączonym projektem budowlanym;
- c) Szczegółowe wymagania dotyczące nadzoru na budowie:
- inwestor ma obowiązek ustanowienia inspektora nadzoru inwestorskiego w specjalności inżynierskiej drogowej, konstrukcyjno-budowlanej, instalacyjnej w zakresie instalacji i urządzeń gazowych, zgodnie z § 2 ust. 1 pkt 15, pkt 3 lit. a), pkt 7 lit. a) oraz § 3 ust. 1 w związku z § 4 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 19 listopada 2001r. - w sprawie rodzajów obiektów budowlanych, przy których jest wymagane ustanowienie inspektora nadzoru inwestorskiego (Dz. U. z 2001r. nr 138 poz. 1554);
  - kierownik budowy (robót) jest obowiązany prowadzić dziennik budowy;
- d) Do gruntów rolnych i leśnych objętych decyzjami o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej nie stosuje się przepisów o ochronie gruntów i leśnych (art. 21 ust. 1 ustawy);
- e) Do usuwania drzew i krzewów znajdujących się na nieruchomościach objętych decyzją o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, z wyjątkiem drzew i krzewów usuwanych z nieruchomości wpisanej do rejestru zabytków, nie stosuje się przepisów o ochronie przyrody w zakresie obowiązku uzyskiwania zezwoleń na ich usunięcie oraz opłat z tym związanych (art. 21 ust. 2 ustawy).

**11. Nadaje niniejszej decyzji rygor natychmiastowej wykonalności** zgodnie z art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. - o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych.

#### **Uzasadnienie**

W dniu 15.11.2024 r. do tut. organu wpłynął opisany wyżej wniosek inwestora: Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad, reprezentowany przez Panią Monikę Zienuk.

W wyniku analizy złożonych wraz z wnioskiem dokumentów, stwierdzono braki w stosunku do wymogów określonych na podstawie art. 11d ust. 1 ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, a także nieścisłości we wniosku oraz złożonych materiałach, wymagające wyjaśnienia lub uzupełnienia, w związku z czym organ pismem nr WI-III.7820.2.2024.MCH-c z dnia 20.02.2024 r. wezwał inwestora do uzupełnienia wniosku. Pismem z dnia 18.03.2024 r. inwestor uzupełnił wniosek.

Inwestor udokumentował spełnienie obowiązku określonego w art. 11b ust. 1 ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, przedstawiając opinie w zakresie planowanej inwestycji: Zarządu Powiatu Wejherowskiego - pismo GN.7111.37.2023.BO z dnia 03.01.2024 r. oraz Wójta Gminy Szemud – pismo nr GK.6853.479.2023.UZUP z dnia 14.03.2023 r. Inwestor wystąpił z wnioskiem o wydanie opinii na podstawie ww. ustawy do Zarządu Województwa Pomorskiego, jednak w terminie 14 dni od otrzymania wniosku ww. organ nie wydał opinii, co zgodnie z art. 11b ust. 2 ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku.

Dla przedmiotowej inwestycji Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku wydał decyzję znak: RDOŚ-Gd-WOO.420.6.2023.WR.IBA.14 z dnia 12.09.2023 r., w której orzekł o braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i określił warunki realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia na etapie realizacji i funkcjonowania.

Zgodnie z opinią Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie zawartą w piśmie sygn. GD.RUZ.4218.75.2023.2.AK z dnia 05.12.2023 r. przedmiotowa inwestycja nie wymaga uzyskania nowego pozwolenia prawnego, gdyż nie przekracza parametrów zawartych w decyzji Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie o pozwoleniu wodnoprawnym nr GD.RUZ.421.233.2018.GR z dnia 27.02.2019 r. wydanej dla inwestycji pn.: *Budowa drogi ekspresowej S6 Słupsk – Gdańsk na odcinku Bożepole Wielkie – początek Obwodnicy Trójmiasta. Zadanie 3: węzeł Szemud (bez węzła) –*

węzeł Gdynia Wielki Kack (z węzłem), w granicach której planowana jest realizacja przedmiotowej inwestycji.

Uznając, iż wniosek czyni zadość wymogom określonym w art. 11d ust. 1 ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, w dniu 29.03.2024 r. Wojewoda Pomorski wszczął postępowanie administracyjne w przedmiotowej sprawie. Zgodnie z art. 11d ust. 5 ustawy, o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, organ zawiadomił właścicieli i użytkowników wieczystych nieruchomości objętych wnioskiem, na adres wskazany w katastrze nieruchomości oraz pozostałe strony w drodze obwieszczenia, poprzez umieszczenie na tablicy ogłoszeń i BIP Pomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gdańsku oraz na tablicy ogłoszeń i BIP Urzędu Gminy Szemud oraz w prasie lokalnej.

Mając na uwadze, że przedłożony wraz z wnioskiem projekt zagospodarowania terenu i projekt architektoniczno-budowlany nie został wykonany zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rozwoju z dnia 11 września 2020 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego, postanowieniem nr WI-III.7820.2.2024.MCH-h z dnia 24.04.2024 r., organ zobowiązał inwestora do jego uzupełnienia. W dniu 03.06.2024 r. pełnomocnik inwestora dostarczył uzupełniony projekt budowlany, wywiązał się z nałożonych ww. postanowieniem obowiązków i uzupełnił braki.

W trakcie prowadzonego postępowania w sprawie zezwolenia na realizację ww. inwestycji drogowej nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski.

Do wniosku o wydanie decyzji na realizację powyższej inwestycji drogowej załączono komplet dokumentów wymaganych art. 11d ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, w tym trzy egzemplarze projektu zagospodarowania terenu i projektu architektoniczno-budowlanego, spełniającego wymagania rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 11 września 2020r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (Dz. U. z 2022r. poz. 1679) i przepisów art. 34 Prawa budowlanego (Dz. U. z 2024 r. poz. 725 ze zm.), który został sporządzony i sprawdzony przez uprawnionych projektantów i legitymujących się aktualnymi na dzień opracowania projektu i jego sprawdzenia zaświadczeniem potwierdzającym wpis projektantów na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego. Rozwiązania projektu budowlanego uzyskały wymagane prawem uzgodnienia, opinie i decyzje oraz warunki techniczne.

We wniosku inwestor wystąpił o nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności. Żądanie to uzasadniono koniecznością zabezpieczenia ważnego interesu społecznego, polegającego na zapewnieniu miejsca odpoczynku i obsługi podróżnych, korzystnie wpływających na bezpieczeństwo ruchu drogowego. Z powyższego wynika, iż nadanie niniejszej decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności podyktowane jest ważnym interesem społecznym, w związku z czym wniosek inwestora o nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności uznano za uzasadniony.

Od decyzji służy odwołanie do Ministra Rozwoju i Technologii za pośrednictwem Wojewody Pomorskiego terminie 14 dni od dnia doręczenia. Zgodnie z art. 11g ust. 1a ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych odwołanie powinno zawierać zarzuty odnoszące się do decyzji, określać istotę i zakres żądania będącego przedmiotem odwołania oraz wskazywać dowody uzasadniające to żądanie.

**Integralną część niniejszej decyzji stanowią:**

**Załącznik nr 1** - załącznik mapowy w skali 1:500 przedstawiający proponowany przebieg drogi - linie rozgraniczające teren pasa drogowego, granice terenu objętego wnioskiem - 1 arkusz;

**Załącznik nr 2** - projekt zagospodarowania terenu i projekt architektoniczno-budowlany – 3 tomy.

z up. Wojewody Pomorskiego

Zastępca Dyrektora  
Wydziału Infrastruktury

Janusz Woliński

*(dokument podpisany elektronicznie)*

### **Otrzymują:**

1. Pani Monika Zienuk – pełnomocnik inwestora
2. WI-III.7820.2.2024.MCH – aa.

### **Do wiadomości:**

3. PWINB w Gdańsku, ul. Na Stoku 50, 80-874 Gdańsk
4. Gmina Szemud, Wydział Finansowy

### **Pouczenie:**

1. Inwestor jest obowiązany zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych właściwy organ nadzoru budowlanego oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem, dołączając na piśmie:
  - 1) oświadczenie kierownika budowy (robót) stwierdzające sporządzenie planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz przyjęcie obowiązku kierowania budową (robotami budowlanymi), a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane;
  - 2) w przypadku ustanowienia nadzoru inwestorskiego – oświadczenie inspektora nadzoru inwestorskiego stwierdzające przyjęcie obowiązku pełnienia nadzoru inwestorskiego nad danymi robotami budowlanymi, a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane;
  - 3) informację zawierającą dane zamieszczone w ogłoszeniu, o którym mowa w art. 42 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (zob. art. 41 ust. 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
2. Do użytkowania obiektu budowlanego, na budowę, którego wymagane jest pozwolenie na budowę, można przystąpić po zawiadomieniu właściwego organu nadzoru budowlanego o zakończeniu budowy, jeżeli organ ten, w terminie 14 dni od dnia doręczenia zawiadomienia, nie zgłosi sprzeciwu w drodze decyzji (zob. art. 54 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane). Przed przystąpieniem do użytkowania obiektu budowlanego inwestor jest obowiązany uzyskać decyzję o pozwoleniu na użytkowanie, jeżeli na budowę obiektu budowlanego jest wymagane pozwolenie na budowę i jest on zaliczony do kategorii: V, IX-XVI, XVII (z wyjątkiem warsztatów rzemieślniczych, stacji obsługi pojazdów, myjni samochodowych i garaży do pięciu stanowisk włącznie), XVIII (z wyjątkiem obiektów magazynowych: budynki składowe, chłodnie, hangary i wiaty, a także budynków kolejowych: nastawnie, podstacje trakcyjne, lokomotywnie, wagonownie, strażnice przejazdowe i myjnie taboru kolejowego), XX, XXII (z wyjątkiem placów składowych, postojowych i parkingów), XXIV (z wyjątkiem stawów rybnych), XXVII (z wyjątkiem jazów, wałów przeciwpowodziowych, opasek i ostróg brzegowych oraz rowów melioracyjnych), XXVIII-XXX (zob. art. 55 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
3. Inwestor może przystąpić do użytkowania obiektu budowlanego przed wykonaniem wszystkich robót budowlanych pod warunkiem uzyskania decyzji o pozwoleniu na użytkowanie wydanej przez właściwy organ nadzoru budowlanego (zob. art. 55 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
4. Inwestor zamiast dokonania zawiadomienia o zakończeniu budowy może wystąpić z wnioskiem o wydanie decyzji o pozwoleniu na użytkowanie (zob. art. 55 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
5. Przed wydaniem decyzji w sprawie pozwolenia na użytkowanie obiektu budowlanego właściwy organ nadzoru budowlanego przeprowadzi obowiązkową kontrolę budowy zgodnie z art. 59a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane. (zob. art. 59 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane). Wniosek o udzielenie pozwolenia na użytkowanie stanowi wezwanie właściwego organu do przeprowadzenia obowiązkowej kontroli budowy (zob. art. 57 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).

<sup>1)</sup> Należy wpisać „budowę” lub „rozbiórkę”.

<sup>2)</sup> Należy wpisać „budowlany” lub „rozbiórki”.

<sup>3)</sup> Należy wskazać podstawę prawną nałożenia warunków, np. art. 36 ust. 1 pkt 1-4, art. 42 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane albo art. 93 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r., poz. 353 z późniejszymi zmianami)

<sup>4)</sup> Dotyczy decyzji wydawanych w toku postępowania, w ramach którego przeprowadzono ponowną ocenę oddziaływania na środowisko.

<sup>5)</sup> Dotyczy przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.