



WOJEWODA
ZACHODNIOPOMORSKI

Szczecin, 09.05.2022.

Znak: GK-1.431.1.1.2022.AMo

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE (kontrola planowa w trybie zwykłym)

Przedmiot, zakres kontroli oraz okres objęty kontrolą:

kontrola spraw należących, zgodnie z przepisem art. 7d ustawy z dnia 17 maja 1989 r. *Prawo geodezyjne i kartograficzne* (Dz.U.2020.2052) – dalej jako *ustawy Pgik*, do zadań Starosty Kołobrzeskiego, w zakresie prawidłowości prowadzenia państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego (dalej zwanego PZGiK), a w szczególności:

- I. Ocena działania powiatowych organów administracji geodezyjnej i kartograficznej w zakresie stanu usług danych przestrzennych;
- II. Sprawdzenie sposobu realizacji zaleceń pokontrolnych skierowanych do Starosty Kołobrzeskiego w wystąpieniu pokontrolnym¹ od 30 listopada 2020 r. do dnia rozpoczęcia czynności kontrolnych w jednostce.

Okres objęty kontrolą

- dla zadania 1: od 31 lipca 2021 r. do dnia rozpoczęcia czynności kontrolnych,
- dla zadania 2: od 30 listopada 2020 r. do dnia rozpoczęcia czynności kontrolnych.

Nazwa i adres organu zarządzającego przeprowadzenie kontroli:

Wojewoda Zachodniopomorski, ul. Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin.

Nazwa i adres jednostki kontrolowanej :

Starostwo Powiatowe w Kołobrzegu, Plac Ratuszowy 1, 78-100 Kołobrzeg -
Wydział Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami (ul. Gryfitów 4-6, 78-100 Kołobrzeg).

Data rozpoczęcia i zakończenia kontroli oraz termin czynności kontrolnych:

11.01.2022 r. – 24.03.2022 r. przy czym czynności kontrolne były wykonywane w trybie zdalnym (zgodnie z zaleceniami Głównego Geodety Kraju zawartymi przy piśmie z 19.03.2021 r. znak: NG-NiK.920.2.2021.JP).

Kontrolę przeprowadził zespół w składzie:

..... - starszy inspektor wojewódzki w Wojewódzkiej Inspekcji Geodezyjnej i Kartograficznej, działająca na podstawie upoważnienia z 3.01.2022 r., znak: GK-1.0030.4.2022.AMo - kierownik zespołu kontrolującego,

¹ Wojewody Zachodniopomorskiego z 2.03.2020 r. znak: GK-1.431.1.8.2019.BW

.....- starszy inspektor wojewódzki w Wojewódzkiej Inspekcji Geodezyjnej i Kartograficznej, działająca na podstawie upoważnienia z 3.01.2022 r., znak: GK-1.0030.5.2022.AMo,

..... – starszy inspektor wojewódzki w Wojewódzkiej Inspekcji Geodezyjnej i Kartograficznej, działający na podstawie upoważnienia z 5.01.2022 r., znak: GK-1.0030.6.2022.AMo

(dowody akta kontroli str. 14-16).

Podstawa prawna do przeprowadzenia kontroli:

art. 6a ust. 1 pkt 1 lit. b, art. 7 ust.1 pkt 4, art. 7b ust. 1 pkt. 2 oraz art. 9 ust. 2, 3, 5 i 6 *ustawy PgiK* oraz art. 16 i 17 *ustawy o kontroli w administracji rządowej* (DzU z 2011 r. Nr 185, poz. 1092).

Osoby udzielające wyjaśnień w trakcie kontroli:

na spotkaniu poprzedzającym przeprowadzenie czynności kontrolnych, które odbyło się 11.01.2022 r. w formie wideokonferencji (poprzez platformę Zoom Meeting) kontrolujący ustalili z kierownikiem jednostki kontrolowanej Panem Tomaszem Tamborskim - Starostą Kołobrzeskim, iż osobami wyznaczonymi do udostępniania dokumentów, ich poświadczenia oraz udzielania informacji i wyjaśnień z upoważnienia kierownika jednostki kontrolowanej w zakresach objętych kontrolą będą:

- Pani - Geodeta Powiatowy Naczelnik Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami,
- Pan – Zastępca Naczelnika Wydziału.

(dowód akta kontroli str. 51-55)

USTALENIA KONTROLI:

USTALENIA FORMALNO-ORGANIZACYJNE

I.1 Kierownik jednostki kontrolowanej (w okresie objętym kontrolą):

Pan Tomasz Tamborski – Starosta Kołobrzeski, na stanowisku od 22 listopada 2018 r. do chwili obecnej – Uchwała Nr I/3/2018 Rady Powiatu w Koszalinie z 22.11.2018 r.,

(dowody akta kontroli: str. 56-62).

I.2 Stan usług danych przestrzennych

Ustaień dokonano na podstawie:

- informacji zawartych w ewidencji zbiorów i usług danych przestrzennych znajdującej się pod adresem: <https://integracja.gugik.gov.pl/eziudp/>,
- analiz dokonanych narzędziem posiadającym funkcje klienta WMS i WFS (QGIS oraz geoportal.gov.pl),
- informacji przekazanej przez jednostkę kontrolowaną w piśmie z 1.02.2022 r. znak: GN.1710.1.2022.MP (akta kontroli str. 91-94) oraz zawartych w przesłanej wraz z pismem wypełnionej tabeli: USŁUGI DANYCH PRZESTRZENNYCH (akta kontroli str. 99-101),
- informacji zawartych w piśmie GN.1710.1.2022.MP z dnia 21.03.2022 r. (akta kontroli str. 157-164)

I.2.1 Stan usługi przeglądania dla danych egib

a) czy dla danych egib istnieje usługa przeglądania (WMS), a jeżeli nie, to kiedy taka usługa zostanie uruchomiona?

Na podstawie informacji zawartych w Ewidencji zbiorów i usług danych przestrzennych ustalono, że w kontrolowanej jednostce istnieje usługa przeglądania dla danych egib.

W piśmie GN.1710.1.2022.MP z dnia 01.02.2022 r. (akta kontroli str. 91-94) kontrolowana jednostka poinformowała o posiadaniu 2 równoległych usług w standardzie WMS, które funkcjonują pod adresami URL:

- <https://kolobrzkeski-wms.webewid.pl/gugik/spus/2.0> (usługa prowadzona w oparciu o specyfikację techniczną powiatowych usług sieciowych),
- <https://kolobrzkeski-wms.webewid.pl/iip/wms>, w której zakres publikowanych informacji dostosowany jest do tematów danych przestrzennych zaliczanych do I i III grupy tematycznej ustawy o infrastrukturze informacji przestrzennej.

Z uwagi na deklarację prowadzenia usługi pod adresem: <https://kolobrzkeski-wms.webewid.pl/gugik/spus/2.0> w zgodności ze specyfikacją techniczną powiatowych usług sieciowych oraz fakt jej wpisania do EZiUDP, która stanowi podstawowe źródło informacji o usługach sieciowych, do dalszych kontroli przyjęto właśnie tę usługę.

b) czy usługa jest zgłoszona do EZiUDP wraz z adresem URL?

Usługa przeglądania danych EGIB serwowana pod adresem <https://kolobrzkeski-wms.webewid.pl/gugik/spus/2.0> została zgłoszona do EZiUDP (wg wpisów w tej ewidencji oraz zgodnie z informacją przekazaną przez jednostkę kontrolowaną).

Numer porządkowy	193
Data otrzymania zgłoszenia przez Głównego Geodetę Kraju	2011-02-14
Data ujawnienia zbioru danych przestrzennych w ewidencji	2011-02-14
Identyfikator zbioru danych przestrzennych	PL.PZGIK.193
Nazwa organu administracji, który zgłosił zbiór danych przestrzennych do ewidencji	Starosta Kolobrzkeski
Nazwa jednostki w której prowadzony jest zbiór	Starostwo Powiatowe w Kolobrzegu
REGON jednostki w której prowadzony jest zbiór	330927282
Nazwa zbioru danych przestrzennych	Ewidencja gruntów i budynków
Kod oraz skrócona nazwa tematów danych przestrzennych, z którymi związany jest zbiór danych przestrzennych	<input checked="" type="checkbox"/> 1.6 - Działki ewidencji gruntów <input checked="" type="checkbox"/> 3.2 - Budynki
TERYT	3208
Obszar, do którego odnosi się zbiór danych przestrzennych	Powiat kolobrzkeski
Dane identyfikujące przepis prawa, na podstawie którego prowadzony jest zbiór danych przestrzennych	Ustawa z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne, art.22 ust.1
Wykaz dostępnych usług danych przestrzennych związanych ze zbiorem danych przestrzennych	wyszukiwania: nie zgłoszono usługi przeglądania: https://kolobrzkeski-wms.webewid.pl/gugik/spus/2.0 pobierania: nie zgłoszono usługi
Uwagi	modyfikacja daty ujawnienia: 16-05-2016; modyfikacja daty zgłoszenia: 13-05-2016; TERYT wpisany w zgłoszeniu: 3208

Źródło: <https://integracja.gugik.gov.pl/eziudp/index.php?edycja=42988>

c) czy dane publikowane są w podziale na warstwy informacyjne oraz spełniają kryteria wyszczególnione w Załączniku nr 8 rozporządzenia w sprawie egib?

Badana usługa WMS (<https://kolobrzkeski-wms.webewid.pl/gugik/spus/2.0>) publikuje dane z podziałem na następujące warstwy i podwarstwy:

Nazwa	Tytuł
sut_odn	Sieci uzbrojenia terenu - atrybuty na odnośnikach
sut_txt	Sieci uzbrojenia terenu
sut_pkt	Sieci uzbrojenia terenu
sut_lin	Sieci uzbrojenia terenu
uzbrojenie_pozostale_odn	Pozostałe odnośniki
uzbrojenie_pozostale_txt	Pozostałe opisy
uzbrojenie_pozostale_lin	Pozostałe linie
uzbrojenie_pozostale_pkt	Pozostałe punkty

uzbrojenie_urzadzenia_odn	Urządzenia odnośniki
uzbrojenie_urzadzenia_txt	Urządzenia opisy
uzbrojenie_urzadzenia_lin	Urządzenia linie
uzbrojenie_urzadzenia_pkt	Urządzenia punkty
<i>uzbrojenie_slupy_odn</i>	<i>Słupy odnośniki</i>
uzbrojenie_slupy_txt	Słupy opisy
uzbrojenie_slupy_lin	Słupy linie
uzbrojenie_slupy_pkt	Słupy punkty
siec_inna	Sieć inna
siec_naftowa	Sieć naftowa
siec_benzynowa	Sieć benzynowa
siec_telekomunikacyjna	Sieć telekomunikacyjna
siec_elektroenergetyczna	Sieć elektroenergetyczna
siec_gazowa	Sieć gazowa
siec_cieplownicza	Sieć ciepłownicza
siec_kanalizacyjna	Sieć kanalizacyjna
siec_wodociagowa	Sieć wodociągowa
obreby_nazwy	Nazwy obrębów
obreby	Podział ewidencyjny
kontury	Kontury klasyfikacyjne
uzytki	Użytki gruntowe
budynki	Budynki ewidencyjne wybudowane - obrys
numery_dzialek	Działki ewidencyjne - numery
dzialki	Działki ewidencyjne - granice

Usługa publikująca dane z bazy danych ewidencji gruntów i budynków nie jest zgodna ze specyfikacją usług sieciowych określonych w załączniku nr 8 do rozporządzenia w sprawie egib [5] (§ 39 ust. 2 tego rozporządzenia).

W usłudze nie wyodrębniono warstw: opisy budynków, opisy użytkowników oraz opisy konturów klasyfikacyjnych. Usługa nie udostępnia danych z warstw zawierających dane tj. punkty graniczne i opisy punktów granicznych.

W ramach usługi udostępniane są również warstwy nieprzewidziane specyfikacją usług sieciowych dotyczących udostępniania danych egib, w tym również warstwy wychodzące poza zakres tematyczny zbioru danych – elementy sieci uzbrojenia terenu.

Rodzaje i wartości atrybutów dla warstwy „Działki” widoczne w oprogramowaniu QGIS nie są zgodne z wartościami atrybutów funkcji GetFeatureInfo usługi WMS określonych w załączniku nr 8 ww. rozporządzenia (Tabela nr 4)

Obiekt	Wartość
▼ Działki ewidencyjne - granice 0	
Format	Obiekt
▼ działki	
ID_DZIALKI	320801_1.0005.5/2
NUMER_DZIALKI	5/2
NAZWA_OBREBU	5
NUMER_OBREBU	5
NAZWA_GMINY	Kołobrzeg (gm. miejska)
▶ (pochodne)	

Zrzut ekranowy z wykorzystania funkcji *GetFeatureInfo* dla warstwy 'działki'. Program QGIS

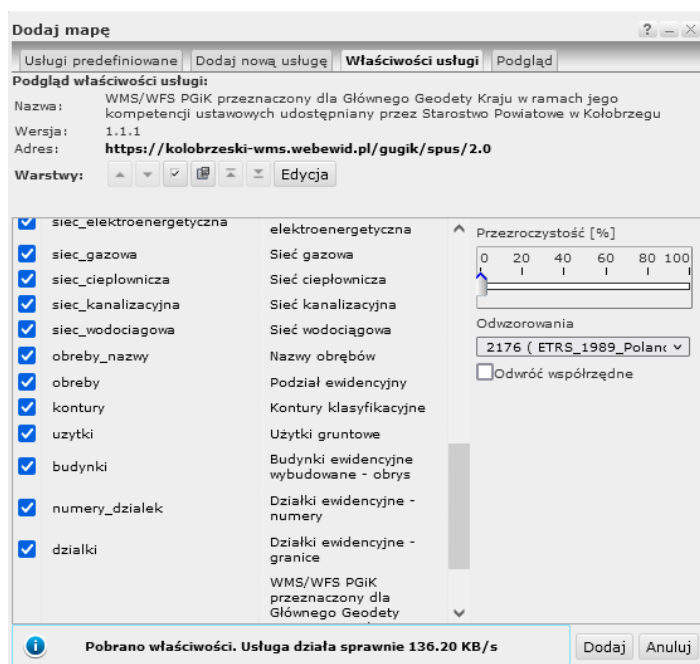
Podobnie sytuacja przedstawia się z wykorzystaniem narzędzi serwisu geoportalu.gov.pl. Pomimo szerszej informacji, jest ona nadal niepełna. Ta sama uwaga dotyczy atrybutu funkcji *GetfeatureInfo* dla warstwy „Budynki” (Tabela nr 5 załącznika nr 8 do rozporządzenia w sprawie egib [5])

DZIAŁKI	BUDYNKI
ID_DZIALKI 320801_1.0004.43/9	ID_BUDYNKU 320801_1.0004.16_BUD
NUMER_DZIALKI 43/9	FUNKCJA i
NUMER_ARKUSZA 62	KONDYGNACJE 4
NUMER_OBREBU 0004	
NAZWA_OBREBU 4	
NAZWA_GMINY Kołobrzeg (gm. miejska)	
POLE_EWIDENCYJNE 1.3651	
GRUPA_REJESTROWA 5	
OZNACZENIE_UZYTKU Bi	
OZNACZENIE_KONTURU DATA	
2022-02-17 22:19:52	

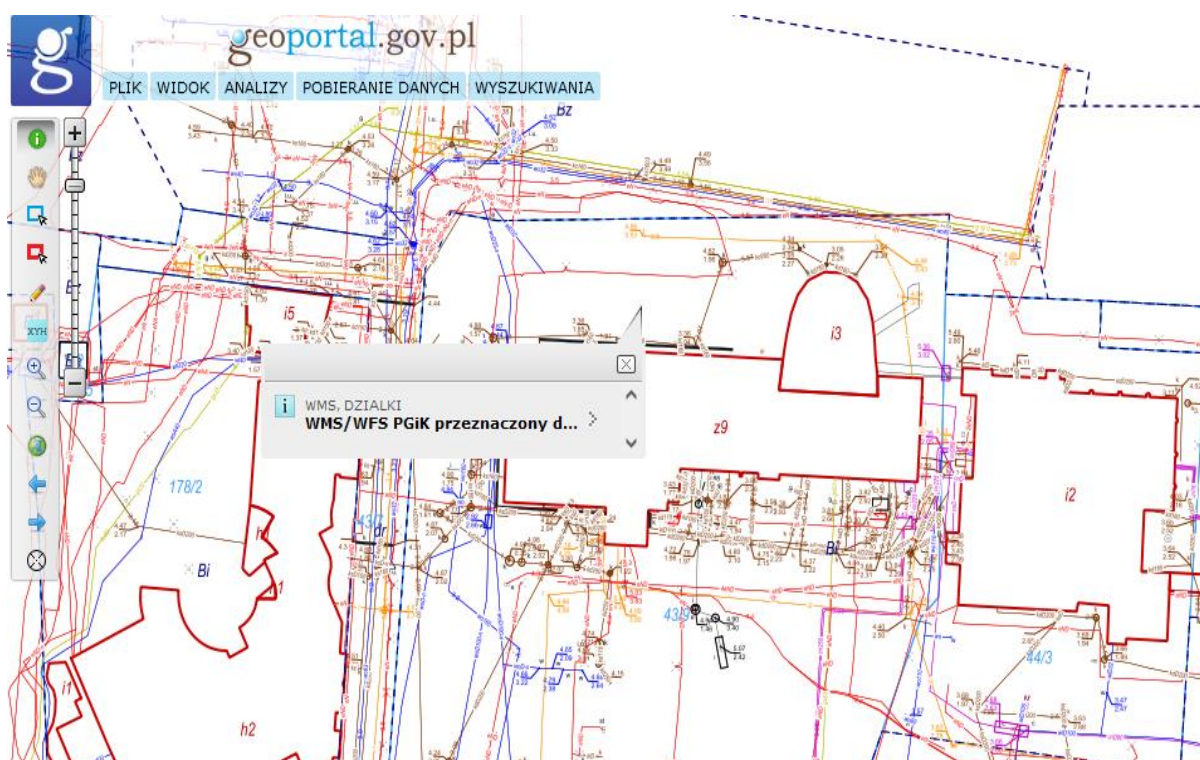
Zrzut ekranowy z wykorzystania funkcji *GetFeatureInfo* dla warstwy 'działki' i „budynki”- geoportalu.gov.pl

Dla pozostałych warstw atrybuty funkcji *GetFeatureInfo* nie są publikowane.

- d) czy usługa odzwierciadla aktualny stan bazy egib (częstotliwość aktualizacji usługi)?
Według przekazanych informacji, w tabeli USŁUGI DANYCH PRZESTRZENNYCH (akta kontroli str. 99-101), usługa WMS publikuje aktualny stan bazy danych EGİB. Dane aktualizowane są codziennie.
- e) czy usługa wyświetla dane w standardowych narzędziach posiadających funkcje klienta WMS (np. www.geoportal.gov.pl, QGIS)?
Serwowana pod adresem <https://kolobrzesci-wms.webewid.pl/gugik/spus/2.0> usługa WMS umożliwia jej wykorzystanie w standardowych narzędziach posiadających funkcje klienta WMS (np. www.geoportal.gov.pl, QGIS). Usługę udało się z powodzeniem podłączyć w portalu internetowym www.geoportal.gov.pl:

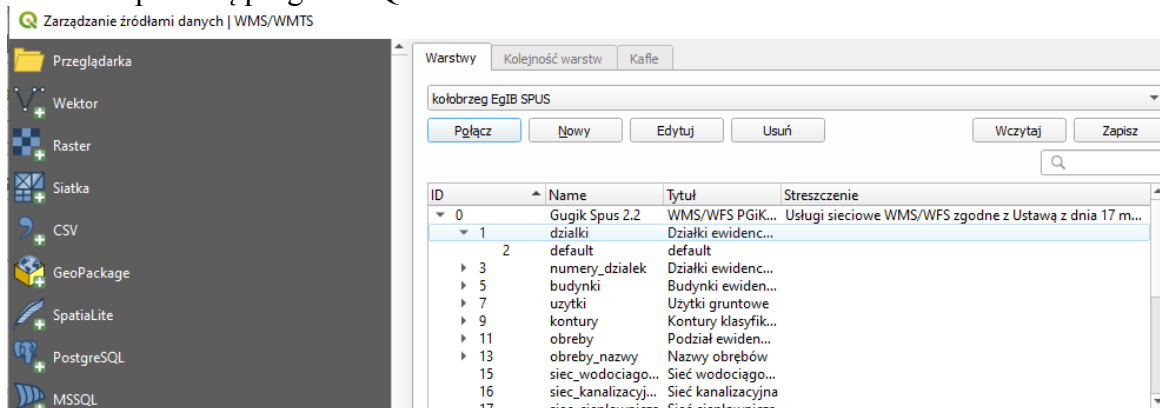


Źródło: <https://mapy.geoportal.gov.pl>

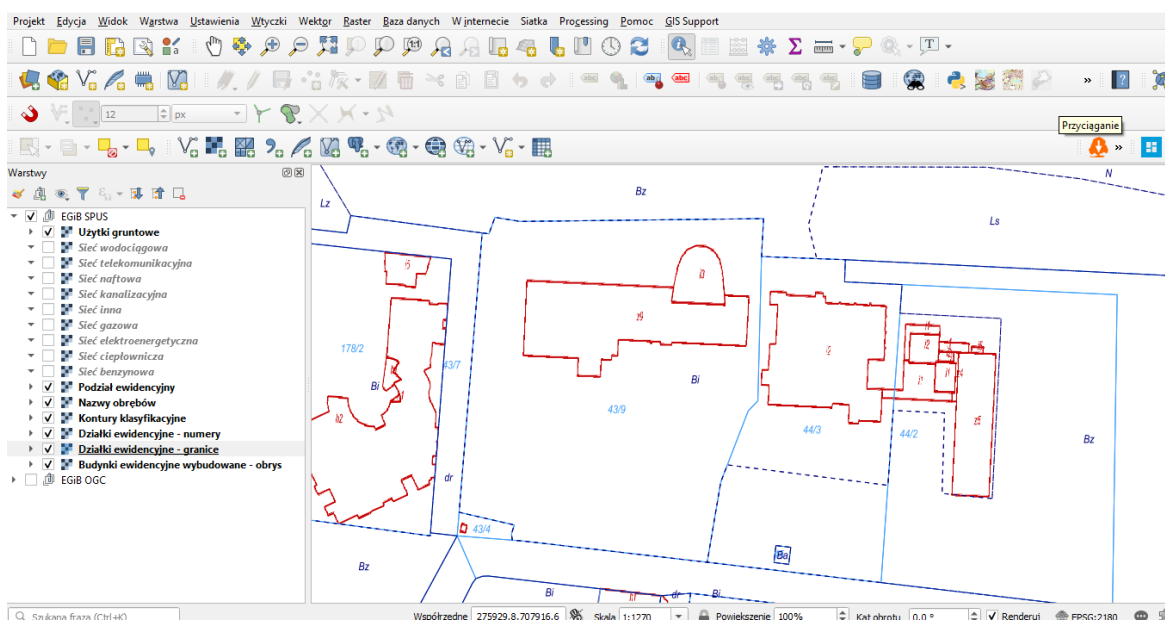


Źródło: https://mapy.geoportal.gov.pl/imap/lmgp_2.html?gmap=gp0

A także za pomocą programu QGIS:



Zrzut ekranowy z częściowym wykazem publikowanych warstw w usłudze WMS. Programie QGIS.



Prezentacja wczytanej części warstw usługi WMS. Program QGIS.

1.2.2 Stan usługi pobierania danych egib

a) czy dla danych egib utworzono usługę pobierania (WFS) zbiorów danych egib, a jeżeli nie, kiedy taka usługa zostanie uruchomiona?

Jednostka kontrolowana nie utworzyła usługi pobierania (WFS). W EZiUDP widnieje informacja o braku zgłoszonej usługi pobierania dla danych EGiB. W tabeli USŁUGI DANYCH PRZESTRZENNYCH w pozycji 3a i 3b wskazano e-usługi będące częścią serwerowej aplikacji internetowej (WebEwid) pełniące funkcję portalu mapowego, które nie spełniają standardów usług WFS. Ten fakt nie pozwala na wprowadzenie adresu URL do EZiUDP.

Geodeta Powiatowy w piśmie z 1.02.2022 r. znak: GN.1710.1.2022.MP (akta kontroli str. 91-94) wyjaśnia: „W zakresie usługi WFS (geometria, działek i budynków wraz z podstawowymi atrybutami) informuję, że usługa nie jest elementem systemu informatycznego do prowadzenia PZGiK, na dzień dzisiejszy nie udało nam się uzyskać informacji od dostawcy oprogramowania o terminie i zasadach wdrożenia usługi. W tym

miejscu wskazać również należy, że termin dostosowania bazy do prowadzenie EGIB do obowiązujących przepisów rozporządzenia w sprawie ewidencji gruntów i budynków ustalony został do dnia 31 grudnia 2023 r.”

b) czy usługa jest zgłoszona do EZiUDP wraz z adresem URL ?

Usługa nie została zgłoszona do EZiUDP.

Nie oceniano. Jednostka nie utworzyła usługi pobierania (WFS) dla danych egib.

c) czy usługa udostępnia dane w standardowych narzędziach posiadających funkcje klienta WFS (np. QGIS)?

Nie badano. Jednostka nie utworzyła usługi pobierania (WFS) dla danych egib.

d) czy dane publikowane są w podziale na warstwy informacyjne oraz spełniają kryteria wyszczególnione w Załączniku nr 8 rozporządzenia w sprawie egib?

Nie badano. Jednostka nie utworzyła usługi pobierania (WFS) dla danych egib.

e) czy możliwe jest pobranie zbiorów danych dotyczących działek ewidencyjnych i budynków w zakresie o którym mowa w ustawie Pgik?

Z uwagi na fakt, że kontrolowana jednostka nie utworzyła dla danych egib usługi, o której mowa w art. 9 ust.1 pkt 3 *ustawy IIP*, nie jest możliwe pobranie zbiorów danych dotyczących działek ewidencyjnych i budynków (w zakresie, o którym jest mowa w art. 40a ust.2 pkt 1 lit. i, j *ustawy Pgik*) poprzez usługę pobierania WFS.

Wg informacji Geodety Powiatowego zawartych w tabeli USŁUGI DANYCH PRZESTRZENNYCH, która stanowi załącznik do pisma GN.1710.1.2022.MP z dnia 01.02.2022 r. (akta kontroli str. 91-94) dane można pobrać za pośrednictwem portalu interesanta, gdzie usługa ta jest: *Powszechnie dostępna do danych określonych w ustawie/dostęp dla części danych wymaga posiadania uprawnień oraz założenia konta w portalu lub zalogowania z wykorzystaniem Profilu Zaufanego.*

I.2.3 Stan usługi przeglądania dla danych bdsog

a) czy dla danych bdsog istnieje usługa przeglądania, a jeżeli nie, to kiedy taka usługa zostanie uruchomiona?

Dla danych bdsog nie utworzono usługi przeglądania w standardzie (WMS).

Według informacji zawartych w tabeli USŁUGI DANYCH PRZESTRZENNYCH (akta kontroli str. 99-101) kontrolowana jednostka zapewnia dostęp do podglądu danych bdsog za pośrednictwem portalu mapowego pod adresem: <https://kolobrzescki.webewid.pl/e-uslugi/portal-mapowy>.

Nie przekazano informacji na temat możliwego terminu uruchomienia usługi w standardzie WMS.

b) czy usługa jest zgłoszona do EZiUDP wraz z adresem URL?

Ponieważ jednostka nie utworzyła usługi w standardzie WMS, o której mowa w art. 9 ust.1 pkt 2 *ustawy IIP* to taka usługa nie została zgłoszona do EZiUDP wraz z adresem URL.

Analogicznie do sytuacji opisanej w punkcie II.2.1.2 wskazany portal mapowy umożliwiający przeglądanie punktów osnowy nie spełnia standardów usługi WFS, co pozwala na wprowadzenie adresu URL do rejestru EZiUDP.

Nie oceniano – jednostka nie uruchomiła usługi przeglądania dla danych bdsog.

Numer porządkowy	4585
Data otrzymania zgłoszenia przez Głównego Geodetę Kraju	2016-05-13
Data ujawnienia zbioru danych przestrzennych w ewidencji	2016-05-16
Identyfikator zbioru danych przestrzennych	PL,PZGIK.4585
Nazwa organu administracji, który zgłosił zbiór danych przestrzennych do ewidencji	Starosta Kołobrzeski
Nazwa jednostki w której prowadzony jest zbiór	Starostwo Powiatowe w Kołobrzegu
REGON jednostki w której prowadzony jest zbiór	330927282
Nazwa zbioru danych przestrzennych	Baza Danych Szczegółowych Osnów Geodezyjnych (BDSOG)
Kod oraz skrócona nazwa tematów danych przestrzennych, z którymi związany jest zbiór danych przestrzennych	<input checked="" type="checkbox"/> 1.1 - Systemy odniesienia za pomocą współrzędnych
TERYT	3208
Obszar, do którego odnosi się zbiór danych przestrzennych	powiat kołobrzeski
Dane identyfikujące przepis prawa, na podstawie którego prowadzony jest zbiór danych przestrzennych	Ustawa z dnia 17 maja 1989 r. – Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz. U. 2015 r. poz. 520 z późn. zm.) Art. 4, ust. 1a pkt. 10), art. 7d, ust. 3 i ust.6
Wykaz dostępnych usług danych przestrzennych związanych ze zbiorem danych przestrzennych	wyszukiwania: nie zgłoszono usługi przeglądania: nie zgłoszono usługi pobierania: nie zgłoszono usługi
Uwagi	TERYT wpisany w zgłoszeniu: 3208

Źródło: <https://integracja.gugik.gov.pl/eziudp/index.php?edycja=43539>

c) czy dane publikowane są w podziale na warstwy informacyjne oraz spełniają kryteria wyszczególnione w załączniku nr 2 rozporządzenia w sprawie bdsog?

Nie badano. Jednostka nie utworzyła usługi przeglądania (WMS) dla zbioru bdsog.

d) czy usługa odzwierciadla aktualny stan bazy bdsog (częstotliwość aktualizacji usługi)?

Nie badano. Jednostka nie utworzyła usługi przeglądania (WMS) dla zbioru bdsog.

e) czy usługa wyświetla dane w standardowych narzędziach posiadających funkcje klienta WMS (np. www.geoportal.gov.pl, QGIS)?

Nie badano. Jednostka nie utworzyła usługi przeglądania (WMS) dla zbioru bdsog.

1.2.4 Stan usługi pobierania danych bdsog

a) czy dla danych bdsog utworzono usługę pobierania (WFS), a jeżeli nie, to kiedy taka usługa zostanie uruchomiona?

Dla danych bdsog nie utworzono usługi pobierania w standardzie (WFS). Nie przekazano informacji na temat możliwego terminu uruchomienia takiej usługi.

Według informacji zawartych w tabeli USŁUGI DANYCH PRZESTRZENNYCH kontrolowana jednostka zapewnia ograniczony dostęp pobierania danych zbioru bdsog za pośrednictwem portalu geodety pod adresem: <https://kolobrzeski.webewid.pl/e-uslugi/portal-geodety>

b) czy usługa jest zgłoszona do EZiUDP wraz z adresem URL?

Ponieważ jednostka nie utworzyła usługi w standardzie WFS, o której mowa w art. 9 ust.1 pkt 3 ustawy IIP to taka usługa nie została zgłoszona do EDiUDP wraz z adresem URL. Możliwość pobrania zbiorów osnów poprzez e-usługę (portal geodety) nie jest tożsama z usługą w standardzie WFS i tym samym nie może być wpisana do EZiUDP.

Nie oceniano – jednostka nie uruchomiła usługi pobierania danych bdsog

c) czy usługa udostępnia dane w standardowych narzędziach posiadających funkcje klienta WFS (np. QGIS)?

Nie badano. Jednostka nie utworzyła usługi pobierania (WFS) dla zbioru bdsog.

d) czy dane publikowane są w podziale na warstwy informacyjne oraz spełniają kryteria wyszczególnione w załączniku nr 2 rozporządzenia w sprawie bdsog?

Nie badano. Jednostka nie utworzyła usługi pobierania (WFS) dla zbioru bdsog.

e) czy możliwe jest pobranie zbiorów danych dotyczących punktów szczegółowej osnowy geodezyjnej, o których mowa w ustawie Pgik [1]?

Nie badano. Jednostka nie utworzyła usługi pobierania (WFS) dla zbioru bdsog.

1.2.5 Stan usługi przeglądania dla danych gesut

a) czy dla danych gesut istnieje usługa przeglądania (WMS), a jeżeli nie, to kiedy taka usługa zostanie uruchomiona?

Opierając się na informacjach przekazanych przez jednostkę kontrolowaną w tabeli USŁUGI DANYCH PRZESTRZENNYCH (akta kontroli str. 99-101), utworzono usługę WMS dla zbiorów danych gesut.

Adres usługi: <https://kolobrzescki-wms.webewid.pl/gugik/spus/2.0>

b) czy usługa jest zgłoszona do EZiUDP wraz z adresem URL?

Usługa została zgłoszona do EZiUDP wraz z adresem URL.

Numer porządkowy	4587
Data otrzymania zgłoszenia przez Głównego Geodetę Kraju	2016-05-13
Data ujawnienia zbioru danych przestrzennych w ewidencji	2016-05-16
Identyfikator zbioru danych przestrzennych	PL.PZGIK.4587
Nazwa organu administracji, który zgłosił zbiór danych przestrzennych do ewidencji	Starosta Kolobrzescki
Nazwa jednostki w której prowadzony jest zbiór	Starostwo Powiatowe w Kolobrzegu
REGON jednostki w której prowadzony jest zbiór	330927282
Nazwa zbioru danych przestrzennych	Geodezyjna Ewidencja Sieci Uzbrojenia Terenu (GESUT)
Kod oraz skrócona nazwa tematów danych przestrzennych, z którymi związany jest zbiór danych przestrzennych	<input checked="" type="checkbox"/> 3.6 - Usługi użyteczności publicznej i służby państwowe
TERYT	3208
Obszar, do którego odnosi się zbiór danych przestrzennych	powiat kolobrzescki
Dane identyfikujące przepis prawa, na podstawie którego prowadzony jest zbiór danych przestrzennych	Ustawa z dnia 17 maja 1989 r. - Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz. U. 2015 r. poz. 520 z późn. zm.) Art. 4 ust. 1a pkt 3 oraz art. 27
Wykaz dostępnych usług danych przestrzennych związanych ze zbiorem danych przestrzennych	wyszukiwania: nie zgłoszono usługi przeładowania: https://kolobrzescki-wms.webewid.pl/gugik/spus/2.0 pobierania: nie zgłoszono usługi
Uwagi	TERYT wpisany w zgłoszeniu: 3208

Źródło: <https://integracja.gugik.gov.pl/eziudp/index.php?edycja=45322>

c) czy dane publikowane są w podziale na warstwy informacyjne oraz spełniają kryteria wyszczególnione w Załączniku nr 3 rozporządzenia w sprawie gesut?

Przede wszystkim należy zauważyć, że w powiecie kolobrzesckim dane z bazy egib oraz gesut są serwowane w ramach jednej usługi przeglądania (WMS) z tym samym adresem URL.

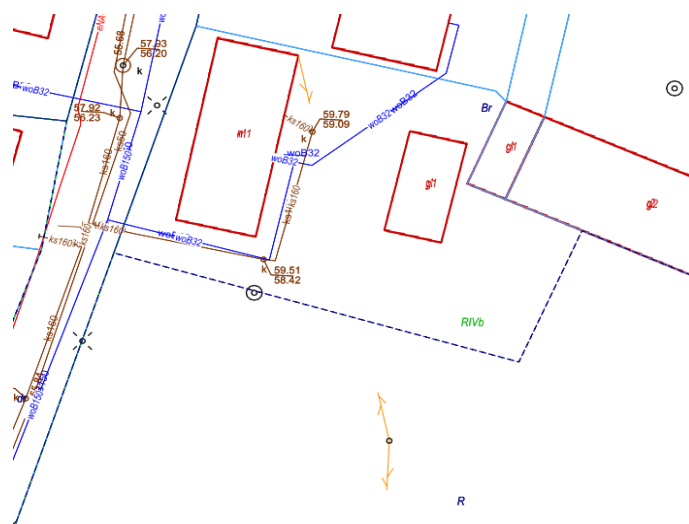
Zestaw publikowanych warstw i podwarstw nie jest zgodny z podziałem przedstawionym w załączniku nr 3 do rozporządzenia w sprawie gesut, wychodzi również poza zakres tematyczny ujęty w tym zbiorze danych.

Publikowane warstwy i podwarstwy:

Nazwa	Tytuł
sut_odn	Sieci uzbrojenia terenu - atrybuty na odnośnikach
sut_txt	Sieci uzbrojenia terenu
sut_pkt	Sieci uzbrojenia terenu
sut_lin	Sieci uzbrojenia terenu
uzbrojenie_pozostale_odn	Pozostałe odnośniki

uzbrojenie_pozostale_txt	Pozostałe opisy
uzbrojenie_pozostale_lin	Pozostałe linie
uzbrojenie_pozostale_pkt	Pozostałe punkty
uzbrojenie_urzadzenia_odn	Urządzenia odnośniki
uzbrojenie_urzadzenia_txt	Urządzenia opisy
uzbrojenie_urzadzenia_lin	Urządzenia linie
uzbrojenie_urzadzenia_pkt	Urządzenia punkty
uzbrojenie_slupy_odn	Słupy odnośniki
uzbrojenie_slupy_txt	Słupy opisy
uzbrojenie_slupy_lin	Słupy linie
uzbrojenie_slupy_pkt	Słupy punkty
siec_inna	Sieć inna
siec_naftowa	Sieć naftowa
siec_benzynowa	Sieć benzynowa
siec_telekomunikacyjna	Sieć telekomunikacyjna
siec_elektroenergetyczna	Sieć elektroenergetyczna
siec_gazowa	Sieć gazowa
siec_cieplownicza	Sieć ciepłownicza
siec_kanalizacyjna	Sieć kanalizacyjna
siec_wodociagowa	Sieć wodociągowa
obreby_nazwy	Nazwy obrębów
obreby	Podział ewidencyjny
kontury	Kontury klasyfikacyjne
uzytki	Użytki gruntowe
budynki	Budynki ewidencyjne wybudowane - obrys
numery_dzialek	Działki ewidencyjne - numery
dzialki	Działki ewidencyjne - granice

Prezentacja graficzna warstw również nie została dostosowana do przepisów wydanych na podstawie art. 19 ust. 1 pkt 7 ustawy *Pgik* np.:



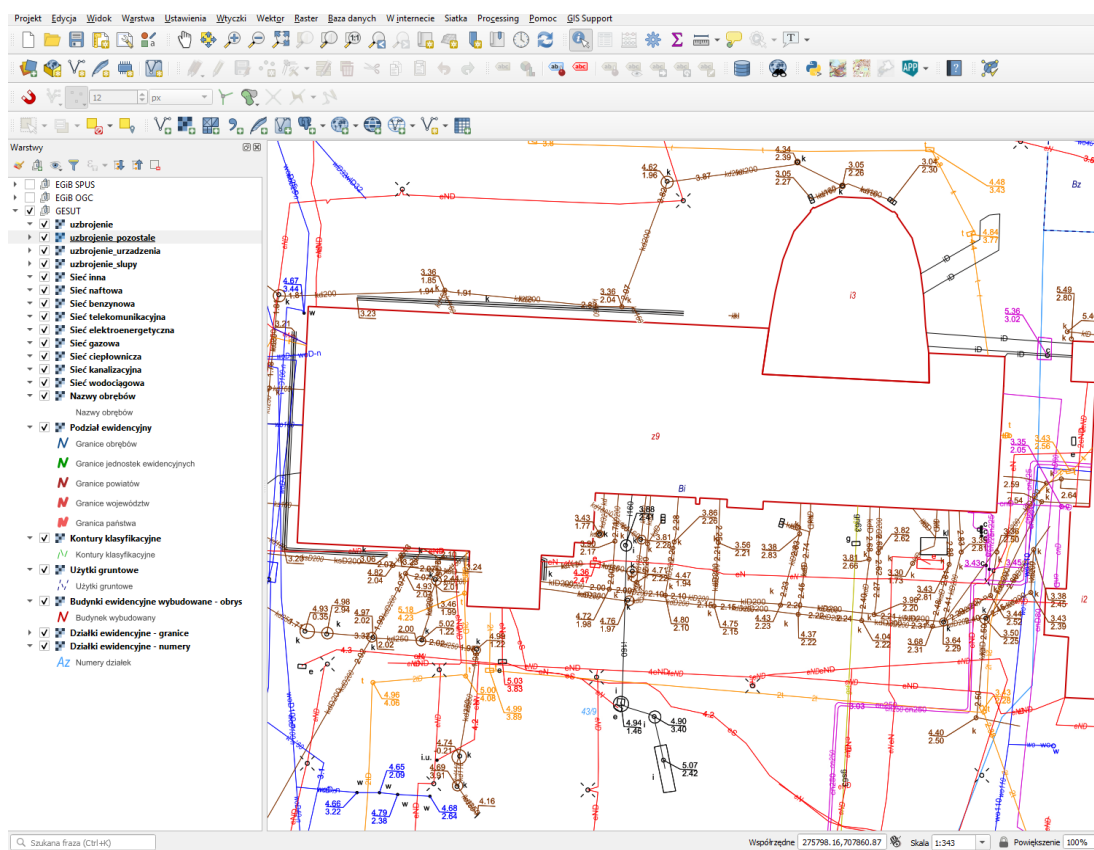
Zrzut prezentuje nieprawidłowy znak umowy dla obiektu SUTP przewód telekomunikacyjny. Zrzut ekranowy Program OGIS.

Usługa WMS nie publikuje atrybutów funkcji GetFeatureInfo dla żadnej z warstw z zakresie danych gesut.

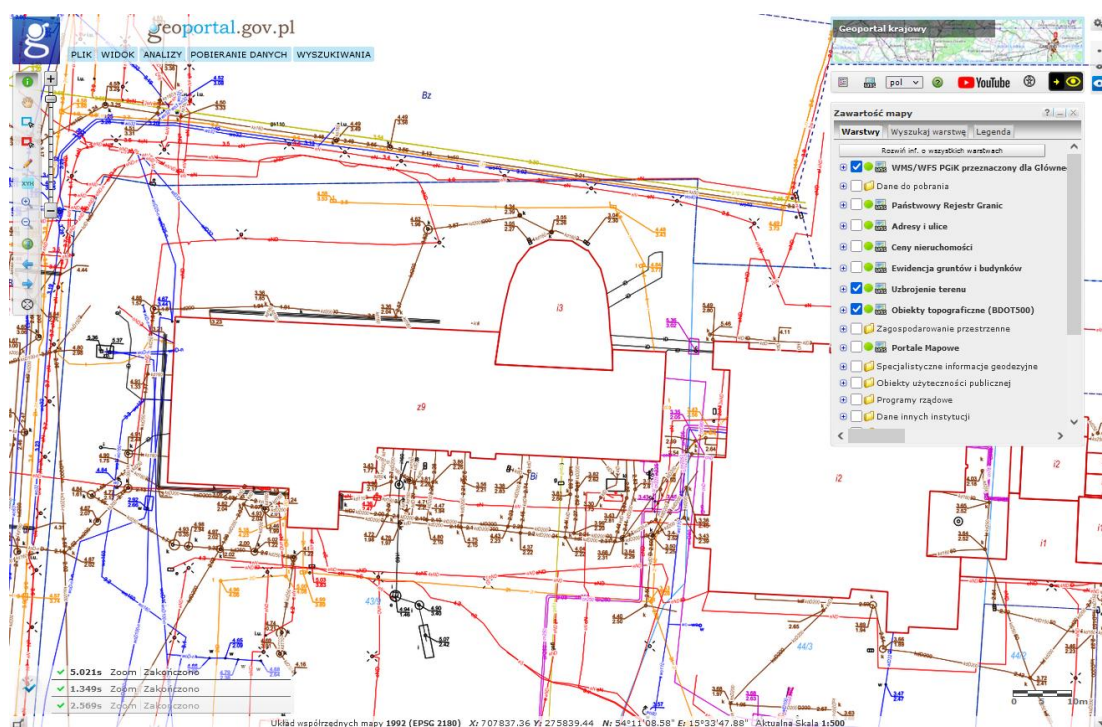
d) czy usługa odzwierciadla aktualny stan bazy gesut (częstotliwość aktualizacji usługi)?
Według przekazanych informacji, w tabeli USŁUGI DANYCH PRZESTRZENNYCH (akta kontroli str. 99-101), usługa WMS publikuje aktualny stan danych gesut. Dane aktualizowane są codziennie.

e) czy usługa wyświetla dane w standardowych narzędziach posiadających funkcje klienta WMS (np. www.geoportal.gov.pl, QGIS)?

Serwowana pod adresem <https://kolobrzeski-wms.webewid.pl/gugik/spus/2.0> usługa przeglądania umożliwia jej wykorzystanie w standardowych narzędziach posiadających funkcje klienta WMS (np. www.geoportal.gov.pl, QGIS).



Widok fragmentu mapy wygenerowanej z wykorzystaniem usługi przeglądania (WMS) w programie QGIS.



Widok fragmentu mapy wygenerowanej z wykorzystaniem usługi przeglądania (WMS) w serwisie geoportal.gov.pl

1.2.6 Stan usługi przeglądania dla danych bdot500

a) czy dla danych bdot500 istnieje usługa przeglądania (WMS), a jeżeli nie, to kiedy taka usługa zostanie uruchomiona?

Jak wynika z informacji zawartej w tabeli USŁUGI DANYCH PRZESTRZENNYCH będącej załącznikiem do pisma z 1.02.2022 r. znak: GN.1710.1.2022.MP (akta kontroli str. 91-94), dla zbiorów danych BDOT5005 nie utworzono usługi przeglądania w standardzie WMS.

We wskazanym piśmie jednostka kontrolowana poinformowała, że posiada: *Inne - zestaw usług sieciowych przeznaczonych do wyszukiwania i przeglądania danych - zagregowanych w e-usługę dostępną w formie portalu internetowego*. E-usługa dostępna jest w portalu mapowym Starostwa Powiatowego w Kołobrzegu.

Brak informacji kiedy możliwe jest uruchomienie usługi przeglądania (WMS).

b) czy usługa jest zgłoszona do EZiUDP wraz z adresem URL?

Ponieważ jednostka nie utworzyła usługi w standardzie WMS, o której mowa w art. 9 ust.1 pkt 2 ustawy IIP to taka usługa nie została zgłoszona do EZiUDP wraz z adresem URL.

E-usługa w postaci portalu mapowego nie spełnia standardów usługi danych przestrzennych WMS i tym samym nie może być wpisana do rejestru EZiUDP.

Nie oceniano – jednostka nie uruchomiła usługi przeglądania danych bdot500.

Numer porządkowy	4584
Data otrzymania zgłoszenia przez Głównego Geodetę Kraju	2016-05-13
Data ujawnienia zbioru danych przestrzennych w ewidencji	2016-05-16
Identyfikator zbioru danych przestrzennych	PL.PZGiK.4584
Nazwa organu administracji, który zgłosił zbiór danych przestrzennych do ewidencji	Starosta Kolobrzeski
Nazwa jednostki w której prowadzony jest zbiór	Starostwo Powiatowe w Kolobrzegu
REGON jednostki w której prowadzony jest zbiór	330927282
Nazwa zbioru danych przestrzennych	Baza Danych Obiektów Topograficznych (BDOT500)
Kod oraz skrócona nazwa tematów danych przestrzennych, z którymi związany jest zbiór danych przestrzennych	<input checked="" type="checkbox"/> 1.7 - Sieci transportowe
TERYT	3208
Obszar, do którego odnosi się zbiór danych przestrzennych	Powiat kolobrzeski
Dane identyfikujące przepis prawa, na podstawie którego prowadzony jest zbiór danych przestrzennych	Ustawa z dnia 17 maja 1989 r. – Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz. U. 2015 r. poz. 520 z późn. zm.) Art. 4, ust. 1b, Art. 7d
Wykaz dostępnych usług danych przestrzennych związanych ze zbiorem danych przestrzennych	wyszukiwania: nie zgłoszono usługi przeglądania: nie zgłoszono usługi pobierania: nie zgłoszono usługi
Uwagi	TERYT wpisany w zgłoszeniu: 3208

c) czy dane publikowane są w podziale na warstwy informacyjne oraz spełniają kryteria wyszczególnione w załączniku nr 3 rozporządzenia w sprawie bdot500?

Nie badano. Jednostka nie utworzyła usługi przeglądania (WMS) dla zbioru bdot500.

d) czy usługa odzwierciedla aktualny stan bazy bdot500 (częstotliwość aktualizacji usługi)?

Nie badano. Jednostka nie utworzyła usługi przeglądania (WMS) dla zbioru bdot500.

e) czy usługa wyświetla dane w standardowych narzędziach posiadających funkcje klienta WMS (np. www.geoportal.gov.pl, QGIS)?

Nie badano. Jednostka nie utworzyła usługi przeglądania (WMS) dla zbioru bdot500.

I.2.7 Podsumowanie usług danych przestrzennych

Ogólną ocenę podzadania określono na podstawie poczynionych ustaleń odnośnie uchybień, nieprawidłowości lub stanu niepożądanego. W wyniku podsumowania ocen cząstkowych zagadnień I.2.1 - I.2.6 przyznano **ocenę negatywną.**

Brak utworzenia i uruchomienia 4 z 6 badanych usług danych przestrzennych (dotyczy punktu: I.2.2, I.2.3, I.2.4, I.2.6).

I.2.1:

uchybień: 0,

nieprawidłowości: 1.

dot. c) Serwowane usługi WMS (<https://kolobrzescki-wms.webewid.pl/gugik/spus/2.0>) nie są publikowane w podziale na warstwy oraz nie spełniają kryteriów wyszczególnionych w Załączniku nr 8 (§ 39 ust. 2) do rozporządzenia w sprawie egib [5]. W szczególności usługa nie publikuje danych w podziale na warstwy oraz nie udostępnia ich atrybutów zgodnie z ww. załącznikiem.

Przyczyny stwierdzonych nieprawidłowości:

Wyjaśnienia jednostki kontrolowanej wobec stwierdzonych nieprawidłowości (przyczyny) zawarte w piśmie z dnia 21.03.2022 r., znak GN.1710.1.2022.MP (str. 157-164 akt kontroli).

Odnosząc się do wskazanych nieprawidłowości w punktach I.2.1 - I.2.6 kontrolowana jednostka przedstawiła własną interpretację aktualnego stanu prawnego w zakresie rozporządzeń wykonawczych do ustawy PgiK dotyczących baz danych wchodzących w skład Mapy Zasadniczej jak również usług danych przestrzennych. Wyjaśniono, cyt.: „(...) realizacja przez tut. Starostę obowiązków wynikających z udostępniania danych w postaci elektronicznej nie jest zawężona jedynie do wymienionych przez Kontrolującego w piśmie z dnia 9 marca 2022 r. usług typu WMS/WFS.

(...) w związku z trwającym obecnie projektem RIIP-WZP – mającym na celu m.in. utworzenie baz BDOT500 i GESUT na terenie powiatu kołobrzeskiego - na dzień rozpoczęcia kontroli tut. powiat nie posiada jeszcze założonych baz BDOT500 i GESUT w standardzie przepisów z 2015 roku – a tym bardziej danych dostosowanych do standardów określonych rozporządzeniami z 2021 roku. W związku z tym uruchomienie i publikacja usługi sieciowej typu WMS lub WFS wg. wymagań i warstw opisanych w przepisach z 2021 roku zakończyłaby się udostępnianiem pustych pakietów danych, ponieważ brak posiadania danych dostosowanych do wymagań nowych przepisów powoduje brak możliwości ich publikacji w sieci internetowej w wymaganym przepisami standardzie. (Prace związane z dostosowaniem powiatowych baz danych ze standardu 2015 do standardu 2021 w ramach projektu RIIP-WZP są dopiero na etapie planowania, a ich potencjalna realizacja może być osiągnięta nie wcześniej niż na koniec 2022 roku.)

(...) uruchomiona przez nas usługa sieciowa SPUS nie jest typową usługą przeglądania lub pobierania danych przestrzennych wg. otwartego publicznie „standardu” międzynarodowej organizacji OGC, (która m.in. określiła standardowe wymagania dla tworzenia usług sieciowych wyszukiwania, przeglądania, pobierania i katalogowania danych przestrzennych) - gdyż jest to specjalistyczna usługa hybrydowa, utworzona na potrzeby i wg. wytycznych GUGiK. Usługa ta m.in. zasila system ZSIN (wyszukiwanie, przeglądanie i pobieranie) jak również publikuje do przeglądania zbiory EGiB, BDOT500 i GESUT. Usługa ta, więc zbiorczo zapewnia podstawowe rodzaje dostępu do danych przestrzennych wymaganych przepisami ustawy o infrastrukturze informacji przestrzennej.”

Skutki stwierdzonych nieprawidłowości

Usługa nie udostępnia wszystkich informacji określonych w rozporządzeniu w sprawie egib [5]. Fakt, że usługa WMS jest niezgodna z określonymi standardami wpływa na niejednorodność serwowanych danych do przeglądania przez ww. usługę w skali kraju.

I.2.2:

uchybień: 0,

nieprawidłowości: 2,

- 1) dot. a) w kontrolowanej jednostce nie utworzono usługi pobierania (WFS) zbiorów danych egib (art.9 ust. 1 pkt. 3 ustawy IIP[3])
- 2) dot. e) jednostka nie umożliwia pobierania zbiorów danych dotyczących działek ewidencyjnych i budynków w zakresie, o którym jest mowa w art. 40a ust. 2 pkt 1 lit. i,j ustawy Pgik, poprzez usługę pobierania (WFS), czym narusza art. 24 ust. 3 pkt 5 ustawy Pgik oraz § 39 ust.1 rozporządzenia w sprawie egib [5].

Przyczyny stwierdzonych nieprawidłowości:

Wyjaśnienia jednostki kontrolowanej wobec stwierdzonych nieprawidłowości (przyczyny) zawarte w piśmie z 21.03.2022 r. znak GN.1710.1.2022.MP (str. 157-164 akt kontroli) zamieszczono w punkcie I.2.1 (str. 15 niniejszego protokołu).

Skutki stwierdzonych nieprawidłowości:

Brak realizacji obowiązku udostępnienia zbiorów danych egib poprzez usługę pobierania (WFS). Nieprzestrzeganie przepisów prawa w zakresie obowiązków wynikających z art. 9 ustawy o IIP [3] i art. 24 ust. 3 pkt 5 ustawy Pgik [1] oraz § 39 ust.1 rozporządzenia w sprawie egib [5].

I.2.3:

uchybień: 0,

nieprawidłowości: 1,

dot. a) w kontrolowanej jednostce nie utworzono usługi przeglądania (WMS) danych dotyczących punktów osnowy szczegółowej (art. 9 ust. 1 pkt. 2 *ustawy o IIP* [3] oraz §18 *rozporządzenia w sprawie osnów geodezyjnych, grawimetrycznych i magnetycznych* [6])

Przyczyny stwierdzonych nieprawidłowości:

Wyjaśnienia jednostki kontrolowanej wobec stwierdzonych nieprawidłowości (przyczyny) zawarte w piśmie z 21.03.2022 r., znak GN.1710.1.2022.MP (str. 157-164 akt kontroli) zamieszczono w punkcie I.2.1 (str. 14 niniejszego protokołu).

Skutki stwierdzonych nieprawidłowości:

Brak dostępu do danych dotyczących punktów szczegółowej osnowy geodezyjnej, o których jest mowa w art. 40a ust.2 pkt 1 lit. g *ustawy Pgik*, poprzez usługę przeglądania (WMS). Nieprzestrzeganie przepisów prawa w zakresie obowiązków wynikających z art. 9 *ustawy o IIP* oraz §18 *rozporządzenia w sprawie osnów geodezyjnych, grawimetrycznych i magnetycznych*.

I.2.4:

uchybień: 0,

nieprawidłowości: 1,

dot. a) w kontrolowanej jednostce nie utworzono usługi pobierania (WFS) danych dotyczących punktów osnowy szczegółowej (art. 9 ust. 1 pkt. 3 *ustawy IIP* [3] oraz §18 *rozporządzenia w sprawie osnów geodezyjnych, grawimetrycznych i magnetycznych* [6])

Przyczyny stwierdzonych nieprawidłowości:

Wyjaśnienia jednostki kontrolowanej wobec stwierdzonych nieprawidłowości (przyczyny) zawarte w piśmie z 21.03.2022 r. znak GN.1710.1.2022.MP (str. 157-164 akt kontroli) zamieszczono w punkcie I.2.1 (str. 14 niniejszego protokołu).

Skutki stwierdzonych nieprawidłowości:

Brak dostępu do danych dotyczących punktów szczegółowej osnowy geodezyjnej, o których jest mowa w art.40a ust.2 pkt 1 lit. g *ustawy Pgik*, poprzez usługę pobierania (WFS). Nieprzestrzeganie przepisów prawa w zakresie obowiązków wynikających z art. 9 *ustawy o IIP* oraz §18 *rozporządzenia w sprawie osnów geodezyjnych, grawimetrycznych i magnetycznych*.

I.2.5:

uchybień: 0,

nieprawidłowości: 1.

dot. c) serwowane usługi WMS (<https://kolobrzesci-wms.webewid.pl/gugik/spus/2.0>) nie są publikowane w podziale na warstwy oraz nie spełniają kryteriów wyszczególnionych w Załączniku nr 3 (§ 15 ust. 2) do *rozporządzenia w sprawie gesut* [7].

Przyczyny stwierdzonych nieprawidłowości:

Wyjaśnienia jednostki kontrolowanej wobec stwierdzonych nieprawidłowości (przyczyny) zawarte w piśmie z 21.03.2022 r., znak GN.1710.1.2022.MP (str. 157-164 akt kontroli) zamieszczono w punkcie I.2.1 (str. 14 niniejszego protokołu).

Skutki stwierdzonych nieprawidłowości:

Usługa nie udostępnia wszystkich informacji określonych w ww. rozporządzeniu. Fakt, że usługa WMS jest niezgodna z określonymi standardami wpływa na niejednorodność serwowanych danych do przeglądania przez ww. usługę w skali kraju.

I.2.6:

uchybień: 0,

nieprawidłowości: 1.

dot. a) W kontrolowanej jednostce nie utworzono usługi przeglądania (WMS) danych bdot500 (art. 9 ust. 1 pkt. 2 *ustawy o IIP* [3] oraz § 9 ust. 1 *rozporządzenia w sprawie bazy danych obiektów topograficznych oraz mapy zasadniczej*[8]).

Przyczyny stwierdzonych nieprawidłowości:

Wyjaśnienia jednostki kontrolowanej wobec stwierdzonych nieprawidłowości (przyczyny) zawarte w piśmie z 21.03.2022 r., znak GN.1710.1.2022.MP (str. 157-164 akt kontroli) zamieszczono w punkcie I.2.1 (str. 14 niniejszego protokołu).

Skutki stwierdzonych nieprawidłowości:

Brak możliwości udostępnienia zbiorów danych bdot500 poprzez usługę przeglądania (w standardzie WMS). Nieprzestrzeganie przepisów prawa w zakresie obowiązków wynikających z art. 9 *ustawy IIP* oraz § 9 ust. 1 *rozporządzenia w sprawie bazy danych obiektów topograficznych oraz mapy zasadniczej*.

Tabela: Określenie ilości stwierdzonych uchybień i nieprawidłowości w podzadaniu.

I.2.1	Stan usług danych przestrzennych	Liczba uchybień / nieprawidłowości [.../...] lub [%] lub [rok]	Liczba badanych zagadnień
I.2.1	Stan usługi przeglądania dla danych egib	[0/1]	5
I.2.2	Stan usługi pobierania danych egib	[0/2]	2
I.2.3	Stan usługi przeglądania dla danych bdsog	[0/1]	1
I.2.4	Stan usługi pobierania danych bdsog	[0/1]	1
I.2.5	Stan usługi przeglądania dla danych gesut	[0/1]	5
I.2.6	Stan usługi przeglądania dla danych bdot500	[0/1]	1
I.2.7	Podsumowanie	[0/7]	15
	ocena zadania	negatywna	

II. Realizacja zaleceń pokontrolnych przekazanych Staroście Kołobrzeskemu

II.1. *zaktualizować upoważnienia organu do działania w jego imieniu lub z jego upoważnienia w zakresie podstawy prawnej ich wydania, tj. art. 6a ust. 3a ustawy Pgik i aktów wykonawczych, z których wynika obowiązek ich realizacji.*

Ustalenia poczyniono na podstawie przedłożonych kontrolującym:

- upoważnień organu do działania w jego imieniu,
- wypełnionych przez Geodetę Powiatowego wierszy 1-2 oraz informacji o faktycznie realizowanych zadaniach przez pracowników Wydziału zawartych w tabeli „OBSADA KADROWA” (str. 65-70 akt kontroli),
- informacji zawartych w piśmie z 18.01.2022 r., znak GN.1710.1.2022.MP (akta kontroli str. 56-64),

Osoba wykazana w kol. nr 13 ww. tabeli, zgodnie z informacją w niej zawartą, na dzień rozpoczęcia kontroli przebywała na długotrwałej nieobecności (urlop macierzyński), w związku z czym osoba ta nie została objęta czynnościami kontrolnymi.

Kontrolujący ustalili, że upoważnienia do działania w imieniu organu do wykonywania zadań wynikających z *ustawy Pgik* posiada 10 (z 17 realizujących zadania objęte kontrolą) pracowników Wydziału GN, wykazanych w tabeli OBSADA KADROWA (str. 139-144 akt kontroli) – kol. nr 2-5,

10-12, 14-16. Upoważnienia wszystkich ww. pracowników, zawierały poprawną podstawę prawną ich wydania, tj. we wszystkich przypadkach w upoważnieniach wskazano w podstawie prawnej przepisy art. 6a ust. 3a ustawy PgiK i aktów wykonawczych, z których wynika obowiązek realizacji poszczególnych zadań w nich wymienionych.

Ocena cząstkowa:

Zakres stwierdzonych uchybień:

brak

Zakres stwierdzonych nieprawidłowości:

brak

Skutki stwierdzonych nieprawidłowości:

nie dotyczy

Ocena:

pozytywna

Wniosek:

Jednostka kontrolowana zrealizowała powyższe zalecenie.

II.2. *na bieżąco dokonywać przetwarzanie przyjmowanych do pzgik dokumentów w postaci nieelektronicznej (operaty techniczne) do postaci elektronicznej (zgodnie z § 14 ust. 1 rozporządzenia w sprawie zasobu).*

Ustaleń dokonano na podstawie:

- informacji zawartych w piśmie z 18.01.2022 r. oraz piśmie z 01.02.2022 r., znak: GN.1710.1.2022.MP (akta kontroli str. 56-64, 91-94) oraz załączonej do niego tabeli BIEŻĄCA CYFRYZACJA OPERATÓW (str. 95 akt kontroli),
- dokumentów z systemu PZGiK obrazujących daty przetworzenia operatu z postaci nieelektronicznej do postaci elektronicznej oraz daty włączenia z kontrolowanej jednostki (kartoteka dokumentów składowych operatu, zrzuty ekranowe z bazy danych pzgik) przekazanych przy piśmie z 17.02.2022 r., znak: GN.1710.1.2022.MP (akta kontroli str. 116-124).

Geodeta Powiatowy wyjaśniła (pismo z 1.02.2022 r.) kontrolującym, cyt.:

„Nie wszystkie materiały przyjmowane do zasobu w postaci nieelektronicznej podlegają bieżącemu przetwarzaniu do postaci dokumentów elektronicznych.

Operaty prawne są przetwarzane na bieżąco, natomiast pozostałe operaty w miarę możliwości czasowych i osobowych. Przyczyną braku możliwości 100 % realizacji zadania jest skład osobowy (osoba zatrudniona na stanowisku związanym z realizacją ww. zadań pracuje w wymiarze czasu pracy/35 godz. tygodniowo, 7 godz. dziennie)/w tym miejscu wskazać należy, że w okresie objętym kontrolą z uwagi na pandemię Covid-19 tut. starostwo jak i inne urzędy doznało ograniczeń w funkcjonowaniu (praca rotacyjna, zwolnienia lekarskie) co również miało wpływ na realizację zaleceń pokontrolnych zgłoszonych w tym zakresie. W celu usprawnienia procesu cyfryzacji zasobu przy wsparciu finansowym Wojewody zakupiony został w poprzednim roku profesjonalny skaner dokumentacyjny.”

Dodatkowo kontrolującym wskazano (pismo z 18.01.2022 r.), cyt.:

„(...) Mając na uwadze konieczność nadrobienia powstałych zaległości - cyfryzacja pozostałych opracowań analogowych (w szczególności operatów pomiarów sytuacyjnych i inwentaryzacyjnych z lat 2018-2021) została zlecona podmiotowi zewnętrznemu pod koniec 2021 roku. Termin finalnej realizacji tego zlecenia wg umowy przypada na 24.II.2022 r. Po zasileniu bazy danych zaległymi operatami - proces cyfryzacji operatów geodezyjnych zostanie prawdopodobnie zakończony w III kwartale bieżącego roku.”

Szczegółowe ustalenia w zakresie bieżącej cyfryzacji poczyniono w oparciu o próbę 30 operatów - WYKAZ WYTYPOWANEJ PRÓBY (akta kontroli: str. 110), wybranych losowo spośród operatów przyjętych w okresie kontrolowanym do pzgiK w postaci nieelektronicznej wykazanych w pozyskanym od jednostki kontrolowanej zestawieniu – plik „operaty analogowe.ods”. Typowania dokonano spośród wszystkich (2099) wykazanych w ww. zestawieniu operatów, poprzez losowanie systematyczne odpowiednio co 70 pozycję, zaczynając od pozycji nr 1. Informacje pozyskane na podstawie przekazanych przez jednostkę dokumentów (pismo z 17.02.2022 r.) zestawiono w tabeli: PRZETWARZANIE DOKUMENTÓW DO POSTACI ELEKTRONICZNEJ – akta kontroli str. 151. Dodatkowo przy przekazaniu powyższych dokumentów Geodeta Powiatowy wyjaśniła, cyt.:

„(...) wybrana próbka operatów w znacznej części obejmuje opracowania geodezyjne z lat 2020-2021 dot. pomiarów sytuacyjnych i inwentaryzacyjnych oraz operatów bez zmian (zasób przejściowy), których cyfryzacja została zlecona podmiotowi zewnętrznemu pod koniec 2021 roku. Prace te są nadal w toku, przy czym większość z wybranych do kontroli operatów została już przetworzona i załadowana do systemu, zaś kilka jednostkowych operatów jeszcze nie została przetworzona przez zleceniobiorcę.”

Na podstawie powyższego kontrolujący ustalili:

- a) średni termin przetworzenia do postaci elektronicznej operatów technicznych wpływających do zasobu w postaci nieelektronicznej (tj. przetworzenia do postaci cyfrowej i włączenia do systemu PZGiK) wynosi 181 dni;
- b) w 18 przypadkach na 24 możliwych do badania przypadków (co stanowi 75%), nie przetworzono na bieżąco do postaci elektronicznej operatów technicznych wpływających do zasobu w postaci nieelektronicznej, tj. przekroczony został 30 dniowy termin ich przetworzenia;
- c) w 25 przypadkach na 30 badanych operatów ustalono, że operaty te zostały przekazane firmie zewnętrznej do przetworzenia do postaci elektronicznej przy czym w 6 przypadkach (poz. 2, 5, 17, 21, 28, 29 tabeli) operaty te są w trakcie opracowania (skanowania) zgodnie z oświadczeniem jednostki kontrolowanej.

Z danych zawartych w wypełnionej tabeli BIEŻĄCA CYFRYZACJA OPERATÓW wynika, że nie wszystkie operaty techniczne przyjmowane do zasobu w postaci nieelektronicznej (przyjęte do zasobu w okresie kontrolowanym) przetworzono do postaci dokumentów elektronicznych. Na 3665 przyjętych w okresie kontrolowanym do PZGiK opracowań 1569 zostało przekazanych do PZGiK w postaci elektronicznej, 1898 operatów przetworzono do postaci cyfrowej. Procentowy stopień bieżącej cyfryzacji wynosi 91%.

Ocena cząstkowa:

Zakres stwierdzonych uchybień:

Brak.

Zakres stwierdzonych nieprawidłowości:

Nie wszystkie materiały przyjmowane do zasobu w postaci nieelektronicznej podlegały bieżącemu przetwarzaniu do postaci dokumentów elektronicznych.

Ponadto bardzo długie terminy dokonywania bieżącej cyfryzacji operatów technicznych tj. ponad 30 dni dotyczy to 75% możliwych do badania przypadków, co stanowi naruszenie § 7 rozporządzenia w sprawie zasobu [4]. Średni termin przetworzenia do postaci elektronicznej badanych operatów technicznych wpływających do zasobu w postaci nieelektronicznej (tj. przetworzenia do postaci cyfrowej i włączenia do systemu PZGiK) wynosi 181 dni.

Przyczyny stwierdzonych nieprawidłowości

Wyjaśnienia jednostki kontrolowanej wobec stwierdzonej nieprawidłowości zawarte zostały w piśmie jednostki z 21.03.2022 r., GN.1710.1.2022.MP (akta kontroli str. 157-164), cyt.:

„(...) przepis §7 rozporządzenia w sprawie zasobu nie nadaje działaniu cyfryzacji konkretnego wymagalnego okresu czasu, zaś zastosowany termin „niezwłocznie” należy rozpatrywać w kontekście możliwości technicznych i personalnych organu, w związku, z czym nie znajduje uzasadnienia zastosowanie przez Kontrolującego ścisłej normy 30 dni, jako wyznacznika poprawności realizacji tego działania. Ponadto należy zauważyć, że brzmienie ww. przepisu weszło w życie dopiero z dniem 31 maja 2021 roku, zaś §19 ww. rozporządzenia stanowi, że materiały nieelektroniczne przyjęte do zasobu przed wejściem w życie rozporządzenia przetwarzają się sukcesywnie do postaci elektronicznej nie dłużej niż do końca 2022 roku. Zapisy §14 wcześniejszej wersji rozporządzenia z 2013 roku nie narzucały żadnego terminu lub okresu cyfryzacji materiałów analogowych. (...) Dodatkowo należy wziąć pod uwagę, że wszystkie pozostałe wytypowane do kontroli operaty zostały zlecone do przetworzenia cyfrowego w formie przetargu (a dokładniej powtórnego po raz drugi przetargu) z terminem pierwotnej realizacji ustalonym na dzień 25.01.2022 r. (umowa ta została przedłużona do końca kwietnia w związku z istotnym wpływem pandemii Covid-19 na należyte wykonanie umowy), w związku z czym kilka operatów (pozycje 2, 5, 17, 21, 28-29 wykazu) na dzień kontroli z przyczyn obiektywnych nie zostało jeszcze zaimplementowana do tut. systemu informatycznego przez Wykonawcę umowy.

Wskazujemy jednocześnie, że trwająca w okresie 2020-2022 pandemia Covid-19 miała również istotny wpływ na organizację, wydajność i możliwości pracy tut. Wydziału i przełożyła się na terminowość przetwarzania operatów technicznych do postaci cyfrowej. We wskazanym okresie wprowadzony został system pracy zdalnej i rotacyjnej co wiązało się z brakiem możliwości skanowania operatów (brak dostępu do sprzętu i dokumentów), występujące wśród pracowników przypadki chorób i kwarantanny i związana z tym konieczność organizowania zastępstwa, (co było realizowane w wielu przypadkach siłami personelu przetwarzającego operaty do postaci cyfrowej – jako zadania mającego mniejszy priorytet niż bieżąca i w miarę terminowa obsługa zasobu), jak również absencje pracowników związane z opieką nad dziećmi oraz koniecznością wykorzystania przysługującego urlopu niezależnie od wcześniej ustalonych planów urlopowych.”

Skutki stwierdzonych nieprawidłowości

Nie spełnianie wymogów zawartych w obowiązujących przepisach prawa, powoduje m.in. brak możliwości udostępniania wszystkich materiałów zasobu w postaci dokumentów elektronicznych, w szczególności wykonawcom prac geodezyjnych i kartograficznych tj. korzystania z pełnej funkcjonalności systemu PZGiK.

Ocena

Negatywna

Wniosek

Jednostka kontrolowana **nie zrealizowała** powyższego zalecenia.

II.3. zgromadzone w bazie EGIB dane doprowadzić do zgodności z wymogami rozporządzenia egib, przy czym w terminie miesiąca od daty otrzymania wystąpienia pokontrolnego przedstawić harmonogram usuwania nieprawidłowości w zakresie istnienia w bazie:

- użytkowników o wartościach niestandardowych,
 - działek ewidencyjnych o znacznych różnicach powierzchni (50%) w stosunku do powierzchni ewidencyjnej (z danych opisowych),
 - punktów granicznych nie mających uzupełnionych wartości atrybutu BPP,
- a planowane prace winny być zrealizowane do końca 2021 r.

Przy czym termin usunięcia wykazanych w kontroli rozbieżności, z uwagi na sygnalizowane przez Starostę braki w obsadzie kadrowej Wydziału spowodowane epidemią COVID-19

(GN.1710.4.2019.MP z 7.05.2020 r.), został pismem GK-1.431.1.8.2019.KW z 26 maja 2020r. przedłużony do końca 2022 roku.

Jednostka kontrolowana pismem GN.1710.4.2019.MP z 30.07.2020 przedstawiła harmonogram wykonania zaleceń, w którym terminy planowanych prac zostały określone w następujący sposób:

- w zakresie użytków o wartościach niestandardowych: do końca I połowy 2022 roku,
- w zakresie działek ewidencyjnych o znacznych różnicach powierzchni (50%) w stosunku do powierzchni ewidencyjnej (z danych opisowych) – dla poszczególnych działek różne terminy: dla części do końca I połowy 2021 roku, w innej części do końca 2021 roku oraz do końca 2022 roku. Przy czym jednostka oświadczyła, że wykazane w tym zakresie rozbieżności bazy EGiB mogą zostać naprawione w niecałych 40%, łącznie z planowaną wówczas modernizacją dla jednostki ewidencyjnej z największą ilością działek z rozbieżnościami, tj. gminy Rymań,
- w zakresie punktów granicznych nie mających uzupełnionych wartości atrybutu BPP: do końca 2020 roku – przypisanie jedynie z urzędu jednej z wartości dopuszczalnych „voidable” o treści „*tymczasowy brak danych*”. Eliminacja wykazanych błędów możliwa jest poprzez prace modernizacyjne, które zaplanowano na następujące lata: Miasto Kołobrzeg - 2028 rok, Kołobrzeg – 2026, Dygowo – 2024, Gościno (miasto oraz obszar wiejski) – 2025, Siemyśl – 2023, Ustronie Morskie – 2025 oraz Rymań – 2021 rok.

Ustaień szczegółowych dokonano na podstawie pozyskanych z jednostki kontrolowanej raportów z automatycznej kontroli jakości bazy danych EGiB z systemu EWID 2007, przedstawionego Wojewodzie harmonogramu usuwania rozbieżności², a także własnych analiz WIGiK w tym zakresie³ oraz pisemnych oświadczeń osób upoważnionych do udzielania informacji. Pozyskane ustalenia na podstawie wygenerowanych automatycznie raportów z kontroli zebrane zostały w formie zestawienia, w załączniku nr 2 do projektu wystąpienia pokontrolnego: AUTOMATYZACJA PROCESÓW KONTROLI DANYCH EGiB (akta kontroli str. 71).

Co do zgodności z wymogami rozporządzenia ewidencji gruntów i budynków w zakresie danych zgromadzonych w bazie EGiB ustalono:

- użytki o wartościach niestandardowych - pozostały 4 błędy (z 67 z zaleceń pokontrolnych z 2020 roku),
- działki ewidencyjne o znacznych różnicach powierzchni (50%) w stosunku do powierzchni ewidencyjnej (z danych opisowych) - pozostało 181 błędów (z 204),
- punkty graniczne nie mające uzupełnionych wartości atrybutu BPP – pozostało 100587 punktów, co stanowi ok. 50% z ogólnej liczby (bez zmian w odniesieniu do zaleceń pokontrolnych 2020 roku). W trakcie kontroli ustalono, że jednostka kontrolowana w latach 2019-2021 nie podejmowała działań dotyczących modernizacji ewidencji gruntów i budynków. Najwcześniej rozpoczęcie prac modernizacji ewidencji gruntów i budynków, dla obszaru gminy Rymań, zostało zaplanowane na rok 2022.

Kontrolujący uznają, że jednostka kontrolowana zrealizowała w części zalecenia pokontrolne Wojewody Zachodniopomorskiego podejmując działania eliminujące wykazane błędy w bazie ewidencji gruntów i budynków. Częściowo jednak stan zaawansowania zaplanowanych działań naprawczych nie gwarantuje ich zakończenia w zadeklarowanym przez jednostkę terminie do końca 2022 r.. Ponieważ zadeklarowane terminy jednak jeszcze nie upłynęły, kontrolujący przyznają poniższą ocenę.

² przy piśmie z 30.07.2020 r. znak: GN.1710.4.2019.MP

³ m.in. pod znakiem sprawy: GK-2.7221.4.2021.JP

Ocena cząstkowa:

Zakres stwierdzonych uchybień: 2

Jednostka kontrolowana jest w trakcie realizacji powyższego zalecenia. W bazie danych EGIB występują jednak nadal dane błędne, niezgodne z wymogami *rozporządzenia w sprawie egib* [5]:

- 1) działki ewidencyjne o znacznych różnicach powierzchni (50%) w stosunku do powierzchni ewidencyjnej (z danych opisowych) - 181 błędów
- 2) punkty graniczne nie mające uzupełnionych wartości dotychczasowego atrybutu BPP – 100587 punktów.

Zakres stwierdzonych nieprawidłowości:

brak

Skutki stwierdzonych nieprawidłowości:

Nie dotyczy

Ocena:

Pozytywna z uchybieniami

Wniosek:

Jednostka kontrolowana **częściowo zrealizowała** zalecenia Wojewody Zachodniopomorskiego.

II.4. uczestników narad koordynacyjnych zawiadamiać zgodnie z art. 28b ust. 6 ustawy Pgik, w szczególności przekazywać uczestnikom narad kopie planu sytuacyjnego albo informacje o miejscu i terminie zapoznania się z planem sytuacyjnym.

Ustaleń dokonano na podstawie pozyskanych z jednostki kontrolowanej dokumentów:

- zestawienia wniosków o koordynację sieci uzbrojenia terenu zrealizowanych z wykorzystaniem środków komunikacji elektronicznej w okresie kontrolowanym, tj. pliku *zestawienie wniosków RUDP.ods* przesłanego przy piśmie z 18.01.2022 r. znak: GN.1710.1.2022.MP (akta kontroli str. 56-64.);
- dokumentów pozyskanych dla wytypowanej próby kontrolnej, przesłanych przy piśmie z 17.02.2022 r. znak: GN.1710.1.2022.MP (akta kontroli str. 116-124).

Szczegółowe ustalenia w tym zakresie poczyniono w oparciu o próbę 33 wniosków - WYKAZ WYTYPOWANEJ PRÓBY wniosków o skoordynowanie usytuowania projektowanych sieci uzbrojenia terenu (akta kontroli: str. 111-112), wybranych losowo spośród wniosków, dla których narady koordynacyjne zostały przeprowadzone za pomocą środków kom. elektronicznej (e-usług) wykazanych w pozyskanym od jednostki kontrolowanej zestawieniu, tj. pliku *zestawienie wniosków RUDP.ods* „złożonych i zrealizowanych z wykorzystaniem e-usług” co dotyczyło pozycji 245-438 ww. zestawienia. Typowania dokonano spośród 193 wniosków, poprzez losowanie systematyczne odpowiednio co 6 wniosek, zaczynając od wniosku - poz. nr 245 zestawienia.

Informacje pozyskane na podstawie przekazanych przez jednostkę elektronicznych kopii zawiadomień o naradzie koordynacyjnej dla ww. próby wniosków, zestawiono w tabeli: TERMINOWOŚĆ PRZEPROWADZANIA NARAD KOORDYNACYJNYCH (akta kontroli str. 153-154).

Kontrolujący ustalili, że we wszystkich kontrolowanych przypadkach zawiadomienia o wyznaczeniu sposobu, terminu i miejsca narady koordynacyjnej zawierały informację dotyczącą wskazania adresu internetowego, pod którym zawiadomienia za pośrednictwem e-usług uczestnicy narady będą mieli dostęp do konkretnej sprawy i wszystkich dokumentów z tą sprawą związanych, w tym m.in. wniosku i planu sytuacyjnego.

Ocena cząstkowa:

Zakres stwierdzonych uchybień:

brak

Zakres stwierdzonych nieprawidłowości:

Brak

Skutki stwierdzonych nieprawidłowości:

Nie dotyczy.

Ocena:

pozytywna

Wniosek:

Jednostka kontrolowana zrealizowała powyższe zalecenie.

II.5. *mając na uwadze zapis art. 6a ust. 1 pkt 2 lit. b ustawy Pgik w regulaminie Starostwa określić zadania Geodety Powiatowego zgodnie z art. 7d ustawy. Ponadto w zakresie czynności Geodety Powiatowego wskazać na realizację przez niego zadań określonych w art. 7d ustawy Pgik (w obowiązującym brzmieniu).*

Ustalenia w niniejszym zakresie oparto o zapisy:

- Regulaminu Organizacyjnego Starostwa Powiatowego w Kołobrzegu, uchwalonego uchwałą nr 477/2021 r. Zarządu Powiatu w Kołobrzegu z 31.08.2021 r. – zwanego w dalszej części wystąpienia *Regulaminem Starostwa*;
- Zarządzenia Nr 54/2020 Starosty Kołobrzieskiego z dnia 22.12.2020 r. w sprawie ustalenia ilości etatów oraz wewnętrznego podziału zadań pomiędzy poszczególne komórki organizacyjne w Starostwie Powiatowym w Kołobrzegu (ze zm.) – zwanego w dalszej części wystąpienia *Zarządzeniem Starosty*;
- akta osobowe Geodety Powiatowego.

(dowody akta kontroli: str. 56-64)

Po zakończeniu ostatniej kontroli w jednostce kontrolowanej przeprowadzono kilkakrotne zmiany struktury organizacyjnej w zakresie realizacji zadań z zakresu geodezji i kartografii, w tym m.in. nastąpiła zmiana osoby na stanowisku Geodety Powiatowego. W związku z czym celem sprawdzenia realizacji powyższego zalecenia zaistniała konieczność ponownej analizy struktury organizacyjnej jednostki i usytuowania Geodety Powiatowego.

Starosta Kołobrzieski jest kierownikiem i zwierzchnikiem służbowym pracowników Starostwa (§ 8 ust. 1 *regulaminu*). Wg schematu stanowiącego załącznik do *Regulaminu Starostwa*, sprawuje on bezpośredni nadzór nad Wydziałem Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami (GN), kierowanym przez Geodetę Powiatowego pełniącego jednocześnie funkcję Naczelnika Wydziału (§ 5 ust. 4 *regulaminu*).

Zgodnie z §4 ust. 5 i §14 ust.3 *Regulaminu Starostwa* strukturę wewnętrzną oraz zadania Wydziału (GN) Starosta Kołobrzieski określił w *Zarządzeniu Starosty* (punkt IV załącznika do *Zarządzenia*). W ww. *Zarządzeniu Starosty* (pkt IV pp 3) określono m.in. podstawowe zadania Wydziału w zakresie geodezji i kartografii.

Starosta Kołobrzieski pełnienie obowiązków Geodety Powiatowego powierzył, od dnia 1.01.2021 r., pani Izabeli Markwart. Kontrolujący ustalili, że funkcję Geodety Powiatowego pełni osoba spełniająca wymogi prawne określone § 4 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 9 listopada 2004 r. *w sprawie określenia wymagań, jakim powinni odpowiadać wojewódzcy inspektorzy nadzoru geodezyjnego i kartograficznego, geodeci województw, geodeci powiatowi i geodeci gminni* (Dz.U. Nr 249, poz. 2498) posiadająca:

- dyplom ukończenia studiów wyższych na kierunku geodezyjnym,
- uprawnienia zawodowe do wykonywania samodzielnych funkcji w dziedzinie geodezji i kartografii w zakresie 1, 2 (20967),
- staż pracy w organach jednostek samorządu terytorialnego,
- w pełni korzystająca z praw cywilnych i obywatelskich.

Zadania Geodety Powiatowego (Naczelnika Wydziału (GK)), wynikają z zadań wspólnych kierowników komórek organizacyjnych urzędu ujętych w § 13 *Regulaminu Starostwa* a także bezpośrednio z upoważnienia Starosty Kołobrzeskiego z 23.12.2020 r., znak: BK.077.74.2020 wydanego (m.in. na podstawie art. 6a ust. 1 pkt 2 *ustawy Pgik*) dla pani Izabeli Markwart Geodety Powiatowego w Starostwie Powiatowym w Kołobrzegu. W upoważnieniu oprócz zadań wynikających z *ustawy Pgik* właściwych dla Geodety Powiatowego znalazły się również zadania wykraczające poza tę ustawę, tj. m.in. wynikające z *ustawy o gospodarce nieruchomościami*.

Geodeta Powiatowy, zgodnie z udostępnionym kontrolującym zakresem czynności, wykonuje z upoważnienia Starosty funkcje organu administracji geodezyjnej i kartograficznej na terenie powiatu kołobrzeskiego, w tym realizuje zadania z zakresu administracji rządowej przewidziane w art. 7d *ustawy Pgik*, tj. w zakresie, cyt.:

- 1) prowadzenie powiatowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, w tym:
 - a. prowadzenie dla obszaru powiatu ewidencji gruntów i budynków (w tym bazy danych, o której mowa w art. 4 ust. 1a pkt 2 *Pgk*), geodezyjnej ewidencji sieci uzbrojenia terenu (w tym bazy danych, o której mowa w art. 4 ust. 1a pkt 3 *Pgk*), oraz gleboznawczej klasyfikacji gruntów,
 - b. tworzenie, prowadzenie i udostępnianie dla obszaru powiatu baz danych, o których mowa w art. 4 ust. 1a pkt 7, 10 i 12 oraz ust. 1b *Pgk*,
 - c. tworzenia i udostępniania standardowych opracowań kartograficznych w jednej ze skalach 1:500, 1:1000, 1:2000, 1:5000, o których mowa w art. 4 ust. 1e pkt 1 i 2 *Pgk*;
- 2) koordynacji usytuowania projektowanych sieci uzbrojenia terenu;
- 3) zakładania osnów szczegółowych;
- 4) przeprowadzanie powszechnej taksacji nieruchomości oraz opracowywanie i prowadzenie map i tabel taksacyjnych dotyczących nieruchomości;
- 5) ochrona znaków geodezyjnych, grawimetrycznych i magnetycznych;
- 6) obsługi zgłoszeń prac geodezyjnych, (...).”

Na podstawie powyższych ustaleń kontrolujący ustalili, że zadania Starosty, o których mowa w art. 7d w związku z art. 6a ust. 1 pkt 2 lit. b *ustawy Pgik* realizuje Geodeta Powiatowy pełniący jednocześnie funkcję Naczelnika Wydziału GN. Zakres czynności Geodety Powiatowego zawiera realizowane w imieniu Starosty zadania z zakresu geodezji i kartografii.

Natomiast udostępnione kontrolującemu akta wewnętrzne Starostwa Powiatowego określające strukturę organizacyjną: *Regulamin Starostwa* oraz *Zarządzenie Starosty* nie określają zadań Geodety Powiatowego.

Ocena cząstkowa:

Zakres stwierdzonych uchybień:

brak

Zakres stwierdzonych nieprawidłowości:

W *Regulaminie Starostwa* nadal nie określono zadań Geodety Powiatowego zgodnie z art. 7d w związku z art. 6a ust. 1 pkt 2 lit. b *ustawy Pgik* [1].

Przyczyny stwierdzonych nieprawidłowości

Wyjaśnienia jednostki kontrolowanej wobec stwierdzonej nieprawidłowości zawarte zostały w piśmie jednostki z 21.03.2022 r., znak: GN.1710.1.2022.MP (akta kontroli str. 157-164), cyt.:

„Podczas poprzedniej kontroli w *Regulaminie Organizacyjnym Geodeta Powiatowy* był wyodrębniony w strukturze organizacyjnej urzędu, natomiast w *Regulaminie Organizacyjnym*, który obecnie obowiązuje (uchwalony uchwałą Zarządu Powiatu w Kołobrzegu NR 477/2021 z dnia 31 sierpnia 2021 r.) nie ma Geodety Powiatowego, wskazany jest Wydział Geodezji i Gospodarki nieruchomościami i w § 5 ust. 4 *regulaminu* zapisano, że funkcję naczelnika Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami sprawuje Geodeta Powiatowy.

Zadania geodety powiatowego ujęte są niejako w zadaniach Wydziału (*Zarządzenie Starosty Kołobrzeskiego Nr 54 /2020 z dnia 22 grudnia 2020 r. w sprawie ustalenia ilości etatów oraz*

wewnętrznego podziału zadań pomiędzy poszczególne komórki organizacyjne w Starostwie Powiatowym w Kołobrzegu.)”

Skutki stwierdzonych nieprawidłowości:

Struktura organizacyjna Starostwa Powiatowego nie odzwierciedla jednoznacznie zapisów *ustawy Pgik*.

Ocena

Pozytywna z nieprawidłowością.

Wniosek

Jednostka kontrolowana **częściowo zrealizowała** powyższe zalecenia Wojewody Zachodniopomorskiego.

II.6. zakresy posiadanych przez pracowników upoważnień doprowadzić do zgodności z zapisami zawartymi w ich zakresach czynności i faktycznie realizowanymi przez nich zadaniami.

Ustalenia poczyniono na podstawie przedłożonych kontrolującym:

- dokumentów (upoważnień organu do działania w jego imieniu, zakresów czynności) przekazanych przy piśmie z 18.01.2022 r., znak GN.1710.1.2022.MP (akta kontroli str. 56-64),
- wypełnionych przez Geodetę Powiatowego wierszy 1-2 oraz informacji o faktycznie realizowanych zadaniach przez pracowników Wydziału zawartych w tabeli „OBSADA KADROWA” (str. 65-70 akt kontroli),

Informacje w powyższym zakresie zebrano w załączniku nr 1 „OBSADA KADROWA” (str. 139-144 akt kontroli), kontrolujący ustalili, że upoważnienia do działania w imieniu organu do wykonywania zadań wynikających z *ustawy Pgik* posiada 10 pracowników Wydziału GN. Badanie zakresów wydanych upoważnień pracowników Wydziału GN, mając na uwadze zapisy zakresów czynności pracowników i faktycznie realizowane przez nich zadania, wykazało ich zgodność z przepisami prawa.

Kontrolujący ustalili, że w zakresie kontrolowanym zadań zakresy upoważnień pracowników są zgodne z zapisami zawartymi w ich zakresach czynności i faktycznie realizowanymi przez nich zadaniami.

Ocena cząstkowa:

Zakres stwierdzonych uchybień:

brak

Zakres stwierdzonych nieprawidłowości:

brak

Przyczyny stwierdzonych nieprawidłowości:

nie dotyczy

Skutki stwierdzonych nieprawidłowości:

nie dotyczy

Ocena:

pozytywna

Wniosek:

Jednostka kontrolowana zrealizowała powyższe zalecenie.

II.7. monitorować uzupełnienie wpisów w prowadzonej przez Głównego Geodetę Kraju ewidencji zbiorów i usług danych przestrzennych w zakresie serwowanych usług danych przestrzennych.

Powyższy obszar został ponownie skontrolowany podczas prowadzonych działań kontrolnych w ramach kontrolowanego obszaru ”Stan usług danych przestrzennych”.

Ocena cząstkowa:

Zakres stwierdzonych uchybień:

brak

Zakres stwierdzonych nieprawidłowości:

brak

Przyczyny stwierdzonych nieprawidłowości:

nie dotyczy

Skutki stwierdzonych nieprawidłowości:

nie dotyczy

Ocena:

nie dotyczy

Wniosek:

Obszar ponownie skontrolowany w ramach kontrolowanego obszaru "Stan usług danych przestrzennych".

II.8. *zapewnić, aby elektronicznie protokoły weryfikacji zbiorów danych oraz innych materiałów, przekazywanych do pzgik, posiadały podpis elektroniczny organu lub osoby upoważnionej przez ten organ.*

Ustaleń dokonano na podstawie pozyskanych z jednostki kontrolowanej dokumentów:

- zestawienia z rejestru zgłoszeń prac geodezyjnych za okres objęty kontrolą ograniczone do dokumentacji dla których sporządzono protokoły weryfikacji w postaci elektronicznej, przesłanego przy piśmie z 18.01.2022 r. znak: GN.1710.1.2022.MP (akta kontroli str. 56-64);
- dokumentów (wygenerowane z pzgik protokoły weryfikacji w postaci elektronicznej) pozyskanych dla wytypowanej próby kontrolnej, przesłanych przy piśmie z 17.02.2022 r. znak: GN.1710.1.2022.MP (akta kontroli str. 116-124).

Szczegółowe ustalenia w tym zakresie poczyniono w oparciu o próbę 31 zgłoszeń prac geodezyjnych - WYKAZ WYTYPOWANEJ PRÓBY prac z elektron. prot. weryfikacji (akta kontroli: str. 113), wybranych losowo z zestawienia z rejestru zgłoszeń prac geodezyjnych dla których sporządzono protokoły weryfikacji w postaci elektronicznej (plik *zgłoszenia prac z wystawionymi protokołami elektronicznymi od 30-11-2020*). Typowania dokonano spośród 2361 zgłoszeń prac, poprzez losowanie systematyczne odpowiednio co 78 zgłoszenie, zaczynając od poz. nr 1 zestawienia.

Informacje pozyskane na podstawie przekazanych przez jednostkę kontrolowaną dla wytypowanej próby elektronicznych kopii protokołów weryfikacji, zestawiono w tabeli: REJESTR ZGŁOSZEŃ - elektroniczne protokoły weryfikacji (akta kontroli str. 152).

Kontrolujący ustalili, że we wszystkich kontrolowanych przypadkach protokoły weryfikacji sporządzane w postaci elektronicznej posiadają podpis elektroniczny osoby upoważnionej przez ten organ.

Ocena cząstkowa:

Zakres stwierdzonych uchybień:

brak

Zakres stwierdzonych nieprawidłowości:

brak

Skutki stwierdzonych nieprawidłowości:

nie dotyczy

Ocena:

pozytywna

Wniosek:

Jednostka kontrolowana zrealizowała powyższe zalecenie.

II.9. termin narady koordynacyjnej wyznaczać na dzień przypadający nie później niż 14 dni od dnia otrzymania od inwestora lub projektanta planu sytuacyjnego (zgodnie z art. 28b ust. 5 ustawy *Pgik*)

Ustaleń dokonano na podstawie pozyskanych z jednostki kontrolowanej dokumentów:

- zestawienia wniosków o koordynację sieci uzbrojenia terenu zrealizowanych z wykorzystaniem środków komunikacji elektronicznej w okresie kontrolowanym, tj. pliku *zestawienie wniosków RUDP.ods* przesłanego przy piśmie z 18.01.2022 r. znak: GN.1710.1.2022.MP (akta kontroli str. 56-64);
- dokumentów pozyskanych dla wytypowanej próby kontrolnej, przesłanych przy piśmie z 17.02.2022 r. znak: GN.1710.1.2022.MP (akta kontroli str. 116-124).

Szczegółowe ustalenia w tym zakresie poczyniono w oparciu o próbę 33 wniosków - WYKAZ WYTYPOWANEJ PRÓBY wniosków o skoordynowanie usytuowania projektowanych sieci uzbrojenia terenu (akta kontroli: str. 111-112), której sposób typowania opisano w punkcie 4 niniejszego wystąpienia.

W okresie kontrolowanym obowiązywał nowy przepis, rozszerzający treść zapisu art. 28b ust. 5 ustawy *Pgik*, o zapis art. 28b ust. 5a ustawy *Pgik* (wejście w życie od 31.07.2020 r.), zgodnie z którego treścią w przypadkach narad przeprowadzanych za pomocą środków komunikacji elektronicznej, starosta obowiązany jest do wyznaczenia terminu zakończenia narady, który nie może być krótszy niż 5 dni roboczych i dłuższy niż 10 dni roboczych od dnia dokonania zawiadomienia podmiotów. Mając na uwadze, iż powyższe zalecenie dotyczyło wyłącznie narad przeprowadzonych za pomocą środków komunikacji elektronicznej, sprawdzenie powyższego zostało dokonane w oparciu o nowy przepis, tj. art. 28b ust. 5a ustawy *Pgik*.

Informacje pozyskane na podstawie przekazanych przez jednostkę dokumentów zestawiono w tabeli: **TERMINOWOŚĆ PRZEPROWADZANIA NARAD KOORDYNACYJNYCH** (akta kontroli str. 153-154). Kontrolujący ustalili:

- średni termin wyznaczenia terminu narady (zawiadomienia o naradzie) licząc od daty wpływu wniosku wynosi 4 dni;
- w 1 przypadku na 32 (co stanowi 3%) podlegających kontroli przypadkach spraw dotyczących wniosków o przeprowadzenie narady koordynacyjnej za pomocą środków komunikacji elektronicznej nastąpiło przekroczenie ustawowego terminu jej zakończenia.

Ocena cząstkowa:

Zakres stwierdzonych uchybień:

brak

Zakres stwierdzonych nieprawidłowości:

brak

Skutki stwierdzonych nieprawidłowości:

nie dotyczy

Ocena:

pozytywna

Wniosek:

Jednostka kontrolowana zrealizowała powyższe zalecenie.

II.10. dopilnować, aby protokoły z narad koordynacyjnych zawierały informacje wymagane art. 28b ust. 9 i ust. 10 ustawy *Pgik*.

Ustaleń dokonano na podstawie pozyskanych z jednostki kontrolowanej dokumentów:

- zestawienia wniosków o koordynację sieci uzbrojenia terenu zrealizowanych z wykorzystaniem środków komunikacji elektronicznej w okresie kontrolowanym, tj. pliku *zestawienie wniosków RUDP.ods* przesłanego przy piśmie z 18.01.2022 r. znak: GN.1710.1.2022.MP (akta kontroli str. 56-64);
- dokumentów pozyskanych dla wytypowanej próby kontrolnej, przesłanych przy piśmie z 17.02.2022 r. znak: GN.1710.1.2022.MP (akta kontroli str. 116-124).

Szczegółowe ustalenia w tym zakresie poczyniono w oparciu o próbę 33 wniosków - WYKAZ WYTYPOWANEJ PRÓBY wniosków o skoordynowanie usytuowania projektowanych sieci uzbrojenia terenu (akta kontroli: str. 111-112), której sposób typowania opisano w punkcie 4 niniejszego wystąpienia.

Informacje pozyskane na podstawie przekazanych przez jednostkę elektronicznych kopii protokołów z narady koordynacyjnej dla ww. próby wniosków, zestawiono w tabeli: POPRAWNOŚĆ SPORZĄDZANIA PROTOKOŁÓW Z NARAD KOORDYNACYJNYCH (akta kontroli str. 167). Kontrolujący ustalili, że kontrolowane protokoły z narad koordynacyjnych - nie zawierają 12 % wymaganych informacji, powyższe dotyczy:

- w 1 przypadku na 32 kontrolowanych protokołach nie wskazano imienia i nazwiska oraz innych danych identyfikujących wnioskodawcę;
- w 20 przypadkach na 32 kontrolowanych protokołach nie wskazano stanowiska służbowego przewodniczącego;
- w 22 przypadkach na 32 kontrolowanych protokołach nie wskazano informacji o wszystkich podmiotach zawiadomionych o naradzie, które w niej nie uczestniczyły.

Ocena cząstkowa:

Zakres stwierdzonych uchybień:

protokoły z narad koordynacyjnych przeprowadzonych z wykorzystaniem środków komunikacji elektronicznej nie zawierają 12 % wymaganych informacji, co jest niezgodne z art. 28b ust. 9 ustawy *Pgik*.

Przyczyny stwierdzonych uchybień

Wyjaśnienia jednostki kontrolowanej wobec stwierdzonych uchybień zawarte zostały w piśmie jednostki z 21.03.2022 r., znak: GN.1710.1.2022.MP (akta kontroli str. 157-164), cyt.:

„Poniżej przedstawiamy wyjaśnienia do załącznika nr 6:

a) kolumna 5 – brak danych identyfikujących wnioskodawcę przy sprawie nr GN.6630.1.222.2021 – przypadek ma charakter incydentalny i wynika z niedopatrzenia obsługi zasobu wynikającej z trwającymi w tamtym czasie pracami konfiguracyjnymi związanymi z działaniem Portalu Projektanta.

b) kolumna 6 - brak stanowiska służbowego przewodniczącego na części protokołów narad koordynacyjnych spowodowany był niedopatrzeniem pracownika. Wprowadzono już stosowne korekty do szablonu protokołu narad.

c) kolumna 10 – brak informacji o podmiotach nieuczestniczących w naradzie wynika z błędnej interpretacji przez obsługę przepisu art. 28b, ust. 10 ustawy *Pgik* - wynikającej ze stosowanych wcześniejszych praktyk narad stacjonarnych, (...)

Zakres stwierdzonych nieprawidłowości:

brak

Skutki stwierdzonych nieprawidłowości:

nie dotyczy

Ocena:

pozytywna z uchybieniami

Wniosek:

Jednostka kontrolowana częściowo zrealizowała powyższe zalecenie.

II.11. *zapewnić, aby wnioski złożone przez portale (komornika, rzeczoznawcy, interesanta) zawierały podpis elektroniczny lub identyfikator umożliwiający weryfikację wnioskodawcy w systemie (zgodnie z załącznikiem nr 3 do rozporządzenia w sprawie udostępniania materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, wydawania licencji oraz wzoru Dokumentu Obliczenia Opłaty – Wniosek o udostępnienie materiałów powiatowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego)*

Ustaień dokonano na podstawie pozyskanych z jednostki kontrolowanej dokumentów:

- zestawień wniosków o udostępnienie materiałów z pzgik za okres objęty kontrolą, odrębnie z poszczególnych portali: komornika, interesanta i rzeczoznawcy, przesłanego przy piśmie z 18.01.2022 r. znak: GN.1710.1.2022.MP (akta kontroli str. 56-64);
- dokumentów (kopie wniosków złożonych przez portale) pozyskanych dla wytypowanej próby kontrolnej, przesłanych przy piśmie z 17.02.2022 r. znak: GN.1710.1.2022.MP (akta kontroli str. 116-124).

Geodeta Powiatowy wyjaśniła (pismo z 17.02.2022 r.) kontrolującym, cyt.:

„(...) wnioski składane przez interesantów za pomocą dedykowanych e-usług/portali rzeczoznawcy, komornika, projektanta oraz narad koordynacyjnych – wyjaśniamy, że nie zawierają one podpisu elektronicznego, gdyż dostęp do tych portali jest nadawany personalnie na podstawie wniosku zainteresowanego po rozpatrzeniu i weryfikacji przez tut. organ stosownych uprawnień, zaś każda czynność takiego użytkownika (np. złożenie wniosku, dodanie opinii itp.) system rejestruje w powiązaniu z identyfikatorem systemowym takiego użytkownika (identyfikator użytkownika lub jego dane są automatycznie generowane na tworzonych dokumentach elektronicznych). Natomiast dostęp do portalu interesanta dla podmiotów zewnętrznych jest możliwy wyłącznie na podstawie pozytywnego logowania użytkownika do zintegrowanego z tym portalem Węzła Krajowego z pomocą usługi Login.gov.pl (co zapewnia weryfikację tożsamości na poziomie centralnym) i w dalszej części składane wnioski elektroniczne zawierają identyfikator systemowy wynikający z profilu zaufanego takiego użytkownika.”

Szczegółowe ustalenia w tym zakresie poczyniono w oparciu o próbę 30 wniosków złożonych przez portale komornika, interesanta i rzeczoznawcy (po 10 z każdego portalu) - WYKAZ WYTYPOWANEJ PRÓBY - PORTALE RZECZOZNAWCY, KOMORNIKA i INTERESANTA (akta kontroli: str. 114), wybranych losowo z zestawień z rejestru wniosków z poszczególnych portali (plik *spis_spraw-portal interesanta, -komornika, - rzeczoznawcy*). Typowania dokonano z rejestrów komornika, interesanta i rzeczoznawcy spośród 814, 435, 229 wniosków poprzez losowanie systematyczne odpowiednio co 81, 43, 23 wniosek, zaczynając od poz. nr 1 danego rejestru.

Informacje pozyskane na podstawie przekazanych przez jednostkę kontrolowaną dla wytypowanej próby elektronicznych kopii wniosków złożonych przez poszczególne portale zestawiono w tabeli: PORTALE: KOMORNIKA, INTERESANTA, RZECZOZNAWCY_podpisy elektroniczne (akta kontroli str. 155).

Kontrolujący ustalili, że we wszystkich kontrolowanych przypadkach wnioski składane przez portale komornika, interesanta i rzeczoznawcy zostały złożone przez użytkowników tych portali, tj. osoby zarejestrowane w poszczególnych portalach i posiadające stosowne uprawnienia do logowania się w nich i we wszystkich tych przypadkach wnioski te zawierały identyfikator umożliwiający weryfikację wnioskodawcy w systemie.

Ocena cząstkowa:

Zakres stwierdzonych uchybień:

brak

Zakres stwierdzonych nieprawidłowości:

Brak

Skutki stwierdzonych nieprawidłowości:

nie dotyczy

Ocena:

pozytywna

Wniosek:

Jednostka kontrolowana zrealizowała powyższe zalecenie.

II.12. zagwarantować, aby udostępnione przez portal komornika, interesanta dokumenty z ewidencji gruntów i budynków (tj. wypisy z rejestru gruntów, lokali, kartoteki budynków) zawierały podpis elektroniczny organu lub osoby upoważnionej przez organ, zgodnie z § 52 rozporządzenie w sprawie ewidencji gruntów i budynków.

Ustaleń dokonano na podstawie pozyskanych z jednostki kontrolowanej dokumentów:

- zestawień wniosków o udostępnienie materiałów z pzgik za okres objęty kontrolą, odrębnie z poszczególnych portali: komornika i interesanta przesłanego przy piśmie z 18.01.2022 r. znak: GN.1710.1.2022.MP (akta kontroli str. 56-64);
- dokumentów (kopie udostępnionych przez te portale dokumentów w postaci elektronicznej) pozyskanych dla wytypowanej próby kontrolnej, przesłanych przy piśmie z 17.02.2022 r. znak: GN.1710.1.2022.MP (akta kontroli str. 116-124)

Szczegółowe ustalenia w tym zakresie poczyniono w oparciu o próbę 20 wniosków złożonych przez portale komornika i interesanta (po 10 z każdego portalu) - WYKAZ WYTYPOWANEJ PRÓBY - PORTALE RZECZOZNAWCY, KOMORNIKA i INTERESANTA (akta kontroli: str. 114), której sposób typowania opisano w punkcie 11 niniejszego wystąpienia.

Informacje pozyskane na podstawie przekazanych przez jednostkę kontrolowaną dla wytypowanej próby informacji i elektronicznych kopii udostępnionych przez portale komornika i interesanta dokumentów w postaci elektronicznej, zestawiono w tabeli: PORTALE: KOMORNIKA, INTERESANTA, RZECZOZNAWCY_podpisy elektroniczne (akta kontroli str. 155).

Kontrolujący ustalili, że we wszystkich kontrolowanych przypadkach dokumenty elektroniczne (wypisy, wyrisy z egib) wydawane na wniosek z portalu interesanta zawierały podpis elektroniczny osoby upoważnionej przez organ. Natomiast wytypowana próba wniosków z portalu komornika nie dotyczyła wniosków o udostępnienie materiałów z pzgik w związku z czym kontrolujący nie mieli możliwości dokonania oceny w powyższym zakresie.

Ocena czastkowa:**Zakres stwierdzonych uchybień:**

brak

Zakres stwierdzonych nieprawidłowości:

Brak

Skutki stwierdzonych nieprawidłowości:

nie dotyczy

Ocena:

pozytywna

Wniosek:

Jednostka kontrolowana zrealizowała powyższe zalecenie.

II.13. podjąć działania celem terminowego zakończenia cyfryzacji (§ 32 ust. 2 rozporządzenia w sprawie zasobu) zgromadzonych w pzgik operatów technicznych w postaci nieelektronicznej.

Ustaleń dokonano na podstawie:

- informacji zawartych w piśmie z 18.01.2022 r. oraz piśmie z 01.02.2022 r., znak: GN.1710.1.2022.MP (akta kontroli str. 56-64, 91-94) oraz załączonej do niego tabeli STAN CYFRYZACJI OPERATÓW (str. 97-98 akt kontroli),

Geodeta Powiatowy wyjaśniła (załącznik do pisma z 18.01.2022 r.) kontrolującym, cyt.:

Cyfrzację części materiałów zasobu zlecono podmiotowi zewnętrznym. Zakres prac dotyczył około 5500 operatów z roczników 2016-2021 : tyczenia obiektów budowlanych, aktualizacji mapy zasadniczej, inwentaryzacji sieci uzbrojenia terenu, części operatów klasyfikacyjnych, operatów "bez zmian", jak również wyselekcjonowanych opracowań specjalnych o nieznannej jeszcze liczbie z lat 1958-1998 (np. operatów sprzed modernizacji, regulacji lasów, pomiarów terenów PKP oraz dotyczących granic PRG). Termin realizacji prac przewidziany jest w umowie na koniec lutego 2022 r., (...)."

Wg przekazanych kontrolującym informacji w tabeli STAN CYFRYZACJI PZGiK procentowy stopień cyfrzacji operatów technicznych przyjętych do zasobu w postaci nieelektronicznej przed wejściem w życie *rozporządzenia o prowadzeniu zasobu* na dzień rozpoczęcia kontroli wynosi 77%, Z wyjaśnień Geodety Powiatowego wynika, iż jednostka kontrolowana podejmuje działania celem terminowego zakończenia cyfrzacji zgromadzonych w pzgik operatów technicznych w postaci nieelektronicznej.

Ocena cząstkowa:

Zakres stwierdzonych uchybień:

brak

Zakres stwierdzonych nieprawidłowości:

brak

Przyczyny stwierdzonych nieprawidłowości:

nie dotyczy

Skutki stwierdzonych nieprawidłowości:

nie dotyczy

Ocena:

pozytywna

Wniosek:

Jednostka kontrolowana zrealizowała powyższe zalecenie.

II.14. Podsumowanie realizacji zaleceń pokontrolnych przez Starostę Kołobrzeskiego

Na podstawie poczynionych ustaleń odnośnie uchybień, nieprawidłowości lub stanu niepożądanego dokonano oceny podzadania priorytetowego GGK przyznając: **ocenę pozytywną z nieprawidłowościami.**

Tabela: Określenie ilości stwierdzonych uchybień i nieprawidłowości w zadaniu II.

II.	Zadanie: Realizacja zaleceń pokontrolnych	Liczba uchybień / nieprawidłowości [.../...]	Liczba badanych zagadnień
II.1		[0/0]	1
II.2		[0/1]	2
II.3		[2/0]	3
II.4		[0/0]	1
II.5		[0/1]	1

II.6	[0/0]	1
II.7	Nie dotyczy	0
II.8	[0/0]	1
II.9	[0/0]	1
II.10	[1/0]	1
II.11	[0/0]	1
II.12	[0/0]	1
II.13	[0/0]	1
Podsumowanie	[3/2]	15
ocena zadania	Pozytywna z nieprawidłowościami	

III. PODSUMOWANIE ELEMENTÓW KONTROLI PODLEGAJĄCYCH OCENIE:

Ogólną ocenę kontroli prowadzonych w temacie 1, 2 sformułowano dokonując podsumowania ocen poszczególnych zadań, przyznając:

ocenę pozytywną z nieprawidłowościami (ponieważ nieprawidłowości jest mniej niż 50%, a ich następstwa nie powodują negatywnych skutków w całości wykonania zadania).

Tabela: Podsumowanie ocen poszczególnych zadań

Lp.	zadanie	Ocena zadania
OCENA ZADANIA I.		
I	Ocena działania powiatowych organów administracji geodezyjnej i kartograficznej w zakresie stanu usług danych przestrzennych (art. 24 ust. 3 pkt 5 <i>ustawy PgiK</i> [1]) od 31 lipca 2021 r. do dnia rozpoczęcia czynności kontrolnych w jednostce;	negatywna (NG)
OCENY ZADANIA II.		
II	Sprawdzenie sposobu realizacji zaleceń pokontrolnych skierowanych do Starosty Kołobrzeskiego w wystąpieniu pokontrolnym ⁴ od 30 listopada 2020 r. do dnia rozpoczęcia czynności kontrolnych w jednostce.	pozytywna z nieprawidłowościami (PN)
		8 - pozytywna 1 - pozytywna z uchybieniami 2 - pozytywna z nieprawidłowościami 1 - negatywna 1 - brak oceny
Podsumowanie ocen:		
Ocena ogólna kontroli		
PN [pozytywna z nieprawidłowościami]		

⁴ Wojewody Zachodniopomorskiego z 2.03.2020 r., znak: GK-1.431.1.8.2019.BW

IIIa. ZALECENIA

- **Zalecenia dla kontrolowanych zakresów, w których zauważono nieprawidłowości, tj. do punktów nr:**

I.2 Stan usług danych przestrzennych

I.2.1 Stan usługi przeglądania dla danych egib i I.2.2 Stan usługi pobierania danych egib

Usługi przeglądania (WMS) i pobierania (WFS) danych z bazy egib doprowadzić do zgodności ze specyfikacją usług sieciowych - załącznikiem nr 8 do rozporządzenia w sprawie ewidencji egib [5], w szczególności w zakresie podziału danych na warstwy określone w ww. załączniku.

I.2.3 Stan usługi przeglądania dla danych bdsog i I.2.4 Stan usługi pobierania danych bdsog

Utworzyć usługi przeglądania i pobierania danych bdsog (w standardzie WMS i WFS), o których mowa w § 18 i § 19 rozporządzenia w sprawie osnów [6], i których specyfikacja została określona w załączniku nr 2 do ww. rozporządzenia.

I.2.5 Stan usługi przeglądania dla danych gesut

Usługę przeglądania (WMS) publikującą dane z bazy danych gesut doprowadzić do zgodności ze specyfikacją usług sieciowych - załącznikiem nr 3 do rozporządzenia w sprawie gesut [7], w szczególności w zakresie podziału danych na warstwy i ich atrybuty oraz zgodnie z prezentacją graficzną wg zapisów ww. załącznika

I.2.6 Stan usługi przeglądania dla danych bdot500

Utworzyć usługę przeglądania danych bdot500 (w standardzie WMS), o której mowa w § 9 ust. 1 i ust. 2 rozporządzenia w sprawie bdot500 i mapy zasadniczej [8], i której specyfikacja została określona w załączniku nr 3 do ww. rozporządzenia.

II. Realizacja zaleceń pokontrolnych przekazanych Staroście Kołobrzeskemu

II.2. dot. realizacji zalecenia: *na bieżąco dokonywać przetwarzanie przyjmowanych do pzigik dokumentów w postaci nieelektronicznej (operaty techniczne) do postaci elektronicznej (zgodnie z § 14 ust. 1 rozporządzenia w sprawie zasobu).*

Dopilnować, aby bieżąca cyfryzacja operatów technicznych w każdym sporadycznym już przypadku (po nowelizacji przepisów) przekazania operatu analogowego realizowana była niezwłocznie, stosownie do § 7 rozporządzenia w sprawie zasobu [4].

II.5. dot. realizacji zalecenia: *mając na uwadze zapis art. 6a ust. 1 pkt 2 lit. b ustawy Pgik w regulaminie Starostwa określić zadania Geodety Powiatowego zgodnie z art. 7d ustawy. Ponadto w zakresie czynności Geodety Powiatowego wskazać na realizację przez niego zadań określonych w art. 7d ustawy Pgik (w obowiązującym brzmieniu).*

Podjąć w terminie 2 miesiące od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, działania skutkujące określeniem w Regulaminie Organizacyjnym Starostwa zadań Geodety Powiatowego wynikających z art. 7d w zw. z art. 6a ust. 1 pkt 2 lit. b ustawy Pgik.

- **Zalecenia do kontrolowanych zakresów, w których zauważono uchybienia, tj. do punktów nr:**

II. Realizacja zaleceń pokontrolnych przekazanych Staroście Kołobrzeskemu

II.3. dot. realizacji zalecenia: *zgromadzone w bazie EGIB dane doprowadzić do zgodności z wymogami rozporządzenia egib, przy czym w terminie miesiąca od daty otrzymania wystąpienia pokontrolnego przedstawić harmonogram usuwania nieprawidłowości w zakresie istnienia w bazie:*

- *użytków o wartościach niestandardowych,*
- *działek ewidencyjnych o znacznych różnicach powierzchni (50%) w stosunku do powierzchni ewidencyjnej (z danych opisowych),*
- *punktów granicznych nie mających uzupełnionych wartości atrybutu BPP, a planowane prace winny być zrealizowane do końca 2021 lub 2022 r.*

Z uwagi, iż w bazie danych EGiB występują nadal dane błędne, niezgodne z wymogami rozporządzenia w sprawie egib [5] w terminie do dnia 31 grudnia 2022 r.:

1) kontynuować działania prowadzące do usuwania rozbieżności w działkach ewidencyjnych o znacznych różnicach powierzchni (50%) w stosunku do powierzchni ewidencyjnej (z danych opisowych) - 181 błędów.

W przypadku działek, dla których nie ma możliwości usunięcia rozbieżności na podstawie materiałów zasobu czy innych prac jednostkowych, zaleca się zestawienie wyników szczegółowej analizy wraz z uzasadnieniem niemożności poprawy wraz z wskazanym trybem usunięcia rozbieżności i przewidywanym terminem.

2) usunąć rozbieżności dotyczące punktów granicznych nie mających uzupełnionych wartości dotychczasowego atrybutu BPP – 100587 punktów.

II.10. dot. realizacji zalecenia: *dopilnować, aby protokoły z narad koordynacyjnych zawierały informacje wymagane art. 28b ust. 9 i ust. 10 ustawy Pgik.*

Podjąć działania, aby protokoły z narad koordynacyjnych zawierały informacje wymagane art. 28b ust. 9 ustawy Pgik.

IV Przepisy prawne (obowiązujące w okresie objętym kontrolą):

- [1] ustawa z dnia 17 maja 1989 r. *Prawo geodezyjne i kartograficzne* (DzU z 2021 r. poz. 1990), zwana *ustawą Pgik*,
- [2] rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 20 października 2010 r. *w sprawie ewidencji zbiorów i usług danych przestrzennych* objętych infrastrukturą informacji przestrzennej (DzU z 2018 r. poz. 2284), zwane *rozporządzeniem w sprawie ewidencji zbiorów i usług*,
- [3] ustawa z dnia 4 marca 2010 r. *o infrastrukturze informacji przestrzennej*, zwana *ustawą o IIP* (DzU z 2021 r. poz. 214),
- [4] rozporządzenie Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 2 kwietnia 2021 r. *w sprawie organizacji i trybu prowadzenia państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego* DzU z 2021 r. poz. 820, zwane *rozporządzeniem w sprawie zasobu*,
- [4a] rozporządzenie Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 5 września 2013 r. *w sprawie organizacji i trybu prowadzenia państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego* DzU z 2021 r. poz. 820, zwane *rozporządzeniem w sprawie zasobu z 2013 r.*,
- [5] rozporządzenie Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 27 lipca 2021 r. *w sprawie ewidencji gruntów i budynków* (Dz. U. z 2021 r. poz. 1781), zwane *rozporządzeniem w sprawie egib*,
- [6] rozporządzenie Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z 6 lipca 2021 r. *w sprawie osnów geodezyjnych, grawimetrycznych i magnetycznych* (Dz.U.2021 poz. 1341),
- [7] rozporządzenie Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 23 lipca 2021 r. *w sprawie geodezyjnej ewidencji sieci uzbrojenia terenu* (Dz.U.2021 poz.1374),
- [8] rozporządzenie Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z 23.07.2021 r. *w sprawie bazy danych obiektów topograficznych oraz mapy zasadniczej* (Dz.U.2021 poz. 1385).
- [9] ustawa z dnia 15 lipca 2011 r. *o kontroli w administracji rządowej* (Dz. U. z 2020 r. poz. 224).

Pouczenie:

Niniejszym Wojewoda Zachodniopomorski:

- 1) przypomina, iż zgodnie z art. 48 ustawy z dnia 15 lipca 2011 roku o kontroli w administracji rządowej (t. j. Dz.U.2020.0.224) od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze,
- 2) w myśl art. 46 w związku z art. 46 ust. 3 pkt. 3 ww. ustawy zwraca się z prośbą o przekazanie informacji o sposobie wykonania zaleceń lub wykorzystaniu wniosków, a także o podjętych działaniach lub przyczynach ich niepodjęcia, w terminie 3 miesięcy od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego.

Wojewoda Zachodniopomorski

/podpis na oryginale/