



Warszawa, dnia 9 lutego 2021 r.

Sygn. akt KR VI R 8/18/KA/1

DECYZJA nr KR VI R 8/18/KA/1

Komisja do spraw nieruchomości warszawskich, w składzie:

Przewodniczący Komisji:

Sebastian Kaleta

Członkowie Komisji: Łukasz Kondratko, Paweł Lisiecki, Jan Mosiński, Bartłomiej Opaliński,
Adam Zieliński,

po rozpoznaniu w dniu 9 lutego 2021 r. na posiedzeniu niejawnym
sprawy w przedmiocie ukarania

administracyjną karą pieniężną, odnośnie nieruchomości przy ulicy
Jagiellońskiej 27,

na podstawie art. 105 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania
administracyjnego (Dz.U. z 2020 r. poz. 256, tj. z dnia 20 grudnia 2019 r.; dalej k.p.a.) w zw.
z art. 38 ust. 1 i art. 31a ust. 2 ustawy z dnia 9 marca 2017 r. o szczególnych zasadach usuwania
skutków prawnych decyzji reprivatyzacyjnych dotyczących nieruchomości warszawskich,
wydanych z naruszeniem prawa (Dz. U. z 2018 r., poz. 2267 oraz z 2020 r. poz. 1709)

orzeka:

umorzyć postępowanie.

Uzasadnienie

Postanowieniem z dnia 9 lipca 2018 r. w sprawie oznaczonej sygnaturą akt KR VI R
8/18/KA Komisja do spraw reprivatyzacji nieruchomości warszawskich wszczęła z urzędu
postępowanie rozpoznawcze w zakresie ukarania

i administracyjną karą pieniężną odnośnie nieruchomości przy ulicy

Jagiellońskiej 27, wobec której prowadziła postępowanie rozpoznawcze pod sygnaturą akt KR VI R 8/18.

Postanowieniem z dnia 7 maja 2019 r. wyłączono do odrębnych postępowań administracyjnych sprawy w zakresie ukarania administracyjną karą pieniężną w zakresie ukarania karą administracyjną Postępowanie prowadzone jest pod sygnaturą KR VI R 8/18/KA/1 (poprzednia sygnatura KR VI R 8/18/KA).

Postanowieniem z dnia 2020 r. w sprawie oznaczonej sygnaturą Sąd Rejonowy dla w W. XII

Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego postanowił:

- I. wpisać w Krajowym Rejestrze Sądowym Rejestrze Przedsiębiorców w Dziale 6 Rubryce 1 – Likwidacja: zakończenie likwidacji w wyniku podziału majątku spółki pomiędzy wspólników po zaspokojeniu wierzycieli, uchwała o zatwierdzeniu sprawozdania finansowego po zakończeniu likwidacji, 01.09.2020 r.
- II. wykreślić podmiot z Krajowego Rejestru Sądowego.

Zgodnie z informacją uzyskaną w Sądzie postanowienie stało się prawomocne z dniem 9 listopada 2020 r.

Komisja zważyła co następuje:

Postępowanie rozpoznawcze w zakresie ukarania administracyjną karą pieniężną odnośnie nieruchomości przy ulicy Jagiellońskiej 27 podlegało umorzeniu.

Zgodnie z art. 105 § 1 k.p.a. gdy postępowanie z jakiegokolwiek przyczyny stało się bezprzedmiotowe w całości albo w części, organ administracji publicznej wydaje decyzję o umorzeniu postępowania odpowiednio w całości albo w części.

Istotną przesłanką umorzenia postępowania jest utrata przez podmiot (w tym wypadku stronę postępowania) biorący udział w postępowaniu cech określonych w art. 28 k.p.a., tj. stroną jest każdy, czyjego interesu prawnego lub obowiązku dotyczy postępowanie albo kto żąda czynności organu ze względu na swój interes prawny lub obowiązek. Taki skutek wywołuje także wykreślenie z Krajowego Rejestru Sądowego spółki z ograniczoną odpowiedzialnością, jeżeli sprawa administracyjna dotyczy praw lub obowiązków bezpośrednio z nią związanych.

Istota bezprzedmiotowości postępowania polega na tym, że nastąpiło takie zdarzenie prawne lub faktyczne, które spowodowało, że przestała istnieć ta szczególna relacja między faktem (sytuacją faktyczną danego podmiotu), a prawem (sytuacją prawną danego podmiotu), z którą prawo łączy obowiązek konkretyzacji normy w postaci wydania decyzji administracyjnej (por. wyrok NSA z dnia 14 lutego 2020r. sygn. I OSK 1796/18).

Bezprzedmiotowość może mieć przy tym charakter podmiotowy lub przedmiotowy. Bezprzedmiotowość o charakterze podmiotowym polega na tym, że przestaje istnieć podmiot stosunku prawnego. Sytuacja taka ma miejsce wtedy, gdy następuje np. śmierć podmiotu uprawnionego, zmiana (przekształcenie) podmiotu uprawnionego lub likwidacja uprawnionej jednostki organizacyjnej. Do grupy tej należy zaliczyć także utratę przez stronę kwalifikacji niezbędnych do wykonywania określonej funkcji (por. B. Adamiak, J. Borkowski. Kodeks postępowania administracyjnego. Komentarz, 2005, s. 777).

Zdolność prawna osoby prawnej ustaje z chwilą jej wykreślenia z Krajowego Rejestru Sądowego. Konsekwencją utraty zdolności prawnej jest to, że w stosunku do takiego podmiotu nie można wszcząć i prowadzić postępowania administracyjnego i wydać decyzji (postanowienia). Decyzja taka rażąco naruszałaby prawo. Na ocenę o zaistnieniu wad, o których mowa w art. 156 § 1 pkt 2 k.p.a. nie ma wpływu to, czy organ wiedział o wykreśleniu strony postępowania z Krajowego Rejestru Sądowego oraz czy jego niewiedza była zawiniona, czy też nie. Powołany przepis nie nawiązuje do wiedzy organu o okolicznościach skutkujących nieważnością decyzji.

Nie ulega wątpliwości, iż postępowanie administracyjne w powyższej sprawie dotyczyło obowiązków bezpośrednio związanych ze spółką

..... 1, co obliguje Komisję do umorzenia postępowania.

Przewodniczący Komisji

Sebastian Kaleta



Pouczenie:

1. Niniejsza decyzja jest ostateczna (art. 16 k.p.a.). Strona może wnieść skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, ul. Jasna 2/4, 00-013 Warszawa, za pośrednictwem Komisji do spraw

reprivatyzacji nieruchomości warszawskich w terminie 30 dni od dnia doręczenia decyzji (art. 52 § 1 p.p.s.a., art. 53 § 1 p.p.s.a oraz art. 54 § 1 p.p.s.a). Skarga powinna czynić zadość wymogom określonym w art. 57 p.p.s.a. Do skargi należy dołączyć jej odpisy i odpisy załączników dla doręczenia ich stronom (w tym dla tut. organu), a ponadto jeżeli w Sądzie nie złożono załączników w oryginale po jednym odpisie każdego załącznika do akt sądowych (art. 47 § 1 p.p.s.a.).

2. Wpis od skargi do sądu administracyjnego ma charakter stały i wynosi 200 (dwieście) zł zgodnie z § 2 ust. 3 pkt 5 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. Nr 221 poz. 2193, z późn. zm.).

3. W myśl zaś art. 243 § 1 p.p.s.a. stronie może być przyznane – na jej wniosek – prawo pomocy. Wniosek ten wolny jest od opłat sądowych. Wniosek o przyznanie prawa pomocy powinien zawierać oświadczenie strony obejmujące dokładne dane o stanie majątkowym i dochodach, a jeżeli wniosek składa osoba fizyczna, ponadto dokładne dane o stanie rodzinnym oraz oświadczenie strony o niezatrudnieniu lub niepozostawaniu w innym stosunku prawnym z adwokatem, radcą prawnym, doradcą podatkowym lub rzecznikiem patentowym. Wniosek składa się na urzędowym formularzu według ustalonego wzoru (art. 252 § 1 i § 2 p.p.s.a.). Zgodnie zaś z art. 244 § 1 p.p.s.a. prawo pomocy obejmuje zwolnienie od kosztów sądowych oraz ustanowienie adwokata, radcy prawnego, doradcy podatkowego lub rzecznika patentowego.

4. Z uwagi na to, że doręczenie decyzji następuje w formie publicznego ogłoszenia na podstawie art. 16 ust. 3 ustawy z dnia 9 marca 2017 r. w zw. z art. 49 § 1 k.p.a. Komisja informuje, że z treścią decyzji strony mogą zapoznać się w urzędzie zapewniającym obsługę administracyjno-biurową Komisji w dniach i godzinach pracy tego urzędu.

5. W myśl zaś art. 16 ust. 3 ustawy z dnia 9 marca 2017 r. strony mogą być zawiadamiane o wszczęciu postępowania, decyzjach i innych czynnościach Komisji poprzez ogłoszenie w Biuletynie Informacji Publicznej, na stronie podmiotowej urzędu obsługującego Ministra Sprawiedliwości. Zawiadomienie albo doręczenie uważa się za dokonane po upływie 7 dni od dnia publicznego ogłoszenia.