

KONSULTACJE ZEWNĘTRZE  
PROGRAM WSPÓŁPRACY MINISTRA CYFRYZACJI Z ORGANIZACJAMI POZARZĄDOWYMI ORAZ INNYMI  
PODMIOTAMI WYMIENIONYMI W ART.3 UST 3 USTAWY O DZIAŁALNOŚCI POŻYTKU PUBLICZNEGO  
I O WOLONTARIACIE

Lp.	Podmiot zgłaszający	Treść uwagi	Uzasadnienie	Komentarz MC
1.	Fundacja IT Leader Club Polska	Jeśli chodzi o wybór przedstawicieli do Rady do Spraw Cyfryzacji istotnym byłoby aby odbył się konkurs na dołączenie do tego zacnego grona.	Obecnie aby dostać się do tego grona trzeba spełnić niewiadome kryteria i to nie jest dobre rozwiązanie.	Wybór przedstawicieli Rady do Spraw Cyfryzacji reguluje ustawa o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne. Zgodnie z ustawą Kandydatów na członków Rady mogą zgłaszać: 1) ministrowie; 2) Naczelny Dyrektor Archiwów Państwowych; 3) Prezes Polskiego Komitetu Normalizacyjnego; 4) współprzewodniczący ze strony samorządowej Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego; 5) jednostki naukowe w rozumieniu przepisów o zasadach finansowania nauki, które w zakresie działalności

Lp.	Podmiot zgłaszający	Treść uwagi	Uzasadnienie	Komentarz MC
				<p>statutowej prowadzą badania naukowe lub prace rozwojowe w zakresie informatyki;</p> <p>6) izby gospodarcze reprezentujące przedsiębiorców wykonujących działalność gospodarczą w zakresie wytwarzania sprzętu informatycznego, oprogramowania lub świadczenia usług informatycznych;</p> <p>7) stowarzyszenia wpisane do Krajowego Rejestru Sądowego, których celem statutowym jest reprezentowanie środowiska informatycznego lub wspieranie zastosowań informatyki. [Zobacz też pkt 8.]</p>
2.	Fundacja IT Leader Club Polska	Podział interesariuszy do Rady do Spraw Cyfryzacji powinien być podzielony procentowo. Wg Fundacji, największy udział w tej Radzie powinni mieć przedstawiciele NGO ds. informatyzacji i cyfryzacji.	Obecnie Rada składa się z niektórych osób które nie do końca mają wiedze i zaawansowane cyfrowe kompetencje aby w niej zasiadać - to ocena gremialna i kolegialna Fundacji IT Leader Club Polska.	Rada prowadzi działalność horyzontalną w obszarach cyfryzacji, łączności i rozwoju społeczeństwa informacyjnego, w której istotna jest praca zespołowa i dobre relacje z szerokim gronem interesariuszy. Kompetencje członków ocenia Minister Cyfryzacji podejmując ostateczną decyzję dotyczącą składu Rady.

Lp.	Podmiot zgłaszający	Treść uwagi	Uzasadnienie	Komentarz MC
3.	Fundacja IT Leader Club Polska	Minister ds. Cyfryzacji powinien mieć swojego Pełnomocnika ds. Współpracy z NGO aby dobrze koordynować prace w podległym resorcie.	-	Utworzenie stanowiska pełnomocnika ds. współpracy z NGO jest możliwe - propozycję rozważymy w kolejnych latach funkcjonowania Programu. Jednocześnie należy zaznaczyć, że w strukturach MC funkcjonuje Lider Cyfryzacji, którego zadaniem jest integracja interesariuszy oraz szerzenie wiedzy na temat korzyści, jakie daje Internet, i pomoc w rozpowszechnianiu używania narzędzi cyfrowych.
4.	Fundacja IT Leader Club Polska	Zakres przedmiotowy współpracy MC z NGO powinien również uwzględniać obszar edukacji i szkoleń z obszaru cyfryzacji i informatyzacji sektora publicznego - prosimy o dopisanie.	-	Obszar edukacji i szkoleń z zakresu cyfryzacji i informatyzacji jest obszarem horyzontalnym realizowanym przez wiele instytucji w dużej mierze poza MC. W związku z uwagą Centrum Cyfrowego został uwzględniony obszar rozwoju kompetencji cyfrowych.
5.	Fundacja Widzialni	Warto wskazać bardziej szczegółowo aby dokumenty i serwisy www podlegające konsultacjom były przygotowywane w zgodzie ze standardem WCAG 2.0 na poziomie AA.	-	Tematyka dostępności produktów cyfrowych jest przedmiotem aktywności Ministerstwa. MC dokłada starań, aby każdy dokument i serwis www koordynowany przez MC był przygotowywany

Lp.	Podmiot zgłaszający	Treść uwagi	Uzasadnienie	Komentarz MC
				zgodnie ze standardami WCAG 2.0 na poziomie AA.
6.	Fundacja Widzialni	Pominięcie zagadnienia włączenia cyfrowego w ramach otwartych konkursów ofert dla organizacji pozarządowych, zdecydowanie spowolni proces dostosowywania zasobów cyfrowych dla obywateli o specjalnych potrzebach.	Wyniki Raportu dostępności 2016 wskazują, że jedynie niecałe 23% zbadanych publicznych serwisów www spełnia minimalne kryteria dostępności. Oznacza to, że prawie 80% jest niedostępna dla wszystkich obywateli. W tym szczególnym momencie wielkich zmian cyfrowych, w związku z budową Bramy Cyfrowej, bardzo ważne jest aby już na etapie planowania zastosować standardy WCAG. Większość zasobów wiedzy i specjalistów znajduje się w organizacjach pozarządowych. Doświadczenie pokazuje, że podmioty publiczne nie radzą sobie z udostępnianiem treści dla osób niepełnosprawnych i starszych. Bez wsparcia ze strony trzeciego sektora nie poradzą sobie. Z drugiej strony brak wsparcia finansowanego ze strony Ministerstwa Cyfryzacji spowoduje zmarnowanie potencjału trzeciego sektora i wyhamowanie rozpoczętych już działań. Zdaniem uczestników spotkań Grupy ds. dostępności zasobów	Zakres oraz tematyka konkursów będzie publikowana wraz z priorytetowymi zadaniami Ministra Cyfryzacji w grudniu każdego roku. Zależać będzie ona od zdiagnozowanych potrzeb w obszarze informatyzacji oraz możliwości finansowych MC.

Lp.	Podmiot zgłaszający	Treść uwagi	Uzasadnienie	Komentarz MC
			<p>internetowych SPRUC (Spotkanie 11 stycznia 2016r.  <a href="http://www.widzialni.org/iv-spotkanie-grupy-ds-dostepnosc-zasobow-internetowych-spruc,m,mg,97,109">http://www.widzialni.org/iv-spotkanie-grupy-ds-dostepnosc-zasobow-internetowych-spruc,m,mg,97,109</a>), ogłoszone dotychczas przez MC konkursy spełniły swoją rolę i są potrzebne. Dzięki zrealizowanym projektom zostały przygotowane solidne podstawy do dalszego zwiększania dostępności zasobów internetowych i konieczna jest ich kontynuacja. Kolejne konkursy MC powinny iść w kierunku rozwijania obecnych projektów.</p>	
7.	Instytut Kościuszki	rozszerzenie zakresu przedmiotowego Programu o punkt „ <b>bezpieczeństwo cyberprzestrzeni</b> ”;	<p>Katalog obszarów współpracy MC z organizacjami pozarządowymi został zasadniczo oparty na art. 12a ust. 1 ustawy o działach administracji rządowej (dział informatyzacja, będący w gestii MC). Poza sprawami, które ze swej istoty winny być objęte monopolem administracji publicznej, z zakresu przedmiotowego Programu Współpracy wykluczono m.in. problematykę telekomunikacji oraz przede wszystkim bezpieczeństwa cyberprzestrzeni. Należy stwierdzić,</p>	Uwaga uwzględniona, zakres współpracy został poszerzony o obszar cyberbezpieczeństwa.

Lp.	Podmiot zgłaszający	Treść uwagi	Uzasadnienie	Komentarz MC
			<p>iż takie wyłączenie nie jest uzasadnione oraz pozostaje w sprzeczności zarówno z dotychczasową praktyką MC (np. otwarte konsultacje założeń strategii cyberbezpieczeństwa dla RP, nadawanie patronatu honorowego Ministra Cyfryzacji istotnym wydarzeniom związanym z tematyką – np. I Polskie Forum Cyberbezpieczeństwa CYBERSEC PL) a także z samym Programem, który wskazuje Departament Cyberbezpieczeństwa MC jako jeden z podmiotów odpowiedzialnych za współpracę z trzecim sektorem w obszarze swej właściwości. Wyłączenie problematyki bezpieczeństwa cyberprzestrzeni z Programu Współpracy mogłoby również utrudnić realizację priorytetów wskazanych w Kierunkach Działań Strategicznych Ministra Cyfryzacji (ochrona cywilnej cyberprzestrzeni). Warto podkreślić, iż udział trzeciego sektora we współpracy w dziedzinie bezpieczeństwa cyberprzestrzeni może stanowić istotne wsparcie dla MC.</p>	

Lp.	Podmiot zgłaszający	Treść uwagi	Uzasadnienie	Komentarz MC
			Organizacje pozarządowe dysponują wartościowym zasobem informacyjnym oraz analitycznym, są aktywnym uczestnikiem debaty międzynarodowej, jak i inicjują liczne cenne projekty w dziedzinie cyberbezpieczeństwa.	
8.	Instytut Kościuszki	uzupełnienie zasady powszechności konsultacji: „oprócz tego organizator konsultacji musi podjąć wysiłek, by ustalić, kogo dana sprawa interesuje lub w szczególny sposób dotyczy (dowodem, że zadał sobie ten trud, jest publiczna lista interesariuszy, <b>których co najmniej 15% stanowią przedstawiciele organizacji pozarządowych</b> , do których został przesłany konsultowany dokument. Lista taka powinna być jawna i otwarta na kolejne zgłoszenia); - uzupełnienie zasad formowania Rady do Spraw Cyfryzacji „Rada składa się minimum z 15, a maksymalnie z 20 członków z każdej z wymienionych grup interesariuszy: (...) organizacji pozarządowych zajmujących się problematyką sieci – <b>co najmniej 3 osoby</b> ;	Celem zapewnienia jak najpełniejszego udziału czynnika społecznego w pracach MC, korzystnym z punktu widzenia zasady poszanowania interesu ogólnego, byłoby uzupełnienie zasady powszechności konsultacji o parytet udziału organizacji pozarządowych wśród konsultowanych interesariuszy (np. minimum 10-15%). Mogłoby to polegać na nałożeniu na organizatora konsultacji obowiązku wykazania wskazanego parytetu na przygotowanej publicznej liście interesariuszy, do których został przesłany konsultowany dokument. Tego rodzaju „akcja afirmatywna” na rzecz trzeciego sektora umożliwiłoby ograniczenie ryzyka nieproporcjonalnego wpływu poszczególnych (silniejszych) grup interesu na prace MC. Ponadto	Uwaga została częściowo uwzględniona. Zapis został częściowo uzupełniony. Załącznikiem do Programu jest Mapa Interesariuszy, która jest jawna oraz otwarta na kolejne zgłoszenia.  Sposób kreacji Rady musi być na tyle elastyczny, aby pozwolić odpowiadać Ministrowi na bieżące zmiany i trendy w obszarze SI. Tak szczegółowe ujęcie zasad kreowania składu Rady do Spraw Cyfryzacji w zbyt dużym stopniu ograniczyłoby możliwości organu w określaniu kierunków prowadzonych polityk. Rada do Spraw Cyfryzacji nie jest jedynym narzędziem wpływu na aktywność MC (konsultacje, wnioski, petycje).

Lp.	Podmiot zgłaszający	Treść uwagi	Uzasadnienie	Komentarz MC
			działania tego typu byłyby zgodne z tendencjami w regulacjach działalności lobbingsowej w Komisji i Parlamencie Europejskim. Podobny parytet udziału przedstawicieli organizacji pozarządowych można również umieścić w odniesieniu do składu Rady do spraw Cyfryzacji.	
9.	Instytut Kościuszki	zastąpienie spójnika „lub” spójnikiem „i” w sposobie ogłaszania konsultacji „organizator konsultacji informuje o rozpoczęciu konsultacji w miejscu ogólnodostępnym (BIP i strona internetowa Ministerstwa);”	W przeciwieństwie do sposobu ogłaszania finansowych form współpracy MC z organizacjami pozarządowymi (BIP, strona, siedziba urzędu), organizator konsultacji informuje o rozpoczęciu konsultacji w BIP lub na stronie internetowej MC. Wprowadzenie alternatywy zamiast koniunkcji (spójnika „i”) w tym miejscu należy uznać za nieuzasadnione i celem zagwarantowania jak największej powszechności konsultacji powinno być zmienione.	Uwaga została uwzględniona.
10.	Instytut Kościuszki	doprecyzowanie klauzuli dopuszczalności opinii anonimowych „organizator decyduje, czy dopuszcza opinie anonimowe, przyczyny przyjęcia takiego trybu postępowania muszą być wyjaśnione <b>poprzez uprawdopodobnienie przez podmiot uczestniczący w konsultacjach możliwości upublicznienia informacji niejawnych</b>	Program dopuszcza uwzględnienie opinii anonimowych w ramach konsultacji aktów pozaprawnych, o ile przyczyny takiego postępowania będą wyjaśnione. Tego rodzaju wyłączenie jest zbyt ogólne i może w praktyce doprowadzić do uniemożliwienia realizacji zasady	MC nie widzi potrzeby dookreślenia, w jaki sposób organizator ma wyjaśniać z jakiego powodu dopuszcza opinie anonimowe. Konsultacje w MC przeprowadzane są zgodnie z Zarządzeniem nr 22 Ministra Administracji i



Lp.	Podmiot zgłaszający	Treść uwagi	Uzasadnienie	Komentarz MC
		<p><b>objętych ochroną w rozumieniu ustawy o ochronie informacji niejawnych lub tajemnicą przedsiębiorstwa w rozumieniu ustawy o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji.</b> Organizator konsultacji musi w takim przypadku wyjaśnić, jak rozkładają się opinie. Opinie anonimowych nie można przyjmować podczas prac nad projektami aktów prawnych;</p>	<p>przejrzystości konsultacji. Z uwagi na zasadę powszechności oraz zasadę poszanowania interesu ogólnego, właściwym rozwiązaniem byłoby ograniczenie dopuszczalności opinii anonimowych poprzez konieczność uprawdopodobnienia możliwości upublicznienia informacji niejawnych objętych ochroną lub tajemnicą przedsiębiorstwa. Zawężenie dopuszczalności opinii anonimowych przyczyni się do ograniczenia zarzutów dotyczących dyskrecjonalnego „utajniania” procesu konsultacji i umożliwianiu nieproporcjonalnego wpływu na prace MC niezidentyfikowanych podmiotów.</p>	<p>Cyfryzacji z dnia 5 maja 2015 r. w sprawie prac nad projektami aktów normatywnych oraz projektami założeń projektów ustaw w resorcie administracji i cyfryzacji. Udział w publicznych konsultacjach i dyskusjach wiąże się z odpowiedzialnością za prezentowane stanowisko. W przypadku niedopuszczenia opinii anonimowej istnieje możliwość wniesienia stanowiska jawnie.</p>
11.	Centrum Cyfrowe	<p>Zakres przedmiotowy - proponujemy rozszerzenie obszaru przeciwdziałania wykluczeniu cyfrowemu o rozwój kompetencji cyfrowych.</p>	<p>Obok włączania grup wykluczonych ważne jest też właściwe kształtowanie kompetencji i dążenie do takiego poziomu umiejętności cyfrowych we wszystkich grupach społecznych, który pozwoli im na optymalne wykorzystanie technologii informacyjno-komunikacyjnych.</p>	<p>Uwaga została uwzględniona.</p>

Lp.	Podmiot zgłaszający	Treść uwagi	Uzasadnienie	Komentarz MC
12.	Centrum Cyfrowe	Proponujemy wskazanie planowanych kierunków i skali tych działań by lepiej przedstawić tę koncepcję, która nie jest powszechnym elementem programów współpracy przygotowywanych przez podmioty, dla których wzmacnianie potencjału NGO nie jest priorytetowym zadaniem.	-	Program na charakter ramowy i wieloletni, powinien być interpretowany łącznie z innymi dokumentami kierunkowymi MC. Ponadto w grudniu każdego roku przedstawione zostaną priorytetowe zadania publiczne MC.
13.	Centrum Cyfrowe	Zasady działania komisji konkursowych - naszym zdaniem brak możliwości zwrotu kosztów podróży i noclegów w praktyce ograniczy udział w pracach komisji przedstawicieli organizacji z poza Warszawy.	Organizacje często nie mają środków finansowych innych niż z zastrzeżoną przez grantodawcę alokacją, nawet przy znacznych obrotach w realizowanych projektach. Wprowadzi to zatem nieuzasadnioną nierówność między organizacjami ze względu na lokalizację, przy stosunkowo niskich kosztach takiego rozwiązania - spotkania komisji nie odbywają się z dużą częstotliwością. Należy wskazać, że dobre praktyki partycypacji np. w krajach anglosaskich czy skandynawskich oferują nawet refundację opieki nad dzieckiem czy zorganizowanie jej na miejscu, żeby wyrównać szanse udziału kobiet w spotkaniach konsultacyjnych. Zwrot kosztów noclegu i przejazdu wydaje się w	Osoby uczestniczące w komisjach otrzymują refundację kosztów podróży od instytucji, które reprezentują. MC rozważy możliwość zwrotu kosztów podróży przy organizowaniu kolejnych konkursów, uwzględniając uwarunkowania finansowe i administracyjne.

Lp.	Podmiot zgłaszający	Treść uwagi	Uzasadnienie	Komentarz MC
			dzisiejszych czasach niezbędnym minimum, z którego nie można zrezygnować.	
14.	Centrum Cyfrowe	Współpraca Biura Ministra z organizacjami pozarządowymi - zalecamy przeformułowanie punktu.	Z tak przedstawionego opisu zadań Biura w zupełności nie jest jasne jak te zadania mogłyby się przekładać na współpracę Ministerstwa z NGO.	Została przeredagowana część dotycząca współpracy Biura Ministra z organizacjami pozarządowymi. Pozostałe zadania, które nie przekładają się w jasny i bezpośredni sposób na współpracę z NGO odnoszą się do wszystkich podmiotów zewnętrznych, w tym. m.in. NGO.
15.	Centrum Cyfrowe	Współpraca Biura Analiz z organizacjami pozarządowymi - rekomendujemy dopisanie, że Biuro to będzie zasięgać informacji od organizacji, czynnie (np. prosząc o opinie podczas konsultacji) ale i biernie, poprzez czerpanie wiedzy z dostępnych publicznie opracowań, badań i analiz tworzonych przez NGO.	-	BA jest komórką organizacyjną MC i stosuje wszystkie dostępne narzędzia konsultacyjne wynikające ze zobowiązań prawnych, a także korzysta z dostępnych publicznie dokumentów.
16.	Centrum Cyfrowe	Sposób realizacji programu. a. kryteria realizacji powinny być w tekście wyraźnie powiązane z konkretnym celem strategicznym, który realizują. Ułatwi to zrozumienie dla których priorytetów jakie wskaźniki są ważne - np. dla konsultacji ważna może okazać się ilość przyjętych uwag, nie zaś ilość spotkań konsultacyjnych. Takie		Po pierwszym roku funkcjonowania nastąpi przegląd przyjętych wskaźników, co pozwoli na ocenę zasadności przyjętego rozwiązania. Jednocześnie wyniki ankiet badających poziom satysfakcji pracowników MC ze współpracy z organizacjami pozarządowymi,

Lp.	Podmiot zgłaszający	Treść uwagi	Uzasadnienie	Komentarz MC
		<p>podejście umożliwi też sprawniejsze tworzenie raportów z realizacji programu.</p> <p>b. ankieta badająca poziom satysfakcji pracowników MC ze współpracy z organizacjami pozarządowymi - bardzo ciekawe rozwiązanie, zagregowane wyniki ankiety powinny być ujęte w analizie opisowej w sposób pozwalający na ewentualne stworzenie planu poprawy i replikacji dobrych praktykach w kolejnym programie współpracy.</p>		umieszczone zostaną w sprawozdaniu. Powstanie również zestawienie dobrych praktyk MC.
17.	ISACA Katowice Chapter	<p>Pewne zaniepokojenie budzi fakt braku zarówno w „Założeniach do strategii cyberbezpieczeństwa dla Rzeczypospolitej Polskiej” jak również w zakresie przedmiotowym Programu współpracy z organizacjami pozarządowymi zagadnień związanych z audytem bezpieczeństwa systemów informacyjnych który jest trzecią linią obrony każdej organizacji wykorzystującej potencjał drzemiący zarówno w audycie wewnętrznym jak i audytach zewnętrznych.</p>	<p>Chcielibyśmy zadeklarować pełne wsparcie oraz wszelką niezbędną pomoc w zakresie związanym z szeroko pojętym cyberbezpieczeństwem zarówno na etapie konsultacji społecznych jak również inicjatyw związanych z budową bezpieczeństwa ICT w Polsce oraz wymiany doświadczeń z ekspertami zrzeszonymi w ISACA Katowice - Stowarzyszenie audytu, bezpieczeństwa i kontroli systemów informacyjnych, co jest naturalnym rozszerzeniem działalności statutowej naszego Stowarzyszenia.</p>	<p>Zakres przedmiotowy został poszerzony o kwestie związane z cyberbezpieczeństwem (które obejmuje również audyt bezpieczeństwa systemów informacyjnych).</p>
18.	Fundacja OPOR	<p>wnosimy aby w Programie Współpracy Ministerstwa Cyfryzacji z Organizacjami</p>	<p>Należy zauważyć, że służba radiokomunikacyjna amatorska to</p>	<p>Nie wydaje się zasadne wyszczególnianie w Programie</p>

Lp.	Podmiot zgłaszający	Treść uwagi	Uzasadnienie	Komentarz MC
		Pozarządowymi uwzględniono zagadnienia związane z radiokomunikacją amatorską.	nie to samo co łączność elektroniczna. Mając powyższe na uwagę w zakresie programu współpracy powinny się znaleźć zagadnienia związane z łącznością amatorską o co wnioskujemy.	Współpracy Ministerstwa Cyfryzacji z Organizacjami dodatkowego zagadnienia związanego z łącznością amatorską. Współpraca z organizacjami radioamatorskimi może zostać uwzględniona w ramach obszaru „telekomunikacja”, o którym mowa w Programie w punkcie „zakres przedmiotowy”. Ponadto, należy mieć na uwadze, że taka współpraca już istnieje. Od marca br. działa w MC roboczy zespół ds. radioamatorów, w którego skład weszli pracownicy MC, UKE, Wojskowego Biura Zarządzania Częstotliwościami, MSWiA oraz KG Państwowej Straży Pożarnej. Zespół wypracował wspólne stanowisko w zakresie postulatów zgłoszonych przez środowisko radioamatorów. Przewidywana jest dalsza współpraca MC z radioamatorami w związku z realizacją postulatów tego środowiska.

Lp.	Podmiot zgłaszający	Treść uwagi	Uzasadnienie	Komentarz MC
19.	Talent	Wydłużenie okresu przeznaczonego na realizację zadań publicznych do minimum 12 m-cy	-	Okres realizacji zadań publicznych określany jest przy każdym konkursie, biorąc pod uwagę specyfikę zadania.
20.	Talent	Wymiana dobrych praktyk między organizacjami, transfer pomysłów i rozwiązań (np. w postaci komunikacji na platformie i/lub cyklicznych spotkań bezpośrednich)	-	Obecnie taką funkcję pełni Szerokie Porozumienie na rzecz Umiejętności Cyfrowych gdzie współpraca odbywa się m.in. poprzez udział w grupach. W ramach współpracy organizowane są również debaty i konferencje oraz zbierane są informacje o dobrych praktykach. Jednocześnie powstanie nowy, ujednoczony portal internetowy obejmujący wszystkie ministerstwa i instytucje im podległe. Trwają prace nad jego budową.
21.	Talent	Elektroniczny system składania wniosków (bez ograniczenia ilości znaków)	-	Istnieje możliwość złożenia wniosku przez epuap, opatrzonego bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym kwalifikowanym certyfikatem.
22.	Talent	Skierowanie działań na wspieranie nie tylko promocyjnych, ale także merytorycznych aspektów rozwoju nauki programowania	-	Wsparcie rozwoju nauki programowania odbywa się w ramach 3 osi PO PC.
23.	Talent	Umożliwienie Oferentom, którzy nie otrzymali dotacji na realizację projektów,	-	Zgodnie z ustawą o działalności pożytku publicznego i

Lp.	Podmiot zgłaszający	Treść uwagi	Uzasadnienie	Komentarz MC
		wglądu do ocen i uzasadnień składanych przez siebie wniosków w celu podnoszenia jakości składanych ofert na realizację przyszłych zadań publicznych.		wolontariacie, każdy w terminie 30 dni od dnia ogłoszenia wyników konkursu, może żądać uzasadnienia wyboru lub odrzucenia oferty. Każdorazowo na wniosek oferenta, MC przekazuje uzasadnienie odrzucenia oferty.
24.	Talent	Ograniczenie grupy organizacji biorących udział w konkursach do tych, które nie współpracowały przy ich tworzeniu lub dawaniu rekomendacji i uwag.	-	W odniesieniu do konkursów na realizację zadania publicznego nie mamy do czynienia z procesem współtworzenia dokumentacji ze środowiskiem pozarządowym. Wyłącznie podmiotów z możliwości uczestnictwa w konkursie jedynie z uwagi na zgłoszenie rekomendacji, propozycji bądź uwagi wydaje się sprzeczne z ideą organizowania konkursu (możliwość złożenia wniosku przez NGO o rozpisanie konkursu).
25.	Talent	Przyspieszanie procedury przyznawania honorowego patronatu Ministerstwa Cyfryzacji w celu podniesienia jakości i skuteczności działań promocyjno-informacyjnych.	-	Zgodnie z regulaminem – resort ma 30 dni na rozpatrzenie wniosku, jednak zwykle odpowiedź udzielana jest znacznie wcześniej. Wnioski realizowane są na bieżąco. Wyjątek stanowi potwierdzenie

Lp.	Podmiot zgłaszający	Treść uwagi	Uzasadnienie	Komentarz MC
				ewentualnego uczestnictwa członków Kierownictwa w wydarzeniu – ze względu na napięte kalendarze Ministrów termin udzielenia odpowiedzi może być dłuższy niż w przypadku samego patronatu.
26.	Talent	Zasięgnięcie opinii przedstawicieli organizacji pozarządowych przed tworzeniem nowych konkursów (pozyskiwanie informacji od NGO's na temat aktualnych potrzeb społecznych).	-	W ramach PO PC (I-III Oś) powołane są grupy robocze w których uczestniczą NGO. Efektem pracy grup są rekomendacje dla Komitetu Monitorującego PO PC. Opinie NGO są zatem uwzględniane. MC stale monitoruje aktywność pozarządową w obszarze SI i dostosowuje swoje działania do zdiagnozowanych trendów.
27.	Talent	Przeprowadzenie szkoleń dla pracowników organizacji pozarządowych z zakresu zarządzania i rozliczania projektów finansowanych ze środków MC/UE lub realne przeprowadzenie takiego szkolenia.	-	MC jest Instytucją Otoczenia Umowy Partnerstwa w ramach wdrażania PO PC (nie pełni roli Instytucji Pośredniczącej). W związku z tym Instytucja Pośrednicząca ( Centrum Projektów Polska Cyfrowa) organizuje wsparcie beneficjentów w tym zakresie.
28.	Polska Izba Informatyki i Telekomunikacji (PIIT)	zwracamy uwagę na konieczność dokładniejszego opisanie rodzaju podmiotu, jakie może brać udział w konsultacjach wraz z oceną rzeczywistej wagi ich	Obecnie według zapisów prawnych mogą funkcjonować następujące organizacje	Katalog organizacji pozarządowej definiuje art. 3 ustawy o pożytku i ma charakter otwarty. Ustawodawca w żaden



Lp.	Podmiot zgłaszający	Treść uwagi	Uzasadnienie	Komentarz MC
		<p>reprezentacyjności społecznej oraz biznesowej.</p>	<p>pozarządowe, mające zapisane w ich ustawach prawo do wypowiedziania się w określonych lub wszystkich sprawach publicznych:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li><b>1. Stowarzyszenia oraz stowarzyszenia zwykłe</b> według Ustawy z dnia 7 kwietnia 1989 r. Prawo o stowarzyszeniach – z nowelizacjami (...)</li> <li><b>2. Izby gospodarcze według</b> Ustawy z dnia 30 maja 1989 r. o izbach gospodarczych z nowelizacjami (...)</li> <li><b>3. Organizacje Pracodawców</b> według Ustawy z dnia 23 maja 1991 r. o organizacyjnych pracodawców z nowelizacjami (...)</li> <li><b>4. Fundacje</b> według Ustawy z dnia 6 kwietnia 1984 r. o fundacjach z nowelizacjami (...)</li> </ol>	<p>sposób nie różnicuje podmiotów z uwagi na ich wagę reprezentacyjności społecznej czy biznesowej. Wszystkie podmioty mają równy dostęp do udziału w procesie konsultacji.</p>
29.	Polska Izba Informatyki i Telekomunikacji (PIIT)	<p>Rada Cyfryzacji. Rada Cyfryzacji jest opisana w programie, jako: Rada składa się minimum z 15, a maksymalnie z 20 członków z każdej z wymienionych grup interesariuszy:</p>	-	<p>Wybór przedstawicieli Rady do Spraw Cyfryzacji reguluje ustawa o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne</p>

Lp.	Podmiot zgłaszający	Treść uwagi	Uzasadnienie	Komentarz MC
		<ul style="list-style-type: none"> <li>- administracji publicznej;</li> <li>- przedsiębiorców z branż związanych z internetem i cyfryzacją;</li> <li>- organizacji pozarządowych zajmujących się problematyką sieci;</li> <li>- uczelni i jednostek naukowych;</li> <li>- ekspertów technicznych.</li> </ul> <p>Jednakże ustawa z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne z nowelizacją [wg isap.sejm.gov.pl] stwierdza wyraźnie, że:</p> <p>8. Kandydatów na członków Rady mogą rekomendować:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) ministrowie;</li> <li>2) Naczelnny Dyrektor Archiwów Państwowych;</li> <li>3) Prezes Polskiego Komitetu Normalizacyjnego;</li> <li>4) współprzewodniczący ze strony samorządowej Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego;</li> <li>5) jednostki naukowe w rozumieniu przepisów z ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki (Dz. U. z 2010 r. Nr 96, poz. 615, z pozn. zm.5) ), które w zakresie działalności statutowej prowadzą badania naukowe lub prace rozwojowe w zakresie informatyki lub łączności;</li> </ol>		<p>co powoduje, że katalog podmiotów jest otwarty.</p>

Lp.	Podmiot zgłaszający	Treść uwagi	Uzasadnienie	Komentarz MC
		<p>6) izby gospodarcze reprezentujące przedsiębiorców wykonujących działalność Gospodarczą w zakresie gospodarki elektronicznej, komunikacji, <i>mediów</i>, wytwarzania sprzętu informatycznego, oprogramowania lub świadczenia usług informatycznych;</p> <p>7) stowarzyszenia wpisane do Krajowego Rejestru Sądowego, których celem statutowym jest reprezentowanie środowiska informatycznego lub wspieranie zastosowań informatyki, gospodarki elektronicznej, komunikacji lub mediów).</p> <p>Oznacza to, że kandydaci do Rady mogą być zgłaszani poprzez wskazane organizacje, a w tym określone poprzez swoją działalność izby gospodarcze oraz stowarzyszenia. Dobrze by było w programie zidentyfikować, które z tych organizacji mają rzeczywiście takie prawo (szczególnie przed zbliżającą się nową kadencją Rady Cyfryzacji).</p>		