

## Uzasadnienie

Regionalny dyrektor ochrony środowiska zgodnie z delegacją ustawową zawartą w treści art. 28 ust. 5 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2022 r. poz. 916 z późn. zm.) ustanawia w drodze aktu prawa miejscowego w formie zarządzenia, plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000. W tej sytuacji posiada również kompetencje do zmiany przedmiotowego aktu prawnego.

Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dąbrówka PLH220088 został ustanowiony zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku z dnia 26 maja 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dąbrówka PLH220088 (Dz. Urz. Woj. Pom. z 2014 r. poz. 2137). Powyższy plan zadań ochronnych został zmieniony zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku z dnia 13 maja 2016 r. zmieniającym zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dąbrówka PLH220088 (Dz. Urz. Woj. Pom. z 2016 r. poz. 2025).

Zgodnie z powyższym planem zadań ochronnych Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku (zwany dalej: RDOŚ w Gdańsku) zrealizował m.in. następujące zadania związane z uzupełnieniem stanu wiedzy:

1. Uzupełnienie stanu wiedzy o strzebli błotnej *Eupallasella percnurus* (Pallas, 1814) w granicach obszaru Natura 2000 Dąbrówka PLH220088 (Wolnicki 2016);
2. Uzupełnienie stanu wiedzy o występowaniu elismy wodnej *Luronium natans* (L.) Raf. w granicach obszaru Natura 2000 Dąbrówka PLH220088 (Bociąg, Rudowska 2016).

Po przeanalizowaniu zgromadzonych, bardziej aktualnych danych, uszczegółowiono uprzednio określone cele działań ochronnych uwzględniając wyniki przeprowadzonych badań, o których mowa powyżej. Ponadto, zmiana polegająca na doprecyzowaniu celów działań ochronnych wynika z zarzutów formalnych Komisji Europejskiej z dnia 9 czerwca 2021 r., zn. INFR(2021)2025 C(2021)2179, w sprawie obowiązku ustalenia precyzyjnych celów ochrony dla każdego obszaru Natura 2000.

Zgodnie z ww. stanowiskiem Komisji Europejskiej funkcja celów ochrony polega na określeniu, jaki stan gatunków i typów siedlisk na danym obszarze należy osiągnąć, tak aby obszar ten mógł przyczynić się do osiągnięcia ogólnego celu, jakim jest właściwy stan ochrony tych gatunków i typów siedlisk (art. 2 ust. 2 dyrektywy siedliskowej) na poziomie krajowym, biogeograficznym lub europejskim. Zgodnie z wykładnią przedstawioną przez Komisję Europejską aby spełnić tę funkcję, cele ochrony muszą być:

1. indywidualnie określone dla danego obszaru, tj. ustalone na poziomie obszaru;
2. kompleksowe, tj. obejmujące wszystkie gatunki i typy siedlisk będące przedmiotem zainteresowania Wspólnoty na mocy dyrektywy siedliskowej, które występują w obszarze Natura 2000;
3. indywidualnie określone dla przedmiotu ochrony, tj. jasno wskazywać konkretny typ siedliska lub gatunek na danym obszarze;
4. indywidualnie określone pod kątem pożądanego stanu ochrony, tj. wyraźnie określające stan, jaki typ siedliska i gatunek na danym obszarze mają osiągnąć. Pożądany stan musi być:
  - a) ilościowy i mierzalny (cele ilościowe, które mogą być uzupełnione celami jakościowymi, takimi jak opis właściwego stanu siedliska lub struktury populacji), jak również raportowalny (umożliwiający monitorowanie);
  - b) realistyczny (uwzględniający rozsądne ramy czasowe i nakłady), spójny (umożliwiający zastosowanie takich samych atrybutów i wskaźników dla przedmiotów ochrony w różnych obszarach);

- c) kompleksowy (atributy i cele powinny obejmować specyfikę danego przedmiotu ochrony i umożliwiać opisanie jego stanu ochrony jako właściwy lub niewłaściwy);
- d) precyzyjny w odniesieniu do „utrzymania” lub „odtworzenia” stanu ochrony przedmiotu ochrony (odpowiedni poziom ambicji określający niezbędne środki ochrony);
- e) odpowiadać ekologicznym wymaganiom dotyczącym typów siedlisk przyrodniczych wymienionych w załączniku I i gatunków wymienionych w załączniku II występujących na tych obszarach;
- f) odzwierciedlać znaczenie obszaru dla zachowania lub odtworzenia, we właściwym stanie ochrony, typów siedlisk i gatunków.

Zatem, szczegółowe cele działań ochronnych określono na poziomie wskaźników stanu ochrony odpowiadających poszczególnym parametrom stanu ochrony w ten sposób, żeby były określone docelowe, wynikające z metodyki PMS GIOŚ, konkretne miary wskaźników.

Cele uszczegółowiono na podstawie dokumentacji do planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dąbrówka PLH220088 w województwie pomorskim (Katewicz i in. 2013), Uzupełnienia stanu wiedzy o strzebli błotnej *Eupallasella percnurus* (Pallas, 1814) w granicach obszaru Natura 2000 Dąbrówka PLH220088 (Wolnicki 2016), SDF (październik 2020), metodyki dla siedliska 3160 (2012), 7140 (2012), 6230 (2010 ze zmianami z 2015), 9110 (2015), metodyki dla gatunku 6236 (2010 ze zmianami z 2021) oraz danych własnych RDOŚ (2020).

#### 1. 3160 Naturalne, dystroficzne zbiorniki wodne

Siedlisko przyrodnicze 3160 zidentyfikowano w postaci 19 płatów. Powierzchnia według SDF na dzień 21.07.2022 r. kiedy wysłano projekt zarządzenia do ponownego uzgodnienia z Wojewodą Pomorskim wynosiła 10,9 ha, jakość tych danych była średnia (aktualizacja 2022-03). W warstwach GIS stworzonych na podstawie badań terenowych powierzchnia siedliska wynosi 11,02 ha. Powierzchnia siedliska na każdym z badanych stanowisk osiągnęła stan właściwy (FV), tj. nie podlega zmianom, na dwóch stanowiskach siedlisko ulega powolnemu zarastaniu. SDF wymagał aktualizacji w zakresie wielkości powierzchni reprezentującej siedlisko 3160. Wniosek który złożono do Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w grudniu 2021 r. został rozpatrzony pozytywnie w dniu 01.08.2022 r. w zakresie zmiany powierzchni siedliska 3160 z 10,9 ha na 11,02 ha oraz klasyfikacji jakości danych ze średniej na wysoką. Założono utrzymanie wszystkich wskaźników i parametrów ocenionych jako właściwe (FV) z wyjątkiem dwóch wskaźników. Przewiduje się poprawę „odczynu wody” z niezadowolającego do właściwego. Na stanowisku Zbiornik Dąbrówka 1 pH wyniosło 6,84 (FV), Zbiornik Dąbrówka 2- 7,23 (U1), Zbiornik Dąbrówka 3- 7,17 (U1), Zbiornik Dąbrówka 4- 5,92 (FV), a na stanowisku Zbiornik Kłobuczyno- 6,64 (FV). W związku z brakiem danych nie oceniono wskaźnika „HDI”. Wskaźnik „rodzime gatunki ekspansywne” na 4 stanowiskach oceniono właściwie, jednakże na południowym brzegu stanowiska Zbiornik Dąbrówka 1 występuje płat porośnięty trzciną pospolitą *Phragmites australis* zajmujący mniej niż 5% (ocena U1).

#### 2. 6230 Górskie i niżowe murawy bliźniczkowe (*Nardion* - płaty bogate florystycznie)

W SDF na dzień 21.07.2022 r. kiedy wysłano projekt zarządzenia do ponownego uzgodnienia z Wojewodą Pomorskim powierzchnia siedliska wynosiła 2,07 ha (aktualizacja 2022-03). W trakcie badań terenowych wykartowano siedlisko o powierzchni 3,07 ha. SDF wymagał aktualizacji w tym zakresie, wniosek, który złożono do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w grudniu 2021 r. został rozpatrzony pozytywnie w dniu 01.08.2022 r. w zakresie zmiany powierzchni siedliska 6230 z 2,07 ha na 3,07 ha oraz klasyfikacji jakości danych ze średniej na wysoką. Założono utrzymanie wszystkich wskaźników i parametrów ocenionych jako właściwe (FV). W przypadku wskaźnika „gatunki charakterystyczne” założono poprawę do stanu właściwego (FV). Niemniej jednak, podkreślić należy, iż głównym zagrożeniem dla siedliska są procesy naturalne w postaci

sukcesji wtórnej przejawiającej się zarastaniem muraw przez drzewa i krzewy. Kolejnym zagrożeniem jest eutrofizacja siedliska oraz związana z tym zjawiskiem ekspansja gatunków żyźniejszych łąk, które otaczają murawy. Planowane są działania mogące poprawić stan wskaźnika (ograniczony wypas, niestosowanie nawożenia, usunięcie drzew i krzewów), jednakże są to działania fakultatywne, w związku z czym nie ma pewności czy wskaźnik osiągnie stan właściwy (FV), tj. > 6 gatunków charakterystycznych i wyróżniających w okresie obowiązywania PZO. W przypadku wskaźnika „rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych” na jednym stanowisku zidentyfikowano borówkę czarną *Vaccinium myrtillus* 3%, borówkę bagienną *Vaccinium uliginosum* 5%, śmiałka darniowego *Deschampsia caespitosa* 10%, ostroźnia polnego *Cirsium arvense* 3%, pokrzywę zwyczajną *Urtica dioica* 2% (U1), a na drugim śmiałka darniowego *Deschampsia caespitosa* 10%, ostroźnia polnego *Cirsium arvense* 3% (FV).

### 3. 7140 Torfowiska przejściowe i trzęsawiska na niżu (przeważnie z roślinnością z *Scheuchzerio-Caricetea*)

Powierzchnia siedliska podlega zmianom związanym z wkraczaniem drzew i krzewów. Według SDF na dzień 21.07.2022 r. kiedy wysłano projekt zarządzenia do ponownego uzgodnienia z Wojewodą Pomorskim wynosiła 12,62 ha (aktualizacja 2022-03). W trakcie badań terenowych przeprowadzonych na potrzeby dokumentacji PZO, siedlisko 7140 w warstwach GIS zajmuje powierzchnię 10,36 ha. SDF wymagał aktualizacji w tym zakresie. Wniosek o zmianę SDF złożony do Generalnej Dyrekcji w grudniu 2021 r. został rozpatrzony pozytywnie w dniu 01.08.2022 r. w zakresie zmiany powierzchni siedliska 7140 z 12,62 ha na 10,36 ha oraz klasyfikacji jakości danych ze średniej na wysoką. Założono utrzymanie lub poprawę wszystkich wskaźników i parametrów do stanu właściwego (FV). W przypadku wskaźnika „gatunki ekspansywne roślin zielnych” założono utrzymanie go na obecnym, niezadawalającym poziomie (U1- gatunki ekspansywne zajmują do 5 % powierzchni) na stanowisku Torfowisko 4. (Zidentyfikowane gatunki to trzęślica modra i śmiełek darniowy). Nie zakłada się poprawy wskaźnika, gdyż nie zaplanowano adekwatnych działań ochronnych mogących przyczynić się do poprawy wskaźnika. Niemniej jednak podkreślić należy, iż na pozostałych stanowiskach w obszarze wskaźnik ten uzyskał ocenę właściwą (FV), a ocena ogólna dla tego wskaźnika w obszarze wpisuje się w kryteria stanu właściwego.

### 4. 9110 Kwaśne buczyny (*Luzulo – Fagetum*)

Powierzchnia w SDF na dzień 21.07.2022 r. kiedy wysłano projekt zarządzenia do ponownego uzgodnienia z Wojewodą Pomorskim wynosiła 16,6 ha (aktualizacja 2022-03). W trakcie badań do PZO zinwentaryzowano powierzchnię siedliska w obszarze na 22,3 hektarach. SDF wymagał aktualizacji w tym zakresie. Wniosek o zmianę SDF złożony do Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w grudniu 2021 r. Został on rozpatrzony pozytywnie w dniu 01.08.2022 r. w zakresie zmiany powierzchni siedliska 9110 z 16,60 ha na 22,30 ha oraz klasyfikacji jakości danych ze średniej na wysoką. Założono utrzymanie lub poprawę wszystkich wskaźników i parametrów do stanu właściwego (FV), z wyjątkiem wskaźnika „wiek drzewostanu (udział starodrzewu)”. Wskaźnik w obszarze Natura 2000 Dąbrówka PLH220088 opisano jako drzewostan w zróżnicowanym wieku, o dużym udziale drzew w wieku ponad 50 lat. Wskaźnik może ulec poprawie, ale w czasie dłuższym niż okres obowiązywania PZO. Założono także poprawę wskaźnika „martwe drewno wielkowymiarowe” ze stanu złego (U2) do stanu właściwego (FV). Jest to możliwe, jednakże poprawa wskaźnika wykracza poza horyzont czasowy obowiązywania PZO. Założono także poprawę oceny wskaźnika „gatunki obce w drzewostanie” ze stanu U1 do FV. Cel jest powiązany z działaniem ochronnym (tu. cyt. PZO „Dostosowanie gospodarki leśnej do wymogów ochrony siedliska poprzez: 1) W trakcie obowiązywania PZO, stopniowe usuwanie gatunków obcych ekologicznie i geograficznie, tak, aby docelowo udział gatunków geograficznie obcych nie przekraczał 1%, a obcych ekologicznie 10%”). Niemniej jednak, należy zwrócić uwagę, iż wskaźnik planuje się poprawiać stopniowo, a jego poprawa może wykroczyć poza ramy czasowe obowiązywania PZO. Podczas inwentaryzacji w 2013 roku nie istniał poradnik metodyczny dla siedliska 9110, więc wskaźniki w dokumentacji i poradniku GIOŚ różnią się od siebie. Wskaźnik w poradniku to „charakterystyczna kombinacja florystyczna”, natomiast w dokumentacji znajdował się wskaźnik „charakterystyczna kombinacja florystyczna runa”. Uznano, że zakres merytoryczny jest zbliżony, w związku z czym dokonano oceny. W obszarze zidentyfikowano następujące

gatunki charakterystyczne: stanowisko 1: kosmatka owłosiona *Luzula pilosa* 2%, konwalijska dwulistna *Maianthemum bifolium* 3%, śmiałek pogięty *Deschampsia flexuosa* 1%, borówka czarna *Vaccinium myrtillus* 5%, turzyca pigułkowata *Carex pilulifera* 1%; stanowisko 2: borówka czarna *Vaccinium myrtillus* 5%, turzyca pigułkowata *Carex pilulifera* 2%, kosmatka owłosiona *Luzula pilosa* +.

##### 5. Strzebla błotna *Phoxinus* (= *Eupallasella*) *percnurus*

W wyniku częściowej inwentaryzacji ichtiofauny w lokalnych zbiornikach wodnych, wykonywanej głównie w latach 2005-2008, w granicach obszaru wykazano następujące pewne stanowiska strzebli błotnej:

Dąbrówka 1 (54°09'41"; 18°04'59"; 1 zbiornik wodny), Dąbrówka 2 (54°09'38"; 18°05'37"; 2 zbiorniki wodne), Kłobuczyno (54°10'25"; 18°05'11"; 1 zbiornik wodny), Śledziowa Huta (54°09'19"; 18°05'49"; 1 zbiornik wodny). W obrębie wymienionych stanowisk strzebla błotna występowała w 5 indywidualnych zbiornikach wodnych łącznie. Uzupełnienie stanu wiedzy na temat strzebli błotnej odnosi się do wszystkich stanowisk wymienionych wyżej, z wyjątkiem stanowiska Śledziowa Huta (Wolnicki 2016). Pomimo dużej różnorodności zbadanych siedlisk strzebli błotnej w obszarze pod względem ich powierzchni, głębokości, otoczenia, dostępności i innych cech, żadne z potwierdzonych stanowisk gatunku nie wydaje się podlegać silnym zagrożeniom dla populacji ryb ani siedliska. Wszystkie zbiorniki wodne są odporne na długotrwały deficyt wody opadowej, żaden z nich nie jest odwadniany, ani nie podlega intensywnej działalności wędkarskiej, żaden nie jest obiektem działalności rybackiej, wszystkie uległy tylko nieznacznym przemianom pod wpływem naturalnej sukcesji roślinnej.

##### 6. Elisma wodna (*Luronium natans*)

Populacja elismy wodnej jest obecnie niewielka, liczy 9 osobników. W ramach uzupełnienia stanu wiedzy (Bociąg i Rudowska 2016) stwierdzono 4 osobniki generatywne i 5 osobników wegetatywnych. Rozety wszystkich osobników składały się z niewielkiej liczby częściowo brązowiejących liści. Niezadowolająca ocena parametru „siedlisko” stanowi wypadkową złej (U2) oceny wskaźnika „powierzchnia zajętego siedliska”, niezadowolającej oceny wskaźników „pH” i „TDS” oraz właściwej oceny wskaźnika „gatunki pozytywnie stowarzyszone”. W przypadku pozostałych wskaźników ocena nie była możliwa, ze względu na brak możliwości odniesienia się do danych wcześniejszych. Mimo tego stwierdzono, iż w uzyskane wartości wskaźników świadczą o złej kondycji populacji oraz niekorzystnym charakterze siedliska (zarówno jego cech abiotycznych jak i biotycznych). W związku z powyższym, oraz zważywszy na bardzo niską liczebność populacji, perspektywy jej zachowania oceniono jako złe (ocena U2), populacja nieliczna, w jej areale panują niekorzystne warunki środowiskowe oraz silna presja konkurentów. W grudniu 2021 r. do Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska złożono wniosek o zmianę SDF. Zaproponowano ocenę populacji D, ze względu na nietypowe siedlisko, niestabilny i prawdopodobnie krótkotrwały jej charakter, a w związku z tym na jej znikome znaczenie w zachowaniu krajowych zasobów gatunku. Zaproponowano zatem wyłącznie gatunku z listy przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000 Dąbrówka PLH220088. Pismem nr DZP-WO.630.11.9.2021.SW z dnia 01.08.2022 r. wniosek rozpatrzono negatywnie w ww. zakresie. Występowanie populacji elismy w tego typu niewielkich, zarastających zbiornikach, jest notowane w literaturze, w szczególności historycznej (Bazydło 2004 i literatura tam cytowana), rzadziej współcześnie (Bociąg i in. 2011), aczkolwiek brak jest obserwacji naukowych, które pozwoliłyby określić charakter tych populacji. Wydaje się, iż mają one w takich zbiornikach, odmiennie niż w jeziorach, charakter okresowy, krótkotrwały. Ich pojawienie się w nich wynikać może z dyspersji diaspor z dużych stabilnych populacji jeziornych znajdujących się w pobliżu, a zanikanie w miarę sukcesji roślinności i zanikania zbiornika jest naturalną i nieuniknioną składową tych procesów. W związku z powyższym populacje tego typu nie mają istotnego znaczenia w zachowaniu krajowych zasobów gatunku a ich utrzymanie wydaje się niemożliwe. We wniosku złożonym do Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska zaproponowano ocenę populacji D, ze względu na nietypowe siedlisko, niestabilny i prawdopodobnie krótkotrwały jej charakter, a w związku z tym na jej znikome znaczenie w zachowaniu krajowych zasobów gatunku. Zaproponowano zatem wyłącznie gatunku z listy przedmiotów ochrony obszaru. Wniosek w tym zakresie został odrzucony. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w ramach prac nad aktualizacją PZO przeprowadzi ponowną ekspertyzę

dotyczącą populacji elismy wodnej w obszarze Natura 2000 Dąbrówka. W przypadku potwierdzenia, iż populacja gatunku w obszarze ma znikome znaczenie w zachowaniu krajowych zasobów gatunku, wniosek o usunięcie elismy z listy przedmiotów ochrony zostanie ponownie złożony.

Po opracowaniu wyżej opisanych zmian zapisów w obowiązującym PZO, zgodnie z art. 28 ust. 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody zapewniono możliwość udziału osobom zainteresowanym i działającym w obrębie siedlisk w pracach nad tworzeniem projektu zmiany PZO. Niemniej jednak mając na uwadze zdrowie i bezpieczeństwo uczestników zrezygnowano ze spotkań stacjonarnych z Zespołem Lokalnej Współpracy, na podstawie ustawy z dnia 2 marca 2020 roku o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19 (...) (Dz. U. z 2020 r., poz. 1842 ze zm.). Projekt zmiany zarządzenia wysłano do Zespołu Lokalnej Współpracy elektronicznie. W ramach współpracy zgłoszone uwagi miały wpływ na zapisy w planie. W ramach prac ZLW czynny udział w pracą nad planem miały: Nadleśnictwo Kartuzy oraz Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Gdańsku. Wszystkie zgłoszone uwagi zostały uwzględnione. Nadleśnictwo Kościerzyna nie wniosło uwag.

Informacje o zamiarze przystąpienia do zmiany planu zadań ochronnych w formie obwieszczenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku nr RDOŚ-Gd-WOC.6320.12.2021.AP.1 z dnia 15.11.2021 r. zamieszczono na tablicy ogłoszeń RDOŚ w Gdańsku, na stronie internetowej RDOŚ w Gdańsku, przesłano do Starostwa Powiatowego w Kościerzynie oraz Urzędu Gminy Kościerzyna z prośbą o wywieszenie na tablicach ogłoszeń oraz zamieszczono w prasie (Obwieszczenie RDOŚ-Gd-WOC.6320.9.2021.AL.1 z dnia 15.11.2021 r.) Gazeta Wyborcza 23.11.2021 r.

Projekt zmiany zarządzenia udostępniono publicznie, zgodnie z art. 28 ust. 4 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, na zasadach i w trybie określonym w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r. poz. 1029). Udział społeczny został zagwarantowany poprzez ogłoszenie informacji o możliwości zapoznania z projektem zmiany PZO oraz o możliwości składania uwag i wniosków do planu.

Informacje powyższe zostały zamieszczone w formie obwieszczenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku nr RDOŚ-Gd-WOC.6320.12.2021.AP.3 z dnia 14.12.2021 r. na tablicy ogłoszeń RDOŚ w Gdańsku, na stronie internetowej RDOŚ w Gdańsku, przesłane do Starostwa Powiatowego w Kościerzynie oraz Urzędu Gminy Kościerzyna i Urząd Gminy Nowa Karczma, z prośbą o wywieszenie na tablicach ogłoszeń, a także w prasie (Obwieszczenie RDOŚ-Gd-WOC.6320.31.2021.AL.1 z dnia 15.12.2021 r) Gazeta Wyborcza 21.12.2021 r.

W tym czasie nie wpłynęły żadne uwagi ani wnioski.

Ponadto, zgodnie z art. 21 ust. 2 pkt 24 lit. a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r. poz. 1029) projekt planu zadań ochronnych zamieszczono w publicznie dostępnym wykazie danych [ekoportal.gov.pl](http://ekoportal.gov.pl) (pod numerem karty 11/2022).

Projekt zarządzenia został uzgodniony, w trybie art. 59 ust.2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. z 2022 r., poz. 135) z Wojewodą Pomorskim, pismem nr PN-I.0041.12.2022.ESR z dnia 29 marca 2022 r.

Po uzgodnieniu z wojewodą do projektu zarządzenia wprowadzono następujące zmiany:

- 1) uaktualniono podstawy aktów prawnych;
- 2) nagłówek tabeli otrzymał brzmienie „Cele działań ochronnych”

- 3) doprecyzowano w tabeli i uzasadnieniu nazwy siedlisk;
- 4) doprecyzowano zapisy dla siedliska 3160 w punkcie 2 i 3;
- 5) doprecyzowano zapisy dla siedliska 6230 w punkcie 3 i 6;
- 6) doprecyzowano zapisy dla siedliska 7140 w punkcie 2 i 6;
- 7) dodano w uzasadnieniu opis powierzchni dla siedlisk przyrodniczych;
- 8) dodano w uzasadnieniu opis strzebli błotnej;
- 9) dodano w uzasadnieniu opis elismy wodnej;
- 10) dodano polskie nazwy roślin;
- 11) skorygowano stylistykę i interpunkcję.

Z uwagi na wprowadzone zmiany projekt przekazano ponownie do uzgodnienia z Wojewodą Pomorskim w trybie art. 59 ust. 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. z 2022 r. poz. 135 z późn. zm.). Projekt uzgodniono pismem nr PN-I.0041.12.2022.ESR z dnia 9 sierpnia 2022 r. Po uzgodnieniu projektu z Wojewodą Pomorskim poprawiono błędy redakcyjne i techniczne w jego treści oraz uaktualniono o informacje związane z rozpatrzeniem wniosku o zmianę SDF.