



Warszawa, dnia 20 listopada 2017 r.

**RZECZPOSPOLITA POLSKA
MINISTER ROZWOJU I FINANSÓW**

PG6.021.223.2017

Pan
Krzysztof Jurgiel
Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi

W odpowiedzi na pismo z dnia 7 listopada 2017 r., znak RR.rr.0210.2.2017 w sprawie *projektu zarządzenia Prezesa Rady Ministrów w sprawie zniesienia Międzyresortowego Zespołu do spraw wypracowania koncepcji konsolidacji podmiotów sektora spożywczego i rolnego*, uprzejmie informuję, iż w punkcie 6 Oceny Skutków Regulacji, informację zamieszczoną w pozycji „*Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń*” należy przenieść do pozycji „*Źródła finansowania*”.

Z poważaniem,
z upoważnienia Ministra Rozwoju i Finansów
Leszek Skiba
Podsekretarz Stanu
w Ministerstwie Finansów
/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/

Warszawa, dnia 20 listopada 2017 r.

RZĄDOWE CENTRUM LEGISLACJI
DEPARTAMENT PRAWNY I POSTĘPOWAŃ PRZED
TRYBUNAŁEM KONSTITUCYJNYM

RCL.DPPTK.521.16/2017
Dot.: RR.rr.0210.2.2017

Pan
Jerzy Dąbrowski
Dyrektor Departamentu Prawnego
w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi

W związku z pismem z dnia 7 listopada 2017 r., kierującym do uzgodnień projekt zarządzenia Prezesa Rady Ministrów zmieniającego zarządzenie w sprawie Międzyresortowego Zespołu do spraw wypracowania koncepcji konsolidacji podmiotów sektora spożywczego i rolnego, Rządowe Centrum Legislacji uprzejmie informuje, że zgłasza następujące uwagi do projektu.

Zgodnie z § 10 ust. 2 zarządzenia nr 62 Prezesa Rady Ministrów w sprawie Międzyresortowego Zespołu do spraw wypracowania koncepcji konsolidacji podmiotów sektora spożywczego i rolnego, przewodniczący Zespołu przedstawia Radzie Ministrów, w terminie 30 dni po zakończeniu prac Zespołu, sprawozdanie końcowe z realizacji zadań Zespołu. Powyższa regulacja wymaga zatem, aby po zakończeniu prac przez ten organ pomocniczy Rady Ministrów, przed jego zniesieniem oraz uchyceniem ww. zarządzenia, przedstawione zostało Radzie Ministrów sprawozdanie końcowe ze stanu z realizacji zadań określonych w § 2 ww. zarządzenia. Tym samym w uzasadnieniu projektowanego zarządzenia należy zawrzeć stosowną informację dotyczącą przedstawienia wskazanego sprawozdania końcowego.

Ponadto, uzasadnienie projektu wymaga uzupełnienia w zakresie:

- 1) zasadności przyjętego w projektowanym § 3 rozwiązania dotyczącego długości okresu *vacatio legis*;
- 2) zawarcia informacji dotyczącej przedstawienia projektu właściwym organom i instytucjom Unii Europejskiej, zgodnie z § 27 ust. 4 uchwały nr 190 Rady Ministrów

z dnia 29 października 2013 r. Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2016 r. poz. 1006).

Jednocześnie w projektowanym zarządzeniu, jako jego podstawę prawną należałoby powołać art. 12 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 8 sierpnia 1996 r. o Radzie Ministrów (Dz. U. z 2012 r. poz. 392 oraz z 2015 r. poz. 1064), z uwagi na to, że art. 12 ust. 2 ustawy z dnia 8 sierpnia 1996 r. o Radzie Ministrów, określa pozostałe, obok utworzenia (regulowanego art. 12 ust. 1 pkt 3 ww. ustawy), elementy zakresu przedmiotowego zawartego tam upoważnienia. Tym samym, w przypadku zarządzeń przewidujących zniesienie organu pomocniczego wystarczającej i uzasadnione jest powołanie w podstawie prawnej wyłącznie przepisu zawierającego upoważnienie do utworzenia tego organu.

Barbara Trojanowska-Wysocka
Wicedyrektor
Departamentu Prawnego i Postępowań przed
Trybunałem Konstytucyjnym
w Rządowym Centrum Legislacji

/-podpisano bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego
kwalifikowanego certyfikatu/