



Świebodzin, 02.08.2023 r.

Zn. spr.: ZTA.270.1.7.2023

## ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Dotyczy: Postępowania o udzielenia zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji pn.:

### ***"Wynajem sprzętu budowlanego wraz z obsługą operatorską świadczone na potrzeby budowy dróg leśnych w roku 2023 i 2024 z podziałem na Zadania" dla zadania nr 6 i 13***

Działając na podstawie art. 260 ust.1 i ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2022 r. poz. 1710) - dalej ustawy PZP, Zamawiający zawiadamia o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie art. 275 ust. 1 ustawy Pzp dla zadania:

*Zadanie nr 6: „Wynajem sprzętu budowlanego wraz z obsługą operatorską - układarka do poboczy wraz z nośnikiem urządzenia na terenie administrowanym przez RDLP Zielona Góra (PÓLNOC)”*

#### Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z dyspozycją art. 255 pkt. 1) „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty;”

#### Uzasadnienie faktyczne:

W przedmiotowym postępowaniu w wyznaczonym terminie składania ofert tj. do dnia 12 czerwca 2023 r. do godz. 10:00 nie wpłynęła żadna oferta.

*Zadanie nr 13: „Wynajem sprzętu budowlanego wraz z obsługą operatorską - układarka do poboczy wraz z nośnikiem urządzenia na terenie administrowanym przez RDLP Zielona Góra (POŁUDNIE)”*

#### Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z dyspozycją art. 255 ust. 2) „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu;”

#### Uzasadnienie faktyczne:

W przedmiotowym postępowaniu dla **Zadania nr 13** w wyznaczonym terminie składania ofert tj. do dnia 12 czerwca 2023r. do godz. 10:00 wpłynęła 1 oferta następującej firmy:



Znak odpowiedzialnej gospodarki leśnej



**Las Państwowe**  
DLA LASU, DLA LUDZI

JMM ŁUCKI spółka komandytowa, ul. Kaczkowskiego 2a, 67-100 Nowa Sól

W wyniku dokonanej oceny złożonych ofert, w tym oferty firmy JMM ŁUCKI spółka komandytowa, Zamawiający działając na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2) lit. a) ustawy PZP odrzucił powyższą ofertę ponieważ została złożona przez wykonawcę podlegającego wykluczeniu z postępowania.

Zamawiający w punkcie 6.3 ppkt. 3) SWZ przewidział fakultatywną przesłankę wykluczenia ujętą w art. 109 ust.1 pkt 7) PZP zgodnie z którą Zamawiający wykluczy Wykonawcę, który z przyczyn leżących po jego stronie, w znacznym stopniu lub zakresie nie wykonał lub nienależycie wykonał albo długotrwale nienależycie wykonywał, istotne zobowiązanie wynikające z wcześniejszej umowy w sprawie zamówienia publicznego lub koncesji, co doprowadziło do wypowiedzenia lub odstąpienia od umowy, odszkodowania, wykonania zastępczego lub realizacji uprawnień z tytułu rękojmi za wady.

Wykonawca JMM Łucki spółka komandytowa z siedzibą w Nowej Soli jako członek konsorcjum zawarł z Zamawiającym dwie umowy nr ZTA.270.3.1.2022 Zadanie nr 7 z dnia 21 lipca 2022 oraz nr ZTA.270.3.1.2022 Zadanie nr 9 z dnia 21 lipca 2022, których przedmiotem była dostawa kruszywa. W świetle oświadczeń zawartych w ofercie konsorcjum JMM Łucki spółka komandytowa z siedzibą w Nowej Soli, w ramach przedmiotowych umów miała zajmować się sprawami organizacyjnymi związanymi z transportem i rozładunkiem i załadunkiem. Zgodnie z zawartymi umowami dostawy miały być realizowane na podstawie zleceń częściowych. Pomimo wystawienia zleceń i kilkukrotnemu przedłużeniu terminu ich realizacji, które to przedłużenie nastąpiło na wniosek wykonawców, nie przystąpili oni do realizacji umów. Mając na uwadze, że Konsorcjum nie zrealizowało dostaw nawet w małej części, Zamawiający w dniu 10 października 2022 r. odstąpił od przedmiotowych umów z winy wykonawców oraz obciążył ich karą umową z tego tytułu. Przyczyny niewykonania umów leżały w pełni po stronie wykonawców, a fakt nie wykonania umowy nawet w najmniejszej części niewątpliwie czyni zadość zawartej w art. 109 ust. 1 pkt 7) PZP przesłance nienależytego wykonania istotnych zobowiązań umowy w znacznym stopniu. Zaznaczyć należy, że Wykonawca nie podjął żadnych czynności w ramach ujętej w art. 110 PZP procedury samooczyszczenia, jak również do dnia dzisiejszego nie naprawił szkody poprzez zapłatę naliczonej kary umownej.

Od decyzji Zamawiającego Wykonawca wniósł odwołanie do Krajowej Izby Odwoławczej która następnie wyrokiem z dnia 20.07.2023 r. Sygn. Akt: KIO 1927/23 oddaliła odwołanie potwierdzając tym samym zasadność odrzucenia oferty wykonawcy firmy JMM ŁUCKI spółka komandytowa.

Z poważaniem,  
Krzysztof Wiśniewski  
Dyrektor



Znak odpowiedzialnej  
gospodarki leśnej



**Las Państwowe**  
DLA LASU, DLA LUDZI