

ODPIS ZANONIMIZOWANY

Sygn. akt XII K 126/23



WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

19 października 2023 r.

Sąd Okręgowy w Warszawie XII Wydział Karny w składzie:

Przewodnicząca: sędzia (del.) Arletta Mierzwia

Ławnicy: Sławomir Bogucki

Halina Trzcńska

Protokołant: Daniel Wiśniewski, Paulina Powązka-Płóciennik

Prokurator: Wojciech Kopczyński

po rozpoznaniu 03 października 2023 r. i 10 października 2023 r.

sprawy

Mikity Zhurko syna Andrei urodzonego 17 lutego 1998 r. w Grodnie na Białorusi

oskarżonego o to, że:

- I. w bliżej nieustalonej dacie, jednak nie wcześniej niż 01 stycznia 2022 r. i nie później niż 13 stycznia 2023 r., w nieustalonym miejscu, wbrew przepisom ustawy, dokonał przywozu znacznej ilości środków odurzających zaliczanych do grupy I-N i IV-N w postaci ziela konopi innych niż włókniste o masie 1.348,85 grama netto w ten sposób, że poprzez komunikator Telegram zamówił i zakupił od nieustalonej osoby w Stanach Zjednoczonych Ameryki ww. środki odurzające, wskazując adres dostawy B.K. ul. R (...) W (...) Poland, które to środki zostały ujawnione 13 stycznia 2023 r. w Mazowieckim Urzędzie Celno-Skarbowym w Warszawie przy ul. Łączyny 8 w przesyłce pocztowej nr CH 1 (...) 5 US nadanej w Stanach Zjednoczonych Ameryki,
tj. o czyn z art. 55 ust. 3 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii;
- II. w bliżej nieustalonej dacie, jednak nie wcześniej niż 01 stycznia 2022 r. i nie później niż 19 stycznia 2023 r., w nieustalonym miejscu, wbrew przepisom ustawy, dokonał przywozu znacznej ilości środków odurzających zaliczanych do grupy I-N i IV-N w postaci ziela konopi innych niż włókniste o masie 906,25 grama netto w ten sposób, że poprzez komunikator Telegram zamówił i zakupił od nieustalonej osoby w Stanach Zjednoczonych Ameryki ww. środki odurzające, wskazując adres dostawy B.K. ul. R (...) W (...) Poland, które to środki zostały ujawnione 19 stycznia 2023 r. w Mazowieckim Urzędzie Celno-Skarbowym w Warszawie przy ul. Łączyny 8 w przesyłce pocztowej nr CH 1 (...) 3 US nadanej w Stanach Zjednoczonych Ameryki,
tj. o czyn z art. 55 ust. 3 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii;
- III. w bliżej nieustalonej dacie, jednak nie wcześniej niż 01 stycznia 2022 r. i nie później niż 10 stycznia 2023 r., w nieustalonym miejscu, wbrew przepisom ustawy, dokonał przywozu znacznej ilości środków odurzających zaliczanych do grupy I-N i IV-N w postaci ziela konopi innych niż

włókniste o masie nie mniejszej niż 436,46 grama w ten sposób, że poprzez komunikator Telegram zamówił i zakupił od nieustalonej osoby w Stanach Zjednoczonych Ameryki ww. środki odurzające, wskazując adres dostawy B.K. ul. R (...) W (...) Poland, które to środki zostały przesłane w przesyłce pocztowej nr CH 1 (...) 0 US nadanej w Stanach Zjednoczonych Ameryki,

tj. o czyn z art. 55 ust. 3 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii;

IV. w nieustalonym czasie, nie później niż w dniu 19 stycznia 2023 r. w W (...), przy ul. R (...) w W (...), wbrew przepisom ustawy, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, udzielił nieustalonej osobie środka odurzającego zaliczanego do grupy I-N i IV-N w postaci ziela konopi innych niż włókniste, w znacznej ilości, nie mniejszej niż 900 gramów, w ten sposób, że pozostawił we wcześniej umówionym miejscu — altance śmietnikowej, paczkę z ww. środkami odurzającymi, które następnie nieustalona osoba odebrała,

tj. o czyn z art. 58 ust. 2 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii;

V. w dniu 19 stycznia 2023 r. w W (...) przy ul. R (...) w mieszkaniu numer 1 (...) wbrew przepisom ustawy posiadał znaczną ilość środka odurzającego zaliczanego do grupy I-N i IV-N w postaci ziela konopi innej niż włókniste o wadze 436,46 grama brutto, czyniąc tym samym przygotowania do wprowadzenia przedmiotowych środków do dalszego nielegalnego obrotu,

tj. o czyn z art. 62 ust. 2 w zb. z art. 57 ust. 2 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii;

VI. w bliżej nieustalonej dacie, jednak nie wcześniej niż 01 stycznia 2022 r. i nie później niż 23 stycznia 2023 r., w nieustalonym miejscu, wbrew przepisom ustawy, dokonał przywozu znacznej ilości środków odurzających zaliczanych do grupy I-N i IV-N w postaci ziela konopi innych niż włókniste o masie 459,79 grama netto w ten sposób, że poprzez komunikator Telegram zamówił i zakupił od nieustalonej osoby w Stanach Zjednoczonych Ameryki ww. środki odurzające, wskazując adres dostawy B.K. ul. R (...) W (...) Poland, które zostały ujawnione 23 stycznia 2023 r. w Mazowieckim Urzędzie Celno-Skarbowym w Warszawie przy ul. Łączyny 8 w przesyłce pocztowej nr CH 1 (...) 0 US nadanej w Stanach Zjednoczonych Ameryki,

tj. o czyn z art. 55 ust. 3 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii

1. oskarżonego Mikitę Zhurko, w ramach czynów zarzucanych mu w punktach I., II., III. i VI. uznaje za winnego tego, że: w nieustalonej dacie, jednak nie wcześniej niż 01 stycznia 2022 r. i nie później niż 23 stycznia 2023 r., w nieustalonym miejscu, działając w krótkich odstępach czasu, w wykonaniu z góry powziętego zamiaru, wbrew przepisom ustawy, dokonał przywozu znacznej ilości środków odurzających zaliczanych do grupy I-N i IV-N w postaci ziela konopi innych niż włókniste w ten sposób, że poprzez komunikator Telegram zamówił i zakupił od nieustalonej osoby w Stanach Zjednoczonych Ameryki ww. środki odurzające, wskazując adres dostawy B.K. ul. R (...) W (...) Poland, które to środki odurzające zostały ujawnione:

- 13 stycznia 2023 r. w ilości 1.348,85 grama netto w Mazowieckim Urzędzie Celno-Skarbowym w Warszawie przy ul. Łączyny 8 w przesyłce pocztowej nr CH 1 (...) 5 US nadanej w Stanach Zjednoczonych Ameryki,

- 19 stycznia 2023 r. w ilości 906,25 grama netto w Mazowieckim Urzędzie Celno-Skarbowym w Warszawie przy ul. Łączyny 8 w przesyłce pocztowej nr CH 1 (...) 3 US nadanej w Stanach Zjednoczonych Ameryki,

- 23 stycznia 2023 r. w ilości 459,79 grama netto w Mazowieckim Urzędzie Celno-Skarbowym w Warszawie przy ul. Łączyny 8 w przesyłce pocztowej nr CH 1 (...) 0 US nadanej w Stanach Zjednoczonych Ameryki,

- 19 stycznia 2023 r. w ilości 436,46 grama netto w mieszkaniu przy ul. R (...) w W (...), a wcześniej przesłane w przesyłce pocztowej nr CH 1 (...) 0 US nadanej w Stanach Zjednoczonych Ameryki,

tj. popełnienia zbrodni z art. 55 ust. 3 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii w zw. z art. 12 § 1 k.k. w brzmieniu obowiązującym w czasie popełnienia czynu w zw. z art. 4 § 1 k.k. i za to na podstawie art. 55 ust. 3 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii w brzmieniu obowiązującym w czasie popełnienia czynu w zw. z art. 4 § 1 k.k. wymierza oskarżonemu kary 3 (trzech) lat 3 (trzech) miesięcy pozbawienia wolności i grzywny w wysokości 100 (stu) stawek dziennych przyjmując wysokość jednej stawki dziennej na kwotę 40 (czterdziestu) złotych;

2. w związku ze skazaniem Mikity Zhurko za czyn z art. 55 ust. 3 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii, na podstawie art. 70 ust. 4a ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii w brzmieniu obowiązującym w czasie popełnienia czynu w zw. z art. 4 § 1 k.k. orzeka wobec oskarżonego Mikity Zhurko świadczenie pieniężne na rzecz Funduszu Pomocy Pokrzywdzonym oraz Pomocy Postpenitencjarnej w wysokości 5.000 (pięciu tysięcy) złotych;
3. oskarżonego Mikity Zhurko uznaje za winnego popełnienia czynu zarzucanego mu w punkcie IV. z tym ustaleniem, że czyn został popełniony w nieustalonym czasie, nie wcześniej niż 01 stycznia 2022 r. i nie później niż 19 stycznia 2023 r. oraz eliminując z opisu czynu zwroty „w celu osiągnięcia korzyści majątkowej” i „nie mniejszej niż”, tj. popełnienia występku z art. 58 ust. 2 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii w brzmieniu obowiązującym w dacie popełnienia czynu w zw. z art. 4 § 1 k.k. i za to na podstawie z art. 58 ust. 2 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii w brzmieniu obowiązującym w dacie popełnienia czynu w zw. z art. 4 § 1 k.k. wymierza mu karę 8 (ośmiu) miesięcy pozbawienia wolności;
4. w związku ze skazaniem Mikity Zhurko za czyn z art. 58 ust. 2 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii, na podstawie art. 70 ust. 4a ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii w brzmieniu obowiązującym w dacie popełnienia czynu w zw. z art. 4 § 1 k.k. orzeka wobec oskarżonego Mikity Zhurko świadczenie pieniężne na rzecz Funduszu Pomocy Pokrzywdzonym oraz Pomocy Postpenitencjarnej w wysokości 3.000 (trzech tysięcy) złotych;
5. oskarżonego Mikity Zhurko uznaje za winnego popełnienia czynu zarzucanego mu w punkcie V., tj. występku z art. 62 ust. 2 w zw. z art. 57 ust. 2 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii w zw. z art. 11 § 2 k.k. w brzmieniu obowiązującym w dacie popełnienia czynu w zw. z art. 4 § 1 k.k. i za to na podstawie z art. 62 ust. 2 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii w zw. z art. 11 § 3 k.k. w brzmieniu obowiązującym w dacie popełnienia czynu w zw. z art. 4 § 1 k.k. wymierza mu karę 1 (jednego) roku 1 (jednego) miesiąca pozbawienia wolności;
6. w związku ze skazaniem Mikity Zhurko za czyn z art. 62 ust. 2 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii, na podstawie art. 70 ust. 4a ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii w brzmieniu obowiązującym w dacie popełnienia czynu w zw. z art. 4 § 1 k.k. orzeka wobec oskarżonego Mikity Zhurko świadczenie pieniężne na rzecz Funduszu Pomocy Pokrzywdzonym oraz Pomocy Postpenitencjarnej w wysokości 2.000 (dwóch tysięcy) złotych;
7. na podstawie art. 85 § 1 k.k. i art. 86 § 1 k.k. w brzmieniu obowiązującym w czasie popełnienia czynów w zw. z art. 4 § 1 k.k. łączy kary pozbawienia wolności orzeczone wobec oskarżonego Mikity Zhurko w punktach 1., 3. oraz 5. i orzeka wobec oskarżonego karę łączną 3 (trzech) lat 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności;

8. na podstawie art. 63 § 1 k.k. w brzmieniu obowiązującym w czasie popełnienia czynów w zw. z art. 4 § 1 k.k. na poczet orzeczonej wobec oskarżonego Mikity Zhurko kary łącznej pozbawienia wolności zalicza okres rzeczywistego pozbawienia wolności w sprawie, tj. od 19 stycznia 2023 r. godz. 13.00 do 19 października 2023 r.;
9. na podstawie art. 43b k.k. w brzmieniu obowiązującym w czasie popełnienia czynów w zw. z art. 4 § 1 k.k. orzeka wobec oskarżonego Mikity Zhurko środek karny w postaci podania wyroku do publicznej wiadomości poprzez opublikowanie go na stronach internetowych Sądu Okręgowego w Warszawie i Prokuratury Krajowej na okres 1 (jednego) miesiąca;
10. na podstawie art. 70 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii w brzmieniu obowiązującym w czasie popełnienia czynów w zw. z art. 4 § 1 k.k. orzeka wobec oskarżonego Mikity Zhurko przepadek przedmiotów wyszczególnionych w wykazie dowodów rzeczowych i śladów kryminalistycznych nr I/583/23/N (k. 246) pod pozycjami I.-IV. oraz w wykazie dowodów rzeczowych i śladów kryminalistycznych nr II/32/23/P (k. 247) w postaci wagi elektronicznej (1 szt.), opakowań koloru zielonego z zapięciem strunowym (7 szt.), opakowań koloru czarnego z zapięciem strunowym (12 szt.), opakowań po chrupkach śniadaniowych (2 szt.), ścinek foliowych opakowań ze śladowymi ilościami suszu roślinnego (5 szt.) i przesyłki pocztowej nr CH 177 082 600 US;
11. na podstawie art. 230 § 2 k.p.k. zwraca oskarżonemu Mikicie Zhurko rzeczy ujawnione w wykazie dowodów rzeczowych i śladów kryminalistycznych nr II/32/23/P (k. 247) w postaci kalendarza książkowego (1 szt.), opakowania po kartach SIM (4 szt.), telefonu komórkowego marki iPhone (1 szt.) i laptopa marki Apple (1 szt.);
12. zasądza od oskarżonego Mikity Zhurko na rzecz Skarbu Państwa kwotę 1.200 (tysiąca dwustu) złotych tytułem opłaty i kwotę 4.668,36 złotych (czterech tysięcy sześciuset sześćdziesięciu ośmiu złotych trzydziestu sześciu groszy) tytułem kosztów postępowania.

Orzeczenie uprawomocniło się
dnia 22.05.2024

i podlega wykonaniu

Kierownik Sekretariatu
XV Wydziału Wykonywania Orzeczeń
Sądu Okręgowego w Warszawie

Michał Szczygiel



Na oryginale właściwe podpisy,
z zgodnością z oryginałem

Kierownik Sekretariatu
XV Wydziału Wykonywania Orzeczeń
Sądu Okręgowego w Warszawie

Michał Szczygiel

ODPIS ZANONIMIZOWANY

Sygn. akt II AKa 45/24



WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 22 maja 2024r.

Sąd Apelacyjny w Warszawie w II Wydziale Karnym w składzie:

Przewodniczący SSA Małgorzata Janicz (spr.)

Sędziowie SA Marzanna A. Piékar'ska-Drażek

SA Rafał Kaniok

Protokolant Wiktoria Siporska

przy udziale Prokuratora Szymona Liszewskiego

po rozpoznaniu w dniu 13 maja 2024 r.

sprawy Mikity Zhurko syna Andrei, urodz. 17 lutego 1998 r. w Grodnie na Białorusi

osk. z art. 55 ust.3 Ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii, w zw. z art. 4 § 1kk, art. 58 ust 2 Ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii, w zw. z art.4 § 1 kk, art.62 ust 2 w zb. z art. 57 ust.2 Ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii w zw. z art. 11 § 2 kk w zw. z art. 4§ 1 kk,

na skutek apelacji wniesionej przez obrońcę oskarżonego

od wyroku Sądu Okręgowego w Warszawie z dnia 19 października 2023r., sygn. akt XII K 126/23

I. Wyrok w zaskarżonej części zmienia w ten sposób, że :

- uchyla orzeczenie o karze łącznej zawarte w pkt. 7 wyroku;
- uchyla orzeczenie zawarte w pkt. 5 wyroku skazujące oskarżonego za występki z art. 62ust.2 w zb. z art. 57 ust.2 ustawy z dnia 29 lipca 2005r. o

przeciwdziałaniu narkomanii w zw. z art. 11§ 2 kk w brzmieniu obowiązującym w dacie popełnienia czynu w zw. z art. 4§ 1 kk

i w tym zakresie na podstawie art. 17§ 1 pkt 11 kpk w zw. z art. 414§ 1 kpk postępowanie umarza;

II. w pozostałym zaskarżonym zakresie wyrok utrzymuje w mocy;

III. na podstawie art. 85§ 1 kk i art. 86 § 1 kk w brzmieniu obowiązującym w czasie popełnienia czynów w zw. z art. 4 § 1 kk łączy wymierzone kary pozbawienia wolności i wymierza oskarżonemu nową karę łączną 3 (trzech) lat i 1(jednego) miesiąca pozbawienia wolności;

IV. na podstawie art. 63 § 1 kk na poczet orzeczonej wobec oskarżonego kary łącznej pozbawienia wolności zalicza okres rzeczywistego pozbawienia wolności w sprawie tj od dnia 19 stycznia 2023r. do dnia 22 maja 2024r.;

V. zwalnia oskarżonego Mikitę Zhurko z ponoszenia kosztów sądowych za obie instancje, wydatkami obciążając Skarb Państwa.



Na oryginalne właściwe podpisy,
czyli zgodność z oryginałem
Kierownik Sekretariatu
Wydziału Wykonywania Orzeczeń
Sądu Okręgowego w Warszawie

Michał Szczygiel