

PETYCJA

Część I

{wstęp, problem / przedmiot, spodziewanie czytelnika}

Dzień dobry, będąca stroną inicjującą postępowanie w trybie Ustawy o petycjach z dnia 11 lipca 2014 roku (tj. Dz. U. 2018 poz. 870) w związku z art. 54 w związku z art. 63 w związku Konstytucji z dnia 2 kwietnia 1997 roku (Dz. U. 1997 nr 78 poz. 483) zwana dalej jako wnosząca petycję, przekładam petycję w której postuluje i domagam się wprowadzenia zgodnie z ustawą o petycjach z dnia 11 lipca 2014 roku (tj. Dz. U. 2018 poz. 870) w związku z art.54 w związku z art. 63 w związku Konstytucji z dnia 2 kwietnia 1997 roku (Dz. U. 1997 nr 78 poz. 483)

w sprawie: wyposażenia funkcji portalów orzeczeń sądowych w funkcję porównywania orzeczeń z czego by mogli korzystać sędziowie i strony postępowania oraz strony przed wszczęciem postępowania, gdzie porównywanie wyroku lub wyroków z daną sprawą było by pomocne w orzeczeniach co prawda portal temu również służy jednak uważam, że winien być bardziej rozbudowany

●●

Część II

{Petycja rozwinięcie: stan faktyczny, stan prawny, argumenty popierające, rozwijające hipotezę wstępu}

Np. Sprawa o zadośćuczynienie

Na podstawie wyroku | w danej sprawie:

Żądana kwota: 10.000 zł 5.000 zł

Zasądzona : 3.000 zł min. 5.000 - 10.000 zł

Sprawca: osoba prywatna | organ administracji

Ilość naruszenia : 1 | nieokreślona liczba

Zawiadomienie do pokrzyw. | brak zawiadomienia

Przeproszenie | brak przeproszenia

Naruszona prywatność | naruszona prywatność

Udostępniono 2 kat.danych | udostępniono : 5

Liczba wpisów narusz.2 | wpisów w dokumencie : 20

Obawy nie spełniły | brak kontroli nad danymi z

danego obszaru samorządu

brak realizacji praw

brak cyberbezpieczeństwa

brak zaufania do organu

wycofanie pisma

Nieprawidłowa anonimiz | nieprawidłowa anonimizacja

nieprawidłowe udostępnienie

1 osoba listownie | do opublikowanej treści ma

dostęp ponad 10.000

mieszkańców z terenu

organu w tym 5.000 dorosłych

potencjalne zagrożenie

1 osoba listownie | 140 wyświetleń/odwiedzin

50 pobrań są to dane

nieokreślone ponieważ nie

można wykluczyć dalszego
rozpowszechniania przez
pobierających

Nie powiadomiony PUODO | nie powiadomiony

Czas : 7 dni | 30 dni naruszenia / stw.

Osobiście skapnięcie | zgłoszenie zgłosiła strona

Naruszonych przepisów:2 | 10

Zarzutów: 1 | publikacja w BIP, odpowiedzi
10

Zarzutów pobrań itd. 1 | 10 x 50 = 500 domniemane

| brak pisma do pobierających

| brak pisma do przeglądarki

Mając na uwadze wyżej wymienione okoliczności można sądzić że żądana kwota jest pomniejszona a 10.000 zł adekwatna a nawet może być uznana za niewystarczającą w porównaniu z innym wyrokiem w tożsamej lub podobnej sprawie pod względem przedmiotowym. Jak wynika im więcej jest podanych argumentów i dowodów ma to wpływ na wyrok (naruszenie, zagrożenie, trwałość, naruszone obowiązki itd).

Uważam że wydanie specjalnego poradnika będzie pomocne w ochronie swoich praw przez strony przed wniesieniem sprawy do sądu ale także w trakcie jej trwania.

●●●

Część III

{Zakończenie - podsumowanie argumentów i zostawienie czytelnika z myślą oraz sugestią celem wykorzystania materiału w aktualnych pracach lub pracach w przyszłości}

Stan prawny:

Zgodnie z art. 2 ustawy o petycjach, petycja może być składana między innymi przez osobę fizyczną, w interesie publicznym w celu zmiany przepisów prawa.

Na podstawie w/w uważam że petycja jest w pełni uzasadniona.