



## Informacja o wyniku kontroli postępowania o udzielenie zamówienia publicznego

<b>Nazwa Beneficjenta</b>	Uniwersytet Medyczny im. Karola Marcinkowskiego w Poznaniu ul. Collegium Maius, Fredry 10, 61-701 Poznań
<b>Nr/Tytuł projektu</b>	POWR.05.04.00-00-0160/18 Kurs „Techniki pozaustrojowego wspomaganie funkcji życiowych z wykorzystaniem ECMO”
<b>Rodzaj kontroli</b>	Kontrola doraźna procedury zawierania umów.
<b>Termin kontroli</b>	Data rozpoczęcia kontroli: 30 grudnia 2022 r. Data zakończenia kontroli: 3 lutego 2023 r.
<b>Nazwy skontrolowanych postępowań o udzielenie zamówienia publicznego</b>	Sukcesywne świadczenie usług cateringowych dla jednostek organizacyjnych Uniwersytetu Medycznego im. Karola Marcinkowskiego w Poznaniu nr ogłoszenia o zamówieniu 2021/BZP 00198643/01 z dnia 01.10.2021 r.
<b>Główne ustalenia z przeprowadzonej kontroli</b>	<p>Stwierdzone uchybienie:</p> <p>Informacja o ustaleniu szacunkowej wartości zamówienia została zawarta we wniosku o wszczęcie postępowania. We wzmiankowanym wniosku wskazano wyłącznie informację o kwocie szacunkowej oraz podstawie jej ustalenia tj. kwoty wydatkowanej na realizację zamówienia obowiązującej w umowie w dniu 22.07.2021 r.</p> <p>Beneficjent został wezwany do przedstawienia dokumentów potwierdzających szacowanie wartości zamówienia. W odpowiedzi wskazał, że nie posiada wewnętrznych regulacji nakładających obowiązek dokumentowania czynności szacowania wartości zamówienia. Zamawiający dokonał określenia wartości zamówienia zgodnie z przepisami określonymi treścią art. 28 i nast. ustawy PZP.</p> <p>W tym stanie rzeczy, należy przyjąć, że brak podstaw do przyjęcia, że szacowanie wartości zamówienia zostało ustalone z należytą starannością, tj. zgodnie z art. 28 ustawy Pzp, którego przepis stanowi, że podstawą ustalenia wartości zamówienia jest całkowite szacunkowe wynagrodzenie wykonawcy bez podatku od towarów i usług, ustalone z należytą starannością. W związku z nie przekazaniem dokumentów potwierdzających szacowanie wartości zamówienia brak możliwości sprawdzenia przyjętej metody dokonania szacunku jak i zastosowanych technik tego ustalenia.</p> <p>Należy w tym miejscu zauważyć, w ślad za Komentarzem UZP - Prawo zamówień publicznych pod redakcją pod redakcją Huberta Nowaka, Mateusza Winiarza, Warszawa 2021, s. 195-196), że ustalenie wartości zamówienia publicznego jest podstawową czynnością na etapie</p>



	<p>przygotowania postępowania o udzielenie zamówienia. Czynność ta spełnia przede wszystkim funkcję proceduralną i weryfikacyjną dla przygotowywanego postępowania (...).Ustawodawca wymaga, aby wartość zamówienia ustalona została z należytą starannością. Pojęcie należytej staranności występuje w art. 355 § 1 Kc, w którym wskazano, że dłużnik zobowiązany jest do staranności ogólnie wymaganej w stosunkach danego rodzaju, a należytą staranność dłużnika w zakresie prowadzonej przez niego działalności gospodarczej określa się przy uwzględnieniu zawodowego charakteru tej działalności. Wzorzec należytej staranności powinien mieć charakter obiektywny. Ustalenie wartości zamówienia z należytą starannością oznacza wybór właściwej metody dokonania takiego szacunku oraz zastosowanie adekwatnych technik ustalenia szacunkowego wynagrodzenia wykonawcy. Miarą należytej staranności jest jej rzetelność prowadząca do ustalenia wartości zamówienia w kwocie możliwie najbliższej cenie rynkowej tego zamówienia. Podsumowując, wartość zamówienia powinna być jak najbardziej zbliżona do ceny rynkowej tego zamówienia, w najszerszym przewidywanym jego zakresie (z uwzględnieniem potencjalnych opcji, świadczeń dodatkowych itp.) oraz być wyrażona w kwotach netto. Oznacza to w szczególności, że aby dokonać ustalenia wartości zamówienia, niezbędne jest wcześniejsze zdefiniowanie przedmiotu zamówienia.</p> <p>Powyższe stanowi uchybienie, które nie skutkuje koniecznością zastosowania korekty finansowej.</p>
--	---

Hubert Milanowicz  
Naczelnik  
/dokument podpisany elektronicznie/