



OKRĘGOWY URZĄD GÓRNICZY

PROPERACJA MORALNOŚCI I OŁOMOWOŚCI

Nr j.: **SBS 10372/2024/OBÚ-05**

Plik. zn. **SBS 57782/2023**

W Ostrawie w dniu **6 marca 2024 r.**

P A G E

Okręgowy Urząd Górniczy dla województwa morawsko-śląskiego i ołomunieckiego (zwany dalej również "OBÚ"), na podstawie wniosku ZD/Ing.Ba/439/2023 z dnia 20 grudnia 2023 r. spółki OKD, a.s., zarejestrowanej w Rejestrze Handlowym prowadzonym przez Sąd Rejonowy w Ostrawie, sekcja B, wkładka 10919, nr identyfikacyjny 05979277, z siedzibą nr 1077, 735 34 Stonava, złożonego przez pełnomocnika inż. Karela Bláhuta, MBA, kierownika zakładu górniczego ČSM, działającego na podstawie pełnomocnictwa z dnia 10 marca 2021 r,

I.

P a g e

zgodnie z postanowieniami § 10 ust. 1 ustawy nr 61/1988 Dz.U. o górnictwie, materiałach wybuchowych i państwowej administracji górniczej, z późniejszymi zmianami, spółce OKD, a. s, zarejestrowanej w rejestrze handlowym prowadzonym przez Sąd Krajowy w Ostrawie, sekcja B, wkładka 10919, numer identyfikacyjny: 05979277, z siedzibą nr 1077, 735 34 Stonava (zwanej dalej również "organizacją"), działalność wydobywcza - wydobycie wyłącznego złoża węgla kamiennego w obszarze górniczym Louky, w zakresie zgodnym z "Planem wydobycia nr. 463 202/1 w połączonych pokładach nr 463 i nr 461 w pokładzie 2.b obszaru górniczego Louky" z dnia 20 grudnia 2023 r., opracowanym przez projektanta górniczego inż. Antonína Baselidesa i zatwierdzony w dniu 22.12.2023 r. przez kierownika zakładu górniczego ČSM inż. Karela Bláhuta, MBA, polegająca na eksploatacji wyrobiska nr 463 202/1 w połączonych pokładach nr 463 i 461 w pokładzie 2.b obszaru górniczego Louky.

II. Page

zgodnie z postanowieniami § 8 ust. 2 dekretu Czeskiego Urzędu Górniczego nr 104/1988 Sb. o gospodarczej eksploatacji złóż wyłącznych, o zezwoleniach i zgłoszeniach działalności górniczej i działalności prowadzonej metodami górniczymi, z późniejszymi zmianami, następujące warunki działalności górniczej:

1. *Organizacja* musi zapewnić przeprowadzanie regularnych pomiarów niwelacyjnych w punktach odniesienia linii niwelacyjnych w celu monitorowania ruchu pionowego (osiadania) na obszarze górniczym Louka przez co najmniej pięć lat po zakończeniu wydobycia z szybu 463 202/1.
2. *Organizacja* musi zapewnić, aby powierzchnia drogi w pobliżu zbiornika wód powierzchniowych w obszarze bocznicy kolejowej między terenami północ-południe kopalni ČSM "Rozlewisko leśne i podmokłość" została odpowiednio przygotowana, tj. poprzez umieszczenie warstwy przepuszczalnego materiału sypkiego na podmokłym odcinku, a tym samym zapobieganie zamulaniu powierzchni drogi do czasu zakończenia wydobycia szybu nr 463 202/1.
3. *Organizacja* musi zapewnić, że nie później niż do końca wydobycia szybu nr 463 202/1 zagospodarowanie terenu w obszarze jednolitej części wód powierzchniowych w obszarze Strouha w Nowej Kolonii "Track-to-track spillway" w odpowiedni sposób, tj. poprzez przykrycie nagromadzonej wody przepuszczalnym materiałem, zapewniając w ten sposób, że wyciek nie utworzy się na nowo oczyszczonej powierzchni.
4. *Organizacja* musi zapewnić, że działalność wydobywcza będzie prowadzona zgodnie z wnioskami i projektami działań zawartymi w ekspertyzie górniczej nr 10/2022 opracowanej przez inż. Roberta Vochtě (ekspertyza górnicza Spr. 2764/2014) oraz zgodnie z umową z Zarządem Kolei, organizacją państwową nr 463 202/1 (nr ref. 3795/2023-SŽ-OŘ OVA-OKP, CES: E635-S-390/2023, z dnia 24 lutego 2023 r.) o rozwiązywaniu konfliktów interesów i rozliczaniu szkód górniczych w rozumieniu § 33 ustawy nr 44/1988 Dz. U. o ochronie i eksploatacji zasobów mineralnych, z późniejszymi zmianami ("ustawa górnicza"), oraz zgodnie z umową z PKP CARGO INTERNATIONAL, a.s. z dnia 28 sierpnia 1995 r. (zdarzenie nr 66Ej433/95) i jej zmianą nr 1 z dnia 15 lipca 2020 r. w celu rozwiązania konfliktu interesów i rozliczenia szkód górniczych w rozumieniu § 33 ustawy górniczej. Wnioskodawca musi wcześniej omówić wszelkie zmiany w tych dokumentach z Urzędem Kolejowym.
5. W ramach okresowej aktualizacji planu remediacji i rekultywacji *organizacja* musi ocenić potrzebę prac remediacyjnych i rekultywacyjnych na całym obszarze dotkniętym wydobyciem z szybu nr 463 202/1, w tym powiązanie z otaczającym obszarem, oraz uwzględnić wszelkie nowe prace w zaktualizowanej wersji planu remediacji i rekultywacji.
6. *Organizacja* musi przeprowadzić remediację i rekultywację w zakresie, w sposób i w ramach czasowych zgodnie z aktualną wersją "Planu remediacji i rekultywacji".

Ponadto *organizacja* musi spełniać warunki określone w "Wiążącej opinii w sprawie weryfikacji zgodności z treścią opinii w sprawie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko" wydanej przez Ministerstwo Środowiska w dniu 30 czerwca 2015 r. pod numerem: 26350/ENV/15, dotyczącej przedmiotowej działalności wydobywczej.

Warunki mające ogólne zastosowanie.

7. Ustanowienie systemu regularnego informowania społeczeństwa, zainteresowanych organów administracji państwowej a stroną polską o planowanych działaniach OKD, a.s., które mają lub

mogą mieć potencjalnie negatywny wpływ na środowisko. Informacje przekazywane co najmniej raz w roku muszą obejmować aktualizację następujących punktów:

- a) przedstawienie zaktualizowanych procedur wydobywczych opartych na konkretnych technologiach wydobywczych
sytuacja,
- b) wyniki bieżącego monitorowania osiadania terenu na obszarze objętym działalnością górnictwem, w szczególności w odniesieniu do wyników pomiarów w poszczególnych punktach monitorowania w gminach i innych uzgodnionych punktach monitorowania,
- c) wyniki bieżącego monitoringu jakości wód powierzchniowych i podziemnych,
- d) informacje o wystąpieniu sytuacji nadzwyczajnych, które mogły spowodować lub spowodowały znaczący wpływ na jakość środowiska, np. oznaki pogorszenia jakości wód powierzchniowych,
- e) wyniki monitoringu zjawisk sejsmicznych i deformacji skarp.

Odpowiednią formą informowania opinii publicznej jest Internet lub regularne wysyłanie informacji do władz gminnych i miejskich, których dotyczy projekt, w tym do Polski (np. raport roczny). Polska (np. raport roczny).

8. Na podstawie negocjacji z przedstawicielami miast, a mianowicie z gminą Stonava, przygotować, omówić i zawrzeć nowe umowy ramowe (lub uzupełnić istniejące) z organami statutowymi zainteresowanych miast i gmin, które będą zawierać i określać procedury rozwiązywania istniejących lub potencjalnych konfliktów interesów:
 - a) określające warunki postępowania w przypadku szkód górniczych w obiektach użyteczności publicznej, drogach i nieruchomościach w związku z art. 36 i 37 ustawy nr 44/1988 Dz,
 - b) Ustanowienie innych szczególnych warunków zapewniających zasady współistnienia miast i gmin z działalnością górnictwem, w tym projekcja konkretnych wyników zawartych umów dotyczących wstępnego uzgodnienia wydobywania poza określoną linią konfliktu interesów w planowaniu miejskim i gminnym. Ponadto, na przykład, monitorowanie stanu (poziomu) i jakości wód podziemnych, monitorowanie indukowanej aktywności sejsmicznej, przedłużenie lub ustanowienie nowych linii pomiarowych, procedura postępowania i rozliczania szkód wyrządzonych w mieniu mieszkańców, wsparcie obywateli w radzeniu sobie z naprawą szkód w ich mieniu na terenach podkopanych oraz w ich integracji w nowych warunkach społecznych w przypadku wykupu i relokacji,
 - c) określenie odpowiedniej rekompensaty za negatywne skutki działalności górniczej na obszarze objętym oddziaływaniem projektu (takie jak zjawiska sejsmiczne spowodowane działalnością górnictwem z objawami powierzchniowymi i niekontrolowanymi zrzutami gazów kopalnianych), które nie mogą być ograniczone w obrębie wyznaczonego obszaru górniczego (tj. również poza wyznaczonym obszarem górniczym). Odpowiednimi środkami kompensacyjnymi mogą być na przykład inwestycje w infrastrukturę osiedli bezpośrednio dotkniętych działalnością górnictwem lub priorytetowe wdrożenie rekultywacji w bezpośrednim sąsiedztwie tych osiedli itp.
9. Prowadzenie w sposób ciągły pomiarów topograficznych deformacji terenu; wykorzystanie ich wyników do likwidacji szkód górniczych powstałych na elementach infrastruktury komunikacyjnej, inżynierskiej i innej. Prowadzenie ciągłych pomiarów

topograficznych deformacji terenu; wykorzystywanie wyników do likwidacji szkód górniczych powstałych na elementach infrastruktury transportowej, inżynierskiej i innej, infrastrukturze mieszkaniowej, wkraczających na grunty i tereny przeznaczone do funkcji leśnych (dalej "PUPFL"), jakości wód podziemnych i powierzchniowych oraz docelowego rozwiązywania działań naprawczych i rekultywacyjnych oraz na obszarach o niekorzystnym rozwoju hydrogeologicznym.

Warunki ochrony przyrody i krajobrazu.

10. Z punktu widzenia krajobrazu i biologii, kształtowanie i modelowanie rzeźby terenu powinno być ukierunkowane na większą chropowatość w celu promowania efektu ekotonowego już w fazie technicznej rekultywacji,

zastosowanie wniosków z obecnie przygotowywanego studium krajobrazowego do szczegółowego rozwiązania charakteru tych modyfikacji.

11. Na podstawie rzeczywistego rozwoju wydobywania węgla, realistycznie zmierzonego osiadania i zaktualizowanych przez niego założeń rekultywacyjnych, w stosownych przypadkach, zaproponuje dla każdego etapu projektu i omówi z zainteresowanymi władzami państwowymi i miejskimi wszelkie zmiany w harmonogramie rekultywacji, specyfikacji technicznej i przestrzennej realizacji oraz stopniowej rekultywacji biologicznej lub ich stanach docelowych, a także włączy je do projektu planu rekultywacji i rehabilitacji na następne pięć lat, który raz w roku przedłoży do zatwierdzenia właściwemu organowi administracyjnemu.
12. Podczas projektowania i wdrażania rekultywacji (zwłaszcza w okresie po 2011 r.) należy wziąć pod uwagę fakt, że celem rekultywacji jest stworzenie funkcjonalnego krajobrazu połączonego siecią cieków wodnych i terenów podmokłych, wokół których mogą rozwijać się społeczności w pobliżu pierwotnych biotopów, lub zachowanie tych pierwotnych biotopów tam, gdzie zostały zachowane. Podczas projektowania rekultywacji należy szanować istniejące biokorytarze i włączyć je do projektu obszaru w funkcjonalny sposób.
13. Zapewnienie aktualizacji badań zoologicznych i biologicznych, w tym inwentaryzacji drzew, przed rozpoczęciem prac naprawczych i rekultywacyjnych oraz zaproponowanie środków łagodzących skutki interwencji na rośliny i zwierzęta. Dalsze projektowanie i interwencje powinny być przeprowadzane na podstawie profesjonalnej oceny wyników przeprowadzonych badań.
14. W kolejnych etapach, dla poszczególnych działań rekultywacyjnych, należy zapewnić przygotowanie oceny biologicznej lub odpowiedniego badania przyrodniczego, których wyniki będą podstawą do określenia kolejnych etapów usuwania skutków działalności górniczej.
15. W kolejnych etapach prowadzić badania biologiczne w położeniach środka ciężkości niecek osiadań, w obszarach obniżeń wodonośnych oraz w obszarach perspektywicznego ukształtowania terenu, jako podstawę do określenia kolejnych etapów rozwiązywania skutków działalności górniczej na tym obszarze.
16. Docelowy stan działań remediacyjnych i rekultywacyjnych na obszarach biocentrów i biokorytarzy powinien być w miarę możliwości ukierunkowany na stan proponowany w zatwierdzonych planach zagospodarowania przestrzennego danych miast i gmin.
17. W miejscowościach, w których występują osiadania i zmiany w ukształtowaniu terenu, które powodują różnicę w charakterze biotopu w stosunku do stanu pierwotnego lub oczekiwanego, należy następnie omówić zmianę planu zagospodarowania przestrzennego pod kątem charakteru UES z odpowiednimi organami administracji państwowej.
18. W ramach projektowania docelowego rozwiązania rekultywowanych terenów konsekwentnie respektować lokalizacje najważniejszych elementów przyrodniczych - oczek wodnych, rozlewisk, roślinności towarzyszącej **s t r u m i e n i o w i** oraz znaczących stanowisk drzew i krzewów nieleśnych.
19. Zapewnienie ekologicznego (biologicznego) nadzoru profesjonalnie wykwalifikowanej osoby (prawnej lub fizycznej), której zadaniem będzie zapobieganie zniszczeniu lub niedopuszczalnemu uszkodzeniu siedlisk szczególnie chronionych gatunków roślin i zwierząt lub gatunków o znaczeniu regionalnym na podstawie analizy porealizacyjnej i ciągłego projektowania zapobiegania możliwym negatywnym skutkom dla flory, fauny i ekosystemów.

20. W ramach analizy porealizacyjnej i bieżącego zapobiegania potencjalnym oddziaływaniom na faunę i florę podczas stopniowego wdrażania poszczególnych działań rekultywacyjnych wymagających ingerencji w istniejące siedliska szczególnie chronionych gatunków roślin i zwierząt (lub gatunków o znaczeniu regionalnym), należy nadal zapewniać (a w niektórych lokalizacjach nadal stosować) nadzór biologiczny przez kompetentną osobę (prawną lub naturalną) w celu operacyjnego zapobiegania poważnym zagrożeniom dla udokumentowanych populacji tych gatunków.
21. Ingerencja w drzewostany (wycinka) powinna być przeprowadzana w okresach spoczynku drzew.

22. W ramach ukrywania się na obszarach zagrożonych trwałymi powodziami nie należy rozwiązywać ukrywania się na obszarach z istniejącymi mokradłami i rozlewiskami (z wyjątkiem miejsc, w których środek ten nie może być zastosowany ze względu na znaczenie innego interesu publicznego nad intereselem ochrony przyrody (np. bezpieczeństwo osób i mienia, zapewnienie niezbędnej infrastruktury, gdzie rozwiązania wariantowe nie są możliwe itp.)
23. Prace ziemne (np. rozpoczęcie wykopów i rekultywacja techniczna poprzez załadunek odpadów poflotacyjnych lub gleby) powinny być traktowane priorytetowo w okresie spoczynku.
24. W ramach rozpoczęcia działań budowlanych (np. zasypywanie gleby), zapewnienie niezbędnego terminowego przeniesienia populacji szczególnie chronionych lub regionalnie zagrożonych gatunków fauny i flory z miejsc wyraźnie zagrożonych zasypaniem gleby poprzez ponowne sortowanie w ramach rekultywacji technicznej obszaru, pod warunkiem, że takie ponowne sortowanie jest częścią ważnie uzgodnionych działań w ramach programu działań rekultywacyjnych i jest wyraźnie niemożliwe zapobieżenie ponownemu sortowaniu obszarów o udokumentowanym występowaniu danych gatunków.
25. Rekultywacja wybranych zlewni na zasadzie pozostawienia części odkrytych obszarów do samoistnego rozwoju.
26. Po zakończeniu prac naprawczych i rekultywacyjnych na terenach uszkodzonych przez górnictwo, zapewnić ich utrzymanie tak, aby ich stan odpowiadał celowi rekultywacji przez co najmniej kolejne dziesięć lat po zakończeniu prac lub przekazać zrehabilitowane tereny do użytkowania przez strony trzecie (rolnictwo, leśnictwo lub inne odpowiednie użytkowanie zgodne z docelowym stanem prac rekultywacyjnych).

Warunki ochrony ludności dotkniętych obszarów i ich mienia.

27. Zapewnienie, że bardziej szczegółowe monitorowanie i udoskonalanie prognoz osiadania gruntu i związanych z tym zmian w reżimie wód gruntowych jest przeprowadzane indywidualnie na obszarach obecnego zagrożenia dla budynków lub infrastruktury.
28. Przeprowadzanie regularnych lokalnych przeglądów stanu użytkowanych dróg na wniosek właściciela (lub zarządcy). W przypadku stwierdzenia uszkodzeń dróg spowodowanych szkodami górniczymi, zapewnienie działań naprawczych.
29. Stała ocena stopnia oddziaływania (możliwej deformacji) głównych tras drogowych w okolicy (zwłaszcza dróg I/67, II/475 i III/4687). Podczas przeprowadzania niezbędnych napraw na drodze I/67 Karwina - Czeski Cieszyn należy zapewnić stabilną funkcjonalność drogi w odniesieniu do danej przepustowości przejeżdżających pojazdów (np. poprzez uruchomienie trzeciego alternatywnego pasa ruchu).
30. Ciągła ocena stopnia wpływu (możliwych deformacji) głównych linii kolejowych (w szczególności tzw. linii kolejowej Koszyce-Bohumín) przez działalność górnictw z uwzględnieniem faktu, że utrzymanie poziomu (zasypywanie itp.) i pełna funkcjonalność linii muszą być technicznie zapewnione.
31. Uwzględnienie bieżących uwag i wniosków miasta statutowego Karwina w dokumentacji projektowej dotyczącej aktualizacji planu remediacji i rekultywacji, który jest przygotowywany corocznie w perspektywie kolejnych 5 lat.

Warunki ochrony wód.

32. Ciągłe monitorowanie wycieków z zapór osadowych i wału oddzielającego młyn od rowu łączącego zbiorniki E i PDN w celu wyeliminowania ich koncentracji, która mogłaby doprowadzić do naruszenia lub zniszczenia zapór poprzez interwencje w odpowiednim czasie.

33. Podczas półrocznej niwelacji sieci monitoringu wód podziemnych, główne ciek wodne - Olše, Loucké Mlýny i Stonávka - powinny być podłączane raz w roku, aby można było wyeliminować niedokładności w cyfrowym modelu terenu.
34. W ramach rekultywacji hydrologicznej należy skupić się na aktywnym przygotowaniu do tworzenia określonych zbiorników wodnych i ich formacji.
35. Wstępne omówienie planowanych interwencji na ciekach wodnych z ich zarządcami.
36. Zapewnienie ciągłego monitorowania jakości wody w zbiornikach wodnych (jeziorach osuwiskowych), które powstaną w wyniku osiadania terenu, poziomu wody i jakości wód gruntowych w pobliżu stawów osadowych i stawów osadowych.
37. Jeśli podczas monitorowania jakości wody wykryte zostanie znaczne zanieczyszczenie wód gruntowych w wyniku działalności górniczej, należy sprawdzić, czy gleba nie została zanieczyszczona przez wodę. Przygotuj analizy ryzyka, projekty naprawcze itp. odpowiednie do zakresu zanieczyszczenia.
38. Konsekwentne uwzględnianie wyników monitorowania w negocjacjach dotyczących rekultywacji kopalń.

Warunki ochrony powietrza.

39. Wprowadzić i przestrzegać środków technicznych i organizacyjnych, w tym w szczególności następujących zasad ograniczania źródeł zapylenia w obszarach, w których obsługiwane i transportowane są materiały sypkie i pyliste:
 - a) aby zapewnić niezbędny stopień wilgotności przenoszonego materiału,
 - b) dopilnować, aby materiały sypkie były przykryte, zwłaszcza podczas transportu (np. plandekami),
 - c) optymalizacja technicznego i biologicznego systemu rekultywacji dla wszystkich działań rekultywacyjnych, tak aby obszary aktywnej rekultywacji nie przekraczały maksymalnej powierzchni 5 ha/działanie, z zastrzeżeniem, że operacyjny system pokrywania otwartych obszarów glebą powinien zostać opracowany i zastosowany w praktyce w ramach rekultywacji biologicznej, unikając tworzenia niepotrzebnych złóż pośrednich,
 - d) aby w jak największym stopniu wykluczyć czasowe nakładanie się poszczególnych wielkoskalowych rozwiązań technicznych działania rekultywacyjne związane z transportem i utylizacją odpadów przerobczych,
 - e) gdy pojazdy wyjeżdżają na drogi publiczne, upewnić się, że w przypadku warunków klimatycznych, które spowodują zanieczyszczenie dróg i późniejszy wzrost zapylenia środowiska, są one czyszczone wodą pod ciśnieniem z odpowiedniego sprzętu stacjonarnego lub mobilnego (mobilny WAP, wozy strażackie itp.),
 - f) Aby zmniejszyć zapylenie, należy regularnie czyścić drogi specjalnego przeznaczenia,
 - g) czyszczenie dróg publicznych w ciągu 12 godzin od zanieczyszczenia,
 - h) zraszanie dróg wodą użytkową w suche dni z częstotliwością co najmniej 1x na 8 godzin pracy,
 - i) zapewnić ciągłą powierzchnię wody w przypadku stawów osadowych, które są nadal w użyciu, i ustanowić ochronny pas drzew wokół ich obwodu.
40. Ponowne rozważenie harmonogramu dekantacji i rekultywacji zbiornika G, który według zgłaszającego jest już całkowicie wypełniony szlamem, tak aby jego użytkowanie

zakończyło się jak najszybciej, a obszar został pokryty i ponownie zalesiony.

41. Szczegółowe badanie, ocena i optymalizacja systemu suszenia zgodnie z obecną sytuacją wyekstrahowany osad w zbiornikach osadu.

42. Dalsze maksymalizowanie wykorzystania metanu z odgazowania do celów komercyjnych jako paliwa kopalnego wszędzie tam, gdzie jego parametry energetyczne zapewniają możliwość wykorzystania metanu jako paliwa.
43. Pod względem wydobycia gazu kopalnianego na powierzchni:
przeprowadzenie badań metanu w obszarze zainteresowania, w tym określenie środków bezpieczeństwa na podstawie wyników pomiarów, przed rozpoczęciem budowy poniżej poziomu gruntu w przedmiotowym obszarze górniczym.

Warunki ochrony gleby.

44. Przeprowadzenie badań pedologicznych obszaru objętego projektem, ze szczególnym uwzględnieniem ZPF i PUPFL.
oraz, na podstawie spodziewanych spadków spowodowanych realizacją projektu, do przeprowadzenia w sensie § 334/1992 Dz.U., w sprawie ochrony Funduszu Gruntów Rolnych, z późniejszymi zmianami, bilans przewidywanego nabycia gruntów, które zostaną trwale utracone (tworzenie obszarów wodnych), bilans gleb, których jakość zostanie trwale obniżona oraz bilans gleb, których jakość zostanie obniżona, ale ich żyzność można utrzymać poprzez rekultywację techniczną (trwałe odwodnienie obszarów).
45. Monitoruj rzeczywiste osiadanie terenu i oceniaj potencjał podtopień i zalewanie gleb.
46. Jeśli podmokłość dotyczy gruntów leśnych (PUPFL) lub podobnych (np. w pobliżu dawnych stawów Loucké lub na terenach zalewowych rzeki Olzy), należy sklasyfikować takie grunty jako lasy specjalnego przeznaczenia i zająć się wycofaniem tylko w skrajnym przypadku nieuchronnej utraty roślinności, z zastrzeżeniem, że przed wystąpieniem trwałego podmokłości i powodzi konieczne jest usunięcie roślinności leśnej i ukrycie gleb leśnych aż do podłoża mineralnego.
47. Na obszarach intensywnie użytkowanych rolniczo (ZPF), gdzie deformacja terenu doprowadzi do podmakania gleb i dewaluacji możliwości ich dalszego użytkowania (a jest to technicznie i ze względu na warunki przyrodnicze i ochronę terenów zalewowych rzeki jako ważnego elementu krajobrazu możliwe), należy zbadać, zaprojektować, a następnie rozwiązać trwałe odwodnienie gleb.
48. Umożliwienie przemieszczania sprzętu górniczego w związku z usuwaniem warstw gleby kulturowej i organicznej na długo przed rozpoczęciem osiadania, które spowoduje podmoknięcie lub zalanie gleby.
49. Konsekwentna ocena możliwości podmoknięcia gleb w pobliżu terenów zalewowych.

Warunek ochrony środowiska skalnego.

50. Aby ograniczyć ryzyko trzęsień ziemi podczas wydobycia w zakładzie CSM w latach 2009-2020, należy konsekwentnie przestrzegać zasad zarządzania czasem i przestrzenią wyrobisk górniczych oraz ustalonych środków zapobiegania trzęsieniom ziemi w tych wyrobiskach.

Warunki w odniesieniu do rozwiązania działań rekultywacyjnych i planów specyficznych i lokalnych warunków realizacji poszczególnych działań.

Rekultywacja obszaru Louka - 8 etap.

51. Aby rozwiązać płynne połączenie trzeciego etapu z istniejącym terenem w kierunku

kościół św. Barbary i
do jezior zrzutowych w obszarze Loucké rybníky.

Przywrócenie Stawów Loucké - rewitalizacja obszaru

52. Modyfikacje (czyszczenie) koryta ciek wódno Mlýnka powinny być przeprowadzane wyłącznie na podstawie dokumentacji projektowej ocenionej na podstawie oceny biologicznej popartej szczegółowymi badaniami.
53. Przerzedzanie drzewostanów powinno być wykonywane wyłącznie na podstawie eksperckiej oceny biologów w celu zachowania odpowiednich proporcji ekosystemów łąk miękkich lub łąk potokowych w z w i ą z k u z przewidywaną zmianą warunków siedliskowych (wysoki poziom wód gruntowych).
54. W ramach rekultywacji należy również promować warunki do tworzenia płytkich terenów podmokłych i litorali oraz wspierać ekosystemy podmokłe, w tym tworzenie płytkich obszarów nawadnianych oddzielonych od głównych jezior czerpalnych (zapobieganie rybom).

Poniższe procedury i zasady są preferowane przy ostatecznym projektowaniu systemu zbiornika odpadów poflotacyjnych i jego rekultywacji.

55. Bardziej szczegółowa ocena całego systemu flotacyjnego zbiornika odpadów poflotacyjnych i stopniowego zaprzestania funkcjonowania jego elementów w rozważanym o k r e s i e . Ocena ta powinna zostać przeprowadzona pod kątem funkcji systemu jako całości, z uwzględnieniem możliwych wariantów ostatecznego projektu systemu zbiorników przy połączeniu celu rekultywacji polegającego na zalesianiu z celem polegającym na pozostawieniu niektórych zbiorników w zbiornikach wodnych, a wyniki powinny zostać odzwierciedlone w kontekście wyników zleconego badania krajobrazu.
56. Pozostawienie przynajmniej części zboczy zapór, a nawet obszarów samych zbiorników po rekultywacji technicznej do naturalnej sukcesji.
57. Odtworzenie co najmniej 2 zbiorników na powierzchni wody (częściowa rekompensata za główną część stawów Loucké, która jest zajęta przez obszar zbiorników osadowych). Ukształtowanie brzegów i dna ze stopniowym nachyleniem, aby umożliwić rozwój społeczności przybrzeżnych i nie zalesiać systematycznie brzegów.
58. W sensie środków ogólnych, wybrane odpady poflotacyjne powinny być kierowane do określonej metody rekultywacji, pozostawiając przynajmniej części obszarów bez nakładania się - do wyboru w e w s p ó ł p r a c y z organem nadzoru ekologicznego, ale bezwzględnie konieczne jest zawsze uwzględnienie zasady unikania pyłu.
59. Na tym etapie należy na razie pozostawić obszar bez interwencji, a następnie postępować zgodnie z uzgodnioną procedurą rewitalizacji Mlýnky w kamieniołomie Louka w oparciu o dane hydrologiczne i biologiczne.

Uzasadnienie:

Wniosek o zezwolenie na działalność wydobywczą polegającą na wydobyciu wyłącznego złoża węgla za pomocą szybu nr 463 202/1 w połączonych pokładach nr 463 i nr 461 w korze 2.b obszaru górniczego Louky w kopalni ČSM wpłynął do *OBÚ* w dniu 22 grudnia 2023 r. Wnioskodawca, strony postępowania, zainteresowana opinia publiczna i zainteresowane organy administracji państwowej zostały z wyprzedzeniem poinformowane o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie wniosku zgodnie z postanowieniami § 47 ustawy nr 500/2004 Dz, Kodeks postępowania administracyjnego, z późniejszymi zmianami

(z w a n e j dalej również " *Kodeksem postępowania administracyjnego*"), w drodze zawiadomienia zarejestrowanego pod numerem referencyjnym SBS 58045/2023/OBÚ-05 i wydanego w dniu 29 grudnia 2023 r. oraz zgodnie z przepisami § 25 *kodeksu postępowania administracyjnego* oraz § 9b ust. 1 ustawy nr 100/2001 Dz.U. o ocenie oddziaływania na środowisko oraz o zmianie niektórych powiązanych ustaw (zwanej dalej "*ustawą nr 100/2001 Dz.U.*"), również w drodze publicznego ogłoszenia o numerze referencyjnym SBS 58046/2023/OBÚ-05 wydanego dnia 29.12.2023 r. Zainteresowana społeczność w terminie określonym w art. 9c ust. 3 *ustawy nr 100/2001 Coll.*

OBÚ nie złożyło pisemnego zawiadomienia o wszczęciu obecnego uzupełniającego postępowania administracyjnego. W wyznaczonym terminie żadnych uwag nie zgłosiło również społeczeństwo. Kolejne postępowanie administracyjne w ww. sprawie zostało wszczęte na podstawie art. 44 ust. 1 ustawy o postępowaniu administracyjnym w dniu 22 grudnia 2023 r., kiedy *to* do *OBÚ* wpłynął ww. wniosek.

W dniu 2 lutego 2024 r. spółka *OBÚ* otrzymała uzupełnienie wniosku o zezwolenie na wydobywanie nr ZD/Ing.Ba/36/2024 z dnia 31 stycznia 2024 r., którego treścią jest porozumienie o rozwiązaniu konfliktu interesów w rozumieniu § 33 ust. 1 *ustawy o górnictwie* zawarte w dniu 23 stycznia 2024 r. pomiędzy *organizacją* a spółką Asental Land, s.r.o., IČO: 27769143 oraz opinia w sprawie tego porozumienia wydana przez Urząd Wojewódzki Kraju Morawsko-Sląskiego, Wydział Środowiska i Rolnictwa pod numerem MSK 16613/2024, sygn. akt ŽPZ/3051/2024/Šan 250.1 S5 w dniu 29. 1. 2024.

W dniu 9 lutego 2024 r. odbyło się przesłuchanie ustne w przedmiotowym postępowaniu administracyjnym, a protokół z jego wyniku został sporządzony przez upoważnioną osobę urzędową, zarejestrowaną przez *OBÚ* pod numerem SBS 06084/2024/OBÚ-05 w dniu 9 lutego 2024 r.

Wraz z wnioskiem *organizacja* przedstawiła następujące oceny ekspertów:

- Ekspertyza górnicza nr 10/2022 "*Wpływ eksploatacji pokładu nr 463 202/1 w pokładzie nr 463 w pokładzie nr 463 w kraterze 2.b w obszarze górnictwym Louky, w tym wpływy pogłosowe i dodatkowe*", która została sporządzona w dniu 15 stycznia 2023 r. przez inż. Roberta Vochtę, biegłego powołanego postanowieniem Sądu Okręgowego w Ostrawie nr. Spr. 2764/2014 z dnia 20.3.2015 r. w dziedzinie górnictwa dla sektora górnictwa węgla kamiennego, specjalność wentylacja, profilaktyka przeciwpożarowa, skutki podkopywania, miernictwo górnictwo. Raport biegłego jest zarejestrowany pod numerem seryjnym 10/2022 dziennika biegłego (dalej jako "*eksperski raport górnictwo*").
- Ekspertyza nr 379/2023 "*Wpływ hydrosfery przez eksploatację szybu 463 202/1 na obszarze górnictwym Louky, w tym wpływy recesyjne i dodatkowe, wpływ wód podziemnych i powierzchniowych na teren*", która została sporządzona przez biuro eksperckie Green Gas DPB, a.s. w dniu 11 kwietnia 2023 r, z siedzibą pod adresem Rudé armády 637, 739 21 Paskov, instytucję wpisaną na Listę Instytucji Uprawnionych do Wykonywania Ekspertyz, Sekcja I, Górnictwo, zakres uprawnień rzeczoznawcy Górnictwo węgla: wentylacja kopalń, odgazowanie kopalń, profilaktyka gazowa, geofizyka górnictwo i geomechanika, hydrogeologia i odwadnianie, uprawnienia Gaz z i e m n y : hydrogeologia i odwadnianie, poszukiwanie, wydobywanie gazu ziemnego i kopalnianego, uprawnienia Geologia: hydrogeologia, geologia paliw kopalnych. Ekspertyza jest zarejestrowana pod numerem 015779/2023 w rejestrze prowadzonym w formie elektronicznej w systemie informacyjnym Listy biegłych, tłumaczy ustnych i pisemnych Ministerstwa Sprawiedliwości Republiki Czeskiej (zwana dalej "*ekspertyzą hydrogeologiczną*").
- Uzupełnienie nr 1 do ekspertyzy nr 379/2023, która została sporządzona w dniu 12 grudnia 2023 r. przez biuro eksperckie Green Gas DPB, a.s., z siedzibą pod adresem Rudé armády 637, 739 21 Paskov, instytucję wpisaną na Listę Instytucji Uprawnionych do Wykonywania Ekspertyz, Dział I, Górnictwo, zakres uprawnień rzeczoznawcy Górnictwo węgla: wentylacja kopalń, odgazowanie kopalń, profilaktyka gazowa, geofizyka górnictwo i geomechanika, hydrogeologia i odwadnianie, uprawnienia Gaz

z i e m n y : hydrogeologia i odwadnianie, poszukiwanie, wydobycie gazu ziemnego i kopalnianego, uprawnienia Geologia: hydrogeologia, geologia paliw kopalnych. Ekspertyza jest zarejestrowana pod numerem pozycji 078261/2023 w rejestrze prowadzonym w formie elektronicznej w systemie informacyjnym Listy biegłych, tłumaczy ustnych i pisemnych Ministerstwa Sprawiedliwości Republiki Czeskiej (zwanym dalej "*Załącznikiem nr 1 do ekspertyzy hydrogeologicznej*").

- Ocena nr 300/23 "Ocena wpływu wydobywania kopalni nr 463 202/1 w kopalni 2.b - Ocena spełnienia warunków wpływu na środowisko zgodnie z ustawą nr 100/2001 Coll.", z późniejszymi zmianami, sporządzona w dniu 9 maja 2023 r. przez przedstawiciela organizacji
R. P. GEO s.r.o., Ludvíkova 210, Petřvald, 735 41, Ing. Luboš Štancl, posiadający uprawnienia do oceny oddziaływania na **ś r o d o w i s k o**, certyfikat kompetencji zawodowych Ministerstwa Środowiska nr 39838/ENV/10, rozszerzony nr MZP/2020/710/475 oraz inż. Bc. Rostislav Pipek (zwana dalej "oceną oddziaływania na środowisko").

W konkluzji eksperckiego raportu górniczego zaleca się następujący środek:

"Prowadzenie regularnych pomiarów niwelacyjnych w punktach odniesienia linii niwelacyjnych w celu monitorowania wysokości ruchów pionowych (osiadania) w obszarze górnim Louka przez okres co najmniej pięciu lat od zakończenia wydobywania w kopalni nr 463 202/1".

OSC zapoznał się z treścią ekspertyzy, dokonał jej obiektywnej oceny i stwierdził, że wnioski ekspertyzy są należycie uzasadnione, znajdują oparcie w treści ustaleń, uwzględniono wszystkie okoliczności faktyczne, które wymagały rozstrzygnięcia, wnioski ekspertyzy nie są sprzeczne z wynikami innych dowodów, a rozumowanie ekspertyzy jest zgodne z zasadami logicznego myślenia. Na podstawie powyższego ORS włączył środki zaproponowane w tym sprawozdaniu do sentencji niniejszej decyzji w pkt 1.

Ocena warunków hydrogeologicznych została przeprowadzona w ramach oceny hydrogeologicznej, która odpowiadała na następujące pytania specyfikacji istotnych warunków zamówienia:

1. Pytanie: Czy skutki podkopania w wyniku eksploatacji kopalni 463 202/1, w tym osiadania i dodatkowy wpływ na hydrosferę danego obszaru?

Odpowiedź. Skutki zapadliska powstałego w wyniku eksploatacji kopalni 463 202/1, w tym osiadanie terenu i skutki dodatkowe, będą miały wpływ na hydrosferę przedmiotowego obszaru. Obszarem tych oddziaływań są formacje powierzchniowe.

2. Pytanie: Czy przewiduje się, że eksploatacja wyrobiska 463 202/1, w tym niszczonego i dodatkowe wpływy, wpływ wód gruntowych i powierzchniowych na teren dotkniętego obszaru?

Odpowiedź. W wyniku wydobywania 463 202/1, w tym osiadania i dodatkowych wpływów, teren dotkniętego obszaru zostanie dotknięty przez wody gruntowe i powierzchniowe. Wpływ na rzeźbę terenu będzie wynikał z dwóch przyczyn:

- 1) zbieżność terenu do lustra wody,
- 2) zmiany w warunkach splywu w obszarze osiadania.

3. Pytanie: W których obszarach dotkniętego obszaru można spodziewać się negatywnych skutków wydobywania kopalni 463 202/1, w tym osiadania i dodatkowych skutków, i w jakim zakresie?

O: Negatywne skutki wydobywania 463 202/1 wystąpią w dwóch jednolitych częściach wód powierzchniowych na zachodnim podobszarze. Są to:

- Rozlewisko leśne i podmokłość w obszarze zainteresowania "Jednolite części wód powierzchniowych w rejonie bocznicy ČSM-Północ - ČSM-Południe" Niekorzystny wpływ objawi się zwiększeniem pierwotnego obszaru rozlewiska (ok. 20-30 m), w sensie

rozszerzenia otwartego obszaru na sąsiednią drogę wzdłuż rurociągu. Na drodze powstanie płytkie nagromadzenie wody (kałuża) na długości ok. 25-30 m. Odcinek drogi dostępny do rozszerzenia wycieku jest częścią istniejącego podmokłego obszaru przylegającego do wycieku. Głównym niekorzystnym aspektem jest fakt, że powierzchnia drogi składa się z gleby leśnej o wysokiej zawartości próchnicy w warstwie powierzchniowej, a powierzchnia drogi stanie się bardzo błotnista.

- *Rozlewisko między linią kolejową a drogą, w obszarze zainteresowania "Jednolite części wód powierzchniowych na obszarze Strouha w Nowej Kolonii". Niekorzystne oddziaływanie objawi się zwiększeniem pierwotnego zasięgu powierzchniowego rozlewiska (ok. 5 - 40 m), w szczególności w zakresie poszerzenia do ok. 7 x 60 m. Niekorzystny aspekt wynika z faktu, że przedmiotowy odcinek jest częścią zrehabilitowanego terenu, przez który prawdopodobnie będą przejeżdżać pojazdy, a zwiększenie rozlewiska pogorszy warunki przejazdu.*

Nie przewiduję żadnych dalszych negatywnych skutków eksploatacji wyrobiska 463 202/1, w tym osiadania i dodatkowych skutków, w zakresie wpływu na hydrosferę oraz negatywnego wpływu wód podziemnych i powierzchniowych na teren.

Raport hydrogeologiczny kończy się zaleceniem następującego ukształtowania terenu:

1. *Obróbka powierzchni drogi podczas "rozlewisk leśnych i podmokłości". Odpowiednią metodą jest umieszczenie warstwy przepuszczalnego luźnego materiału na podmokłym odcinku. Pozwala to uniknąć głównego negatywnego aspektu, jakim jest zabłocenie powierzchni drogi i utrudnienie przejazdu w odniesieniu do gazociągu DN 100 przylegającego do przedmiotowej drogi.*
2. *Kształtowanie krajobrazu w obszarze "Rozlewiska między torem a drogą" Odpowiednią metodą jest związanie gromadzącej się wody za pomocą przepuszczalnego materiału, z a p e w n i a j ą c w ten sposób, że rozlewisko nie utworzy się na nowo zagospodarowanej powierzchni.*

Podczas rozprawy w dniu 9 lutego 2024 r. biegły inż. Martin Šmolka określił powyższe zalecane środki w taki sposób, że ich wdrożenie ma zostać zakończone nie później niż po zakończeniu wydobywania w kopalni 463 202/1.

Ocena warunków hydrogeologicznych została ponadto przeprowadzona w *Załączniku 1 do dokumentacji hydrogeologicznej.*

opinii, w której udzielono następującej odpowiedzi na pytanie dotyczące zakresu uprawnień:

1. Pytanie: *Czy skutki podkopania w wyniku eksploatacji kopalni 463 202/1, w tym osiadania i dodatkowy wpływ na przepływ w rzece Alder?*

Odpowiedź. Skutki podkopania w wyniku wydobywania z pokładu 463 202/1, w tym tąpnięcia a dodatkowe wpływy nie będą miały wpływu na przepływ w rzece Olzie.

OBÚ zapoznał się z raportem hydrogeologicznym oraz Uzupelnieniem nr 1 do raportu hydrogeologicznego, obiektywnie je ocenił i stwierdził, że wnioski tych raportów są odpowiednio uzasadnione, znajdują oparcie w treści ustaleń, uwzględniono wszystkie fakty, które należało rozpatrzyć, wnioski raportów nie są sprzeczne z wynikami innych dowodów, a rozumowanie ekspertyz jest zgodne z zasadami logicznego myślenia. Na podstawie powyższego ORS włączył środki zaproponowane w niniejszym sprawozdaniu do sentencji niniejszej decyzji w ust. 2 i 3.

Na podstawie wyżej wymienionej *ekspertyzy górniczej OBÚ określił krąg stron postępowania*, którymi są wszystkie osoby uprawnione do ochrony przedmiotów lub praw na zagrożonym obszarze. W celu ustalenia stron postępowania, których prawnie chronione przedmioty i interesy zostaną naruszone przez przedmiotową działalność górniczą, *OBÚ wykorzystał również klasyfikację grup obiektów budowlanych na terenie zagrożonym na podstawie parametrów przekształcenia terenu określonych w normie technicznej CSN 73 0039 "Projektowanie budynków na terenie zagrożonym" ("CSN 73 0039"), zgodnie z którą obszar*

dotknięty skutkami planowanej działalności górniczej został również podzielony w wyżej wymienionej *ekspertyzie górniczej*. Korzystając z tej normy i *ekspertyzy górniczej*, oceniono stopień potencjalnego wpływu na obiekty na danym obszarze. *OBÚ* ustalił również, że obrys kopalni 463 202/1 znajduje się w odległości co najmniej 1 165 m od granicy z Rzeczpospolitą Polską, a granica zakłóceń, określona przez biegłego, wynosi co najmniej 1 500 m.

znajduje się w odległości co najmniej 697 m od tej granicy Ponadto do oceny ewentualnej zmiany jakości gruntów spowodowanej wodami podziemnymi lub powierzchniowymi poprzez ich względne podniesienie w stosunku do osiadania wykorzystano *ocenę hydrogeologiczną oraz załącznik nr 1 do oceny hydrogeologicznej*. Decydującym kryterium określenia zagrożonych obiektów i interesów, na podstawie powyższego, było założenie, że planowana działalność górnicza może realnie skutkować fizycznym uszkodzeniem lub zniszczeniem mienia, zakłóceniem wykonywania prawa własności lub innego podobnego prawa lub inną szkodą dla prawnie chronionego interesu.

Dzięki tej procedurze *OBÚ* ustalił, że wydobywanie wylężnego złoża węgla za pomocą Porub nr 463 202/1, w tym osiadanie i dodatkowe wpływy, spowoduje powstanie eliptycznego obszaru o wymiarach 1 320 x 1 205 m w obszarach katastralnych Louky nad Olší i Stonava. Intensywność wpływów górnicznych na dotkniętym obszarze osiągnie wartości dla terenów budowlanych grupy IV do V zgodnie z normą *ČSN 73 0039*. Przedmiotowa norma w punkcie 4.4.2 stanowi, że obiekty znajdujące się na terenie grupy V nie wymagają ochrony przed skutkami podkopywania. Oznacza to, że są one odporne na wpływy górniczne. Zestawienie obiektów znajdujących się w obszarze IV grupy terenów budowlanych wg *CSN 73 0039*, które będą zagrożone wpływami eksploatacji górnicznej, w tym wpływami tapani, a które nie są własnością *organizacji* górnicznej, oparto na wnioskach *ekspertyzy górnicznej*. Obiektami tymi są:

1. Gazociąg Stonava - Dětmárovice DN 300 należący do GasNet, s.r.o.
2. Bocznica kolejowa pomiędzy terenami Sever - South kopalni ČSM należącej do PKP CARGO INTERNATIONAL a.s.

Zgodnie z postanowieniami § 33 *ustawy o górnictwie*, a także w celu wypełnienia postanowień § 9 ust. 1 *ustawy nr 266/1994 Dz. U. o kolejach*, z późniejszymi zmianami (zwanej dalej "*ustawą o kolejach*"), pomiędzy OKD, a.s. a właścicielami wyżej wymienionych zagrożonych nieruchomości oraz gruntów i obiektów znajdujących się w kolejowej strefie ochronnej zostały zawarte umowy, które zezwalają na korzystanie z wylężnego złoża tylko pod warunkiem zapewnienia niezbędnej ochrony wyżej wymienionych obiektów i prawa właściciela oraz w których *organizacja* górnicza zobowiązuje się do zapłaty odszkodowania za szkody górniczne w majątku właściciela spowodowane działalnością górniczną oraz do pokrycia kosztów zasadnie poniesionych na środki zapobiegawcze i ochronne mające na celu wyeliminowanie lub złagodzenie skutków działalności górnicznej. Opinia w sprawie powyższych umów, które są częścią wniosku o zezwolenie na przedmiotową działalność górniczną, została wydana przez Urząd Wojewódzki Kraju Morawsko-Śląskiego, Wydział Środowiska i Rolnictwa pod sygnaturą MSK 32847/2023, nr akt ŽPZ/5460/2023/Chro 250.1 A5 w dniu 3 marca 2023 r., stwierdzając, że nie ma uwag do przedłożonych umów. Powyższa opinia stanowi załącznik do wniosku *organizacji o wydanie zezwolenia na przedmiotową działalność górniczną*. Opinia w sprawie powyższej umowy, która jest częścią uzupełnienia wniosku o zezwolenie na przedmiotową działalność wydobywczą, zarejestrowanego w *OBÚ* w dniu 2 lutego 2022 r. pod nr SBS 05277/2024, została wydana przez Urząd Wojewódzki Kraju Morawsko-Śląskiego, Wydział Środowiska i Rolnictwa pod nr MSK 16613/2024, sygn. akt ŽPZ/3051/2024/Shan 250.1 S5 w dniu 3 marca 2023 r., stwierdzając, że nie ma żadnych uwag do przedłożonych umów.

29.1.2024 r., stwierdzając w tej opinii, że nie zgłasza zastrzeżeń do przedłożonej umowy. Opinia ta stanowi część wyżej wymienionego uzupełnienia do wniosku o zezwolenie na przedmiotową działalność górniczną. Wypełnia to zarówno art. 33 *ustawy o górnictwie*, jak i art. 9 ust. 1 *ustawy o kolejach*.

Wraz z wnioskiem *organizacja* przedłożyła opinię o zgodzie na realizację przedmiotowej działalności górniczej, wydaną przez uczestnika postępowania, Statutowe Miasto Karwina dla przedmiotowej działalności górniczej pod nr MMK/089187/2023, sygn. akt. Nr MMK 089187/2023/02 z dnia [...] r. 29. 6. 2023.

Wraz z wnioskiem *organizacja* przedłożyła następujące wiążące opinie i oświadczenia zainteresowanych organów administracji państwowej:

Zainteresowany organ administracji państwowej, Wydział Budownictwa i Środowiska Urzędu Miasta Karwina, jako właściwy organ administracji państwowej ds. ochrony przyrody i krajobrazu zgodnie z § 77 ust. 1 lit. a) ustawy nr 114/1992 Dz.U. o ochronie przyrody i krajobrazu, z późniejszymi zmianami (dalej jako "*114/1992 Coll.*"), w swojej wiążącej opinii nr SMK/070478/2023, nr akt. SMK/068736/2023/OSŽP/Mr z dnia 19 maja 2023 r. wyraził zgodę na zezwolenie na przedmiotową działalność wydobywczą, która będzie kolidować z niezarejestrowanymi znaczącymi elementami krajobrazu (zwanymi dalej "*SSSI*"), które zgodnie z postanowieniami art. 3 ust. 1 lit. b) *ustawy nr 114/1992 Dz.* lokalny nienazwany ciek wodny (Strouha) pochodzący z lokalnej części miejscowości Nová Kolonie, wpływający do obszaru zainteresowania na SW; rozlewisko i podmokłość u zbiegu dwóch nienazwanych cieków wodnych (Strouha) na skrzyżowaniu dwóch brzd erozyjnych w SW części przedmiotowego obszaru o nazwie Nová Kolonie; NW brzeg akwenu wodnego Wielkiego Stawu (Myškovec) znajdującego się w SE części obszaru zainteresowania; potok Loucká Mlýnka, który płynie na NE granicy obszaru zainteresowania - tylko marginalny wpływ i drzewostany spełniające funkcję *VCP* znajdujące się na północ od akwenu wodnego Wielkiego Stawu (Myškovec) i dalej w zachodniej części obszaru zainteresowania w oddziaływaniu nr 4 6 3 2 0 2 / 1 . 4 6 3 2 0 2 / 1, bez ustalania warunków.

Zainteresowany organ administracji państwowej, Wydział Budownictwa i Środowiska Urzędu Miasta Karwina, jako właściwy organ gospodarki wodnej zgodnie z § 104 ust. 2 lit. c) i § 106 ustawy nr 254/2001 Dz.U. o gospodarce wodnej oraz o zmianie niektórych ustaw (ustawa o gospodarce wodnej), z późniejszymi zmianami, w swojej wiążącej opinii nr SMK/059192/2023, nr akt SMK/056369/2023/OSŽP Ra. nr SMK/056369/2023/OSŽP Ra z dnia 24.04.2023 r. Zarząd wyraził zgodę na bezwarunkowe zezwolenie na przedmiotową działalność wydobywczą.

Zainteresowany organ administracji państwowej, Urząd Kolejowy, Sekcja Infrastruktury, Oddział Terytorialny Ołomuniec, jako organ administracji kolejowej zgodnie z art. 54 ust. 1 ustawy o *kolejach*, w swojej wiążącej opinii nr DUCR-17598/23/Zm, nr akt. nr MO-SOO0393/23-2/Zm z dnia 21 marca 2023 r. wydał zgodę na przedmiotową działalność wydobywczą zgodnie z art. 9 ust. 1 ustawy o *kolejach*, z *zastrzeżeniem* warunku określonego w pkt 4 sentencji niniejszej decyzji.

W dniu 5 lutego 2024 r. *OBU* otrzymało oświadczenie od Ministerstwa Ś r o d o w i s k a , Departamentu ds.

n r MZP/2023/251/1984; sygn. akt. ZN/MZP/2024/251/20 z dnia

5.2.2024 r., w którym ten organ administracji państwowej, jako organ administracyjny właściwy w zakresie nadzoru geologicznego nad górnictwem, zgodnie z postanowieniami § 19 ust. 2 ustawy nr 61/1969 Sb. o utworzeniu ministerstw i innych centralnych organów administracji państwowej Republiki Czeskiej, z późniejszymi zmianami, wyraził zgodę na przedmiotową działalność górniczą, z *zastrzeżeniem* warunków określonych w pkt 5 i 6 sentencji niniejszej decyzji.

Zgodnie z art. II ust. 1 przepisów przejściowych ustawy nr 39/2015 Dz.U., zmieniającej ustawę nr 100/2001 Dz, U. o ocenie oddziaływania na środowisko i o zmianie niektórych powiązanych ustaw (ustawa o ocenie oddziaływania na środowisko), z późniejszymi zmianami, oraz innych powiązanych ustaw, *organizacja zwróciła się do* Departamentu Oceny

Oddziaływania na Środowisko i Zintegrowanej Prewencji Ministerstwa Środowiska (zwanego dalej "właściwym organem") o wydanie wiążącej opinii w sprawie weryfikacji zgodności projektu "Kontynuacja działalności wydobywczej w Kopalni ČSM w latach 2009-2020" (zwanego dalej "wiązącą opinią w sprawie weryfikacji zgodności"). W dniu 30 czerwca 2015 r. właściwy organ wydał wiążącą opinię w sprawie weryfikacji zgodności nr 26350/ENV/15 - inż. Hlaváčová, która została zarejestrowana przez OBU w dniu 2 lipca 2015 r. pod numerem SBS 20952/2015. W dniu 30 grudnia 2021 r. właściwy organ wydał Nr MZP/2019/710/8108 "Przedłużenie terminu ważności opinii w sprawie oceny skutków realizacji projektu".

przedsięwzięcia na **ś r o d o w i s k o**" (wydana pod nr: 99814/ENV/10 w dniu 20 grudnia 2010 r.).

"Opinia OOS"), w której stwierdzono, że projekt "Kontynuacja działalności wydobywczej w Kopalni ČSM w latach 2009-2020" nie spowodował żadnych zmian w warunkach na dotkniętym obszarze ani w wiedzy i metodach oceny, które mogłyby spowodować znaczące skutki dla środowiska, które nie zostały jeszcze ocenione, oraz ważność opinii OOS wydanej pod nr.99814/ENV/10 z dnia 20 grudnia 2010 r., zgodnie z § 9a ust. 4 ustawy nr 100/2001 Sb. oraz pkt 8 przepisów przejściowych ustawy nr 236/2017 Sb, Przedłużenie ważności opinii zostało zarejestrowane przez OBU pod numerem SBS 00223/2022 w dniu 4 stycznia 2022 r. Dokumenty uzyskane podczas oceny projektu zgodnie z *ustawą nr 100/2001 Coll.* można znaleźć na stronie internetowej Czeskiej Agencji Informacji o Środowisku www.cenia.cz.

W *wiążącej opinii dotyczącej weryfikacji zgodności właściwy organ* weryfikował, czy treść opinii jest zgodna z wymogami przepisów implementujących dyrektywę OOS, a jednocześnie określał, które z wymienionych w opinii przesłanek organy administracji odpowiedzialne za prowadzenie postępowań administracyjnych na dalszym etapie są zobowiązane uwzględnić w swoich decyzjach, pozostawiając uznaniu administracyjnemu organu prowadzącego postępowanie na dalszym etapie ocenę, czy dana przesłanka ma zastosowanie do postępowania na dalszym etapie.

Do wniosku *organizacji* dołączono *ocenę oddziaływania na środowisko*, w której oceniono spełnienie poszczególnych punktów *wiążącej opinii w sprawie weryfikacji zgodności*, stwierdzając, że warunki *wiążącej opinii* Ministerstwa Środowiska są w pełni spełnione, a następnie określając, które punkty *wiążącej opinii w sprawie weryfikacji zgodności* odnoszą się do dozwolonej działalności górniczej polegającej na wydobywaniu nr 463 202/1:

- ogólnie ważny numer 2, 3, 4
- w sprawie ochrony przyrody i krajobrazu nr 10, 12-21, 25, 27-31
- w celu ochrony ludności dotkniętych obszarów i ich mienia o numerach 38, 39, 40, 41, 42
 - dla ochrony wód nr 48, 49, 56, 58, 61, 62, 63
- na temat ochrony powietrza numer 64, 65, 66, 67, 68
 - dla ochrony gleby numer 69, 70, 71, 72, 75, 77
- w sprawie ochrony środowiska skalnego numer 84
 - w odniesieniu do działań rekultywacyjnych 96, 101, 102, 103, 105, 108, 110, 111, 112

Po przeanalizowaniu *oceny oddziaływania na środowisko* Okręgowy Urząd Górniczy stwierdził, że wnioski oceny zostały należycie uzasadnione, znajdują oparcie w treści ustaleń, uwzględniono wszystkie okoliczności faktyczne wymagające **rozstrzygnięcia**, wnioski oceny nie były sprzeczne z wynikami innych dowodów, a rozumowanie biegłego było zgodne z zasadami logicznego myślenia. Na podstawie powyższego *ORS* włączył ww. faktyczne warunki *wiążącej opinii o zgodności* do sentencji niniejszej decyzji (warunki od 7 do 59). W przypadku warunku nr 29 sentencji decyzji, RDG stwierdza, że biegły zidentyfikował go jako warunek odnoszący się do przedmiotowej działalności górniczej z uwagi na potencjalny wpływ na drogę nr II/475, gdyż z *ekspertyzy* górniczej jednoznacznie wynika, że droga ta znajduje się częściowo w przewidywanej niecce osiadania wynikającego z eksploatacji wyrobiska nr 463 202/1, w tym osiadania i wpływów dodatkowych. Z *ekspertyzy górniczej* wynika również, że pozostałe dwie drogi wymienione w warunku

nr 29 sentencji niniejszej d e c y z j i , tj. dróg nr I/67 i nr III/4687 przez podmiot nie zostaną dotknięte działalnością górniczą, w tym efektem osiadania i efektem addytywnym.

W dniu 19 grudnia 2023 r., zgodnie z postanowieniami § 9a ust. 6 *ustawy nr 100/2001 Dz. U.*, pod znakiem ZD/426/2023, *organizacja* przedłożyła *właściwemu organowi* dokumentację dotyczącą przedmiotowego postępowania uzupełniającego - zezwolenie na wydobywanie kopalni nr 463 202/1 w obszarze wydobywczym Louky, a jednocześnie poinformowała, że nie nastąpiły żadne zmiany w oddziaływaniu na środowisko pierwotnego planu "*Kontynuacja działalności wydobywczej w Kopalni ČSM w latach 2009-2020*". Właściwy organ, po zapoznaniu się z dostarczonymi dokumentami, stwierdził, że projekt, który jest przedmiotem procedury uzupełniającej, nie zawiera żadnych zmian w porównaniu z projektem, który był przedmiotem procesu OOŚ, który mógłby mieć znaczący negatywny wpływ na środowisko i zdrowie publiczne i wydał pozytywną wiążącą opinię nr. Wiążąca opinia została zarejestrowana przez *OBU* pod numerem SBS 04154/2024 w dniu 26 stycznia 2024 r. i stanowi część akt postępowania administracyjnego.

Po zamknięciu postępowania dowodowego strony zostały poinformowane o tym fakcie na piśmie w postanowieniu nr SBS 06191/2024/OBÚ-05 oraz w publicznym obwieszczeniu nr SBS 06207/2024/OBÚ-05 wydanym w dniu 9 lutego 2024 r., w którym zostały również poinformowane o przysługującym im prawie do wglądu do dokumentów decyzyjnych oraz wyznaczono im czas i miejsce, w którym mogą to zrobić. Jednocześnie poinformowano ich, zgodnie z art. 36 ust. 3 *Kodeksu postępowania administracyjnego*, z późniejszymi zmianami, o możliwości przedstawienia uwag do dokumentów decyzyjnych, na co wyznaczono im rozsądny termin. Ponadto stronom postępowania wyznaczono termin, w którym mogły, zgodnie z art. 36 § 1 *Kodeksu postępowania administracyjnego*, składać wnioski dowodowe i inne oświadczenia w ww. sprawie. Żadna ze stron postępowania nie skorzystała z prawa do zapoznania się w wyznaczonym terminie z dokumentami do decyzji.

W dniu 27 lutego 2024 r. do *OBU* wpłynął wniosek o udostępnienie akt przedmiotowego postępowania administracyjnego, 20240031, z dnia 27 lutego 2024 r., złożony przez Mgr. Nr CAK: 04509, z siedzibą Široká 3/590, 736 01 Havířov - Město, upoważnionego w dniu 7.8.2022 r. do działania w imieniu Polskiego Przedsiębiorstwa Państwowego Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, se sídlem ul. Želazna 59A, 00-878 Warszawa, Rzeczpospolita Polska, NIP: 5272825616, w uzasadnieniu którego wykazał interes prawny ww. mocodawcy w przedmiotowym postępowaniu administracyjnym. Przedmiotowy wniosek został zarejestrowany przez *OBU* pod nr SBS 09065/2024 w dniu 27 lutego 2024 roku. W dniu 29 lutego 2024 r., na podstawie art. 38 § 2 *Kodeksu postępowania administracyjnego*, Romana Mrózka uzyskała dostęp do akt przedmiotowego postępowania administracyjnego. Protokół udostępnienia akt został sporządzony przez upoważnionego urzędnika i zarejestrowany przez Urząd pod numerem SBS 09398/2024 w dniu 29 lutego 2024 r.

Zezwolenie na działalność wydobywczą wiąże się z obowiązkiem uiszczenia opłaty zgodnie z ustawą nr 634/2004 Dz.U. o opłatach administracyjnych pobieranych przez organy administracyjne Republiki Czeskiej w wysokości 1 500,00 CZK (pozycja nr 60, pkt 1 lit. b) wykazu opłat administracyjnych), którą *organizacja* wypełniła pieczęciami dołączonymi do wniosku zarejestrowanego przez *OBÚ* pod numerem SBS 57782/2023 w dniu 22 grudnia 2023 r.

Podstawą do wydania decyzji był wniosek *organizacji* i jego uzupełnienie, wynik przesłuchania ustnego przeprowadzonego przez upoważnionego urzędnika Okręgowego Urzędu Górniczego dla województwa morawsko-śląskiego i ołomunieckiego w dniu 9 lutego

2024 r., wyżej wymieniona *profesjonalna ekspertyza górnicza*, wyżej wymieniona *ekspertyza hydrogeologiczna*, wyżej wymieniony *załącznik nr 1 do oceny hydrogeologicznej*, wyżej wymieniona *ocena oddziaływania na środowisko*, wyżej wymieniona *opinia o zgodzie strony postępowania, statutowego miasta Karwina*, wyżej wymienione *wiążące opinie i oświadczenia i opinie administracji państwowej*, wyżej wymieniona *ocena oddziaływania na środowisko. I oceny hydrogeologicznej*, wyżej wymienionej *oceny oddziaływania na środowisko*, wyżej wymienionej *opinii strony postępowania, miasta statutowego Karwina*, wyżej wymienionych *wiążących opinii, oświadczeń i opinii zainteresowanych organów administracji państwowej oraz dokumentacji "Planu wydobycia"*.

Nr 463 202/1 w połączonych pokładach nr 463 i nr 461 w grzbiecie 2 b obszaru górniczego Louky".

W toku postępowania Okręgowy Urząd Górniczy Krajów Morawsko-Śląskiego i Ołomunieckiego nie znalazł żadnych powodów uniemożliwiających wydanie zezwolenia na przedmiotową działalność wydobywczą.

W związku z tym, że spełnione zostały wszystkie ustawowe warunki udzielenia zezwolenia na przedmiotową działalność wydobywczą, Okręgowy Urząd Górniczy Kraju Morawsko-Śląskiego i Kraju Ołomunieckiego postanowił jak powyżej.

Zawiadomienie o odwołaniu:

Zgodnie z postanowieniami § 81 i następnych ustawy nr 500/2004 Dz. U., kodeks administracyjny, z późniejszymi zmianami, odwołanie od niniejszej decyzji można złożyć w Okręgowym Urzędzie Górniczym dla województwa morawsko-śląskiego i ołomunieckiego w terminie 15 dni od daty jej doręczenia. Decyzję w sprawie odwołania podejmie Czeski Urząd Górniczy w Pradze.

"oficjalna pieczęć"

inż. Zbyšek Folwarczny, MBA
Przewodniczący
Okręgowego Urzędu Górniczego
dla terytorium województw morawsko-śląskiego i ołomunieckiego
(podpisany elektronicznie)