



WOJEWODA ŁÓDZKI

SO-II.431.8.2023

Łódź, dnia 18 października 2023 r.

**Pan
Witold Kosmowski
Burmistrz Strykowa**

Wystąpienie pokontrolne

Na podstawie art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (tj. Dz. U. z 2023 r., poz. 190), art. 6 ust. 4 pkt 3 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (tj. Dz. U. z 2020 r., poz. 224) oraz art. 14 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 17 października 2008 r. o zmianie imienia i nazwiska (tj. Dz. U. z 2021 r., poz. 1988) zespół kontrolerów w składzie: Magdalena Roczek-Cieślakowska – starszy inspektor wojewódzki w Wydziale Spraw Obywatelskich i Cudzoziemców Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego w Łodzi, pełniąca funkcję kierownika zespołu kontrolerów i Monika Pieklarz-Wilkowska inspektor wojewódzki w Wydziale Spraw Obywatelskich i Cudzoziemców Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego w Łodzi, pełniąca funkcję kontrolera, przeprowadził kontrolę zdalną dotyczącą prawidłowości realizacji zadań z zakresu zmiany imienia i nazwiska w Urzędzie Stanu Cywilnego w Strykowie, ul. Tadeusza Kościuszki 27, 95-010 Stryków.

Czynności kontrolne zostały rozpoczęte w dniu 30 czerwca 2023 r. i zakończone w dniu 30 sierpnia 2023 r. i przeprowadzone były w formie zdalnej.

Kontrola objęła swym zakresem wykonywanie zadań z zakresu zmiany imienia i nazwiska w okresie od dnia 1 stycznia 2021 r. do dnia 31 grudnia 2022 r. Kierownikiem jednostki kontrolowanej jest Burmistrz Strykowa – Pan Witold Kosmowski.

Kontroli zostały poddane następujące zagadnienia: sposób prowadzenia postępowań administracyjnych w sprawach o zmianę imienia i nazwiska oraz rejestrowanie zmiany imienia

Łódzki Urząd Wojewódzki w Łodzi – Wydział Spraw Obywatelskich i Cudzoziemców
90-926 Łódź, ul. Piotrkowska 104, tel. (+48) 42 664 17 68
Elektroniczna Skrzynka Podawcza ePUAP: /lodzuw/skrytka, so@lodz.uw.gov.pl, www.gov.pl/web/uw-lodzki

Administratorem danych osobowych jest Wojewoda Łódzki. Dane przetwarzane są w celu realizacji czynności urzędowych. Masz prawo do dostępu, sprostowania, ograniczenia przetwarzania danych. Więcej informacji znajdziesz na stronie <https://www.gov.pl/web/uw-lodzki> w zakładce Ochrona danych osobowych w Łódzkim Urzędzie Wojewódzkim.

lub nazwiska w Systemie Rejestrów Państwowych.

W kontrolowanym okresie wydano 12 decyzji administracyjnych w sprawach o zmianę imienia i nazwiska. Kontroli poddano 50% przeprowadzonych postępowań administracyjnych (6 postępowań).

Ocena merytorycznych przesłanek rozstrzygnięć nie wchodziła w zakres kontrolowanych zagadnień, a jedynie ocena spełnienia wymogów proceduralnych, wynikających zarówno z ustawy o zmianie imienia i nazwiska, jak i ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2023 r., poz. 775 ze zm.).

We wszystkich skontrolowanych sprawach wnioski o zmianę imienia lub nazwiska dotyczyły osób posiadających obywatelstwo polskie (art. 2 pkt 1 ustawy o zmianie imienia i nazwiska).

We wszystkich skontrolowanych sprawach wnioski były składane osobiście, a wnioskodawcy przedstawiali do wglądu dokument stwierdzający tożsamość (art. 11 ust. 3 ustawy o zmianie imienia i nazwiska).

Wszystkie kontrolowane wnioski zawierały elementy wymienione w art. 11 ust. 1 ustawy o zmianie imienia i nazwiska: dane osoby, której zmiana dotyczy (imię lub imiona, nazwisko i nazwisko rodowe, wskazanie kierownika urzędu stanu cywilnego, który sporządził akt urodzenia oraz akt małżeństwa, jeżeli zmiana imienia lub nazwiska będzie dotyczyła tego aktu, numer PESEL), imię lub nazwisko, na które miała nastąpić zmiana, wskazanie miejsca sporządzenia aktu urodzenia małoletnich dzieci, jeżeli zmiana imienia lub nazwiska będzie dotyczyła tych aktów, adres do korespondencji oraz uzasadnienie.

Wszystkie skontrolowane wnioski zawierały oświadczenie wnioskodawcy, że w tej samej sprawie nie złożył wcześniej wniosku do innego kierownika urzędu stanu cywilnego lub nie została już wydana decyzja odmowna (art. 11 ust. 1 pkt 6 ustawy o zmianie imienia i nazwiska).

W toku kontroli ustalono, że w żadnej z kontrolowanych spraw organ nie stosował przepisu art. 61 § 4 Kpa. Z uwagi na fakt, że stroną postępowania była każdorazowo tylko jedna osoba (wnioskodawca) powyższe nie zostało uznane za nieprawidłowość. Niemniej jednak dobrą praktyką byłoby zawiadamianie wnioskodawców o wszczęciu postępowania wraz z pouczeniem o przysługujących im prawach jako stronom postępowania. Wskazać należy, że w sytuacji, gdy w postępowaniu jest więcej niż jedna strona, zawiadomienie wszystkich stron jest obligatoryjne w myśl przepisu art. 61 § 4 Kpa.

Ocenie kontrolerów podlegało również wykonanie obowiązku wynikającego z art. 10 Kpa. W toku kontroli ustalono, że w żadnej z kontrolowanych spraw organ nie korzystał z dyspozycji art. 10 Kpa. Co prawda z art. 10 Kpa wynika obowiązek zawiadomienia stron o zakończeniu postępowania przed wydaniem decyzji w sprawie, jednak w kontrolowanych sprawach nie był gromadzony materiał dowodowy, a decyzje wydane w kontrolowanych sprawach były każdorazowo zgodne z żądaniem wnioskodawcy będącym jedyną stroną postępowania, dlatego odstępianie od obowiązku wynikającego z art. 10 Kpa w tych konkretnych sprawach nie zostało uznane za nieprawidłowość.

Ocenie kontrolujących podlegała również kompletność decyzji (art. 107 Kpa). W toku kontroli ustalono, że nie wszystkie decyzje wydane przez Kierownika Urzędu Stanu Cywilnego w Strykowie zawierały wszystkie elementy wymagane przepisem art. 107 Kpa. Decyzje wydane w sprawach oznaczonych nr USC.5355.1.2021.RZ, nr USC.5355.2.2021.RZ, nr USC.5355.3.2021.RZ i nr USC.5355.7.2022.RZ nie zawierały pouczenia o prawie do zrzeczenia się odwołania i skutkach zrzeczenia się odwołania (art. 107 § 1 pkt 7 Kpa), co stanowiło naruszenie ww. przepisu. Przyczyną powstałej nieprawidłowości było niewłaściwe stosowanie przepisów Kodeksu postępowania administracyjnego, a osobą odpowiedzialną za jej powstanie jest Kierownik USC w Strykowie.

Wszystkie decyzje administracyjne wydane w kontrolowanych sprawach doręczono w sposób zgodny z przepisami art. 39 – 49 Kpa.

Wszystkie zbadane decyzje wydano w przewidzianym w Kodeksie postępowania administracyjnego terminie, uwzględniając zasadę szybkości postępowania, wynikającą z art. 12 § 1 Kpa.

Jedna z kontrolowanych spraw (nr USC.5355.9.2022.RZ) dotyczyła zmiany nazwiska małoletniego poniżej 13 roku życia. W tej sprawie nie wymagano zgody drugiego rodzica na zmianę imienia lub nazwiska małoletniego dziecka z uwagi na wystąpienie okoliczności wymienionej w art. 61 ust. 2 ustawy z dnia 28 listopada 2014 r. Prawo o aktach stanu cywilnego tj. Dz. U. z 2023 r., poz. 1378).

Ocenie kontrolujących podlegało rejestrowanie zmian imienia lub nazwiska w Systemie Rejestrów Państwowych.

Wskazać należy, że wykonanie decyzji o zmianie imienia lub nazwiska, polegające na dołączeniu wzmianki dodatkowej do aktu (aktów) stanu cywilnego wnioskodawcy, ewentualnie aktów urodzenia jego małoletnich dzieci (art. 24 ust 2 pkt. 2) ustawy z dnia 28 listopada 2014 r. Prawo o aktach stanu cywilnego tj. Dz. U. z 2022 r., poz. 1681 ze zm.)

i aktualizacja rejestrów państwowych winna nastąpić po jej doręczeniu, niezależnie od tego, iż jest ona nieostateczna (rygor natychmiastowej wykonalności wynika wprost z przepisu art. 12 ust. 2 ustawy o zmianie imienia i nazwiska). Powyższe nie oznacza jednak, iż decyzja podlega wykonaniu już z chwilą jej wydania, a więc jeszcze przed wprowadzeniem decyzji do obrotu prawnego.

W większości skontrolowanych spraw informacje o zmianie imienia lub nazwiska, wymagane przepisem art. 10 ust. 1 pkt 4 ustawy dnia 24 września 2010 r. o ewidencji ludności (tj. Dz. U. z 2022 r., poz. 1191 ze zm.), zostały zarejestrowane w Systemie Rejestrów Państwowych, co zostało sprawdzone przez kontrolujących poprzez podgląd w rejestrze PESEL danych osoby, której dotyczyła zmiana. W sprawie oznaczonej nr USC.5355.3.2021.RZ zmiana imienia wnioskodawczynie nie została zarejestrowana w Systemie Rejestrów Państwowych. Fakt figurowania osoby pod niewłaściwym imieniem (niewynikającym z aktu urodzenia), na które następnie dokonana została zmiana, nie zwalnia organu od uwidocznienia w SRP następujących po sobie zmian w danych osobowych. Tym samym najpierw powinna zostać usunięta niezgodność danych w rejestrze PESEL w zakresie imienia wnioskodawczynie (wprowadzenie danych z aktu urodzenia), a następnie winna być odzwierciedlona zmiana wynikająca z decyzji administracyjnej. Natomiast w sprawie oznaczonej nr USC.5355.9.2022.RZ zmiana została naniesiona z datą wydania decyzji, a nie z datą doręczenia rozstrzygnięcia, gdy przedmiotowa decyzja stała się wykonalna. Przyczyną opisanej nieprawidłowości jest nieznanomość przepisów dotyczących wykonywania decyzji administracyjnych, a skutkiem – naruszenie przepisu art. 110 Kpa, który stanowi, iż organ administracji publicznej, który wydał decyzję, jest nią związany od chwili jej doręczenia lub ogłoszenia, o ile kodeks nie stanowi inaczej. Osobą odpowiedzialną za powstanie opisanej nieprawidłowości jest Kierownik USC w Strykowie.

W przeważającej większości skontrolowanych spraw zmiany danych wnioskodawców zostały odnotowane w odpowiednich aktach stanu cywilnego za pomocą wzmianek. Jedynie w sprawie oznaczonej nr USC.5355.3.2021.RZ wzmianka o zmianie imienia wnioskodawczynie nie została dołączona do jej aktu małżeństwa, a jedynie do jej aktu urodzenia. Podobnie jak przy aktualizacji SRP, akt małżeństwa wnioskodawczynie powinien najpierw zostać sprostowany zgodnie z treścią jej aktu urodzenia w zakresie imienia, a następnie do aktu małżeństwa powinna być dołączona wzmianka o zmianie imienia decyzją Kierownika USC w Strykowie. Przyczyną opisanej nieprawidłowości jest niewłaściwe zastosowanie przepisów dotyczących dołączania wzmianek dodatkowych do aktów stanu cywilnego, a skutkiem – naruszenie

przepisu art. 24 ust. 2 pkt 2 Prawa o aktach stanu cywilnego. Osobą odpowiedzialną za powstanie opisanej nieprawidłowości jest Kierownik USC w Strykowie.

Wobec powyższych ustaleń działalność Kierownika Urzędu Stanu Cywilnego w Strykowie w kontrolowanym okresie oceniono pozytywnie z nieprawidłowościami.

W związku z dokonanymi ustaleniami zobowiązuję do przestrzegania przepisów Kodeksu postępowania administracyjnego oraz ustawy Prawo o aktach stanu cywilnego. Zobowiązuję również Pana Burmistrza do zobligowania Kierownika Urzędu Stanu Cywilnego w Strykowie do przestrzegania przepisów Kodeksu postępowania administracyjnego oraz ustawy Prawo a aktach stanu cywilnego.

Jednocześnie proszę o poinformowanie o sposobie wdrożenia wskazanych wyżej zaleceń w ciągu trzydziestu dni od otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego.

Z up. Wojewody Łódzkiego
Małgorzata Kazimierska
Dyrektor Wydziału
Spraw Obywatelskich i Cudzoziemców

/podpisano kwalifikowanym podpisem
elektronicznym/