

ul. Senatorska 12, 00-082 Warszawa  
tel. 22 44 10 736  
fax 22 44 10 737

Nr postępowania: **BAG.261.7.2019.FK**

**Do Wykonawców biorących  
udział w postępowaniu**

**ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU  
czynności oceny i wyboru najkorzystniejszej oferty oraz o powtórzeniu czynności oceny  
ofert i dokonania wykluczenia Wykonawcy**

Działając na podstawie art. 7 ust. 1 i 3 oraz art. 181 ust. 2 ustawy prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2018r., poz. 1986 ze zm.) w związku z uznaniem zasadności informacji przekazanej przez Wykonawcę JM Data Sp. z o.o. Sp.k., ul. Trakt Lubelski 233, 04-667 Warszawa, Zamawiający unieważnia przeprowadzoną czynność oceny i wyboru najkorzystniejszej oferty w przetargu BAG.261.7.2019.FK – Dostawa materiałów eksploatacyjnych do drukujących urządzeń biurowych, dokonaną w dniu 01.08.2019r., oraz zawiadamia o przystąpieniu do powtórzenia czynności oceny ofert złożonych w ww. postępowaniu.

**Uzasadnienie**

W dniu 07.08.2019r. Wykonawca JM Data Sp. z o.o. Sp.k., ul. Trakt Lubelski 233, 04-667 Warszawa, poinformował Zamawiającego o niezgodnej z przepisami ustawy Pzp czynności dotyczącej wyboru najkorzystniejszej oferty w przedmiotowym postępowaniu, niespełniającej wymogów Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. W rozdziale III Pkt 10 SIWZ Zamawiający wymagał, aby: „Materiały dedykowane do jednego typu urządzenia muszą pochodzić od jednego producenta”.

W uzasadnieniu Wykonawca wskazał, iż:

1. Zaoferowane przez firmę KOMATECH Tomasz Marszałek, Piotr Kowalczyk s.c. adres do korespondencji: ul. Pokoju 3a, 43-190 Mikołów materiały do urządzeń: Konica Minolta C458, C454e, C224e, C203, Brother MFC8880d, L2500D, Canon IR1022A, IR1024F, OKI MC362, MC332, MC562, B412, B432, C5700, C5650, C5450, C610, C531 pochodzą od dwóch różnych producentów, co jest niezgodne z zapisami SIWZ.
2. Zaoferowane przez firmę Przedsiębiorstwo Wielobranżowe Multikom Adam Papierski, ul. Fabryczna 15, 85-741 Bydgoszcz materiały do urządzeń: Brother MFC8880d, L2500D, OKI B412, B432 pochodzą od dwóch różnych producentów, co jest niezgodne z zapisami SIWZ.

**ZAWIADOMIENIE O ODRZUCENIU OFERT**

1. Działając na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp Zamawiający odrzuca ofertę firmy KOMATECH Tomasz Marszałek, Piotr Kowalczyk s.c. adres do korespondencji: ul. Pokoju 3a, 43-190 Mikołów złożoną w przedmiotowym postępowaniu jako niezgodną z treścią Specyfikacji Istotnych

Warunków Zamówienia. W rozdziale III Pkt 10 SIWZ Zamawiający wymagał aby materiały dedykowane do jednego typu urządzenia pochodziły od jednego producenta.

2. Działając na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp Zamawiający odrzuca ofertę firmy Przedsiębiorstwo Wielobranżowe Multikom Adam Papierski, ul. Fabryczna 15, 85-741 Bydgoszcz złożoną w przedmiotowym postępowaniu jako niezgodną z treścią Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. W rozdziale III Pkt 10 SIWZ Zamawiający wymagał aby materiały dedykowane do jednego typu urządzenia pochodziły od jednego producenta.

3. W związku z uznaniem zasadności informacji przekazanej przez Wykonawcę Zamawiający poinformuje o ponownym wyborze najkorzystniejszej oferty po wykonaniu powtórnych czynności w postępowaniu.


### **WNIOSEK O WYRAZENIE ZGODY NA PRZEDŁUŻENIE TERMINU ZWIĄZANIA OFERTĄ**

W związku z przedłużającą się procedurą zakończenia postępowania o udzielenie zamówienia Zamawiający zwraca się z wnioskiem o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania z ofertą na czas niezbędny do zawarcia umowy w niniejszym postępowaniu, tj. do dnia 30 sierpnia 2019r.

Zgodnie z art. 85 ust. 2 ustawy Pzp „Wykonawca samodzielnie lub na wniosek Zamawiającego może przedłużyć termin związania z ofertą, z tym, że zamawiający może tylko raz, co najmniej 3 dni przed upływem terminu związania z ofertą, zwrócić się do Wykonawców o wyrażenie zgody na przedłużenie tego terminu o oznaczony czas, nie dłuższy niż 60 dni”.

Oświadczenie Wykonawcy dotyczące wyrażenia zgody na przedłużenie terminu związania z ofertą należy przekazać Zamawiającemu w nieprzekraczalnym terminie **do dnia 12 sierpnia 2019r.**

Brak zgody, na wniosek Zamawiającego, na przedłużenie terminu związania z ofertą o czas oznaczony powyżej, skutkować będzie odrzuceniem oferty zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 7a ustawy Pzp. Brak odpowiedzi na wniosek Zamawiającego o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania z ofertą o czas oznaczony powyżej, potraktowany będzie przez Zamawiającego jako brak zgody Wykonawcy na przedłużenie terminu związania ofertą.

DYREKTOR GENERALNY  
Głównego Inspektoratu Farmaceutycznego  
  
Hanna Myjak