

Łódź, 18 stycznia 2022 r.

PNIK-I.4131.72.2022

Rada Powiatu Radomszczańskiego

Zawiadomienie o wszczęciu postępowania

Na podstawie art. 79 ust. 5 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2020 r. poz. 920 z późn. zm.) w związku z art. 61 § 1 i 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735 z późn. zm.)

zawiadamiam,

że wszczęte zostało z urzędu postępowanie określone w rozdziale 8 ustawy z 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym w celu kontroli legalności uchwały Nr XL/294/2021 Rady Powiatu Radomszczańskiego z dnia 29 grudnia 2021 r. w sprawie ustalenia regulaminu określającego zasady i tryb korzystania z Powiatowej Hali Sportowej w Radomsku, która wpłynęła do Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego w Łodzi w dniu 3 stycznia 2022 r.

Uzasadnienie

Uchwałą Nr XL/294/2021 z 29 grudnia 2021 r. Rada Powiatu Radomszczańskiego ustaliła regulamin określający zasady i tryb korzystania z Powiatowej Hali Sportowej w Radomsku, stanowiący załącznik do uchwały, zwany dalej Regulaminem.

Zastrzeżenia organu nadzoru dotyczą § 2 i § 5 ust. 4 Regulaminu w zakresie wyrazów: „, w oparciu o umowę zawartą z jej kierownikiem”, a ponadto § 6 ust. 6 i § 9 ust. 3 Regulaminu.

W § 2 Regulaminu postanowiono, że hala jest administrowana przez kierownika.

W ocenie organu nadzoru regulacja § 2 Regulaminu została podjęta z przekroczeniem upoważnienia z art. 40 ust. 2 pkt 4 ustawy o samorządzie powiatowym. Rada Powiatu uchwalając regulamin korzystania z obiektu użyteczności publicznej uprawniona jest do wprowadzenia zasad i trybu korzystania z tego miejsca. Zdaniem organu nadzoru, na

ŁÓDZKI URZĄD WOJEWÓDZKI W ŁODZI

90-926 Łódź, ul. Piotrkowska 104, tel.: (+48) 42 664 10 00, fax: (+48) 42 664 10 40 Elektroniczna Skrzynka Podawcza ePUAP: /lodzuw/SkrytkaESP
<https://www.gov.pl/web/uw-lodzki>

Administratorem danych osobowych jest Wojewoda Łódzki. Dane przetwarzane są w celu realizacji czynności urzędowych. Masz prawo do dostępu, sprostowania, ograniczenia przetwarzania danych. Więcej informacji znajdziesz na stronie <https://www.gov.pl/web/uw-lodzki> w zakładce ochrona danych osobowych.

podstawie powołanej normy kompetencyjnej, radzie powiatu nie przysługuje uprawnienie do decydowania o tym, jaki konkretnie podmiot ma administrować powiatowymi obiektami i urządzeniami użyteczności publicznej. Taka materia nie mieści się bowiem ani w pojęciu zasad, ani w pojęciu trybu korzystania z tych obiektów. Należy także nadmienić, że zgodnie z treścią art. 4 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 20 grudnia 1996 r. o gospodarce komunalnej (Dz. U. z 2021 r. poz. 679) jeżeli przepisy szczególne nie stanowią inaczej, organy stanowiące jednostek samorządu terytorialnego postanawiają o wyborze sposobu prowadzenia i form gospodarki komunalnej. Zatem Rada może jedynie określić sposób i formę prowadzenia gospodarki komunalnej (np. powiatową jednostkę organizacyjną), a nie wskazywać imiennie oznaczony podmiot wykonujący te zadania. Zgodnie z art. 30 ust. 2 pkt 3 ustawy o samorządzie powiatowym do zadań zarządu powiatu należy w szczególności gospodarowanie mieniem powiatu. W analizowanej sprawie wybór konkretnego podmiotu należy zatem do kompetencji Zarządu Powiatu jako organu powiatu gospodarującego mieniem powiatu. W wyroku Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 18 listopada 2012 r., sygn. akt II OSK 2072/12 Sąd wskazał, że do zadań wójta należy gospodarowanie mieniem komunalnym, stąd rada gminy nie może w tym zakresie przejmować tych zadań, w tym także określać administratora obiektów użyteczności publicznej. Z uwagi na tożsame uregulowanie zawarte w ustawie o samorządzie powiatowym, pogląd zawarty w powyższym wyroku aktualny jest także w odniesieniu do organów powiatu.

W § 5 ust. 4 Regulaminu postanowiono, że w pozostałym zakresie halę udostępnia się odpłatnie, w oparciu o umowę zawartą z jej kierownikiem. W ocenie organu nadzoru kwestia sprecyzowania konkretnego podmiotu, który ma zawierać umowę w imieniu powiatu, podobnie jak określenie administratora, należy do zadań zarządu powiatu.

W ocenie organu nadzoru przy podejmowaniu uchwały doszło do przekroczenia delegacji ustawowej określonej w treści art. 40 ust. 2 pkt 4 ustawy o samorządzie powiatowym także w przypadku innych kwestionowanych przepisów Regulaminu. Wydanie aktu prawa miejscowego na podstawie art. 40 ust. 2 pkt 4 ustawy o samorządzie powiatowym polega na wprowadzeniu do porządku prawnego nowych przepisów, które albo w ogóle nie mają odpowiednika w przepisach obowiązujących, albo przepisy te uszczegóławiają w określonym zakresie, w ramach ustawowych upoważnień. W utrwalonym orzecznictwie sądowoadministracyjnym uznaje się, że powtórzenie regulacji ustawowych bądź ich modyfikacja i uzupełnienie przez przepisy powiatowe czy gminne jest niezgodne z zasadami legislacji. Uchwała rady powiatu nie może regulować jeszcze raz tego, co jest już zawarte w obowiązującej ustawie. Taka uchwała, jako istotnie naruszająca prawo, jest nieważna. Zawsze

bowiem tego rodzaju powtórzenie jest normatywnie zbędne, gdyż powtarzany przepis już obowiązuje. Jest też dezinformujące, trzeba bowiem liczyć się z tym, że powtórzony przepis będzie interpretowany w kontekście uchwały, w której go powtórzono, co może prowadzić do całkowitej lub częściowej zmiany intencji prawodawcy, a więc do naruszenia wymagania adekwatności. Uchwała organu powiatu lub gminy nie powinna zatem powtarzać przepisów ustawowych, jak też nie może zawierać postanowień sprzecznych z ustawą (por. wyrok NSA z dnia 14 maja 2015 r., sygn. akt II OSK 862/15).

W § 6 ust. 6 i § 9 ust. 3 Regulaminu uregulowano zasady odpowiedzialności za bezpieczeństwo lub przestrzeganie regulaminu. W ocenie organu nadzoru Rada Powiatu regulując te kwestie wkroczyła w tym zakresie w materię uregulowaną przepisami Kodeksu cywilnego. Delegacja zawarta w art. 40 ust. 2 ustawy o samorządzie powiatowym nie obejmuje upoważnienia do wprowadzania do aktu prawa miejscowego jakichkolwiek przepisów ustalających lub modyfikujących odpowiedzialność cywilną (por. wyrok WSA w Łodzi z dnia 5 listopada 2015 r., sygn. akt II SA/Łd 751/15).

W § 9 ust. 4 pkt 2 Regulaminu zakazano m. in. wnoszenia środków odurzających lub substancji psychotropowych. Tymczasem zakaz wnoszenia środków odurzających wynika z zakazu posiadania tych środków, co stanowi przestępstwo z art. 62 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii (Dz. U. z 2020 r. poz. 2050 z późn. zm.).

Wobec powyższego, w terminie 7 dni od doręczenia niniejszego zawiadomienia, proszę o złożenie wyjaśnień w przedmiotowej sprawie. Wyjaśnienia należy przesłać do Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego w Łodzi na adres Elektronicznej Skrzynki Podawczej ePUAP: /lodzuw/skrytka.

Z up. WOJEWODY ŁÓDZKIEGO

Justyna Szymańska-Chłodzińska
Zastępca Dyrektora Wydziału
Prawnego, Nadzoru i Kontroli

Do wiadomości:

Zarząd Powiatu Radomszczańskiego