

Łódź, 19 kwietnia 2022 r.

PNIK-I.4131.496.2022

Rada Gminy Czastary

Zawiadomienie o wszczęciu postępowania

Na podstawie art. 91 ust. 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2022 r. poz. 559 z późn. zm.) w związku z art. 61 § 1 i 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735 z późn. zm.)

zawiadamiam,

że wszczęte zostało z urzędu postępowanie określone w rozdziale 10 ustawy o samorządzie gminnym w celu kontroli legalności uchwały Nr XXVII/204/2022 Rady Gminy Czastary z dnia 24 marca 2022 r. w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt w Gminie Czastary na rok 2022, która wpłynęła do Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego w Łodzi w dniu 1 kwietnia 2022 r.

Uzasadnienie

W toku kontroli uchwały Nr XXVII/204/2022 Rady Gminy Czastary z dnia 24 marca 2022 r. w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt w Gminie Czastary na rok 2022, organ nadzoru powziął wątpliwości, co do jej zgodności z prawem.

1) W ust. 1 pkt 3 - 6 programu stanowiącego załącznik do przedmiotowej uchwały, Rada Gminy w sposób nieuprawiony stworzyła definicję pojęć „zwierząt bezdomnych”, „zwierząt

domowych”, „zwierząt gospodarskich”, „zwierząt wolno żyjących (dzikich)”, co pozostaje w opozycji do art. 11a ust. 2 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ochronie zwierząt (Dz. U. z 2022 r. poz. 572), zwanej dalej ustawą, który nie daje upoważnienia do regulowania definicji pojęć używanych w ustawie. Ponadto ustawodawca określił w art. 4 pkt 16 - 18 i pkt 21 ustaw, co należy rozumieć pod pojęciem „zwierzęta bezdomne”, „zwierzęta domowe”, „zwierzęta gospodarskie”, „zwierzęta wolno żyjące (dzikie)”;

2) § 7 pkt 3 programu nie wypełnia delegacji ustawowej wynikającej z art. 11 a ust. 2 ,3, 3a i 5 ustawy, bowiem Rada nie wskazała konkretnego lekarza weterynarii. Należy wskazać, że charakter i czas obowiązywania programu wymaga precyzyjnego określenia wszystkich podmiotów uczestniczących w realizacji jego zadań;

3) § 7 pkt 4 lit. d programu przekracza granice upoważnienia ustawowego określonego w art. 11a ust. 2, 3, 3a oraz 5 ustawy. Zapisem w zakresie dotyczącym utylizacji zwłok, Rada wkroczyła w materię uregulowaną w ustawie z dnia 11 marca 2004 r. o ochronie zdrowie zwierząt oraz zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt (Dz. U. z 2020 r. poz. 1421);

4) § 7 pkt 4 lit. e programu stanowi przekroczenie delegacji ustawowej zawartej w art. 11a ust. 2, 3, 3a oraz 5 ustawy, gdyż zagadnienia dotyczące zapłaty za wykonywanie zabiegów usypiania ślepych miotów winny znaleźć się w stosownej umowie, a nie w zapisach przedmiotowej uchwały;

5) zapis § 10 pkt 3 programu przekracza delegację ustawową zawartą w art. 11a ust. 2 ustawy, bowiem nałożenie obowiązków na właścicieli zwierząt następuje w regulaminie utrzymania porządku i czystości w gminie a nie w przedmiotowym programie;

6) § 13 pkt 1, 2, 3 programu nie reguluje w sposób wyczerpujący kwestii wskazania wysokości środków finansowych przeznaczonych na jego realizację oraz sposobu wydatkowania tych środków, do czego zobowiązuje ustawa w art. 11a ust. 5 ustawy. W wyroku z dnia 22 września 2020 r., sygn. akt II OSK 1087/20 Naczelny Sąd Administracyjny orzekł: „Nie ulega wątpliwości, że wskazany przepis bezwzględnie wymaga, by rada gminy w sposób szczegółowy i wyczerpujący określiła wysokość środków finansowych przeznaczonych na realizację programu oraz sposób wydatkowania tych środków poprzez egzemplifikację zadań wykonywanych w ramach programu oraz określenie środków na realizację poszczególnych zadań”.

W § 13 pkt 1 programu, Rada wskazała łączną kwotę na wykonywanie zadań dotyczących: zapewnienia bezdomnym zwierzętom miejsca w schronisku dla zwierząt (wraz z rezerwą na utrzymanie kolejnych bezdomnych zwierząt z terenu gminy), odławiania bezdomnych zwierząt, zapewnienia całodobowej opieki weterynaryjnej w przypadkach zdarzeń drogowych

z udziałem zwierząt oraz zapewnienia miejsca dla zwierząt gospodarskich (§ 13 pkt 2 programu), opieki i dokarmiania wolno żyjących kotów, usypiania ślepych miotów (§ 13 pkt 3 programu).

Wskazanie łącznej kwoty na realizację kilku zadań nie stanowi właściwego wypełnienia delegacji ustawowej zawartej w art. 11a ust. 5 ustawy. Ponadto Rada Gminy nie wskazała kwoty finansowania dotyczącego obowiązkowej sterylizacji albo kastracji zwierząt w schronisku dla zwierząt, czym również nie wypełniła delegacji ustawowej wskazanej w art. 11a ust. 5 ustawy.

Wobec powyższego, w terminie do dnia 25 kwietnia 2022 r., proszę o złożenie wyjaśnień w przedmiotowej sprawie. Wyjaśnienia należy przesłać do Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego w Łodzi na adres Elektronicznej Skrzynki Podawczej ePUAP: /lodzuw/skrytka.

Z up. WOJEWODY ŁÓDZKIEGO

Justyna Szymańska-Chłodzińska
Zastępca Dyrektora Wydziału
Prawnego, Nadzoru i Kontroli

Do wiadomości:
Wójt Gminy Czastary