

PS-VI.431.3.2.2020.ICZ

*Pan*  
*Dariusz Tuptoński*  
*Dyrektor Rodzinnego Domu Dziecka*  
*Caritas Archidiecezji Warmińskiej*  
*w Braniewie*

#### **WYSTĄPIENIE POKONTROLNE**

Działając na podstawie upoważnienia Wojewody Warmińsko-Mazurskiego nr FK-IV.0030.124.2020 z dnia 17 lutego 2020 roku /**akta kontroli str. 1/** zespół inspektorów Wydziału Polityki Społecznej Warmińsko-Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego w Olsztynie w składzie:

1. Iwona Czmochowska – główny specjalista, kierująca zespołem inspektorów,
2. Aleksandra Kwiatkowska – główny specjalista,

przeprowadził kontrolę problemową w trybie zwykłym w Rodzinnym Domu Dziecka Caritas Archidiecezji Warmińskiej, ul. Królewiecka 26, 14-500 Braniewo.

Czynności kontrolne rozpoczęto i zakończono w dniu 25 lutego 2020 r. Zakresem przedmiotowym kontroli objęto zgodność zatrudniania pracowników placówki opiekuńczo-wychowawczej z wymaganymi kwalifikacjami, w świetle przepisów:

- Ustawy z dnia 9 czerwca 2011 roku o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (t. j. Dz. U. 2019, poz. 1111 ze zm.) – zwanej dalej ustawą lub ustawą o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej,
- Rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 22 grudnia 2011 roku w sprawie instytucjonalnej pieczy zastępczej (Dz. U. Nr 292, poz. 1720).

W niniejszym wystąpieniu pokontrolnym użyto następujących skrótów:

- 1) Placówka / Dom / Jednostka / Jednostka kontrolowana – co oznacza: Rodzinny Dom Dziecka Caritas Archidiecezji Warmińskiej w Braniewie,

- 2) Dyrektor / Dyrektor Placówki / Dyrektor kontrolowanej Jednostki – co oznacza: Dyrektora Rodzinnego Domu Dziecka Caritas Archidiecezji Warmińskiej w Braniewie, pana Dariusza Tuptońskiego,
- 3) pracownicy pedagogiczni – co oznacza: wychowawców oraz specjalistów zatrudnionych w Placówce do pracy z dziećmi i rodziną, o których mowa w art. 98 ustawy,
- 4) pracownicy niepedagogiczni – co oznacza: osoby zatrudnione w Placówce do obsługi i administracji, o których mowa w art. 99 ust. 2 ustawy,
- 5) Regulamin Placówki / Regulamin – co oznacza Regulamin Organizacyjny Rodzinnego Domu Dziecka Caritas Archidiecezji Warmińskiej w Braniewie.

Kontrola obejmowała okres od dnia 1 stycznia 2019 roku do dnia jej zakończenia. Fakt jej przeprowadzenia odnotowano w rejestrze prowadzonym przez Jednostkę. Czynności kontrolne przeprowadzono w obecności pana Dariusza Tuptońskiego – Dyrektora Rodzinnego Domu Dziecka Caritas Archidiecezji Warmińskiej w Braniewie oraz wychowawcy pani Beaty Tuptońskiej (małżonka Dyrektora).

Ustaleń dokonano w oparciu o: rozmowy przeprowadzone z dziećmi oraz z pracownikiem pedagogicznym, analizę akt osobowych Dyrektora i wychowawcy, wyjaśnienia jak i informacje przekazane przez Dyrektora.

Działalność Placówki w zakresie objętym kontrolą ocenia się **pozytywnie**.

### **Ustalenia z kontroli**

#### **1. Zasady działania i organizacji Placówki**

Kontrolowana jednostka jest niepubliczną, całodobową placówką opiekuńczo-wychowawczą typu rodzinnego, przeznaczoną dla 8 wychowanków. Organem prowadzącym placówkę na zlecenie Powiatu Braniewskiego jest Caritas Archidiecezji Warmińskiej z siedzibą w Olsztynie, przy ul. Grunwaldzkiej 45.

W okresie objętym kontrolą działalność Placówki określał *Regulamin Organizacyjny Rodzinnego Domu Dziecka Caritas Archidiecezji Warmińskiej w Braniewie z dnia 20.04.2010r. zatwierdzony przez Caritas Archidiecezji Warmińskiej w Olsztynie w porozumieniu z Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie w Braniewie* **akta kontroli str. 2-12/**. Kontrolujący stwierdzili, że w ww. *Regulaminie* wskazano zakresy zadań osób zatrudnionych do pracy z dziećmi, nie wnieśli uwag do jego treści.

Według wykazu wychowanków, stanowiącego **akta kontroli str. 13**, w dniu podjęcia czynności kontrolnych w Placówce przebywało 7 wychowanków.

## **2. Zgodność zatrudnienia pracowników Placówki z wymaganymi kwalifikacjami**

W celu zweryfikowania zgodności zatrudnienia Dyrektora oraz pozostałych pracowników Placówki z wymaganymi kwalifikacjami, sprawdzono kwalifikacje 100% kadry, zatrudnionej w Placówce w okresie objętym kontrolą.

W badanym okresie Placówką kierował zatrudniony na podstawie umowy o pracę Dyrektor, będący jednocześnie wychowawcą na co zezwala art. 99 ust. 1 ustawy, przy wsparciu pani Beaty Tuptońskiej, która zatrudniona była na podstawie umowy zlecenia jako wychowawca **/akta kontroli str. 14/**.

Ustalono, że Dyrektor spełniał wymogi kwalifikacyjne przewidziane dla osób kierujących placówką opiekuńczo-wychowawczą typu rodzinnego, określone w art. 97 ust. 4 ustawy tj. posiadał odpowiednie wykształcenie, świadectwo ukończenia szkolenia, a także pozytywną opinię organizatora rodzinnej pieczy zastępczej, dotyczącą predyspozycji do pełnienia funkcji dyrektora.

Zatrudniony w Placówce wychowawca spełniał wymogi określone w art. 98 ust. 2 ustawy tj. posiadał odpowiednie wykształcenie i pozytywną opinię organizatora rodzinnej pieczy zastępczej, dotyczącą predyspozycji do pełnienia funkcji wychowawcy.

Analiza wykazała również stosowne potwierdzenia spełniania przez ww. Dyrektora oraz wychowawcę wymogów określonych w art. 98 ust. 3 pkt 1-3 ustawy tj., że:

- nie są i nie byli pozbawieni władzy rodzicielskiej oraz władza rodzicielska nie jest im zawieszona ani ograniczona,
- wypełniają obowiązek alimentacyjny – w przypadku gdy taki obowiązek w stosunku do nich wynikał z tytułu egzekucyjnego,
- nie są skazani prawomocnym wyrokiem za umyślne przestępstwo lub umyślne przestępstwo skarbowe.

Ustalono także, że zarówno Dyrektor jaki i zatrudniony w Placówce wychowawca posiadali aktualne zaświadczenia lekarskie potwierdzające, że są zdolni do pracy w placówce opiekuńczo-wychowawczej, o czym mowa w art. 98 ust. 3 pkt 4 ustawy. W aktach osobowych Dyrektora oraz wychowawcy znajdowały się także oświadczenia, potwierdzające, że nie toczyło się i nie toczy przeciwko nim postępowanie karne o umyślne przestępstwo ścigane z oskarżenia publicznego, o którym mowa w art. 98 ust 5 ustawy.

## **3. Zapewnienie zatrudnionym pracownikom prawa do korzystania z poradnictwa, które ma na celu zachowanie i wzmocnienie ich kompetencji oraz przeciwdziałanie zjawisku wypalenia zawodowego oraz udział pracowników w szkoleniach podwyższających lub wzmacniających ich kompetencje zawodowe**

W myśl art. 98 ust. 4 ustawy, pracownicy pedagogiczni mają prawo do korzystania z poradnictwa, które ma na celu zachowanie i wzmocnienie ich kompetencji oraz przeciwdziałanie wypaleniu zawodowemu. Z wyjaśnień Dyrektora, stanowiących **akta**

**kontroli str. 15** wynika, że wraz z małżonką mają możliwość korzystania z „(...) poradnictwa mającego na celu przeciwdziałanie zjawisku wypalenia zawodowego w Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie w Braniewie, Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej oraz w Specjalnym Ośrodku Szkolno-Wychowawczym, oraz szkoleń mających na celu podnoszenie ich kwalifikacji organizowanych w siedzibie PCPR w Braniewie oraz organizowanych przez Grupę Orlen”.

Państwo Tuptońscy w rozmowie z kontrolującymi wskazali, że nie doświadczyli do tej pory zjawiska wypalenia zawodowego, a wykonywana praca daje im satysfakcję. Nie korzystali także z poradnictwa w tym zakresie, ale w razie potrzeby widzą gdzie mogą otrzymać ww. wsparcie i pomoc.

Pani Tuptońska potwierdziła także fakt, iż Dyrektor zapewniał jej możliwość udziału w szkoleniach wzmacniających i podwyższających jej kompetencje zawodowe, zgodnie ze zgłaszanymi potrzebami **/akta kontroli str. 16/**. W okresie objętym kontrolą uczestniczyła ona w szkoleniu podwyższającym i wzmacniającym jej kompetencje zawodowe pn. *Razem do samodzielności nie tylko zawodowej* **/akta kontroli str. 14/**.

Pan Tuptoński jako wychowawca miał również możliwość uczestnictwa w szkoleniach podnoszących jego kwalifikacje zawodowe, z których nie skorzystał w okresie objętym kontrolą. Powodem tego był fakt, że z tej formy wsparcia korzystają naprzemiennie z małżonką z uwagi na konieczność sprawowania bezpośredniej opieki nad dziećmi przebywającymi w pieczy zastępczej.

#### **4. Jakość wsparcia udzielanego przez pracowników Placówki w ocenie dzieci**

W ramach postępowania kontrolnego zespół inspektorów przeprowadził w dniu 25 lutego 2020 r. indywidualne rozmowy kierowane z pięciorgiem wychowanków, którzy przebywali w tym dniu w Placówce, natomiast dwoje pełnoletnich wychowanków w tym dniu pracowało. Rozmowy z wychowankami dotyczyły jakości sprawowanej opieki **/akta kontroli str. 17-21/**.

Podczas rozmów indywidualnych z kontrolującymi, wychowankowie pozytywnie wypowiadali się o wychowawcy i Dyrektorze Domu. Potwierdzili zgodnie, że mogli liczyć na wsparcie i pomoc ze strony *Wujka i Cioci*. Twierdzili, że nie zdarzały się sytuacje, aby zwracając się z prośbą o pomoc nie otrzymali jej. Dzieci nie zgłosiły uwag w zakresie jakości opieki sprawowanej w Placówce.

#### **5. Uwagi i wnioski**

Mając na względzie pozytywne wyniki ustaleń kontroli oraz opinie wychowanków Placówki na temat jakości sprawowanej nad nimi opieki, a także wsparcia udzielanego przez jej pracowników, rekomenduje się dalsze utrzymanie wysokiego poziomu świadczonych usług.

## 6. Zalecenia

W związku z niestwierdzeniem nieprawidłowości w obszarze objętym kontrolą, nie wydaje się zaleceń.

Zgodnie z § 14 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 21 sierpnia 2015 roku w sprawie przeprowadzania kontroli przez wojewodę oraz wzoru legitymacji uprawniającej do przeprowadzania kontroli (Dz. U. z 2015 r., poz. 1477) od wystąpienia pokontrolnego przysługuje prawo wniesienia zastrzeżeń na zasadach określonych w art. 197d ustawy z dnia 9 czerwca 2011 roku o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej. Termin na wniesienie zastrzeżeń wynosi 7 dni od dnia otrzymania wystąpienia pokontrolnego.

### Podstawa prawna:

- § 14 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 21 sierpnia 2015 roku w sprawie przeprowadzania kontroli przez wojewodę oraz wzoru legitymacji uprawniającej do przeprowadzania kontroli (Dz. U. z 2015 r., poz. 1477),
- art. 197 d ustawy z dnia 9 czerwca 2011 roku o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (t. j. Dz. U. 2019, poz. 1111 ze zm.).

**Z up. WOJEWODY WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO**

***Joanna Kastrau***

Zastępca Dyrektora Wydziału Polityki Społecznej  
Warmińsko-Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego  
w Olsztynie

Iwona Czmochowska – główny specjalista

Aleksandra Kwiatkowska – główny specjalista