

Łódź, 14 marca 2022 r.

PNIK-I.4131.319.2022

**Rada Miejska  
w Krośniewicach**

### **Zawiadomienie o wszczęciu postępowania**

Na podstawie art. 91 ust. 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2021 r. poz. 1372 z późn. zm.) w związku z art. 61 § 1 i 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735 z późn. zm.)

#### **zawiadamiam,**

że wszczęte zostało z urzędu postępowanie określone w rozdziale 10 ustawy o samorządzie gminnym w celu kontroli legalności uchwały Nr LII/305/22 Rady Miejskiej w Krośniewicach z dnia 18 lutego 2022 r. zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Krośniewice, która wpłynęła do Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego w Łodzi w dniu 28 lutego 2022 r.

#### **Uzasadnienie**

W toku kontroli uchwały Nr LII/305/22 Rady Miejskiej w Krośniewicach z dnia 18 lutego 2022 r. zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Krośniewice, organ nadzoru powziął wątpliwość, co do jej zgodności z prawem.

Analiza treści przedmiotowej uchwały oraz przesłanego do niej uzasadnienia wskazuje, że uchwała ta dotyczy zmiany uchwały Nr XLVI/274/21 Rady Miejskiej w Krośniewicach z dnia 26 listopada 2021 r. W stosunku do uchwały Nr XLVI/274/21 Wojewoda Łódzki wydał rozstrzygnięcie nadzorcze z dnia 4 stycznia 2022 r. znak: PNIK-I.4131.962.2021, które stało się prawomocne w dniu 3 lutego 2022 r. Rozstrzygnięciem tym Wojewoda Łódzki stwierdził nieważność ww. uchwały w części, tzn. stwierdził nieważność: § 4 ust. 1 pkt 4 (jedynie w zakresie zapisu „– innych pochodzących z produkcji – według zawartych odrębnie umów

i wymogów ochrony środowiska, w tym przepisów prawnych”) oraz § 4 ust. 1 pkt 5, § 4 ust. 2, § 16 ust. 2 pkt 1 i 3 załącznika do uchwały Nr XLVI/274/21.

Przypomnieć należy, że stwierdzenie nieważności uchwały rady gminy wywołuje skutek *ex tunc*, czyli od chwili podjęcia uchwały. Oznacza to, że wszystkie zapisy uchwały (w przypadku stwierdzenia nieważności uchwały w całości) lub też szczegółowo wymienione przepisy uchwały (w przypadku stwierdzenia nieważności uchwały w części) są nieważne od samego początku, od momentu podjęcia uchwały. W wyroku z dnia 9 grudnia 2003 r., sygn. akt P 9/02 Trybunał Konstytucyjny wyjaśnił, że organ nadzoru stwierdzając nieważność zarządzenia powoduje, iż rozstrzygnięcie nadzorcze wydane na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym ma charakter deklaratoryjny i rodzi skutki *ex tunc* – z mocą wsteczną od daty podjęcia uchwały. Tym samym uchwała jest nieważna od chwili jej podjęcia, a zatem jest prawnie bezskuteczna. W ocenie Trybunału rezultatem wydania rozstrzygnięcia nadzorczego jest uchylenie wszelkich prawnych skutków, które powstały w okresie od wejścia uchwały w życie do chwili stwierdzenia jej nieważności. Należy też wziąć pod uwagę, że rozstrzygnięcie nadzorcze jest aktem władztwa administracyjnego, bowiem służy mu domniemanie legalności (rozstrzygnięcie obowiązuje aż do jego obalenia wyrokiem NSA), a wykonanie obowiązków wynikających z niego może być egzekwowane środkami przymusu administracyjnego.

Mając na uwadze powyższe należy stwierdzić, że Rada Miejska w Krośniewicach nie była uprawniona do uchwalenia § 2 uchwały Nr LII/305/22, w którym uchyliła § 4 ust. 1 pkt 5 oraz do uchwalenia § 3 ww. uchwały, w którym uchyliła § 4 ust. 2 – ponieważ nieważność tych zapisów (§ 4 ust. 1 pkt 5 i § 4 ust. 2 załącznika do uchwały Nr XLVI/274/21) została stwierdzona przez Wojewodę Łódzkiego w rozstrzygnięciu nadzorczym z dnia 4 stycznia 2022 r.

Ponadto zastrzeżenie organu nadzoru dotyczy zapisu § 4 uchwały Nr LII/305/22, w którym Rada postanowiła, że § 16 ust. 2 pkt 1 załącznika do uchwały Nr XLVI/274/21 otrzymuje brzmienie: „zabezpieczenie terenu nieruchomości przed samodzielnym wydostaniem się zwierząt poza jej teren”. Zapisem tym Rada przekroczyła granice upoważnienia ustawowego zawartego w art. 4 ust. 2 pkt 6 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2021 r. poz. 888 z późn. zm.). Powyższy przepis zobowiązuje radę gminy do wskazania obowiązków osób utrzymujących zwierzęta domowe, których wypełnienie zapewni ochronę przed zagrożeniem lub uciążliwością dla ludzi oraz przed zanieczyszczeniem terenów przeznaczonych do wspólnego użytku, powodowanym przez zwierzęta. Przepis art. 4 ust. 2 pkt 6 ww. ustawy należy

interpretować w związku z art. 3 ust. 2 pkt 13 tej ustawy, zgodnie z którym organy gminy mają określać te wymagania – wobec osób utrzymujących zwierzęta domowe, które dotyczą bezpieczeństwa i czystości jedynie w miejscach publicznych. Wobec powyższego omawiana regulacja – odnosząca się do terenów nieruchomości prywatnych, nie mieści się w granicach upoważnienia ustawowego. Dodatkowo zapis wskazany wkracza w materię uregulowaną w art. 10a ust. 3 i 4 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ochronie zwierząt (Dz. U. z 2020 r. poz. 638 z późn. zm.), na mocy których zabrania się puszczania psów bez możliwości ich kontroli i bez oznakowania umożliwiającego identyfikację właściciela lub opiekuna, a zakaz ten nie dotyczy terenu prywatnego, jeżeli teren ten jest ogrodzony w sposób uniemożliwiający psu wyjście.

Jednocześnie należy zwrócić uwagę, że Rada Miejska w Krośniewicach podejmując uchwałę Nr LII/305/22 naruszyła zasady techniki prawodawczej, do których stosowania jest zobowiązana podczas tworzenia aktów prawa miejscowego. Przede wszystkim naruszony został § 85 ust. 2 w związku z § 143 załącznika do rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie „Zasad techniki prawodawczej” (Dz. U. z 2016 r. poz. 283), ponieważ treść uchwały Nr LII/305/22 w żadnym miejscu nie zawiera tytułu (numeru i daty podjęcia) uchwały zmienianej. Informacja taka winna znaleźć się w pierwszym paragrafie uchwały zmieniającej, który powinien brzmieć: „W uchwale... (tytuł uchwały) wprowadza się następujące zmiany:...”. Ponadto naruszony został § 94 ust. 1 i 2 w związku z § 143 ww. załącznika do rozporządzenia. Zmiany dokonywane uchwałą zmieniającą należy bowiem ująć w jeden paragraf tej uchwały, a każdy nowelizowany paragraf ujmuje się w oddzielny punkt.

Wobec powyższego, w terminie do dnia 18 marca 2022 r., proszę o złożenie wyjaśnień w przedmiotowej sprawie. Wyjaśnienia należy przesłać do Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego w Łodzi na adres Elektronicznej Skrzynki Podawczej ePUAP: /lodzuw/skrytka.

**Z up. WOJEWODY ŁÓDZKIEGO**

***Justyna Szymańska-Chłędzińska***  
**Zastępca Dyrektora Wydziału**  
**Prawnego, Nadzoru i Kontroli**

Do wiadomości:

Burmistrz Krośniewic