



NARODOWE CENTRUM BADAŃ I ROZWOJU

regulamin przeprowadzania postępowania konkursowego pod nazwą:

„Program Bloki 200+

Innowacyjna technologia zmiany reżimu pracy bloków energetycznych klasy 200 MWe”

Nr postępowania 234/17/PU

ZATWIERDZAM

Dyrektor

Narodowego Centrum Badań i Rozwoju

Prof. dr hab. inż. Maciej Chorowski

Warszawa, 29 listopada 2017 r.

1 Spis treści

Art. 1	Definicje.....	4
Art. 2	Opis Programu i Postępowania – uwagi ogólne.....	8
Art. 2.1	Opis „Programu Bloki 200+”	8
Art. 2.2	Podstawy prawne prowadzenia Programu i Postępowania.....	8
Art. 2.3	Pomoc publiczna.....	9
Art. 3	Opis Programu i Postępowania	9
Art. 3.1	Informacja ogólne.....	10
Art. 3.2	Harmonogram	10
Art. 3.3	Kwalifikacja	10
Art. 3.4	Fazy Programu	10
Art.3.4.1	Faza I – Koncepcja	10
Art.3.4.2	Faza II – Prace B+R.....	11
Art.3.4.3	Faza III – Prace B+R w skali rzeczywistej.....	11
Art. 4	Zasady dotyczące eksploatacji praw własności intelektualnej do rezultatów Programu	12
Art. 5	Budżet Programu, zasady finansowania.....	12
Art. 6	Komisja konkursowa.....	13
Art. 7	Ogłoszenie Regulaminu – ogłoszenie Postępowania	14
Art. 7.1	Procedura publikacji.....	14
Art. 8	Procedura składania Wniosków	14
Art. 8.1	Sposób, miejsce i termin składania Wniosków	14
Art. 8.2	Sposób przygotowania Wniosków	14
Art. 8.3	Otwarcie Wniosków	15
Art.8.3.1	Termin otwarcia Wniosków.....	15
Art.8.3.2	Procedura otwarcia Wniosków – tryb.....	15
Art. 9	Procedura wyboru Wnioskodawców	15
Art. 9.1	Kryteria wyboru Wnioskodawców	15
Art. 9.2	Zasady wyboru Wnioskodawców – Ocena formalna Wniosków	22
Art.9.2.1	Ocena formalna Wniosków	22
Art. 9.3	Zasady wyboru Wnioskodawców– Ocena merytoryczna Wniosków	23
Art.9.3.1	Ocena merytoryczna Wniosków.....	23
Art. 9.4	Ostateczna ocena Wniosków	23
Art. 9.5	Wybór Wykonawców projektu – zawarcie Umów	24
Art. 10	Procedura odwoławcza	25

Art. 11	Postanowienia Umowy z Wykonawcami projektów	25
Art. 12	Faza I.....	25
Art.12.1.1	Informacje ogólne.....	25
Art.12.1.2	Procedura składania Koncepcji.....	26
Art.12.1.3	Kryteria wyboru Wykonawców projektów kończących Fazę I	27
Art. 12.2	Zasady oceny Wykonawców projektu kończących Fazę I – ocena merytoryczna Koncepcji	29
Art. 12.3	Szacunkowa liczba Wykonawców projektów wybranych do Fazy II	29
Art. 12.4	Zasady płatności w Fazie I	29
Art. 13	Faza II.....	29
Art. 13.1	Informacje ogólne	29
Art.13.1.1	Procedura składania Raportu	30
Art. 13.2	Kryteria wyboru Wykonawców projektów kończących Fazę II	30
Art.13.2.1	Kryteria obligatoryjne wyboru Wykonawców projektów kończących Fazę II	30
Art.13.2.2	Kryteria fakultatywne wyboru Wykonawców projektów kończących Fazę II	31
Art. 13.3	Zasady oceny Wykonawców projektów kończących Fazę II – ocena Raportów	32
Art. 13.4	Szacunkowa liczba Wykonawców projektu wybranych do Programu w Fazie III	32
Art. 13.5	Zasady płatności w Fazie II	33
Art. 14	Faza III.....	34
Art. 14.1	Informacje ogólne	34
Art. 14.2	Ocena prac Wykonawców projektów kończących Fazę III Programu	34
Art. 14.3	Zasady płatności na zakończenie Programu.....	35
Art. 15	Komunikacja	35
Art. 15.1	Komunikacja Centrum z Wnioskodawcami/Wykonawcami projektów, doręczenia.....	35
Art. 16	Przesłanki zakończenia Postępowania	36
Art. 17	Postanowienia końcowe.....	36
Art. 18	Załączniki do Regulaminu	36

Art. 1 Definicje

Bloki	bloki energetyczne, parowe, podkrytyczne klasy 200 MW _e , w których głównym paliwem jest węgiel kamienny lub węgiel brunatny;
Capex	oznacza łączne nakłady na wykonanie prac na Bloku prowadzonych w skali rzeczywistej, w ramach Fazy III;
Decyzja	decyzja wydana przez Dyrektora Centrum w przedmiocie przyznania lub odmowy przyznania środków finansowych w ramach Konkursu wraz z informacją o spełnieniu lub niespełnieniu kryteriów wyboru Wniosku, z informacją o uzyskanej łącznej i ostatecznej punktacji dla Wniosku oraz z uzasadnieniem oceny, wydana zgodnie z Ustawą o NCBR, w tym z art. 40 Ustawy o NCBR;
Dokumentacja B+R	oznacza całościowy kształt zmaterializowanych wyników Prac B+R, powstałych w toku prowadzenia przez Wykonawców projektu Prac B+R w Fazie I, Fazie II i Fazie III niezależnie od formy ich utrwalenia (w szczególności w formie papierowej, elektronicznej, wizualnej lub wielowymiarowych modeli) i niezależnie od formy ich zapisu (w szczególności za pomocą tekstu, obliczeń, dźwięku, obrazu, rysunku, innych form graficznych, zestawień lub tabel), zarówno w formie końcowej jak również – w przypadku gdy Wykonawcy projektu do terminu jej dostarczenia NCBR nie udało się zakończyć prac nad danym elementem Dokumentacji B+R – w formie roboczej; umożliwiającej nieograniczone korzystanie z Metody, w szczególności: musi obejmować dokumentację wykonawczą, technologiczno-mechaniczną, elektryczną, automatyki, sterowań i zabezpieczeń, budowlaną, wraz z opisem funkcjonalno-użytkowym; w każdym przypadku elementy Dokumentacji B+R muszą być sporządzone w języku polskim lub opatrzone tłumaczeniem przysięgłym z języka obcego na język polski;
Dokumentacja Metody	Dokumentacja B+R przekazana przez Wykonawcę projektu NCBR na zakończenie Fazy III, zawierająca kompletny opis Metody;
Dzień Roboczy	dzień inny niż sobota lub dzień wolny od pracy w rozumieniu ustawy z dnia 18 stycznia 1951 r. o dniach wolnych od pracy (t.j. Dz. Ust. z 2015 r., poz. 90 ze zm.);
Dyrektywa 2014/24/UE	Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/24/UE z dnia 26 lutego 2014 r. w sprawie zamówień publicznych, uchylająca dyrektywę 2004/18/WE;
Kwalifikacja	ma znaczenie przypisane w Art. 3.3 Regulaminu;
Faza I	ma znaczenie przypisane w Art. 3.4.1 oraz w Art. 12 Regulaminu;



Faza II	ma znaczenie przypisane w Art.3.4.2 oraz w Art. 13 Regulaminu;
Faza III	ma znaczenie przypisane w Art.3.4.3 oraz w Art. 14 Regulaminu;
Fazy Programu	łącznie odniesienie do Fazy I, Fazy II i Fazy III;
Harmonogram	harmonogram Postępowania i Programu przygotowany przez Centrum, stanowiący Załącznik nr 4 do Regulaminu;
Zespół Ekspertów	zespół ekspertów powołany przez NCBR, biorący udział w procesie oceny Wniosków, zgodnie z Regulaminem oraz oceny wykonywania Umowy, w toku jej realizacji przez Wykonawcę projektu;
Koncepcja	oznacza projekt Metody w formie podsumowania wyników Prac B+R i innych prac wykonanych przez Wykonawcę projektu w Fazie I, sporządzonego w formie pisemnej, (pod rygorem nieważności). w języku polskim, wraz z wszelkimi dokumentami, wnioskami, elementami, przygotowany przez Wykonawcę Projektu na koniec Fazy I, obejmujący elementy wskazane w Regulaminie i Umowie, w tym wykaz Badań Kluczowych (w rozumieniu Umowy), składany zgodnie z Umową i Regulaminem oraz oceniany i weryfikowany zgodnie z Umową i Regulaminem; Koncepcja stanowi wynik Prac B+R w Fazie I prowadzonych przez Wykonawcę projektu;
Komisja konkursowa	ma znaczenie przepisane w Art. 6 Regulaminu;
Lista Rankingowa	oznacza dokument sporządzony w formie pisemnej przez Komisję konkursową po Ocenie Merytorycznej, wskazujący Wnioskodawców rekomendowanych do wyboru oraz Wnioskodawców nierekomendowanych do wyboru;
NCBR lub Centrum	Narodowe Centrum Badań i Rozwoju z siedzibą w Warszawie (00–695), przy ul. Nowogrodzkiej 47a, działające na podstawie Ustawy o NCBR, posiadające numer REGON: 141032404 oraz numer NIP: 701-007-37-77;
Metoda	oznacza opracowaną w wyniku przeprowadzenia Programu innowacyjną (rozumianą jako technologię nowopowstałą lub w sposób znaczny zmodyfikowaną, adoptowaną do potrzeb tego Programu), referencyjną, testową, nowatorską, niskonakładową technologię zmiany reżimów pracy (charakterystyki pracy) Bloków, rozumianą jako zbiór rozwiązań technicznych zmierzających do zmiany podstawowych parametrów pracy i utrzymania Bloków dostosowujących je do nowych wymagań i określonego reżimu pracy z większą zmiennością obciążenia i z dużą liczbą odstawień i uruchomień, a także zbiór rozwiązań organizacyjnych, prawnych, biznesowych, która to Metoda zostanie ujęta w Dokumentacji Metody, w innej Dokumentacji B+R. Metoda musi nadawać się do praktycznego zastosowania na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej,

w ramach Komercjalizacji Wyników Prac B+R, na zasadach określonych Umową;

Opex	dla potrzeb niniejszego Regulaminu oznacza różnicę w jednostkowych kosztach zmiennych eksploatacji Bloku.
Postępowanie/ Konkurs/ Postępowanie Konkursowe	oznacza postępowanie prowadzone przez NCBR, zgodnie z trybem określonym w Ustawie o NCBR, z uwzględnieniem wytycznych dotyczących trybu zamówienia przedkomercyjnego, w związku z realizacją Programu Bloki 200+, którego celem jest stworzenie Metody;
Prace B+R	oznacza działalność badawczo-rozwojową w rozumieniu ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki (tj. Dz. Ust. z 2014 r., poz. 1620, z późn. zm.);
Program Bloki 200+ / Program 200+ / Program	oznacza całokształt działań podejmowanych przez NCBR i zmierzających do stworzenia innowacyjnej (rozumianej jako nowopowstała lub w sposób znaczny zmodyfikowana, adoptowana do potrzeb tego Programu), nowatorskiej technologii modernizacji Bloków, a tym samym innowacyjnego rozwiązania na rzecz znacznej modernizacji sieci wytwarzania energii elektrycznej - Metody, w tym działań o charakterze badawczo-rozwojowym wymaganych do realizacji wskazanego zamierzenia; prowadzony z uwzględnieniem wytycznych dotyczących trybu zamówienia przedkomercyjnego;
Projekt	dokument sporządzony w formie pisemnej (pod rygorem nieważności), w języku polskim, składany przez Wnioskodawcę, stanowiący część składową Wniosku, podlegający ocenie zgodnie z Regulaminem, zawierający elementy określone w Regulaminie;
Raport	oznacza sporządzone w formie pisemnej (pod rygorem nieważności), w języku polskim, podsumowanie wyników Prac B+R i innych prac wykonanych przez Wykonawcę projektu w Fazie II Programu, wraz z wszelkimi dokumentami, wnioskami, elementami, w tym w zakresie porównania założeń przedstawionych przez Wykonawcę projektu w Koncepcji oraz wyników przeprowadzonych Prac B+R, spełnienia wskazanych założeń, określenia stwierdzonych odstępstw, określające możliwe postąpienia i zmiany do Koncepcji, w tym formalne i merytoryczne, o których mowa w Art. 12 Regulaminu, sporządzone zgodnie ze wzorem/wytycznymi stanowiącymi Załącznik nr 13 do Regulaminu;
Regulamin	oznacza niniejszy Regulamin;



Strona internetowa Centrum	strona internetowa znajdująca się pod adresem www.ncbr.gov.pl ;
Umowa	oznacza umowę (lub umowy) zawieraną (lub zawierane) z Wykonawcą projektu (lub Wykonawcami projektu) przez NCBR w imieniu własnym, której przedmiotem jest udział w Programie, w tym wykonywanie projektu, prac B+R zgodnie z Ustawą o NCBR oraz finansowanie przez NCBR prowadzonych w toku Programu Prac B+R;
Ustawa o NCBR	ustawa z dnia 30 kwietnia 2010 r. o Narodowym Centrum Badań i Rozwoju (Dz. Ust. z 2016, poz. 900, ze zm.);
Ustawa PZP	Ustawa z dnia z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych [tj. z dnia 20 lipca 2017 r. (Dz. Ust. z 2017 r. poz. 1579)];
Wniosek	wniosek o dopuszczenie do Postępowania, sporządzony według wzoru stanowiącego Załącznik 3 do Regulaminu, przygotowany i podlegający ocenie zgodnie z Regulaminem, zawierający wszystkie wymogi i dokumenty przewidziane Regulaminem;
Wnioskodawca	podmiot składający Wniosek, zgodnie z Regulaminem, którego Wniosek podlega ocenie dokonanej przez Centrum w toku Kwalifikacji;
Wykonawca projektu	uczestnik Programu, z którym NCBR zawarło Umowę, uczestniczący w kolejnych Fazach Programu, z uwzględnieniem możliwości wygaśnięcia Umowy po każdej z Faz Programu;
Zadanie cząstkowe	ma znaczenie przypisane w Art.12.1.1 Regulaminu;
Zasady ramowe	Komunikat Komisji – Zasady ramowe dotyczące pomocy państwa na działalność badawczą, rozwojową i innowacyjną (2014/C 198/01).

Pozostałe definicje wskazano w treści Regulaminu, każdorazowo ujęte w cudzysłów oraz pogrubioną czcionką lub w Umowie, której wzór stanowi Załącznik nr 2 do Regulaminu.

Art. 2 Opis Programu i Postępowania – uwagi ogólne

Art. 2.1 Opis „Programu Bloki 200+”

- § 1. Czynnikiem inicjującym przygotowanie Program jest założenie wdrożenia przez Centrum nowego modelu prowadzenia badań w oparciu o model „*problem-driven research*” w sektorze energetyki. Ta nowa formuła programów zakłada odejście od typowego dotychczas w Polsce finansowania badań, poprzez udzielanie grantów na pojedyncze projekty, a polega na tworzeniu kompleksowego programu badawczego z portfolio projektów, które przyczyniają się do realizacji głównego celu Programu, tj. rozwiązania problemu lub zaspokojenia potrzeby konkretnego odbiorcy, poprzez zapewnienie rozwiązania technologicznego, nieobecnego dziś na rynku.
- § 2. Program Bloki 200+ dedykowany jest opracowaniu innowacyjnych, nowatorskich technologii umożliwiających dokonanie istotnych zmian w pracy Bloków dostosowujących je do przewidywanych, zmieniających się warunków eksploatacji. Zakłada się, że wypracowane w ramach Programu Bloki 200+ rozwiązania będą mogły być zastosowane również w innych blokach parowych, w szczególności w blokach podkrytycznych klasy 500 MW_e i klasy 360 MW_e – określonej w dokumentacji jako Metoda.
- § 3. Celem Programu Bloki 200+ jest opracowanie zbioru rozwiązań technicznych, organizacyjnych, prawnych dotyczących niskonakładowych technologii zmian podstawowych parametrów pracy i zasad eksploatacji Bloków, dostosowujących je do nowych wymagań i określonego reżimu pracy z większą zmiennością obciążenia i z dużą liczbą odstawiń i uruchomień. Jednocześnie, biorąc pod uwagę, że chociaż istniejące Bloki mają być eksploatowane przez kolejne 15-20 lat, to jednak będą pełnić rolę narzędzia umożliwiającego wdrożenie nowych konkurujących z nimi technologii energetycznych, w tym technologii wykorzystujących odnawialne źródła energii. W związku z tym, jednym z warunków zasadności inwestowania w kolejną modernizację bloków klasy 200 MW jest to, aby wdrożenie rozwiązań, które mają być wypracowane w ramach Programu Bloki 200+ nie wymagało szczególnie wysokich nakładów inwestycyjnych i charakteryzowało się możliwie najwyższym stosunkiem efektów do nakładów.
- § 4. W szczególności, celem Programu Bloki 200+ nie jest opracowanie technologii polegających na wymianie Bloków na inne bloki energetyczne, ani wymianie ich urządzeń podstawowych na inne. Program Bloki 200+ odnosi się do istniejących Bloków, a jak wskazano powyżej ograniczenie nakładów na ich modernizację i dalszą eksploatację uważa się za podstawowy warunek dla opłacalności utrzymania tych bloków w dalszej eksploatacji.
- § 5. Celem Programu Bloki 200+ jest stworzenie technologii niedostępnej dotychczas na rynku, innowacyjnej i nowatorskiej.

Art. 2.2 Podstawy prawne prowadzenia Programu i Postępowania

- § 1. NCBR prowadzi Program i Postępowanie na podstawie lub z uwzględnieniem:
- 1) art. 4 pkt. 3) lit. e) PZP;
 - 2) art. 14 Dyrektywy 2014/24/UE;
 - 3) Ustawy o NCBR;



- 4) ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (t. j. Dz. Ust. z 2016 r., poz. 1870, z późn. zm.);
- 5) ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki (t. j. Dz. Ust. z 2016 r. poz.2045 z późn. zm.);
- 6) ustawy z dnia 30 czerwca 2000 r. Prawo własności przemysłowej (t. j. Dz. Ust. z 2017 r., poz. 776, z późn. zm.);
- 7) ustawy z dnia 4 lutego 1994 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych (t. j. Dz. Ust. z 2017 r., poz. 880, z późn. zm.);
- 8) ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości (t. j. Dz. Ust. z 2016 r., poz. 1047, z późn. zm.);

w sprawach nieuregulowanych w Regulaminie zastosowanie znajdują przepisy Ustawy o NCBR, w tym art. 44 Ustawy o NCBR.

§ 2. NCBR prowadzi Program i Postępowanie także z uwzględnieniem zasad dotyczących prowadzenia zamówień przedkomercyjnych (*pre-commercial procurement - PCP*), na podstawie dokumentów opublikowanych przez organy Unii Europejskiej, w tym:

- 1) punktu 2.3. Zasad ramowych;
- 2) Komunikatu Komisji do Parlamentu Europejskiego, Rady, Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego i Komitetu Regionów z dnia 14 grudnia 2007 r., „*Zamówienia przedkomercyjne: wspieranie innowacyjności w celu zapewnienia trwałości i wysokiej jakości usług publicznych w Europie*”.

§ 3. Obszar, którego dotyczy Programu i Postępowania jest zgodny z dokumentem strategicznym pod nazwą Krajowa Inteligentna Specjalizacja, z zastrzeżeniem konieczności przekazania przez Wnioskodawców informacji zgodnie z Art. 9.1 § 1 podpunkt 9) Regulaminu.

§ 4. Dodatkowe informacje dotyczące podstaw prawnych realizacji Konkursu zawarto w Załączniku nr 1 do Regulaminu.

Art. 2.3 Pomoc publiczna

§ 1. Co do zasady udzielenie zamówienia przedkomercyjnego, zgodnie z Zasadami ramowymi, nie stanowi udzielenia **pomocy państwa** (w rozumieniu art. 107 i nast. TFUE¹), jeżeli realizowane jest w ramach otwartej, przejrzystej, niedyskryminacyjnej procedury, w której wybór wykonawców dokonany jest na podstawie obiektywnych kryteriów wyboru. Procedura ta realizuje zasadę podziału praw własności intelektualnej oraz przewiduje podział ryzyka i korzyści udziału w postępowaniu na zasadach rynkowych.

§ 2. Zamiarem Centrum jest uzyskanie adekwatności wynagrodzenia Wykonawców projektów do prowadzonych przez nich prac oraz do podziału korzyści i ryzyk pomiędzy NCBR a Wykonawcami projektów, która będzie odpowiadać zaleceniom Komisji Europejskiej wskazanym w Zasadach ramowych.

Art. 3 Opis Programu i Postępowania

¹ Traktat o funkcjonowaniu Unii Europejskiej.

Art. 3.1 Informacja ogólne

§ 1. Wnioskodawcy mający pomysł, wymagany potencjał i wolę uczestnictwa w Programie Bloki 200+ mogą przystępować do Programu Bloki 200+ zarówno samodzielnie jak i wspólnie z innymi podmiotami. Po dokonaniu Kwalifikacji na warunkach niniejszego Regulaminu, NCBR dokona selekcji Wnioskodawców, z którymi zawrze Umowę. W toku realizacji Umowy Umowa może zostać rozwiązana lub wygasnąć na każdym etapie, zgodnie z postanowieniami Umowy, której wzór stanowi Załącznik nr 2 do Regulaminu.

Art. 3.2 Harmonogram

§ 1. Harmonogram stanowi Załącznik nr 4 do Regulaminu.

§ 2. NCBR przewiduje możliwość zmian w Harmonogramie. O zmianie Harmonogramu NCBR poinformuje Wnioskodawców/Wykonawców projektu w sposób określony w Art. 15 Regulaminu.

Art. 3.3 Kwalifikacja

§ 1. Kwalifikacja do uczestnictwa w Programie polegać będzie na weryfikacji i ocenie Wniosków złożonych zgodnie z Regulaminem, w sposób określony w Art. 8 Regulaminu.

§ 2. Ocena dokonywana w ramach Kwalifikacji będzie miała charakter zarówno formalny jak i merytoryczny.

§ 3. Wymogi, będące podstawą oceny Wniosków dokonywanej w ramach Kwalifikacji, zostały wskazane m.in. w Art. 9.1 Regulaminu.

§ 4. Pozostałe informacje dotyczące Kwalifikacji opisano od Art. 7 do Art. 10 włącznie Regulaminu.

§ 5. Ostateczne rozstrzygnięcie Kwalifikacji, niezależnie od wyników oceny Wniosków, przeprowadzonej zgodnie z artykułami od Art. 7 do Art. 10 włącznie Regulaminu, nastąpi pod uprzednim warunkiem uzyskania przez Centrum całości środków finansowych, przeznaczonych na realizację Programu i Konkursu, w wysokości wskazanej w Art. 5 Regulaminu.

Art. 3.4 Fazy Programu

Art.3.4.1 Faza I – Koncepcja

§ 1. Rozpoczęcie Fazy I poprzedzone jest zawarciem Umów z Wykonawcami projektów.

§ 2. Oczekiwany wynikiem Fazy I będzie przygotowanie i wskazanie pogłębionych oraz poszerzonych w stosunku do Wniosku analiz możliwych rozwiązań w zakresie stworzenia Metody, w postaci Koncepcji stanowiącej wynik Prac B+R prowadzonych w ramach Fazy I. Prace B+R wykonywane w ramach Fazy I stanowią badania przemysłowe w rozumieniu ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki (tj. Dz. Ust. z 2014 r., poz. 1620, z późn. zm.) i powinny doprowadzić do osiągnięcia dla Metody co najmniej poziomu TRL 2 według systematyki załącznika G do decyzji Komisji Europejskiej z dnia 24 kwietnia 2017 r. C(2017)2468 – sformułowanie koncepcji technologii.

§ 3. Wykonawcy projektów, na zakończenie Fazy I przygotowują Koncepcję, spełniającą co najmniej zadeklarowane we Wniosku minimalne wymagania, o których mowa w Art. 9.1 § 1 podpunkt 5) Regulaminu. W ramach Koncepcji Wykonawca Projektu wskaże planowany sposób przeprowadzenia Prac B+R w toku Fazy II oraz oczekiwane wyniki tych Prac B+R, jak również ich

przydatność dla Programu Bloki 200+ oraz realność ich wykonania w rzeczywistej skali Bloku (w ramach Fazy III).

- § 4. Wykonawca projektu przedkładając w Koncepcji rozwiązania dla proponowanych Zadań cząstkowych, musi przewidzieć, że wykonanie wszelkich prac własnych i zleconych, zmierzających do uzyskania Metody i Dokumentacji B+R zgodnie z wymaganiami Regulaminu i Umowy będzie stanowiło jego własne koszty, przy czym wartość wynagrodzenia jakie Wykonawca projektu może uzyskać w ramach dofinansowania, nie może przekroczyć maksymalnej wysokości dofinansowania przewidzianego dla jednego Wykonawcy projektu, o którym mowa w Art. 5 Regulaminu, z uwzględnieniem postanowień Regulaminu i Umowy dotyczących możliwej redukcji tej kwoty oraz prawa NCBR do weryfikacji przedkładanych kalkulacji kosztów pod kątem adekwatności rynkowej.
- § 5. Przedkładając w Fazie I zakres zadań, w szczególności zadań cząstkowych – wymagań fakultatywnych podanych w tabeli 12.1, Wykonawca projektu musi wziąć pod uwagę, że ich rozwiązania będą musiały być przedstawione i przetestowane w warunkach rzeczywistych Fazy III. Wykonawca projektu będzie zobligowany na początku Fazy III udokumentować prawo przeprowadzenia Prac B+R w środowisku rzeczywistym, z wykorzystaniem konkretnego Bloku.
- § 6. Wykonawca projektu zobowiązany będzie przedstawić w Koncepcji, opisy proponowanych rozwiązań technicznych, parametrów Metody, elementów składowych Metody, przyjętą przez niego do realizacji Prac B+R metodykę badawczą oraz metodykę zastosowaną przez Wykonawcę projektu w toku Fazy II.
- § 7. W Fazie I dokonywana jest ocena Koncepcji.
- § 8. Pozostałe informacje dotyczące Fazy I opisano w Art. 12 Regulaminu.

Art.3.4.2 Faza II – Prace B+R

- § 1. W Fazie II Wykonawca projektu przeprowadzi Prace B+R i wykaże efekty urealnijające osiągnięcie parametrów, metodyki i wskaźników określonych w Koncepcji.
- § 2. Prace B+R w skali laboratoryjnej mają na celu zweryfikowanie założeń wskazanych w Koncepcji oraz określenie wymagań do przedstawienia zakresu Prac B+R w skali rzeczywistej, realizowanych w toku Fazy III. Prace B+R wykonywane w ramach Fazy II stanowią badania przemysłowe w rozumieniu ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki (tj. Dz. Ust. z 2014 r., poz. 1620, z późn. zm.) i powinny doprowadzić do osiągnięcia dla Metody co najmniej poziomu TRL 4 według systematyki załącznika G do decyzji Komisji Europejskiej z dnia 24 kwietnia 2017 r. C(2017)2468 – weryfikacja technologii w warunkach laboratoryjnych.
- § 3. Na zakończenie Fazy II, Wykonawca projektu zobowiązany będzie przedłożyć Raport z przeprowadzonych Prac B+R wskazujący na stopień osiągnięcia zakładanego efektu wskazanego w Koncepcji w Fazie I.
- § 4. Pozostałe informacje dotyczące Fazy II opisano w Art. 13 Regulaminu.

Art.3.4.3 Faza III – Prace B+R w skali rzeczywistej

- § 1. W Fazie III Wykonawca projektu przeprowadzi Prace B+R w środowisku nielaboratoryjnym, tj. w skali rzeczywistej (w ramach prototypu). Celem Prac B+R w Fazie III jest sprawdzenie możliwości zastosowania przygotowywanej Metody do wykorzystania w rzeczywistym środowisku pracy

Bloków, w tym zweryfikowanie czy przygotowywana Metoda może być wdrożona, czy przynosi założone skutki oraz jakie efekty mogą być osiągnięte w związku z jej zastosowaniem.

- § 2. Efektem prowadzenia Prac B+R w ramach Fazy III będzie stworzenie przez Wykonawcę Metody wraz z potwierdzeniem jej skuteczności oraz możliwości wdrożenia w środowisku rzeczywistym, tj. wykorzystania w celu modernizacji rzeczywistego Bloku. Prace B+R wykonywane w ramach Fazy III stanowią prace rozwojowe w rozumieniu ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki (tj. Dz. Ust. z 2014 r., poz. 1620, z późn. zm.) i powinny doprowadzić do osiągnięcia dla Metody co najmniej poziomu TRL 8 według systematyki załącznika G do decyzji Komisji Europejskiej z dnia 24 kwietnia 2017 r. C(2017)2468.
- § 3. Pozostałe informacje dotyczące Fazy III opisano w Art. 14 Regulaminu.

Art. 4 Zasady dotyczące eksploatacji praw własności intelektualnej do rezultatów Programu

- § 1. Zasady dotyczące podziału praw do przedmiotów własności intelektualnej powstałych w ramach realizacji Umowy, pomiędzy Wykonawców projektu i NCBR, określone zostały szczegółowo w Umowie, stanowiącej Załącznik nr 2 do Regulaminu. W każdym wypadku, zamiarem Centrum jest by Umowa przewidywała zasady dotyczące podziału uprawnień do wyników Programu, będących wynikiem Fazy I, Fazy II i Fazy III, w tym wyników stanowiących przedmiot praw własności intelektualnej, w sposób w największym stopniu uwzględniający wymogi wskazane w Art. 2.3 § 1 Regulaminu.

Art. 5 Budżet Programu, zasady finansowania

- § 1. Całkowity budżet Programu wynosi 190 000 000 zł (słownie: sto dziewięćdziesiąt milionów złotych).
- § 2. Budżet Programu z podziałem na Fazy określa tabela 5.1.
- § 3. Maksymalny poziom finansowania wykonania przez jednego Wykonawcę całości Umowy, w ramach Fazy I, II i III, nie może przekroczyć 91 500 000 PLN, w przypadku gdy do Fazy III dopuszczono dwóch Wykonawców Projektu. Wskazane maksymalne poziomy finansowania uwzględniają założenie, że Umowa z danym Wykonawcą projektu nie wygasła po zakończeniu Fazy I albo Fazy II, na zasadach określonych w Umowie.
- § 4. Szczegółowy sposób finansowania, w tym warunki i formy przekazywanego przez NCBR dofinansowania określone są w Regulaminie i Umowie.
- § 5. Wykonawca projektu może rozpocząć realizację Umowy oraz poszczególnych Faz wyłącznie na zasadach określonych w Umowie.
- § 6. Program Bloki 200+ finansowany jest ze środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej, realizowany w ramach Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój, w ramach poddziałania 4.1.3.
- § 7. NCBR może unieważnić Postępowanie, jeżeli środki, o których mowa w Art. 5 § 1 i § 6 **Błąd! Nie można odnaleźć źródła odwołania.** Regulaminu, które NCBR zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie realizacji Postępowania, nie zostały mu przyznane w całości lub w części.

Tabela 5.1.

	Przewidywany czas trwania Fazy	Przewidywana liczba Wykonawców projektu	Przewidywany poziom dofinansowania na jednego Wykonawcę projektu (wszystkie kwoty brutto, uwzględniające podatek VAT)	Przewidywany poziom dofinansowania w ramach całego Programu (wszystkie kwoty brutto, uwzględniające podatek VAT)
Faza I	Po ogłoszeniu informacji o Wnioskodawcach wybranych do Fazy I – 45 dni na złożenie Koncepcji 5 tygodni od dnia wyznaczonego jako ostatni dzień składania Koncepcji – ocena Komisji konkursowej	12	100 000 PLN po Odbiorze Wyników Prac Fazy I, zgodnie z Umową	1 200 000 PLN
Faza II	9 miesięcy od dnia rozpoczęcia Fazy 5 tygodni od dnia wyznaczonego jako ostatni dzień składania wyników Fazy II -ocena Komisji konkursowej	6	do 1 500 000 PLN, w tym zaliczka na poczet wykonania zadania w wysokości 20% dofinansowania prac wykonywanych w Fazy II, przy czym ostateczna kwota ustalona zostanie po weryfikacji kalkulacji kosztów badań, zgodnie z Art. 12.1.3.3 §1 podpunkt 3)2) Regulaminu oraz po Odbiorze Wyników Fazy II, zgodnie z Umową	9 000 000 PLN
Faza III	Nie później niż do 30.11.2020 r. na zgłoszenie do Pomiarów II, przeprowadzanych zgodnie z Umową Ok. 2 miesiące na pomiary, przeprowadzane zgodnie z Umową i opracowanie wyników/Metody 4 tygodnie na ogłoszenie przez NCBR wyników dokonanych pomiarów , przeprowadzanych zgodnie z Umową	2÷3	do 89 900 000 PLN według złożonych i zweryfikowanych zgodnie Art.13.2.1 § 1 podpunkt 2) Regulaminu harmonogramów rzeczowo-finansowych – opis Fazy III oraz zgodnie z Umową	179 800 000 PLN

Art. 6 Komisja konkursowa

- § 1. Komisja konkursowa zajmuje się oceną Wniosków (Ocena formalna Wniosków oraz Ocena merytoryczna Wniosków) oraz ocenę wykonywania Umów przez Wykonawców projektów (w toku Fazy I, Fazy II i Fazy III Programu).
- § 2. W procesie oceny dokonywanej przez Komisję konkursową uczestniczą eksperci z Zespołu ekspertów.
- § 3. Zasady procedowania Komisji konkursowej określa Dyrektor NCBR oraz sama Komisja konkursowa, uwzględniając przepisy prawa obowiązujące w tym zakresie.

Art. 7 Ogłoszenie Regulaminu – ogłoszenie Postępowania

Art. 7.1 Procedura publikacji

- § 1. Ogłoszenie o Postępowaniu, w tym ogłoszenie Regulaminu, nastąpi zgodnie z art. 36 ust. 3 Ustawy o NCBR, tj. ogłoszenie zamieszczone zostanie w dzienniku o zasięgu ogólnopolskim, na stronie podmiotowej Centrum w Biuletynie Informacji Publicznej, na stronie podmiotowej urzędu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w Biuletynie Informacji Publicznej oraz udostępnione w siedzibie Centrum i urzędu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego.
- § 2. Wszyscy zainteresowani, potencjalni Wnioskodawcy mogą kierować do Centrum pytania dotyczące Regulaminu. W terminach określonych w Harmonogramie, stanowiącym Załącznik nr 4 do Regulaminu, Centrum opublikuje, na stronie internetowej Centrum, wyjaśnienia dotyczące Regulaminu oraz tekst jednolity Regulaminu.

Art. 8 Procedura składania Wniosków

Art. 8.1 Sposób, miejsce i termin składania Wniosków

- § 1. Wnioski należy składać w siedzibie Centrum w kancelarii ogólnej, pokój nr 204 piętro 2.
- § 2. Wnioski mogą być składane przez Wnioskodawców **do dnia 22 stycznia 2018 r., do godziny 12:00**, przy czym termin ten jest zachowany w sytuacji, gdy Wniosek został doręczony zgodnie z Art. 8.1 § 1 Regulaminu.
- § 3. Wnioski złożone przez Wnioskodawców po terminie określonym w Art. 8.1 § 2 Regulaminu nie będą podlegały ocenie dokonywanej przez Centrum oraz zostaną zwrócone do Wnioskodawców bez naruszenia formy określonej w Art. 8.2 § 6 Regulaminu.
- § 4. Wnioskodawca może przed upływem terminu określonego w Art. 8.1 § 2 Regulaminu zmienić lub wycofać złożony wcześniej Wniosek. Wnioskodawca o wprowadzeniu zmian lub zamiarze wycofania Wniosku powiadamia Centrum pisemnie, w sposób przyjęty dla składania Wniosków. Pismo informujące o zmianie lub wycofaniu Wniosku należy złożyć (przed upływem terminu składania Wniosków) oznaczając je dodatkowo informacją: „ZMIANA WNIOSKU” lub „WYCOFANIE WNIOSKU”. Do pisma o wycofaniu lub zmianie Wniosku musi być załączony dokument, z którego wynika prawo osoby podpisującej informację do reprezentowania Wnioskodawcy.

Art. 8.2 Sposób przygotowania Wniosków

- § 1. Wniosek należy złożyć w formie pisemnej pod rygorem nieważności.
- § 2. Wniosek musi być przygotowany w języku polskim, w sposób czytelny. Wniosek musi być podpisany zgodnie z zasadami reprezentacji Wnioskodawcy. Centrum nie wyraża zgody na złożenie Wniosku w postaci elektronicznej.
- § 3. Wniosek powinien być złożony na formularzu, stanowiącym Załącznik nr 3 do Regulaminu („Formularz Wniosku”).
- § 4. Do Wniosku Wnioskodawca załącza wszystkie dokumenty niezbędne do dokonania właściwej Oceny formalnej Wniosków oraz Oceny merytorycznej Wniosków, w oryginałach lub kopiach poświadczonych za zgodność z oryginałem przez Wnioskodawcę.

- § 5. Formularz Wniosku, jak i inne dokumenty załączone do Wniosku muszą być podpisane przez osoby upoważnione do reprezentowania Wnioskodawcy (tzn. zgodnie z zasadami reprezentacji Wnioskodawcy).
- § 6. Wniosek wraz z dokumentami i oświadczeniami należy umieścić w zamkniętej kopercie, zapieczętowanej w sposób zapewniający zachowanie poufności jej treści oraz zabezpieczającej jej nienaruszalność do upływu terminu określonego w Art. 8.1 § 2 Regulaminu. Koperta powinna być oznaczona nazwą i adresem Centrum, nazwą i dokładnym adresem Wnioskodawcy oraz napisem: „Wniosek dotyczący Postępowania prowadzonego przez Narodowe Centrum Badań i Rozwoju w ramach Programu Bloki 200+” oraz „NIE OTWIERAĆ PRZED DNIEM [___] r. GODZ. [___]”. Elementy Wniosku, których poufność Wnioskodawca chce zastrzec jako informacje stanowiące tajemnicę przedsiębiorstwa w rozumieniu ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (tj. Dz. Ust. z 2003 Nr 153, poz. 1503 z późn. zm.), Wnioskodawca powinien w sposób wyraźny oznaczyć jako „TAJEMNICA PRZEDSIĘBIORSTWA”, poprzez umieszczenie wskazanej wzmianki z wyraźnym określeniem którego zakresu Wniosku dotyczy. NCBR podejmie działania w celu zachowania poufności takich informacji przed dostępem osób nieuprawnionych i ich nieudostępniać osobom nie biorącym udziału w ocenie Wniosków, chyba że wskazane informacje będą stanowić informację publiczną w rozumieniu z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (t.j. Dz. Ust. z 2016 r., poz. 1764 z późn. zm).

Art. 8.3 Otwarcie Wniosków

Art.8.3.1 Termin otwarcia Wniosków

- § 1. Otwarcie Wniosków nastąpi w dniu, w którym upływa ostateczny termin ich składania tj. **dnia 22 stycznia 2018 r. o godzinie 12:30** w siedzibie Centrum.

Art.8.3.2 Procedura otwarcia Wniosków – tryb

- § 1. Otwarcie Wniosków nastąpi w obecności co najmniej dwóch członków Komisji konkursowej lub co najmniej jednego członka Komisji konkursowej oraz jednego pracownika Centrum. W wyniku przeprowadzenia procedury otwarcia Wniosków przewiduje się podanie danych zawartych we Wniosku, dotyczących Wnioskodawców (nazwy firm, adresy ich siedzib).
- § 2. Z przeprowadzenia procedury otwarcia Wniosków sporządzony zostanie pisemny protokół. Protokół będzie miał charakter jawny. Wyniki przeprowadzenia procedury otwarcia Wniosków zostaną upublicznione na stronie internetowej Centrum oraz w siedzibie Centrum (przy recepcji Biura Centrum).

Art. 9 Procedura wyboru Wnioskodawców

Art. 9.1 Kryteria wyboru Wnioskodawców

- § 1. Ocena dokonywana jest na podstawie następujących kryteriów:
- 1) Wnioskodawca jest jednym z podmiotów wskazanych w art. 37 ust. 1 Ustawy o NCBR;
 - 2) Wnioskodawca musi być wpisany do jednego z rejestrów zawodowych lub handlowych prowadzonych w państwie członkowskim Unii Europejskiej, jeżeli dla danego typu działalności przepisy prawa przewidują prowadzenie danego rejestru;

- 3) osoba podpisująca Wniosek musi być uprawniona do reprezentowania/działania w imieniu i na rzecz Wnioskodawcy;
- 4) Wnioskodawca musi wykazać się kompetencjami w zakresie wykonywania analiz i rozwiązywania problemów badawczo-rozwojowych w następujących obszarach:
 - a) budowy maszyn i urządzeń energetycznych, w tym w szczególności turbin parowych i kotłów energetycznych dużej mocy,
 - b) badania rozkładu naprężeń i wytrzymałości grubościennych elementów ciśnieniowych,
 - c) wymiany ciepła, w tym między innymi odnoszącej się do elementów grubościennych oraz w komorach spalania,
 - d) spalania mieszanek pyłowych, paliw gazowych i ciekłych, ze szczególnym uwzględnieniem przypadku spalania w paleniskach dużej mocy,
 - e) chemii spalania i pierwotnych metod redukcji emisji zanieczyszczeń,
 - f) mechanicznych i chemicznych metody oczyszczania spalin,
 - g) automatyki i sterowania obiektami przemysłowymi,
 - h) modelowania matematycznego zjawisk cieplnych i wytrzymałościowych w obiektach o cechach konstrukcyjnych zbliżonych do urządzeń składowych bloków energetycznych, a w szczególności: kotłów, komór spalania, ścian grubościennych naczyń ciśnieniowych, oraz modelowania procesów zachodzących w reaktorach chemicznych;
 - i) realizacji pomiarów własności fizycznych i parametrów termodynamicznych płynów i ciał stałych;
- 5) Wnioskodawca przedstawi Projekt, w którym:
 - a) określi Zadania cząstkowe, dla których zamierza opracować innowacyjne rozwiązania, w wyniku których należy osiągnąć parametry pracy Bloku określone w tabeli 9.1.(poniżej) w tzw. grupie I. Głównym celem Zadań cząstkowych jest zmiana charakterystyki pracy Bloków w celu dostosowania ich osiągalnych parametrów ruchowych do zwiększonych wymagań systemu elektroenergetycznego i są one zadaniami obowiązkowymi – Wnioskodawca we Wniosku, w Projekcie musi złożyć zobowiązanie podjęcia badań w celu ich spełnienia, a także wskazać, że ma ku temu wiedzę i kompetencje.

Tabela 9.1.

Lp.	Nazwa zadania cząstkowego – wymagania minimalne	Liczba punktów za osiągnięcie wymaganego minimum
	Grupa I	
1.	Czas rozruchu ze stanu zimnego – 5 h	1
2.	Czas rozruchu ze stanu ciepłego – 2,5 h	2
3.	Czas rozruchu ze stanu gorącego – 1,5 h	3
4.	Gradient przyrostu mocy – 4 % mocy osiągalnej [MW/min.]	1
5.	Minimalna moc przy stabilnej/długotrwałej pracy na paliwie podstawowym (Minimum Techniczne Jednostki Wytwórczej) z dotrzymaniem aktualnych parametrów emisyjnych – 40% mocy osiągalnej	8
6.	Rozwiązanie informatyczne i kontrolno-pomiarowe umożliwiające prognozowanie wpływu szybkich startów, odstawień i zmienności obciążenia (oraz związanych z tym czynności ruchowych) na wskaźniki awaryjności i dyspozycyjności bloku oraz optymalizację ekonomiczną eksploatacji bloku z uwzględnieniem jego bieżącego i prognozowanego stanu pracy oraz aspektów materiałowych, emisyjnych i sprawnościowych..	3

Definicje użyte w powyższej tabeli 9.1.:

- **Czas rozruchu** – czas liczony od uruchomienia pierwszego wentylatora spalin do osiągnięcia minimum technicznego Bloku (minimum techniczne po spełnieniu wymagań p. 5 tabeli wyników z realizacji Programu Bloki 200+);
- **Stan gorący Bloku** – jest to stan bloku do 8 godzin postoju po jego odstawieniu z pracy (dla potrzeb Prac B+R w Programie należy przyjąć czas postoju nie krótszy niż 6,5 h);
- **Stan ciepły Bloku** – jest to stan Bloku od 8 godzin do 50 godzin postoju po jego odstawieniu z pracy (dla potrzeb Prac B+R w Programie należy przyjąć czas postoju nie krótszy niż 36 h);
- **Stan zimny Bloku** – jest to stan Bloku powyżej 50 godzin postoju po jego odstawieniu z pracy (dla potrzeb Prac B+R w Programie należy przyjąć czas postoju nie krótszy niż 96 h);
- **Minimum Techniczne Jednostki Wytwórczej** – minimalna moc Bloku, przy której pracuje on w sposób stabilny na paliwie podstawowym, uzyskana w wyniku realizacji Programu Bloki 200+ jednak nie wyższa niż wynikająca z aktualnej Instrukcji Ruchu i Eksploatacji Sieci Przesyłowej (IRiESP);
- **Moc osiągalna jednostki wytwórczej** – maksymalna moc czynna Bloku, przy której Blok może pracować przez nieograniczony czas.

- b) opisz zakładany sposób rozwiązania poszczególnych Zadań częściowych określonych powyżej [litera a)] uzasadniający możliwość wykonania poszczególnych Zadań częściowych i osiągnięcia efektów oraz:
- oceni przydatności proponowanego sposobu realizacji każdego Zadania częściowego dla celów Programu Bloki 200+;
 - uzasadnienie możliwości wykonania poszczególnych Zadań częściowych i osiągnięcia efektów w skali rzeczywistej Bloku, poprzez opis proponowanego rozwiązania;
- c) przedstawi założenia dotyczące planowanego przez Wnioskodawcę udzielania dostępu do Metody stronom trzecim na zasadach określonych w Umowie, przy czym w każdym przypadku muszą one uwzględniać postulaty wskazane w Zasadach ramowych (w tym przede wszystkim w punkcie 2.3), w tym, w przypadku udzielania licencji – bez możliwości udzielania prawa wyłączności oraz w każdym przypadku założenia te muszą uwzględniać, że udostępnianie to będzie realizowane na zasadach rynkowych. Ocena założeń dotyczących planowanego udzielenia dostępu do Metody stronom trzecim obejmuje ocenę stopnia realizacji wskazanych poniżej celów:
- maksymalizacja przychodów Wnioskodawcy i Centrum z tytułu wdrożenia rynkowego Metody,
 - upowszechnienie Metody na rynku energetycznym do roku 2025, co najmniej na terytorium Polski;
- 6) Wnioskodawca wykaże się autorstwem (lub współautorstwem) lub dysponowaniem (na podstawie stosunku pracy lub innego stosunku cywilnoprawnego) wsparciem autorów lub współautorów co najmniej 2 prac naukowych, opracowań, publikacji naukowych lub raportów z badań własnych, potwierdzających wykonanie analiz i posiadane doświadczenie dla co najmniej 5 zakresów wskazanych w podpunkcie 4) powyżej (łącznie co najmniej 10 prac naukowych, opracowań, publikacji naukowych lub raportów z badań własnych). Prace naukowe, opracowania, publikacje naukowe lub raporty z badań własnych muszą być opublikowane albo przyjęte do druku w ostatnich 10 (dziesięciu) latach poprzedzających moment ogłoszenia Regulaminu, przy czym ww. opracowania i publikacje muszą być zgodne z Rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 grudnia 2016 roku w sprawie przyznawania kategorii naukowej jednostkom naukowym i uczelniom w których zgodnie z ich statutami nie wyodrębniono podstawowych jednostek organizacyjnych (Dz. Ust. z 2016 r, poz. 2154);
- 7) Wnioskodawca wskaże powiązanie osiągnięć naukowych, o których mowa w podpunkcie 6) powyżej z przygotowanym przez Wnioskodawcę Projektem oraz potencjałem kadrowym, z którego wsparcia Wnioskodawca może korzystać na podstawie stosunku pracy lub innego stosunku cywilnoprawnego. W przypadku, gdy Wnioskodawca nie dysponuje, na dzień składania Wniosku wsparciem autorów ww. prac naukowych lub publikacji na podstawie stosunku pracy lub innego stosunku cywilnoprawnego, to Wnioskodawca dołączy oświadczenia autorów tych prac, że wyrażają oni zgodę na udzielenie wsparcia Wnioskodawcy i współpracę z Wnioskodawcą w toku realizacji Programu przez Wnioskodawcę, w tym w toku realizacji Umowy, na podstawie stosunku pracy lub innego stosunku cywilnoprawnego;

- 8) Wnioskodawca złoży oświadczenie, że przedmiotem prowadzonych w toku Programu będą wyłącznie Prace B+R, a ich rezultatem będzie stworzenie Metody (według Załącznika nr 5 do Regulaminu);
- 9) Wnioskodawca wskaże, w Formularzu Wniosku, złożonym na podstawie Regulaminu, sporządzonym według wzoru stanowiącego Załącznik nr 3 do Regulaminu, którą Krajową Inteligentną Specjalizacją objęte są Prace B+R, które Wnioskodawca będzie realizować w ramach Umowy; Lista Krajowych Inteligentnych Specjalizacji wskazana została w Załączniku nr 9 do Regulaminu;
- 10) Wnioskodawca złoży oświadczenie, że nie jest właścicielem bloku energetycznego, parowego, podkrytycznego ani nie jest członkiem grupy kapitałowej, której członkiem jest podmiot będący właścicielem bloku energetycznego, parowego, podkrytycznego, który to blok energetyczny byłby jednocześnie udostępniony komukolwiek do przeprowadzenia badań B+R przewidzianych w Fazie III niniejszego Regulaminu (według Załącznika nr 8 do Regulaminu);
- 11) Wnioskodawca złoży oświadczenie (według Załącznika nr 7 do Regulaminu), o niefinansowaniu i nieubieganiu się o finansowanie zadań objętych wnioskiem ze środków pochodzących z innych źródeł, w tym ze środków publicznych lub z budżetu Unii Europejskiej (według załącznika do Regulaminu), co oznacza, że:
 - a) wyniki prac sfinansowanych ze źródeł, o których mowa w zdaniu poprzednim mogą być użyte dla potrzeb osiągnięcia celu Programu, jednakże Wnioskodawca nie będzie ubiegał się o dofinansowanie Prac B+R w zakresie jakim zostały sfinansowane z innych źródeł,
 - b) jeżeli proponowana Metoda, będzie wymagała adaptacji prac sfinansowanych ze źródeł, o których mowa powyżej, a Wnioskodawca na odpowiednim etapie wykaże sposób i koszty takiej adaptacji, dofinansowaniem mogą być objęte wyłącznie koszty tej adaptacji;
- 12) Wnioskodawca przedstawi i uzasadni wysokość i zakres szacunkowych kosztów wykonania zadań objętych Projektem, które będzie realizował w ramach Umowy zawartej z NCBR według wzoru stanowiącego Załącznik nr 2 do Regulaminu, w tym także ich zasadność w stosunku do wyników oczekiwanych w ramach realizacji Umowy zawartej z NCBR według wzoru stanowiącego Załącznik nr 2 do Regulaminu.
- 13) Wnioskodawca przedstawi listę osób, które będą stanowiły (w całym okresie obowiązywania umowy, zawartej z NCBR według wzoru stanowiącego Załącznik nr 2 do Regulaminu) zespół projektowy Wnioskodawcy biorący udział w realizacji umowy zawartej z NCBR według wzoru stanowiącego Załącznik nr 2 do Regulaminu, w tym prowadzący Prace B+R (zespół) w ramach wykonywania tej umowy, przy czym na liście tej muszą znaleźć się autorzy lub współautorzy prac naukowych, opracowań, publikacji naukowych lub raportów z badań własnych, które zostaną wskazane przez Wnioskodawcę we Wniosku, zgodnie z w Art. 9.1 § 1 podpunkt 6) Regulaminu;
- 14) Wnioskodawca złoży oświadczenie w przedmiocie spełnienia warunków określonych w Art. 9.1 § 4 Regulaminu.

- § 2. W przypadku składania Wniosku łącznie przez kilka podmiotów, w tym przez konsorcja Wnioskodawców, kryteria określone powyżej muszą być spełnione łącznie przez wszystkie podmioty wspólnie składające Wniosek, z zastrzeżeniem, że oświadczenia o których mowa w Art. 9.1 § 1 podpunkty 8), 10), 11), 13) i 14) Regulaminu muszą być składane przez każdy z podmiotów, które wspólnie składają Wniosek.
- § 3. Wnioskodawca przedkłada następujące dokumenty, przy czym każdorazowo oświadczenia Wnioskodawcy powinny być złożone w oryginale, a inne dokumenty w oryginale lub w kopii poświadczonej za zgodność z oryginałem przez Wnioskodawcę, w tym na potwierdzenie spełnienia kryteriów określonych w Art. 9.1 § 1 podpunktach od 1) do 14) Regulaminu m.in.:
- i). dokument z właściwego rejestru potwierdzającego dokonanie wpisu, aktualnego na dzień składania Wniosku, na potwierdzenie okoliczności wskazanych w Art. 9.1 § 1 podpunkty 2) i 3) Regulaminu;
 - ii). oryginał dokumentu potwierdzającego uprawnienie do reprezentowania Wnioskodawcy, na potwierdzenie okoliczności wskazanych w Art. 9.1 § 1 podpunkt 3) Regulaminu;
 - iii). Projekt realizacji zadań w ramach Programu, na potwierdzenie okoliczności wskazanych w Art. 9.1 § 1 podpunktach 4), 5), 6), 12), Regulaminu;
 - iv). lista prac naukowych, opracowań, publikacji naukowych lub raportów z badań własnych zawierająca dla każdej z powyższych: imię i nazwisko autora, tytuł, rok upublicznienia, miejsce upublicznienia, na potwierdzenie okoliczności wskazanych w Art. 9.1 § 1 podpunkt 6) Regulaminu;
 - v). oświadczenia autorów, wskazanych w Art. 9.1 § 1 podpunkt 7) Regulaminu w oryginale;
 - vi). oświadczenie Wnioskodawcy, w którym wskaże powiązanie osiągnięć naukowych, o których mowa w Art. 9.1 § 1 podpunkt 7) Regulaminu;
 - vii). oświadczenie Wnioskodawcy przygotowane według wzoru stanowiącego Załącznik nr 5 do Regulaminu, na potwierdzenie okoliczności wskazanych w Art. 9.1 § 1 podpunkt 8) Regulaminu;
 - viii). oświadczenie Wnioskodawcy przygotowane według wzoru stanowiącego Załącznik nr 8 do Regulaminu, na potwierdzenie okoliczności wskazanych w Art. 9.1 § 1 podpunkt 10) Regulaminu;
 - ix). oświadczenie Wnioskodawcy o niefinansowaniu i nieubieganiu się o finansowanie zadań objętych wnioskiem ze środków pochodzących z innych źródeł (według wzoru stanowiącego Załącznik nr 7 do Regulaminu), na potwierdzenie okoliczności wskazanych w Art. 9.1 § 1 podpunkt 11) Regulaminu;
 - x). wykaz osób, o którym mowa w Art. 9.1 § 1 podpunkt 13) Regulaminu;
 - xi). oświadczenie w zakresie wskazanym w Art. 9.1 § 1 podpunkt 14) Regulaminu;
 - xii). Formularz Wniosku.
- § 4. Jeden podmiot może złożyć więcej niż jeden Wniosek, niezależnie od tego czy składa Wniosek samodzielnie czy łącznie z innymi podmiotami, w każdym przypadku jednak, w tym w przypadku łącznego spełnienia następujących warunków:

- 1) wszystkie Wnioski, w ramach których dany podmiot występuje jako Wnioskodawca lub jeden z Wnioskodawców mają wykazane inne zespoły osób, które będą prowadzić czynności w ramach umowy, w tym Prace B+R, o których to zespołach mowa w Art. 9.1 § 1 podpunkt 13) Regulaminu. Wskazany wymóg uznaje się za spełniony jeśli Wniosek, w ramach którego dany podmiot występuje jako Wnioskodawca lub jeden z Wnioskodawców, w zakresie osób, które będą prowadzić czynności w ramach umowy, w tym Prace B+R, różni się całkowicie od każdego innego Wniosku, w ramach którego dany podmiot występuje także jako Wnioskodawca lub jeden z Wnioskodawców, przy dokonaniu porównania wszystkich takich Wniosków;
 - 2) dany podmiot, który występuje jako Wnioskodawca lub jeden z Wnioskodawców w ramach kilku Wniosków, zobowiąże się w umowie, zawartej według wzoru stanowiącego Załącznik nr 2 do Regulaminu, że jeśli uczestniczy w wykonaniu dwóch lub więcej umów, zawartych według wzoru stanowiącego Załącznik nr 2 do Regulaminu:
 - a) zapewni procedury zapewniające, że Prace B+R i ich wyniki, wykonywane w ramach umowy, zawartej według wzoru stanowiącego Załącznik nr 2 do Regulaminu nie będą dostępne personelowi danego podmiotu wykonującego czynności w ramach innej umowy zawartej według wzoru stanowiącego Załącznik nr 2 do Regulaminu, oraz że pomiędzy takim personelem a personelem wykonującym czynności w ramach innej umowy zawartej według wzoru stanowiącego Załącznik nr 2 do Regulaminu, nie wystąpi konflikt interesów. Jako „**konflikt interesów**” rozumiana jest m.in. potencjalna sytuacja, w której niepodjęcie przez daną osobę wymaganych umową, zawartą według wzoru stanowiącego Załącznik nr 2 do Regulaminu, czynności lub ich nienależyte wykonanie może, nawet potencjalnie, wpłynąć na wykonanie innej umowy zawartej według wzoru stanowiącego Załącznik nr 2 do Regulaminu lub zmierzać do wpłynięcia na wykonanie innej umowy zawartej według wzoru stanowiącego Załącznik nr 2 do Regulaminu,
 - b) czynności wykonywane w ramach umowy zawartej według wzoru stanowiącego Załącznik nr 2 do Regulaminu nie będą finansowane lub współfinansowane ze środków uzyskanych z innej umowy zawartej według wzoru stanowiącego Załącznik nr 2 do Regulaminu, a także nie mogą być przedmiotem innej umowy zawartej według wzoru stanowiącego Załącznik nr 2 do Regulaminu,
 - c) zespół pracowników, współpracowników lub Podwykonawców Wnioskodawcy stanowiący zespół projektowy Wnioskodawcy, oraz poszczególni jego członkowie, wykonujący czynności w ramach umowy zawartej według wzoru stanowiącego Załącznik nr 2 do Regulaminu, w tym prowadzący Prace B+R, nie będzie wykonywał/wykonywali jakichkolwiek czynności lub Prac B+R w ramach innej umowy zawartej według wzoru stanowiącego Załącznik nr 2 do Regulaminu.
- § 5. W przypadku naruszenia warunków wskazanych w § 4 punkt 1) powyżej wszystkie Wnioski, w ramach których dany podmiot (ten sam podmiot) występuje jako Wnioskodawca lub jeden z Wnioskodawców, nie podlegają rozpatrzeniu i podlegają zwrotowi.
- § 6. W przypadku, gdy Wniosek składany jest przez łącznie co najmniej dwóch Wnioskodawców, Wniosek oraz wszystkie dokumenty składane przez tych Wnioskodawców powinny być podpisane przez wszystkich Wnioskodawców składających łącznie Wnioski.

Art. 9.2 Zasady wyboru Wnioskodawców – Ocena formalna Wniosków

- § 1. Oceny formalnej Wniosków dokonuje Komisja konkursowa.
- § 2. Ocena formalna Wniosków dokonywana jest w systemie „zero-jedynkowym” („spełnia”, albo „nie spełnia”).
- § 3. Ocena formalna Wniosków będzie polegała na stwierdzeniu faktu spełnienia lub niespełnienia wymogów określonych w Art. 9.1 § 1 podpunkty od 1) do 4), od 6) do 11) oraz od 13) do 14) Regulaminu w skali punktowej od liczby punktów: zero – nie spełnia wymogu do liczby punktów: 1 – spełnia wymóg.

Art.9.2.1 Ocena formalna Wniosków

- § 1. W wyniku przeprowadzenia Oceny formalnej Wniosków, możliwe jest:
- 1) w przypadku spełnienia wszystkich kryteriów Oceny formalnej Wniosków (ocena pozytywna) – skierowanie Wnioskodawcy do przeprowadzenia Oceny merytorycznej Wniosku;
 - 2) w przypadku niespełnienia któregośkolwiek z kryteriów Oceny formalnej Wniosków w związku z brakiem formalnym Wniosku lub oczywistą omyłką we Wniosku – wezwanie Wnioskodawcy do uzupełnienia braku formalnego Wniosku lub sprostowania oczywistej omyłki;
 - 3) w przypadku niespełnienia któregośkolwiek z kryteriów Oceny formalnej Wniosków lub nieuzupełnienia braku formalnego Wniosku lub niesprostowaniu oczywistej omyłki skutkującego niespełnieniem któregośkolwiek z kryteriów Oceny formalnej Wniosków (ocena negatywna) – Wnioskodawcy wskazywani są jako nierekomendowani do wyboru, w ramach Listy Rankingowej.
- § 2. Wnioskodawca zobligowany jest ujawnić wszelkie informacje umożliwiające Centrum weryfikację spełnienia wymagań Centrum i przyznanie punktów, w szczególności miejsce (kraj oraz miejscowość) wykonania usługi, rodzaj instalacji, wartość instalacji, zakres świadczonych prac oraz datę przekazania do eksploatacji. Centrum wymaga wykazania usług w podziale na usługi wykonane w Rzeczypospolitej Polskiej oraz pozostałe.
- § 3. W przypadku braku formalnego bądź oczywistej omyłki pisarskiej zidentyfikowanej przez Centrum we Wniosku, Centrum wezwie Wnioskodawcę, w sposób określony w Art. 15 Regulaminu do uzupełnienia braku formalnego lub sprostowania oczywistej omyłki pisarskiej we Wniosku, wyznaczając na to termin 7 Dni Roboczych. Uzupełnienie lub sprostowanie Wniosku nie może prowadzić do jego istotnej modyfikacji. W przypadku uzupełnienia braku formalnego lub sprostowania oczywistej omyłki pisarskiej, ponowna Ocena formalna Wniosku dokonywana jest wyłącznie w zakresie poprawek lub uzupełnień dokonanych przez Wnioskodawcę. W przypadku nie dokonania ww. uzupełnienia lub sprostowania w zakreślonym przez Centrum terminie, Centrum uznaje, że Wnioskodawca nie dokonał uzupełnienia lub sprostowania. Wówczas Ocenie formalnej będzie podlegał Wniosek jak w treści złożonej pierwotnie przez Wnioskodawcę.
- § 4. NCBR dopuszcza wyłącznie jednokrotną możliwość dokonania uzupełnienia braków formalnych lub sprostowania oczywistej omyłki we Wniosku.

Art. 9.3 Zasady wyboru Wnioskodawców– Ocena merytoryczna Wniosków

- § 1. Ocena merytoryczna wniosków dokonywana jest po Ocenie formalnej Wniosków. Oceny merytorycznej Wniosków złożonych zgodnie z Regulaminem dokona Komisja konkursowa.
- § 2. Członkowie Komisji konkursowej oceniają Wnioski w części merytorycznej indywidualnie, posługując się kryteriami oceny, wskazanymi w Załączniku nr 10 do Regulaminu.
- § 3. Ocena merytoryczna Wniosków, w tym przede wszystkim Projektu, dokonywana jest zgodnie z procedurą określoną w Załączniku nr 10 do Regulaminu.
- § 4. Na podstawie uzyskanej w wyniku Oceny merytorycznej Wniosków punktacji Komisja konkursowa sporządzi Listę rankingową.

Art.9.3.1 Ocena merytoryczna Wniosków

- § 1. W wyniku przeprowadzenia przez Komisję konkursową Oceny merytorycznej Wniosków, każdy Wniosek może zostać w ramach Listy Rankingowej:
- 1) **rekomendowany do wyboru**, w przypadku spełnienia wszystkich kryteriów Oceny merytorycznej Wniosków oraz uzyskania co najmniej 28 punktów z 48 punktów możliwych do uzyskania w ramach Oceny merytorycznej Wniosków, w liczbie nie większej niż 12 Wnioskodawców, przy czym jeżeli na końcu Listy Rankingowej (numer pozycji od 1 do 12) znajdą się Wnioskodawcy z taką samą liczbą punktów z numerem pozycji 12 i następnych Lista Rankingowa w zakresie podmiotów rekomendowanych do wyboru zostanie rozszerzona o liczbę Wnioskodawców z taką samą liczbą punktów zajmujących ostatnie z punktowanych miejsc;
 - 2) **nierekomendowany do wyboru** w przypadku niespełnienia jakichkolwiek wymogów formalnych lub kryteriów Oceny merytorycznej Wniosków oraz nieuzyskania łącznie co najmniej 28 punktów w ramach Oceny merytorycznej Wniosków (tj. uzyskania od 1 do 27 punktów).

Art. 9.4 Ostateczna ocena Wniosków

- § 1. W wyniku przeprowadzenia Oceny formalnej Wniosku oraz Oceny merytorycznej Wniosku, w oparciu o Listę Rankingową przekazaną przez Komisję konkursową, Dyrektor NCBR zatwierdza Listę Rankingową w postaci Ostatecznej oceny Wniosków, w ramach której Wnioskodawcy są zakwalifikowani do jednej z dwóch grup:
- 1) pierwsza grupa: w przypadku uzyskania pozytywnej Oceny formalnej Wniosku oraz uzyskania rekomendacji do wyboru w ramach Oceny merytorycznej Wniosku, Wnioskodawcy są zakwalifikowani **do zawarcia Umowy** (pozytywna opinia o Wnioskodawcy), w liczbie nie większej niż 12 Wnioskodawców, z zastrzeżeniem Art.9.3.1 § 1 pkt 1) Regulaminu;
 - 2) druga grupa: w przypadku uzyskania negatywnej Oceny formalnej Wniosków albo pozytywnej Oceny formalnej Wniosku oraz braku uzyskania rekomendacji do wyboru w ramach Oceny merytorycznej Wniosku, Wnioskodawcy są wskazani jako niewybrani do zawarcia Umowy (negatywna opinia o Wnioskodawcy).

- § 2. Zawarcie Umowy może nastąpić wówczas, gdy Wnioskodawca w ramach Ostatecznej oceny Wniosków został wybrany do zawarcia Umowy oraz nie zachodzą jakiegokolwiek przesłanki uzasadniające odstąpienie od zawarcia Umowy z Wnioskodawcą.
- § 3. Ostateczną ocenę Wniosków, z wyszczególnieniem Wnioskodawców wybranych do zawarcia Umowy oraz Wnioskodawców niewybranych do zawarcia Umowy, po zatwierdzeniu przez Dyrektora Centrum, zamieszcza się na Stronie internetowej Centrum.
- § 4. Poza obowiązkiem zamieszczenia Ostatecznej oceny Wniosków na Stronie internetowej Centrum, Centrum doręcza Wnioskodawcom Decyzje Dyrektora Centrum w przedmiocie rozstrzygnięcia w zakresie przyznania środków finansowych w ramach Konkursu.
- § 5. W przypadku zakwalifikowania Wnioskodawcy do zawarcia Umowy, Centrum doręcza Wnioskodawcy Decyzję w przedmiocie przyznania środków finansowych wraz z informacją o spełnieniu wszystkich kryteriów wyboru Wniosku, wraz z uzyskaną łączną, ostateczną punktacją oraz uzasadnieniem oceny („**Decyzja Pozytywna**”);
- § 6. W przypadku niewybrania Wnioskodawcy do zawarcia Umowy Centrum doręcza Wnioskodawcy Decyzję Dyrektora Centrum w przedmiocie nieprzyznania środków finansowych wraz z informacją o spełnieniu lub niespełnieniu wszystkich kryteriów wyboru Wniosku z uzyskaną łączną, ostateczną punktacją oraz uzasadnieniem oceny („**Decyzja Negatywna**”).
- § 7. Wnioskodawcy mają prawo dostępu do dokumentów związanych z oceną Wniosku, przy zachowaniu anonimowości osób dokonujących Oceny formalnej Wniosku jak i Oceny merytorycznej Wniosku. Dostęp, z zastrzeżeniem informacji podlegających ochronie na podstawie przepisów prawa powszechnie obowiązującego, jest udzielany na wniosek Wnioskodawcy. Dostęp jest udzielany w siedzibie NCBR, w terminie nie dłuższym niż 15 Dni Roboczych. NCBR informuje Wnioskodawcę o terminie udostępnienia dokumentów. Wgląd do dokumentów następuje w obecności pracownika NCBR. Wnioskodawca może uzyskać kserokopie dokumentów związanych z oceną Wniosku, z wyłączeniem informacji pozwalających na ustalenie tożsamości osoby dokonującej Oceny formalnej Wniosków i Oceny merytorycznej Wniosku oraz z wyłączeniem informacji podlegających ochronie na podstawie przepisów prawa powszechnie obowiązującego.

Art. 9.5 Wybór Wykonawców projektu – zawarcie Umów

- § 1. NCBR zaproponuje Wnioskodawcom, co do których Decyzja Pozytywna będzie ostateczna, zawarcie Umowy, której wzór stanowi Załącznik nr 2 do Regulaminu.
- § 2. W terminie 14 dni od dnia przedłożenia ww. propozycji, Wnioskodawcy wybrani do zawarcia Umowy przedłożą wszelkie dokumenty, niezbędne do zawarcia Umowy. W przypadku niedostarczenia w tym terminie ww. dokumentów NCBR może odstąpić od zawarcia Umowy z Wnioskodawcą.
- § 3. NCBR jest uprawnione do odstąpienia od zawarcia Umowy także wówczas, gdy po przedłożeniu ww. dokumentów, NCBR stwierdzi, że Wniosek nie spełnia kryteriów postawionych na dotychczasowych etapach Postępowania.
- § 4. W przypadku zaistnienia przesłanek do odstąpienia od zawarcia Umowy, Komisja Konkursowa przedstawia swoją rekomendację Centrum wraz z uzasadnieniem co do decyzji w zakresie odstąpienia od zawarcia umowy.

§ 5. Techniczne aspekty związane z zawarciem Umów przekazane zostaną przez Centrum Wykonawcom projektu, o których mowa w Art. 9.5 § 1 Regulaminu, w sposób zgodny z zasadami określonymi w Art. 15 Regulaminu.

Art. 10 Procedura odwoławcza

§ 1. Od Decyzji Dyrektora Centrum w przypadku naruszenia procedury dotyczącej Postępowania lub innych naruszeń formalnych po stronie Centrum, Wnioskodawcy przysługują środki odwoławcze przewidziane w Ustawie o NCBR.

§ 2. Skierowanie Wniosku do ponownej oceny dokonywanej przez Komisję konkursową, w wyniku przeprowadzenia procedury odwoławczej, może skutkować wpisem Wnioskodawcy na Listę Rankingową, jako Wnioskodawcę rekomendowanego do wyboru, jedynie wówczas, gdy Wnioskodawca uzyskał ostateczną liczbę punktów większą bądź równą od liczby punktów uzyskanych przez Wnioskodawcę, który zajął ostatnie miejsce na Liście Rankingowej, jako Wykonawca wybrany do zawarcia Umowy lub w przypadku gdy liczba miejsc przeznaczonych dla Wykonawców Projektów w kolejnej Fazie będzie większa niż ostateczna liczba Wnioskodawców, którzy zostali rekomendowani do wyboru (przy czym wyłącznie gdy osiągnął większą lub równą liczbę punktów wymaganych do jego rekomendowania do wyboru). W każdym przypadku nie może jednak zostać to dokonane w przypadku uprzedniego wyczerpania limitów dofinansowania, w ramach środków finansowych przeznaczonych na Program w całości, z podziałem na Fazy oraz poszczególnych Wykonawców projektów, wskazanych w Art. 5. Regulaminu. Postanowienia art. Art. 9.4 i Art. 9.5 Regulaminu stosuje się odpowiednio, z zastrzeżeniem, że opublikowaną uprzednio Ocenę ostateczną Wniosku poddaje się aktualizacji.

Art. 11 Postanowienia Umowy z Wykonawcami projektów

§ 1. Wzór Umowy stanowi Załącznik nr 2 do Regulaminu. Umowa określa zasady działania NCBR i Wykonawców projektów nieokreślone w Regulaminie.

Art. 12 Faza I

Art.12.1.1 Informacje ogólne

§ 1. W Fazie I Wykonawca projektu, rozwijając podane we Wniosku zakładane sposoby rozwiązania Zadań częściowych, przygotowuje Koncepcję, w której określi co najmniej innowacyjny sposób spełnienia wymagań minimalnych przedstawionych we Wniosku zgodnie z tabelą 9.1. oraz wymagań fakultatywnych (zgodnie z tabelą 12.1.), osiągnięcia których w ramach wykonywania Umowy Wykonawca projektu podejmie się. Zadania określone w tabeli 9.1. jak i zadania określone w tabeli 12.1. łącznie zwane są jako „Zadania częściowe” lub każde z osobna jako „Zadanie częściowe”. Dodatkowo w Koncepcji obowiązkowo Wykonawca projektu wskazuje dla każdego Zadania częściowego zadeklarowanego przez Wykonawcę projektu, co najmniej po jednym Badaniu Kluczowym, które w uznaniu Wykonawcy projektu ma najistotniejsze znaczenie dla wykonania danego Zadania częściowego, wraz ze zwięzłym opisem każdego Badania Kluczowego. Wskazane przez Wykonawcę projektu Badania Kluczowe będą przedmiotem Wizyt referencyjnych.

§ 2. Wykonawca projektu znając maksymalny poziom finansowania wszystkich Faz (określony w Art. 5 Regulaminu), dokonuje własnej kalkulacji kosztowej Koncepcji oraz realizacji Prac B+R w Fazie II

i Fazie III. W ramach proponowanych przez NCBR środków wskazanych w Art. 5. Regulaminu, Wykonawcy projektu muszą uwzględnić koszt wykonania zarówno Koncepcji, Prac B+R Fazy II jak i koszt badania referencyjnego prototypu w warunkach rzeczywistych (w toku realizacji Fazy III) w całkowitym zakresie Zadań cząstkowych określonych przez Wykonawców Projektu w Fazie I, wskazanych w przedłożonych przez nich Koncepcjach.

§ 3. NCBR określa maksymalny poziom finansowania Fazy I dla każdego Wykonawcy projektu w wysokości wskazanej w Art. 5. Regulaminu.

§ 4. Terminy i harmonogram realizacji Fazy I określono w Harmonogramie, stanowiącym Załącznik nr 4 do Regulaminu.

Art.12.1.2 Procedura składania Koncepcji

§ 1. Wykonawcy projektu składają Koncepcje wyłącznie w formie pisemnej, papierowej, pod rygorem nieważności, oraz dodatkowo na nośniku typu *pen-drive* w formie skanów w formacie *.pdf*. Koncepcja musi być przygotowana w języku polskim, w sposób czytelny. Koncepcja musi być podpisana zgodnie z zasadami reprezentacji Wnioskodawcy. Centrum nie wyraża zgody na doręczenie Koncepcji drogą elektroniczną.

§ 2. Koncepcje należy składać w siedzibie Centrum.

§ 3. Ostateczny termin na złożenie Koncepcji przez Wykonawcę projektu został określony w Harmonogramie, przy czym termin ten jest zachowany w sytuacji, gdy Wniosek został doręczony zgodnie z Art.12.1.2 Regulaminu.

§ 4. Wykonawca projektu może przed upływem terminu do składania Koncepcji zmienić lub wycofać Koncepcję. Wykonawca projektu o wprowadzeniu zmian lub zamiarze wycofania Koncepcji powiadamia Centrum pisemnie. Pismo informujące o zmianie lub wycofaniu Koncepcji należy złożyć (przed upływem terminu składania Wniosków) oznaczając dodatkowo: „ZMIANA KONCEPCJI” lub „WYCOFANIE KONCEPCJI”. Do pisma o wycofaniu lub zmianie Koncepcji musi być załączony dokument, z którego wynika prawo osoby podpisującej informację do reprezentowania Wnioskodawcy.

§ 5. Koncepcja zawiera:

- opis sposobu spełnienia wymogów określonych w Art. 12.1.3.1 Regulaminu – wymogi obligatoryjne;
- opis sposobu spełnienia wymogów określonych w Art. 12.1.3.2 Regulaminu – wymogi fakultatywne;
- opis sposobu spełnienia wymogów określonych w Art. 12.1.3.3 Regulaminu – wymogi dodatkowe;

przy czym Koncepcja musi zawierać odniesienie do wymogów określonych w tiret pierwsze i drugie oraz może zawierać odniesienie do wymogów określonych w tiret trzecie.

§ 6. Wzór formularza Koncepcji i dokumentów stanowiących Wynik Prac Fazy I stanowi Załącznik nr 6 do Regulaminu.

Art.12.1.3 Kryteria wyboru Wykonawców projektów kończących Fazę I

Art. 12.1.3.1 Kryteria obligatoryjne wyboru Wykonawców projektów kończących Fazę I

§ 1. Zadania cząstkowe, dla których należy opracować innowacyjne rozwiązania, prowadzące do osiągnięcia parametrów Bloku określonych w tabeli 9.1. i ujętych w Projekcie będącym elementem Wniosku w Fazie Kwalifikacji, są zadaniami, których głównym celem jest zmiana charakterystyki pracy Bloków w celu dostosowania ich osiągalnych parametrów ruchowych do zwiększonych wymagań systemu elektroenergetycznego i są one zadaniami obowiązkowymi.

Art. 12.1.3.2 Kryteria fakultatywne wyboru Wykonawców projektów kończących Fazę I

§ 1. Kryteria fakultatywne określa tabela 12.1. poniżej. Są to Zadania cząstkowe, dla których pożądane jest opracowanie innowacyjnych rozwiązań, w wyniku których praca Bloku ze zmienionymi parametrami, jak opisano w Art. 12.1.3.1 Regulaminu będzie możliwa w nowych warunkach formalno-prawnych.

Tabela 12.1.

Lp.	Nazwa zadania cząstkowego – wymaganie fakultatywne	Liczba punktów za złożoną propozycję
	Grupa II	
1.	Wzrost sprawności wytwarzania energii elektrycznej (netto) w obszarze od Minimum Technicznego Jednostki Wytwórczej do 60% wartości mocy osiągalnej bez znaczących ingerencji/modyfikacji w układ przepływowy turbiny	5
2.	Spełnienie wymogów BAT dla emisji Hg	3
3.	Spełnienie wymogów BAT dla emisji HCl	2
4.	Spełnienie wymogów BAT dla emisji HF	2
5.	Spełnienie wymogów przepisów dla emisji boru w ściekach	5
	Grupa III	
1.	Spełnienie wymogów BAT dla emisji SO ₂	1
2.	Spełnienie wymogów BAT dla emisji NO _x	1
3.	Spełnienie wymogów BAT dla emisji pyłu	1

Definicje użyte w powyższej tabeli 12.1.:

Wymagania BAT – Decyzja wykonawcza Komisji (UE) 2017/1442 z dnia 31 lipca 2017 r. ustanawiająca konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do dużych obiektów energetycznego spalania zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE (notyfikowana jako dokument nr C(2017) 5225) (Tekst mający znaczenie dla EOG), dotyczące wymaganych norm emisji;

pozostałe określenia mają znaczenie przypisane im w Tabeli 9.1.

Art. 12.1.3.3 Kryteria dodatkowe wyboru Wykonawców projektów kończących Fazę I

§ 1. Kryteria dodatkowe dotyczą wszystkich Zadań częściowych, do których odnosi się Koncepcja, zarówno w związku z kryteriami obligatoryjnymi (tabela 9.1.) jak i kryteriami fakultatywnymi (tabela 12.1.). Kryteria dodatkowe stanowią niezbędny element sposobów realizacji Zadań częściowych (tabela 9.1. i tabela 12.1.) przedstawianych przez Wykonawcę projektu w Koncepcji, zaś ich brak spowoduje brak przyznanych punktów określonych w tabelach 9.1. i 12.1. (oraz w konsekwencji ocenę negatywną) dla danego Zadania częściowego. Kryteria dodatkowe odpowiednie dla każdego Zadania częściowego wskazano w podpunkcie 1) i podpunkcie 2) poniżej:

- 1) opis poszczególnych rozwiązań (dla zakresu objętego Wnioskiem wynikający z pogłębionych analiz możliwości i sposobu ich wykonania w ramach Programu) dla poszczególnych Zadań częściowych uzasadniający możliwość wykonania poszczególnych zadań i osiągnięcia efektów:
 - uzasadnienie możliwości wykonania poszczególnych Zadań częściowych i osiągnięcia efektów poprzez opis proponowanego rozwiązania w Koncepcji;
 - ocena przydatności proponowanego w Koncepcji sposobu realizacji Zadania częściowego dla celów Programu Bloki 200+, a także realności jego wykonania;
- 2) opis sposobu przeprowadzenia Fazy II oraz oczekiwanych wyników przeprowadzonych badań, które należy uznać za pozytywne w kontekście celu Programu Bloki 200+:
 - wskazanie planowanego sposobu przeprowadzenia badań w ramach Fazy II oraz oczekiwanych wyników tego etapu;
 - wskazanie metodyki badawczej oraz opisu oczekiwanych efektów Prac B+R dla poszczególnych Zadań częściowych w kontekście realizacji celu Programu Bloki 200+;
 - ocena przydatności powyższego dla celów Programu Bloki 200+;
 - wskazanie Badania Kluczowego (w rozumieniu Umowy) dla każdego Zadania częściowego – brak wskazania Badania Kluczowego dla Zadania częściowego, którego wykonania Wykonawca projektu podjął się w Koncepcji, zostanie ocenione w sposób określony w Załączniku nr 11 Regulaminu.
- 3) szczegółową kalkulację wyceny prac w ramach Fazy II (tj. Prac B+R i prac związanych z przygotowaniem innych wymaganych dokumentów), w tym kosztów prac wykonywanych własnymi siłami Wykonawcy projektu (z zastrzeżeniem tego, że koszty te, takie jak np. koszty wynagrodzeń, zakupów, zużycia materiałów i mediów, koszty ogólnozakładowe... itp. nie mogą odbiegać od kosztów jakie są ponoszone standardowo w tej jednostce) oraz kosztów zakupu usług, sprzętu i materiałów (z zastrzeżeniem, że wycena tych usług, sprzętu i materiałów musi być udokumentowana rozeznaniem rynku i uzyskanymi ofertami wstępnymi) przy czym ocenę prawidłowości tych kalkulacji wykona wybrany przez NCBR rzeczoznawca.

Art. 12.2 Zasady oceny Wykonawców projektu kończących Fazę I – ocena merytoryczna Koncepcji

§ 1. Zasady oceny Wykonawców projektu składających Koncepcję i kończących Fazę I, w tym metodologia oceny określone zostały w Załączniku nr 11 do Regulaminu.

Art. 12.3 Szacunkowa liczba Wykonawców projektów wybranych do Fazy II

§ 1. Do prowadzenia Prac B+R w ramach Fazy II wybranych może zostać maksymalnie 6 Wykonawców projektów, którzy uzyskali najwyższą liczbę punktów uzyskanych w ramach oceny merytorycznej Koncepcji złożonych przez Wykonawców projektu w Fazie I („**Lista Kwalifikacyjna w Fazie I**”). Jeżeli na końcu Listy Kwalifikacyjnej (numer pozycji od 1 do 6) znajdują się Wykonawcy projektów z taką samą liczbą punktów z numerem pozycji 6 i następnymi, Lista Kwalifikacyjna w Fazie I zostanie rozszerzona o liczbę Wykonawców projektów z taką samą liczbą punktów zajmujących ostatnie z punktowanych miejsc.

§ 2. Lista Kwalifikacyjna podlega zatwierdzeniu przez Dyrektora NCBR.

§ 3. Informację o wynikach oceny Koncepcji dokonywanej na zakończenie Fazy I oraz o zatwierdzeniu Listy kwalifikacyjnej, Centrum przekazuje Wykonawcom projektów w sposób wskazany w Umowie, której wzór stanowi Załącznik nr 2 Regulaminu.

Art. 12.4 Zasady płatności w Fazie I

§ 1. Maksymalną wysokość finansowania Fazy I określono w Art. 5 Regulaminu.

§ 2. Płatność dokonywana jest na zakończenie Fazy I, wyłącznie po złożeniu przez Wykonawców projektów Koncepcji oraz po dokonaniu jej pozytywnej oceny merytorycznej. Brak propozycji rozwiązania, któregośkolwiek z Zadań częściowych, o których mowa w Art. 12.1.3.1 Regulaminu, jak również negatywna ocena merytoryczna któregośkolwiek z obowiązkowych Zadań częściowych, o których mowa w Art. 12.1.3.1 Regulaminu skutkuje brakiem Odbioru Wyników Prac Fazy I (zgodnie z Umową) oraz brakiem uprawnienia Wykonawcy projektu do uzyskania płatności przewidzianej w Fazie I.

Art. 13 Faza II

Art. 13.1 Informacje ogólne

§ 1. W Fazie II Wykonawca projektu przeprowadzi Prace B+R i wykaże efekty urealnijające osiągnięcie parametrów, które zobowiązał się spełnić w Koncepcji w ramach Fazy I.

§ 2. Centrum przewiduje przeprowadzanie wizyt referencyjnych w miejscach prowadzenia przez Wykonawców projektów Prac B+R, zmierzających do weryfikacji m.in. sposobu przeprowadzania Prac B+R, zaawansowania prowadzonych Prac B+R („**Wizyty referencyjne**”). Szczegółowe zasady przeprowadzania Wizyt referencyjnych określa Umowa, której wzór stanowi Załącznik nr 2 do Regulaminu.

§ 3. W celu wykazania przeprowadzonych badań wymagane będzie przedstawienie przez Wykonawcę projektu Raportu z badań (Prac B+R), który musi zawierać m.in. opis przeprowadzonych badań (Prac B+R), ich wyniki i odniesienie się do oczekiwanych wyników przedstawionych w kryterium opisanym w Art.13.2.1 § 1 podpunkt 2) i 3) Regulaminu.

§ 4. Jeżeli w ocenie Wykonawcy projektu wyniki Prac B+R przeprowadzonych w Fazie II będą na tyle obiecujące, że zdecyduje się on dokonać postąpienia w stosunku do Koncepcji przedłożonej w Fazie I – dotyczy Zadań cząstkowych wymienionych w tabeli 13.2.– możliwe jest postąpienie w stosunku do przedłożonej w Fazie I Koncepcji. Postąpienie to zostanie ocenione zgodnie z procedurą określoną w Załączniku nr 12 do Regulaminu.

Art.13.1.1 Procedura składania Raportu

§ 1. Do zasad i sposobu składania Raportu odpowiednie zastosowanie będą miały postanowienia Art.12.1.2 Regulaminu.

§ 2. Wzór formularza Raportu i dokumentów stanowiących Wynik Prac Fazy II stanowi Załącznik nr 13 do Regulaminu.

Art. 13.2 Kryteria wyboru Wykonawców projektów kończących Fazę II

Art.13.2.1 Kryteria obligatoryjne wyboru Wykonawców projektów kończących Fazę II

§ 1. Wykonawca projektu jest zobligowany do przedłożenia na koniec Fazy II Raportu, z którego wynikało będzie spełnienie przez niego następujących wymogów obligatoryjnych:

- 1) wyniki Prac B+R wskazane w Koncepcji przedłożonej w Fazie I i przeprowadzone w toku Fazy II – wymagany Raport zawierać musi sprawozdanie z badań wraz z wynikami oraz wnioskami dotyczącymi odniesienia uzyskanych wyników do oczekiwań;
- 2) do Raportu załączone muszą być następujące dokumenty:
 - (i) Zakres Prac B+R do realizacji w toku Fazy III, przy czym zakres musi obejmować wszystkie prace przygotowawcze oraz zmiany wprowadzone w bloku w celu uzyskania rozwiązania prototypowego;
 - (ii) Projekt podstawowy – tj. dokument opracowany przez Wykonawcę projektu, w którym zamieszczone zostaną szczegółowe opisy planowanego do realizacji przedsięwzięcia. Dokument zawierać będzie co najmniej: założenia projektowe , specyfikację urządzeń plan i harmonogram badań (Prac B+R w toku realizacji Fazy III), schematy, obliczenia, zużycia mediów, wydajności instalacji, zakres dostawy, schematy bilansowe, skrócone oddziaływania, szacowane nakłady i koszty eksploatacji, spodziewane efekty implementacji Metody;

W ramach tego dokumentu Wykonawca projektu zobowiązany będzie do przedstawienia, stanowiącej składową Projektu podstawowego, analizy ryzyk mających wpływ na trwałość Bloku, jakie niosą rozwiązania zawarte w proponowanej Metodzie, wraz z propozycjami zmian organizacyjno-technicznych zmierzających do ograniczenia lub wyeliminowania potencjalnych skutków tych ryzyk, o ile takie propozycje Wykonawca projektu może zaproponować. Prezentacja ryzyk powinna zawierać:

- Nazwę Zadania cząstkowego, w realizacji którego zdefiniowano ryzyko
- Rodzaj czynności – działania powodującego ryzyko
- Opis przyczyny, zjawiska powstania ryzyka
- Opis skutków w przypadku ziszczenia się ryzyka
- Ocena prawdopodobieństwa ziszczenia się ryzyka

- Możliwe działania

- ograniczające ryzyko lub skutki zdarzenia opisanego ryzykiem
- -eliminujące ryzyko lub skutki zdarzenia opisanego ryzykiem

(iii) Harmonogram rzeczowo-finansowy przygotowany odrębnie dla każdego Zadania częściowego, opisujący oczekiwane płatności za wykonywane Zadania częściowe, z zastrzeżeniem że łączne dofinansowanie nie przekracza wynagrodzenia przeznaczonego dla jednego Wykonawcy, określonego w Art. 5 Regulaminu; jeżeli przy realizacji poszczególnych Zadań częściowych część czynności jest wspólna – koszty ich wykonania należy ująć tylko raz a w harmonogramie rzeczowo-finansowym w pozycjach dublujących wskazać Zadanie częściowe, w którym zostały one uwzględnione

3) informacje o wysokości rzeczywistych nakładów (Capex) na wykonanie każdego Zadania częściowego oraz oczekiwanych zmian jednostkowych kosztów zmiennych eksploatacji (Opex) po zastosowaniu proponowanego rozwiązania Metody, przy czym wartości te będą podlegały weryfikacji w zakresie zgodności z warunkami rynkowymi przez wybrany przez NCBR podmiot posiadający kwalifikacje do dokonywania tego rodzaju wycen i ocen. Ocena będzie dokonana na podstawie szczegółowego zakresu Prac B+R, które Wykonawca projektu zamierza wykonać w ramach Fazy III oraz na podstawie danych szczegółowych dotyczących projektu podstawowego [punkty (i) i (ii) podpunktu 2) powyżej].

Na podstawie zweryfikowanego Capexu, o ile w wyniku weryfikacji okaże się, że wartość jego jest niższa od wskazań Wykonawcy projektu, zostanie również zweryfikowany harmonogram płatności (harmonogram rzeczowo-finansowy) złożony przez Wykonawcę jako jeden z wyników prac Fazy II. Weryfikacja harmonogramu rzeczowo-finansowego przeprowadzona będzie przez wybrany przez NCBR podmiot posiadający kwalifikacje do dokonywania tego rodzaju wycen i ocen.

Natomiast zweryfikowane wartości Opex i Capex będą wykorzystane do kwalifikacji do Fazy III według wskazanego w Regulaminie wzoru.

Jeżeli przy realizacji poszczególnych Zadań częściowych część nakładów (Capex) oraz efektów(Opex) jest wspólna – należy je wykazać tylko raz a w pozycjach dublujących wskazać Zadanie częściowe, w którym zostały one uwzględnione – zgodnie z harmonogramem rzeczowo-finansowym.

Art.13.2.2 Kryteria fakultatywne wyboru Wykonawców projektów kończących Fazę II

§ 1. Kryteria fakultatywne określa tabela 13.2.

Tabela 13.2.

Lp.	Nazwa zadania – wymaganie minimalne („Zadania częściowe dla Fazy II” jako postąpienie w stosunku do Zadań częściowych określonych w Fazie Koncepcji)	Liczba punktów za postąpienie w stosunku do wymagań minimalnych
1.	Czas rozruchu ze stanu zimnego – 5 h	+ 1 p. za każde 15 min skrócenia

2.	Czas rozruchu ze stanu ciepłego – 2,5 h	+ 1 p. za każde 10 min skrócenia
3.	Czas rozruchu ze stanu gorącego – 1,5 h	+ 5 p. za każde 10 min skrócenia
4.	Minimalna moc przy stabilnej/długotrwałej pracy na paliwie podstawowym (minimum techniczne jednostki wytwórczej) z dotrzymaniem aktualnych parametrów emisyjnych - 40% mocy osiągalnej	+ 3 p. za każde 1 MW obniżenia

Definicje użyte w powyższej tabeli 13.2. mają znaczenie wskazane w związku z tabelą 9.1.

Art. 13.3 Zasady oceny Wykonawców projektów kończących Fazę II – ocena Raportów

- § 1. Zasady oceny Wykonawców projektu składających Raport i kończących Fazę II, w tym metodologia oceny określone zostały w Załączniku nr 12 do Regulaminu.

Art. 13.4 Szacunkowa liczba Wykonawców projektu wybranych do Programu w Fazie III

- § 1. NCBR przewiduje, że liczbą Wykonawców projektu dopuszczonych do Fazy III będzie maksymalnie 2 (według przygotowanej przez NCBR Listy Kwalifikacyjnej w Fazie II Wykonawców projektów, którzy otrzymali pozytywne oceny przedłożonych Raportów), przy czym ostateczna liczba Wykonawców projektu dopuszczonych do Fazy III ustalona zostanie po złożeniu przez Wykonawców projektu Raportów oraz przeprowadzeniu przez NCBR weryfikacji harmonogramów rzeczowo-finansowych, o których mowa w Art.13.2.1 § 1 podpunkt 2) (iii) Regulaminu (złożonych razem z Raportem). Weryfikacja harmonogramów rzeczowo-finansowych zostanie dokonana zgodnie z Umową. Zwiększenie liczby Wykonawców projektu możliwe jest jedynie do liczby Wykonawców projektu, dla których łączna wysokość płatności, ustalonych na podstawie harmonogramów rzeczowo-finansowych po weryfikacji przez NCBR, nie przekroczy łącznej wysokości środków finansowych przeznaczonych przez NCBR dla jednego Wykonawcy projektu na realizację Fazy III, wskazanej w Art. 5 Regulaminu.
- § 2. Niezależnie od przyczyn, NCBR będzie uprawnione do rozwiązania Umów zawartych z Wykonawcami projektów znajdujących się na Liście Kwalifikacyjnej w Fazie II, na pozycji inne niż odpowiednio pierwsze dwa lub trzy pierwsze miejsca (z uwzględnieniem Art. 13.4 § 1 Regulaminu), z zastrzeżeniem postanowień Umowy.
- § 3. W przypadku, gdy ocena Komisji Konkursowej wskazuje na to, że w ramach Listy Kwalifikacyjnej w Fazie II wynik pozwalający na dopuszczenie do Fazy III uzyska większa liczba Wykonawców projektu, niż liczba podmiotów, które mogą być dopuszczone do Fazy III zgodnie ze wskazaniem NCBR, Komisja Konkursowa określa w ramach Listy Kwalifikacyjnej w Fazie II Wykonawców projektu rekomendowanych do dalszego wykonania Umowy na podstawie oceny dodatkowej, zgodnie z Art. 13.4 § 4 Regulaminu .
- § 4. W ramach oceny dodatkowej, Komisja Konkursowa w pierwszej kolejności uszereguje Wykonawców projektu według wyniku punktowego za ocenę merytoryczną Raportu od najwyższego wyniku, do najniższego. Jeśli dwóch lub więcej Wykonawców projektu

otrzymało identyczny wynik punktowy, ich pozycja w Liście Kwalifikacyjnej w Fазie II jest ustalana w kolejności:

- 1) od Wykonawcy projektu, który na podstawie łącznej oceny wszystkich członków Komisji Konkursowej wykazał największą liczbę Zadań cząstkowych, których wykonania podjął się Wykonawca projektu, a badania w Fазie II potwierdziły możliwość osiągnięcia założonych dla nich efektów, do Wykonawcy projektu, który wykazał najmniejszą liczbę takich badań.;
- 2) jeśli ustalenia zgodnie z punktem Art. 13.4 § 4 podpunkt 1) Regulaminu nie prowadzą do rozróżnienia pozycji w ramach Listy Kwalifikacyjnej w Fазie II umożliwiającego wskazanie podmiotów dopuszczonych do Fazy III zgodnie z limitem, to pozycja w Liście Kwalifikacyjnej w Fазie II Wykonawców projektu, którzy otrzymali identyczny wynik punktowy za ocenę merytoryczną Raportu, jest ustalana w kolejności od Wykonawcy projektu, który przewidział w Raporcie najniższy Capex, do Wykonawcy projektu, który wykazał najwyższy Capex;
- 3) jeśli ustalenia zgodnie z punktami Art. 13.4 § 4 podpunkt 2) Regulaminu nie prowadzą do rozróżnienia pozycji w ramach Listy Kwalifikacyjnej w Fазie II umożliwiającego wskazanie podmiotów dopuszczonych do Fazy III zgodnie z limitem, to pozycja w Liście Kwalifikacyjnej w Fазie II projektu Wykonawców projektu, którzy otrzymali identyczny wynik punktowy za ocenę merytoryczną Raportu, jest ustalana w kolejności od Wykonawcy projektu, który w przypadku którego analiza Capex i Opex wskazała najmniejsze odstępstwa (podane w punktach procentowych) od warunków rynkowych, do Wykonawcy projektu, w przypadku którego taka analiza wykazała największe odstępstwa.

Art. 13.5 Zasady płatności w Fазie II

- § 1. NCBR określa limit dofinansowania Fazy II na kwotę zgodną ze wskazaną w Art. 5 Regulaminu.
- § 2. NCBR przewiduje wypłatę zaliczki w wysokości określonej w Regulaminie na poczet ostatecznej kwoty dofinansowania, przewidzianej dla Wykonawców projektu. Wypłata zaliczki w wysokości określonej w Regulaminie nastąpi po zakwalifikowaniu się Wykonawcy projektu do Fazy II oraz rozpoczęciu Fazy II.
- § 3. Płatność dla Wykonawcy projektu, na zakończenie Fazy II, nastąpi wyłącznie w przypadku złożenia przez Wykonawców projektów Raportów oraz po dokonaniu ich pozytywnej oceny merytorycznej. Wykonawca projektu, który nie uzyskał pozytywnej oceny merytorycznej Raportu (uzyskał negatywną ocenę merytorycznej Raportu) oraz NCBR nie dokonało odbioru jego Raportów i wyników Prac B+R (w wyniku Odbioru Wyników Prac Fazy II, zgodnie z Umową) nie jest uprawniony do uzyskania płatności przewidzianej w Fазie II.
- § 4. Jeżeli w wyniku weryfikacji, o której mowa od Art. 13.2 do Art. 13.4 Regulaminu zweryfikowana kalkulacja wykonania Fazy II będzie wskazywała na kwotę wyższą niż określony limit, to wysokość finansowania zostanie ograniczona do wysokości kwoty zweryfikowanej nie wyższej niż określona w Art. 5 Regulaminu. Wypłata ta uwzględniać będzie wysokość zaliczki, o której mowa w Art. 13.5 § 2 Regulaminu.

Art. 14 Faza III

Art. 14.1 Informacje ogólne

- § 1. W Fazie III Wykonawca projektu przeprowadzi referencyjne Prace B+R, na podstawie Koncepcji oraz wyników Prac B+R prowadzonych w toku Fazy II (zgodnie z Raportem), w skali rzeczywistej Bloku. Warunki udostępnienia Bloku i przeprowadzenia referencyjnych Prac B+R w skali rzeczywistej Bloku, Wykonawca projektu uzgodni z właścicielem Bloku, co zostanie potwierdzone doręczeniem NCBR oświadczenia stron o dokonaniu stosownych uzgodnień przez Wykonawcę projektu.
- § 2. Brak uprawnienia, o którym mowa w § 1 powyżej, po stronie Wykonawcy projektu spowoduje wygaśnięcie Umowy, zawartej pomiędzy Wykonawcą projektu a Centrum, zgodnie ze wzorem stanowiącym Załącznik nr 2 do Regulaminu.
- § 3. W miejsce Wykonawcy projektu, którego Umowa wygaśa z powodu określonego w § 2 powyżej, do wykonania Fazy III zostanie dopuszczony kolejny z Listy Kwalifikacyjnej w Fazie II określonej w Fazie II Wykonawca projektu, tak aby liczba Wykonawców projektu w Fazie III była zgodna z postanowieniami Art. 13.4. §1 Regulaminu. Pozostałe zasady dopuszczenia Wykonawcy projektu do Fazy III, zgodnie z tym paragrafem, określone zostały w Umowie, której wzór stanowi Załącznik nr 2 do Regulaminu.
- § 4. Jeżeli do Prac B+R w skali rzeczywistej Bloku prowadzonych w Fazie III Wykonawca projektu będzie potrzebował podwykonawcy, to wybór taki musi być przeprowadzony w drodze niedyskryminującego, otwartego postępowania spośród firm, które wykażą się odpowiednim doświadczeniem i kwalifikacjami właściwymi do rodzaju, charakteru i zakresu prac przewidzianych do wykonania przez Wykonawcę.
- § 5. W toku realizacji Umowy w Fazie III, niezależna jednostka pomiarowa wybrana przez NCBR dokona pomiarów badanych parametrów Bloku przed rozpoczęciem przez Wykonawcę projektu Prac B+R w Fazie III i po ich przeprowadzeniu. Celem przeprowadzenia pomiarów będzie ustalenie poziomów odniesienia istotnych parametrów oraz kontrola wypełnienia wskaźników i celów określonych przez Wykonawcę projektu w Koncepcji oraz w Raporcie. Szczegółowe zasady umożliwienia przeprowadzania pomiarów określa Umowa, której wzór stanowi Załącznik nr 2 do Regulaminu.
- § 6. Na zakończenie Fazy III Wykonawcy projektu sporządzą Dokumentację Metody. Złożenie Dokumentacji Metody stanowi potwierdzenie przygotowania Metody, zgodnie z Programem.

Art. 14.2 Ocena prac Wykonawców projektów kończących Fazę III Programu

- § 1. Ocena Prac B+R prowadzonych przez Wykonawców projektów w ramach Fazy III będzie oceniana przez NCBR, w sposób określony w Umowie. NCBR dokona porównania wyników przeprowadzonych pomiarów zgodnie z Umową, z założeniami Koncepcji i Raportu przedłożonego przez Wykonawcę projektu.
- § 2. Rezultatem Prac B+R prowadzonych przez Wykonawców projektów będzie Dokumentacja Metody.

Art. 14.3 Zasady płatności na zakończenie Programu

- § 1. Płatności według przedłożonych zgodnie z Art.13.2.1 § 1 podpunkt 2) litera (iii) Regulaminu harmonogramów rzeczowo-finansowych, zweryfikowanych przez NCBR zgodnie z Art.13.2.1 § 1 podpunkt 3) Regulaminu, do wysokości 80% poziomu finansowania określonego w tym harmonogramie rzeczowo-finansowym dla poszczególnych Zadań częściowych. Zasady ustalenia ww. poziomów finansowania i rozliczenia Płatności Częściowych (w rozumieniu Umowy) określa Umowa. Pozostałe 20% zostaną dokonane w sposób następujący:
- 10% poziomu finansowania określonego w harmonogramach rzeczowo-finansowych, zweryfikowanych przez NCBR, dla poszczególnych Zadań częściowych, po przedłożeniu i odbiorze Dokumentacji B+R (w tym Dokumentacji Metody) – wyników Prac B+R w ramach Fazy III, zgodnie z Umową;
 - 10% poziomu finansowania określonego w harmonogramach rzeczowo-finansowych, zweryfikowanych przez NCBR, dla poszczególnych Zadań częściowych po zatwierdzeniu przez Komisję Konkursową pozytywnych wyników pomiarów, dokonanych zgodnie z Umową, sprawdzających osiągnięcie deklarowanych parametrów Zadań częściowych.
- § 2. Podstawą do dokonania płatności w ramach Fazy III, w tym Płatności Częściowych (zgodnie z Umową), będzie podpisanie protokołów częściowych i protokołu końcowego Odbioru Wyników Prac Fazy III przez NCBR i Wykonawców projektów.
- § 3. Brak przedstawienia Dokumentacji B+R w ramach Fazy III skutkować będzie obowiązkiem Wykonawcy projektu do Płatności Częściowych zaliczek, o których mowa w Art. 14.3Regulaminu.

Art. 15 Komunikacja

Art. 15.1 Komunikacja Centrum z Wnioskodawcami/Wykonawcami projektów, doręczenia

- § 1. Kontakt z Centrum na każdym etapie Programu i Postępowania (w toku Kwalifikacji do udziału w Konkursie jak również w toku realizacji Umowy – Fazy) jest możliwy z zachowaniem formy pisemnej, w postaci przesyłki poleconej, chyba że Regulamin lub Umowa w inny sposób regulują zasady komunikacji z Centrum. Adres siedziby Centrum wskazano w Definicjach.
- § 2. Komunikacja Centrum z Wnioskodawcami lub Wykonawcami projektów odbywać się będzie również z zachowaniem formy pisemnej, w postaci przesyłki poleconej, chyba że Regulamin lub Umowa w inny sposób reguluje zasady komunikacji z Wnioskodawcami lub Wykonawcami projektu. Adres siedziby Wnioskodawców i Wykonawców projektów wskazano odpowiednio we Wniosku i Umowach.
- § 3. W przypadku zmiany danych adresów do korespondencji Centrum lub Wnioskodawców, zmianę uznaje się za skutecznie przekazaną odpowiednio Wnioskodawcy albo Centrum w dniu doręczenia mu przesyłki poleconej z informacją o dokonanej zmianie adresu. Do momentu doręczenia ww. przesyłki, Strony uznają za doręczoną wszelką korespondencję przesłaną na adresy wskazane uprzednio.

- § 4. Pozostałe zasady dotyczące komunikacji Stron określone zostało postanowieniami odpowiednie Regulaminu lub Umowy.
- § 5. W przypadku braku uregulowania szczegółowego sposobu komunikacji Stron w Regulaminie lub Umowie, zastosowanie będą miały postanowienia Art. 15.1 § 1 oraz § 2 Regulaminu.

Art. 16 Przesłanki zakończenia Postępowania

- § 1. Postępowanie może być w każdym czasie wstrzymane przez Centrum albo przez Centrum odwołane.
- § 2. Centrum może zakończyć Postępowanie nie dokonując wyboru żadnego Wniosku, tj. nie dokonując Oceny formalnej Wniosków lub Oceny merytorycznej Wniosków, niezależnie od spełnienia przez nie wymogów lub kryteriów określonych w tym dokumencie.
- § 3. NCBR zastrzega sobie prawo do anulowania Postępowania, w każdym przypadku, w szczególności w przypadku zmian w przepisach prawa mających wpływ na warunki i zasady prowadzenia Postępowania lub wystąpienia jakiegokolwiek zdarzenia mającego charakter siły wyższej.
- § 4. Przesłanki wygaśnięcia, wypowiedzenia, rozwiązania, zmiany Umowy, określa wzór Umowy stanowiący Załącznik nr 2 do Regulaminu,

Art. 17 Postanowienia końcowe

- § 1. Wszelkie kwoty wyrażone w walucie innej niż PLN, w celu wykazania ich równowartość w złotych polskich (PLN) powinny być przeliczone według kursu średniego dla walut obcych publikowanego przez Narodowy Bank Polski w dniu poprzedzającym dzień wyznaczony jako początek terminu na składanie Wniosków.
- § 2. Postanowienia Regulaminu muszą być rozumiane łącznie z postanowieniami Załączników do Regulaminu. W przypadku rozbieżności postanowień Umowy, której wzór stanowi Załącznik nr 2 do Regulaminu i Regulaminu postanowienia Umowy, której wzór stanowi Załącznik nr 2 do Regulaminu, mają znaczenie rozstrzygające.
- § 3. Centrum nie odpowiada za szkodę powstałą po stronie Wnioskodawców w związku z wcześniejszym zakończeniem procedury oceny Wniosków czy prowadzenia Postępowania lub Programu w jakimkolwiek momencie oraz z jakiegokolwiek przyczyny.
- § 4. Centrum jest uprawnione do ponownego przeprowadzenia swojej czynności objętej Regulaminem względem każdego z Wykonawców projektu, nie później niż do czasu zawarcia przez danego Wykonawcę projektu umowy z Centrum i nie później niż w terminie do dnia 16 kwietnia 2018 r.
- § 5. W pozostałym zakresie, nie objętym treścią Regulaminu wraz z Załącznikami, zastosowanie mają przepisy obowiązującego prawa.

Art. 18 Załączniki do Regulaminu

1. Dodatkowe informacje dotyczące podstaw prawnych realizacji Konkursu;
2. Wzór Umowy;



3. Wzór formularza wniosku;
4. Harmonogram ramowy;
5. Wzór oświadczenia w przedmiocie potwierdzenia wykonywania w ramach Programu prac badawczych;
6. Wzór formularza Koncepcji i dokumentów – Wyników Fazy I;
7. Wzór oświadczenia o niefinansowaniu i nieubieganiu się o finansowanie zadań objętych wnioskiem ze środków pochodzących z innych źródeł;
8. Wzór oświadczenia dotyczącego kwestii podmiotowych
9. Lista Krajowych Inteligentnych Specjalizacji;
10. Sposób i metodologia Oceny merytorycznej Wniosków;
11. Sposób i metodologia oceny Wykonawców projektu kończących Fazę I;
12. Sposób i metodologia oceny Wykonawców projektu kończących Fazę II;
13. Wzór Raportu i dokumentów – Wyników Fazy II.

Załącznik nr 1 do Regulaminu

Opis zamówienia przedkomercyjnego i podstawa prawna zastosowania trybu

Zgodnie z Zasadami Ramowymi „zamówienie przedkomercyjne oznacza udzielanie zamówień publicznych **na usługi badawcze i rozwojowe**, w której to transakcji organ zamawiający lub podmiot zamawiający **nie przejmuje wszystkich wyników i korzyści zlecenia na wyłączność do wykorzystania w ramach prowadzenia własnej działalności, ale dzieli je z usługodawcami na warunkach rynkowych. Zlecenie, którego przedmiot wchodzi w zakres jednej lub większej liczby kategorii badań i rozwoju określonych w niniejszych zasad ramowych, musi być ograniczone w czasie i może obejmować opracowanie prototypów lub ograniczonej ilości nowych produktów lub usług w formie serii testowej. Nabywanie produktów lub usług do komercyjnego rozpowszechniania nie może być przedmiotem tego samego zlecenia**”.²

Podstawowymi cechami zamówienia przedkomercyjnego są:

- 1) zamówienie przedkomercyjne dotyczy usług badawczo-rozwojowych;
- 2) zamówienie przedkomercyjne prowadzone jest w otwartej, transparentnej i niedyskryminacyjnej procedurze wyboru wykonawców zamówienia;
- 3) zamówienie przedkomercyjne przewiduje prowadzenie prac badawczo-rozwojowych w fazach, w których wykonawcy ze sobą konkurują, zmierzając do stworzenia najlepszego rozwiązania;
- 4) zamówienie przedkomercyjne przewiduje, że po każdej fazie prac badawczo-rozwojowych dochodzi do oceny prac wykonawców, zmierzającej do wyboru najlepszego rozwiązania/rozwiązania najbardziej odpowiedniego wymogom instytucji zamawiającej publicznej;
- 5) zamówienie przedkomercyjne przewiduje, że zamawiający oraz wykonawcy wspólnie poznają swoje oczekiwania i możliwości;
- 6) zamówienie przedkomercyjne nie obejmuje zamówienia publicznego na dostawę lub roboty budowlane rozwiązania powstałego w toku zamówienia przedkomercyjnego;
- 7) zamówienie przedkomercyjne przewiduje podział praw własności intelektualnej do wyników prac badawczo-rozwojowych, z tym że w związku z rynkowym podziałem ryzyka i korzyści wynikających z prowadzenia zamówienia.

Zamówienie realizowane w ramach procedury zamówienia przedkomercyjnego oddziela etap prac badawczych i rozwoju od etapu komercyjnego rozpowszechniania produktów końcowych, powstałych w wyniku prowadzenia prac badawczych i rozwoju. Stanowi etap przygotowawczy, przed udzieleniem finalnego zamówienia publicznego dotyczącego skomercjalizowanego produktu prac badawczych i rozwoju na szerszą skalę.³

² Komunikat Komisji – Zasady ramowe dotyczące pomocy państwa na działalność badawczą, rozwojową i innowacyjną (2014/C 198/01). Por.: Komunikat Komisji do Parlamentu Europejskiego, Rady, Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego i Komitetu Regionów z dnia 14 grudnia 2007 r., „Zamówienia przedkomercyjne: wspieranie innowacyjności w celu zapewnienia trwałości i wysokiej jakości usług publicznych w Europie”, dalej jako „Komunikat Komisji z dnia 14 grudnia 2007 r.”.

³ Komunikat Komisji do Parlamentu Europejskiego, Rady, Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego i Komitetu Regionów z dnia 14 grudnia 2007 r. – Zamówienia przedkomercyjne: wspieranie innowacyjności w celu zapewnienia trwałości i wysokiej jakości usług publicznych w Europie;

Stosowanie Dyrektywy 2014/24/UE

Co do zasady wyłączone spod zastosowania Dyrektywy 2014/24/UE są wszystkie usługi badawcze i rozwojowe, chyba że objęte są kodami CPV od 73000000-2 do 73120000-9, 73300000-5, 73420000-2 i 73430000-5 oraz pod warunkiem, że spełnione są oba poniższe warunki: (a) korzyści z tych usług przypadają wyłącznie instytucji zamawiającej na potrzeby jej własnej działalności; oraz (b) całość wynagrodzenia za świadczoną usługę wypłaca instytucja zamawiająca (art. 14 Dyrektywy 2014/24/UE). Zgodnie z punktem (47) preambuły do Dyrektywy 2014/24/UE do zamówień przedkomercyjnych nie stosuje się przepisów tejsze.

Stosowanie PZP

Zamówienie przedkomercyjne nie jest zdefiniowane w polskim prawodawstwie. Niemniej zgodnie z art. 4 pkt. 3) lit. e) PZP⁴ (implementacja art. 14 Dyrektywy 2014/24/UE) nie stosuje się przepisów PZP do zamówień, którym przedmiotem są „*usługi badawcze i rozwojowe, chyba że są one objęte kodami CPV od 73000000-2 do 73120000-9, 73300000-5, 73420000-2 i 73430000-5 [...] oraz jeżeli spełnione są łącznie następujące warunki: korzyści z tych usług przypadają wyłącznie zamawiającemu na potrzeby jego własnej działalności, całość wynagrodzenia za świadczoną usługę wypłaca zamawiający*”. Wobec tego, do zamówień przedkomercyjnych nie stosuje się przepisów PZP.

Zamówienie przedkomercyjne a Program Bloki 200+

Do realizacji Programu Bloki 200+ zastosowane zostaną wytyczne dotyczące zamówienia przedkomercyjnego (*pre-commercial procurement* – PCP), jako nowego podejście do wspierania prac badawczo-rozwojowych. Tryb ten jest dostosowany do zamawiania rozwiązań niedostępnych na rynku – pozwala przede wszystkim na wybór i finansowanie projektów w taki sposób, by w jak największym stopniu dopasować rozwiązania do oczekiwań jednostki zamawiającej – jest to możliwe, ponieważ jednostka zamawiająca na bieżąco może kształtować nowe technologie będące przedmiotem zamówienia wspólnie z wykonawcami (począwszy od etapu wyboru projektu, gdzie dopuszcza się doprecyzowywanie dokumentacji, poprzez możliwość wyboru kilku wykonawców, a także możliwość zamykania projektów w trakcie realizacji zamówienia po kolejnych kamieniach milowych). Zaangażowanie NCBR w realizację projektu na wczesnym etapie prowadzenia prac badawczych i rozwoju, może zwiększyć szanse na uzyskanie lepszej relacji ceny do jakości otrzymanego produktu.

Celem Programu Bloki 200+ jest również przetestowanie finansowania prac badawczo-rozwojowych w sektorze energetyki w formule zamówienia przedkomercyjnego (*pre-commercial procurement* – PCP), dzięki któremu opracowany i sprawdzony zostanie pakiet rozwiązań służących nowatorskiej technologii zmiany reżimu pracy Bloków przyczyniającej się do zapewnienia bezpieczeństwa dostaw energii w Polsce.

⁴ Ustawa z dnia z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych [tj. z dnia 26 listopada 2015 r. (Dz. Ust. z 2015 r. poz. 2164)].



Załącznik nr 2 do Regulaminu



Załącznik nr 3 do Regulaminu

Nr postępowania _____

Wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu konkursowym

„Program Bloki 200+

Innowacyjna technologia zmiany reżimu pracy bloków energetycznych klasy 200 MWe ”

1. ZAMAWIAJĄCY

Narodowe Centrum Badań i Rozwoju
Ul. Nowogrodzka 47a
00-695 Warszawa

2. WNIOSKODAWCA

Niniejszy wniosek został złożony przez:

.....
PEŁNA NAZWA WNIOSKODAWCY

.....
ADRES Z KODEM POCZTOWYM

.....
NR TELEFONU

.....
E-MAIL

.....
NIP

.....
REGON

.....
IMIĘ I NAZWISKA OSÓB UPOWAŻNIONYCH DO REPREZENTOWANIA I SKŁADANIA OŚWIADCZEŃ WOLI W IMIENIU
WNIOSKODAWCY

.....
PEŁNA NAZWA WNIOSKODAWCY

.....
ADRES Z KODEM POCZTOWYM

.....
NR TELEFONU

.....
E-MAIL

.....
NIP

.....
REGON

.....
IMIĘ I NAZWISKA OSÓB UPOWAŻNIONYCH DO REPREZENTOWANIA I SKŁADANIA OŚWIADCZEŃ WOLI W IMIENIU
WNIOSKODAWCY

3. OSOBA UPRAWNIONA DO KONTAKTÓW

.....
IMIĘ I NAZWISKO

.....
ADRES Z KODEM POCZTOWYM

.....
NR TELEFONU

.....
E-MAIL

Ja/My, niżej podpisany/podpisani oświadczam/oświadczamy, że:

- I. Oświadczam/y, że zapoznaliśmy się z warunkami określonym przez Narodowe Centrum Badań i Rozwoju w Ogłoszeniu oraz w Załącznikach do Ogłoszenia i uznajemy się związanymi określonymi w nich zasadami postępowania oraz zdobytymi informacjami niezbędnymi do przygotowania wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu konkursowym, a także że akceptujemy treść Ogłoszenia oraz Załączników do Ogłoszenia i nie wnosimy do nich uwag.
- II. Składam/y wniosek o dopuszczenie do udziału postępowaniu konkursowym.
- III. Załącznikami do niniejszego wniosku o dopuszczenie do postępowania konkursowego są m.in.:
 - a. dokument z właściwego rejestru potwierdzającego dokonanie wpisu, aktualnego na dzień składania Wniosku, na potwierdzenie okoliczności wskazanych w punkcie Art. 9.1 § 1 podpunkty 2) i 3) Regulaminu;
 - b. oryginał dokumentu potwierdzającego uprawnienie do reprezentowania Wnioskodawcy, na potwierdzenie okoliczności wskazanych w Art. 9.1 § 1 podpunkt 3) Regulaminu;
 - c. Projekt realizacji zadań w ramach Programu, na potwierdzenie okoliczności wskazanych w Art. 9.1 § 1 podpunkcie 5) Regulaminu;
 - d. lista prac naukowych, opracowań, publikacji naukowych lub raportów z badań własnych zawierająca dla każdej z powyższych: imię i nazwisko autora, tytuł, rok upublicznienia, miejsce upublicznienia, na potwierdzenie okoliczności wskazanych w Art. 9.1 § 1 podpunkt 6) Regulaminu;
 - e. oświadczenia autorów, wskazanych w Art. 9.1 § 1 podpunkt 7) Regulaminu w oryginale;
 - f. oświadczenie Wnioskodawcy, w którym wskaże powiązanie osiągnięć naukowych, o których mowa w Art. 9.1 § 1 podpunkt 7) Regulaminu;
 - g. oświadczenie Wnioskodawcy przygotowane według wzoru stanowiącego Załącznik nr 5 do Regulaminu, na potwierdzenie okoliczności wskazanych w Art. 9.1 § 1 podpunkt 8) Regulaminu;
 - h. oświadczenie Wnioskodawcy przygotowane według wzoru stanowiącego Załącznik nr 8 do Regulaminu, na potwierdzenie okoliczności wskazanych w Art. 9.1 § 1 podpunkt 10) Regulaminu;
 - i. oświadczenie Wnioskodawcy o niefinansowaniu i nieubieganiu się o finansowanie zadań objętych wnioskiem ze środków pochodzących z innych źródeł (wzór oświadczenia stanowi Załącznik nr 7 do Regulaminu), na potwierdzenie okoliczności wskazanych w Art. 9.1 § 1 podpunkt 11) Regulaminu;
 - j. oświadczenie Wnioskodawcy wskazujące, którą Krajową Inteligentną Specjalizacją objęte są Prace B+R, które Wnioskodawca będzie realizować w ramach Umowy; Lista Krajowych Inteligentnych Specjalizacji wskazana została w Załączniku nr 9 do Regulaminu;
 - k. wykaz osób, o których mowa w Art. 9.1 § 1 podpunkt 13) Regulaminu, sporządzony i podpisany przez Wnioskodawcę,
 - l. oświadczenie w przedmiocie wskazanym w Art. 9.1 § 1 podpunkt 14) Regulaminu.

I. Miejscowość, data

Podpisy osób uprawnionych

Projekt realizacji zadań w ramach Programu

1. Zadania częściowe, dla których deklarujemy opracowanie innowacyjnych rozwiązań, o których mowa w Art. 9.1 §1 podpunkt 5) litera a) i b):

Lp.	Nazwa zadania częściowego – wymagania minimalne	Deklaracja wykonania Zadania częściowego	Pozycja z listy wg Załącznika z p. III litera d. niniejszego wniosku potwierdzająca powiązania z Projektem wg wymogów opisanych w Art. 9.1 § 1. Podpunkty 6) i 7)
	Grupa I		
1.	Czas rozruchu ze stanu zimnego – 5 h	TAK / NIE*	
	<p>Opis zakładanego sposobu rozwiązania:</p> <p><u>opis</u></p> <p>Ocena przydatności proponowanego sposobu realizacji Zadania częściowego dla celów Programu Bloki 200+:</p> <p><u>tekst</u></p> <p>Uzasadnienie możliwości wykonania Zadania częściowego i osiągnięcia efektów w skali rzeczywistej Bloku:</p> <p><u>tekst</u></p>		
2.	Czas rozruchu ze stanu ciepłego – 2,5 h	TAK / NIE*	
	<p>Opis zakładanego sposobu rozwiązania:</p> <p><u>opis</u></p> <p>Ocena przydatności proponowanego sposobu realizacji Zadania częściowego dla celów Programu Bloki 200+:</p> <p><u>tekst</u></p> <p>Uzasadnienie możliwości wykonania Zadania częściowego i osiągnięcia efektów w skali rzeczywistej Bloku:</p> <p><u>tekst</u></p>		
3.	Czas rozruchu ze stanu gorącego – 1,5 h	TAK / NIE*	
	<p>Opis zakładanego sposobu rozwiązania:</p> <p><u>opis</u></p> <p>Ocena przydatności proponowanego sposobu realizacji Zadania częściowego dla celów Programu Bloki 200+:</p> <p><u>tekst</u></p>		

	<p>Uzasadnienie możliwości wykonania Zadania częściowego i osiągnięcia efektów w skali rzeczywistej Bloku:</p> <p><u>tekst</u></p>		
4.	Gradient przyrostu mocy – 4 % mocy znamionowej MW/min	TAK / NIE*	
	<p>Opis zakładanego sposobu rozwiązania:</p> <p><u>opis</u></p> <p>Ocena przydatności proponowanego sposobu realizacji Zadania częściowego dla celów Programu Bloki 200+:</p> <p><u>tekst</u></p> <p>Uzasadnienie możliwości wykonania Zadania częściowego i osiągnięcia efektów w skali rzeczywistej Bloku:</p> <p><u>tekst</u></p>		
5.	Minimalna moc przy stabilnej/długotrwałej pracy na paliwie podstawowym (Minimum Techniczne Jednostki Wytwórczej) z dotrzymaniem aktualnych parametrów emisyjnych - 40% mocy osiągalnej	TAK / NIE*	
	<p>Opis zakładanego sposobu rozwiązania:</p> <p><u>opis</u></p> <p>Ocena przydatności proponowanego sposobu realizacji Zadania częściowego dla celów Programu Bloki 200+:</p> <p><u>tekst</u></p> <p>Uzasadnienie możliwości wykonania Zadania częściowego i osiągnięcia efektów w skali rzeczywistej Bloku:</p> <p><u>tekst</u></p>		
6.	Rozwiązanie informatyczne i kontrolno-pomiarowe umożliwiające prognozowanie wpływu szybkich startów, odstawień i zmienności obciążenia (oraz związanych z tym czynności ruchowych) na wskaźniki awaryjności i dyspozycyjności bloku oraz optymalizację ekonomiczną eksploatacji bloku z uwzględnieniem jego bieżącego i prognozowanego stanu pracy oraz aspektów materiałowych, emisyjnych i sprawnościowych.	TAK / NIE*	
	<p>Opis zakładanego sposobu rozwiązania:</p>		

<p><u>opis</u></p> <p>Ocena przydatności proponowanego sposobu realizacji Zadania częściowego dla celów Programu Bloki 200+:</p> <p><u>tekst</u></p> <p>Uzasadnienie możliwości wykonania Zadania częściowego i osiągnięcia efektów w skali rzeczywistej Bloku:</p> <p><u>tekst</u></p>

* - niewłaściwe skreślić

2. Ocena założeń dotyczących planowanego udzielenia dostępu do Metody stronom trzecim wg Art. 9.1 § 1 Podpunkt 5) litera c)

1) maksymalizacja przychodów Wnioskodawcy i Centrum z tytułu wdrożenia rynkowego Metody

Deklarujemy udział korzyści uzyskiwanych przez NCBR i Wnioskodawcę z tytułu komercjalizacji Metody przez Wnioskodawcę, rozumianą jako procentowy udział NCBR w przychodach uzyskanych przez Wnioskodawcę z pojedynczego wdrożenia Metody w wyniku komercjalizacji

enie Metody na rynku energetycznym do roku 2025, co najmniej na terytorium Polski:

zobowiązujemy się do rozpowszechnienia Metody w prasie branżowej o tematyce energetycznej, o zasięgu minimum krajowym – minimum 2 publikacje

lub

zobowiązujemy się do rozpowszechnienia Metody w prasie branżowej o tematyce energetycznej, o zasięgu minimum krajowym – minimum 4 publikacje

zobowiązujemy się do rozpowszechnienia Metody na przynajmniej 3 konferencjach branżowych o tematyce energetycznej

* niewłaściwe skreślić

3. Szacunkowe koszty wykonania zadań objętych Programem oraz uzasadnienie ich wysokości zgodnie z wymogami zawartymi w Art. 9.1 § 1 podpunkt 12)

1) Koszty zadań objętych Projektem będącym załącznikiem do Wniosku zostały oszacowane na kwotę PLN brutto.

2) Uzasadnienie zakresu zadań planowanych do realizacji w celu uzyskania oczekiwanych wyników realizacji Umowy zawartej z NCBR według wzoru stanowiącego Załącznik nr 2 do Regulaminu oraz poziomu szacunkowych kosztów i ich zasadności w stosunku do wyników oczekiwanych w ramach realizacji Umowy zawartej z NCBR według wzoru stanowiącego Załącznik nr 2 do Regulaminu.

Tekst uzasadnienia (ewentualnie załączniki niezbędne do uzasadnienia kosztów).

Miejscowość, data

Podpisy osób uprawnionych

Załącznik nr 4 do Regulaminu

Ramowy harmonogram Programu Bloki 200+

- | | |
|--|--------------------------------|
| 1. Ogłoszenie wszczęcia postępowania | data STARTU - <u>dalej [S]</u> |
| 2. Termin na składanie uwag do regulaminu | do 7. dnia po S |
| 3. Termin odpowiedzi NCBR | do 14. dnia po S |
| 4. Termin ewentualnej modyfikacji Regulaminu | do 21. dnia po S |

Kwalifikacja

- | | |
|---|---------------|
| 5. Złożenie wniosków o uczestnictwo w Programie - data rozpoczęcia – <u>dalej [K]</u> | 51 dni od S |
| 6. Ogłoszenie listy podmiotów zakwalifikowanych do uczestnictwa | 36. dnia po K |
| 7. Odwołania (14 dni na złożenie i 14 dni na rozpatrzenie) | 64. dnia po K |

W przypadku jeśli procedury odwoławcze trwałyby dłużej niż 14 dni kolejne terminy podane w p.p. od 8 do 24 ulegają stosownemu przesunięciu.

- | | |
|-------------------------------------|------------------|
| 8. Podpisanie umów NCBR – Wykonawcy | do 89. dnia po K |
|-------------------------------------|------------------|

Faza I

- | | |
|---|-------------------|
| 9. Informacja o rozpoczęciu Fazy I – data rozpoczęcia – <u>dalej [FI]</u> | do 91. dnia po K |
| 10. Złożenie Wyników Prac Fazy I | 45. dnia po FI |
| 11. Odbiór Wyników Prac Fazy I | 80. dnia po FI |
| 12. Ogłoszenia wyników – listy Wnioskodawców zakwalifikowanych do Fazy II | 81. dnia po FI |
| 13. Termin złożenia dokumentu księgowego na płatność za należyte wykonanie Fazy I | od 95. dnia po FI |

Faza II

- | | |
|--|---------------------------------|
| 14. Informacja o rozpoczęciu Fazy II – data rozpoczęcia – <u>dalej [FII]</u> | 102. dnia po FI |
| 15. Termin zapłaty Zaliczki | 14. dnia po FII |
| 16. Przeprowadzenie Wizyt Referencyjnych (wg zgłoszeń i uzgodnień między Wykonawcą i NCBR) | od 30. dnia do 250. dnia po FII |

- | | |
|---|---------------------|
| 17. Złożenie Wyników Prac Fazy II | 270. dnia po FII |
| 18. Odbiór Wyników Prac Fazy II | 304. dnia po FII |
| 19. Ogłoszenia wyników – listy Wnioskodawców zakwalifikowanych do Fazy III | 305. dnia po FII |
| 20. Termin złożenia dokumentu księgowego na płatność za należyte wykonanie Fazy I | od 319. Dnia po FII |

Faza III

- | | |
|--|-------------------|
| 21. Złożenie dokumentów warunkujących rozpoczęcie prac badawczych prototypu w skali rzeczywistej bloku klasy 200 MW | 326. dnia po FII |
| 22. Ogłoszenie końcowej listy Wykonawców do Fazy III uwzględniających zmiany wynikające z doręczenia Oświadczeń o Zmianie Wyniku – <u>dalej [FIII]</u> | 340. Dnia po FII |
| 23. Zgłoszenie do Pomiarów I – minimum 2 m-ce przed datą rozpoczęcia prac nie wcześniej niż... | 1 dzień po FIII |
| 24. Dokonanie Płatności Częściowych po podpisaniu protokołów odbiorów częściowych – wg przedstawionych w harmonogramów rzeczowo-finansowych | |
| 25. Zgłoszenie do Pomiarów II – nie później niż ... | 30 listopada 2020 |



- | | |
|--|------------------|
| 26. Przeprowadzenie Pomiarów II
– do 3 m-cy po zgłoszeniu do Pomiarów II nie później niż... | 31 stycznia 2021 |
| 27. Złożenie do NCBR Dokumentacji Metody – nie później niż do... | 15 marca 2021 |
| 28. Odbiór Wyników Prac Fazy III | 30 marca 2021 |
| 29. Płatności końcowe | 30 kwietnia 2021 |



Załącznik nr 5 do Regulaminu

(miejsowość i data)

(nazwa i adres siedziby Wnioskodawcy)

OŚWIADCZENIE

Będąc uprawnionym/uprawnioną/uprawnionymi do działania w imieniu i na rzecz

(pełna nazwa wnioskodawcy wraz z pozostałymi informacjami wymaganymi przepisami prawa)

ubiegającego się o uzyskanie dofinansowania w ramach realizacji projektów wybranych w konkursie pod nazwą „Program Bloki 200+. Innowacyjna technologia zmiany reżimu pracy bloków energetycznych klasy 200 MWe” („Program”), niniejszym oświadczam/oświadczamy, że prace wykonywane przez ww. Wnioskodawcę, w związku z wykonywaniem Umowy zawartej zgodnie z przyjętym w ramach Programu, w tym prace badawcze i rozwojowe, stanowią działalność badawczo-rozwojowa w rozumieniu ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki (tj. Dz. Ust. z 2014 r., poz. 1620, z późn. zm.), a wynikiem prowadzonych przez niego Prac B+R będzie Metoda, w rozumieniu Regulaminu, na podstawie którego składam/składamy niniejsze oświadczenie.

(pieczęć i podpis osoby lub osób upoważnianych)

Załącznik nr 6 do Regulaminu

Koncepcja i dokumentacja – Wyniki prac Fazy I

Zadania cząstkowe – obowiązkowe, dla których deklarujemy opracowanie innowacyjnych rozwiązań, o których mowa w Art. 12.1.3.1 Regulaminu:

Lp.	Nazwa zadania cząstkowego – wymagania minimalne	Deklaracja wykonania Zadania cząstkowego
	Grupa I	
1.	Czas rozruchu ze stanu zimnego – 5 h	TAK / NIE*
	<p>1) Opis zakładanego sposobu rozwiązania, o którym mowa w Art. 12.1.3.3 § 1 Podpunkt 1) Regulaminu:</p> <p><u>opis</u></p> <p>- ocena przydatności proponowanego sposobu realizacji Zadania cząstkowego dla celów Programu Bloki 200+:</p> <p><u>tekst</u></p> <p>- uzasadnienie możliwości wykonania Zadania cząstkowego i osiągnięcia efektów w skali rzeczywistej Bloku:</p> <p><u>tekst</u></p> <p>2) <u>Opis</u> sposobu przeprowadzenia Fazy II oraz oczekiwanych wyników przeprowadzonych badań, które należy uznać za pozytywne w kontekście celu Programu Bloki 200+ o którym mowa w Art. 12.1.3.3 § 1 Podpunkt 2) Regulaminu:</p> <p>- planowany sposób przeprowadzenia badań w ramach Fazy II – metodyka badawcza</p> <p><u>opis</u></p> <p>- oczekiwane wyniki/efekty badań w Fазie II, które zdaniem Wykonawcy projektu – ocena przydatności wyników dla celów Programu</p> <p><u>opis</u></p> <p>- Badanie Kluczowe – które poddane będzie wizycie referencyjnej NCBR</p> <p><u>opis - oczekiwane efekty</u></p> <p>3) szczegółową kalkulację wyceny prac w ramach Fazy II, o której mowa w Art. 12.1.3.3 § 1 Podpunkt 3) Regulaminu</p> <p>Koszt wykonania badań opisanego Zadania cząstkowego (z VAT) wynosi PLN wg poniższej kalkulacji:</p> <p><u>szczeǳowa kalkulacja</u></p> <p>Dokumenty uwiarygodniające powyższą kalkulację stanowią załączniki o numerach od do ... niniejszej Koncepcji</p>	

2.	Czas rozruchu ze stanu ciepłego – 2,5 h	TAK / NIE*
<p>1) Opis zakładanego sposobu rozwiązania, o którym mowa w Art. 12.1.3.3 § 1 Podpunkt 1) Regulaminu:</p> <p><u>opis</u></p> <p>- ocena przydatności proponowanego sposobu realizacji Zadania częściowego dla celów Programu Bloki 200+:</p> <p><u>tekst</u></p> <p>- uzasadnienie możliwości wykonania Zadania częściowego i osiągnięcia efektów w skali rzeczywistej Bloku:</p> <p><u>tekst</u></p> <p>2) <u>Opis</u> sposobu przeprowadzenia Fazy II oraz oczekiwanych wyników przeprowadzonych badań, które należy uznać za pozytywne w kontekście celu Programu Bloki 200+ o którym mowa w Art. 12.1.3.3 § 1 Podpunkt 2) Regulaminu:</p> <p>- planowany sposób przeprowadzenia badań w ramach Fazy II – metodyka badawcza</p> <p><u>opis</u></p> <p>- oczekiwane wyniki/efekty badań w Fazie II, które zdaniem Wykonawcy projektu – ocena przydatności wyników dla celów Programu</p> <p><u>opis</u></p> <p>- Badanie Kluczowe – które poddane będzie wizycie referencyjnej NCBR</p> <p><u>opis - oczekiwane efekty</u></p> <p>3) szczegółową kalkulację wyceny prac w ramach Fazy II, o której mowa w Art. 12.1.3.3 § 1 Podpunkt 3) Regulaminu</p> <p>Koszt wykonania badań opisanego Zadania częściowego (z VAT) wynosi PLN wg poniższej kalkulacji:</p> <p><u>szczególowa kalkulacja</u></p> <p>Dokumenty uwiarygodniające powyższą kalkulację stanowią załączniki o numerach od do ... niniejszej Koncepcji</p>		
3.	Czas rozruchu ze stanu gorącego – 1,5 h	TAK / NIE*
<p>1) Opis zakładanego sposobu rozwiązania, o którym mowa w Art. 12.1.3.3 § 1 Podpunkt 1) Regulaminu:</p> <p><u>opis</u></p> <p>- ocena przydatności proponowanego sposobu realizacji Zadania częściowego dla celów Programu Bloki 200+:</p> <p><u>tekst</u></p>		

	<p>- uzasadnienie możliwości wykonania Zadania cząstkowego i osiągnięcia efektów w skali rzeczywistej Bloku:</p> <p><u>tekst</u></p> <p>2) <u>Opis</u> sposobu przeprowadzenia Fazy II oraz oczekiwanych wyników przeprowadzonych badań, które należy uznać za pozytywne w kontekście celu Programu Bloki 200+ o którym mowa w Art. 12.1.3.3 § 1 Podpunkt 2) Regulaminu:</p> <p>- planowany sposób przeprowadzenia badań w ramach Fazy II – metodyka badawcza</p> <p><u>opis</u></p> <p>- oczekiwane wyniki/efekty badań w Fазie II, które zdaniem Wykonawcy projektu – ocena przydatności wyników dla celów Programu</p> <p><u>opis</u></p> <p>- Badanie Kluczowe – które poddane będzie wizycie referencyjnej NCBR</p> <p><u>opis - oczekiwane efekty</u></p> <p>3) szczegółową kalkulację wyceny prac w ramach Fazy II, o której mowa w Art. 12.1.3.3 § 1 Podpunkt 3) Regulaminu</p> <p>Koszt wykonania badań opisanego Zadania cząstkowego (z VAT) wynosi PLN wg poniższej kalkulacji:</p> <p><u>szczególowa kalkulacja</u></p> <p>Dokumenty uwiarygodniające powyższą kalkulację stanowią załączniki o numerach od do ... niniejszej Koncepcji</p>	
4.	Gradient przyrostu mocy – 4 % mocy znamionowej MW/min	TAK / NIE*
	<p>1) <u>Opis</u> zakładanego sposobu rozwiązania, o którym mowa w Art. 12.1.3.3 § 1 Podpunkt 1) Regulaminu:</p> <p><u>opis</u></p> <p>- ocena przydatności proponowanego sposobu realizacji Zadania cząstkowego dla celów Programu Bloki 200+:</p> <p><u>tekst</u></p> <p>- uzasadnienie możliwości wykonania Zadania cząstkowego i osiągnięcia efektów w skali rzeczywistej Bloku:</p> <p><u>tekst</u></p> <p>2) <u>Opis</u> sposobu przeprowadzenia Fazy II oraz oczekiwanych wyników przeprowadzonych badań, które należy uznać za pozytywne w kontekście celu Programu Bloki 200+ o którym mowa w Art. 12.1.3.3 § 1 Podpunkt 2) Regulaminu:</p> <p>- planowany sposób przeprowadzenia badań w ramach Fazy II – metodyka badawcza</p>	

	<p><u>opis</u></p> <p>- oczekiwane wyniki/efekty badań w Fazie II, które zdaniem Wykonawcy projektu – ocena przydatności wyników dla celów Programu</p> <p><u>opis</u></p> <p>- Badanie Kluczowe – które poddane będzie wizycie referencyjnej NCBR</p> <p><u>opis - oczekiwane efekty</u></p> <p>3) szczegółową kalkulację wyceny prac w ramach Fazy II, o której mowa w Art. 12.1.3.3 § 1 Podpunkt 3) Regulaminu</p> <p>Koszt wykonania badań opisanego Zadania cząstkowego (z VAT) wynosi PLN wg poniższej kalkulacji:</p> <p><u>szczegółowa kalkulacja</u></p> <p>Dokumenty uwiarygodniające powyższą kalkulację stanowią załączniki o numerach od do ... niniejszej Koncepcji</p>	
5.	Minimalna moc przy stabilnej/długotrwałej pracy na paliwie podstawowym (Minimum Techniczne Jednostki Wytwórczej) z dotrzymaniem aktualnych parametrów emisyjnych - 40% mocy osiągalnej	TAK / NIE*
	<p>1) Opis zakładanego sposobu rozwiązania, o którym mowa w Art. 12.1.3.3 § 1 Podpunkt 1) Regulaminu:</p> <p><u>opis</u></p> <p>- ocena przydatności proponowanego sposobu realizacji Zadania cząstkowego dla celów Programu Bloki 200+:</p> <p><u>tekst</u></p> <p>- uzasadnienie możliwości wykonania Zadania cząstkowego i osiągnięcia efektów w skali rzeczywistej Bloku:</p> <p><u>tekst</u></p> <p><u>2) Opis</u> sposobu przeprowadzenia Fazy II oraz oczekiwanych wyników przeprowadzonych badań, które należy uznać za pozytywne w kontekście celu Programu Bloki 200+ o którym mowa w Art. 12.1.3.3 § 1 Podpunkt 2) Regulaminu:</p> <p>- planowany sposób przeprowadzenia badań w ramach Fazy II – metodyka badawcza</p> <p><u>opis</u></p> <p>- oczekiwane wyniki/efekty badań w Fazie II, które zdaniem Wykonawcy projektu – ocena przydatności wyników dla celów Programu</p> <p><u>opis</u></p>	

	<p>- Badanie Kluczowe – które poddane będzie wizycie referencyjnej NCBR</p> <p><u>opis - oczekiwane efekty</u></p> <p>3) szczegółową kalkulację wyceny prac w ramach Fazy II, o której mowa w Art. 12.1.3.3 § 1 Podpunkt 3) Regulaminu</p> <p>Koszt wykonania badań opisanego Zadania częściowego (z VAT) wynosi PLN wg poniższej kalkulacji:</p> <p><u>szczętowa kalkulacja</u></p> <p>Dokumenty uwiarygodniające powyższą kalkulację stanowią załączniki o numerach od do ... niniejszej Koncepcji</p>	
6.	<p>Rozwiązanie informatyczne i kontrolno-pomiarowe umożliwiające prognozowanie wpływu szybkich startów, odstawień i zmienności obciążenia (oraz związanych z tym czynności ruchowych) na wskaźniki awaryjności i dyspozycyjności bloku oraz optymalizację ekonomiczną eksploatacji bloku z uwzględnieniem jego bieżącego i prognozowanego stanu pracy oraz aspektów materiałowych, emisyjnych i sprawnościowych.</p>	TAK / NIE*
	<p>1) Opis zakładanego sposobu rozwiązania, o którym mowa w Art. 12.1.3.3 § 1 Podpunkt 1) Regulaminu:</p> <p><u>opis</u></p> <p>- ocena przydatności proponowanego sposobu realizacji Zadania częściowego dla celów Programu Bloki 200+:</p> <p><u>tekst</u></p> <p>- uzasadnienie możliwości wykonania Zadania częściowego i osiągnięcia efektów w skali rzeczywistej Bloku:</p> <p><u>tekst</u></p> <p>2) <u>Opis</u> sposobu przeprowadzenia Fazy II oraz oczekiwanych wyników przeprowadzonych badań, które należy uznać za pozytywne w kontekście celu Programu Bloki 200+ o którym mowa w Art. 12.1.3.3 § 1 Podpunkt 2) Regulaminu:</p> <p>- planowany sposób przeprowadzenia badań w ramach Fazy II – metodyka badawcza</p> <p><u>opis</u></p> <p>- oczekiwane wyniki/efekty badań w Fazy II, które zdaniem Wykonawcy projektu – ocena przydatności wyników dla celów Programu</p>	

	<p><u>opis</u></p> <p>- Badanie Kluczowe – które poddane będzie wizycie referencyjnej NCBR</p> <p><u>opis - oczekiwane efekty</u></p> <p>3) szczegółową kalkulację wyceny prac w ramach Fazy II, o której mowa w Art. 12.1.3.3 § 1 Podpunkt 3) Regulaminu</p> <p>Koszt wykonania badań opisanego Zadania cząstkowego (z VAT) wynosi PLN wg poniższej kalkulacji:</p> <p><u>szczęgółowa kalkulacja</u></p> <p>Dokumenty uwiarygodniające powyższą kalkulację stanowią załączniki o numerach od do ... niniejszej Koncepcji</p>
--	--

* - niewłaściwe skreślić

Zadania cząstkowe – fakultatywne, dla których deklarujemy opracowanie innowacyjnych rozwiązań, o których mowa w Art. 12.1.3.2 Regulaminu:

Lp.	Nazwa zadania cząstkowego – wymagania fakultatywne	Deklaracja wykonania Zadania cząstkowego
	Grupa II	
1.	Wzrost sprawności wytwarzania energii elektrycznej (netto) w obszarze od Minimum Technicznego Jednostki Wytwórczej do 60% wartości mocy osiągalnej bez znaczących ingerencji/modyfikacji w układ przepływowi turbiny	TAK / NIE*
	<p>1) Opis zakładanego sposobu rozwiązania, o którym mowa w Art. 12.1.3.3 § 1 Podpunkt 1) Regulaminu:</p> <p><u>opis</u></p> <p>- ocena przydatności proponowanego sposobu realizacji Zadania cząstkowego dla celów Programu Bloki 200+:</p> <p><u>tekst</u></p> <p>- uzasadnienie możliwości wykonania Zadania cząstkowego i osiągnięcia efektów w skali rzeczywistej Bloku:</p> <p><u>tekst</u></p>	

	<p>2) <u>Opis</u> sposobu przeprowadzenia Fazy II oraz oczekiwanych wyników przeprowadzonych badań, które należy uznać za pozytywne w kontekście celu Programu Bloki 200+ o którym mowa w Art. 12.1.3.3 § 1 Podpunkt 2) Regulaminu:</p> <ul style="list-style-type: none"> - planowany sposób przeprowadzenia badań w ramach Fazy II – metodyka badawcza <p><u>opis</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - oczekiwane wyniki/efekty badań w Fazie II, które zdaniem Wykonawcy projektu – ocena przydatności wyników dla celów Programu <p><u>opis</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Badanie Kluczowe – które poddane będzie wizycie referencyjnej NCBR <p><u>opis - oczekiwane efekty</u></p> <p>3) szczegółową kalkulację wyceny prac w ramach Fazy II, o której mowa w Art. 12.1.3.3 § 1 Podpunkt 3) Regulaminu</p> <p>Koszt wykonania badań opisanego Zadania częściowego (z VAT) wynosi PLN wg poniższej kalkulacji:</p> <p><u>szczegółowa kalkulacja</u></p> <p>Dokumenty uwiarygodniające powyższą kalkulację stanowią załączniki o numerach od do ... niniejszej Koncepcji</p>	
2.	Spełnienie wymogów BAT dla emisji Hg	TAK / NIE*
	<p>1) <u>Opis</u> zakładanego sposobu rozwiązania, o którym mowa w Art. 12.1.3.3 § 1 Podpunkt 1) Regulaminu:</p> <p><u>opis</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - ocena przydatności proponowanego sposobu realizacji Zadania częściowego dla celów Programu Bloki 200+: <p><u>tekst</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - uzasadnienie możliwości wykonania Zadania częściowego i osiągnięcia efektów w skali rzeczywistej Bloku: <p><u>tekst</u></p> <p>2) <u>Opis</u> sposobu przeprowadzenia Fazy II oraz oczekiwanych wyników przeprowadzonych badań, które należy uznać za pozytywne w kontekście celu Programu Bloki 200+ o którym mowa w Art. 12.1.3.3 § 1 Podpunkt 2) Regulaminu:</p> <ul style="list-style-type: none"> - planowany sposób przeprowadzenia badań w ramach Fazy II – metodyka badawcza <p><u>opis</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - oczekiwane wyniki/efekty badań w Fazie II, które zdaniem Wykonawcy projektu – ocena przydatności wyników dla celów Programu 	

	<p><u>opis</u></p> <p>- Badanie Kluczowe – które poddane będzie wizycie referencyjnej NCBR</p> <p><u>opis - oczekiwane efekty</u></p> <p>3) szczegółową kalkulację wyceny prac w ramach Fazy II, o której mowa w Art. 12.1.3.3 § 1 Podpunkt 3) Regulaminu</p> <p>Koszt wykonania badań opisanego Zadania częściowego (z VAT) wynosi PLN wg poniższej kalkulacji:</p> <p><u>szczególowa kalkulacja</u></p> <p>Dokumenty uwiarygodniające powyższą kalkulację stanowią załączniki o numerach od do ... niniejszej Koncepcji</p>	
3.	Spełnienie wymogów BAT dla emisji HCl	TAK / NIE*
	<p>1) Opis zakładanego sposobu rozwiązania, o którym mowa w Art. 12.1.3.3 § 1 Podpunkt 1) Regulaminu:</p> <p><u>opis</u></p> <p>- ocena przydatności proponowanego sposobu realizacji Zadania częściowego dla celów Programu Bloki 200+:</p> <p><u>tekst</u></p> <p>- uzasadnienie możliwości wykonania Zadania częściowego i osiągnięcia efektów w skali rzeczywistej Bloku:</p> <p><u>tekst</u></p> <p>2) <u>Opis</u> sposobu przeprowadzenia Fazy II oraz oczekiwanych wyników przeprowadzonych badań, które należy uznać za pozytywne w kontekście celu Programu Bloki 200+ o którym mowa w Art. 12.1.3.3 § 1 Podpunkt 2) Regulaminu:</p> <p>- planowany sposób przeprowadzenia badań w ramach Fazy II – metodyka badawcza</p> <p><u>opis</u></p> <p>- oczekiwane wyniki/efekty badań w Fazy II, które zdaniem Wykonawcy projektu – ocena przydatności wyników dla celów Programu</p> <p><u>opis</u></p> <p>- Badanie Kluczowe – które poddane będzie wizycie referencyjnej NCBR</p> <p><u>opis - oczekiwane efekty</u></p> <p>3) szczegółową kalkulację wyceny prac w ramach Fazy II, o której mowa w Art. 12.1.3.3 § 1 Podpunkt 3) Regulaminu</p> <p>Koszt wykonania badań opisanego Zadania częściowego (z VAT) wynosi PLN wg poniższej kalkulacji:</p>	

	<p><u>szczegółowa kalkulacja</u></p> <p>Dokumenty uwiarygodniające powyższą kalkulację stanowią załączniki o numerach od do ... niniejszej Koncepcji</p>	
4.	Spełnienie wymogów BAT dla emisji HF	TAK / NIE*
	<p>1) Opis zakładanego sposobu rozwiązania, o którym mowa w Art. 12.1.3.3 § 1 Podpunkt 1) Regulaminu:</p> <p><u>opis</u></p> <p>- ocena przydatności proponowanego sposobu realizacji Zadania cząstkowego dla celów Programu Bloki 200+:</p> <p><u>tekst</u></p> <p>- uzasadnienie możliwości wykonania Zadania cząstkowego i osiągnięcia efektów w skali rzeczywistej Bloku:</p> <p><u>tekst</u></p> <p>2) <u>Opis</u> sposobu przeprowadzenia Fazy II oraz oczekiwanych wyników przeprowadzonych badań, które należy uznać za pozytywne w kontekście celu Programu Bloki 200+ o którym mowa w Art. 12.1.3.3 § 1 Podpunkt 2) Regulaminu:</p> <p>- planowany sposób przeprowadzenia badań w ramach Fazy II – metodyka badawcza</p> <p><u>opis</u></p> <p>- oczekiwane wyniki/efekty badań w Fazie II, które zdaniem Wykonawcy projektu – ocena przydatności wyników dla celów Programu</p> <p><u>opis</u></p> <p>- Badanie Kluczowe – które poddane będzie wizycie referencyjnej NCBR</p> <p><u>opis - oczekiwane efekty</u></p> <p>3) <u>szczegółową kalkulację</u> wyceny prac w ramach Fazy II, o której mowa w Art. 12.1.3.3 § 1 Podpunkt 3) Regulaminu</p> <p>Koszt wykonania badań opisanego Zadania cząstkowego (z VAT) wynosi PLN wg poniższej kalkulacji:</p> <p><u>szczegółowa kalkulacja</u></p> <p>Dokumenty uwiarygodniające powyższą kalkulację stanowią załączniki o numerach od do ... niniejszej Koncepcji</p>	
5.	Spełnienie wymogów przepisów dla emisji boru w ściekach	TAK / NIE*

	<p>1) Opis zakładanego sposobu rozwiązania, o którym mowa w Art. 12.1.3.3 § 1 Podpunkt 1) Regulaminu:</p> <p><u>opis</u></p> <p>- ocena przydatności proponowanego sposobu realizacji Zadania częściowego dla celów Programu Bloki 200+:</p> <p><u>tekst</u></p> <p>- uzasadnienie możliwości wykonania Zadania częściowego i osiągnięcia efektów w skali rzeczywistej Bloku:</p> <p><u>tekst</u></p> <p>2) <u>Opis</u> sposobu przeprowadzenia Fazy II oraz oczekiwanych wyników przeprowadzonych badań, które należy uznać za pozytywne w kontekście celu Programu Bloki 200+ o którym mowa w Art. 12.1.3.3 § 1 Podpunkt 2) Regulaminu:</p> <p>- planowany sposób przeprowadzenia badań w ramach Fazy II – metodyka badawcza</p> <p><u>opis</u></p> <p>- oczekiwane wyniki/efekty badań w Fazy II, które zdaniem Wykonawcy projektu – ocena przydatności wyników dla celów Programu</p> <p><u>opis</u></p> <p>- Badanie Kluczowe – które poddane będzie wizycie referencyjnej NCBR</p> <p><u>opis - oczekiwane efekty</u></p> <p>3) szczegółową kalkulację wyceny prac w ramach Fazy II, o której mowa w Art. 12.1.3.3 § 1 Podpunkt 3) Regulaminu</p> <p>Koszt wykonania badań opisanego Zadania częściowego (z VAT) wynosi PLN wg poniższej kalkulacji:</p> <p><u>szczególowa kalkulacja</u></p> <p>Dokumenty uwiarygodniające powyższą kalkulację stanowią załączniki o numerach od do ... niniejszej Koncepcji</p>	
	Grupa III	
1.	Spełnienie wymogów BAT dla emisji SO2	TAK / NIE*
	<p>1) Opis zakładanego sposobu rozwiązania, o którym mowa w Art. 12.1.3.3 § 1 Podpunkt 1) Regulaminu:</p> <p><u>opis</u></p> <p>- ocena przydatności proponowanego sposobu realizacji Zadania częściowego dla celów Programu Bloki 200+:</p> <p><u>tekst</u></p>	

	<p>- uzasadnienie możliwości wykonania Zadania cząstkowego i osiągnięcia efektów w skali rzeczywistej Bloku:</p> <p><u>tekst</u></p> <p>2) <u>Opis</u> sposobu przeprowadzenia Fazy II oraz oczekiwanych wyników przeprowadzonych badań, które należy uznać za pozytywne w kontekście celu Programu Bloki 200+ o którym mowa w Art. 12.1.3.3 § 1 Podpunkt 2) Regulaminu:</p> <p>- planowany sposób przeprowadzenia badań w ramach Fazy II – metodyka badawcza</p> <p><u>opis</u></p> <p>- oczekiwane wyniki/efekty badań w Fazie II, które zdaniem Wykonawcy projektu – ocena przydatności wyników dla celów Programu</p> <p><u>opis</u></p> <p>- Badanie Kluczowe – które poddane będzie wizycie referencyjnej NCBR</p> <p><u>opis - oczekiwane efekty</u></p> <p>3) szczegółową kalkulację wyceny prac w ramach Fazy II, o której mowa w Art. 12.1.3.3 § 1 Podpunkt 3) Regulaminu</p> <p>Koszt wykonania badań opisanego Zadania cząstkowego (z VAT) wynosi PLN wg poniższej kalkulacji:</p> <p><u>szczególowa kalkulacja</u></p> <p>Dokumenty uwiarygodniające powyższą kalkulację stanowią załączniki o numerach od do ... niniejszej Koncepcji</p>	
2.	Spełnienie wymogów BAT dla emisji NOx	TAK / NIE*
	<p>1) <u>Opis</u> zakładanego sposobu rozwiązania, o którym mowa w Art. 12.1.3.3 § 1 Podpunkt 1) Regulaminu:</p> <p><u>opis</u></p> <p>- ocena przydatności proponowanego sposobu realizacji Zadania cząstkowego dla celów Programu Bloki 200+:</p> <p><u>tekst</u></p> <p>- uzasadnienie możliwości wykonania Zadania cząstkowego i osiągnięcia efektów w skali rzeczywistej Bloku:</p> <p><u>tekst</u></p> <p>2) <u>Opis</u> sposobu przeprowadzenia Fazy II oraz oczekiwanych wyników przeprowadzonych badań, które należy uznać za pozytywne w kontekście celu Programu Bloki 200+ o którym mowa w Art. 12.1.3.3 § 1 Podpunkt 2) Regulaminu:</p> <p>- planowany sposób przeprowadzenia badań w ramach Fazy II – metodyka badawcza</p>	

	<p><u>opis</u></p> <p>- oczekiwane wyniki/efekty badań w Fazie II, które zdaniem Wykonawcy projektu – ocena przydatności wyników dla celów Programu</p> <p><u>opis</u></p> <p>- Badanie Kluczowe – które poddane będzie wizycie referencyjnej NCBR</p> <p><u>opis - oczekiwane efekty</u></p> <p>3) szczegółową kalkulację wyceny prac w ramach Fazy II, o której mowa w Art. 12.1.3.3 § 1 Podpunkt 3) Regulaminu</p> <p>Koszt wykonania badań opisanego Zadania częściowego (z VAT) wynosi PLN wg poniższej kalkulacji:</p> <p><u>szczególowa kalkulacja</u></p> <p>Dokumenty uwiarygodniające powyższą kalkulację stanowią załączniki o numerach od do ... niniejszej Koncepcji</p>	
3.	Spełnienie wymogów BAT dla emisji pyłu	TAK / NIE*
	<p>1) Opis zakładanego sposobu rozwiązania, o którym mowa w Art. 12.1.3.3 § 1 Podpunkt 1) Regulaminu:</p> <p><u>opis</u></p> <p>- ocena przydatności proponowanego sposobu realizacji Zadania częściowego dla celów Programu Bloki 200+:</p> <p><u>tekst</u></p> <p>- uzasadnienie możliwości wykonania Zadania częściowego i osiągnięcia efektów w skali rzeczywistej Bloku:</p> <p><u>tekst</u></p> <p>2) <u>Opis</u> sposobu przeprowadzenia Fazy II oraz oczekiwanych wyników przeprowadzonych badań, które należy uznać za pozytywne w kontekście celu Programu Bloki 200+ o którym mowa w Art. 12.1.3.3 § 1 Podpunkt 2) Regulaminu:</p> <p>- planowany sposób przeprowadzenia badań w ramach Fazy II – metodyka badawcza</p> <p><u>opis</u></p> <p>- oczekiwane wyniki/efekty badań w Fazie II, które zdaniem Wykonawcy projektu – ocena przydatności wyników dla celów Programu</p> <p><u>opis</u></p> <p>- Badanie Kluczowe – które poddane będzie wizycie referencyjnej NCBR</p> <p><u>opis - oczekiwane efekty</u></p>	



	<p>3) szczegółową kalkulację wyceny prac w ramach Fazy II, o której mowa w Art. 12.1.3.3 § 1 Podpunkt 3) Regulaminu</p> <p>Koszt wykonania badań opisanego Zadania cząstkowego (z VAT) wynosi PLN wg poniższej kalkulacji:</p> <p><u>szczętowa kalkulacja</u></p> <p>Dokumenty uwiarygodniające powyższą kalkulację stanowią załączniki o numerach od do ... niniejszej Koncepcji</p>
--	--

* - niewłaściwe skreślić

Miejscowość, data

Podpisy osób uprawnionych



Załącznik nr 7 do Regulaminu

(miejsowość i data)

(nazwa i adres siedziby Wnioskodawcy)

OŚWIADCZENIE

Będąc uprawnionym/uprawnioną/uprawnionymi do działania w imieniu i na rzecz

(pełna nazwa wnioskodawcy wraz z pozostałymi informacjami wymaganymi przepisami prawa)

ubiegającego się o uzyskanie dofinansowania w ramach realizacji projektów wybranych w konkursie pod nazwą „Program Bloki 200+. Innowacyjna technologia zmiany reżimu pracy bloków energetycznych klasy 200 MWe” („**Program**”), niniejszym oświadczam/oświadczamy, że:

1. prace wykonywane przez ww. Wnioskodawcę, w związku z wykonywaniem Umowy zawartej zgodnie z przyjętym w ramach Programu wzorem, w tym prace badawcze i rozwojowe, nie będą prowadzone przy wykorzystaniu środków pochodzących z innych źródeł, w tym ze środków publicznych lub z budżetu Unii Europejskiej, tj. innych, niż uzyskane od NCBR na podstawie umowy zawartej w ramach Programu;
2. wyniki prac sfinansowanych ze źródeł, o których mowa w ustępie 1 mogą być użyte dla potrzeb stworzenia Metody, jednakże Wnioskodawca nie będzie ubiegał się o dofinansowanie prac B+R w zakresie w jakim zostały sfinansowane z innych źródeł;
3. jeżeli proponowana Metoda w rozumieniu Regulaminu, na podstawie którego składam/składamy niniejsze Oświadczenie, będzie wymagała adaptacji prac sfinansowanych ze źródeł, o których mowa powyżej, Wnioskodawca na odpowiednim etapie wykaże sposób i koszty takiej adaptacji, dofinansowaniem mogą być objęte wyłącznie koszty tej adaptacji

(pieczęć i podpis osoby lub osób upoważnionych)



Załącznik nr 8 do Regulaminu

(miejsowość i data)

(nazwa i adres siedziby Wnioskodawcy)

OŚWIADCZENIE

Będąc uprawnionym/uprawnioną/uprawnionymi do działania w imieniu i na rzecz

(pełna nazwa wnioskodawcy wraz z pozostałymi informacjami wymaganymi przepisami prawa)

ubiegającego się o uzyskanie dofinansowania w ramach realizacji projektów wybranych w konkursie pod nazwą „Program Bloki 200+. Innowacyjna technologia zmiany reżimu pracy bloków energetycznych klasy 200 MWe”, niniejszym oświadczam/oświadczamy, że ww. Wnioskodawca nie jest właścicielem bloku energetycznego, parowego, podkrytycznego ani nie jest członkiem grupy kapitałowej, w której członkiem jest podmiot będący właścicielem bloku energetycznego, parowego, podkrytycznego, który to blok energetyczny byłby jednocześnie udostępniony komukolwiek do przeprowadzenia prac badawczo-rozwojowych przewidzianych w Fazie III Regulaminu, na podstawie którego składam/składamy niniejsze oświadczenie.

(pieczęć i podpis osoby lub osób upoważnionych)



Załącznik nr 9 do Regulaminu

Lista Krajowych Inteligentnych Specjalizacji

Lista Krajowych Inteligentnych Specjalizacji załączona jest do materiałów postępowania Programu Bloki 200+

Załącznik nr 10 do Regulaminu

Sposób i metodologia Oceny merytorycznej Wniosków

- 1) w zakresie określonym w Art. 9.1 § 1 podpunkt 5) a) Regulaminu – Komisja konkursowa dokona oceny „zero-jedynkowej” czy przedstawiony Program zawiera wszystkie Zadania częściowe obligatoryjne opisane w tabeli 9.1.

Brak w Projekcie któregośkolwiek z obowiązkowych Zadań częściowych spowoduje negatywną ocenę Wniosku.

- 2) w zakresie określonym w Art. 9.1 § 1 podpunkt 5) b) Regulaminu – Komisja konkursowa dokona oceny Projekcie wg poniższych zasad:

Opis poszczególnych rozwiązań Zadań częściowych uzasadniający przydatność proponowanych rozwiązań dla Programu oraz możliwość wykonania poszczególnych zadań wymienionych w Art. 9.1 § 1 podpunkt 5) b) Regulaminu

- a) Art. 9.1 § 1 podpunkt 5) b) Regulaminu (tiret pierwsze) ocena przydatności proponowanego w Koncepcji sposobu realizacji Zadania częściowego dla celów Programu Bloki 200+:

Członek Komisji konkursowej określi w skali punktowej od 0 (zero) do 3 (trzech) punktów dla każdego Zadania częściowego wartość techniczną propozycji pod kątem jej przydatności dla osiągnięcia wyników Programu Bloki 200+. Członkowie Komisji konkursowej na podstawie swojego doświadczenia i wiedzy fachowej ocenią dla każdego zadania częściowego uzasadnienie stosując skalę punktową:

0 punktów – oznacza ocenę negatywną – brak przydatności dla Programu

1 punkt – oznacza niską wartość techniczną pod kątem przydatności dla Programu

2 punkty – oznacza zadawalającą wartość techniczną pod kątem przydatności dla Programu

3 punkty – oznacza wysoką wartość techniczną pod kątem przydatności dla Programu

Zadania częściowe negatywnie ocenione - 0 (zero) punktów powodują uzyskanie negatywnej oceny Klasyfikacji i nie podlegają dalszej ocenie. Za Zadanie częściowe ocenione negatywnie przyjmuje się gdy przyznano mu 0 (zero) punktów przez co najmniej 2/3 osób oceniających.

Liczba punktów dla danego Zadania częściowego Programu podlegającego ocenie, obliczona zostanie jako suma wszystkich ocen dla danego Zadania częściowego.

$$Lkb1(i) = \sum_{m=0}^n Lkb1(m)$$

Gdzie:

i – numer Zadania częściowego w tabeli 9.1. Regulaminu

m – numer kolejny członka komisji konkursowej oraz eksperta

n – całkowita liczba członków komisji konkursowej wraz z ekspertami

Liczba punktów uzyskana w wyniku oceny kryterium określonego Art. 9.1 § 1 podpunkt 5) a) Regulaminu (litera b1), w zaokrągleniu do dwóch miejsc po przecinku:

$$Lkb1' = \sum_{i=0}^6 Lkb1 (i)$$

$$Lkb1 = \frac{Lkb1'}{n}$$

Gdzie:

- i – numer Zadania cząstkowego w tabeli 9.1. Regulaminu
- 6 – ilość Zadań cząstkowych wg tabeli 9.1. Regulaminu
- n – całkowita liczba członków komisji konkursowej wraz z ekspertami

- b) Art. 9.1 § 1 podpunkt 5) b) Regulaminu (tired drugie) – uzasadnienie możliwości wykonania poszczególnych Zadań cząstkowych i osiągnięcia efektów w skali rzeczywistej bloku klasy 200 MW, poprzez opis proponowanego rozwiązania w Koncepcji dla każdego Zadania

Członek Komisji konkursowej określi w skali punktowej od 0 (zero) do 3 (trzech) punktów dla każdego Zadania cząstkowego ocenę realności wykonania i osiągnięcia wyników dla Programu Bloki 200+. Członkowie Komisji konkursowej na podstawie swojego doświadczenia i wiedzy fachowej ocenią dla każdego zadania cząstkowego uzasadnienie stosując skalę punktową:

0 punktów – oznacza ocenę negatywną

1 punkt – oznacza niską ocenę realności wykonania

2 punkty – oznacza zadawalającą ocenę realności wykonania

3 punkty – oznacza wysoką ocenę realności wykonania

Zadania cząstkowe negatywnie ocenione - 0 (zero) punktów powodują uzyskanie negatywnej oceny Klasyfikacji i nie podlegają dalszej ocenie. Za Zadanie cząstkowe ocenione negatywnie przyjmuje się gdy przyznano mu 0 (zero) punktów przez co najmniej 2/3 osób oceniających.

Liczba punktów dla danego Zadania cząstkowego Programu podlegającego ocenie, obliczona zostanie jako suma wszystkich ocen dla danego Zadania cząstkowego.

$$Lkb2(i) = \sum_{m=0}^n Lkb2 (m)$$

Gdzie:

- i – numer Zadania cząstkowego w tabeli 9.1. Regulaminu
- m – numer kolejny członka komisji konkursowej oraz eksperta
- n – całkowita liczba członków komisji konkursowej wraz z ekspertami

Liczba punktów uzyskana w wyniku oceny kryterium określonego Art. 9.1 § 1 podpunkt 5) b) Regulaminu (tired drugie), w zaokrągleniu do dwóch miejsc po przecinku

$$Lkb2' = \sum_{i=0}^6 Lkb2 (i)$$

$$Lkb2 = \frac{Lkb2'}{n}$$

Gdzie:

- i – numer Zadania cząstkowego w tabeli 9.1. Regulaminu
- 6 – ilość Zadań cząstkowych wg tabeli 9.1. Regulaminu
- n – całkowita liczba członków komisji konkursowej wraz z ekspertami

Całkowita ilość punktów uzyskanych w wyniku oceny opisu poszczególnych rozwiązań Zadań cząstkowych uzasadniający przydatność proponowanych rozwiązań dla Programu oraz możliwość wykonania poszczególnych zadań wymienionych w Art. 9.1 § 1 podpunkt 5) b) Regulaminu:

$$Lkb = Lkb1 + Lkb2$$

- 3) w zakresie określonym w Art. 9.1 § 1 podpunkt 5) c) Regulaminu – Komisja konkursowa dokona oceny czy założenia dotyczące planowanego przez Wnioskodawcę udzielania dostępu do Metody stronom trzecim, na zasadach określonych w Umowie, uwzględniają postulaty wskazane w punkcie 33 Zasad ramowych.

Ocena założeń dotyczących planowanego udzielenia dostępu do Metody stronom trzecim obejmuje ocenę stopnia realizacji wskazanych poniżej celów:

- 1) maksymalizacja przychodów Wnioskodawcy i Centrum z tytułu wdrożenia rynkowego Metody,
ocenie podlegać będzie deklaracja Wnioskodawcy dotycząca podziału korzyści uzyskiwanych przez NCBR i Wnioskodawcę z tytułu komercjalizacji Metody przez Wnioskodawcę, rozumianą jako procentowy udział NCBR w przychodach uzyskanych przez Wnioskodawcę z pojedynczego wdrożenia Metody w wyniku komercjalizacji.

Maksymalna liczba punktów – 3.

% wnioskodawcy podlegającego ocenie

$$Lkc1 = \frac{\text{---}}{\text{---}} \times 3$$

% najkorzystniejszej deklaracji w kwalifikacji

- 2) upowszechnienie Metody na rynku energetycznym do roku 2025, co najmniej na terytorium Polski

ocenie podlegać będzie deklaracja sposobu komercjalizacji Metody przez Wnioskodawcę, poza obowiązkami wskazanymi we wzorze Umowy, stanowiącym Załącznik nr 1 do Umowy, Dodatkowo punktowanym będą:

Lkc2 = 1 p. za deklarację rozpowszechnienia Metody w prasie branżowej o tematyce energetycznej, o zasięgu minimum krajowym – minimum 2 publikacje

2 p. za deklarację rozpowszechnienia Metody w prasie branżowej o tematyce energetycznej, o zasięgu minimum krajowym – minimum 4 publikacje

Lkc3 = 1 p. za deklarację rozpowszechnienia Metody na przynajmniej 3 konferencjach branżowych o tematyce energetycznej

$$Lkc = Lkc1 + Lkc2 + Lkc3$$

4) w zakresie określonym w Art. 9.1 § 1 podpunkt 12) Regulaminu – Komisja konkursowa dokona oceny:

a) planowanych szacunkowych kosztów wykonania zadań objętych Projektem w następujący sposób:

Maksymalna liczba punktów – 3.

Najniższe planowane koszty [PLN]

$$Lkd1 = \text{-----} \times 3$$

Koszty ocenianego Wniosku [PLN]

b) uzasadnienie wysokości i zakresu szacunkowych kosztów wykonania zadań objętych Projektem, w tym także ich zasadność w stosunku do wyników oczekiwanych w ramach realizacji Umowy zawartej z NCBR według wzoru stanowiącego Załącznik nr 2 do Regulaminu.

Członek Komisji konkursowej określi w skali punktowej od 0 (zero) do 3 (trzech) punktów sposób i wiarygodność uzasadnienia wysokości i zakresu szacunkowych kosztów wykonania zadań objętych Projektem, w tym także ich zasadności w stosunku do wyników oczekiwanych w ramach realizacji Umowy. Członkowie Komisji konkursowej na podstawie swojego doświadczenia i wiedzy fachowej ocenią powyższe stosując skalę punktową:

0 punktów – oznacza ocenę negatywną – brak uzasadnienia

1 punkt – oznacza niską wiarygodność uzasadnienia lub uzasadnienie nie poparte szacunkowymi kalkulacjami, szacunkowymi wycenami czy orientacyjnymi ofertami

2 punkty – oznacza zadawalającą wiarygodność uzasadnienia lub uzasadnienie częściowo poparte szacunkowymi kalkulacjami, szacunkowymi wycenami czy orientacyjnymi ofertami

3 punkty – oznacza wysoką wiarygodność uzasadnienia lub uzasadnienie poparte szacunkowymi kalkulacjami, szacunkowymi wycenami czy orientacyjnymi ofertami.

Uzasadnienie negatywnie ocenione - 0 (zero) punktów powodują uzyskanie negatywnej oceny Klasyfikacji i nie podlegają dalszej ocenie. Za uzasadnienie ocenione negatywnie przyjmuje się gdy przyznano mu 0 (zero) punktów przez co najmniej 2/3 osób oceniających.



Liczba punktów dla danego Wniosku za uzasadnienie podlegające ocenie, obliczona zostanie jako średnia ocen wszystkich ocen członków komisji konkursowej wraz z ekspertami.

$$Lkd2 = \frac{\sum_{i=0}^n Lkd2(i)}{n}$$

Gdzie:

$Lkd2(i)$ – ocena osoby oceniającej o numerze i

i – kolejna osoba oceniająca

n – całkowita liczba członków komisji konkursowej wraz z ekspertami

$$Lkd = Lkd1 + Lkd2$$

Sumaryczna liczba punktów Kwalifikacji:

$$Lk = Lkb + Lkc + Lkd$$

Załącznik nr 11 do Regulaminu

Sposób i metodyka oceny Koncepcji przedstawionych przez Wykonawców projektu kończących Fazę I

Podstawą wyboru do Fazy II Wykonawców projektu kończących Program w Fazie I jest wartość punktowa Koncepcji złożonych przez Wykonawców projektu .

Sposób obliczania punktów dla każdej Koncepcji będzie następujący:

Ocena dla kryteriów określonych w Art. 12.1.3.1 oraz Art. 12.1.3.2 Regulaminu:

Zadania cząstkowe otrzymają liczby punktów przypisane im w tabelach odpowiednio: w tabeli 9.1. i tabeli 12.1.

$$LP1zcz(k) = \text{punkty wg tabeli 9.1 i 12.1 dla } k - \text{tego Zadania cząstkowego}$$

Ocena dla kryterium z Art. 12.1.3.3 § 1 podpunkt 1) Regulaminu – Kryteria dodatkowe

Opis poszczególnych rozwiązań uwzględniający pogłębione w stosunku do przedstawionych w Kwalifikacji, Wniosku, Zadań cząstkowych uzasadniający możliwość wykonania poszczególnych zadań i osiągnięcia efektów:

Członek Komisji konkursowej określi w skali punktowej od 0 (zero) do 3 (trzech) punktów dla każdego Zadania cząstkowego wartość techniczną propozycji, realność osiągnięcia wyników i uzasadnienie przydatności dla Programu Bloki 200+. Członkowie Komisji konkursowej na podstawie swojego doświadczenia i wiedzy fachowej ocenią dla każdego zadania cząstkowego uzasadnienie stosując skalę punktową:

- 0 punktów – oznacza ocenę negatywną
- 1 punkt – oznacza niską wartość techniczną
- 2 punkty – oznacza zadawalającą wartość techniczną
- 3 punkty – oznacza wysoką wartość techniczną

Zadania cząstkowe negatywnie ocenione - 0 (zero) punktów nie będą brane do punktacji. Za Zadanie cząstkowe ocenione negatywnie przyjmuje się gdy przyznano mu 0 (zero) punktów przez co najmniej 2/3 osób oceniających.

Uzyskanie przynajmniej jednej oceny 0 (zero) dla jednego Zadania cząstkowego obowiązkowego skutkuje przyznaniem negatywnej oceny Koncepcji, niezależnie od pozostałych ocen cząstkowych przyznanych w toku oceny merytorycznej Wykonawców projektu kończących Fazę I. Ocena negatywna Koncepcji skutkuje brakiem Odbioru Wyników Prac Fazy I (w rozumieniu Umowy) oraz brakiem uprawnienia po stronie Wykonawcy projektu do otrzymania płatności za Fazę I.

Liczba punktów dla danego Zadania cząstkowego obliczona zostanie jako średnia arytmetyczna z wszystkich ocen dla danego Zadania cząstkowego z zaokrągleniem do dwóch miejsc po przecinku.

$$LP2zcz(k) = \frac{\sum_{i=1}^n P(k)i}{n}$$

gdzie:

LP2zcz(k) – to liczba punktów Zadania cząstkowego – ocena możliwości wykonania - o numerze kolejnym k;

- $P(k)i$ – to liczba punktów przyznanych Zadaniu cząstkowemu k przez oceniającego o numerze i
- i – to kolejny (i-ty)oceniający
- n – to liczba osób oceniających

Ocena dla kryterium z Art. 12.1.3.3 § 1 podpunkt 2) Regulaminu – kryteria obligatoryjne dodatkowe:

Opis sposobu przeprowadzenia planowanych badań w Fazie II oraz oczekiwanych wyników przeprowadzonych badań, które należy uznać za pozytywne w kontekście celu Programu.

Każdy członek Komisji konkursowej określi w skali punktowej od 0 (zero) do 3 (trzech) punktów dla każdego Zadania cząstkowego jako ocenę opisu metodologii badawczej i jakości uwiarygodnienia osiągnięcia celów Programu poprzez badania proponowane w Fazie II. Liczba przyznanych punktów każdego Zadania cząstkowego zostanie określona jako średnia z punktów przydzielonych przez poszczególnych członków Komisji konkursowej, zaokrąglone do dwóch miejsc po przecinku.

0 punktów – oznacza brak wskazania Badania Kluczowego

1 punkt – oznacza niski poziom uwiarygodnienia

2 punkty – oznacza zadawalający poziom uwiarygodnienia

3 punkty – oznacza wysoki poziom uwiarygodnienia

Zadania cząstkowe negatywnie ocenione - 0 (zero) punktów nie będą brane do punktacji. W przypadku 0 (zera) punktów dla Zadań cząstkowych obligatoryjnych powoduje to negatywną ocenę Koncepcji. Ocena negatywna Koncepcji skutkuje brakiem Odbioru Wyników Prac Fazy I (w rozumieniu Umowy) oraz brakiem uprawnienia po stronie Wykonawcy projektu do otrzymania płatności za Fazę I.

Liczba punktów danego zadania cząstkowego obliczona zostanie jako średnia arytmetyczna z wszystkich ocen z zaokrągleniem do dwóch miejsc po przecinku.

$$LP3zcz(k) = \frac{\sum_{i=1}^n P(k)i}{n}$$

gdzie:

$LP3zcz(k)$ – to liczba punktów zadania cząstkowego – ocena opisu Fazy II - o numerze kolejnym k ;

$P(k)i$ – to liczba punktów przyznanych zadaniu k przez oceniającego o numerze i

i – to kolejny (i-ty)oceniający

n – to liczba osób oceniających

Sposób obliczania łącznej liczby punktów dla każdego Zadania cząstkowego (k) Koncepcji będzie następujący:

iloczyn sumy punktów $LP2zcz(k)$ i $LP3zcz(k)$ oraz odpowiedniej ilości punktów przypisanych im w tabelach odpowiednio: w tabeli 9.1. i tabeli 12.1.:

$$LPzcz(k) = LP1zcz(k) * [LP2zcz(k) + LP3zcz(k)]$$



gdzie:

LPzc(k) – sumaryczna liczba punktów Zadania cząstkowego o numerze kolejnym k;

suma punktów Koncepcji:

$$LPo = \sum_{k=1}^m LPzc(k)$$

gdzie:

LPo – to całkowita liczba punktów Koncepcji

k – to kolejny numer Zadania cząstkowego

m – to liczba Zadań cząstkowych

Załącznik nr 12 do Regulaminu

Sposób i metodologia oceny Raportów i dokumentów przedstawionych przez Wykonawców projektu kończących Fazę II

Centrum oceni przedłożone dokumenty, wymienione w Art.13.2.1 § 1 Regulaminu.

Sposób obliczania punktów wyników Prac B+R będzie następujący:

Wymogi obowiązkowe, wskazane w Art.13.2.1 § 1 podpunkt 1) Regulaminu:

- 1) wyniki Prac B+R wskazane w Koncepcji przedłożonej w Fazie I i przeprowadzone w toku Fazy II (z uwzględnieniem ocen Wizyt referencyjnych);

Każdy członek Komisji konkursowej określi w skali punktowej od 0 (zera) do 3 (trzech) punktów ocenę każdego zbadanego Zadania częściowego określonego w Fazie I (w Koncepcji) oraz wyników Prac B+R, na podstawie przedłożonego Raportu oraz z uwzględnieniem wizyt referencyjnych, pod kątem spełnienia oczekiwań opisanych w Fazie I. Eksperti na podstawie swojego doświadczenia i wiedzy fachowej ocenią dla każdego Zadania częściowego wyniki badań stosując skalę punktową:

- 0 punktów – oznacza, że badanie nie zostało przeprowadzone zgodnie z założeniami przedstawionymi w Koncepcji
- 1 punkt – oznacza, że badanie zostało wykonane jednakże nie spełniło oczekiwań w stopniu wystarczającym
- 2 punkty – oznacza, że badanie spełniło oczekiwania w stopniu wystarczającym
- 3 punkty – oznacza, że badanie potwierdziło oczekiwania w stopniu przewyższającym oczekiwania

Zadania częściowe negatywnie ocenione - 0 (zero) punktów nie będą brane do punktacji. Uzyskanie przynajmniej jednej oceny 0 (zero) dla jednego Zadania częściowego obowiązkowego skutkuje przyznaniem negatywnej oceny Raportu, niezależnie od pozostałych ocen częściowych przyznanych w toku oceny merytorycznej Wykonawców projektu kończących Fazę I. Ocena negatywna Raportu skutkuje brakiem Odbioru Wyników Prac Fazy II (w rozumieniu Umowy) oraz brakiem uprawnienia po stronie Wykonawcy projektu do otrzymania płatności za Fazę II.

Uzyskanie oceny 0 (zero) dla Zadania częściowego fakultatywnego skutkuje negatywną oceną tego Zadania częściowego. Negatywna ocena Zadania Częściowego fakultatywnego skutkuje brakiem Odbioru Wyników Prac Fazy II (w rozumieniu Umowy) oraz brakiem uprawnienia po stronie Wykonawcy projektu do otrzymania płatności za wykonanie prac badawczych tego Zadania częściowego. Płatność za Fazę II zostanie pomniejszona o koszty prac badawczych tego Zadania częściowego na podstawie przedstawionej w Wynikach Prac Fazy I kalkulacji (po weryfikacji przez NCBR).

Liczba punktów danego Zadania częściowego obliczona zostanie jako średnia arytmetyczna z wszystkich ocen dla tego Zadania częściowego z zaokrągleniem do dwóch miejsc po przecinku.

$$LB1(k) = \frac{\sum_{i=1}^n B(k)i}{n}$$

gdzie:

LB1(k) – to liczba punktów Zadania częściowego – o numerze kolejnym k;

$B(k)_i$ – to liczba punktów przyznanych Zadaniu cząstkowym k przez oceniającego o numerze i

i – to kolejny (i -ty)oceniający

n – to liczba osób oceniających

Liczba punktów dla Wykonawcy za przeprowadzone badania = $LB1 = \sum_{k=0}^l LB1(k)$

gdzie:

$LB1(k)$ – to liczba punktów Zadania cząstkowego – o numerze kolejnym k ;

l – to liczba oceniających Zadanie cząstkowe

Wymogi obowiązkowe, wskazane w punkcie Art.13.2.1 § 1 podpunkt 2) Regulaminu:

2) przedłożenie dokumentów wskazanych w Art.13.2.1 § 1 podpunkt 2) Regulaminu:

Brak przedłożenia dokumentów (któregokolwiek z nich) skutkować będzie oceną negatywną Wykonawcy projektu oraz powodować będzie konsekwencje wskazane w Regulaminie, w tym Załączniku nr 2 do Regulaminu.

Każdy członek Komisji konkursowej określi w skali porównawczej poszczególne dokumenty oceniając od 1 – najniższy do M (górny poziom punktów odpowiadający liczbie Wykonawców Projektu - max 6 - oceny będzie równy liczbie niewykluczonych Raportów przedłożonych do oceny) punktów dla każdego wymaganego dokumentu. Eksperti na podstawie swojego doświadczenia i wiedzy fachowej ocenią dla każdego dokumentu jakość jego wykonania pod kątem przejrzystych i merytorycznie kompletnych danych i opisów, stosując skalę punktową:

Liczba punktów dla każdego ocenianego dokumentu, spośród dokumentów określonych w punkcie Art.13.2.1 § 1 podpunkt 2) Regulaminu, obliczona zostanie jako średnia arytmetyczna z wszystkich ocen z zaokrągleniem do dwóch miejsc po przecinku.

$$LB2(k) = \frac{\sum_{i=1}^n D(k)_i}{n}$$

gdzie:

$LB2(k)$ – to liczba punktów badania dokumentu – o numerze kolejnym k ;

$D(k)_i$ – to liczba punktów przyznanych badaniu k przez oceniającego o numerze i

i – to kolejny (i -ty)oceniający

n – to liczba osób oceniających

Liczba punktów uzyskanego przez Wykonawcę projektu za dostarczone dokumenty = $LB2 =$

$$\sum_{k=0}^l LB1(k)$$

gdzie:

$LB1(k)$ – to liczba punktów badanego dokumentu – o numerze kolejnym k ;

l – to liczba oceniających dokumentów

Wymogi obowiązkowe, wskazane w punkcie Art.13.2.1 § 1 podpunkt 3) Regulaminu:

- 3) Wysokości rzeczywistych nakładów (Capex) na wykonanie każdego Zadania cząstkowego oraz oczekiwanych zmian jednostkowych kosztów zmiennych eksploatacji (Opex) po zastosowaniu proponowanego rozwiązania.

Brak zgody Wykonawcy na powyższe obniżenie wynagrodzenia spowoduje wykluczenie Wykonawcy z dalszych kwalifikacji.

W tym kryterium będzie możliwość uzyskania max np. 15 p. wg następującego wzoru:

Efekt zastosowania Metody w Zadaniu cząstkowym – EM(i)

$$EM(i) = Capex (i) + 10 \times ROpex (i)$$

Gdzie i – zadanie cząstkowe o nr i

ROpex – Roczne zmiany w kosztach eksploatacji Bloku po wprowadzeniu rozwiązań Metody.

ROpex = Opex x roczna wielkość produkcji (w celu ujednoczenia przyjmujemy 3 500 godzin z mocą 140 MWe)

Oczekiwany efektem zastosowania Metody jest osiągnięcie jak najmniejszej wartości EM(i)

Łączny efekt zastosowania Metody danego Wykonawcy projektu– EM

$$EM = \sum_{i=0}^k EM(i)$$

Gdzie:

i – numer kolejny Zadania cząstkowego

k – suma zadań cząstkowych jednego wykonawcy

Liczba punktów ocenianego Wykonawcy projektu

$$LB3 = \frac{EM \text{ minimalne ze wszystkich ocen}}{EM \text{ ocenianego Wykonawcy projektu}} \times 15$$

- 4) Wymogi fakultatywne, wskazane w punkcie Art.13.2.2 Regulaminu:

Wartość punktowa z tabeli 13.2 postąpienia w stosunku do Fazy I parametrów Zadań cząstkowych. Zadania cząstkowe dla Fazy II otrzymają liczbę punktów przypisanych im w tabeli 13.2 w Regulaminie.

$$LB4 = \text{suma wg tabeli 13.2.}$$

Ocena wykonywania Fazy II zostanie przedstawiona w postaci Listy Kwalifikacyjnej według malejącej liczby punktów LB uzyskanych przez poszczególnych Wykonawców projektów.

Liczba punktów LB uzyskanych przez Wykonawcę projektu w Fazie II obliczona będzie jako suma punktów obliczonych powyżej:

$$LB = LB1 + LB2 + LB3 + LB4$$

Załącznik nr 13 do Regulaminu

Raport i dokumenty – Wyniki Fazy II

Niniejszym zgodnie z wymogami Art. 13.2 Regulaminu przedkładamy Raport, z którego wynikało będzie spełnienie wymogów:

Określonych w Art.13.2.1 § 1 Regulaminu - obligatoryjnych:

Zadania cząstkowe – obowiązkowe, o których mowa w Art. 12.1.3.1 Regulaminu:

Opisane w Raporcie: Zakres prac, Projekt podstawowy, Harmonogram rzeczowo-finansowy oraz wartości Capex i Opex obejmują fakt dokonania postąpienia w stosunku do Zadań cząstkowych określonych w Fазie I (Tabela 13.2 w Art.13.2.2 Regulaminu)

Lp.	Nazwa zadania cząstkowego – wymagania minimalne	Czy osiągnięto założone efekty badań wykonanych w Fазie II
	Grupa I	
1.	Czas rozruchu ze stanu zimnego – 5 h	TAK / NIE*
	Dokonano skrócenia czasu rozruchu ze stanu zimnego o ... minut	TAK / NIE*
	1) Wyniki Prac B+R – sprawozdanie z badań, o którym mowa w Art.13.2.1 § 1 Podpunkt 1) Regulaminu: <u>opis</u> - wyniki i wnioski dotyczące odniesienia uzyskanych wyników do oczekiwań: <u>Tekst</u> 2) Zakres Prac B+R do realizacji w toku Fazy III, o którym mowa w Art.13.2.1 § 1 podpunkt 2) (i) Regulaminu stanowi załącznik nr Do Raportu 3) Projekt podstawowy, o którym mowa w Art.13.2.1 § 1 podpunkt 2) (ii) Regulaminu stanowi załącznik nr ... do Raportu 4) Harmonogram rzeczowo-finansowy, o którym mowa w Art.13.2.1 § 1 podpunkt 2) (iii) Regulaminu stanowi załącznik nr ... do Raportu 5) Wartość nakładów na wykonanie Zadania cząstkowego Capex, o którym mowa w Art.13.2.1 § 1 podpunkt 3) Regulaminu - PLN Zmiana w jednostkowych kosztach zmiennych eksploatacji Bloku (Opex,) o którym mowa w Art.13.2.1 § 1 podpunkt 3) Regulaminu - PLN	
2.	Czas rozruchu ze stanu ciepłego – 2,5 h	TAK / NIE*
	Dokonano skrócenia czasu rozruchu ze stanu ciepłego o ... minut	TAK / NIE*
	1) Wyniki Prac B+R – sprawozdanie z badań, o którym mowa w Art.13.2.1 § 1 Podpunkt 1) Regulaminu: <u>opis</u>	

	<p>- wyniki i wnioski dotyczące odniesienia uzyskanych wyników do oczekiwań:</p> <p><u>Tekst</u></p> <p>2) Zakres Prac B+R do realizacji w toku Fazy III, o którym mowa w Art.13.2.1 § 1 podpunkt 2) (i) Regulaminu stanowi załącznik nr Do Raportu</p> <p>3) Projekt podstawowy, o którym mowa w Art.13.2.1 § 1 podpunkt 2) (ii) Regulaminu stanowi załącznik nr ... do Raportu</p> <p>4) Harmonogram rzeczowo-finansowy, o którym mowa w Art.13.2.1 § 1 podpunkt 2) (iii) Regulaminu stanowi załącznik nr ... do Raportu</p> <p>5) Wartość nakładów na wykonanie Zadania cząstkowego Capex, o którym mowa w Art.13.2.1 § 1 podpunkt 3) Regulaminu - PLN Zmiana w jednostkowych kosztach zmiennych eksploatacji Bloku (Opex,) o którym mowa w Art.13.2.1 § 1 podpunkt 3) Regulaminu - PLN</p>	
3.	Czas rozruchu ze stanu gorącego – 1,5 h	TAK / NIE*
	Dokonano skrócenia czasu rozruchu ze stanu gorącego o ... minut	TAK / NIE*
	<p>1) Wyniki Prac B+R – sprawozdanie z badań, o którym mowa w Art.13.2.1 § 1 Podpunkt 1) Regulaminu:</p> <p><u>opis</u></p> <p>- wyniki i wnioski dotyczące odniesienia uzyskanych wyników do oczekiwań:</p> <p><u>Tekst</u></p> <p>2) Zakres Prac B+R do realizacji w toku Fazy III, o którym mowa w Art.13.2.1 § 1 podpunkt 2) (i) Regulaminu stanowi załącznik nr Do Raportu</p> <p>3) Projekt podstawowy, o którym mowa w Art.13.2.1 § 1 podpunkt 2) (ii) Regulaminu stanowi załącznik nr ... do Raportu</p> <p>4) Harmonogram rzeczowo-finansowy, o którym mowa w Art.13.2.1 § 1 podpunkt 2) (iii) Regulaminu stanowi załącznik nr ... do Raportu</p> <p>5) Wartość nakładów na wykonanie Zadania cząstkowego Capex, o którym mowa w Art.13.2.1 § 1 podpunkt 3) Regulaminu - PLN Zmiana w jednostkowych kosztach zmiennych eksploatacji Bloku (Opex,) o którym mowa w Art.13.2.1 § 1 podpunkt 3) Regulaminu - PLN</p>	
4.	Gradient przyrostu mocy – 4 % mocy znamionowej MW/min	TAK / NIE*
	<p>1) Wyniki Prac B+R – sprawozdanie z badań, o którym mowa w Art.13.2.1 § 1 Podpunkt 1) Regulaminu:</p> <p><u>opis</u></p> <p>- wyniki i wnioski dotyczące odniesienia uzyskanych wyników do oczekiwań:</p>	

	<p><u>Tekst</u></p> <p>2) Zakres Prac B+R do realizacji w toku Fazy III, o którym mowa w Art.13.2.1 § 1 podpunkt 2) (i) Regulaminu stanowi załącznik nr Do Raportu</p> <p>3) Projekt podstawowy, o którym mowa w Art.13.2.1 § 1 podpunkt 2) (ii) Regulaminu stanowi załącznik nr ... do Raportu</p> <p>4) Harmonogram rzeczowo-finansowy, o którym mowa w Art.13.2.1 § 1 podpunkt 2) (iii) Regulaminu stanowi załącznik nr ... do Raportu</p> <p>5) Wartość nakładów na wykonanie Zadania częściowego Capex, o którym mowa w Art.13.2.1 § 1 podpunkt 3) Regulaminu - PLN</p> <p>Zmiana w jednostkowych kosztach zmiennych eksploatacji Bloku (Opex,) o którym mowa w Art.13.2.1 § 1 podpunkt 3) Regulaminu - PLN</p>	
5.	Minimalna moc przy stabilnej/długotrwałej pracy na paliwie podstawowym (Minimum Techniczne Jednostki Wytwórczej) z dotrzymaniem aktualnych parametrów emisyjnych - 40% mocy osiągalnej	TAK / NIE*
	Dokonano dodatkowego obniżenia Minimalnej mocy, o której mowa powyżej o ... MW	TAK / NIE*
	<p>1) Wyniki Prac B+R – sprawozdanie z badań, o którym mowa w Art.13.2.1 § 1 Podpunkt 1) Regulaminu:</p> <p><u>opis</u></p> <p>- wyniki i wnioski dotyczące odniesienia uzyskanych wyników do oczekiwań:</p> <p><u>Tekst</u></p> <p>2) Zakres Prac B+R do realizacji w toku Fazy III, o którym mowa w Art.13.2.1 § 1 podpunkt 2) (i) Regulaminu stanowi załącznik nr Do Raportu</p> <p>3) Projekt podstawowy, o którym mowa w Art.13.2.1 § 1 podpunkt 2) (ii) Regulaminu stanowi załącznik nr ... do Raportu</p> <p>4) Harmonogram rzeczowo-finansowy, o którym mowa w Art.13.2.1 § 1 podpunkt 2) (iii) Regulaminu stanowi załącznik nr ... do Raportu</p> <p>5) Wartość nakładów na wykonanie Zadania częściowego Capex, o którym mowa w Art.13.2.1 § 1 podpunkt 3) Regulaminu - PLN</p> <p>Zmiana w jednostkowych kosztach zmiennych eksploatacji Bloku (Opex,) o którym mowa w Art.13.2.1 § 1 podpunkt 3) Regulaminu - PLN</p>	
6.	Rozwiązanie informatyczne i kontrolno-pomiarowe umożliwiające prognozowanie wpływu szybkich startów, odstawień i zmienności obciążenia (oraz związanych	TAK / NIE*

	z tym czynności ruchowych) na wskaźniki awaryjności i dyspozycyjności bloku oraz optymalizację ekonomiczną eksploatacji bloku z uwzględnieniem jego bieżącego i prognozowanego stanu pracy oraz aspektów materiałowych, emisyjnych i sprawnościowych.	
	<p>1) Wyniki Prac B+R – sprawozdanie z badań, o którym mowa w Art.13.2.1 § 1 Podpunkt 1) Regulaminu:</p> <p><u>opis</u></p> <p>- wyniki i wnioski dotyczące odniesienia uzyskanych wyników do oczekiwań:</p> <p><u>Tekst</u></p> <p>2) Zakres Prac B+R do realizacji w toku Fazy III, o którym mowa w Art.13.2.1 § 1 podpunkt 2) (i) Regulaminu stanowi załącznik nr Do Raportu</p> <p>3) Projekt podstawowy, o którym mowa w Art.13.2.1 § 1 podpunkt 2) (ii) stanowi załącznik nr ... do Raportu</p> <p>4) Harmonogram rzeczowo-finansowy, o którym mowa w Art.13.2.1 § 1 podpunkt 2) (iii) Regulaminu stanowi załącznik nr ... do Raportu</p> <p>5) Wartość nakładów na wykonanie Zadania częściowego Capex, o którym mowa w Art.13.2.1 § 1 podpunkt 3) Regulaminu - PLN</p> <p>Zmiana w jednostkowych kosztach zmiennych eksploatacji Bloku (Opex,) o którym mowa w Art.13.2.1 § 1 podpunkt 3) Regulaminu - PLN</p>	

* - niewłaściwe skreślić

Zadania częściowe – fakultatywne, o których mowa w Art. 12.1.3.2:

Lp.	Nazwa zadania częściowego – wymagania fakultatywne	Deklaracja wykonania Zadania częściowego
	Grupa II	
1.	Wzrost sprawności wytwarzania energii elektrycznej (netto) w obszarze od Minimum Technicznego Jednostki Wytwórczej do 60% wartości mocy osiągalnej bez znaczących ingerencji/modyfikacji w układ przepływowy turbiny	NIE BYŁO UJĘTE W KONCEPCJI / TAK / NIE*
	1) Wyniki Prac B+R – sprawozdanie z badań, o którym mowa w Art.13.2.1 § 1 Podpunkt 1) Regulaminu:	

	<p><u>opis</u></p> <p>- wyniki i wnioski dotyczące odniesienia uzyskanych wyników do oczekiwań:</p> <p><u>Tekst</u></p> <p>2) Zakres Prac B+R do realizacji w toku Fazy III, o którym mowa w Art.13.2.1 § 1 podpunkt 2) (i) Regulaminu stanowi załącznik nr Do Raportu</p> <p>3) Projekt podstawowy, o którym mowa w Art.13.2.1 § 1 podpunkt 2) (ii) Regulaminu stanowi załącznik nr ... do Raportu</p> <p>4) Harmonogram rzeczowo-finansowy, o którym mowa w Art.13.2.1 § 1 podpunkt 2) (iii) Regulaminu stanowi załącznik nr ... do Raportu</p> <p>5) Wartość nakładów na wykonanie Zadania cząstkowego Capex, o którym mowa w Art.13.2.1 § 1 podpunkt 3) Regulaminu - PLN Zmiana w jednostkowych kosztach zmiennych eksploatacji Bloku (Opex,) o którym mowa w Art.13.2.1 § 1 podpunkt 3) Regulaminu - PLN</p>	
2.	Spełnienie wymogów BAT dla emisji Hg	NIE BYŁO UJĘTE W KONCEPCJI / TAK / NIE*
	<p>1) Wyniki Prac B+R – sprawozdanie z badań, o którym mowa w Art.13.2.1 § 1 Podpunkt 1) Regulaminu:</p> <p><u>opis</u></p> <p>- wyniki i wnioski dotyczące odniesienia uzyskanych wyników do oczekiwań:</p> <p><u>Tekst</u></p> <p>2) Zakres Prac B+R do realizacji w toku Fazy III, o którym mowa w Art.13.2.1 § 1 podpunkt 2) (i) Regulaminu stanowi załącznik nr Do Raportu</p> <p>3) Projekt podstawowy, o którym mowa w Art.13.2.1 § 1 podpunkt 2) (ii) Regulaminu stanowi załącznik nr ... do Raportu</p> <p>4) Harmonogram rzeczowo-finansowy, o którym mowa w Art.13.2.1 § 1 podpunkt 2) (iii) Regulaminu stanowi załącznik nr ... do Raportu</p> <p>5) Wartość nakładów na wykonanie Zadania cząstkowego Capex, o którym mowa w Art.13.2.1 § 1 podpunkt 3) Regulaminu - PLN Zmiana w jednostkowych kosztach zmiennych eksploatacji Bloku (Opex,) o którym mowa w Art.13.2.1 § 1 podpunkt 3) Regulaminu - PLN</p>	
3.	Spełnienie wymogów BAT dla emisji HCl	NIE BYŁO UJĘTE W KONCEPCJI / TAK / NIE*
	<p>1) Wyniki Prac B+R – sprawozdanie z badań, o którym mowa w Art.13.2.1 § 1 Podpunkt 1) Regulaminu:</p> <p><u>opis</u></p> <p>- wyniki i wnioski dotyczące odniesienia uzyskanych wyników do oczekiwań:</p> <p><u>Tekst</u></p>	

	<p>2) Zakres Prac B+R do realizacji w toku Fazy III, o którym mowa w Art.13.2.1 § 1 podpunkt 2) (i) Regulaminu stanowi załącznik nr Do Raportu</p> <p>3) Projekt podstawowy, o którym mowa w Art.13.2.1 § 1 podpunkt 2) (ii) Regulaminu stanowi załącznik nr ... do Raportu</p> <p>4) Harmonogram rzeczowo-finansowy, o którym mowa w Art.13.2.1 § 1 podpunkt 2) (iii) Regulaminu stanowi załącznik nr ... do Raportu</p> <p>5) Wartość nakładów na wykonanie Zadania częściowego Capex, o którym mowa w Art.13.2.1 § 1 podpunkt 3) Regulaminu - PLN Zmiana w jednostkowych kosztach zmiennych eksploatacji Bloku (Opex,) o którym mowa w Art.13.2.1 § 1 podpunkt 3) Regulaminu - PLN</p>	
4.	Spełnienie wymogów BAT dla emisji HF	NIE BYŁO UJĘTE W KONCEPCJI / TAK / NIE*
	<p>1) Wyniki Prac B+R – sprawozdanie z badań, o którym mowa w Art.13.2.1 § 1 Podpunkt 1) Regulaminu:</p> <p><u>opis</u></p> <p>- wyniki i wnioski dotyczące odniesienia uzyskanych wyników do oczekiwań:</p> <p><u>Tekst</u></p> <p>2) Zakres Prac B+R do realizacji w toku Fazy III, o którym mowa w Art.13.2.1 § 1 podpunkt 2) (i) Regulaminu stanowi załącznik nr Do Raportu</p> <p>3) Projekt podstawowy, o którym mowa w Art.13.2.1 § 1 podpunkt 2) (ii) Regulaminu stanowi załącznik nr ... do Raportu</p> <p>4) Harmonogram rzeczowo-finansowy, o którym mowa w Art.13.2.1 § 1 podpunkt 2) (iii) Regulaminu stanowi załącznik nr ... do Raportu</p> <p>5) Wartość nakładów na wykonanie Zadania częściowego Capex, o którym mowa w Art.13.2.1 § 1 podpunkt 3) Regulaminu - PLN Zmiana w jednostkowych kosztach zmiennych eksploatacji Bloku (Opex,) o którym mowa w Art.13.2.1 § 1 podpunkt 3) Regulaminu - PLN</p>	
5.	Spełnienie wymogów przepisów dla emisji boru w ściekach	NIE BYŁO UJĘTE W KONCEPCJI / TAK / NIE*
	<p>1) Wyniki Prac B+R – sprawozdanie z badań, o którym mowa w Art.13.2.1 § 1 Podpunkt 1) Regulaminu:</p> <p><u>opis</u></p> <p>- wyniki i wnioski dotyczące odniesienia uzyskanych wyników do oczekiwań:</p> <p><u>Tekst</u></p> <p>2) Zakres Prac B+R do realizacji w toku Fazy III, o którym mowa w Art.13.2.1 § 1 podpunkt 2) (i) Regulaminu stanowi załącznik nr Do Raportu</p> <p>3) Projekt podstawowy, o którym mowa w Art.13.2.1 § 1 podpunkt 2) (ii) Regulaminu stanowi załącznik nr ... do Raportu</p>	

	<p>4) Harmonogram rzeczowo-finansowy, o którym mowa w Art.13.2.1 § 1 podpunkt 2) (iii) Regulaminu stanowi załącznik nr ... do Raportu</p> <p>5) Wartość nakładów na wykonanie Zadania cząstkowego Capex, o którym mowa w Art.13.2.1 § 1 podpunkt 3) Regulaminu - PLN</p> <p>Zmiana w jednostkowych kosztach zmiennych eksploatacji Bloku (Opex,) o którym mowa w Art.13.2.1 § 1 podpunkt 3) Regulaminu - PLN</p>	
	Grupa III	
1.	Spełnienie wymogów BAT dla emisji SO ₂	NIE BYŁO UJĘTE W KONCEPCJI / TAK / NIE*
	<p>1) Wyniki Prac B+R – sprawozdanie z badań, o którym mowa w Art.13.2.1 § 1 Podpunkt 1) Regulaminu:</p> <p><u>opis</u></p> <p>- wyniki i wnioski dotyczące odniesienia uzyskanych wyników do oczekiwań:</p> <p><u>Tekst</u></p> <p>2) Zakres Prac B+R do realizacji w toku Fazy III, o którym mowa w Art.13.2.1 § 1 podpunkt 2) (i) Regulaminu stanowi załącznik nr Do Raportu</p> <p>3) Projekt podstawowy, o którym mowa w Art.13.2.1 § 1 podpunkt 2) (ii) Regulaminu stanowi załącznik nr ... do Raportu</p> <p>4) Harmonogram rzeczowo-finansowy, o którym mowa w Art.13.2.1 § 1 podpunkt 2) (iii) Regulaminu stanowi załącznik nr ... do Raportu</p> <p>5) Wartość nakładów na wykonanie Zadania cząstkowego Capex, o którym mowa w Art.13.2.1 § 1 podpunkt 3) Regulaminu - PLN</p> <p>Zmiana w jednostkowych kosztach zmiennych eksploatacji Bloku (Opex,) o którym mowa w Art.13.2.1 § 1 podpunkt 3) Regulaminu - PLN</p>	
2.	Spełnienie wymogów BAT dla emisji NO _x	NIE BYŁO UJĘTE W KONCEPCJI / TAK / NIE*
	<p>1) Wyniki Prac B+R – sprawozdanie z badań, o którym mowa w Art.13.2.1 § 1 Podpunkt 1) Regulaminu:</p> <p><u>opis</u></p> <p>- wyniki i wnioski dotyczące odniesienia uzyskanych wyników do oczekiwań:</p> <p><u>Tekst</u></p> <p>2) Zakres Prac B+R do realizacji w toku Fazy III, o którym mowa w Art.13.2.1 § 1 podpunkt 2) (i) Regulaminu stanowi załącznik nr Do Raportu</p> <p>3) Projekt podstawowy, o którym mowa w Art.13.2.1 § 1 podpunkt 2) (ii) Regulaminu stanowi załącznik nr ... do Raportu</p> <p>4) Harmonogram rzeczowo-finansowy, o którym mowa w Art.13.2.1 § 1 podpunkt 2) (iii) Regulaminu stanowi załącznik nr ... do Raportu</p> <p>5) Wartość nakładów na wykonanie Zadania cząstkowego Capex, o którym mowa w Art.13.2.1 § 1 podpunkt 3) Regulaminu - PLN</p>	

	Zmiana w jednostkowych kosztach zmiennych eksploatacji Bloku (Opex,) o którym mowa w Art.13.2.1 § 1 podpunkt 3) Regulaminu - PLN	
3.	Spełnienie wymogów BAT dla emisji pyłu	NIE BYŁO UJĘTE W KONCEPCJI / TAK / NIE*
	<p>1) Wyniki Prac B+R – sprawozdanie z badań, o którym mowa w Art.13.2.1 § 1 Podpunkt 1) Regulaminu:</p> <p><u>opis</u></p> <p>- wyniki i wnioski dotyczące odniesienia uzyskanych wyników do oczekiwań:</p> <p><u>Tekst</u></p> <p>2) Zakres Prac B+R do realizacji w toku Fazy III, o którym mowa w Art.13.2.1 § 1 podpunkt 2) (i) Regulaminu stanowi załącznik nr ... Do Raportu</p> <p>3) Projekt podstawowy, o którym mowa w Art.13.2.1 § 1 podpunkt 2) (ii) Regulaminu stanowi załącznik nr ... do Raportu</p> <p>4) Harmonogram rzeczowo-finansowy, o którym mowa w Art.13.2.1 § 1 podpunkt 2) (iii) Regulaminu stanowi załącznik nr ... do Raportu</p> <p>5) Wartość nakładów na wykonanie Zadania cząstkowego Capex, o którym mowa w Art.13.2.1 § 1 podpunkt 3) Regulaminu - PLN</p> <p>Zmiana w jednostkowych kosztach zmiennych eksploatacji Bloku (Opex,) o którym mowa w Art.13.2.1 § 1 podpunkt 3) Regulaminu - PLN</p>	

* - niewłaściwe skreślić

Miejscowość, data

Podpisy osób uprawnionych