



REGIONALNY DYREKTOR OCHRONY ŚRODOWISKA W SZCZECINIE

Szczecin, dnia 12 lipca 2024 roku

WONS.420.7.2024.JC.13

DECYZJA Nr 9/2024 o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 104 oraz 108 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 572) – dalej zwanej Kpa, art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 84, art. 85 ust. 1 i ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 1094 z późn. zm.) – dalej zwanej ustawą o oś oraz § 3 ust. 2 pkt 1 w związku z § 2 ust. 1 pkt 32 oraz § 3 ust. 1 pkt 88 lit. c rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 z późn. zm.); po rozpatrzeniu wniosku Pana Pawła Molendy pełnomocnika Generalnej Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad z dnia 29 lutego 2024 r. (data wpływu do tut. organu w dniu 01 marca 2024 r.), w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „Budowa obwodnicy Warzycim i Przeclawia w ciągu DK13- etap II – wydłużenie pasów włączenia na autostradzie A6 w węźle Szczecin Zachód”,

stwierdzam

brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla ww. przedsięwzięcia i jednocześnie ustalam istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych oraz uciążliwości dla terenów sąsiednich:

1. Wycinkę drzew należy zrealizować poza okresem lęgowym ptaków. Dopuszcza się wycinkę w czasie trwania sezonu lęgowego, wyłącznie pod warunkiem uprzedniej kontroli zadrzewień i zakrzewień pod kątem gniazdowania ptactwa (maksymalnie na 3 dni przed planowanymi pracami wycinkowymi) W przypadku stwierdzenia obecności gatunków chronionych należy wstrzymać wycinkę oraz postępować zgodnie z zapisami ustawy o ochronie przyrody w tym zakresie.

2. Drzewa znajdujące się w zasięgu oddziaływania prac budowlanych należy zabezpieczyć przed możliwymi uszkodzeniami poprzez zastosowanie wygradzenia, a w przypadku braku możliwości zastosowania ogrodzenia ochronnego należy zastosować zabezpieczenie pni np. w formie odeskowania, a po zakończeniu prac wykonać demontaż zabezpieczenia.

3. Podczas prowadzenia prac ziemnych w sąsiedztwie drzew i krzewów przeznaczonych do zachowania, postępować zgodnie z poniższymi wytycznymi:

- prace w obrębie bryły korzeniowej wykonywać ręcznie,
- zabezpieczyć systemy korzeniowe przed przesychnianiem i przemarzaniem,
- nie odcinać korzeni szkieletowych odpowiedzialnych za statykę drzewa,
- przy głębokich wykopach wykonać ekrany zabezpieczające zgodnie z zasadami pielęgnacji drzew.

4. Wykonać następujące nasadzenia zastępcze: topola berlińska 142 sztuki, jarzab szwedzki -182 sztuki, sosna zwyczajna 27 sztuk, głóg jednoszyjkowy 51 sztuk suchodrzew pospolity 130m² berberys pospolity 140m² rokitnik zwyczajny 180m². Do nasadzeń zastosować sadzonki dostosowane do typu siedliska, jak również prawidłowo wyprodukowany materiał szkółkarski drzew: właściwie uformowanych, o wyprowadzonej koronie i prostym pniu oraz proporcjonalnej bryle korzeniowej, o obwodzie co najmniej 14 cm, tak aby w możliwie najkrótszym czasie mogły pełnić takie same funkcje, jak drzewa usunięte. Posadzone drzewa przez co najmniej pierwsze 3 lata od ich posadzenia należy pielęgnować oraz prowadzić monitoring udatności i trwałości nasadzeń drzew. W przypadku stwierdzonego braku zachowania żywotności drzew, nasadzenia uzupełnić w stosunku 1:1 najpóźniej w następnym roku kalendarzowym. Z przeprowadzonej kompensacji przyrodniczej należy przedłożyć sprawozdanie do tut. organu.

5. W ramach kompensacji przyrodniczej zamontować na najbliższych terenach leśnych Nadleśnictwa Gryfino – oddziały leśne nr 422, 423, 424, 425, 426 Leśnictwo Binowo, łącznie 18 drewnianych budek lęgowych dla ptaków w następujących typach:

- 6 budek półotwartych typu P (dla kopciuszka) – budki przeznaczone dla gatunków takich jak rudzik, kos, kopciuszek, muchołówka szara, pliszka siwa czy strzyżyk,
- 4 budki typu A1 – budki przeznaczone dla najmniejszych dziuplaków takich jak sikora modraszka, sikora sosnowka, sikora czubotka,
- 4 budki typu A – budki przeznaczone dla małych dziuplaków takich jak sikora bogatka, mazurek, wróbel domowy, pleszka, sosnowka, czubotka, modraszka, muchołówka żałobna,
- 4 budki typu B – budki przeznaczone dla średniej wielkości dziuplaków takich jak szpak, kowalik, krętogłów, pleszka, bogatka, mazurek, wróbel domowy, jęzzyk.

6. Zabrania się jakiegokolwiek ingerencji w występujące w sąsiedztwie inwestycji siedliska przyrodnicze oraz rezerwat przyrody.

7. Zabezpieczyć miejsca stanowiące potencjalne pułapki antropogeniczne dla zwierząt (m.in. wykopy). Należy również prowadzić regularne przeglądy ww. miejsc pod kątem obecności w nich zwierząt. W przypadku stwierdzenia uwięzienia zwierząt bezzwłocznie je odłowić i przenieść poza teren inwestycji, w miejsce o podobnych warunkach siedliskowych.

8. Zastosować tymczasowe ogrodzenia zabezpieczające (płotki ochronne), dla płazów zlokalizowanych wzdłuż granic terenu inwestycyjnego na działce nr 184 oraz w kierunku wschodnim wzdłuż drogi na potrzeby wojskowe. Płotki powinny być wykonane z pełnego materiału (np. typu geowłóknina), o wysokości minimum 50 cm nad powierzchnią gruntu, z tzw. przewieszką (tj. górną krawędzią ogrodzenia) odgiętą w kierunku na zewnątrz placu budowy na długość minimum 10 cm. Dół ogrodzenia musi zostać szczelnie połączony z gruntem poprzez wkopanie włókniny lub przysypanie odpowiednią ilością gruntu, uniemożliwiająca przechodzenie osobników pod płotkami. Zakończenie płotków powinno być U-kształtne dla umożliwienia zawrócenia zwierzętom wędrującym wzdłuż płotka.

9. Powołać nadzór przyrodniczy składający się z zespołu specjalistów posiadających doświadczenie i wiedzę z zakresu botaniki, entomologii, herpetologii, ornitologii, teriologii, który na etapie realizacji inwestycji będzie weryfikował rzeczywiste zagrożenia dla chronionych gatunków fauny i flory; wskazywał i podejmował odpowiednie działania wykluczające negatywny wpływ na środowisko przyrodnicze i sprawował odpowiedni nadzór nad realizowanymi pracami i skutecznością zastosowanych rozwiązań. Do zadań powołanego nadzoru przyrodniczego należy m.in.:

- a) maksymalnie na 7 dni przed rozpoczęciem prac budowlanych przeprowadzenie kontroli pod kątem występowania siedlisk i obecności osobników chronionych gatunków w granicy przewidzianego do realizacji odcinka pasa drogowego (w szczególności miejsc lęgowych i rozrodczych) oraz w obrębie kolizyjnych zadrzewień; w przypadku stwierdzenia wcześniej niezidentyfikowanych gatunków - uzyskanie stosownych zezwoleń na odstępstwa od zakazów obowiązujących względem dziko występujących chronionych gatunków oraz kontrola i nadzór nad realizacją zezwolenia zgodnie ze wskazanymi warunkami;
- b) przed rozpoczęciem prac identyfikacja botaniczna miejsc porośniętych roślinami inwazyjnymi i ustalenie sposobu usuwania oraz zagospodarowania roślinności podczas budowy pasa drogowego;
- c) wskazanie bezpiecznych terminów oraz sposobu prowadzenia prac budowlanych w odniesieniu do aktualnie zidentyfikowanych walorów przyrodniczych;
- d) ewentualne określanie potrzeby podjęcia dodatkowych działań zabezpieczających i/lub minimalizujących w zależności od stwierdzonych uwarunkowań lokalnych;
- e) przeprowadzenie szkolenia dla pracowników nadzorujących budowę, w trakcie którego przedstawione zostaną informacje dotyczące istniejących uwarunkowań przyrodniczych oraz działań ochronnych koniecznych do stosowania przez pracowników w trakcie prowadzonych prac budowlanych;
- f) prowadzenie kontroli prac przygotowawczych (wycinki drzew, zdjęcia wierzchniej warstwy ziemi, lokalizowania zaplecza budowy) i prac budowlanych;
- g) przed przystąpieniem do przebudowy kanalizacji deszczowej, kontrola terenu działki nr 184 pod kątem występowania budowli bobrów (tamy, żeremia, żeremionory);
- h) prowadzenie kontroli skuteczności zastosowania zabezpieczeń przed wkraczaniem fauny w granice terenu budowy (szczelności wykonanych tymczasowych ogrodzeń dla płazów i drobnych ssaków);
- i) nadzorowanie sposobu ochrony i stanu zadrzewień znajdujących się w bezpośrednim zasięgu i sąsiedztwie prowadzonych prac, w tym przede wszystkim miejsc intensywnych prac z użyciem ciężkiego sprzętu budowlanego, hałd składowanych mas ziemnych oraz miejsc składowania materiałów budowlanych;

- j) prowadzenie bieżącej kontroli wykopów i miejsc stanowiących potencjalne pułapki antropogeniczne dla zwierząt, a w przypadku stwierdzenia uwięzionych zwierząt, podejmowanie z zachowaniem szczególnej ostrożności działań mających na celu uwolnienie i wypuszczenie zwierząt w bezpieczne miejsce, poza zakres oddziaływania inwestycji w odpowiednich dla gatunku;
- k) prowadzenie bieżącej kontroli wykonania nasadzeń kompensacyjnych drzew.

10. Na etapie eksploatacji niniejszej inwestycji wykonać ogrodzenie pasa drogowego siatką stalową o wysokości 240 cm, wkopaną na głębokość ok. 30 cm w grunt. Przewiduje się zmienną wielkość oczek siatki – wielkość oczek zmniejsza się ku dołowi ogrodzenia wg poniższego przedziału:

- 0 ÷ 50 cm oraz pod poziomem terenu – oczka 2,5×15 cm,
- 50 ÷ 120 cm – oczka 5×15 cm,
- 120 ÷ 240cm – oczka 15×15 cm.

11. W sąsiedztwie terenu chronionego akustycznie prowadzenie prac budowlanych oraz używanie urządzeń stanowiących źródła hałasu o wysokim poziomie mocy akustycznej dopuszczalne jest wyłącznie w porze dziennej, tj. w godz. 6:00 – 22:00. Dopuszcza się realizację prac, które ze względu na technologię budowy nie mogą zostać przerwane i muszą być wykonywane w systemie ciągłym w pozostałych godzinach, niemniej jednak nie mogą one stanowić znaczącej uciążliwości dla okolicznych mieszkańców.

12. Prace w rejonie rowów prowadzić ze szczególną ostrożnością, tak aby nie dopuścić do ich uszkodzenia lub zanieczyszczenia.

13. Do zimowego utrzymania ciągów komunikacyjnych i terenów utwardzonych, w miarę możliwości, stosować środki niezawierające jonów chlorkowych lub wprowadzić substancje pozwalające uzyskać wystarczającą wydajność procesu przy jednoczesnym mniejszym ładunku chlorków. Szczególną uwagę należy zwrócić na ilość stosowanych środków zawierających chlorki, tak aby ich stosowanie zapewniało bezpieczne korzystanie z ciągów komunikacyjnych.

14. Wody opadowe i roztopowe z obszaru inwestycji w fazie eksploatacji odprowadzać powierzchniowo do projektowanego rowu przydrożnego trawiastego oraz przez wpusty do projektowanej kanalizacji deszczowej. Wody opadowe i roztopowe z kanalizacji deszczowej, poprzez układ oczyszczający (separator i osadnik) odprowadzać zgodnie z pozwoleniem wodnoprawnym do ziemi (rowu melioracyjnego) poprzez wylot zlokalizowany na dz. nr 184 obręb Siadło Dolne.

Uzasadnienie

W dniu 01 marca 2024 r. Pan Paweł Molenda działający z upoważnienia Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad wystąpił do tut. organu z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „Budowa obwodnicy Warzymic i Przeclawia w ciągu DK13- etap II – wydłużenie pasów włączenia na autostradzie A6 w węźle Szczecin Zachód”.

W dniu 12 marca 2024 r. pełnomocnik inwestora przedłożył uzupełnienie wniosku załączając brakujące wypisy z rejestru gruntów.

Na podstawie obowiązujących przepisów prawa oraz biorąc pod uwagę zakres analizowanej inwestycji, zgodnie z treścią rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 roku, poz. 1839 z późn. zm.), inwestycja została zakwalifikowana do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 88 lit. c oraz § 3 ust. 2 pkt 1 w związku z § 2 ust. 1 pkt 32, czyli jako rozbudowa drogi innej niż autostrady i drogi ekspresowe o nie mniej niż czterech pasach ruchu i długości nie mniejszej niż 10 km w jednym odcinku oraz zmiana przebiegu lub rozbudowa istniejącej drogi o dwóch pasach ruchu co najmniej do czterech pasów ruchu na długości nie mniejszej niż 10 km w jednym odcinku oraz wylesienie mające na celu zmianę sposobu użytkowania terenu na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-3 tej ustawy.

Będąc zatem, zgodnie z treścią art. 75 ust. 1 pkt p) ustawy ooś (z uwagi na realizację przedsięwzięcia polegającego na zmianie lub rozbudowie, dla którego do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach właściwy był regionalny dyrektor ochrony środowiska) organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz będąc w posiadaniu wniosku kompletnego pod względem formalnym, tutejszy organ w dniu 25 marca 2024 r. wszczął postępowanie administracyjne w przedmiotowej sprawie. Stosownie do art. 74 ust. 3 ustawy ooś i art. 49, 61 § 4 Kpa, strony postępowania, z uwagi na liczbę przekraczającą 10, były powiadamiane o każdym etapie postępowania w formie obwieszczeń. Obwieszczenia informujące o toku postępowania zamieszczano na stronie Biuletynu Informacji Publicznej tut. urzędu pod adresem: <https://www.gov.pl/web/rdos-szczecin> w zakładce Obwieszczenia/Zawiadomienia. O wszczęciu postępowania w przedmiotowej sprawie strony poinformowano obwieszczeniem z dnia 25 marca 2024 roku, znak: WONS.420.7.2024.JC.2, które zostało

zamieszczone na stronie Biuletynu Informacji Publicznej RDOŚ w Szczecinie oraz tablicach informacyjnych RDOŚ Szczecin i Urzędu Gminy Kołbaskowo.

Po przeanalizowaniu przedłożonej dokumentacji pod względem merytorycznym, pismem z dnia 26 marca 2024r. tut. organ wezwał wnioskodawcę do uzupełnienia przedłożonej dokumentacji o: przedstawienie planu wyrównania strat przyrodniczych w związku z wycinką drzew i krzewów przedstawionych w inwentaryzacji dendrologicznej stanowiącej załącznik do karty informacyjnej, doprecyzowanie przedłożonej inwentaryzacji przyrodniczej drzew i krzewów, przeznaczonych do wycinki o wskazanie, czy w obszarze drzewostanu przeznaczonego do usunięcia odnotowano obecność gniazd/dziupli/gatunków podlegających ochronie, rozważenie możliwości zastosowania kompensacji przyrodniczej w postaci wywieszenia budek lęgowych dla ptaków oraz przedstawienie na załączniku graficznym miejsc żerowiskowych, korytarzy migracyjnych i kierunków migracji nietoperzy.

W dniu 19 kwietnia 2024 r., Pełnomocnik Inwestora przedłożył do tut. urzędu stosowne uzupełnienie.

Ponieważ przedłożona dokumentacja dawała podstawę do stwierdzenia, czy dla planowanego przedsięwzięcia wymagane jest przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko, zgodnie z treścią art. 64 ust. 1 pkt 2 i 4 ustawy ooś, przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zasięgnięto opinii właściwych organów, co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. W związku z powyższymi pismami z dnia 30 kwietnia 2024 r., znak: WONS.420.7.2024.JC.6, WONS.420.7.2024.JC.7 wystąpiono o wydanie opinii do organu inspekcji sanitarnej (Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Policach) i organu właściwego w sprawach ocen wodnoprawnych (Dyrektora Zarządu Zlewni w Szczecinie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie).

W dniu 09 maja 2024 r. Dyrektor Zarządu Zlewni w Szczecinie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie zawiadomił o przekazaniu wniosku tut. organu zgodnie z kompetencjami do rozpatrzenia Dyrektorowi Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Szczecinie, Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie.

W dniu 17 maja 2024 r., pismem znak: ZNS.9022.2.1.11.2024 Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Policach wydał opinię, w której nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania analizowanego przedsięwzięcia na środowisko.

W dniu 20 maja 2024 r., wpłynęło do tut. urzędu pismo z dnia 16 maja 2024 r., znak: S.RZŚ.4901.8.29.2024.RK, w którym Zastępca Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Szczecinie, Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie wydał opinię, w której stwierdził dla planowanego przedsięwzięcia nie istnieje konieczność potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko pod warunkiem realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia zgodnie z treścią zawartą w przedłożonej karcie informacyjnej przedsięwzięcia i jednocześnie określił warunki realizacji przedsięwzięcia chroniące środowisko wodno-gruntowe.

Przed wydaniem wnioskowanej decyzji, tutejszy organ zgodnie z art. 10 § 1 Kpa, obwieszczeniem z dnia 24 maja 2024 r., znak: WONS.420.7.2024.JC.12 poinformował strony postępowania o możliwości zapoznania się ze zgromadzoną w sprawie dokumentacją oraz wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. W wyznaczonym terminie żadna ze stron postępowania nie zgłosiła się do tutejszego urzędu w celu zapoznania się ze zgromadzoną w przedmiotowej sprawie dokumentacją, nie zostały przedstawione również żadne uwagi do sprawy, dlatego też bazując na podstawie zebranego materiału dowodowego, tutejszy organ wydał w oparciu o art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. p) wnioskowaną decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach. Niniejsza decyzja została wydana również w oparciu o art. 104 Kpa stanowiący, iż załatwienie sprawy przez organ administracji publicznej odbywa się przez wydanie decyzji.

Zgodnie z art. 80 ust. 2 ustawy ooś, właściwy organ wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony. Niemniej jednak dla inwestycji dotyczących dróg publicznych takiej analizy się nie prowadzi.

Jak wynika z przedłożonej dokumentacji, projektowane przedsięwzięcie polega na wydłużeniu pasów włączenia na istniejącej autostradzie A6 w projektowanym węźle Szczecin Zachód. Zakres przedmiotowej inwestycji obejmuje wydłużenie pasów włączenia węzła Szczecin Zachód, łącznicy GDAŃSK-WĘZEŁ KLUCZ. Początek robót nawierzchniowych zlokalizowano w km ok. 4+400,00 w miejscu gdzie zaprojektowano w ramach projektu węzła Szczecin Zachód koniec pasa włączenia o pełnej szerokości. Koniec robót nawierzchniowych znajduje się w km ok. 5+424,74 w miejscu zakończenia robót związanych w realizacją kolumny alarmowej. Szczegółowy zakres projektowanej drogi stanowi Charakterystyka przedsięwzięcia, która przedstawiona została w załączniku nr 1 do niniejszej decyzji.

Realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia będzie związana z wykorzystaniem materiałów, surowców, paliw, energii oraz wody. Do materiałów i surowców wykorzystywanych podczas budowy należy zaliczyć m.in. piasek, żwir, kruszywo łamane, pospółka, beton, cement prefabrykaty betonowe i stalowe, geotekstyli, stal, mieszanki mineralno – bitumiczne. Realizacja inwestycji prowadzona będzie przy wykorzystaniu standardowych technologii stosowanych w budownictwie drogowym. Maszyny budowlane i urządzenia pracujące przy realizacji inwestycji będą wykorzystywać pewną ilość paliw i energii. Na obecnym etapie nie jest możliwe określenie dokładnej ilości wykorzystanej wody, surowców, materiałów, energii i paliw. Ilości te będą wynikały z przedmiaru robót i będą uzależnione od przyjętej technologii, organizacji robót, wykorzystywanego sprzętu. Eksploatacja inwestycji nie wymaga wykorzystywania wody, surowców, materiałów, paliw i energii. Ewentualne wykorzystanie materiałów, paliw, energii i wody może wiązać się z koniecznością dokonywania napraw lub konserwacji wybudowanej infrastruktury. Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia wystąpi zapotrzebowanie na środki do zimowego utrzymania drogi - piasek potrzebny do utrzymania przejezdności. Zużycie energii elektrycznej w związku z eksploatacją drogi związane będzie z oświetleniem drogowym.

Przewiduje się, że podczas realizacji prac budowlano – montażowych, w zależności od etapu realizacji poszczególnych robót, wykorzystywane będą między innymi następujący sprzęt: koparkoładowarki kołowe, zagęszczarki płytowe, walce statyczne lub wibracyjne, dźwigi samobieżne i samochodowe, ręczne narzędzia pneumatyczne i elektryczne, ciągniki, samochody ciężarowe skrzyniowe i samowyladowcze. O poziomie i uciążliwości emitowanego hałasu w okresie realizacji przedsięwzięcia decydować będzie typ i jakość używanego sprzętu oraz czas jego pracy. Największym źródłem hałasu będą prace ziemne związane z przygotowaniem placu budowy. Będą to jednak okresy intensywnej emisji hałasu o charakterze przejściowym, krótkotrwałym, a znaczące źródła emisji hałasu, pracujący sprzęt mechaniczny, przemieszczać się będzie wraz z postępem prac. Sposób organizacji wszelkich prac budowlanych powinien zapewniać ich sprawną i możliwie najszybszą realizację przy wykorzystaniu maszyn i urządzeń o ważnych przeglądach technicznych oraz spełniających wymogi Rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 21 grudnia 2005 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla urządzeń używanych na zewnątrz pomieszczeń w zakresie emisji hałasu do środowiska (Dz. U. z 2005 r., nr 263, poz. 2202 z późn. zm.). Minimalizowanie hałasu powinno polegać na wyłączaniu zbędnych, nieużywanych w danym momencie urządzeń, maszyn i narzędzi emitujących hałas. W sąsiedztwie terenu chronionego akustycznie prowadzenie prac budowlanych oraz używanie urządzeń stanowiących źródła hałasu o wysokim poziomie mocy akustycznej dopuszczalne jest wyłącznie w porze dziennej, tj. w godz. 6:00 – 22:00. Dopuszcza się realizację prac, które ze względu na technologię budowy nie mogą zostać przerwane i muszą być wykonywane w systemie ciągłym w pozostałych godzinach, niemniej jednak nie mogą one stanowić znaczącej uciążliwości dla okolicznych mieszkańców. Z uwagi na możliwe znaczne oddziaływanie hałasowe związane z obsługą placu budowy, w sąsiedztwie terenów chronionych akustycznie należy wykluczyć lokalizowanie miejsc stanowiących zaplecza budowy, bazy materiałowo-sprzętowe i punkty czasowego magazynowania wytworzonych odpadów. Zastosowanie przez inwestora ww. warunków, pozwoli zminimalizować znacząco negatywny wpływ etapu realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia na klimat akustyczny i ograniczyć niemożliwe do całkowitego wykluczenia uciążliwości.

Analizowane przedsięwzięcie na etapie eksploatacji będzie obiektem mającym w szczególności wpływ na klimat akustyczny najbliższego otoczenia, ze względu na odbywający się po drodze ruch pojazdów będących źródłem hałasu komunikacyjnego. Analizowanym w karcie informacyjnej przedsięwzięcia źródłem hałasu jest planowany pas włączeniowy i istniejący układ drogowy. W ramach oceny oddziaływania skumulowanego w analizie uwzględniono oddziaływanie akustyczne istniejącej drogi A6.

Zgodnie z przedłożoną dokumentacją najbliższymi terenami chronionymi akustycznie są:

- dz. nr 47/43 obręb Siadło Górne – jest to teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, który znajduje się w odległości ok. 370 m w kierunku północnym od granicy przedmiotowego przedsięwzięcia. (oznaczony w analizie hałasowej jako receptor R1)
- dz. nr 126/6 obręb Siadło Dolne - jest to teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, który znajduje się w odległości ok. 500 m w kierunku północnym od granicy przedmiotowego przedsięwzięcia do budynku mieszkalnego, natomiast odległość od granicy planowanego przedsięwzięcia do granicy działki 126/6 wynosi ok. 260 m. (oznaczony w analizie hałasowej jako receptor R2)

W przypadku dróg zgodnie z obowiązującym rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (t.j. Dz. U. z 2014 r. poz. 112), dopuszczalne poziomy hałasu dla obszarów zabudowy mieszkaniowej wynoszą 61 dB dla pory dnia i 56 dB dla pory nocy.

Dla przedsięwzięcia została przeprowadzona analiza akustyczna przy wykorzystaniu oprogramowania do obliczeń akustycznych SoundPLAN 8.1. Obliczenia propagacji hałasu w środowisku wykonano wykorzystując francuską krajową metodę obliczeniową NMPB-Routes-96 (SETRA-CERTU-

LCPC-CSTB). Metoda prognozowania oparta jest na modelu rozprzestrzeniania się dźwięku w środowisku zawartym w polskiej normie PN ISO 9612-2 „Akustyka. Tłumienie dźwięku podczas propagacji w przestrzeni otwartej”. Analizę wykonano uwzględniając prognozowane natężenie ruchu dla roku 2028 oraz dla roku 2037. Z przeprowadzonej analizy wynika, iż obliczony poziom hałasu w porze dnia $L_{Aeq,D}$ w punktach pomiarowych będzie kształtował się na następującym poziomie: Rok 2028 R1 – parter 47,0 dB, 1 piętro – 48,4 dB, R2 – parter 38,0 dB, 1 piętro – 43 dB, Rok 2037:R1 – parter 48,5 dB, 1 piętro – 49,8 dB, R2 – parter 38,6 dB, 1 piętro – 43,7 dB (przy 61 dB poziomie dopuszczalnego). Natomiast obliczony poziom hałasu w porze nocy $L_{Aeq,N}$ w punktach pomiarowych będzie kształtował się na następującym poziomie: Rok 2028 R1 – parter 45,6 dB, 1 piętro – 46,9 dB, R2 – parter 35,8 dB, 1 piętro – 41,2 dB Rok 2037: R1 – parter 46,1 dB, 1 piętro – 47,4 dB, R2 – parter 36,00 dB, 1 piętro – 41,4 dB (przy 56 dB poziomie dopuszczalnego). Z obliczeń wynika zatem, że nie przewiduje się przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku na najbliższych terenach chronionych akustycznie.

Etap realizacji przedsięwzięcia będzie związany z emisją zanieczyszczeń do powietrza, która będzie związana głównie z pracą silników środków transportowych, maszyn i sprzętu budowlanego, emisją pyłów w trakcie prowadzonych prac ziemnych i transportowych. prace wykończeniowe z wykorzystaniem materiałów zawierających rozpuszczalniki organiczne i inne substancje mogące przedostawać się do powietrza. Oddziaływanie to będzie typowe dla etapu inwestycyjnego, będzie miało charakter niezorganizowany i będzie ograniczone głównie do granicy działek inwestycyjnych i ich bliskiego sąsiedztwa. W celu ochrony środowiska przed zanieczyszczeniem powietrza, prace budowlane należy prowadzić w sposób ograniczający pylenie, w szczególności poprzez zmniejszanie prędkości jazdy maszyn budowlanych i samochodów na terenie budowy ostrożne prowadzenie rozładunku i przemieszczania materiałów budowlanych., W celu ograniczenia nadmiernej emisji spalin należy unikać pozostawiania maszyn i pojazdów na biegu jałowym podczas przerw w ich pracy.

Źródłem oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na powietrze atmosferyczne na etapie eksploatacji będą pojazdy mechaniczne poruszające się po analizowanym odcinku drogi. Wielkość emisji, a tym samym uciążliwość, będzie zależna przede wszystkim od natężenia, struktury ruchu, parametrów technicznych jezdni. Na potrzeby określenia maksymalnego negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na powietrze atmosferyczne wykonano modelowanie emisji zanieczyszczeń powietrza. Uciążliwość przedmiotowej trasy określono poprzez wyznaczenie maksymalnych stężeń jednogodzinnych i średniorocznych zanieczyszczeń emitowanych z pojazdów samochodowych. W analizach uwzględniono emisje tlenków węgla, dwutlenku azotu, pyłu PM10, amoniaku, dwutlenku siarki, ołowiu, węglowodorów alifatycznych i aromatycznych oraz benzenu. W obliczeniach uwzględniono tło zanieczyszczeń powietrza, co pozwoliło wziąć pod uwagę inne niż drogowe źródła zanieczyszczeń, dane meteorologiczne. Wykonane obliczenia rozprzestrzeniania się substancji w powietrzu wykazały, iż nie przewiduje się wystąpienia przekroczeń stężeń średniorocznych emitowanych z projektowanej drogi zarówno w roku 2028, jak i w 2037, a co za tym idzie zostaną dotrzymane normy wynikające z rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2010 r., Nr 16, poz. 87).

W obszarze realizacji planowanego przedsięwzięcia ani w zasięgu jego potencjalnego oddziaływania nie stwierdzono występowania obiektów zabytkowych w rozumieniu ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. z 2022 r., poz. 840). W związku z powyższym nie przewiduje się wpływu planowanego przedsięwzięcia na obiekty zabytkowe. Jednak w przypadku natrafienia na przedmioty o charakterze zabytków archeologicznych lub innych zabytków, podczas prowadzenia prac budowlanych, Inwestor powinien postępować zgodnie z wytycznymi ww. ustawy.

Realizacja inwestycji spowoduje więc przekształcenie istniejącego krajobrazu, co będzie skutkowało zajęciem gruntów rolnych oraz leśnych kosztem rozbudowy układu drogowego. Oddziaływanie inwestycji na krajobraz będzie mieć charakter trwały, kształtujący w fazie eksploatacji inwestycji zarówno warunki przyrodnicze jak i zagospodarowanie terenów przyległych. Miejsce realizacji przedsięwzięcia nie wykazuje jednak cech krajobrazu priorytetowego, tj. krajobrazu szczególnie cennego dla społeczeństwa ze względu na swoje wartości przyrodnicze, kulturowe, historyczne, architektoniczne, urbanistyczne, ruralistyczne lub estetyczno-widokowe; obszar położony jest również poza granicami form ochrony przyrody, których przedmiotami ochrony jest krajobraz tj. obszary chronionego krajobrazu oraz parki krajobrazowe. Realizacja analizowanego przedsięwzięcia będzie miała wpływ na lokalny krajobraz poprzez kolizje z istniejącymi zadrzewieniami. W ramach inwestycji zgodnie z załączoną inwentaryzacją i planem wycinki zieleni do usunięcia wytypowano 696 egzemplarzy drzew, w tym podrost oraz 4279 m² krzewów oraz drobnego podrostu drzew. W tym 25 drzew jest w złym stanie zdrowotnym, 10 jest zamierających i 17 martwych. Spośród wytypowanych do wycinki, 450 sztuk drzew i 445 m² krzewów wymaga uzyskania zezwolenia na wycinki. Wśród nich 24 drzewa są w złym stanie zdrowotnym, 8 jest zamierających i 17 martwych. W celu zminimalizowania

niekorzystnych oddziaływań na estetykę przestrzeni w rejonie projektowanego pasa włączeniowego, w treści przedmiotowej decyzji określono konieczność realizacji nasadzeń kompensacyjnych drzew.

Zgodnie z przedstawionym przez Inwestora w ramach uzupełnienia karty informacyjnej przedsięwzięcia planem nasadzeń stanowiącym załącznik do uzupełnienia karty informacyjnej przedsięwzięcia z dnia 19 kwietnia 2024r. zaproponowano następujące gatunki i ilości sadzonek drzew: topola berlińska 142 sztuki, jarząb szwedzki 182 sztuki, sosna zwyczajna 27 sztuk głóg jednoszyjkowy 51 sztuk i krzewów: suchodrzew pospolity 130m² berberys pospolity 140m² rokitnik zwyczajny 180m². Miejsca wykonania nasadzeń zastępczych wskazano na ww. załączniku graficznym.

Wpływ na zdrowie i życie ludzi został oceniony na etapie prowadzonego postępowania przez Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Policach. W wyniku przeprowadzonej analizy karty informacyjnej przedsięwzięcia ww. organ nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia, stwierdzając, że nie będzie ono negatywnie oddziaływać na zdrowie i życie ludzi.

Liczba mieszkańców gminy wiejskiej Kołbaskowo, zgodnie z informacjami znajdującymi się na stronie Głównego Urzędu Statystycznego na rok 2022 wynosiła 13 289, natomiast gęstość zaludnienia 142/osób/km².

Rozpatrywany teren jest położony na obszarze Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 122 – Dolina kopalna Szczecin, dla którego nie wyznaczono obszaru ochronnego. Teren, na którym planowana jest realizacja inwestycji nie jest zlokalizowany na obszarach objętych ochroną, w tym strefach ochronnych ujęć wód powierzchniowych i podziemnych, obszarach ochronnych zbiorników wód śródlądowych, poza terenami zagrożonymi powodzią. Planowane przedsięwzięcie nie znajduje się na obszarze wybrzeży oraz nie będzie ingerowało w środowisko morskie.

Analizę oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko gruntowo-wodne przeprowadził Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Szczecinie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, który w swojej opinii wskazał rozwiązania chroniące środowisko gruntowo-wodne. W niniejszej decyzji uwzględniono warunki wskazane w punktach numer 1, 5, 7, opinii, tj.:

1. Prace w rejonie rowów prowadzić ze szczególną ostrożnością, tak aby nie dopuścić do ich uszkodzenia lub zanieczyszczenia.

5. Do zimowego utrzymania ciągów komunikacyjnych i terenów utwardzonych, w miarę możliwości, stosować środki niezawierające jonów chlorkowych lub wprowadzić substancje pozwalające uzyskać wystarczającą wydajność procesu przy jednoczesnym mniejszym ładunku chlorków. Szczególną uwagę należy zwrócić na ilość stosowanych środków zawierających chlorki, tak aby ich stosowanie zapewniało bezpieczne korzystanie z ciągów komunikacyjnych.

7. Wody opadowe i roztopowe z obszaru inwestycji w fazie eksploatacji odprowadzać powierzchniowo do projektowanego rowu przydrożnego trawiastego oraz przez wpusty do projektowanej kanalizacji deszczowej. Wody opadowe i roztopowe z kanalizacji deszczowej, poprzez układ oczyszczający (separator i osadnik) odprowadzać zgodnie z pozwoleniem wodnoprawnym do ziemi (rowu melioracyjnego) poprzez wylot zlokalizowany na dz. nr 184 obręb Siadło Dolne.

Do nieuwzględnionych warunków należą:

2. Ścieki bytowe na etapie budowy gromadzić w szczelnych zbiornikach przenośnych toalet, a następnie zlecać ich wywóz do miejskiej oczyszczalni ścieków uprawnionym podmiotom.

3. Inwestycję w fazie budowy należy prowadzić w sposób wykluczający pogorszenie stanu wód, przy zastosowaniu środków (procedur i technologii) zapobiegających rozprzestrzenianiu się i likwidujących ewentualne zanieczyszczenia powstałe w trakcie jej realizacji. Na terenie zaplecza budowy powinny być dostępne substancje do ewentualnego neutralizowania wycieków z maszyn i urządzeń.

4. Odpady magazynować selektywnie, w sposób zapobiegający zanieczyszczeniu środowiska, następnie przekazywać uprawnionym odbiorcom, posiadającym stosowne uprawnienia w tym zakresie.

6. Wodę do celów socjalnych na etapie realizacji należy zapewnić na podstawie umowy z firmami świadczącymi w tym zakresie usługi. Wodę do celów technologicznych należy dostarczać beczkowitzami. Powyższe wynika, z faktu, iż warunki te wynikają z obowiązujących przepisów prawa, tj. Ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska; Ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach; Rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z dnia 26 września 1997 r. w sprawie ogólnych przepisów bezpieczeństwa i higieny pracy; Rozporządzenia z dnia 3 lutego 2003 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy podczas wykonywania robót budowlanych, Rozporządzeniu Ministra Klimatu z dnia 11 września 2020 r. w sprawie szczegółowych wymagań dla magazynowania odpadów. W związku z tym nie ma konieczności dodatkowego zobowiązania Wnioskodawcy do ich stosowania.

Zgodnie z obowiązującym Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (PGW), przyjętym rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz. U. z 2023 r. poz. 335), miejsce realizacji inwestycji znajduje się w zlewni jednolitej części wód powierzchniowych rzecznych (JCWP): *Odra od*

oddzielenia się Odry Zachodniej do Bukowej kod: RW60001219719 oraz w granicach jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) nr 3 kod: GW60003.

JCWP Odra od oddzielenia się Odry Zachodniej do Bukowej to silnie zmieniona część wód, charakteryzująca się słabym potencjałem ekologicznym, stanem chemicznym poniżej dobrego i złym stanem ogólnym. Wskazana JCWP została określona jako zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Celami środowiskowymi dla ww. JCWP są: osiągnięcie dobrego potencjału ekologicznego oraz osiągnięcie dobrego stanu chemicznego.

JCWPd nr 3 o kodzie: GW60003 charakteryzuje się dobrym stanem ogólnym, dobrym stanem chemicznym oraz dobrym stanem ilościowym. Analizowana JCWPd nie jest zagrożona ilościowo i chemicznie ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych określonych jako dobry stan chemiczny i ilościowy. Zakres planowanego przedsięwzięcia nie jest związany z eksploatacją wód podziemnych, ani też z odprowadzaniem ścieków i nie stanowi zagrożenia dla stanu ilościowego i chemicznego wód podziemnych, a tym samym dla realizacji celów środowiskowych określonych dla analizowanej jednolitej części wód podziemnych.

Analizując zgromadzoną dokumentację Zastępcy Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Szczecinie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, stwierdził, iż planowane przedsięwzięcie nie spowoduje naruszenia obowiązujących norm ochrony środowiska oraz nie pogorszy istniejącego stanu środowiska, pod warunkiem zachowania parametrów technicznych i technologicznych, określonych w KIP-ie oraz warunków realizacji przedsięwzięcia określone w ww. opinii. Realizacja inwestycji na warunkach przedstawionych w opinii ww. organu, nie spowoduje negatywnego wpływu na wody powierzchniowe i podziemne. Nie przyczyni się do nieosiągnięcia celów środowiskowych wyznaczonych dla wymienionych części wód, oraz będzie odbywała się w sposób zapewniający nienaruszalność zapisów zawartych w Planie Gospodarowania Wodami na obszarze dorzecza Odry.

Realizacja i eksploatacja inwestycji z uwagi na skalę i zakres przedsięwzięcia będzie związana z emisją odpadów. Źródłami odpadów na etapie realizacji przedsięwzięcia będą w szczególności roboty ziemne, prace rozbiórkowe, wycinka drzew i krzewów, przebudowa infrastruktury towarzyszącej. Na tym etapie powstaną takie odpady jak m.in.: 15 01 01, 15 01 02, 15 01 03, 15 01 04, 15 01 05, 15 01 06, 15 01 07, 15 02 03, 17 01 01, 17 01 02, 17 01 03, 17 01 07, 17 01 81, 17 02 01, 17 02 03, 17 02 04*, 17 03 80, 17 04 05, 17 04 05, 17 04 07, 17 05 04, 17 06 04, 17 09 04, 20 01 01, 20 01 02, 20 01 39, 20 01 40, 20 02 01, 20 03 01, 20 03 99. Dokładne oszacowanie prognozowanych ilości odpadów na obecnym etapie inwestycyjnym nie jest możliwe. Przewiduje się, że zdecydowaną większość odpadów, będą stanowią odpady z grupy 17 – odpady z budowy, remontów i demontażu obiektów budowlanych oraz infrastruktury drogowej (włączając glebę i ziemię z terenów zanieczyszczonych). Usunięcie lub zagospodarowanie odpadów powstających podczas budowy będzie należało do obowiązków firm wykonujących prace budowlane – które zgodnie z ustawą z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach będą wytwórcami odpadów. Wytwórca odpadów powinien podejmować wszelkie możliwe działania prowadzące do zapobiegania powstawaniu odpadów lub ograniczania ich ilości i negatywnemu oddziaływaniu na środowisko, w szczególności wykorzystywać i odpowiednio gospodarować wytworzonymi odpadami. Kwestią mającą szczególne znaczenie względem oddziaływania na środowisko jest odpowiednie składowanie, transportowanie oraz docelowe zagospodarowanie powstających odpadów. Zgodnie z obowiązującymi przepisami dla właściwego gospodarowania odpadami zapewniona musi być odpowiednia organizacja i planowanie robót, zorganizowanie placu budowy i zaplecza technicznego w zakresie gospodarki odpadami. Odpowiednia lokalizacja miejsc oraz właściwy sposób składowania odpadów pozwoli na minimalizację możliwego oddziaływania względem środowiska przyrodniczego i gruntowo-wodnego. Masy ziemne pochodzące z prowadzonych wykopów wykonawca robót budowlanych powinien wykorzystać na miejscu w jak największym stopniu do zagospodarowania terenu działek inwestycyjnych np. do formowania nasypów czy do rekultywacji terenu (tylko gdy nie będą zanieczyszczone substancjami ropopochodnymi oraz pozbawione gatunków inwazyjnych). Odpady powstałe na etapie budowy i niemożliwe do zagospodarowania w oparciu o obowiązujące przepisy należy przekazywać specjalistycznym firmom posiadającym aktualne zezwolenia na zbieranie i przetwarzanie odpadów zgodnie z art. 41 ustawy o odpadach i na podstawie zawartej umowy. W trakcie realizacji robót budowlanych teren inwestycji powinien być na bieżąco porządkowany i kontrolowany pod kątem właściwego gospodarowania odpadami.

W trakcie eksploatacji przedsięwzięcia wytworzone odpady w największym stopniu będą związane z potrzebą wymiany/naprawy elementów układu drogowego. Przewiduje się wytworzenie odpadów o kodach: 17 09 04, 17 02 03, 17 01 01, 20 03 01, 20 03 03, 20 02 01, 20 02 02, 20 02 03. Oddziaływanie wszystkich wyżej wymienionych odpadów na środowisko będzie niewielkie głównie z uwagi na ich miejsce powstawania (głównie na powierzchni uszczelnionej drogi) i łatwość ich usunięcia, a następnie zutylizowania lub ponownego wykorzystania. Odpady z fazy eksploatacji będą zbierane i wywożone przez specjalistyczną firmę posiadającą stosowne uregulowania w tym zakresie.

Teren inwestycyjny nie znajduje się na obszarach górskich. Teren objęty inwestycją znajduje się poza granicami miejscowości wyznaczonych jako uzdrowiska oraz poza obszarami ochrony uzdrowiskowej.

Na potrzeby opracowania karty informacyjnej przedsięwzięcia zostały przeprowadzone prace terenowe obejmujące inwentaryzację przyrodniczą.

Obszar inwestycji położony jest w bezpośrednim sąsiedztwie istniejącego przebiegu autostrady A6 – w związku z tym w granicach obszaru, w którym będą prowadzone prace znaczny jest udział fitocenozy pochodzenia antropogenicznego. Na odcinku km 4+500-5+230 znajdują się fragmenty zadrzewień oraz skraj fitocenozy leśnych. Pod względem fitosocjologicznym występują tu kadłubowe zbiorowiska żyznych lasów liściastych z klasy *Querc-Fagetea*, rzędu *Fagetalia sylvaticae* (lasy z jesionem wyniosłym, dębem szypułkowym, brzozą brodawkowatą, klonem polnym, bukiem zwyczajnym) oraz leśne zbiorowiska zastępcze (z dębem czerwonym, robinia akacjową). Od km 5+230 obszar inwestycji wkracza w teren przekształcony antropogenicznie – znajdują się tu pozostałości dwóch budynków, a teren jest w większości utwardzony (w przeszłości znajdował się tu zjazd z autostrady A6), z szeroką drogą z płyt betonowych. Pod względem roślinności występują tu fitocenozy synantropijne – m.in. traworośla z trzcinnikiem piaskowym zespołu *Calamagrostietum epigeji*, niewielkie płyty zespołu bylicy pospolitej i wrotyczu pospolitego. Na tym odcinku (około km 5+525 – 5+400) strefa inwestycji graniczy z siedliskami muraw kserotermicznych (siedlisko 6210) w rezerwacie Wzgórze Widokowe nad Międzyodrzem. W zasięgu planowanych prac nie występują płyty siedliska 6210. W strefie graniczącej z rezerwatem są tu natomiast zadrzewienia topoli osiki i brzozy brodawkowatej. Skarpy nasypu autostrady w zasięgu inwestycji również są zadrzewione. Końcowy odcinek inwestycji, w strefie budowy planowanej kanalizacji deszczowej, obejmuje teren zakrzewiony i zadrzewiony: po południowej stronie drogi z płyt betonowych występują zwarte zarośla starych głogów jednoszyjkowych wraz z luźnym zadrzewieniem budowanym przez dąb szypułkowy, jesion wyniosły, wiąz polny, topolę osikę, wierzbę kruchą. W kierunku wschodnim teren stopniowo obniża się, a zadrzewienie przechodzi w otwarte zbiorowiska szuwarów trzcinowych w strefie dawnych użytków zielonych w dolinie Odry.

W granicy inwentaryzowanego terenu stwierdzono występowanie 4 gatunków bezkręgowców, 3 gatunków płazów, 2 gatunków gadów, 41 gatunki ptaków i 6 ssaków. W obrębie gruntów leśnych stwierdzono występowanie siedlisk owadów takich jak: trzmiel ziemny (odległość ok 21 m od terenu inwestycji) trzmiela rudego (odległość ok. 21 m od terenu inwestycji) oraz mrówki rudnicy (odległość ok 150 m od inwestycji). Natomiast siedlisko ślimaka winniczka znajduje się w odległości ok. 400 m od terenu inwestycji. Miejsca rozrodu i rozwoju płazów (żaba moczarowa, żaby zielone, ropucha szara) stwierdzono w odległości ok. 146 m, 118 m oraz ok. 70 m od terenu inwestycji. Na obszarach tych stwierdzano również lokalne przemieszczanie się płazów. Żadne ze stwierdzonych siedlisk nie koliduje z realizacją przedsięwzięcia. Przedstawiciele gadów (jaszczurka zwinka, zaskroniec zwyczajny) inwentaryzowano w odległości ok. 149 m oraz ok. 437 m od granic pasa włączeniowego. W trakcie inwentaryzacji stwierdzono 41 gatunki ornitofauny, z czego 39 z nich to gatunki objęte ochroną gatunkową, a 4 to gatunki gniazdujące na badanym terenie. Tylko dwa gatunki (gąsiorek, krzyżówka) są przedmiotem zainteresowania Wspólnoty i umieszczone w załączniku I do Dyrektywy Ptasiej. W obrębie lokalizacji inwestycji nie stwierdzono miejsc, które miałyby kluczowe znaczenie dla rozrodu lub zimowania chiropterofauny. Na odcinku pomiędzy km 5+300 a 5+400 stwierdzono występowanie kreta europejskiego. Dodatkowo notowano ssaki łowne (sarna, dzik, lis, zając szarak, kuna leśna) i drobne gryznie.

Etap budowy – wskutek wycinki drzew i krzewów oraz zajęcia terenu pod poszerzenie pasa drogowego A6 i na potrzeby przebudowy kanalizacji deszczowej – doprowadzi do ingerencji w miejscach występowania i częściowej likwidacji siedlisk oraz zniszczenia kolidujących gniazd pospolitych gatunków ptaków, objętych ścisłą ochroną gatunkową dotyczy 8 par zasiedlających obszar zajętości inwestycyjnej – dzwonek *Chloris chloris* 1 para (miejsce występowania ok. 5+540 km - prawa strona istniejącej A6), kos *Turdus merula* 2 pary (występowanie ok. 4+675km - prawa strona istniejącej A6) i ok. 5+055 km (prawa strona istniejącej A6), rudzik *Erithacus rubecula* 1 para, piecuszek *Phylloscopus trochilus* 1 para, pierwosnek *Phylloscopus collybita* 1 para i zięba *Fringilla coelebs* 2 pary (miejsce występowania ok. 4+750 km - prawa strona istniejącej A6 oraz ok. 5+025 km prawa strona istniejącej A6) oraz gatunku łownego (grzywaczka *Columba palumbus* – 1 para zasiedlająca obszar zajętości inwestycyjnej ok. 5+450 km (prawa strona istniejącej A6). Trzy spośród ww. gatunków ptaków to gatunki budujące gniazda na ziemi bądź w gęstej roślinności tuż nad ziemią (piecuszek, rudzik, pierwosnek). Z uwagi na zniszczenie siedlisk ww. gatunków w warunkach niniejszej decyzji zobowiązano Inwestora do wykonania kompensacji poprzez zamontowanie na najbliższych terenach leśnych Nadleśnictwa Gryfino – oddziały leśne nr 422, 423, 424, 425, 426 Leśnictwo Binowo, łącznie 18 drewnianych budek lęgowych dla ptaków.

Teren inwestycyjny sąsiaduje od strony południowej z rezerwatem przyrody „Wzgórze Widokowe nad Międzyodrzem”. Na odcinku o długości ok. 450 m (od ok. 5+050 km do ok. 5+500 km)

rezerwat graniczy z pasem włączeniowym bądź jest położony w zbliżeniu w maksymalnej odległości ok. 25 m.

Obszar projektowanej inwestycji w całości znajduje się w granicach obszaru Natura 2000 Dolina Dolnej Odry PLB320003 oraz częściowo w granicach obszaru Natura 2000 Dolna Odra PLH320037. W odległości ok. 4,4 km na wschód od planowanego przedsięwzięcia. znajduje się jeszcze fragment obszaru Natura 2000 Wzgórza Bukowe PLH320020.

Obszar Natura 2000 Dolina Dolnej Odry PLB320003, wyznaczony został rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. (Dz. U. z 2011 r., Nr 25, poz. 133, ze zm.), w celu ochrony populacji dziko występujących gatunków ptaków, utrzymania i zagospodarowania ich naturalnych siedlisk zgodnie z wymogami ekologicznymi oraz przywracania zniszczonych biotopów i tworzenia biotopów. Dla obszaru obowiązuje zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 30 kwietnia 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Dolnej Odry PLB320003 (Dz. Urz. Woj. Zachodniopomorskiego z 2014 r., poz. 1934), zmienione zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 27 kwietnia 2017 r. (Dz. Urz. Woj. Zachodniopomorskiego z 2017 r., poz. 2183) oraz z dnia 19 października 2022 r. (Dz. Urz. Woj. Zachodniopomorskiego z 2022 r., poz. 4562). Przedmiotami ochrony w granicach tej formy ochrony przyrody są następujące gatunki ptaków i ich siedliska: wodniczka *Acrocephalus paludicola*, zimorodek *Alcedo atthis*, rożeniec *Anas acuta*, cyraneczka *Anas crecca*, świstun *Anas penelope*, krzyżówka *Anas platyrhynchos*, krakwa *Anas strepera*, gęś białoczelna *Anser albifrons*, gęgawa *Anser anser*, gęś zbożowa *Anser fabalis*, uszatka błotna *Asio flammeus*, głowienka *Aythya ferrina*, czernica *Aythya fuligula*, ogorzalka *Aythya marila*, bąk *Botarus stellaris*, puchacz *Bubo bubo*, gągoł *Bucephala clangula*, rybitwa czarna *Chlidonias niger*, bocian czarny *Ciconia nigra*, błotniak stawowy *Circus aeruginosus*, błotniak łąkowy *Circus pygargus*, derkacz *Crex crex*, łabędź krzykliwy *Cygnus cygnus*, łabędź niemy *Cygnus olor*, czapla biała *Egretta alba*, sokół wędrowny *Falco peregrinus*, łyska *Fulica atra*, żuraw *Grus grus*, ostrygojad *Heamatopus ostralegus*, bielik *Haliaeetus albicilla*, mewa czarnogłowa *Larus melanocephalus*, mewa mała *Hydrocoloeus minutus*, brzęczka *Locustella luscinioides*, podróżniczek *Luscinia svecica*, bielaczek *Mergus albellus*, nurogęś *Mergus merganser*, kania czarna *Milvus migrans*, kania ruda *Milvus milvus*, rybołów *Pandion haliaetus*, wąsatka *Panurus biarmicus*, trzmielojad *Penrnis apivorus*, kormoran *Phalacrocorax carbo sinensis*, batalion *Philomachus pugnax*, zielonka *Porzana parva*, kropiatka *Porzana porzana*, rybitwa białoczelna *Sterna albifrons*, rybitwa rzeczna *Sterna hirundo*, ohar *Tadorna tadorna*, brodziec leśny *Tringa glareola*, czajka *Vanellus vanellus*. Zgodnie z materiałami podstawowymi do planu zadań ochronnych najbliższe stanowisko przedmiotu ochrony obszaru (gągoł) zlokalizowane jest w odległości ok. 530 m co nie zostało potwierdzone w przedłożonej inwentaryzacji, dodatkowo w pzo wskazano iż w odległości ok. 600 m znajduje się siedlisko ptaków wodno-błotnych w tym takich gatunków jak: bąk *Botarus stellaris*, rybitwa czarna *Chlidonias niger*, błotniak stawowy *Circus aeruginosus*, żuraw *Grus grus*, bielik *Haliaeetus albicilla*, podróżniczek *Luscinia svecica*, zielonka *Porzana parva*, kropiatka *Porzana porzana*, natomiast z analizy przedłożonej inwentaryzacji przyrodniczej wynika iż na terenie inwestycyjnym nie stwierdzono siedlisk ww. ptaków, zaobserwowano jedynie przeloty bielika oraz żurawia. Analizowane przedsięwzięcie nie będzie więc ingerować w siedliska ww. przedmiotów ochrony.

Wschodnia część inwestycji na długości ok. 870 m znajduje się w granicach obszaru Natura 2000 Dolna Odra PLH320037. Zgodnie z SDF (stan na 03.2024 r.) przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000 Dolna Odra PLH320037, są siedliska przyrodnicze: 2330 wydmy śródlądowe z murawami napiaskowymi, 3140 twardowodne oligo- i mezotroficzne zbiorniki z podwodnymi łąkami ramienic, 3150 starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nympheion*, *Potamion*, 3260 nizinne i podgórskie rzeki ze zbiorowiskami włosieniczników (*Ranunculion fluitantis*, 3270 zalewane muliste brzegi rzek, 4030 suche wrzosowiska (*Calluno-Genistion*, *Pohlio-Callunion*, *Calluno-Arctostaphylion*), 6120* ciepłolubne śródlądowe murawy napiaskowe, 6210 murawy kserotermiczne (*Festuco-Brometea* i ciepłolubne murawy z *Asplenion septentrionalis* *Festucion pallentis*), 6410 zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (*Molinion*), 6430 ziołorośla nadrzeczne (*Convolvuletalia sepium*), 6440 łąki selernicowe (*Cnidion dubii*), 6510 ekstensywnie użytkowane niżowe łąki świeże (*Arrhenatherion*), 9110 kwaśne buczyny (*Luzulo-Fagenion*), 9130 żyzne buczyny (*Dentario glandulosae-Fagenion*, *Galio odorati-Fagenion*), 9160 grąd subatlantycki (*Stellario-Carpinetum*), 9170 grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum* i *Tilio-Carpinetum*), 9190 kwaśne dąbrowy (*Quercetea robori – petraeae*), 91D0* bory i lasy bagienne (*Vaccinio uliginosi-Betuletum pubescentis*, *Vaccinio uliginosi-Pinetum*, *Pino mugo-Sphagnetum*, *Sphagno girgensohnii-Piceetum*) i brzożowo-sosnowe bagienne lasy borealne, 91E0* łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albae*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*, olsy źródłiskowe), 91F0 łągowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (*Ficario-Ulmetum*), 91I0 ciepłolubne dąbrowy *Quercetalia pubescenti-petraeae*; zatoczek łamliwy *Anisus vorticulus*, bołoń pospolity *Aspius aspius*, kumak nizinny *Bombina bombina*, wilk *Canis lupus*, bóbr *Castor fiber*, kozioróg dębosz *Cerambyx cedio*, koza pospolita *Cobitis taenia*, jelonek rogacz *Lucanus*

cervus, wydra europejska *Lutra lutra*, nocek łydkowłosy *Myotis dasycene*, nocek duży *Myotis myotis*, pachnica dębowa *Osmoderma eremita*, kiełb białopłetwy *Romanogobio albipinnatus* oraz traszka grzebieniasta *Triturus cristatus*. Dla obszaru obowiązuje Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 31 marca 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolna Odra PLH320037 (Dz. Urz. Woj. Zachodniopomorskiego poz. 1661), zmienione zarządzeniami Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 10 grudnia 2015 r. (Dz. Urz. Woj. Zachodniopomorskiego, poz. 5419), z dnia 6 grudnia 2016 r. (Dz. Urz. Woj. Zachodniopomorskiego, poz. 4974) i z dnia 29 grudnia 2022 r. (Dz. Urz. Woj. Zachodniopomorskiego, poz. 195). Zgodnie z materiałami podstawowymi do planu zadań ochronnych, najbliższe stanowisko przedmiotu ochrony obszaru (traszka grzebieniasta) znajduje się w odległości ok. 70 m - stanowisko to jednak nie zostało potwierdzone w przeprowadzonej inwentaryzacji przyrodniczej. W przedłożonej inwentaryzacji oraz materiałach podstawowych do sporządzenia planu zadań ochronnych wskazano natomiast, że płat najbliższego siedliska przyrodniczego (6210) zlokalizowany jest w bezpośrednim sąsiedztwie oraz w odległości ok. 40 m w kierunku północnym. Poza tym, zgodnie z PZO w odległości ok. 30 m w kierunku północnym występuje siedlisko o kodzie 91E0* łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albae*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*, *olsy źródłiskowe*), którego występowanie zostało potwierdzone również w inwentaryzacji. Zgodnie z PZO w odległości 230 m w kierunku północno – wschodnim występuje siedlisko o kodzie 6430 ziołorośla nadrzeczne (*Convolvuletalia sepium*) siedlisko to jednak nie zostało potwierdzone w przeprowadzonej inwentaryzacji. Zgodnie z PZO w kierunku południowym w odległości ok. 380 m występuje siedlisko o kodzie 91F0 łągowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (*Ficario-Ulmetum*), siedlisko to zostało potwierdzone również w inwentaryzacji przyrodniczej. Jedynym płatem siedliska przyrodniczego stanowiącego przedmiot ochrony obszaru Natura 2000, który może potencjalnie być zagrożony, jest płat siedliska 6210 – murawy kserotermiczne, który bezpośrednio graniczy ze strefą planowanych prac. Zgodnie z wynikami przeprowadzonej w 2023 r. inwentaryzacji przyrodniczej, obszar inwestycji sąsiaduje na odcinku około 20 m bezpośrednio z siedliskiem 6210, a na kolejnych około 180 m pomiędzy strefą inwestycji a płatem siedliska znajdują się ekosystemy buforowe: zbiorowiska roślinności synantropijnej oraz spontaniczne zadrzewienia i zarośla wkraczające na teren muraw. Kluczowym aspektem związanym z realizacją planowanej inwestycji w kontekście sąsiedztwa siedliska 6210 jest zapewnienie braku jakiegokolwiek ingerencji w fazie realizacji przedsięwzięcia. Zaproponowane działania minimalizujące takie jak tymczasowe wyгородzenie strefy prac budowlanych wzdłuż granicy z rezerwatem przyrody (stanowiącym jednocześnie obszar występowania siedliska 6210) oraz nadzór przyrodniczy w trakcie realizacji prac, zapewni brak negatywnego oddziaływania na przedmiotowe siedlisko. W materiałach do PZO wskazano, iż obszarem siedliskowym bobra jest teren Międzyodrza, poza rzeką Odry, w odległości ok. 670 m od terenu inwestycji. W ramach wykonanej inwentaryzacji stwierdzono ślady bytowania bobrów we wschodniej części badanego obszaru, obejmującego podmokłe dno doliny Odry – w postaci świeżych i starszych zgryzów drzew i krzewów. Zgryzy bobrowe stwierdzono także w obrębie działki nr 184, gdzie przewiduje się przebudowę odcinka kanalizacji deszczowej. Na etapie budowy przewidziano stosowne działania ochronne, dzięki czemu inwestycja nie spowoduje ubytku siedlisk istotnych dla utrzymania populacji gatunku we właściwym stanie ochrony. Możliwość wystąpienia zagrożenia ze strony przedsięwzięcia nie będzie źródłem zagrożenia i presji w aspekcie wpływu na populację gatunku oraz stan jego siedliska w obszarze Natura 2000.

Po przeprowadzeniu analizy uwzględniającej potencjalne zagrożenia a także zastosowanie działań minimalizujących negatywne oddziaływania, stwierdzono: brak bezpośredniej kolizji z siedliskami przyrodniczymi stanowiącymi przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 Dolna Odra; brak wpływu na przedmioty ochrony obszarów siedliskowych; brak zmniejszenia powierzchni siedlisk; brak zakłóceń w funkcjonowaniu populacji kluczowych gatunków; brak fragmentacji siedlisk lub populacji gatunków; brak redukcji zagęszczenia gatunków; a tym samym można obiektywnie stwierdzić, że nie będą występowały znaczące negatywne oddziaływania na obszar Natura 2000.

Obszar Natura 2000 Wzgórza Bukowe PLH320020 został powołany rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 1 grudnia 2022 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Wzgórza Bukowe (PLH320020). Przedmiotami ochrony w obszarze są siedliska przyrodnicze: 3150 Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne z *Nympheion*, *Potamion*, 6210 Murawy kserotermiczne (*Festuco-Brometea* i ciepłolubne murawy z *Asplenion septentrionalis* *Festucion pallentis*), 6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*), 7140 Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z *Scheuchzerio-Caricetea*), 7220 Źródłiska wapienne ze zbiorowiskami *Cratoneurion commutati*, 9110 Kwaśne buczyny (*Luzulo-Fagetum*), 9130 Żyzne buczyny (*Dentario glandulosae* *Fagenion*, *Galio odorati*- *Fagenion*), 9160 Grąd subatlantycki (*Stellario-Carpinetum*), 9190 Kwaśne dąbrowy (*Quercion roboripetraeae*), 91E0 łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinosoincanae*) i olsy źródłiskowe, 91I0 Ciepłolubne dąbrowy (*Quercetalia pubescenti petraeae*) oraz zwierzęta: skójką

gruboskorupowa *Unio crassus*, trzepla zielona *Ophiogomphus cecilia*, zalotka większa *Leucorrhinia pectoralis*, traszka grzebieniasta *Triturus cristatus*, kumak nizinny *Bombina bombina*, mopek *Barbastella barbastellus*; nocek duży *Myotis myotis* oraz wydra *Lutra lutra*. Dla obszaru obowiązuje Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 29 kwietnia 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Wzgórza Bukowe PLH320020 (Dz. Urz. Woj. Zachodniopomorskiego z 2014 r. poz. 1932, zm. Zacho. z 2017 r. poz. 3075, zm. Zacho. z 2022 r. poz. 6081). Głównym celem ochrony dla przedmiotów ochrony w obszarze jest m.in.: utrzymanie stabilnej powierzchni siedlisk oraz utrzymanie populacji gatunków na wskazanym poziomie, a także utrzymanie jak i poprawa wskaźników oceny właściwej na wskazanym poziomie. Zgromadzone dotychczas wyniki prac inwentaryzacyjnych na potrzeby planu zadań ochrony dla obszaru Natura 2000, jak również dostępne dane w tutejszym organie wskazują, iż najbliższe przedmioty ochrony występują w odległości ok. 4,5 km od terenu inwestycyjnego i jest to siedlisko o kodzie 9160 Grąd subatlantycki (*Stellario-Carpinetum*), oraz w odległości ok 5,2 km siedlisko przyrodnicze o kodzie 9130 Żyzne buczyny (*Dentario glandulosae Fagenion, Galio odorati- Fagenion*). Przedłożona inwentaryzacja przyrodnicza nie obejmowała tego obszaru Natura 2000. Biorąc pod uwagę odległość inwestycji od najbliższych zidentyfikowanych przedmiotów ochrony, a tym samym brak ingerencji w ich siedliska należy uznać, iż realizacja projektu nie stanowi zagrożenia dla stanu zachowania populacji ww. zwierząt oraz ich siedlisk, jak również dla ustalonych celów ochrony dla wszystkich przedmiotów ochrony w obszarze Natura 2000 Wzgórza Bukowe PLH320020.

Z uwagi na położenie przedsięwzięcia w granicach obszarów Natura 2000 Dolina Dolnej Odry PLB320003 2000 i Dolna Odra PLH320037, sąsiedztwo rezerwatu przyrody „Wzgórze Widokowe nad Międzyodrzem”, sąsiedztwo siedliska przyrodniczego 6210 – murawy kserotermiczne, obszaru bytowania bobra europejskiego i płazów w podmokłej dolinie Odry oraz gniazdowanie ptaków w zieleni wysokiej kolidującej z inwestycją, w warunkach niniejszej decyzji wskazano iż prace związane z realizacją inwestycji należy prowadzić pod nadzorem przyrodniczym oraz wskazano na zakaz ingerencji w obszary siedlisk przyrodniczych i ww. rezerwatu sąsiadujące z inwestycją.

Wschodnia część terenu inwestycyjnego na długości ok. 800 m jest położona w granicach korytarza ekologicznego o randze ponadregionalnej o nazwie „Dolina Dolnej Odry” (KPn-19A). Teren zajmowany pod planowaną inwestycję w ciągu autostrady A6 zlokalizowany jest poza obrębem struktur tworzących swoisty trzon ww. korytarza KPn-19A. Z uwagi na istniejące już zainwestowanie w postaci autostrady A6 stanowiącej barierę ekologiczną, oraz brak odnotowanych w toku badań terenowych szlaków masowych wędrówek ssaków i płazów na przecięciu z terenem inwestycyjnym, planowane przedsięwzięcie nie spowoduje fragmentacji struktur terenowych i biotopów stanowiących korytarze ekologiczne dla przemieszczania się ssaków czy migrujących płazów, a tym samym nie wpłynie negatywnie na ww. korytarz ekologiczny.

Jak wspomniano powyżej, realizacja przedsięwzięcia wiąże się z koniecznością wykonania prac wycinkowych, jednak nie wszystkie drzewa znajdujące się w zasięgu oddziaływania inwestycji zostaną usunięte. W związku z tym, w opinii tut. organu zachodzi również konieczność zastosowania odpowiedniej technologii przy prowadzeniu prac budowlanych w obrębie drzew nieprzeznaczonych do wycinki. Poza tym, przed przystąpieniem do prac budowlanych oraz w ich trakcie należy prowadzić regularne kontrole terenu inwestycyjnego pod kątem obecności płazów i drobnych zwierząt w miejscach stanowiących potencjalne pułapki, a uwięzione zwierzęta przenosić poza granicę inwestycji. Eksploatacja drogi nie pogorszy istniejących warunków bytowania fauny ani nie wpłynie negatywnie na procesy ekologiczne warunkujące właściwy stan zachowania występujących populacji dziko żyjących zwierząt.

Określone wymogi gwarantujące stały nadzór, kontrolę nad poszczególnymi etapami realizowanej inwestycji oraz faktycznym oddziaływaniem na elementy środowiska przyrodniczego pozwalają stwierdzić, iż w pełni wykorzystano możliwe środki prawne pozwalające na skuteczną ochronę wyżej ocenionych elementów środowiska.

Ze względu na położenie analizowanego odcinka drogi w odległości ok 6 km od granic państwa, wykluczono możliwość wystąpienia oddziaływań transgranicznych.

Planowana inwestycja w rozumieniu art. 248 ustawy Prawo ochrony środowiska, nie kwalifikuje się do zakładów stwarzających ryzyko wystąpienia poważnej awarii. Z uwagi na charakter i zakres przewidzianych prac inwestycyjnych oraz w związku z realizacją określonych warunków nie przewiduje się wystąpienia sytuacji awaryjnych mogących niekorzystnie wpłynąć na poszczególne komponenty środowiska. Materiały wykorzystywane na potrzeby przedsięwzięcia będą posiadały atesty dopuszczające do stosowania w budownictwie. Podczas prac inwestycyjnych mogą wystąpić sytuacje awaryjne (brak odpowiedniego przeszkolenia ekip budowlanych, niekontrolowane sytuacje losowe), jednak to sytuacje incydentalne, które nie powinny mieć miejsca podczas prawidłowej realizacji planowanego przedsięwzięcia. Prawdopodobieństwo wystąpienia powyższych zdarzeń w warunkach odbiegających od normy, realizowanych przez odpowiednio przeszkolone w tym zakresie ekipy budowlane jest jednak znikome. Natomiast na etapie użytkowania drogi zagrożeniem mogą być nadzwyczajne sytuacje związane

z wystąpieniem na drodze awarii lub wypadków z udziałem pojazdów przewożących substancje niebezpieczne, jednak wystąpienie tego rodzaju sytuacji nie jest zależne zarówno od osób realizujących inwestycję, jak również od podmiotu zarządzającego drogą. W celu wyeliminowania ewentualnych poważnych awarii, oprócz zaprojektowania planowanej inwestycji w sposób zapewniający wysoki poziom bezpieczeństwa ruchu, podjęto szereg działań mających na celu ograniczenie skutków ewentualnych wypadków drogowych. Do działań można zaliczyć przede wszystkim system urządzeń podczyszczających wody opadowe, zastosowanie oświetlenia na pasach włączania i wyłączania, zastosowanie barier energochłonnych i odpowiedniego oznakowania.

W ramach inwestycji zakłada się rozbiórki, m.in. elementów odwodnienia drogowego (odwodnienie korytkowe, skarpowe, odcinki kanalizacji deszczowej), ogrodzenia drogowego, nawierzchni jezdni, elementów bezpieczeństwa ruchu drogowego (znaki drogowe, bariery energochłonne), oświetlenia drogowego (słupy, oprawy, sieci energetyczne), elementów kanału technologicznego.

Projektowany odcinek wydłużenia pasów włączeniowych stanowi przebudowę fragmentu autostrady A6 w granicach pasa drogowego. W związku z realizacją planowanego zamierzenia przeanalizowano także ewentualne oddziaływania mogące podlegać kumulacji. Przedsięwzięciem, które łączy się z przedmiotową inwestycją jest węzeł Szczecin Zachód - budowa etapu II DK13 Projektowane przedsięwzięcie łączy się również z Zachodnią Obwodnicą Szczecina, które będą mieć wspólny przebieg na odcinku Węzła Zespalonego A6 i DK13. W tym przypadku trudno ocenić oddziaływanie skumulowane tych odcinków drogi, gdyż stanowią one jeden ciąg komunikacyjny. Ruch znajdujący się na analizowanym odcinku drogi będzie kontynuowany na dalszym odcinku istniejącej drogi autostrady A6 w kierunku Węzła Klucz. W bezpośrednim sąsiedztwie inwestycji nie znajdują się obszary, na których standardy jakości zostały przekroczone. Również realizacja przewidzianych prac inwestycyjnych, a także eksploatacja przedmiotowego przedsięwzięcia nie przyczyni się do przekroczenia standardów jakości środowiska.

Podsumowując, stwierdza się, iż z uwagi na charakter, skalę oraz lokalizację, realizacja i eksploatacja przedmiotowego przedsięwzięcia przy zachowaniu ww. działań minimalizujących oraz spełnieniu warunków określonych w przedłożonej karcie informacyjnej przedsięwzięcia, nie wpłynę znacząco negatywnie na poszczególne komponenty środowiska. Mając powyższe na uwadze, orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.

Zgodnie z ustawą z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 2111) wnioskodawca, tj. Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Szczecinie jako jednostka budżetowa jest zwolniony z obowiązku wniesienia opłaty skarbowej od dokonania czynności urzędowej.

z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska
Naczelnik Wydziału Ocen Oddziaływania na Środowisko
i Naprawy Szkód w Środowisku
Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska
w Szczecinie
Anna Czyżowicz
/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/

Załączniki do decyzji:

1. Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia

Otrzymują:

1. Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad – Pełnomocnik Pan Paweł Molenda – list polecony za zwrotnym potwierdzeniem odbioru.
2. Pozostałe strony postępowania zgodnie z art. 49 Kpa, w związku z art. 74 ust. 3 ustawy ooś.

Do wiadomości:

1. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Policach, – ePUAP,
2. Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Szczecinie Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, ePUAP.