UZASADNIENIE

1. **Potrzeba i zakres projektowanych zmian**

Program wieloletni pod nazwą „Uniwersytet Warszawski 2016–2027”, zwany dalej „Programem”, został ustanowiony uchwałą nr 209 Rady Ministrów z dnia 3 listopada 2015 r. w sprawie ustanowienia programu wieloletniego pod nazwą „Uniwersytet Warszawski 2016–2025” (M.P. poz. 1124), zwaną dalej „uchwałą”. Ze względu na problemy, które pojawiły się w kolejnych latach realizacji Programu, został on zmieniony:

1. uchwałą nr 2 Rady Ministrów z dnia 13 stycznia 2017 r. zmieniającą uchwałę w sprawie ustanowienia programu wieloletniego pod nazwą „Uniwersytet Warszawski 2016–2025” (M.P. poz. 58);
2. uchwałą nr 101 Rady Ministrów z dnia 19 lipca 2018 r. zmieniającą uchwałę w sprawie ustanowienia programu wieloletniego pod nazwą „Uniwersytet Warszawski 2016–2025” (M.P. poz. 800);
3. uchwałą nr 136 Rady Ministrów z dnia 18 października 2021 r. zmieniającą uchwałę w sprawie ustanowienia programu wieloletniego pod nazwą „Uniwersytet Warszawski 2016–2025” (M.P. poz. 994).

Wprowadzone powyższymi uchwałami zmiany w realizacji Programu obejmowały m.in. wydłużenie ram czasowych Programu, zwiększenie nakładów finansowych na jego realizację, rezygnację z realizacji dwóch inwestycji przewidzianych w Programie i przesunięcie ich zakresu rzeczowego na inne inwestycje, korektę wielkości środków finansowych planowanych do wydatkowania w poszczególnych latach realizacji Programu, korektę terminów realizacji i szacowanej wartości wybranych inwestycji przewidzianych w Programie oraz aktualizację wartości głównego miernika określającego stopień realizacji Programu.

W związku z niemożliwą do przewidzenia zmianą rzeczywistości gospodarczej, politycznej i społecznej, jaka miała miejsce od czasu ostatniej nowelizacji uchwały w 2021 r., konieczne stało się ponowne przeprowadzenie wnikliwej analizy harmonogramu realizacji inwestycji przewidzianych w ramach Programu, w szczególności pod względem przewidywanego okresu ich realizacji, szacowanych kosztów oraz zakresu funkcjonalnego. Przeprowadzona analiza potwierdziła wystąpienie niemożliwych do przewidzenia w momencie formułowania Programu trudności o charakterze obiektywnym, które wywarły istotny wpływ na czas i koszty realizacji poszczególnych inwestycji. Najważniejsze z nich to:

1. pandemia COVID-19, która spowodowała opóźnienia w realizacji harmonogramu Programu w zakresie prac projektowych i wykonawczych oraz wydłużenie procedur przetargowych i administracyjnych z uwagi na ograniczenia bieżącej działalności większości firm i instytucji publicznych;
2. zmiany przepisów prawa związane z wprowadzeniem stanu zagrożenia epidemicznego i stanu epidemii, oddziałujące m.in. na bieg terminów procesowych i sądowych w postępowaniach administracyjnych i sądowych (w tym wstrzymanie lub zawieszenie biegu tych terminów), a w konsekwencji mające wpływ na tempo realizacji inwestycji przewidzianych w ramach Programu;
3. czasochłonne procedury administracyjne związane z pozyskaniem wytycznych konserwatorskich, uzgodnień branżowych i pozwoleń na budowę dla budynków zabytkowych;
4. istotna zmiana sytuacji gospodarczej i politycznej, która znacząco wpłynęła na częściowe spowolnienie realizacji inwestycji z powodu problemów z dostępnością surowców, przerwanych łańcuchów dostaw, wzrostu cen na rynku usług budowlanych, odpływu pracowników, a także dynamicznie zmieniającej się rzeczywistości rynkowej oraz braku wiarygodnych prognoz, które intensyfikują ryzyka dotyczące decyzji inwestycyjnych i zobowiązań kontraktowych;
5. bardzo znaczący wzrost cen oferowanych na rynku usług budowlanych, w tym kosztów materiałów, usług oraz pracy, skutkujący koniecznością ponownego oszacowania wartości inwestycji przewidzianych w Programie;
6. występowanie współzależności polegających na tym, że realizacja niektórych inwestycji jest możliwa dopiero po relokacji użytkowników przebudowywanych obiektów do obiektów nowo wybudowanych – w konsekwencji opóźnienia w realizacji jednej inwestycji mają wpływ na okres realizacji innej inwestycji.

Wyniki analizy napotkanych dotychczas trudności w realizacji Programu oraz potrzeba dostosowania Programu do aktualnych możliwości jego realizacji przesądzają o konieczności wprowadzenia w Programie dalszych niezbędnych zmian. Umożliwią one Uniwersytetowi Warszawskiemu, zwanemu dalej „UW”, będącemu głównym wykonawcą i koordynatorem Programu, podjęcie działań służących efektywnej realizacji Programu w kolejnych latach.

Zaproponowane w projekcie uchwały najistotniejsze zmiany w Programie obejmują:

1. zmniejszenie liczby realizowanych inwestycji z 16 do 14 w wyniku rezygnacji z realizacji dwóch inwestycji: „Budowa budynku naukowo-dydaktycznego przy ul. Furmańskiej (nauki społeczne)” oraz „Przebudowa budynku przy ul. Szturmowej 4 na potrzeby naukowo-dydaktyczne”;
2. zmianę zakresu rzeczowego inwestycji „Rozbudowa Centrum Sportu i Rekreacji na potrzeby zajęć dydaktycznych wraz z budową centrum kultury studenckiej na Kampusie Ochota”;
3. zmianę okresu realizacji sześciu inwestycji;
4. zmianę szacowanej wartości dziewięciu inwestycji;
5. zmianę harmonogramu ponoszenia wydatków z budżetu państwa i ze środków własnych UW w poszczególnych latach realizacji Programu;
6. zmianę wartości miernika stopnia realizacji Programu, którym jest wskaźnik przyrostu powierzchni całkowitej budynków (w m2).

Zakres zmian ujętych w projekcie uchwały został opracowany w oparciu o propozycje przekazane ministrowi właściwemu do spraw szkolnictwa wyższego i nauki, zwanemu dalej „ministrem”, przez UW. Zaproponowane zmiany zakresu rzeczowego Programu, w tym dotyczące harmonogramu wydatkowania środków z budżetu państwa i środków własnych UW przeznaczonych na realizację poszczególnych inwestycji oraz harmonogramu realizacji tych inwestycji, zostały zweryfikowane przez ministra. Analiza przedstawionego przez UW zestawienia prezentującego procentowy wzrost szacowanych lub umownych wartości poszczególnych inwestycji przewidzianych w ramach Programu wskazuje, że jest on porównywalny do wzrostu kosztów realizacji inwestycji o podobnym charakterze, finansowanych przez ministra z części budżetowej 28 – Szkolnictwo wyższe i nauka, realizowanych przez inne uczelnie. W projekcie uchwały zaproponowano dostosowanie kosztów poszczególnych inwestycji realizowanych w ramach Programu do aktualnych cen na rynku usług budowlanych. Dotyczy to zarówno inwestycji, które aktualnie są już realizowane i dla których znane są ceny w wyniku rozstrzygnięcia postępowań o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargowym, jak i inwestycji, których rozpoczęcie jest dopiero planowane, dla których koszty są szacowane w oparciu np. o informacje o cenach jednostkowych w budownictwie pochodzących z notowań publikowanych przez Ośrodek Wdrożeń Ekonomiczno-Organizacyjnych Budownictwa PROMOCJA Sp. z o.o. w ramach wydawnictwa Sekocenbud.

Zaproponowane przez UW zmiany zakresu rzeczowego Programu zostały uzasadnione modyfikacją rzeczywistych potrzeb UW, jako wykonawcy i koordynatora Programu, i jego preferencji co do realizacji inwestycji przewidzianych w Programie w związku ze zmianami, które zaszły w otoczeniu społeczno-gospodarczym od czasu ustanowienia Programu.

Minister, mając na uwadze aktualne uwarunkowania związane z rynkiem inwestycyjnym, zmianę w otoczeniu makroekonomicznym oraz wzrost cen spowodowany m.in. inflacją, zaaprobował konieczność dokonania zmian w Programie.

Jednocześnie należy wyjaśnić, że przeprowadzono analizę dotyczącą możliwości zwiększenia partycypacji UW w kosztach realizacji Programu, w wyniku której stwierdzono, że na obecnym etapie jego realizacji nie jest to możliwe.

1. **Szczegółowe omówienie wprowadzanych zmian**

Projekt uchwały przewiduje zmniejszenie liczby realizowanych inwestycji z 16 do 14 w wyniku rezygnacji z realizacji dwóch inwestycji przewidzianych w Programie:

1. budowy budynku naukowo-dydaktycznego przy ul. Furmańskiej (nauki społeczne);
2. przebudowy budynku przy ul. Szturmowej 4 na potrzeby naukowo-dydaktyczne.

Konieczność rezygnacji z realizacji wskazanych inwestycji jest związana ze znaczącym wzrostem kosztów ich realizacji. Środki finansowe przewidziane na realizację tych inwestycji zostaną przeznaczone na finansowanie realizacji innych inwestycji przewidzianych w Programie o podobnym zakresie funkcjonalnym, tj. z przeznaczeniem na cele naukowo-dydaktyczne. Funkcje programowe zaplanowane w ramach nierealizowanych inwestycji zostaną przejęte w ramach realizacji innych inwestycji przewidzianych w Programie – przy zachowaniu jakości oraz efektywności programowej i kosztowej w zakresie realizacji programów inwestycyjnych.

Projekt uchwały przewiduje zmianę zakresu rzeczowego inwestycji „Rozbudowa Centrum Sportu i Rekreacji na potrzeby zajęć dydaktycznych wraz z budową centrum kultury studenckiej na Kampusie Ochota”. Podczas prowadzonych prac przygotowawczych do rozpoczęcia inwestycji stwierdzono, że istniejący budynek Centrum Sportu i Rekreacji nie kwalifikuje się do rozbudowy w zakresie zgodnym z pierwotnie zakładanym planem inwestycji. W związku z tym zachodzi potrzeba modyfikacji koncepcji realizacji inwestycji i wybudowanie w to miejsce nowego budynku, którego powierzchnia będzie prawie dwukrotnie większa od dotychczas planowanej – wzrost z 6 400 m2 do 12 600 m2. Związane to jest z m.in. budową pływalni z widownią dla 300 widzów, spełniającą wytyczne Światowej Federacji Pływackiej i dostosowanej do przeprowadzania treningów oraz organizacji zawodów pływackich, pełnowymiarowej ścianki wspinaczkowej, sal wielofunkcyjnych z przeznaczeniem na zajęcia sportowe dla studentów oraz na potrzeby kulturalne, sali do judo i sportów walki, strefy siłowni oraz nowoczesnej 3-strefowej hali sportowej z widownią dla 300 widzów, która umożliwi organizację zawodów koszykówki, piłki siatkowej, piłki ręcznej, badmintona i futsalu. Strefy hali sportowej planuje się wyposażyć w niezależne zespoły sanitarne, umożliwiając ich równoczesne użytkowanie np. w trakcie zawodów sportowych. Dodatkowo konstrukcja dachu budynku będzie uwzględniała potrzeby związane z funkcją rekreacyjno-sportową oraz organizacją wydarzeń kulturalnych. Budynek wykonany będzie w standardzie energooszczędnym, łącząc maksymalny komfort użytkowania i minimalne koszty eksploatacji. Nowy budynek i przyległy do niego teren będą przystosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnościami.

Zmiana koncepcji realizacji inwestycji umożliwi jednocześnie wykorzystanie w pełni możliwości zabudowy działki zgodnie z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego. Konsekwencją zmiany zakresu rzeczowego inwestycji będzie zwiększenie kosztów jej realizacji.

W związku z wprowadzeniem opisanych wyżej zmian konieczne jest dokonanie aktualizacji nazwy inwestycji – nazwa „Rozbudowa Centrum Sportu i Rekreacji na potrzeby zajęć dydaktycznych wraz z budową centrum kultury studenckiej na Kampusie Ochota” zostanie zastąpiona nazwą „Budowa Centrum Sportu i Rekreacji na potrzeby zajęć dydaktycznych oraz budowa centrum kultury studenckiej na Kampusie Ochota”.

Projekt uchwały przewiduje ponadto zmiany w zakresie zakładanych terminów realizacji części inwestycji przewidzianych w ramach Programu:

1. zmiana okresu realizacji budowy budynku naukowo-dydaktycznego na Kampusie Ochota (psychologia, kognitywistyka, psychofizjologia) na lata 2017–2024.

Wydłużenie okresu realizacji inwestycji jest związane z opóźnieniami w opracowaniu dokumentacji projektowej oraz długotrwałą procedurą przetargową na wybór generalnego wykonawcy. Umowa o wykonanie robót budowlanych z generalnym wykonawcą została zawarta w dniu 25 maja 2021 r. z terminem realizacji określonym na 30 miesięcy.

W czasie pandemii COVID-19 występowały zarówno zwiększona absencja chorobowa pracowników generalnego wykonawcy, jak i czasowe trudności w dostawach materiałów budowlanych, co miało wpływ na opóźnienia w realizacji prac budowlanych. Obecnie, w obliczu trwającego konfliktu zbrojnego w Ukrainie, generalny wykonawca napotyka istotne problemy z utrzymaniem pełnej obsady kadrowej niezbędnej do realizacji inwestycji w wyznaczonym terminie. Duża część zatrudnionych pracowników to osoby narodowości ukraińskiej, które w wyniku działań zbrojnych w Ukrainie wróciły do swojego kraju. Powyższa sytuacja oraz niedobór pracowników budowlanych na rynku krajowym, a także problemy z zaopatrzeniem w niezbędne materiały budowlane, które są obecnie towarem deficytowym ze względu na przerwane łańcuchy dostaw, powodują konieczność wydłużenia okresu realizacji inwestycji.

W stosunku do obowiązującej uchwały proponuje się wydłużenie okresu realizacji inwestycji o rok, tj. z roku 2023 do roku 2024;

1. zmiana okresu realizacji budowy domu studenckiego na Kampusie Służewiec na lata 2018–2024.

Długotrwałe procedury administracyjne i sądowe, uzgodnienia z gestorami mediów, które wymagały m.in. uzyskania zgody Prokuratorii Generalnej Rzeczypospolitej Polskiej na ustanowienie służebności, oraz realizacja przetargu na wybór generalnego wykonawcy miały bezpośredni wpływ na termin zawarcia umowy o wykonanie robót budowlanych. Umowa została zawarta w dniu 2 grudnia 2021 r. z terminem realizacji określonym na 24 miesiące.

W czasie pandemii COVID-19 oraz w obliczu zaistniałego konfliktu zbrojnego w Ukrainie generalny wykonawca napotyka istotne problemy z utrzymaniem pełnej obsady kadrowej niezbędnej do realizacji inwestycji w wyznaczonym terminie. Duża część zatrudnionych pracowników to osoby narodowości ukraińskiej, które w wyniku działań zbrojnych w Ukrainie powróciły do swojego kraju. Powyższa sytuacja oraz niedobór pracowników budowlanych na rynku krajowym, a także problemy z zaopatrzeniem w materiały budowlane, które są obecnie towarem deficytowym ze względu na przerwane łańcuchy dostaw, powodują konieczność wydłużenia okresu realizacji inwestycji.

W stosunku do obowiązującej uchwały proponuje się wydłużenie okresu realizacji inwestycji o rok, tj. z roku 2023 do roku 2024;

1. zmiana okresu realizacji budowy Centrum Sportu i Rekreacji na potrzeby zajęć dydaktycznych oraz budowy centrum kultury studenckiej na Kampusie Ochota na lata 2023–2027.

Konieczność przyspieszenia terminu rozpoczęcia inwestycji jest związana z projektowaną modyfikacją koncepcji jej realizacji, wynikającą z braku możliwości technicznych rozbudowy dotychczasowej infrastruktury obiektu. W związku z modyfikacją tej koncepcji konieczne jest dokonanie wyboru projektu budowlanego w drodze konkursu architektonicznego zgodnie z ustawą z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1710, z późn. zm.). Projektowana zmiana jest niezbędna do realizacji zakładanego nowego wariantu zabudowy o większej powierzchni niż dotychczas planowano.

W stosunku do obowiązującej uchwały proponuje się przyspieszenie rozpoczęcia realizacji inwestycji o rok, tj. z roku 2024 na rok 2023;

1. zmiana okresu realizacji budowy budynku na kampusie głównym (górny dziedziniec) na lata 2018–2024.

Wydłużenie czasu opracowania dokumentacji projektowej, wynikające z przedłużających się uzgodnień z Mazowieckim Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków oraz gestorami mediów (Miejskim Przedsiębiorstwem Wodociągów i Kanalizacji w m.st. Warszawie S.A. oraz Stoen Operator Sp. z o.o.), uniemożliwiło wszczęcie postępowania na wybór generalnego wykonawcy w planowanym terminie. Jednocześnie zostały unieważnione 2 przetargi na wybór generalnego wykonawcy z powodu złożenia zbyt wysokich ofert cenowych. Z wynikiem pozytywnym rozstrzygnięty został dopiero 3 przetarg w październiku 2022 r. Ze względu na fakt, że termin realizacji inwestycji został określony na 18 miesięcy, niezbędne jest wydłużenie okresu jej realizacji.

W stosunku do obowiązującej uchwały proponuje się wydłużenie okresu realizacji inwestycji o dwa lata, tj. z roku 2022 do roku 2024;

1. zmiana okresu realizacji przebudowy poddasza Pałacu Kazimierzowskiego na potrzeby biurowe na lata 2018–2023.

Opóźnienie w realizacji inwestycji jest spowodowane wydłużeniem czasu trwania procedur administracyjnych. Pozwolenie na budowę uzyskano dopiero w 2021 r. Przesunięcie terminu uzyskania pozwoleń administracyjnych wpłynęło na termin ogłoszenia postępowania przetargowego na wybór generalnego wykonawcy. Umowa z wybranym wykonawcą została zawarta w dniu 9 lutego 2022 r., z terminem realizacji inwestycji określonym na 12 miesięcy. W związku z powyższym konieczne jest wydłużenie okresu realizacji inwestycji.

W stosunku do obowiązującej uchwały proponuje się wydłużenie okresu realizacji inwestycji o rok, tj. z roku 2022 do roku 2023;

1. zmiana okresu realizacji budowy budynku naukowo-dydaktycznego przy ul. Bednarskiej 2/4 na lata 2018–2026.

Opóźnienie w realizacji inwestycji jest spowodowane długotrwałym procesem uzyskania w okresie pandemii COVID-19 decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego, pozwolenia na budowę oraz decyzji administracyjnych Mazowieckiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, Zarządu Dróg Miejskich i Zarządu Terenów Publicznych. Pozwolenie na budowę uzyskano dopiero w listopadzie 2022 r. Przesunięcie terminu uzyskania pozwoleń administracyjnych, w tym pozwolenia na budowę, wpłynęło na termin ogłoszenia postępowania przetargowego na wybór generalnego wykonawcy. Przewidywany czas realizacji robót budowlanych to minimum 24 miesiące. W związku z powyższym konieczne jest wydłużenie okresu realizacji inwestycji.

W stosunku do obowiązującej uchwały proponuje się wydłużenie okresu realizacji inwestycji o rok, tj. z roku 2025 do roku 2026.

Projekt uchwały przewiduje ponadto zmiany szacowanej wartości dziewięciu realizowanych w ramach Programu inwestycji:

* 1. budowy domu studenckiego na Kampusie Służewiec;
  2. przebudowy Domu Studenckiego nr 5 na Kampusie Służewiec;
  3. budowy Centrum Sportu i Rekreacji na potrzeby zajęć dydaktycznych oraz budowy centrum kultury studenckiej na Kampusie Ochota;
  4. budowy budynku na kampusie głównym (górny dziedziniec);
  5. przebudowy budynku Porektorskiego;
  6. przebudowy poddasza Pałacu Kazimierzowskiego na potrzeby biurowe;
  7. przebudowy budynku naukowo-dydaktycznego przy ul. Hożej 69;
  8. budowy budynku naukowo-dydaktycznego przy ul. Bednarskiej 2/4;
  9. rozbudowy Domu Studenckiego nr 5 na Kampusie Służewiec (przez dobudowanie nowego skrzydła) na potrzeby domu studenckiego i Wydawnictw Uniwersytetu Warszawskiego.

W przypadku dwóch inwestycji – wymienionych w pkt 7 i 9 – nastąpi zmniejszenie kosztów ich realizacji. W przypadku pozostałych z wymienionych inwestycji zmiana ich szacowanej wartości wynika ze znaczącego wzrostu kosztów ich realizacji związanych ze wzrostem cen robót budowlanych, materiałów budowlanych, pracy i usług w stosunku do roku 2021, kiedy były szacowane wartości inwestycji przyjęte do ostatniej aktualizacji Programu. Wystąpienie okoliczności związanych z obecną sytuacją na rynku usług budowlanych, omówionych w części pierwszej uzasadniania, uniemożliwiło realizację inwestycji w przewidzianych pierwotnie ich wartościach kosztorysowych. W stosunku do inwestycji, dla których nie zostały jeszcze zawarte umowy o wykonanie robót budowlanych, dokonano ponownego oszacowania kosztów robót budowlanych, przyjmując stawki aktualnych cen rynkowych, z uwzględnieniem wieloletniej perspektywy realizacji zadań.

W przypadku inwestycji „Budowa budynku na kampusie głównym (górny dziedziniec)” wzrost jej wartościkosztorysowej jest związany z koniecznością trzykrotnego przeprowadzenia postępowań przetargowych na wybór generalnego wykonawcy, ze względu na to, że złożone oferty cenowe przekraczały planowaną wartość kosztorysową inwestycji. UW przeprowadził 3 przetargi, z których pierwszy został ogłoszony w roku 2021. W ramach tego postępowania zostały złożone 3 oferty, których wartość zawierała się w przedziale od 27,8 mln zł do 33,6 mln zł. Przetarg został unieważniony ze względu na zbyt wysokie wartości ofert cenowych. W drugim przetargu zostały złożone również 3 oferty, których wartość zawierała się w przedziale od 19,3 mln zł do 34,2 mln zł. Przetarg ten również został unieważniony ze względu na zbyt wysokie wartości ofert cenowych. W roku 2022 UW uruchomił 3 przetarg, w którym wpłynęły 2 oferty, których wartość zawierała się w przedziale od 28,6 mln zł do 29,6 mln zł. Przetarg ten zakończył się wyłonieniem generalnego wykonawcy. Przeprowadzone przetargi potwierdziły wzrost cen usług budowlanych w stosunku do roku 2021. W związku z tym niezbędna jest korekta wartości kosztorysowej tej inwestycji. Zakres rzeczowy inwestycji nie uległ zmianie.

W przypadku inwestycji „Przebudowa poddasza Pałacu Kazimierzowskiego na potrzeby biurowe”wzrost jej wartości kosztorysowej jest związany z tym, że w wyniku rozstrzygnięcia przetargu został wyłoniony generalny wykonawca, którego oferta cenowa przekraczała planowaną wartość kosztorysową inwestycji. Przetarg został ogłoszony w roku 2021, a w jego ramach zostało złożonych 10 ofert, których wartość zawierała się w przedziale od 8,4 mln zł do 12,9 mln zł. Przetarg został rozstrzygnięty i podjęto realizację inwestycji. Złożone oferty cenowe w ramach przeprowadzonego przetargu potwierdziły wzrost cen usług budowlanych w stosunku do roku 2021. W związku z tym niezbędna jest korekta wartości kosztorysowej tej inwestycji. Zakres rzeczowy inwestycji nie uległ zmianie.

Jednocześnie należy wskazać, że w przypadku inwestycji „Budowa Centrum Sportu i Rekreacji na potrzeby zajęć dydaktycznych oraz budowa centrum kultury studenckiej na Kampusie Ochota” wpływ na wzrost jej wartości kosztorysowej będą miały dodatkowo: konieczność rozbiórki istniejącego obiektu sportowego, który nie nadaje się do dalszej eksploatacji i posiada ograniczony zakres funkcjonalny, co zostało potwierdzone w opinii naukowo-technicznej opracowanej przez Instytut Techniki Budowlanej oraz planowane zwiększenie liczby i powierzchni pomieszczeń sanitarnych z uwagi na obowiązujące wymogi sanitarne oraz ich pełne dostosowanie do potrzeb osób z niepełnosprawnościami.

W stosunku do obowiązującej uchwały zmianie ulegnie harmonogram wykorzystania środków finansowych przeznaczonych na realizację Programu w poszczególnych latach. Korekta jest związana z wydłużeniem okresu realizacji i zmianą wartości poszczególnych inwestycji przewidzianych w Programie oraz brakiem możliwości zrealizowania przez UW pełnego, zakładanego zakresu rzeczowego inwestycji w latach poprzednich ‒ z uwagi na złożoność procesu inwestycyjnego w ramach realizacji inwestycji budowalnych o dużym zakresie rzeczowym oraz obecną sytuację na rynku usług budowlanych. Planowane wydatki z budżetu państwa oraz ze środków własnych UW w poszczególnych latach realizacji Programu przedstawia poniższa tabela.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Rok** | **Środki z budżetu państwa** **(w zł)** | **Środki własne UW** **(w zł)** | **Razem** **(w zł)** |
| 2016 | 1 211 064 | 128 372 | 1 339 436 |
| 2017 | 2 357 542 | 158 630 | 2 516 172 |
| 2018 | 12 107 262 | 830 597 | 12 937 859 |
| 2019 | 35 139 507 | 3 625 490 | 38 764 997 |
| 2020 | 68 407 510 | 3 816 294 | 72 223 804 |
| 2021 | 129 873 565 | 1 569 390 | 131 442 955 |
| 2022 | 175 441 808 | 2 786 208 | 178 228 016 |
| 2023 | 119 786 000 | 3 332 491 | 123 118 491 |
| 2024 | 125 999 000 | 4 703 772 | 130 702 772 |
| 2025 | 76 795 000 | 1 843 878 | 78 638 878 |
| 2026 | 94 225 550 | 3 512 390 | 97 737 940 |
| 2027 | 103 766 692 | 2 022 428 | 105 789 120 |
| Ogółem | 945 110 500 | 28 329 940 | 973 440 440 |

W związku z projektowanymi zmianami dotyczącymi rezygnacji z realizacji dwóch inwestycji przewidzianych w Programie oraz rozszerzenia zakresu rzeczowego jednej inwestycji zostanie zaktualizowany główny miernik stopnia realizacji Programu – wskaźnik przyrostu powierzchni całkowitej budynków (w m2). Zgodnie z obowiązującą uchwałą w roku 2027 narastająco wskaźnik ten miał wynieść 165 238 m2 powierzchni całkowitej wybudowanej i przebudowanej. Wskutek zmian wprowadzanych w Programie wskaźnik ten ulegnie zmniejszeniu i w roku 2027 wyniesie 148 753 m2 powierzchni całkowitej wybudowanej i przebudowanej. Projektowane zmiany wysokości wskaźnika prezentuje poniższa tabela.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Przyrost miernika (w m2)** | **Rok realizacji** | | | | | | | | | | | |
| **2016** | **2017** | **2018** | **2019** | **2020** | **2021** | **2022** | **2023** | **2024** | **2025** | **2026** | **2027** |
| rocznie | 0 | 0 | 0 | 8 394 | 0 | 5 272 | 28 666 | 4 777 | 40 911 | 0 | 21 733 | 39 000 |
| narastająco | 0 | 0 | 0 | 8 394 | 8 394 | 13 666 | **42 332** | **47 109** | **88 020** | **88 020** | **109 753** | **148 753** |

Ponadto projekt uchwały przewiduje wprowadzenie w Programie następujących zmian:

1. w rozdziale VII. Charakterystyka zakresu tematycznego Programu zostanie zaktualizowany opis inwestycji wskazanej w pkt 1, tj. „Budowa budynku naukowo-dydaktycznego, ul. Dobra 55 (filologie i lingwistyka) II etap” – w celu dostosowania go do innych zmian wprowadzanych w tym rozdziale; zmiana polega na usunięciu odesłania do inwestycji wymienionej w pkt 12, z której realizacji zakłada się rezygnację;
2. w rozdziale VIII. Założenia systemu realizacji i monitorowania Programu zostaną zaktualizowane informacje dotyczące jednostek organizacyjnych UW odpowiedzialnych za realizację Programu oraz doprecyzowane informacje dotyczące podmiotu sprawującego nadzór nad realizacją Programu. Minister będzie sprawował nadzór nad realizacją Programu i monitorował przebieg realizacji Programu w oparciu o raporty i inne dokumenty przekazywane przez UW. Natomiast informacja o jednostkach organizacyjnych UW odpowiedzialnych za realizację Programu zostanie uogólniona przez wskazanie jednostek administracji ogólnouniwersyteckiej UW oraz zostanie zaktualizowana nazwa Biura Programu Wieloletniego przez jej zastąpienie – Biurem Innowacji w Przestrzeni Akademickiej;
3. w rozdziale XI. Szacunkowe koszty utrzymania infrastruktury zostanie zaktualizowana wartość powierzchni całkowitej wybudowanej i przebudowanej w ramach Programu oraz szacowane koszty utrzymania infrastruktury zrealizowanej w ramach Programu, a także zostanie skorygowany opis założeń przyjętych przy szacowaniu tych kosztów;
4. w załączniku do Programu ‒ Źródła finansowania i harmonogram programu wieloletniego pod nazwą „Uniwersytet Warszawski 2016‒2027” tabela będzie odzwierciedlała zmiany wprowadzane w Programie m.in. w zakresie okresu realizacji i szacowanej wartości poszczególnych inwestycji.
5. **Informacje dodatkowe**

Projekt uchwały przewiduje, że wejdzie ona w życie z dniem następującym po dniu ogłoszenia. Zgodnie z art. 4 ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1461) w uzasadnionych przypadkach akty normatywne mogą wchodzić w życie w terminie krótszym niż czternaście dni, a jeżeli ważny interes państwa wymaga natychmiastowego wejścia w życie aktu normatywnego i zasady demokratycznego państwa prawnego nie stoją temu na przeszkodzie, dniem wejścia w życie może być dzień ogłoszenia tego aktu w dzienniku urzędowym.

Wejście w życie uchwały w terminie niezapewniającym ustawowego *vacatio legis* jest uzasadnione potrzebą pilnego wprowadzenia przewidzianych w niej rozwiązań, w związku z realizacją inwestycji w ramach Programu. Istotne jest, aby adresaci norm prawnych mogli jak najszybciej zapoznać się z przewidzianymi w tej uchwale rozwiązaniami, ze względu na konieczność dostosowania podejmowanych działań w ramach realizacji poszczególnych inwestycji do zmienionych harmonogramów.

Należy wskazać, że brak jest możliwości podjęcia alternatywnych w stosunku do wydania projektowanej uchwały środków umożliwiających osiągnięcie zamierzonego celu.

Projektowana uchwała nie wymaga przedstawienia właściwym organom i instytucjom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu, w celu uzyskania opinii, dokonania powiadomienia, konsultacji albo uzgodnienia.

Projektowana uchwała nie podlega notyfikacji zgodnie z przepisami rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039 oraz z 2004 r. poz. 597).

Projektowana uchwała nie dotyczy majątkowych praw i obowiązków przedsiębiorców lub praw i obowiązków przedsiębiorców wobec organów administracji publicznej.

Projektowana uchwała nie wpływa na działalność mikroprzedsiębiorców, małych i średnich przedsiębiorców.

Projektowana uchwała nie podlega ocenie w zakresie oceny skutków regulacji w trybie § 32 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2022 r. poz. 348).

Projektowana uchwała nie jest sprzeczna z prawem Unii Europejskiej.