



WOJEWODA ŁÓDZKI

PNIK-I.4131.828.2024

Łódź, 22 listopada 2024 r.

Rada Gminy Słupia

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1465 i 1572), w związku z art. 28 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1130)

stwierdzam nieważność

§ 3 uchwały Nr VI/32/2024 Rady Gminy Słupia z dnia 31 października 2024 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Słupia obejmującego fragment wsi Winna Góra.

Uzasadnienie

Na sesji w dniu 31 października 2024 r. Rada Gminy Słupia podjęła przedmiotową uchwałę, a o prowadzonym postępowaniu organ gminy został powiadomiony zawiadomieniem o wszczęciu postępowania z 12 listopada 2024 r., znak: PNIK-I.4131.828.2024.

W odpowiedzi na ww. zawiadomienie, znak: RIGKiOŚ.0711.3.2024.MS, Przewodniczący Rady Gminy Słupia złożył wyjaśnienia, nie przychylając się do zastrzeżeń organu nadzoru przedstawionych w ww. zawiadomieniu, twierdząc, że Rada Gminy Słupia nie wykroczyła poza swoje kompetencje ustawowe ani nie wkroczyła w kompetencje Wójta Gminy Słupia. Wyjaśnienia nie zostały przyjęte ze względu na poniższą argumentację.

Zgodnie z treścią art. 28 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym – w skrócie upzp (Dz. U. z 2024 poz. 1130), podstawą do stwierdzenia nieważności uchwały rady gminy w całości lub części jest istotne naruszenie zasad sporządzania planu miejscowego, istotne naruszenie trybu jego sporządzania, a także naruszenie właściwości

ŁÓDZKI URZĄD WOJEWÓDZKI W ŁÓDZI

90-926 Łódź, ul. Piotrkowska 104, tel.: (+48) 42 664 10 00, fax: (+48) 42 664 10 40Elektroniczna Skrzynka Podawcza ePUAP: /lodzuw/SkrytkaESP
<https://www.gov.pl/web/uw-lodzki>

Administratorem danych osobowych jest Wojewoda Łódzki. Dane przetwarzane są w celu realizacji czynności urzędowych. Masz prawo do dostępu, sprostowania, ograniczenia przetwarzania danych. Więcej informacji znajdziesz na stronie <https://www.gov.pl/web/uw-lodzki> w zakładce ochrona danych osobowych.

organów w tym zakresie. Pojęcie „zasad sporządzania planu miejscowego” należy wiązać z samym opracowaniem aktu planistycznego, a więc z merytoryczną zawartością tego aktu (część tekstowa, graficzna, załączniki). Z kolei „tryb uchwalania planu” określony w art. 17 ww. ustawy, odnosi się do kolejno podejmowanych czynności planistycznych określonych przepisami ustawy, gwarantujących możliwość udziału zainteresowanych podmiotów oraz organów i instytucji opiniująco - uzgadniających, w procesie planowania przestrzennego. Do kategorii „istotnych naruszeń prawa” należy zaliczyć naruszenia znaczące, wpływające na treść uchwały, dotyczące meritum sprawy. Chodzi tu zatem o takie naruszenia prawa, które prowadzą do skutków nieakceptowalnych w demokratycznym państwie prawa. Jednocześnie należy podkreślić, że naruszenia nieistotne to naruszenia drobne, mało znaczące, niedotyczące istoty zagadnienia. Za nieistotne naruszenie należy uznać takie, które jest mniej doniosłe w porównaniu z innymi przypadkami wadliwości, jak nieścisłość prawna czy też błąd, który nie ma wpływu na ustalenia aktu planistycznego. W doktrynie i orzecznictwie przyjmuje się, że istotne naruszenia prawa to uchybienia prowadzące do skutków, które nie mogą być tolerowane w demokratycznym państwie prawnym. Do takich zalicza się między innymi naruszenie przepisów prawa ustrojowego oraz prawa materialnego, a także przepisów regulujących procedury podejmowania uchwał, powodujące pozostawanie uchwały w sprzeczności z określonym przepisem prawnym.

Organ nadzoru zobowiązany jest do badania zgodności uchwały ze stanem prawnym obowiązującym w dacie jej uchwalenia i w przypadku naruszenia prawa, do podjęcia czynności stosownych do posiadanych kompetencji w tym zakresie.

Z ustaleń organu nadzoru wynika, że przedmiotowa uchwała została podjęta z naruszeniem przepisów o właściwości oraz z przekroczeniem delegacji ustawowej.

Zgodnie z art. 14 ust. 1 upzp w celu ustalenia przeznaczenia terenów, w tym dla inwestycji celu publicznego, oraz określenia sposobów ich zagospodarowania i zabudowy rada gminy podejmuje uchwałę o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, zwanego dalej "planem miejscowym", z zastrzeżeniem ust. 6. W oparciu o orzecznictwo sądów administracyjnych należy zaznaczyć, że uchwała o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego ma charakter organizacyjny, porządkujący, inicjujący proces planowania przestrzennego i wyrażający wolę uregulowania zasad kształtowania polityki przestrzennej na terenie, w stosunku do którego uruchomiona zostaje procedura planistyczna związana z uchwaleniem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Treść tego aktu ogranicza się wyłącznie do wszczęcia procedury planistycznej oraz określenia granic terytorialnych

zamierzonych działań planistycznych. W uchwale o przystąpieniu do sporządzenia (lub zmiany) miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie wolno formułować ściśle skonkretyzowanych propozycji co do przeznaczenia określonych terenów i określania ich zagospodarowania. Dopiero miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla terenów objętych uchwałą intencyjną będzie określał przeznaczenie terenów (Postanowienie NSA z 1 października 2021 r., sygn.. akt II OSK 1829/21 oraz wyrok WSA w Gorzowie Wlkp. z 24 kwietnia 2019 r., sygn. akt II SA/Go 91/19). Stanowisko to potwierdza również komentarz do ww. ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym pod red. prof. dr hab. Z. Niewiadomskiego, 2023, wyd. 13 cyt.: „Zgodnie z wyrokiem NSA z 13.9.2005 r. (II OSK 74/05, Legalis), wyłącznym przedmiotem uchwały o przystąpieniu do sporządzenia planu miejscowego jest określenie granic obszaru objętego planem. Nie wolno zatem sformułować w tej uchwale propozycji co do przeznaczenia terenu” oraz „Należy jednak pamiętać, że ustawa wprowadza ścisły podział kompetencji w zakresie planowania przestrzennego pomiędzy organy gminy, a naruszenie właściwości organów powoduje zgodnie z art. 28 ZagospPrzestrzU nieważność uchwały w sprawie planu miejscowego. Uchwała rady o przystąpieniu do sporządzania planu miejscowego nie może przejmować treści projektu planu”.

Także zgodnie z art. 7 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej, przyjmuje się że organy władzy publicznej działają na podstawie i w granicach prawa, co oznacza że Rada Gminy realizując swoje kompetencje powinna ściśle uwzględniać wytyczne zawarte w upoważnieniu ustawowym (zasada legalizmu).

W związku z powyższym, wydanie rozstrzygnięcia nadzorczego w części było konieczne i należało orzec jak w sentencji.

Rozstrzygnięcie nadzorcze może zostać zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi (90-434 Łódź, ul. Piotrkowska 135) za pośrednictwem Wojewody Łódzkiego, w terminie 30 dni od dnia doręczenia. Skargę wnosi się w dwóch egzemplarzach.

WOJEWODA ŁÓDZKI

Dorota Ryl

Do wiadomości:
Wójt Gminy Słupia