

# WOJEWODA PODKARPACKI Rzeszów 2024.02.02

# ul. Grunwaldzka 15, 35-959 Rzeszów

# skr. poczt. 297

**I-III.7730.2.2023**

Pan

**Stanisław Lonczak**

Starosta Powiatu Mieleckiego

Działając na podstawie art. 47 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. z 2020 r., poz. 224) przekazuję wystąpienie pokontrolne po kontroli problemowej przeprowadzonej w dniach 8-10 listopada 2023 r. w Starostwie Powiatowym w Mielcu ul. Wyspiańskiego 6.

Kontrolę przeprowadzili :

* Wojciech Pańko - specjalista w Wydziale Infrastruktury Podkarpackiego Urzędu Wojewódzkiego w Rzeszowie, na podstawie imiennego upoważnienia do kontroli nr 1/2023 z dnia 19.10.2023 r. udzielonego przez Wojewodę Podkarpackiego
* Katarzyna Bąk – starszy specjalista w Wydziale Infrastruktury Podkarpackiego Urzędu Wojewódzkiego w Rzeszowie, na podstawie imiennego upoważnienia do kontroli nr 2/2023 z dnia 19.10.2023 r. udzielonego przez Wojewodę Podkarpackiego.

Kontrolą objęto prawidłowość postępowań administracyjnych prowadzonych przez organ administracji architektoniczno-budowlanej I instancji tj. Starostę Powiatu Mieleckiego w okresie od 1 stycznia 2020 r. do 31 grudnia 2022 r.

W wyniku przeprowadzonej kontroli ustalono, że w okresie objętym kontrolą funkcję kierownika jednostki kontrolowanej sprawował Pan Stanisław Lonczak – Starosta Powiatu Mieleckiego pełniący funkcję od dnia 19 listopada 2018 r.

Przeprowadzona kontrola dotyczyła poprawności wykonywania zadań zleconych z zakresu administracji rządowej w odniesieniu do dróg powiatowych i gminnych realizowanych na podstawie ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (t.j. Dz.U. z 2023 r. poz. 162 z późn. zm.).

Zakres kontroli obejmował prawidłowość stosowania przez jednostkę kontrolowaną przepisów dotyczących udziału stron w postępowaniu w przedmiocie zezwolenia na realizację inwestycji drogowych (m.in. art. 11d ust. 5 oraz art. 11f ust. 3 specustawy drogowej). Ustalenia w tej materii podlegały ocenie w oparciu o przepisy prawa procesowego i materialnego.

W okresie objętym kontrolą, zgodnie z § 33 ust. 1 pkt 4 Regulaminu Organizacyjnego Starostwa Powiatowego w Mielcu (Uchwała Nr 55/391/2019 Zarządu Powiatu Mieleckiego z dnia 28.11.2019 r.) zadania z zakresu stanowiącego przedmiot kontroli realizowane były w Wydziale Architektury i Budownictwa którym kierował Pan Tomasz Kilian pełniący funkcję Dyrektora ww. Wydziału.

Sprawy objęte przedmiotem kontroli rejestrowane są w Wydziale Architektury i Budownictwa według rzeczowego wykazu akt spraw i oznaczone sygnaturą AB.6740…2020, AB.6740…2021 i AB.6740…2022.

W badanym okresie od dnia 1 stycznia 2020 r. do 31 grudnia 2020 r. Starosta Powiatu Mieleckiego załatwił ogółem 2 sprawy w sprawdzanej problematyce. W ramach kontroli wytypowano i sprawdzeniu poddano 1 sprawę oznaczoną sygnaturą :

* AB.6740.826.2020/SSZ.

W okresie od dnia 1 stycznia 2021 r. do 31 grudnia 2021 r. Starosta Powiatu Mieleckiego załatwił ogółem 6 spraw w sprawdzanej problematyce. W ramach kontroli wytypowano i sprawdzeniu poddano 2 sprawy oznaczone sygnaturami :

* AB.6740.327.2021/SSZ i AB.6740.1140.2021/SSZ.

W badanym okresie od dnia 1 stycznia 2022 r. do 31 grudnia 2022 r. Starosta Powiatu Mieleckiego załatwił ogółem 12 spraw w sprawdzanej problematyce. W ramach kontroli wytypowano i sprawdzeniu poddano 4 sprawy oznaczone sygnaturami :

* AB.6740.478.2022/SSZ, AB.6740.511.2022/SSZ, AB.6740.673.2022/SSZ i AB.6740.755.2022/SSZ.

W wyniku dokonanych czynności ustalono, że kontrolowany organ w sposób nie do końca właściwy stosuje przepisy dotyczące zapewnienia stronom czynnego udziału w każdym stadium postępowania.

Zgodnie z zasadami oceny kontrolowanej działalności określonymi w pkt. IV ust. 3 „Programu kontroli” sposób realizacji przez Starostę Powiatu Mieleckiego zadań objętych zakresem kontroli należy ocenić jako pozytywny z nieprawidłowościami.

W trakcie kontroli stwierdzono następujące nieprawidłowości :

1. Sprawa o sygnaturze **AB.6740.826.2020/SSZ –** *Budowa drogi powiatowej od skrzyżowania z drogą wojewódzką 984 do skrzyżowania z drogami gminnymi ul. Kosmonautów, ul. Szybowcową i ul. Lotniskową wraz z budową wiaduktu nad drogą powiatową nr 1161 (ul. Sienkiewicza) oraz linią kolejową nr 25 Łódź Kaliska-Dębica w m. Mielec* :

* Nie dopełniono obowiązku zawiadomienia właścicieli lub użytkowników wieczystych nieruchomości objętych wnioskiem o wydanie decyzji ZRID o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji ZRID (art. 11d ust. 5 ustawy ZRID) oraz o wydaniu decyzji ZRID (art. 11f ust. 3 ustawy ZRID). Powyższe dot. działek objętych terenem niezbędnym tj. dz. nr ewid. :
* 1239/12, 1239/13, 1239/19, 1239/26, 1239/27, 1240/7, 1240/11, 1241/4, 1242/1, 1243/1, 1244/5, 1245/2, 1244/4, 1244/7, 1245/4, 1246/2, 1806/1, 1806/2 – obręb 0037 Chorzelów,
* 14/2, 13/1, 13/3, 18/2, 11/45, 11/57, 12/3, 114/6, 114/3, 7, 8/1, 28/1, 30, 33/1, 39/1, 40, 45/1, 2926/4, 33/3, 41, 2926/3, 47, 54/1, 53, 16/2, 363/3 – obręb 00002 Osiedle;

1. Sprawa o sygnaturze **AB.6740.327.2021/SSZ –** *Budowa drogi gminnej wraz z budową skrzyżowania z drogą gminną nr 103708R ulicą Padykuły, budową odwodnienia, kanału technologicznego, instalacji oświetleniowej oraz przebudową sieci wodociągowej i gazowej w m. Mielec* :

* Nie dopełniono obowiązku zawiadomienia właścicieli lub użytkowników wieczystych nieruchomości objętych wnioskiem o wydanie decyzji ZRID o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji ZRID (art. 11d ust. 5 ustawy ZRID) oraz o wydaniu decyzji ZRID (art. 11f ust. 3 ustawy ZRID). Powyższe dot. działek objętych terenem niezbędnym tj. dz. nr ewid. :
* 843, 855/6 i 898/9 obr. 0002 Osiedle;

1. Sprawa o sygnaturze **AB.6740.1140.2021/SSZ –** *Rozbudowa i przebudowa drogi publicznej kategorii / gmina (nr 103500R), klasy „D” / dojazdowej z wykonywaniem robót budowlanych / prac polegających na remoncie drogowych obiektów inżynierskich (tj. dwóch przepustów) wraz z urządzeniami i instalacjami, stanowiącymi całość techniczno-użytkową, przeznaczoną do prowadzenia ruchu drogowego (od kilometra 0+843,00 do kilometra 0+905,75 – rozbudowa; od kilometra 0+905,75 do kilometra 1+003,25 – przebudowa” w miejscowości Rzemień – gmina Przecław (jednostka ewidencyjna: 181107\_5 Gmina Przecław, Obręb ewidencyjny: 68 Rzemień)* – **brak zastrzeżeń;**
2. Sprawa o sygnaturze **AB.6740.478.2022/SSZ –** *Rozbudowa i przebudowa dróg gminnych wewnętrznych – L000023 Rzemień/Rejowiec I (od km 0+000,00 do km 1+686,40), L000026 Rzemień (od km 0+000,00 do km 0+040,62), L000083 Rzemień (od km 0+000,00 do km 0+187,00 wraz z drogowymi obiektami inżynierskimi tj. przepustami, urządzeniami oraz instalacjami w m. Rzemień gm. Przecław* :

* Nie dopełniono obowiązku zawiadomienia właścicieli lub użytkowników wieczystych nieruchomości objętych wnioskiem o wydanie decyzji ZRID o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji ZRID (art. 11d ust. 5 ustawy ZRID) oraz o wydaniu decyzji ZRID (art. 11f ust. 3 ustawy ZRID).

Powyższe dot. działek objętych terenem niezbędnym tj. dz. nr ewid. :

* 457/3, 458/3, 458/5, 460/18, 461, 473/11, 511, 555, 567, 798, 799, 807, 809/2, 1562/8 obr. 68 Rzemień;

1. Sprawa o sygnaturze **AB.6740.511.2022/SSZ –** *Rozbudowa drogi publicznej kategorii/powiatowa (nr 1 161R Tuszów Narodowy-Mielec), klasy „G”/główna – budowli wraz z urządzeniami oraz instalacjami, stanowiącej całość techniczno-użytkową, przeznaczoną do prowadzenia ruchu drogowego, zlokalizowanej w pasie drogowym tj. rozbudowa skrzyżowania zwykłego (z drogą publiczną kategorii/powiatowa, nr 1 142R Chrząstów-Chorzelów-Trześń, klasy „L”/lokalna), w wyniku której wybudowane zostanie skrzyżowanie typu rondo- w km 24+991,60; a także wykonanie robót budowlanych – prac polegających na przebudowie wyżej wymienionych dróg na dz. nr 96/3, 97, 104/14, 316/1, 317, 318/1, 1806/1 w m. Chorzelów, gm. Mielec* :

* Nie dopełniono obowiązku zawiadomienia właścicieli lub użytkowników wieczystych nieruchomości objętych wnioskiem o wydanie decyzji ZRID o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji ZRID (art. 11d ust. 5 ustawy ZRID) oraz o wydaniu decyzji ZRID (art. 11f ust. 3 ustawy ZRID).

Powyższe dot. działek objętych terenem niezbędnym tj. dz. nr ewid. :

* 316/2 obr. 37 Chorzelów;

1. Sprawa o sygnaturze **AB.6740.673.2022/SSZ –** *Rozbudowa drogi publicznej kategorii/gmina (Nr D2 Chorzelów), klasy „D”/dojazdowa – od kilometra 0+003,50 do kilometra 0+470,40 z wykonaniem robót budowlanych – prac polegających na jej przebudowie, wraz z obiektami/urządzeniami drogi; w m. Chorzelów gm. Mielec* :

* Nie dopełniono obowiązku zawiadomienia właścicieli lub użytkowników wieczystych nieruchomości objętych wnioskiem o wydanie decyzji ZRID o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji ZRID (art. 11d ust. 5 ustawy ZRID) oraz o wydaniu decyzji ZRID (art. 11f ust. 3 ustawy ZRID).

Powyższe dot. działek objętych terenem niezbędnym tj. dz. nr ewid. :

* 21, 26/1 obr. 0003 Przemysłowy;

1. Sprawa o sygnaturze **AB.6740.755.2022/SSZ –** *Rozbudowa drogi publicznej kategorii /powiatowa (nr 1167R Podborze-Ruda) klasy ,,Z”/zbiorcza, z wykonaniem robót budowlanych- prac polegających na przebudowie (od km 2+101,67 do km 2+282,77) , wraz z obiektami /urządzeniami drogi oraz drogowymi obiektami inżynierskimi w ramach zamierzenia budowlanego pn. ,,przebudowa i rozbudowa mostu na rzece Zgórskiej w miejscowości Podborze w ciągu drogi powiatowej nr 1167R Podborze –Ruda w km 2+189,00 do km 3+587,21 wraz z przebudową i rozbudową drogi powiatowej na dojazdach do mostu w m. Podborze gm. Radomyśl Wielki* – umorzenie postępowania :

* Nie dopełniono obowiązku zawiadomienia właścicieli lub użytkowników wieczystych nieruchomości objętych wnioskiem o wydanie decyzji ZRID o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji ZRID (art. 11d ust. 5 ustawy ZRID) oraz o wydaniu decyzji ZRID (art. 11f ust. 3 ustawy ZRID).

Powyższe dot. działek objętych liniami rozgraniczającymi oraz terenem niezbędnym tj. dz. nr ewid. :

* 2031, 2034, 2035, 2038, 2039, 2244, 2258, 2261, 2272/1, 2272/2, 2274, 2276/2, 73/2 obr. 0083 Podborze.

Powyższe nieprawidłowości mają charakter proceduralny i świadczą o błędnym stosowaniu przez Starostę Powiatu Mieleckiego przepisów art. 11d ust. 5 i art. 11f ust. 3 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (t.j. Dz.U. z 2023 r. poz. 162 z późn. zm.).

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi, w celu usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości i uchybień oraz usprawnienia badanej działalności – na podstawie art. 46 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej – przekazuję następujące wnioski i zalecenia pokontrolne :

1. przestrzegać, aby właściciele lub użytkownicy wieczyści nieruchomości objętych wnioskiem o wydanie decyzji ZRID zawiadamiani byli o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji ZRID, na adres wskazany w katastrze nieruchomości (art. 11d ust. 5 ustawy ZRID),
2. przestrzegać, aby właściciele lub użytkownicy wieczyści nieruchomości objętych wnioskiem o wydanie decyzji ZRID zawiadamiani byli o wydaniu decyzji ZRID na adres wskazany w katastrze nieruchomości (art. 11f ust. 3 ustawy ZRID).

O sposobie wykonania powyższych zaleceń, a także podjętych działaniach lub przyczynach ich niepodjęcia – mając na względzie art. 46 ust. 3 pkt 3 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej – proszę mnie poinformować na piśmie w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego.

Ponadto informuję, że zgodnie z art. 48 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej, od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze.

**WOJEWODA PODKARPACKI**

**Teresa Kubas-Hul**

Otrzymują :

1. Adresat

2. Aa