

PS-VI.431.3.8.2023.MP

**Szanowna Pani
Jolanta Pilcek
Dyrektor
Domu dla Dzieci i Młodzieży „Promyk 3” w Morągu
ul. Żeromskiego 19/5
14-300 Morąg**

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Działając na podstawie upoważnienia Wojewody Warmińsko-Mazurskiego Nr FK-IV.0030.159.2023 z dnia 15 lutego 2023 roku zespół inspektorów Wydziału Polityki Społecznej Warmińsko-Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego w Olsztynie w składzie:

1. Marzena Przybylska – główny specjalista, kierująca zespołem,
2. Monika Martwich – główny specjalista,

przeprowadził kontrolę problemową w trybie zwykłym w Domu dla Dzieci i Młodzieży „Promyk 3” w Morągu. Czynności kontrolne rozpoczęto w dniu 24 lutego 2022 roku i zakończono w dniu 27 lutego 2023 roku. Zakresem przedmiotowym kontroli objęto zgodność zatrudniania pracowników placówki opiekuńczo-wychowawczej z wymaganymi kwalifikacjami, w świetle przepisów:

- ustawy z dnia 9 czerwca 2011 roku o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (Dz. U. 2022, poz. 447 ze) - zwanej dalej ustawą wrispz,
- Rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 22 grudnia 2011 roku w sprawie instytucjonalnej pieczy zastępczej (Dz. U. Nr 292, poz. 1720).

W niniejszym wystąpieniu pokontrolnym użyto następujących skrótów:

- 1) Placówka/Jednostka/kontrolowana Jednostka – co oznacza: Dom dla Dzieci i Młodzieży „Promyk 3” w Morągu,
- 2) Dyrektor – co oznacza: Dyrektora Domu dla Dzieci i Młodzieży „Promyk 3” w Morągu, panią Jolantę Pilcek,
- 3) Zastępca Dyrektora - co oznacza: Zastępcę Dyrektora Domu dla Dzieci i Młodzieży „Promyk 3” w Morągu,,
- 4) Regulamin – co oznacza: Regulamin Organizacyjny Domu dla Dzieci i Młodzieży „Promyk 3” w Morągu,
- 5) pracownicy pedagogiczni – co oznacza: specjalistów oraz wychowawców zatrudnionych do pracy z dziećmi i rodziną, o których mowa w art. 98 ustawy wrispz.

Kontrola obejmowała okres od dnia 1 stycznia 2022 roku do dnia jej zakończenia. Fakt jej przeprowadzenia odnotowano w rejestrze prowadzonym przez Jednostkę. Czynności kontrolne przeprowadzono w obecności pani Jolanty Pilcek – Dyrektora kontrolowanej Jednostki orazZastępcy Dyrektora Placówki, upoważnionej przez Dyrektora do przekazywania niezbędnych informacji oraz wyjaśnień w trakcie kontroli **/akta kontroli str. 1/**. Ustaleń dokonano w oparciu o rozmowy przeprowadzone z wychowankami oraz pracownikami pedagogicznymi, analizę akt osobowych pracowników, informacje wyjaśnienia przekazane przez Dyrektora, Zastępcę Dyrektora oraz oględziny Jednostki.

Działalność Placówki w zakresie objętym kontrolą ocenia się **pozytywnie**.

Ustalenia z kontroli

I. Zasady działania i organizacji Placówki

Dom dla Dzieci i Młodzieży „Promyk 3” w Morągu jest niepubliczną placówką opiekuńczo-wychowawczą typu socjalizacyjnego, prowadzoną przez Morąskie Stowarzyszenie Wspierania Rodzin z siedzibą w Morągu, przeznaczoną dla 14 wychowanków.

Działalność kontrolowanej Jednostki określa:

- 1) Statut Domu dla Dzieci i Młodzieży „Promyk 3” w Morągu przyjęty Uchwałą Nr 8 Zarządu Morąskiego Stowarzyszenia Rodzin z dnia 22.01.2021 r. **/akta kontroli str.10,8/**
- 2) Regulamin Organizacyjny Domu dla Dzieci i Młodzieży „Promyk 3” w Morągu, przyjęty Uchwałą Nr 9 Zarządu Morąskiego Stowarzyszenia Wspierania Rodzin z dnia 22 stycznia 2021 roku, ze zmianami z dnia 28 grudnia 2022 roku **/akta kontroli str. 9, 3-7, 2, 11/**.

Kontrolujący stwierdzili, że w Regulaminie określono zadania wychowawców oraz specjalistów, w związku z czym nie wnosi się uwag do jego treści.

W dacie kontroli w Placówce umieszczonych było 15 wychowanków, w tym jeden umieszczony na podstawie zgody Wojewody w oparciu o art. 95 ust.3a ustawy wrispz. Spośród 15 wychowanków 7 wychowanków przebywało w internacie, 1 w szpitalu, 7 przebywało w Placówce. Wyciąg z ewidencji wychowanków stanowi **akta kontroli str. 12**.

II. Zgodność zatrudnienia pracowników Placówki z wymaganymi kwalifikacjami

W celu zbadania zgodności zatrudnienia kadry kontrolowanej Jednostki z wymaganymi kwalifikacjami, określonymi w przepisach prawa, sprawdzono kwalifikacje 100% kadry zatrudnionej w okresie podlegającym kontroli.

W okresie objętym kontrolą Placówką w ramach ¼ etatu kierował Dyrektor, przy pomocy Zastępcy Dyrektora, który również zatrudniony był na ¼ etatu. Zastępca Dyrektora w ramach ¼ etatu wykonywał jednocześnie obowiązek wychowawcy koordynatora ds. pedagogicznych.

Ustalono, iż Dyrektor oraz Zastępca Dyrektora spełniali wymogi kwalifikacyjne przewidziane dla osób kierujących placówką opiekuńczo-wychowawczą, określone w art. 97 ust. 3 ustawy wrispz, tj. posiadali odpowiednie wykształcenie, co najmniej 3-letni staż pracy w instytucji zajmującej się pracą z dziećmi lub rodziną, a także aktualne zaświadczenia lekarskie potwierdzające, że są zdolni do kierowania placówką opiekuńczo-wychowawczą.

Zgodnie z przedłożonymi kontrolującym wykazami, stanowiącymi **akta kontroli str. 13-16**, na stanowiskach pracowników pedagogicznych, zatrudnionych było łącznie 5 osób. W dacie kontroli zatrudnienie przedstawiało się następująco:

- wychowawca – koordynator (lider) – 1 osoba, w wymiarze 1 etatu,
- wychowawca – koordynator – 1 osoba, łącznie w wymiarze 1 etatu,
- wychowawca – 2 osoby, łącznie w wymiarze 2 etatów,
- psycholog – 1 osoba, zatrudniona na podstawie umowy zlecenia (świadcząca pracę na rzecz wychowanków Placówki w ramach umowy z Fundacją ERBUD w zależności od potrzeb, minimum 16 godzin tygodniowo).

Wyżej wymienione osoby spełniały wymogi kwalifikacyjne, określone w art. 98 ust. 1 ustawy wripsz, tj. posiadali odpowiednie wykształcenie.

Stwierdzono, że w aktach osobowych wszystkich ww. osób, w tym także Dyrektora i Zastępcy Dyrektora, znajdowały się oświadczenia potwierdzające spełnianie przez nich wymogów określonych w art. 97 ust. 3 pkt.3-5 i 98 ust.3 pkt 1-3 ustawy wripsz, tj., że:

- nie są i nie byli pozbawieni władzy rodzicielskiej oraz władza rodzicielska nie jest im zawieszona ani ograniczona,
- wypełniają obowiązek alimentacyjny - w przypadku, gdy taki obowiązek w stosunku do nich wynikał z tytułu egzekucyjnego,
- nie byli skazani prawomocnym wyrokiem za umyślne przestępstwo lub umyślne przestępstwo skarbowe.

Na podstawie przedstawionej dokumentacji stwierdzono ponadto, że wszystkie ww. osoby, w tym Dyrektor i Zastępca Dyrektora posiadały dokumenty, z których wynikało, że nie figurują w bazie danych Rejestru Sprawców Przestępstw na Tle Seksualnym z dostępem ograniczonym – zgodnie z wymogiem art. 98 ust.3 pkt 3a ustawy wripsz.

Ponadto ustalono, iż wszystkie osoby aktualnie pracujące z dziećmi w kontrolowanej Jednostce, zdolne były do pracy w placówce opiekuńczo-wychowawczej, co zostało potwierdzone zaświadczeniami lekarskimi o braku przeciwwskazań do wykonywania tej pracy i zgodne jest z zapisem art. 98 ust. 3 pkt 4 ustawy wripsz **/akta kontroli str. 23/**.

Ustalono, iż na stanowiskach pracowników niepedagogicznych w okresie podlegającym kontroli w Placówce zatrudnione były łącznie 2 osoby **/akta kontroli str. 17-18/**, w tym:

- główna księgowa -1/4 etatu,
- młodsza księgowa – 1/2 etatu,

Osoby te spełniały wymogi, o których mowa w art. 98 ust. 3 pkt 3 i 4 ustawy wripsz a w teczkach ww. osób znajdowały się zaświadczenia lekarskim o braku przeciwwskazań do tej pracy oraz oświadczenia, że nie były skazane prawomocnym wyrokiem za umyślne przestępstwo lub umyślne przestępstwo skarbowe.

W trakcie trwania czynności kontrolnych przyjęto od Dyrektora Placówki pisemne oświadczenie, że przeciwko pracownikom placówki nie toczyło się i nie toczy postępowanie z art. 98 ust 5 ustawy wripsz **/akta kontroli str. 19/**. W związku z nowelizacją ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej, w ramach instruktażu wskazano Dyrektorowi Placówki na konieczność zweryfikowania wszystkich osób pracujących z dziećmi w bazie danych Rejestru Sprawców Przestępstw na Tle seksualnym z dostępem ograniczonym.

III. Zapewnienie zatrudnionym pracownikom prawa do korzystania z poradnictwa, które ma na celu zachowanie i wzmocnienie ich kompetencji oraz przeciwdziałanie zjawisku wypalenia zawodowego oraz udział pracowników w szkoleniach podwyższających lub wzmacniających ich kompetencje zawodowe

W myśl art. 98 ust. 4 ustawy wrispz, pracownicy pedagogiczni, mają prawo do korzystania z poradnictwa, które ma celu zachowanie i wzmocnienie ich kompetencji oraz przeciwdziałanie wypaleniu zawodowemu. Z informacji przekazanej przez Dyrektora, stanowiącej **akta kontroli str. 20** wynika, że wyżej wskazany zapis był realizowany w Placówce poprzez udział pracowników w szkoleniach dostosowanych do ich indywidualnych potrzeb. Kadra ma możliwość samodzielnego wyboru tematyki tych szkoleń, ponadto raz w roku każdy pracownik ma możliwość udziału w szkoleniach oferowanych przez Dyrektora Placówki.

Kontrolujący ustalili, że pracownicy Placówki w okresie objętym kontrolą podnosili swoje kwalifikacje poprzez udział w szkoleniu: *Jak radzić sobie w życiu codziennym, mądrze wykorzystując cyfrowe technologie*. W b.r. kadra rozpoczęła też cykl szkoleń ze specjalistą pedagogiki i psychologii z FUNDACJI ERBUD, które mają na celu podnoszenie kompetencji pracowników. W ramach tego cyklu będzie prowadzona superwizja, jako narzędzie wymiany doświadczeń i poszukiwania nowych rozwiązań.

Jak podała w pisemnej informacji Dyrektor Placówki, trudne sytuacje i tematy problemowe rozwiązywane są w gronie wychowawców i specjalistów, organizowane są spotkania zespołów wychowawczych gdzie pracownicy wymieniają się doświadczeniami i szukają najlepszych rozwiązań.

Podczas rozmów z kontrolującymi pracownicy Placówki wskazali również, że mogli liczyć na wsparcie Dyrektora, Zastępcy Dyrektora oraz wychowawcy-lidera w każdej sytuacji **/akta kontroli str. 21-23/**

IV. Jakość wsparcia udzielanego przez pracowników Placówki w ocenie dzieci

W ramach postępowania kontrolnego zespół inspektorów przeprowadził indywidualne rozmowy kierowane z siedmiorgiem wychowanków, przebywających w Placówce w czasie przeprowadzania czynności kontrolnych. Rozmowy z nimi dotyczyły udzielanego im wsparcia przez wychowawców, specjalistów, Dyrektora i Zastępcę Dyrektora, a także jakości sprawowanej opieki.

Podczas rozmów podopieczni potwierdzili zgodnie, że mogli liczyć na wsparcie i pomoc kadry pedagogicznej, zatrudnionej w kontrolowanej Jednostce. Dzieci wskazały, że nie zdarzały się sytuacje, aby zwracając się z prośbą o pomoc do kadry Placówki nie otrzymali jej. Wszyscy wychowankowie, z którymi przeprowadzono rozmowy stwierdzili, że wychowawcy, psycholog, Dyrektor i Zastępca Dyrektora pomagali im w rozwiązywaniu ich problemów i nie wnieśli zastrzeżeń co do jakości sprawowanej opieki w Placówce **/akta kontroli 27-33/**.

V. Pozostałe ustalenia

W wyniku przeprowadzonych czynności kontrolnych ustalono, że Dyrektor, w celu wsparcia wychowanków Placówki w dniu 27.04 2021r, podpisał umowę z Fundacją Niebieskie Serce o sfinansowanie zabiegów zdrowotnych wychowanków, zajęć psychologicznych i terapeutycznych oraz wsparcia psychiatrycznego, przez co dzieciom zapewniono stały dostęp do pomocy specjalistycznej. Ponadto nawiązano współpracę z fundacją ERBUD, która finansuje stałe wsparcie psychologiczne, refunduje rehabilitację, ortodontę, zajęcia terapeutyczne, a także wsparcie wychowanków w formie szkoleń z zakresu rozwoju osobistego i zawodowego **/akta kontroli str. 34/**.

VI. Uwagi i wnioski

Mając na względzie wyniki kontroli oraz pozytywne opinie wychowanków na temat opieki sprawowanej przez wychowawców, a także opinie pracowników na temat wsparcia udzielanego przez Dyrektora Jednostki, w zakresie zapobiegania zjawisku wypalenia zawodowego, nie wnosi się uwag.

W związku z niestwierdzeniem nieprawidłowości w obszarze objętym kontrolą, nie wydaje się zaleceń.

Zgodnie z § 14 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 21 sierpnia 2015 roku w sprawie przeprowadzania kontroli przez wojewodę oraz wzoru legitymacji uprawniającej do przeprowadzania kontroli (Dz. U. z 2015 r., poz. 1477) od wystąpienia pokontrolnego przysługuje prawo wniesienia zastrzeżeń na zasadach określonych w art. 197d ustawy z dnia 9 czerwca 2011 roku o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej. Termin na wniesienie zastrzeżeń wynosi 7 dni od dnia otrzymania wystąpienia pokontrolnego.

Podstawa prawna:

- art. 197d ustawy z dnia 9 czerwca 2011 roku o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (t. j. Dz. U. 2022, poz. 447 ze zm.),
- § 14 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 21 sierpnia 2015 roku w sprawie przeprowadzania kontroli przez wojewodę oraz wzoru legitymacji uprawniającej do przeprowadzania kontroli (Dz. U. z 2015 r., poz. 1477).

Z up. Wojewody Warmińsko-Mazurskiego

Urszula Jędrychowska

Zastępca Dyrektora

Wydziału Polityki Społecznej

Monika Martwich - główny specjalista

Marzena Przybylska - główny specjalista