



Protokół z II posiedzenia Komitetu Monitorującego
Program Operacyjny „Rybacktwo i Morze” w dniach 21- 22 marca 2016 r.

W II posiedzeniu Komitetu Monitorującego Program Operacyjny „Rybacktwo i Morze” wzięły udział następujące osoby:

- 1) **Pan Marek Gróbarczyk**, Minister Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej – Przewodniczący Komitetu Monitorującego,
- 2) **Pan Janusz Wrona**, Dyrektor Departamentu Rybołówstwa (MGMiZS),
- 3) **Pani Marta Rabczyńska – Kapcińska**, Zastępca Dyrektora Departamentu Rybołówstwa (MGMiZS)
- 4) **Pani Anna Malinowska**, naczelnik Wydziału Kontroli Rybołówstwa Morskiego, Departament Rybołówstwa MGiMiZS,
- 5) **Pani Anna Rokosz**, Wydział Kontroli Rybołówstwa Morskiego, Departament Rybołówstwa MGiMiZS,
- 6) **Pan Adam Sudyk** – naczelnik Wydziału Rybacktwo Śródlądowego, Departament Rybołówstwa MGiMiZS,
- 7) **Pani Dorota Roźnowicz**, specjalista w Wydziale Rybacktwo Śródlądowego, Departament Rybołówstwa MGiMiZS,
- 8) **Pan Igor Wawrzyniak**, główny specjalista w Wydziale Rybacktwo Śródlądowego, Departament Rybołówstwa MGiMiZS,
- 9) **Pan Piotr Słowik**, główny specjalista w Wydziale Rynku, Przetwórstwa i Statystyki Rybackiej, Departament Rybołówstwa MGiMiZS,
- 10) **Pani Jolanta Perkowska**, naczelnik Wydziału Lokalnych Strategii Rybackich, Departament Rybołówstwa MGiMiZS,
- 11) **Pani Anna Wasilewska**, starszy specjalista w Wydziale Lokalnych Strategii Rybackich, Departament Rybołówstwa MGiMiZS,
- 12) **Pan Rafał Cielenkiewicz**, główny specjalista w Wydziale Rybołówstwa Bałtyckiego, Departament Rybołówstwa MGiMiZS,
- 13) **Pani Małgorzata Wierzbicka**, starszy specjalista w Wydziale Rybołówstwa Bałtyckiego, Departament Rybołówstwa MGiMiZS,
- 14) **Pani Edyta Kosobucka**, naczelnik Wydziału Kontroli i Monitorowania Wykorzystania Funduszy Pomocowych, Departament Rybołówstwa MGiMiZS,
- 15) **Pan Jan Mazurkiewicz**, specjalista w Wydziale Kontroli i Monitorowania Wykorzystania Funduszy Pomocowych, Departament Rybołówstwa MGiMiZS,
- 16) **Pani Marta Szulfer**, główny specjalista w Wydziale Polityki Strukturalnej, Departament Rybołówstwa MGiMiZS,
- 17) **Pani Eliza Gmur-Kosińska**, starszy specjalista w Wydziale Polityki Strukturalnej, Departament Rybołówstwa MGiMiZS,
- 18) **Pan Paweł Łazarski**, specjalista w Wydziale Polityki Strukturalnej, Departament Rybołówstwa MGiMiZS,
- 19) **Pan Sylwester Włoch**, specjalista w Wydziale Kontroli Rybołówstwa Morskiego, Departament Rybołówstwa MGiMiZS,
- 20) **Pan Karol Stein**, MGiMiZS;
- 21) **Pan Kurt Vander Eecken**, Acting Head of Unit 3. Structural actions: Belgium, Denmark, Germany, Estonia, Latvia, Lithuania, the Netherlands, Poland, Finland, Sweden and landlocked Member States (Komisja Europejska),
- 22) **Pani Agnieszka Korbel**, Programme Manager – EU Policies (Komisja Europejska),
- 23) **Pani Monika Niemiec–Butryn**, Zastępca Dyrektora Departamentu Transportu Morskiego i Bezpieczeństwa Żeglugi, MGiMiZS,
- 24) **Pani Iwona Chrzastowska**, starszy specjalista w Wydziale Polityki Morskiej, Departament Transportu Morskiego i Bezpieczeństwa Żeglugi, MGiMiZS,
- 25) **Pani Joanna Wojtkowska**, naczelnik Wydziału Europy Północnej, Departament Polityki Europejskiej (Ministerstwo Spraw Zagranicznych),

- 26) **Pan Tomasz Tereszkiwicz**, Dyrektor Departamentu Wsparcia Rybactwa, Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa,
 - 27) **Pani Zofia Miłkowska**, Zastępca Dyrektora Departamentu Wsparcia Rybactwa, Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa,
 - 28) **Pani Agnieszka Mazurek**, naczelnik Wydziału Certyfikacji Programów Europejskich, Departament Instytucji Płatniczej. Ministerstwo Finansów,
 - 29) **Pan Jarosław Rzepa**, Wicemarszałek Województwa Zachodniopomorskiego, Urząd Marszałkowski Województwa Zachodniopomorskiego,
 - 30) **Pan Robert Karpeta**, Zastępca Dyrektora Wydziału Terenów Wiejskich, Urząd Marszałkowski Województwa Śląskiego,
 - 31) **Pani Dorota Mitros**, naczelnik Wydziału Rybołówstwa Morskiego (OIRM w Gdyni),
 - 32) **Pan Piotr Niewiadomski**, kierownik Wydziału Inspekcji Rybołówstwa (OIRM w Szczecinie)
 - 33) **Pan Andrzej Lirski** (Instytut Rybactwa Śródlądowego im. Stanisława Sakowicza w Olsztynie),
 - 34) **Pan Emil Kuzebski**, Dyrektor Morskiego Instytutu Rybackiego – Państwowego Instytutu Badawczego w Gdyni,
 - 35) **Pan Ireneusz Wójcik** (Morski Instytut Rybacki – Państwowy Instytut Badawczy w Gdyni),
 - 36) **Pan Maciej Karaś** (Zarząd Portu Morskiego w Ustce Sp. z o.o.),
 - 37) **Pan Piotr Prędko**, Prezes Fundacji MARE),
 - 38) **Pan Emil Remisz** (Północnoatlantycka Organizacja Producentów Sp. z o.o.),
 - 39) **Pan Andrzej Piątek** (Polskie Stowarzyszenie Przetwórców Ryb),
 - 40) **Pan Ziemowit Pirtań** (Stowarzyszenie Producentów Ryb Łososiowatych),
 - 41) **Pan Marek Trzcieliński** (Związek Producentów Ryb – Organizacja Producentów),
 - 42) **Pan Marek Kragiel** (Związek Producentów Ryb – Organizacja Producentów),
 - 43) **Pan Andrzej Abramczyk** (Związek Producentów Ryb – Organizacja Producentów),
 - 44) **Pan Mirosław Purzycki**, Prezes Organizacji Producentów Ryb Jesiotrowatych,
 - 45) **Pan Marcin Jodko** (Krajowa Izba Producentów Ryb w Ustce),
 - 46) **Pan Andrzej Gościniak** (Organizacja Rybaków Łodziowych – Producentów Rybnych Sp. z o.o.),
 - 47) **Pan Marek Szypulski** (Darłowska Grupa Producentów Ryb i Armatorów Łodzi Rybackich),
 - 48) **Pan Grzegorz Hałubek** pełnomocnik d/s rybołówstwa Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej.
 - 49) **Pan Zbigniew Gajewski** (Stowarzyszenie Rybaków Łodziowych Mierzeja),
 - 50) **Pan Andrzej Wiśniewski** (Stowarzyszenie Rybaków Zalewu Wiślanego),
 - 51) **Pani Henryka Palusińska** (Wolińskie Stowarzyszenie Rybaków),
 - 52) **Pani Katarzyna Wysocka** (Środkowopomorska Grupa Rybacka),
 - 53) **Pan Jerzy Wysoczański** (Związek Rybaków Polskich w Ustce),
 - 54) **Pan Daniel Lessnau** (Północnokaszubska Lokalna Grupa Rybacka)
-

Przebieg II posiedzenia Komitetu Monitorującego Program Operacyjny „Rybacktwo i Morze”:

Drugie posiedzenie Komitetu Monitorującego Program Operacyjny „Rybacktwo i Morze” otworzył Przewodniczący Komitetu Monitorującego, Pan Marek Gróbarczyk, Minister Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej.

Pan Minister Marek Gróbarczyk przywitał przybyłych na II posiedzenie Komitetu Monitorującego gości, członków Komitetu Monitorującego oraz przedstawicieli Komisji Europejskiej, Pana Kurta Vander Eeckena oraz Panią Agnieszkę Korbel. Podkreślił, iż posiedzenie ma na celu przyjęcie kryteriów wyboru operacji z zakresu Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego, co z kolei jest bardzo ważne dla wydatkowania środków unijnych. Poinformował, iż Departament Rybołówstwa planuje przesunięcie środków finansowych w ramach Programu Operacyjnego. Przesunięte środki mają być przeznaczone na ochronę Bałtyku i odbudowę jego zasobów. Działania z tym związane powinny być podejmowane przy udziale rybaków, w tym rybaków wykonujących rybołówstwo łodziowe, środowiska naukowego oraz administracji. Następnie Pan Minister Marek Gróbarczyk przekazał prowadzenie posiedzenia Komitetu Monitorującego Panu Januszowi Wronie, Dyrektorowi Departamentu Rybołówstwa MGMIŻS.

Pan Paweł Łazarski z Wydziału Polityki Strukturalnej Departamentu Rybołówstwa przedstawił projekt uchwały w sprawie przyjęcia regulaminu pracy Komitetu Monitorującego Program Operacyjny „Rybacktwo i Morze”.

Następnie **Pan Dyrektor Janusz Wrona** zwrócił się do członków Komitetu Monitorującego o przegłosowanie agendy II posiedzenia Komitetu. Stwierdził, iż posiedzenie Komitetu ma wymagane kworum oraz poinformował, iż przyjęta została agenda II posiedzenia Komitetu. Następnie, **Pan Dyrektor Janusz Wrona** udzielił członkom Komitetu informacji, iż w odniesieniu do protokołu z I posiedzenia Komitetu Monitorującego zgłoszona została jedna uwaga formalna i została ona uwzględniona.

- **Głosowanie ws. przyjęcia projektu uchwały Komitetu Monitorującego w sprawie przyjęcia Regulaminu pracy Komitetu Monitorującego Program Operacyjny „Rybacktwo i Morze”.**
- uchwała została przyjęta jednogłośnie przez wszystkich członków Komitetu Monitorującego obecnych na II posiedzeniu.

Następnie, **Pan Dyrektor Janusz Wrona** poprosił **Panią Edytę Kosobucką, naczelnik Wydziału Kontroli i Monitorowania Wykorzystania Funduszy Pomocowych w Departamencie Rybołówstwa** o przedstawienie projektu uchwały Komitetu Monitorującego w sprawie zatwierdzenia Sprawozdania rocznego z realizacji Programu Operacyjnego „Rybacktwo i Morze” obejmującego lata 2014 i 2015.

Pan Kurt Vander Eecken z Komisji Europejskiej przypomniał, iż sprawozdanie roczne z realizacji PO RYBY 2014 – 2020 będzie przedstawiało informację niezbędną na potrzeby wdrażania Programu Operacyjnego. Następne sprawozdanie powinno być przedmiotem dyskusji. Pan Kurt Vander Eecken odniósł się do pkt 7 w treści projektu uchwały: „7. *Informacje na temat działań podjętych w celu zapewnienia publikacji beneficjentów (art. 114 ust. 2 rozporządzenia (UE) Nr 508/2014)*”. Poinformował, iż oczywistym jest, że na chwilę obecną nie ma beneficjentów Programu Operacyjnego i tym samym nie można w tym zakresie tego punktu rozwinąć. Niemniej jednak, można w niniejszym punkcie przedstawić informację na temat podejmowanych działań, które mają na celu zamieszczenie stosownych danych w przyszłym Sprawozdaniu. Następnie, przedstawiciel Komisji Europejskiej odniósł się do pkt 8: „8. *Działania podjęte w związku z planem ewaluacji i syntezą wyników wszystkich ewaluacji (art. 114 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 508/2014, art. 50 ust. 2 rozporządzenia*

(UE) nr 1303/2013)". Podniósł, iż Instytucja Zarządzająca powinna przedstawić wyjaśnienia na temat umiejscowienia podjętych działań w planie ewaluacji.

Pani Agnieszka Korbel z Komisji Europejskiej zasugerowała, aby w pkt 9 projektu uchwały, tj. „9. Streszczenie dla obywateli (art. 50 ust. 9 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)”, umieścić informację, iż takie streszczenie zostanie zamieszczone na stronie internetowej Instytucji Zarządzającej PO „Rybnictwo i Morze”.

Pani Edyta Kosobucka (MGMiŻŚ), odnosząc się do uwagi Pani Agnieszki Korbel poinformowała, iż uznane zostało, iż skoro z przepisów prawa wynika obowiązek dotyczący zamieszczenia streszczenia dla obywateli na stronie internetowej, nie ma potrzeby zawierać tej informacji w treści Sprawozdania. Zapewniła, iż IZ PO RYBY 2014 – 2020 pamięta o tym obowiązku.

Pan Dyrektor Janusz Wrona poprosił o uzupełnienie pkt 9 o zdanie informujące, iż streszczenie sprawozdania zostanie opublikowane na stronie internetowej Instytucji Zarządzającej PO RYBY 2014 - 2020: www.mgm.gov.pl.

- **Głosowanie nad projektem uchwały Komitetu Monitorującego w sprawie zatwierdzenia Sprawozdania rocznego z realizacji Programu Operacyjnego „Rybnictwo i Morze” w latach 2014 i 2015.**
- uchwała została jednomyślnie przyjęta przez członków Komitetu Monitorującego obecnych na II posiedzeniu Komitetu.

➤ **Pan Dyrektor Janusz Wrona** poinformował, iż zakończyło się głosowanie nad sprawami formalnymi.

Następnie, głos zabrała **Pani Anna Malinowska, naczelnik Wydziału Kontroli Rybołówstwa Morskiego, Departament Rybołówstwa MGMTiŻŚ**, która przedstawiła projekt uchwały Komitetu Monitorującego w sprawie zatwierdzenia propozycji kryteriów wyboru operacji do dofinansowania ze środków Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego (EFMR) z zakresu kontroli i egzekwowania w ramach art. 76 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 508/2014 z dnia 15 maja 2014 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego.

Pani Henryka Palusińska z Wolińskiego Stowarzyszenia Rybaków poprosiła o podanie alokacji finansowej przewidzianej dla Priorytetu 3.

Pani Anna Malinowska (MGMiŻŚ) poinformowała, iż na działania z zakresu kontroli i egzekwowania przewidzianych zostało 20,5 mln euro, natomiast na działania z zakresu gromadzenie danych, 9,3 mln euro.

Pani Henryka Palusińska poprosiła o przedstawienie informacji na temat alokacji na poszczególne działania planowane do realizacji w ramach PO RYBY 2014 – 2020.

Pan Dyrektor Janusz Wrona poinformował, iż zostaną wydrukowane tabele finansowe dla członków Komitetu Monitorującego. Przypomniał też, iż zostanie wydane rozporządzenie ws. podziału środków finansowych w ramach PO RYBY 2014 – 2020. Rozporządzenie to będzie przedmiotem konsultacji społecznych.

Pani Dyrektor Marta Rabczyńska – Kapcińska poinformowała, iż w projekcie uchwały został dodany zapis dotyczący kolejności składania wniosków o dofinansowanie. Jeżeli jest pula wniosków, które są zgodne z Decyzją Wykonawczą Komisji (2014/464/UE) z dnia 15 lipca 2014 r. określającą priorytety Unii dotyczące polityki egzekwowania i kontroli w ramach Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego, to musi być przyjęta jakaś kolejność, w tym przypadku będzie to kolejność składania wniosków o dofinansowanie.

- **Głosowanie nad projektem uchwały Komitetu Monitorującego w sprawie zatwierdzenia propozycji kryteriów wyboru operacji do dofinansowania ze środków Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego (EFMR) z zakresu kontroli i egzekwowania w ramach art. 76 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 508/2014 z dnia 15 maja 2014 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego:**

- uchwała została przyjęta przy dwóch głosach przeciwnych.

W następnej kolejności **Pan Piotr Słowik z Wydziału Rynku, Przetwórstwa i Statystyki Rybackiej** przedstawił **projekt uchwały Komitetu Monitorującego w sprawie zatwierdzenia propozycji kryteriów wyboru operacji do dofinansowania ze środków Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego (EFMR) z zakresu zbierania danych rybackich w ramach art. 77 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 508/2014 z dnia 15 maja 2014 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego.**

Pan Emil Kuzebski, Dyrektor Morskiego Instytutu Rybackiego w Gdyni, zadał pytanie, która wersja projektu uchwały jest obowiązująca, tj. projekt uchwały, który członkowie Komitetu Monitorującego otrzymali za pośrednictwem poczty elektronicznej, czy projekt uchwały, który jest wydrukowany i przedłożony dla członków Komitetu Monitorującego na posiedzeniu. Podniósł, iż występują niewielkie różnice w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Pani Marta Szulfer, z Wydziału Polityki Strukturalnej poinformowała, iż projekt uchwały, którą otrzymali członkowie Komitetu Monitorującego wraz z zaproszeniem na posiedzenie Komitetu, nie uwzględniał zmiany dotyczącej wprowadzenia kryterium dotyczącego kolejności składania wniosków o dofinansowanie. Zaproponowała, aby dyskusja oraz głosowanie dotyczyło uchwały, która aktualnie jest prezentowana podczas posiedzenia Komitetu.

Pan Marcin Jodko (Krajowa Izba Producentów Ryb w Ustce), podniósł, iż w zaproponowanej uchwale z zakresu art. 77 występuje tylko jedno kryterium, tj. *operacje we wskazanym wyżej zakresie muszą być zgodne z Decyzją Wykonawczą Komisji (2014/464/UE) z dnia 15 lipca 2014 r. określającą priorytety Unii dotyczące polityki egzekwowania i kontroli w ramach Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego*. Dodał, iż w uchwale z zakresu kontroli i egzekwowania zostało dopisane kryterium dotyczące kolejności składania wniosków o dofinansowanie.

Pani Dyrektor Marta Rabczyńska – Kapcińska poinformowała, iż w uchwale z zakresu zbierania danych rybackich zostanie dopisane kryterium dotyczące kolejności składania wniosków o dofinansowanie.

- **Głosowanie nad projektem uchwały w sprawie zatwierdzenia propozycji kryteriów wyboru operacji do dofinansowania ze środków Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego (EFMR) z zakresu zbierania danych rybackich w ramach art. 77 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 508/2014 z dnia 15 maja 2014 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego:**
- uchwała została przyjęta jednogłośnie przez członków Komitetu Monitorującego obecnych na posiedzeniu.

Pan Piotr Słowik z Wydziału Rynku, Przetwórstwa i Statystyki Rybackiej przedstawił **projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia propozycji kryteriów wyboru operacji do dofinansowania ze środków Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego (EFMR) z zakresu planów produkcji i obrotu w ramach artykułu 66 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 508/2014 z dnia 15 maja 2014 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego.**

Pani Agnieszka Korbel (Komisja Europejska) zapytała, czy w przypadku zawartego w uchwale kryterium wyboru dotyczącego sprawozdania z wykonania planu produkcji i obrotu chodzi o sprawozdanie roczne czy też plan produkcji i obrotu, który jest przygotowany i zatwierdzony.

Pan Piotr Słowik wyjaśnił, iż plan produkcji oraz sprawozdanie z wykonania planu produkcji są dwoma odrębnymi dokumentami. Plan produkcji organizacje producentów przygotowują na 8 tygodni przed rozpoczęciem roku połowowego. Plan ten jest następnie zatwierdzany przez administrację. Organizacje producentów wykonują plan produkcji w ciągu roku i po zakończeniu roku połowowego są zobowiązane przelać sprawozdanie z wykonania planu produkcji do zatwierdzenia.

Pan Andrzej Gościniak (Organizacja Rybaków Łódzianych – Producentów Rybnych Sp. z o.o.) poprosił o przedstawienie definicji uznanej organizacji producentów.

Pan Piotr Słowik przywołał rozporządzenie PE i Rady (UE) nr 1379/2013 w sprawie wspólnej organizacji rynków produktów rybołówstwa i akwakultury. Poinformował, iż w rozporządzeniu tym nie ma zawartej definicji organizacji producentów. Rozporządzenie wskazuje natomiast cele, które musi spełniać organizacja producentów. Ponadto na gruncie prawa krajowego jest ustawa o organizacji rynku rybnego, która definiuje czynności, które należy wykonać, aby otrzymać uznanie od ministra właściwego ds. rybołówstwa.

Pan Andrzej Gościniak (Organizacja Rybaków Łódzianych – Producentów Rybnych Sp. z o.o.) zadał pytanie kiedy było ostatni raz sprawdzane, czy dana organizacja producentów spełnia wymogi uznania wg. przepisów UE.

Pan Piotr Słowik poinformował, iż ostatnia kontrola organizacji producentów miała miejsce w 2013 r. Na tamten moment wszystkie organizacje spełniały kryterium uznania. W międzyczasie miała miejsce reforma Wspólnej Polityki Rybołówstwa oraz weszło w życie rozporządzenie 1379/2013. Rozporządzenie to wymusiło konieczność dostosowania krajowego porządku prawnego do wymagań prawa unijnego. Dlatego też, znowelizowana została ustawa o organizacji rynku rybnego. Do ustawy tej procedowany jest pakiet rozporządzeń wykonawczych. Jedno z nich dotyczy kontroli organizacji producentów. Wraz z wejściem w życie niniejszego rozporządzenia, organizacje producentów zostaną poddane czynnościom kontrolnym. Jednocześnie, Pan Piotr Słowik poinformował, iż w związku z obowiązkiem przygotowania przez organizacje producentów planów produkcji i obrotu, plany te są corocznie zatwierdzane i w momencie ich zatwierdzania sprawdza się, czy dana organizacja spełnia kryteria uznania.

Pan Bartłomiej Gościniak (Organizacja Rybaków Łódzianych – Producentów Rybnych) zauważył, iż w uchwale dotyczącej planów produkcji i obrotu brakuje zapisu, iż operacja jest otwarta na lata 2013 – 2015. Ponadto, poinformował, iż zgodnie z projektem rozporządzenia z zakresu Priorytetu 5, pomoc może być przyznana w oparciu o 1 wniosek o dofinansowanie w ramach jednego naboru wniosków o dofinansowanie. W ramach planów produkcji i obrotu organizacje producentów będą składały po dwa wnioski o dofinansowanie (plany produkcji zatwierdzone za lata 2014 – 2020). Poprosił o stosowną zmianę rozporządzenia z zakresu Priorytetu 5, aby umożliwić ubieganie się o pomoc z zakresu lat 2014 – 2020.

Pan Piotr Słowik (MGMiZŚ) poinformował, iż refinansowanie planów produkcji i obrotu będzie miało miejsce za pośrednictwem jednego wniosku o dofinansowanie.

Pani Agnieszka Korbel (Komisja Europejska) zauważyła, iż należałoby zawrzeć bardziej ogólne sformułowanie, mówiące o tym, iż same plany produkcji i obrotu są wystarczającym kryterium, aby umożliwić ubieganie się o pomoc za lata 2014 i 2015.

Pan Piotr Słowik (MGMiZŚ) poinformował, iż przyjęto rozwiązanie mające na celu umożliwienie organizacjom producentów refundację kosztów związanych z planami produkcji i obrotu za pośrednictwem jednego wniosku o dofinansowanie za lata ubiegłe.

Pani Agnieszka Korbel (Komisja Europejska) zaproponowała zapis w kryterium stanowiący, iż plan produkcji został zatwierdzony przez właściwy organ krajowy zamiast stwierdzenia „sprawozdanie z wykonania planu produkcji i obrotu”.

Pan Andrzej Gościniak (Organizacja Rybaków Łódzianych – Producentów Rybnych Sp. z o.o.) zadał pytanie o możliwość ubiegania się o zaliczki w ramach planów produkcji obrotu.

Pan Marcin Jodko (Krajowa Izba Producentów Ryb w Ustce) przywołał zapis art. 66 ust. 2 rozporządzenia 508/2014, stanowiącego, iż *wydatki związane z planami produkcji i obrotu kwalifikują się do uzyskania wsparcia z EFMR wyłącznie po zatwierdzeniu przez właściwe instytucje w państwie członkowskim rocznego sprawozdania, o którym mowa w art. 28 ust. 5 rozporządzenia (UE) nr 1379/2013*. Pan Marcin Jodko poinformował, iż zaprezentowane kryterium w pełni realizuje przepis art. 66. Ponadto, odnosząc się do kwestii zaliczkowania poruszonej przez Pana Andrzeja Gościniaka przywołał art. 66 ust. 4 rozporządzenia 508/2014, który stanowi, iż *zainteresowane państwo członkowskie może przyznać zaliczkę w wysokości 50 % wsparcia finansowego po zatwierdzeniu planu produkcji i obrotu zgodnie z art. 28 ust. 3 rozporządzenia (UE) nr 1379/2013*.

Pan Dyrektor Janusz Wrona poinformował, iż zadaniem Komitetu Monitorującego jest zatwierdzanie kryteriów wyboru operacji. Rozporządzenie z zakresu zaliczek będzie przedmiotem konsultacji publicznych.

Pani Henryka Palusińska (Wolińskie Stowarzyszenie Rybaków) zadała pytanie, czy w świetle obowiązujących przepisów UE i krajowych, o uznanie może się ubiegać tylko organizacja będąca grupą producencką.

- **Głosowanie nad projektem uchwały w sprawie zatwierdzenia propozycji kryteriów wyboru operacji do dofinansowania ze środków Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego (EFMR) z zakresu planów produkcji i obrotu w ramach artykułu 66 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 508/2014 z dnia 15 maja 2014 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego:**
 - uchwała została przyjęta jednogłośnie przez członków Komitetu Monitorującego obecnych na posiedzeniu.

Pan Piotr Słowik (MGMiŻŚ) przedstawił projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru operacji do dofinansowania ze środków Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego (EFMR) z zakresu dopłat do składowania w ramach artykułu 67 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 508/2014 z dnia 15 maja 2014 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego.

Pan Piotr Słowik (MGMiŻŚ) poinformował, iż alokacja finansowa z zakresu dopłat do składowania wynosi 10 mln zł. Organizacje producentów otrzymają refundację 100 % poniesionych kosztów w wyniku uruchomienia mechanizmu składowania. Dodał, iż mechanizm składowania jest mechanizmem nagłym, uruchamianym w momencie obniżenia ceny poniżej poziomu progowego. Ceny progowe minister właściwy ds. rybołówstwa określa na podstawie propozycji przekazanych przez uznane organizacje producentów ryb. Ceny progowe zostają opublikowane na stronie internetowej MGMTiŻŚ. Wraz z cenami progowymi publikuje się koszty przygotowania produktów rybnych do składowania, utwalania oraz ich przechowywania. Nie ma uzasadnienia, aby w przypadku tego działania zastosować konkretne kryterium wyboru. Dlatego też, w tym przypadku stosuje się nabór ciągły do wyczerpania środków finansowych.

Pan Jerzy Wysoczański (Związek Rybaków Polskich w Ustce), poprosił o wymienienie gatunków ryb, za które będzie obowiązywać refundacja na ich przechowywanie.

Pan Piotr Słowik (MGMiŻŚ) poinformował, iż gatunki objęte mechanizmem składowania są wskazane na stronie internetowej MGMTiŻŚ w zakładce rynek rybny. Gatunkami tymi są dorsz, szprot, śledź,

stornia. Są to gatunki, których wprowadzenie do mechanizmu składowania zaproponowały organizacje producentów. W ramach mechanizmu składowania dofinansowanie wynosi 100% refundacji poniesionych kosztów. Indywidualni rybacy nie korzystają z tego mechanizmu.

- **Głosowanie nad projektem uchwały w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru operacji do dofinansowania ze środków Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego (EFMR) z zakresu dopłat do składowania w ramach artykułu 67 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 508/2014 z dnia 15 maja 2014 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego:**
 - uchwała została przyjęta.

Pan Piotr Słowik (MGMiŻŚ) przedstawił projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia propozycji kryteriów wyboru operacji do dofinansowania ze środków Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego (EFMR) z zakresu środków dotyczących obrotu w ramach artykułu 68 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 508/2014 z dnia 15 maja 2014 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego.

Pan Emil Remisz z Północnoatlantyckiej Organizacji Producentów, zaproponował poniższą zmianę w kryteriach w zakresie operacji dotyczącej znalezienia nowych rynków i poprawy warunków wprowadzania do obrotu produktów rybołówstwa i akwakultury (art. 68 ust. 1 lit. b rozporządzenia 508/2014):

Operacja zapewnia:

- a) wprowadzenie produktów ~~wnioskodawcy~~ rybołówstwa i akwakultury na nowy rynek - **przynaje się 5 pkt,**

Zmiana ta polega na wykreśleniu słowa wnioskodawcy i zastąpieniu słowami „rybołówstwa i akwakultury”.

Pan Jerzy Wysoczański (Związek Rybaków Polskich w Ustce), poinformował, iż rybacy nie zgadzają się na słowo „akwakultury” w ww. kryterium.

Pan Emil Remisz (PAOP) poinformował, iż zmiana ta powoduje ujednoczenie kryterium w lit. b: *poprawa warunków wprowadzania do obrotu produktów rybołówstwa lub akwakultury.*

Pan Marcin Jodko (Krajowa Izba Producentów Ryb w Ustce) podkreślił, iż w obecnym brzmieniu uchwały, wnioskodawca może ubiegać się o pomoc na wprowadzenie tylko swoich produktów. Proponowana zmiana spowoduje, iż wnioskodawca będzie mógł stać się „handlarzem rybą” i tym samym wprowadzać do obrotu nie tylko swoje produkty. Wyraził sprzeciw wobec zmiany zaproponowanej przez przedstawiciela PAOP.

Pan Piotr Słowik (MGMiŻŚ) zaproponował pozostanie przy propozycji kryterium przedstawionej przez Instytucję Zarządzającą.

- **Głosowanie nad projektem uchwały z zakresu w sprawie zatwierdzenia propozycji kryteriów wyboru operacji do dofinansowania ze środków Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego (EFMR) z zakresu środków dotyczących obrotu w ramach artykułu 68 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 508/2014 z dnia 15 maja 2014 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego:**
 - uchwała została przegłosowana większością głosów.

Pan Piotr Słowik (MGMiŻS) przedstawił projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru operacji do dofinansowania ze środków Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego (EFMR) z zakresu przetwarzania produktów rybołówstwa i akwakultury w ramach artykułu 69 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 508/2014 z dnia 15 maja 2014 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego

Pani Agnieszka Korbel (Komisja Europejska) poinformowała, iż Program Operacyjny „Rybacko i Morze” w rozdziale 9.2 wskazuje na cele klimatyczne. W przypadku działania z zakresu środków dotyczących obrotu w ramach artykułu 69 rozporządzenia nr 508/2014 zostało wskazane, że 40 % środków z zakresu tego działania zostanie przewidziane na cele klimatyczne. Analizując przedstawione kryteria wyboru nie jest zauważalne, aby wydatki te były w 40 % wydane w ww. zakresie

Pan Marcin Jodko z Krajowej Izby Producentów Ryb w Ustce zauważył, iż Pan Minister Marek Gróbarczyk dostrzegł problem połowów w celach niekonsumpcyjnych. W zaprezentowanych kryteriach najwięcej punktów (5 pkt) otrzymuje kryterium „Zagospodarowanie połowów ryb ze stad przemysłowych, które nie mogą być przeznaczone do spożycia przez ludzi”. Zaproponował aby ww. kryterium otrzymało najniższą punktację (1 pkt), natomiast najwyższą punktację (5 pkt) otrzymało kryterium „Oszczędność energii lub zmniejszenie oddziaływania na środowisko”.

Pan Andrzej Piątek z Polskiego Stowarzyszenia Producentów Ryb poinformował, iż w projekcie rozporządzenia z zakresu Priorytetu 5 istnieje zapis mówiący, iż instalacje do zagospodarowania połowów ze stad przemysłowych służą wyłącznie do przetwarzania ryb, które nie nadają się do spożycia przez ludzi. Jeżeli te zapisy zostaną utrzymane w rozporządzeniu, nie ma potrzeby dyskusji nad kryteriami wyboru. Przetwórcy nie zgodzą się na budowę instalacji, które będą służyły wyłącznie przetwarzaniu ryb nie nadających się do spożycia przez ludzi. Dodał, iż jest problem z rybą, która jest poławiana przez rybaków, ale nie jest przywożona do portu. Nie ma instalacji w portach służących do zagospodarowania tej ryby. Dlatego należy takie instalacje stworzyć. Zaproponował, aby zaproponowane kryteria nie zostały zmienione.

Pan Adam Jakubiak z Krajowej Izby Producentów Ryb w Ustce dodał, iż jednostki, które nie zostaną objęte dofinansowaniem w ramach PO RYBY 2014 – 2020 (18-24 m i powyżej 24 m) powinny mieć możliwość otrzymania dofinansowania na instalację narzędzi służących rozdzieleniu ładunku na połów do konsumpcji oraz połów nie przeznaczony do spożycia przez ludzi.

Pani Henryka Palusińska (Wolińskie Stowarzyszenie Rybaków) wyraziła sprzeciw wobec wysokiej punktacji (5 pkt) zaproponowanej w przypadku kryterium „Zagospodarowanie połowów ryb ze stad przemysłowych, które nie mogą być przeznaczone do spożycia przez ludzi”.

Pani Katarzyna Wysocka (Środkowopomorska Grupa Rybacka) zaproponowała aby ww. kryterium „Zagospodarowanie połowów ryb ze stad przemysłowych, które nie mogą być przeznaczone do spożycia przez ludzi”, otrzymało jedynie 1 pkt.

Pan Zbigniew Gajewski (Stowarzyszenie Rybaków Łódziowych Mierzeja), podkreślił, iż zagospodarowanie niechcianych połowów prowadzi do wyjąłwienia Bałtyku i przyczynia się do efektu „chudego dorsza”.

Pan Ireneusz Wójcik z Morskiego Instytutu Rybackiego w Gdyni podniósł, iż wiele państw bałtyckich boryka się z problemem technicznym jak zagospodarować przyłowy, które należy obecnie przywozić do portu.

Pan Piotr Prędko z Fundacji Mare zaproponował, aby dla kryterium „Zagospodarowanie połowów ryb ze stad przemysłowych, które nie mogą być przeznaczone do spożycia przez ludzi” zmienić punktację z 5 pkt na 1 pkt.

Pan Jerzy Wysoczański (Związek Rybaków Polskich w Ustce) zaproponował podobny postulat, jak Pan Piotr Prędko.

Pan Kurt Vender Eecken (Komisja Europejska) stwierdził, iż Komitet Monitorujący tworzy narzędzia dla wydatkowania pieniędzy z EFMR. 20% alokacji przewidzianej dla EFMR przeznaczonej jest na działania klimatyczne. Polska zobowiązała się przeznaczyć 40% środków z EFMR na działania związane z działaniami zapobiegającymi zmianom klimatu. Zwrócił uwagę na to, iż przyjęte kryteria wyboru operacji powinny dążyć do zapewnienia, iż 40 % środków będzie przeznaczone na te działania.

Pan Dyrektor Janusz Wrona poinformował, iż uwzględniona została propozycja Pani Katarzyny Wysockiej oraz Komisji Europejskiej.

Pan Piotr Słowik (MGMiŻŚ) przedstawił ostateczną treść projektu uchwały z zakresu przetwarzania produktów rybołówstwa i akwakultury w ramach artykułu 69 rozporządzenia nr 508/2014.

Pan Piotr Słowik (MGMiŻŚ) poinformował, iż w oparciu o odbytą dyskusję kryteria przedmiotowe wyboru operacji wyglądają następująco:

1) Kryteria przedmiotowe wyboru operacji:

- a) Oszczędność energii lub zmniejszenie oddziaływania na środowisko – **przyznaje się 5 pkt;**
- b) Wzrost zagospodarowania produktów ubocznych powstałych na skutek głównej działalności związanej z przetwarzaniem produktów rybnych – **przyznaje się 5 pkt;**
- c) Zwiększenie udziału w procesie przetwórczym produktów akwakultury ekologicznej¹ – **przyznaje się 3 pkt;**
- d) Powstanie nowych lub udoskonalonych produktów, procesów lub systemów zarządzania przetwórstwem ryb - **przyznaje się 5 pkt,**
- e) Poprawa bezpieczeństwa, higieny i warunków pracy w procesie przetwórstwa rybnego - **przyznaje się 4 pkt,**
- f) Zagospodarowanie połowów ryb ze stad przemysłowych, które nie mogą być przeznaczone do spożycia przez ludzi – **przyznaje się 1 pkt;**

➤ **Głosowanie nad projektem uchwały w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru operacji do dofinansowania ze środków Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego (EFMR) z zakresu przetwarzania produktów rybołówstwa i akwakultury w ramach artykułu 69 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 508/2014 z dnia 15 maja 2014 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego:**

- Uchwała została przyjęta:
- 31 głosów za przyjęciem uchwały,
- 1 osoba przeciwna przyjęciu projektu uchwały
- 5 osób wstrzymało się od głosu.

¹ Zgodnie z art. 69 ust. 1 lit. e: EFMR może wspierać inwestycje związane z przetwarzaniem produktów rybołówstwa i akwakultury, które dotyczą przetwarzania produktów akwakultury ekologicznej zgodnie z art. 6 i 7 rozporządzenia nr 834/2007.

Pani Dyrektor Monika Niemiec-Butryn (MGMiZS) przedstawiła projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru operacji do dofinansowania ze środków Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego (EFMR) z zakresu integracji nadzoru morskiego w ramach art. 80 ust. 1 lit. a rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 508/2014 z dnia 15 maja 2014 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego.

- **Głosowanie nad ww. projektem uchwały:**
- uchwała została przyjęta przy jednym głosie wstrzymującym

Pani Dyrektor Monika Niemiec-Butryn przedstawiła projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia propozycji kryteriów wyboru operacji do dofinansowania ze środków Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego (EFMR) z zakresu propagowania ochrony środowiska morskiego oraz zrównoważonej eksploatacji zasobów morskich i przybrzeżnych w ramach art. 80 ust. 1 lit. b rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 508/2014 z dnia 15 maja 2014 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego.

Pani Katarzyna Wysocka (Środkowopomorska Grupa Rybacka), zaproponowała, aby w przypadku zaproponowanego kryterium 3) *Zasięg oddziaływania operacji obejmuje:*

- a) *cały kraj – 5 pkt, - propozycja zmiany punktacji na 1 pkt*
- b) *obszary morskie RP – 3 pkt, propozycja zmiany punktacji na 5 pkt*
- c) *co najmniej 3 województwa, ale mniej niż cały kraj – 1 pkt; - po słowie województwa wstawić słowo „nadmorskie”.*

Pani Dyrektor Monika Niemiec-Butryn (MGMiZS) zwróciła uwagę, iż celem ww. kryterium jest propagowanie środowiska morskiego. Chodzi tutaj, żeby to propagowanie miało miejsce nie tylko nad morzem, gdzie ludzi mają już tego świadomość.

Pan Piotr Prędko (Fundacja MARE) poparł stanowisko Pani Dyrektor Moniki Niemiec-Butryn.

- **Głosowanie nad uchwałą w sprawie zatwierdzenia propozycji kryteriów wyboru operacji do dofinansowania ze środków Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego (EFMR) z zakresu propagowania ochrony środowiska morskiego oraz zrównoważonej eksploatacji zasobów morskich i przybrzeżnych w ramach art. 80 ust. 1 lit. b rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 508/2014 z dnia 15 maja 2014 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego:**
- uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Następnie Pani Dyrektor Monika Niemiec-Butryn przedstawiła projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia propozycji kryteriów wyboru operacji do dofinansowania ze środków Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego (EFMR) z zakresu poprawy wiedzy na temat stanu środowiska morskiego w ramach art. 80 ust. 1 lit. c rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 508/2014 z dnia 15 maja 2014 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego

- **Głosowanie nad treścią ww. uchwały:**
- uchwała została przyjęta przy jednym głosem przeciwnym.

Pan Adam Sudyk przedstawił projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru operacji do dofinansowania ze środków Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego (EFMR) z zakresu innowacje w ramach artykułu 47 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady

(UE) nr 508/2014 z dnia 15 maja 2014 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego

Pan Jerzy Wysoczański (Związek Rybaków Polskich w Ustce): wyraził zaniepokojenie dysproporcją w podziale środków pomiędzy sektor rybołówstwa morskiego oraz akwakultury.

Pan Zbigniew Gajewski (Stowarzyszenie Rybaków Łódziowych Mierzeja) powiedział, iż rybołówstwo przemysłowe prowadzi do tego samego do czego prowadzi akwakultura, do uszczuplenia środków na rozwój rybołówstwa przybrzeżnego.

Pan Adam Jakubiak (Krajowa Izba Producentów Ryb w Ustce) poinformował, iż 24 lutego 2016 r. na stronach KE ukazał się dokument STECF, gdzie została przedstawiona efektywność ekonomiczna floty UE, w tym Polski. Zwrócił się do Morskiego Instytutu Rybackiego w Gdyni, aby wywołany został temat ekonomiki w rybołówstwie polskim. Dodał, iż powinna nastąpić weryfikacja Programu Operacyjnego uwzględniająca czynnik ekonomiczny i potrzeby rybołówstwa.

Pan Dyrektor Janusz Wrona zapewnił, iż zadanie dotyczące ekonomiki w rybołówstwie zostanie zlecone Morskiemu Instytutowi Rybackiemu w Gdyni.

Pan Andrzej Lirski z Instytutu Rybactwa Śródlądowego poprosił, aby dyskusja dotycząca sytuacji ekonomicznej w polskim rybołówstwie została odłożona na następny dzień II posiedzenia Komitetu Monitorującego.

Pani Henryka Palusińska (Wolińskie Stowarzyszenie Rybaków) przypomniała, iż w obecnym projekcie PO RYBY 2014 -2020 rybołówstwo przybrzeżne powinno być potraktowane priorytetowo. Aktualnie widać, iż priorytetowo jest traktowana akwakultura, co nie spotyka się ze zrozumieniem rybaków morskich. Należy zweryfikować przydzieloną alokację w zakresie akwakultury. Ponadto, zaproponowała, aby zastanowić się nad zwiększeniem alokacji w ramach Priorytetu 4.

Pan Dyrektor Janusz Wrona podniósł, iż kwestie związane z alokacją w ramach PO RYBY 2014 – 2020 będą podnoszone w kolejnym dniu posiedzenia Komitetu Monitorującego.

Pan Dyrektor Emil Kuzebski (Morski Instytut Rybacki w Gdyni) odniósł się do kryterium 1w treści projektu uchwały, tj.: *1. Wnioskodawca jest jednostką naukową (maks. 10 pkt):*

- a) *realizującą statutowo zadania z zakresu rozwoju rybactwa śródlądowego – 10 pkt,*
- b) *której zakład będący beneficjentem statutowo lub na podstawie długoterminowej delegacji realizuje zadania z zakresu rozwoju rybactwa śródlądowego – 7 pkt,*
- c) *realizującą zadania mogące służyć rozwojowi rybactwa śródlądowego, w zakresie medycyny weterynaryjnej, ochrony i oczyszczania wód, genetyki ryb, żywienia ryb, utylizacji odpadów,*
- d) *a także innych wynikających z opisu projektu – 5 pkt.*

Pan Dyrektor Emil Kuzebski poinformował, iż w lit. a, b i c powinno być odniesienie do akwakultury, a nie rybactwa śródlądowego.

Ponadto, **Pan Dyrektor Emil Kuzebski** zaproponował dodanie w kryterium 2. Projekt przewiduje:

- c) *aktywne upublicznienie wyników projektów poprzez udział w co najmniej dwóch krajowych konferencjach lub wystawach i jednej zagranicznej konferencji lub wystawie o tematyce związanej z akwakulturą – 5 pkt.,*

– *zdania dotyczącego potrzeby opublikowania wyników w ogólnodostępnych źródłach.*

Pan Jerzy Wysoczański (Związek Rybaków Polskich w Ustce) poprosił przedstawiciela KE, żeby ustosunkował się do problemów rybołówstwa morskiego.

Pan Marcin Jodko (Krajowa Izba Producentów Ryb w Ustce) podniósł, iż punktacja w kryteriach sumuje się do 100 pkt. 60 pkt dotyczy kryteriów twardych. Natomiast 40 pkt jest przyznawanych za poziom innowacji ocenianej przez zespół ekspertów. W uzasadnieniu jest zapis, iż beneficjentami są naukowe lub techniczne organy państwowe lub prywatne. Zadał pytanie z jakiego grona będzie się powoływało ekspertów oceniających innowacyjność.

Pan Adam Sudyk, naczelnik Wydziału Rybactwa Śródlądowego w Departamencie Rybołówstwa MG MiZS, odnosząc się do propozycji **Dyrektora Emila Kuzebskiego** poinformował, iż rybactwo śródlądowe jest pojęciem szerszym niż akwakultura. Poinformował, iż uwzględniona zostanie propozycja Dyrektora MIR w zakresie potrzeby opublikowania wyników w ogólnodostępnych źródłach.

Odnosząc się do pytania **Pana Marcina Jodko**, Pan Adam Sudyk poinformował, iż ostatecznie nie jest postanowione jaki będzie panel ekspertów, natomiast powinien być to panel składający się przede wszystkim z praktyków oraz środowiska naukowego, przedstawicieli MIR i IRŚ. Innowacje powinny mieć zastosowanie w praktyce i dlatego w panelu tym powinni przede wszystkim zasiadać praktycy.

- **Głosowanie nad projektem uchwały w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru operacji do dofinansowania ze środków Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego (EFMR) z zakresu innowacji w ramach artykułu 47 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 508/2014 z dnia 15 maja 2014 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego:**
 - uchwała przyjęta przy 5 głosach wstrzymujących

Pan Adam Sudyk przedstawił **projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru operacji do dofinansowania ze środków Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego (EFMR)**

z zakresu inwestycje produkcyjne w akwakulturę w ramach artykułu 48 ust. 1 lit. a-d, f-h rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 508/2014 z dnia 15 maja 2014 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego

Pan Ziemowit Pirtań (Stowarzyszenie Producentów Ryb Łososiowatych), zaproponował wykreślenie kryterium 2. *Rozwój w produkcji ekstensywnej udziału stawowych dodatkowych gatunków ryb* i rozłożenie punktacji pomiędzy pozostałe kryteria.

Pan Kurt Vander Eecken (Komisja Europejska) poprosił o wyjaśnienie, czy w przypadku inwestycji produkcyjnych w akwakulturę znajdują się również kryteria odnoszące się do zwiększenia zdolności produkcyjnych w akwakulturze, czy tylko do samej produkcji.

Pan Adam Sudyk (MG MiZS) wyjaśnił, iż wprowadzona została zmiana: zamiast osiągniętego współczynnika wartości produkcji jest możliwość osiągnięcia przez dany obiekt chowu i hodowli ryb danego współczynnika możliwości produkcyjnych. Na moment zakończenia operacji nie można osiągnąć fizycznego wzrostu produkcji. Dlatego będzie badana możliwość osiągnięcia wzrostu produkcji w ramach zrealizowanej inwestycji.

Pan Kurt Vander Eecken z Komisji Europejskiej zwrócił uwagę, iż zapisy Programu Operacyjnego stanowią o zwiększeniu produkcji, a nie zwiększeniu możliwości produkcji.

Pan Adam Sudyk (MG MiZS) poinformował, iż zwiększenie produkcji zostanie osiągnięte. Po zakończeniu realizacji inwestycji można jedynie mówić o możliwości wzrostu produkcji. Weryfikacja wzrostu produkcji nie może odbyć się w roku po zakończeniu inwestycji. Założeniem jest osiągnięcie wzrostu produkcji w okresie 5 lat po zakończeniu realizacji inwestycji. Wówczas beneficjent powinien osiągnąć wzrost produkcyjnych.

Pan Kurt Vander Eecken (Komisja Europejska) zadał pytanie się czy żąda się od beneficjenta dostarczenia biznesplanu operacji.

Pan Adam Sudyk (MGMiŻŚ) odpowiedział, iż wzrost produkcji będzie weryfikowany m. in. w oparciu o biznesplan oraz opis operacji.

Pan Ziemowit Pirtań (Stowarzyszenie Producentów Ryb Łososiowatych), poinformował, iż branża może pomóc owskaźnikować projekty inwestycyjne. Będzie to służyło weryfikacji, czy kryteria deklarowane przez wnioskodawcę są realne do osiągnięcia. Po inwestycji będzie łatwo zweryfikować, czy założenia inwestycyjne zostały zrealizowane. Wzrost produkcji osiągany jest w różnym czasie po zakończeniu inwestycji. Musi nastąpić wdrożenie produkcji, co w przypadku hodowli ryb jest czasochłonne.

Pan Kurt Vander Eecken (Komisja Europejska) poinformował, iż kryteria wyboru operacji mają na celu zapewnić, iż zostaną osiągnięte cele Programu Operacyjnego. Cele te mają za zadanie podwoić produkcję w sektorze akwakultury. Otrzymujący pomoc powinni zapewnić zwiększenie produkcji.

Pan Adam Sudyk (MGMiŻŚ) poinformował, iż konieczność osiągnięcia zakładanych wskaźników będzie wynikała z przepisów rozporządzenia wykonawczego, a następnie umowy zawartej pomiędzy ARiMR a beneficjentem. Wzrost produkcji będzie musiał być osiągnięty co najmniej raz w ciągu 5 lat od dnia zakończenia operacji. Nieosiągnięcie tego celu będzie skutkowało zwrotem części środków przeznaczonych na ten projekt.

Pan Kurt Vander Eecken (Komisja Europejska) poinformował, iż jest to dobre wytłumaczenie.

- **Głosowanie nad projektem uchwały w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru operacji do dofinansowania ze środków Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego (EFMR) z zakresu inwestycje produkcyjne w akwakulturę w ramach artykułu 48 ust. 1 lit. a-d, f-h rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 508/2014 z dnia 15 maja 2014 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego:**
 - uchwała została przyjęta przy 8 głosach wstrzymujących się.

Pan Adam Sudyk (MGMiŻŚ) przedstawił projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru operacji do dofinansowania ze środków Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego (EFMR) z zakresu inwestycje produkcyjne w akwakulturę – efektywne gospodarowanie zasobami, zmniejszenie ilości wykorzystywanej wody lub chemikaliów, zamknięte systemy recyrkulacyjne minimalizujące zużycie wody w ramach artykułu 48 ust. 1 lit. e, i, j rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 508/2014 z dnia 15 maja 2014 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego.

Pan Marcin Jodko (Krajowa Izba Producentów Ryb w Ustce) podniósł, iż w ramach ww. działania alokacja wynosi 27,1 mln euro. W wyniku otrzymanych dokumentów członkowie Komitetu Monitorującego zostali poinformowani, iż w wyniku operacji nastąpi odpowiedni wzrost produkcji. Obecnie zaprezentowany projekt uchwały mówi o planowanym wzroście produkcji. Zadał pytanie, kto będzie odpowiadał przed Komisją Europejską w przypadku nieosiągnięcia wskaźników. Kto będzie zmuszony do zwrotu pomocy finansowej do Unii Europejskiej: państwo członkowskie czy też beneficjent w wyniku nieosiągnięcia celów Programu Operacyjnego.

Pan Dyrektor Janusz Wrona poinformował, iż rozmowa dotyczy kryteriów wyboru projektów, co jest na etapie planowania a nie na etapie realizacji. Kryteria mają zapewnić listę rankingową do rozpatrzenia przez ARiMR i nie ma to nic wspólnego z realizacją projektu.

- **Głosowanie nad projektem uchwały w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru operacji do dofinansowania ze środków Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego (EFMR) z zakresu inwestycje produkcyjne w akwakulturę – efektywne gospodarowanie**

zasobami, zmniejszenie ilości wykorzystywanej wody lub chemikaliów, zamknięte systemy recyrkulacyjne minimalizujące zużycie wody w ramach artykułu 48 ust. 1 lit. e, i, j rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 508/2014 z dnia 15 maja 2014 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego:

Uchwała została przyjęta:

- 20 głosów za przyjęciem uchwały,
- 7 głosów przeciw,
- 8 głosów wstrzymujących się

Pan Dyrektor Janusz Wrona stwierdził, iż jeżeli kryteria wyboru operacji budzą wątpliwości, należy nad nimi dyskutować celem ich wyjaśnienia.

Pan Adam Sudyk przedstawił projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru operacji do dofinansowania ze środków Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego (EFMR) z zakresu inwestycje produkcyjne w akwakulturę – zwiększanie efektywności energetycznej, odnawialne źródła energii w ramach artykułu 48 ust. 1 lit. k rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 508/2014 z dnia 15 maja 2014 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego.

Pan Adam Jakubiak (Krajowa Izba Producentów Ryb w Ustce) zwrócił uwagę, iż w przypadku najwyższego punkowanego kryterium „koszt 1 kW mocy przyłączeniowej wynosi poniżej 5000,00 zł – 50 pkt”, może dojść do zakupu bardzo dobrego i drogiego urządzenia.

Pan Adam Sudyk (MGMiŻŚ) zwrócił uwagę, iż działanie to dotyczy małych inwestycji realizowanych na potrzeby obiektu chowu i hodowli ryb. W projekcie rozporządzenia z zakresu Priorytetu 2 planowane jest wskazanie maksymalnego progu dofinansowania do 1 mln zł.

Pan Andrzej Abramczyk (Związek Producentów Ryb) odnosząc się do kryterium „3. Efektywność ekonomiczna operacji (maks. 50 pkt): a) koszt 1 kW mocy przyłączeniowej wynosi poniżej 5000 zł – 50 pkt, zaproponował zwiększenie kwoty do 5500 zł.

- **Głosowanie nad projektem uchwały w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru operacji do dofinansowania ze środków Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego (EFMR) z zakresu inwestycje produkcyjne w akwakulturę – zwiększanie efektywności energetycznej, odnawialne źródła energii w ramach artykułu 48 ust. 1 lit. k rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 508/2014 z dnia 15 maja 2014 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego:**

Uchwała została przyjęta:

- 29 za przyjęciem uchwały,
- 5 głosów wstrzymujących się

Pan Adam Sudyk (MGMiŻŚ) przedstawił projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru operacji do dofinansowania ze środków Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego (EFMR) z zakresu usług zarządzania, zastępstw i doradztwa dla gospodarstw akwakultury w ramach artykułu 49 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 508/2014 z dnia 15 maja 2014 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego

- **Głosowanie nad projektem ww. uchwały:**
- uchwała przyjęta przy 7 głosach wstrzymujących się

Pan Adam Sudyk (MGMiŻŚ) przedstawił projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru operacji do dofinansowania ze środków Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego (EFMR) z zakresu propagowanie kapitału ludzkiego i tworzenie sieci kontaktów w ramach artykułu 50 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 508/2014 z dnia 15 maja 2014 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego.

Pan Dyrektor Emil Kuzebski zaproponował zmianę w kryterium „2. Wnioskodawca posiada doświadczenie w zakresie organizacji szkoleń lub konferencji w obszarze rybackiego łowiactwa śródlądowego (maks. 35 pkt) poprzez zastąpienie słowa „doświadczeniem” słowem: „liczbą zorganizowanych konferencji”.

W odpowiedzi Pan Andrzej Abramczyk (Związek Producentów Ryb) poinformował, iż zaproponowane kryterium ma za zadanie skorzystanie z pomocy przez firmy organizujące konferencje branżowe. Zaproponowane kryterium „liczba zorganizowanych konferencji” może propagować firmy organizujące konferencje niezwiązane z obszarem rybackiego łowiactwa śródlądowego.

- **Głosowanie nad projektem uchwały w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru operacji do dofinansowania ze środków Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego (EFMR) z zakresu propagowanie kapitału ludzkiego i tworzenie sieci kontaktów w ramach artykułu 50 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 508/2014 z dnia 15 maja 2014 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego:**
 - Uchwała została przyjęta przy 3 głosach wstrzymujących się.

Pan Dyrektor Janusz Wrona podziękował przybyłym gościom za pracę i zaprosił na posiedzenie Komitetu w dniu 22 marca 2016 r.

II dzień posiedzenia Komitetu

Pan Adam Sudyk (MGMiŻŚ) przedstawił projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru operacji do dofinansowania ze środków Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego (EFMR) z zakresu zachęcanie nowych hodowców do rozpoczęcia działalności w sektorze zrównoważonej akwakultury w ramach artykułu 52 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 508/2014 z dnia 15 maja 2014 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego.

- **Głosowanie nad ww. uchwałą:**
 - Uchwała przyjęta jednogłośnie.

Pan Adam Sudyk (MGMiŻŚ) przedstawił projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru operacji do dofinansowania ze środków Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego (EFMR) z zakresu akwakultura świadcząca usługi środowiskowe w ramach artykułu 54 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 508/2014 z dnia 15 maja 2014 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego.

Pan Kurt Vander Eecken (Komisja Europejska) zwrócił uwagę, iż art. 54 rozporządzenia nr 508/2014 akwakultura świadczącej usługi środowiskowe przewiduje 3 rodzaje wsparcia w ramach tego działania. Przedstawione kryteria wyboru operacji nie odnoszą się do tych 3 rodzajów wsparcia. Zwrócił też uwagę, iż 40% środków z zakresu tego działania powinno być przewidziane na cele klimatyczne, czego nie widać w kryteriach wyboru operacji.

Pan Adam Sudyk (MGMiŻŚ) poinformował, iż w ramach działań wodnośrodowiskowych jest precyzyjnie określona grupa beneficjentów. Każdy obiekt ekstensywnej hodowli karpia pozytywnie wpływa na środowisko, bioróżnorodność i retencję. Instytucji Zarządzającej PO RYBY 2014 - 2020 znana jest liczba stawów, na które pomoc zostanie przeznaczona. Tym samym jest pewne, że pomoc

będzie wypłacona tym, którzy będą się o nią ubiegali. Ponadto, w rozporządzeniu z zakresu Priorytetu 2 zostaną określone konkretne wymogi, jakie beneficjent powinien spełnić, aby otrzymać pomoc finansową. W ramach tych wymogów będą wypłacane określone stawki rekompensat. Nie ma konieczności oceny projektów pod względem kryteriów wyboru operacji.

Pan Kurt Vander Eecken (Komisja Europejska) zapytał jakie są cele do osiągnięcia w ramach niniejszego działania.

Pan Adam Sudyk (MGMiŻŚ) odpowiedział, iż celem są działania środowiskowe realizowane w ramach hodowli ekstensywnej karpia. Beneficjent jest zobowiązany do realizacji odpowiednich warunków, np. jak wykaszanie grobli, wapnowanie stawów. Działanie ma podobny charakter jak w okresie programowania 2007 – 2013.

Pani Agnieszka Korbel (Komisja Europejska) zwróciła uwagę, iż kryteria wyboru powinny być ściśle związane ze wskaźnikami, które są w Programie Operacyjnym. W rozdziale 9.2 Programu Operacyjnego, dotyczącym celów klimatycznych, Polska zobowiązała się przeznaczyć 40% wkładu ze środka z art. 54 na cele klimatyczne. Należy ten związek pokazać w kryteriach wyboru operacji.

Pan Andrzej Lirski (Instytut Rybactwa Śródlądowego) stwierdził, iż wielkość budżetu na działania wodnośrodowiskowe wynika z tego, że Polska posiada dużą ilość powierzchni stawowej. Zadaniem tego działania jest utrzymanie środowiska i rekompensowanie poniesionych nakładów i utraconych korzyści, Kryteria są precyzyjnie określone, więc nie ma niebezpieczeństwa niespełnienia założonych celów.

Pan Adam Sudyk (MGMiŻŚ) poinformował, iż wymogi udzielania pomocy finansowej w ramach art. 54 stanowią jedno duże kryterium wyboru operacji. Są tam wskazane przepisy stanowiące, kto może ubiegać się o pomoc. Większość gospodarstw ekstensywnej hodowli karpia kwalifikuje się do otrzymania pomocy finansowej. Prowadzą one prośrodowiskową działalność w ekstensywnym zakresie.

Pan Dyrektor Janusz Wrona poinformował, iż zgodnie z rozporządzeniem 508/2014, celem wsparcia jest propagowanie form akwakultury obejmujących ochronę i poprawę stanu środowiska oraz propagowanie zrównoważonej akwakultury. Przyjmując, że całość akwakultury jest prośrodowiskowa, zlecone zostało Instytutowi Rybactwa Śródlądowego opracowanie wymogów, które będą miały wyraźny wpływ na środowisko i pozwolą na osiągnięcie celów art. 54 rozporządzenia 508/2014. Instytut Rybactwa Śródlądowego określił precyzyjnie te wymogi. Rekompensaty uzależnione są od powierzchni, na której dane wymogi są stosowane. Przy tak dokładnej analizie wymogów, które wpływają na środowisko nie ma potrzeby ustanawiania kryteriów, które w jakiś sposób uporządkują aplikujących o pomoc. Aplikujący muszą spełniać wymogi określone metodą badawczą. Dlatego istotna jest tylko konieczność składania wniosków o dofinansowanie ponieważ może dojść do sytuacji kiedy alokacja finansowa przewidziana w ramach niniejszego działania zostanie wyczerpana.

Pani Henryka Palusińska z Wolińskiego Stowarzyszenia Rybaków zadała pytanie o liczbę gospodarstw karpiowych, które skorzystają z tej pomocy.

Pan Dyrektor Janusz Wrona poinformował, iż trudno mówić o liczbie beneficjentów, ponieważ w zależności od rodzaju prowadzonej gospodarki rybackiej, niektóre podmioty kwalifikują się do dofinansowania, a inne nie. W okresie programowania 2007 – 2013 badania wykazały, że różnego wymogi są stosowane na powierzchni 60 tys. ha. Ta wielkość powierzchni została przyjęta do analizy w tym okresie programowania, a nie liczba podmiotów.

Pan Andrzej Lirski (Instytut Rybactwa Śródlądowego) poinformował, iż dzięki sprawozdaniom statystycznym RRW-22 można określić, iż wymogi spełnia ok 1100 podmiotów.

Pani Agnieszka Korbel z Komisji Europejskiej poinformowała, iż 80% gospodarstw kwalifikuje się do pomocy z zakresu art. 54 rozporządzenia 508/2014. Brak określenia kryteriów nie gwarantuje wyboru najlepszych aplikacji, gdyż 80% wniosków zostanie zaakceptowanych.

Pani Henryka Palusińska (Wolińskie Stowarzyszenie Rybaków) poinformowała, iż środowisko rybackie jest zainteresowane kwestią działań wodnośrodowiskowych ze względu na bardzo wysoką alokację.

Pan Dyrektor Janusz Wrona, powiedział iż przy analizie wymogów w rozporządzeniu z zakresu Priorytetu 2 będzie można szczegółowo zapoznać się z warunkami przyznawania pomocy w ramach działań wodnośrodowiskowych.

- **Głosowanie nad projektem uchwały w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru operacji do dofinansowania ze środków Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego (EFMR) z zakresu akwakultura świadcząca usługi środowiskowe w ramach artykułu 54 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 508/2014 z dnia 15 maja 2014 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego:**
 - Uchwała została przyjęta przy 4 głosach wstrzymujących się i 4 głosach przeciwnych.

Pan Adam Sudyk (MGMiŻŚ) przedstawił projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru operacji do dofinansowania ze środków Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego (EFMR) z zakresu ubezpieczenia zasobów akwakultury w ramach artykułu 57 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 508/2014 z dnia 15 maja 2014 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego.

Pani Katarzyna Wysocka (Środkowopomorska Grupa Rybacka), podniosła w wątpliwość przyznawanie pomocy na ubezpieczenia w sektorze akwakultury. Dodała, iż rybakom morskim nie przysługuje pomoc na ubezpieczenia jednostek rybackich. Jest to ryzyko prowadzenia działalności gospodarczej.

Pan Ziemowit Pirtań (Stowarzyszenie Producentów Ryb Łososiowatych), poinformował, iż możliwość otrzymania pomocy z zakresu ubezpieczeń została zaproponowana przez Komisję Europejską. Dotyczy ona chorób zwalczanych z urzędu, z którymi państwa członkowskie EU nie potrafią sobie poradzić od 30 lat. Wsparcie unijne ma pomóc budować rynek ubezpieczeń gospodarstw akwakultury, który w tej chwili nie istnieje.

Pani Katarzyna Wysocka (Środkowopomorska Grupa Rybacka), zapytała czy do tej pory gospodarstwa akwakultury nie były ubezpieczone.

Pani Henryka Palusińska (Wolińskie Stowarzyszenie Rybaków) zadała pytanie czy podmioty z sektora akwakultury mogą korzystać z pomocy de minimis np. w przypadku klęski żywiołowej.

Pan Piotr Niewiadomski (OIRM Szczecin) stwierdził, iż jeżeli przepisy rozporządzenia 508/2014 przewidują pomoc finansową na ubezpieczenia gospodarstw akwakultury, to należy z tej pomocy skorzystać.

Pan Zbigniew Gajewski (Stowarzyszenie Rybaków Łodziowych Mierzeja) zapytał jak pomoc z zakresu ubezpieczeń gospodarstwa akwakultury ma się do rybołówstwa przybrzeżnego, gdzie są jednostki i ubezpieczane załogi wyłącznie z własnych środków i nikt tych ubezpieczeń nie rekompensuje. Dlaczego tylko sektor akwakultury otrzymuje w tym zakresie pomoc.

Pani Henryka Palusińska (Wolińskie Stowarzyszenie Rybaków) ponowiła pytanie o dostęp do programu de minimis przez gospodarstwa akwakultury. Dodała, iż podmioty wykonujące rybołówstwo przybrzeżne ubiegają się o dostęp do pomocy z programu de minimis.

Pani Anna Pyć (Stowarzyszenie Producentów Ryb Łososiowatych) podkreśliła, iż na rynku akwakultury nie istnieje rynek ubezpieczeń. Hodowle ryb nie są ubezpieczone. Działanie to ma na celu stworzenie rynku ubezpieczeń w sektorze akwakultury. Ryzyko hodowli jest na tyle wysokie, że firmy nie oferują pakietów ubezpieczeń od chorób ryb. Pomoc de minimis jest pomocą doraźną. Składka ubezpieczenia, która w połowie będzie pokryta z pomocy, może stworzyć hodowcom możliwość ubezpieczania się i spowoduje możliwość stworzenia rynku ubezpieczeń. Choroby ryb są ogromnym ryzykiem dla hodowców i firm ubezpieczeniowych.

Pan Andrzej Abramczyk (Związek Producentów Ryb) stwierdził, iż w ramach rybnictwa śródlądowego we własnym zakresie jest ubezpieczany majątek trwały. Ubezpieczenie w sektorze akwakultury obejmuje ryby. Dodał, iż często miała miejsce sytuacja upadku firm z uwagi na brak możliwości skorzystania z ubezpieczeń. Pomoc de minimis przysługuje w wysokości 30 tys euro na 3 lata w przypadku rybnictwa. Są to środki niewystarczające.

Pan Tomasz Łuczkiwicz (OIRM Słupsk) zapytał dlaczego w przypadku kryterium: *Wnioskodawca (maks. 40 pkt)*:

- a) *prowadzi działalność w zakresie akwakultury powyżej 20 lat – 40 pkt,*
 - promowana jest działalność powyżej 20 lat, w przypadku kiedy choroby mogą wystąpić na wszystkich stawach i działalnościach gospodarczych.

Pan Ziemowit Pirtań (Stowarzyszenie Producentów Ryb Łososiowatych), poinformował, iż za konstrukcją kryteriów stoi próba zbudowania w Polsce rynku ubezpieczeń, który gwarantowałby, że system ten przetrwa po zakończeniu wsparcia UE. Dlatego proponowana jest preferencja dla podmiotów długo prowadzących działalność. Powoduje to niższe ryzyko wypłacania odszkodowań.

Pan Jakub Roszuk (Lokalna Grupa Rybacka "Opolszczyzna") poinformował, iż w przypadku rybnictwa jeziorowego nie funkcjonuje system ubezpieczeń. Dodał, iż w przypadku rybołówstwa przybrzeżnego ryby należą do skarbu państwa. Jeżeli chodzi o gospodarstwa akwakultury, ryby są własnością danego gospodarstwa.

- **Głosowanie nad projektem uchwały w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru operacji do dofinansowania ze środków Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego (EFMR) z zakresu ubezpieczenia zasobów akwakultury w ramach artykułu 57 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 508/2014 z dnia 15 maja 2014 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego:**
 - uchwała przyjęta przy 3 głosach wstrzymujących się.

Pani Edyta Kosobucka (MGMiŻS) przedstawiła **informację dla członków Komitetu Monitorującego w sprawie realokacji środków finansowych w ramach Programu Operacyjnego „Rybnictwo i Morze”.**

Pan Andrzej Abramczyk (Związek Producentów Ryb) zadał pytanie na jakie działania w ramach priorytetu 1 realokowane jest 17 mln zł.

Pani Edyta Kosobucka (MGMiŻS) poinformowała, iż realokacja dotyczyć będzie działania z zakresu ochrony i odbudowy morskiej różnorodności biologicznej i ekosystemów morskich oraz systemów rekompensat w ramach zrównoważonej działalności połowowej.

Pani Izabela Ziątek (członek Komitetu Monitorującego z ramienia Ministerstwa Rozwoju) zadała pytanie czy przesunięcie alokacji ma wpływ na alokację na poziomie Umowy Partnerstwa na cele tematyczne.

Pani Edyta Kosobucka (MGMiŻŚ) poinformowała, iż przesunięcie nastąpi z celu tematycznego 3 na cel tematyczny 6.

Pani Anna Pyć (Stowarzyszenie Producentów Ryb Łososiowatych) zauważyła, iż w przedstawionej informacji zawarta jest kwestia skąd mają być przesunięte środki, natomiast bardzo ogólnie jest powiedziane na co mają być one wydane. Pani Anna Pyć poprosiła o uszczegółowienie tej informacji. Stanowisko SPRŁ jest następujące: Realokacja jest przedwczesna. Zmiana Programu Operacyjnego opóźni jego uruchomienie. Brak jest związku pomiędzy zwiększeniem alokacji na działania proekologiczne oraz przesunięciem środków z Priorytetu 2. Odebranie część środków z Priorytetu 2 spowoduje ryzyko zapaści rynku przetwórczego oraz stabilności podaży ryb na rynku detalicznym.

Pan Adam Jakubiak (Krajowa Izba Producentów Ryb w Ustce) zapytał, jakie realne korzyści dla środowiska przyniosły działania z zakresu m. in. działań środowiskowych realizowanych w okresie 2007 – 2013.

Pan Piotr Prędko (Fundacja MARE) poparł przesunięcie środków na działania związane z ochroną środowiska morskiego, szczególnie mając na uwadze małą alokację na ten cel w Programie Operacyjnym. Przypomniwał, iż w dyrektywie ramowej ws. strategii morskiej, stan środowiska morskiego jest określany jako niezadowolający. Potrzebne są działania służące jego ochronie. W tym momencie trwają rozmowy z naukowcami, organizacjami rybackimi i organizacjami pozarządowymi na temat projektów, na które mogą być przesunięte środki finansowe.

Pani Katarzyna Wysocka (Środkowopomorska Grupa Rybacka), zauważyła, iż większość środków ma być skierowana do rybolóstwa przybrzeżnego do 12 m. Potrzebne są dane i badania na temat stanu środowiska. Niezbędnym jest, aby pieniądze przewidziane na badania osiągnęły odpowiedni skutek.

Pan Andrzej Gościński (Organizacja Rybaków Łódzianych – Producentów Rybnych Sp. z o.o.) wyraził zadowolenie odnośnie przesunięcia środków finansowych. Zauważył, iż są problemy z zasobem ryb w strefie przybrzeżnej do 12 mil morskich. Instytucje badawcze i ekolodzy powinni w tym zakresie zrobić badania.

Pan Ziemowit Pirtań (Stowarzyszenie Producentów Ryb Łososiowatych), podkreślił, iż na tym etapie wdrażania Programu szybciej byłoby przesunąć środki na poziomie Priorytetu 1. Ponadto, Instytucja Zarządzająca PO RYBY 2014 - 2020 z góry skreśla środki z dwóch działań. Zdaniem SPRŁ alokacja na odnawialne źródła energii i umożliwienie startu nowym podmiotom jest ważna. Należy dyskutować, z których działań te przesunięcia mają być dokonane.

Pani Edyta Kosobucka (MGMiŻŚ) przedstawiła **prezentację na temat procedury zmiany alokacji między priorytetami Programu Operacyjnego „Rybnictwo i Morze” 2014-2020** (w załączeniu do protokołu).

Pan Dyrektor Janusz Wrona poinformował, iż niniejsza prezentacja była wykonaniem prośby zespołu doradczego Pana Ministra, który wnioskował o przedstawienie Komitetowi Monitorującemu całej ścieżki związanej ze zmianami finansowymi w ramach PO.

Pani Izabela Ziątek z Ministerstwa Rozwoju przedstawiła **prezentację na temat Zmiany Umowy Partnerstwa i programów operacyjnych w perspektywie finansowej UE 2014-2020** (w załączeniu do protokołu)

Pan Marek Szypulski (Darłowska Grupa Producentów Ryb i Armatorów Łodzi Rybackich) zauważył, iż realokacja środków wynika z gwałtownego spadku połowów dla łodzi do 12 m. Spadek połowów nastąpił w przeciągu ostatniego roku dziesięciokrotnie. Poprosił o rzetelne dokonanie oceny sytuacji środowiskowej. Poprosił środowisko akwakultury o nie wstrzymywanie przesunięcia środków.

Pani Henryka Palusińska (Wolińskie Stowarzyszenie Rybaków), wyraziła poparcie dla głosu Pana Marka Szypulskiego (Darłowska Grupa Producentów Ryb i Armatorów Łodzi Rybackich). Podkreśliła, iż podobna tragiczna sytuacja z zasobami ryb dotyczy też Zalewu Szczecińskiego.

Pan Kurt Vander Eecken (Komisja Europejska) podkreślił, iż Pan Karmenu Vella wysłuchał problemów rybaków i ma świadomość sytuacji środowiskowej na Bałtyku. Zauważył, iż alokacja środków finansowych w ramach EFMR została zatwierdzona nie tylko przez Komisję Europejską, ale również przez Radę UE i Parlament Europejski.

Pan Dyrektor Janusz Wrona poinformował, iż uchwała Komitetu Monitorującego w sprawie przesunięcia środków nie jest potrzebna. Niezbędna jest natomiast informacja przedłożona Komitetowi Monitorującemu i wysłuchanie przez Instytucję Zarządzającą opinii Komitetu Monitorującego.

Pani Anna Malinowska (MGMiŻS) przedstawiła **projekt uchwały Komitetu Monitorującego w sprawie w sprawie zatwierdzenia propozycji kryteriów wyboru operacji do dofinansowania ze środków Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego (EFMR) z zakresu innowacji w ramach artykułu 26 oraz artykułu 44 ust. 3 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 508/2014 z dnia 15 maja 2014 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego**

Pan Andrzej Gościński (Organizacja Rybaków Łodziowych – Producentów Rybnych Sp. z o.o.), podniósł, iż w treści kryteriów nie zostały uwzględnione szkoły średnie.

Pani Anna Malinowska (MGMiŻS) zauważyła, iż szkoły średnie nie posiadają doświadczenia w realizacji projektów. Nie są one wyłączone z dofinansowania, natomiast nie będą premiowane punktami.

Pan Dyrektor Emil Kuzebski (MIR-PIB) zauważył, iż działanie dotyczy prowadzenia badań, natomiast szkoły średnie zajmują się kształceniem.

Pani Dyrektor Marta Rabczyńska-Kapcińska podkreśliła, iż szkoły średnie nie są lekceważone w przypadku niniejszego działania. Na realizację działań innowacyjnych potrzebny jest duży kapitał. Biorąc pod uwagę budżet projektu, trzeba będzie do niego dołożyć np. 10%.

Pani Anna Malinowska (MGMiŻS) przedstawiła projekt uchwały gdzie zostały uwzględnione szkoły średnie.

- **Głosowanie nad projektem uchwały w sprawie zatwierdzenia propozycji kryteriów wyboru operacji do dofinansowania ze środków Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego (EFMR) z zakresu innowacji w ramach artykułu 26 oraz artykułu 44 ust. 3 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 508/2014 z dnia 15 maja 2014 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego:**
 - uchwała przyjęta przy 1 głosem przeciwnym i 1 głosem wstrzymującym się.

Pani Anna Malinowska (MGMiŻS) przedstawiła **projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru operacji do dofinansowania ze środków Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego (EFMR) z zakresu propagowania kapitału ludzkiego, tworzenia miejsc pracy i dialogu społecznego w ramach artykułu 29 oraz artykułu 44 ust. 1 lit. a rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 508/2014 z dnia 15 maja 2014 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego.**

Pan Marcin Jodko (Krajowa Izba Producentów Ryb w Ustce) przytoczył treść art. 29 ust. 3 rozporządzenia nr 508/2014, który stanowi, iż wsparcie w ww. zakresie *może zostać przyznane, na maksymalny okres dwóch lat, na szkolenie osób poniżej 30. roku życia, uznanych za bezrobotne*

przez dane państwo członkowskie („stażyści”). Takie wsparcie jest ograniczone do szkolenia na pokładzie statku floty łodziowego rybołówstwa przybrzeżnego (...).”

Pan Marcin Jodko zapytał jak ww. przepis ma się do 1 kryterium, które mówi, iż pomoc będzie przyznawana w pierwszej kolejności rybakom, którzy utracili miejsce pracy na statku rybackim w wyniku realizacji trwałego zaprzestania działalności połowowej w ramach artykułu 34 rozporządzenia

nr 508/2014 w sprawie Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego. Z samego art. 29 wynika, iż szkolić można osoby, które mają zatrudnienie na statku rybackim poniżej 12 m.

Pani Anna Malinowska (MGMiŻŚ) odpowiedziała, że przepisy art. 29 obowiązują wprost i będą dotyczyły tych rybaków, którzy utracili miejsce pracy w wyniku złomowania poniżej 30 roku życia. Kryterium ma na celu promowanie młodych rybaków.

- **Głosowanie nad projektem uchwały w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru operacji do dofinansowania ze środków Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego (EFMR) z zakresu propagowania kapitału ludzkiego, tworzenia miejsc pracy i dialogu społecznego w ramach artykułu 29 oraz artykułu 44 ust. 1 lit. a rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 508/2014 z dnia 15 maja 2014 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego:**
 - uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Pani Anna Malinowska przedstawiła projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru operacji do dofinansowania ze środków Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego (EFMR) z zakresu różnicowania i nowych form dochodów w ramach artykułu 30 oraz artykułu 44 ust. 4 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 508/2014 z dnia 15 maja 2014 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego

Pan Andrzej Gościński (Organizacja Rybaków Łódziowych – Producentów Rybnych Sp. z o.o.) zaproponował wykreślenie pkt 2 kryteriów dotyczącego bezrobocia.

Pan Andrzej Abramczyk (Związek Producentów Ryb) zaproponował zwiększenie kwoty w pkt 1 kryteriów z 25 000 euro do 50 000 euro.

- **Głosowanie nad projektem uchwały w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru operacji do dofinansowania ze środków Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego (EFMR) z zakresu różnicowania i nowych form dochodów w ramach artykułu 30 oraz artykułu 44 ust. 4 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 508/2014 z dnia 15 maja 2014 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego:**
 - uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Pani Anna Malinowska (MGMiŻŚ) przedstawiła projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru operacji do dofinansowania ze środków Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego (EFMR) z zakresu zdrowia i bezpieczeństwa w ramach artykułu 32 oraz artykułu 44 ust. 1 lit. b rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 508/2014 z dnia 15 maja 2014 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego.

Pani Anna Malinowska (MGMiŻŚ) poinformowała, iż w przypadku ww. uchwały proponuje się jedno kryterium, iż pomoc przyznaje się zgodnie z kolejnością składania wniosków o dofinansowanie.

Pani Agnieszka Korbel z Komisji Europejskiej zgłosiła uwagę, iż kolejność składania wniosków o dofinansowanie nie gwarantuje wyboru najlepszych projektów.

Pani Dyrektor Marta Rabczyńska-Kapcińska poinformowała, iż w przyszłości kryteria te mogą zostać zmodyfikowane. Na chwilę obecną zaproponowała przyjęcie uchwały w przedstawionym kształcie.

- **Głosowanie nad projektem uchwały w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru operacji do dofinansowania ze środków Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego (EFMR) z zakresu zdrowia i bezpieczeństwa w ramach artykułu 32 oraz artykułu 44 ust. 1 lit. b rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 508/2014 z dnia 15 maja 2014 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego:**
 - uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Pani Anna Malinowska (MGMiŻS) przedstawiła projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru operacji do dofinansowania ze środków Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego (EFMR) z zakresu tymczasowego zaprzestania działalności połowowej w ramach artykułu 33 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 508/2014 z dnia 15 maja 2014 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego.

Pani Anna Malinowska (MGMiŻS) przypomniała, iż warunki w zakresie możliwości skorzystania przez dane jednostki rybackie z pomocy finansowej w ramach tymczasowo zaprzestania działalności połowowej wynikać będą z przepisów rozporządzenia z zakresu Priorytetu 1. Rozporządzenie będzie zgodne z dokumentem Plan Działania, który jest opracowywany na podstawie Raportu Flotowego.

Pani Henryka Palusińska (Wolińskie Stowarzyszenie Rybaków) poprosiła o informację, na której wersji Raportu Flotowego opierała się Instytucja Zarządzająca (których akwenów on dotyczy) i kiedy ten Raport został sporządzony.

Pani Anna Malinowska (MGMiŻS) poinformowała, iż Raport Flotowy został przygotowany za rok 2014, jako podwalina dla Programu Operacyjnego. Wody wewnętrzne Zalewów również zostały objęte tym Raportem.

Pani Marta Rabczyńska-Kapcińska poinformowała, iż Raport Flotowy, który jest przedmiotem dyskusji, był przekazany do Komisji Europejskiej do końca maja 2015 r. Teraz przygotowany jest kolejny Raport Flotowy, który państwa członkowskie UE są zobligowane do przesłania co roku do KE.

Pani Agnieszka Korbel (Komisja Europejska) poinformowała, iż wszystkie państwa członkowskie zobligowane są do przesłania Raportu Flotowego. Polska przesłała Raport Flotowy przed końcem maja 2015 r. który był wymagany wraz z Programem Operacyjnym. Komisja Europejska miała uwagi do tego raportu. Ponowna wersja Raportu Flotowego została przesłana do Komisji Europejskiej we wrześniu 2015 r. Komisja Europejska sprawdzając Program Operacyjny, kierowała się danymi w Raporcie Flotowym. Raport za 2015 r. musi zostać przesłany do KE przed końcem maja 2016 r.

Pani Henryka Palusińska (Wolińskie Stowarzyszenie Rybaków) złożyła protest przeciwko używaniu Raportu Flotowego jako elementu blokującego dostęp do działania rybakom przybrzeżnym.

Pan Emil Kuzebski (MIR-PIB) potwierdził, iż podstawą do opracowania Raportu Flotowego są Formularze RRW – 19. Formularze te są weryfikowane przez MIR.

Pani Henryka Palusińska (Wolińskie Stowarzyszenie Rybaków) zapytała czy 100% rybaków składa te raporty.

Pan Marcin Jodko (KIPR USTKA) zauważył, iż formularz RRW – 19 jest obowiązkowy do wypełniania do końca marca każdego roku. Następnie, Pan Marcin Jodko przywołał przepis art. 33 ust. 1 lit. c rozporządzenia 508/2014, gdzie jest mowa o planie zarządzania przyjętym zgodnie

z rozporządzeniem Rady (WE) nr 1967/2006. Zapytał czy plan zarządzania jest aktualizowany corocznie.

Pani Agnieszka Korbel poinformowała, iż jeżeli w Raporcie Flotowym okaże się, że pewne segmenty floty były zrównoważone a w 2015 będą niezrównoważone, państwo członkowskie musi przedstawić Plan Działania, który jest dołączony do Raportu.

Pani Dyrektor Marta Rabczyńska-Kapcińska zabrała głos w sprawie formularzy RRW – 19. Poinformowała, iż zawartość formularza nie zależy od Ministerstwa Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej. Poinformowała, iż hodowcy ryb składają formularze RRW – 22. Pomoc finansowa ze środków unijnych została uzależniona od składania tych formularzy. Jakość i liczba składanych formularzy gwałtownie wzrosła. Dane z formularzy otrzymują instytuty naukowe (MIR i IRŚ), które te dane agregują i przekazują do MGMIŻŚ. Te dane są wykorzystywane w Raporcie Flotowym. Na podstawie Raportu Flotowego przekazywanego Komisji Europejskiej, Instytucja Zarządzająca musi przygotować Plan Działania, który zawiera informacje na temat segmentów floty (zrównoważonych i niezrównoważonych) i na tej podstawie przyjmowane są kryteria kto może być beneficjentem pomocy finansowej.

Pan Dyrektor Emil Kuzebski (MIR – PIB) wyraził chęć spotkania z rybakami w celu dyskusji nad zawartością formularzy RRW – 19.

Pan Andrzej Lirski (Instytut Rybactwa Śródlądowego) odnosząc się do danych poufnych w formularzach, poinformował, iż Instytut Rybactwa Śródlądowego obowiązuje ustawa o ochronie danych osobowych. Dodał, iż w interesie branży rybackiej jest wypełnianie formularzy statystycznych.

Pani Henryka Palusińska (Wolińskie Stowarzyszenie Rybaków) poprosiła o przytoczenie długości statków objętych Planem Działania.

Pani Anna Malinowska przytoczyła treść Planu Działania: W odniesieniu do tymczasowego zaprzestania działalności połowowej pod uwagę będą brane statki rybackie, tzw. trawlerzy denne o długości całkowitej od 12-18 m i od 18-24 m.

Pani Henryka Palusińska poprosiła o przesłanie organizacjom rybackim Raportu Flotowego i Planu Działania.

Pan Adam Jakubiak (Krajowa Izba Producentów Ryb w Ustce) zauważył, iż limity połowowe są zredukowane. Może okazać się, że wszystkie segmenty floty nie wykazują zrównoważenia. Co w takiej sytuacji robi Komisja Europejska?

Pani Agnieszka Korbel (Komisja Europejska) poinformowała, iż ekonomika nie jest głównym kryterium, które jest brane pod uwagę. Głównym kryterium jest kryterium biologiczne.

Pan Adam Jakubiak (Krajowa Izba Producentów Ryb w Ustce) zauważył, iż miała być przedstawiona prognozyka i plan działania Komisji Europejskiej na lata 2015 i 2016. Nie wiadomo jaki Komisja Europejska chce przyjąć plan na rok 2015.

Pani Agnieszka Korbel (Komisja Europejska) poinformowała, iż rozporządzenie 508 /2014 mówi o zaprzestaniu tymczasowej działalności połowowej tylko na 6 miesięcy na cały okres programowania.

Pani Dyrektor Marta Rabczyńska-Kapcińska poinformowała, iż przedstawiciele Komisji Europejskiej obecni na posiedzeniu Komitetu Monitorującego zajmują się funduszem. Raportem Flotowym w Komisji Europejskiej zajmuje się inny zespół. W tej chwili nie wszyscy są przygotowani, aby dyskutować na ten temat.

Pan Adam Jakubiak (Krajowa Izba Producentów Ryb w Ustce) poprosił o zorganizowanie dyskusji na ww. temat podczas przyszłego KM.

Pani Marta Rabczyńska Kapcińska poinformowała, iż na przyszłym Komitecie Monitorującym Instytucja Zarządzająca postara się o organizację takiej dyskusji.

Pan Dyrektor Emil Kuzebski poinformował, iż z danych Centrum Monitorowania Rybołówstwa wynika, iż w 2015 r. wielkość połowów była najwyższa od 2004 r. a wartość połowu była jedną z trzech największych w historii.

Pan Andrzej Gościniak (Organizacja Rybaków Łódzianych – Producentów Rybnych Sp. z o.o.) poinformował, iż jednostki średnie i większe miały jedno z najlepszych lat jeżeli chodzi o dorsza. Jeżeli chodzi o jednostki do 12 m to jest tutaj sytuacja katastroficzna jeżeli chodzi o połów ryb.

- **Głosowanie nad projektem uchwały w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru operacji do dofinansowania ze środków Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego (EFMR) z zakresu tymczasowego zaprzestania działalności połowowej w ramach artykułu 33 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 508/2014 z dnia 15 maja 2014 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego:**
 - uchwała została przyjęta 28 głosami.

Pani Anna Malinowska (MGMiŻŚ) przedstawiła projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru operacji do dofinansowania ze środków Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego (EFMR) z zakresu trwałego zaprzestania działalności połowowej w ramach artykułu 34 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 508/2014 z dnia 15 maja 2014 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego.

W odpowiedzi na pytanie dotyczące statków podlegających trwałemu zaprzestaniu działalności połowowej, **Pani Anna Malinowska** (MGMiŻŚ) poinformowała, iż m. in. zgodnie z aktualnym Planem Działania, będą to statki o długości od 10-12 m prowadzące połowy netami i innym sprzętem biernym oraz statki o długości od 12-18 m prowadzące połowy netami.

- **Głosowanie nad projektem uchwały w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru operacji do dofinansowania ze środków Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego (EFMR) z zakresu trwałego zaprzestania działalności połowowej w ramach artykułu 34 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 508/2014 z dnia 15 maja 2014 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego:**
 - uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Pani Anna Malinowska (MGMiŻŚ) przedstawiła projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru operacji do dofinansowania ze środków Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego (EFMR) z zakresu wsparcia na rzecz systemów przyznawania uprawnień do połowów w ramach artykułu 36 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 508/2014 z dnia 15 maja 2014 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego.

- **Głosowanie nad projektem ww. uchwały:**
 - uchwała przyjęta jednogłośnie.

Pani Anna Malinowska (MGMiŻŚ) przedstawiła projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru operacji do dofinansowania ze środków Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego (EFMR) z zakresu wsparcia na rzecz opracowania i wdrażania środków ochrony oraz współpracy regionalnej w ramach artykułu 37 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 508/2014 z dnia 15 maja 2014 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego.

Pan Andrzej Abramczyk (Związek Producentów Ryb) poprosił o zmianę w uzasadnieniu projektu uchwały tj. zmiana MRiRW na MGMiZŚ.

Pani Anna Malinowska (MGMiZŚ) poinformowała, iż w uzasadnieniu jest odniesienie do poprzedniego okresu programowania.

- **Głosowanie nad projektem ww. uchwały:**
- uchwała przyjęta jednogłośnie.

Pani Anna Malinowska (MGMiZŚ) przedstawiła projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru operacji do dofinansowania ze środków Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego (EFMR) z zakresu zmniejszania oddziaływania rybołówstwa na środowisko morskie i dostosowania połowów do ochrony gatunków w ramach artykułu 38 oraz artykułu 44 ust. 1 lit. c rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 508/2014 z dnia 15 maja 2014 r.

w sprawie Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego.

Pan Marcin Jodko (KIPR Ustka) zadał pytanie odnośnie kryterium dotyczącego liczby narzędzi połowowych używanych do wykonywania rybactwa śródlądowego:

Operacja dotyczy zakupu lub wymiany narzędzi i urządzeń połowowych używanych do wykonywania rybactwa śródlądowego:

- a) *do 20 sztuk - 5 pkt,*
- b) *od 21 sztuk do 30 sztuk - 3pkt,*
- c) *powyżej 30 sztuk - 1 pkt.*

Poprosił o wypowiedź osoby, które zajmują się rybactwem śródlądowym. Dodał, iż w przypadku rybołówstwa morskiego, jednostki połowiące trałem mają 1 narzędzie połowowe do 1 gatunku. Jednostki stawne mają do 40 tys. sztuk narzędzi połowowych (haczyków). Czy taka punktacja nie zaburzy oceny konkretnego wniosku.

Pani Anna Malinowska (MGMiZŚ) poinformowała, iż kryterium dotyczy wymiany sprzętu połowowego. Na wodach śródlądowych są inne warunki wykonywania działalności połowowej.

Pan Andrzej Abramczyk (Związek Producentów Ryb) zadał pytanie czy będzie minimalny próg wartości operacji w przypadku niniejszego działania.

Pani Anna Malinowska (MGMiZŚ) poinformowała, iż w rozporządzeniu z zakresu priorytetu 1 planowane jest wprowadzenie minimalnego progu dofinansowania. Projekt rozporządzenia będzie wysłany do organizacji rybackich w ramach konsultacji publicznych.

Pan Andrzej Abramczyk (Związek Producentów Ryb) zaproponował modyfikację liczby narzędzi i urządzeń połowowych używanych do wykonywania rybactwa śródlądowego w ww. kryterium. Nowe kryterium powinno brzmieć następująco:

Operacja dotyczy:

- *poniżej 30 sztuk - 5 pkt,*
- *od 30 sztuk do 40 sztuk – 3 pkt,*
- *powyżej 41 sztuk - 1 pkt.*

Pan Piotr Prędko (Fundacja MARE) zapytał dlaczego ww. kryteria dotyczą jedynie wymiany narzędzi połowowych. W EFMR jest mowa o sprzęcie poprawiającym selektywność narzędzi połowowych. Zaproponował, aby kryteria dotyczyły operacji obejmującej inwestycje w sprzęt ograniczający oddziaływanie narzędzi połowowych na środowisko. Można byłoby wówczas otrzymać pomoc finansową na zakup np. pingerów, odstraszaczy akustycznych i innego tego typu urządzeń. **(Uchwała została zmieniona w oparciu o uwagi Pana Piotra Prędkiego).**

Pan Marcin Jodko (KIPR Ustka) zauważył, iż w pkt 2a nie ma punktacji odnoszącej się do kryterium, tj.: operacja dotyczy:

a) inwestycji w sprzęt ograniczający oddziaływanie narzędzi połowowych na środowisko (brak punktacji);

Pan Andrzej Abramczyk (Związek Producentów Ryb) stwierdził, iż łodzie rybaków śródlądowych nie ma w rejestrze. Pierwsze są łodzie do 6,5 m, które obsługują sprzęt stawny, pozostałe to łodzie od 7-11 m – używane do połowu sprzętem ciągnionym.

Pan Marek Kragiel (Związek Producentów Ryb) zaproponował pozostawienie zapisu w uzasadnieniu, iż zaproponowane kryterium do pkt 2 zostanie skonsultowane ze środowiskiem rybackim.

Pan Dyrektor Janusz Wrona stwierdził, iż po konsultacjach kryteria później zostaną zmienione.

Pani Katarzyna Wysocka (Środkowopomorska Grupa Rybacka), zaproponowała w pkt 1 kryterium zapis dotyczący zakupu i wymiany narzędzi i urządzeń połowowych. W dotychczasowym brzmieniu jest mowa wyłącznie o wymianie.

Pan Piotr Niewiadomski (OIRM Szczecin) zapytał kto będzie oceniał, czy wymiana narzędzi będzie powodowała zmniejszenie oddziaływania na środowisko.

Pani Anna Malinowska (MGMiŻŚ) poinformowała, że będzie to weryfikować ARiMR. W uzasadnieniu do wniosku o dofinansowanie będzie wyjaśnione w jaki sposób wymiana narzędzia połowowego przyczyni się do zmniejszenia oddziaływania na środowisko.

- **Głosowanie nad projektem uchwały w sprawie w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru operacji do dofinansowania ze środków Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego (EFMR) z zakresu zmniejszania oddziaływania rybołówstwa na środowisko morskie i dostosowania połowów do ochrony gatunków w ramach artykułu 38 oraz artykułu 44 ust. 1 lit. c rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 508/2014 z dnia 15 maja 2014 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego:**
 - uchwała przyjęta przy 1 głosie wstrzymującym się.

Pani Anna Malinowska (MGMiŻŚ) przedstawiła projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru operacji do dofinansowania ze środków Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego (EFMR) z zakresu innowacji związanych z ochroną żywych zasobów morza w ramach artykułu 39 oraz artykułu 44 ust. 1 lit. c rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 508/2014 z dnia 15 maja 2014 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego.

Pan Ireneusz Wójcik (MIR- PIB) zaproponował zwiększenie liczby punktów w przypadku kryterium: *operacja będzie realizowana na obszarze NATURA 2000 i dotyczyć będzie innowacji w ochronie żywych zasobów morza będących przedmiotem ochrony na danym obszarze o 5 pkt. (uwaga została uwzględniona).*

Pani Katarzyna Wysocka (Środkowopomorska Grupa Rybacka), zauważyła, iż zapis żywych zasobów morza wynika z art. 39 rozporządzenia 508/2014.

Pan Piotr Prędko z Fundacji MARE zaproponował usunięcie kryterium w pkt 3 *operacja będzie realizowana przy użyciu narzędzi połowowych używanych do wykonywania rybactwa śródlądowego w liczbie:*

- a) *3 i więcej – 5 pkt,*
- b) *1 – 2 - 3 pkt;*

Pani Anna Malinowska (MGMiŻŚ) poinformowała, iż z uwagi na zapisy rozporządzenia 508/2014 należy pozostawić kryterium dotyczące rybactwa śródlądowego.

Pani Katarzyna Wysocka (Środkowopomorska Grupa Rybacka), poprosiła przedstawicieli Komisji Europejskiej o wyjaśnienie kwestii, czy w kryteriach może być ujęte rybactwo śródlądowe.

Pan Dyrektor Janusz Wrona poinformował, iż o rybołówstwie śródlądowym stanowi art. 44 ust. 1 lit c rozp. 508/2014: *inwestycje w sprzęt i rodzaje operacji*, o których mowa w art. 38 i 39, i zgodnie z warunkami określonymi w tych artykułach. Tym samym art. 38 i 39 dotyczą rybołówstwa śródlądowego.

Pan Marcin Jodko (KIPR Ustka) zaproponował, aby w kryterium:

4) dodatkowo przyznaje się 5 pkt, w przypadku gdy 50% statków rybackich realizujących operację będą stanowiły statki o długości całkowitej do 12 metrów; przed 50% wstawić „co najmniej” (propozycja została uwzględniona).

- **Głosowanie nad projektem uchwały w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru operacji do dofinansowania ze środków Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego (EFMR) z zakresu innowacji związanych z ochroną żywych zasobów morza w ramach artykułu 39 oraz artykułu 44 ust. 1 lit. c rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 508/2014 z dnia 15 maja 2014 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego:**
 - uchwała została podjęta jednogłośnie.

Pani Anna Malinowska (MGMiŻŚ) przedstawiła projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru operacji do dofinansowania ze środków Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego (EFMR) z zakresu ochrony i odbudowy morskiej różnorodności biologicznej i ekosystemów morskich oraz systemów rekompensat w ramach zrównoważonej działalności połowowej w ramach artykułu 40 ust. 1 lit. a rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 508/2014 z dnia 15 maja 2014 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego.

Pan Piotr Prędko (Fundacja MARE) zgłosił wątpliwości w odniesieniu do kryterium w 2 lit. a tj. dodatkowo przyznaje się 5 pkt, w przypadku gdy:

- a) *operacja będzie realizowana na obszarach sieci NATURA 2000,*

Czy będzie to możliwe do zrealizowania w kontekście planowanego zamknięcia obszaru 6 mil morskich dla trałowania. Czy ewentualnie w rozporządzeniu dotyczącym zakazu powinno umożliwić się usuwanie sieci widm w strefie 6 mil.

W przypadku kryterium zaprezentowanym w pkt 2 lit b dodatkowo przyznaje się 5 pkt, w przypadku gdy co najmniej 40% statków rybackich, przy użyciu których realizowana będzie operacja to statki rybackie o długości całkowitej poniżej 12 metrów. Zauważył, iż jednostki poniżej 12 m mają zbyt małą

moc silników, aby wyciągnąć sieć, którą w ten zestaw trałowy złowią. Zadał pytanie przedstawicielom sektora, czy takie jednostki będą mogły uczestniczyć w takich działaniach.

Pan Zbigniew Gajewski (Stowarzyszenie Rybaków Łódzianych Mierzeja) poinformował, iż w rejonie Zalewu Szczecińskiego operują jednostki do 10 m, które sprostają takim działaniom.

Pan Andrzej Gościński (Organizacja Rybaków Łódzianych – Producentów Rybnych Sp. z o.o.) poparł propozycję Pana Piotra Prędkiego w kwestii umożliwienia wyciągania z morza sieci w strefie 6 mil morskich.

Pani Katarzyna Wysocka (Środkowopomorska Grupa Rybacka), zauważyła, iż nie ma problemu w przypadku wyciągania sieci przez jednostki o długości poniżej 12 m.

- **Głosowanie nad projektem uchwały w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru operacji do dofinansowania ze środków Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego (EFMR) z zakresu ochrony i odbudowy morskiej różnorodności biologicznej i ekosystemów morskich oraz systemów rekompensat w ramach zrównoważonej działalności połowowej w ramach artykułu 40 ust. 1 lit. a rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 508/2014 z dnia 15 maja 2014 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego:**
 - Uchwała przyjęta przy 1 głosem wstrzymującym.

Pani Anna Malinowska (MGMiŻS) przedstawiła projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru operacji do dofinansowania ze środków Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego (EFMR) z zakresu ochrony i odbudowy morskiej różnorodności biologicznej i ekosystemów morskich oraz systemów rekompensat w ramach zrównoważonej działalności połowowej w ramach artykułu 40 ust. 1 lit. b – g oraz lit. i, oraz artykułu 44 ust. 6 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 508/2014 z dnia 15 maja 2014 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego.

Pan Piotr Prędkie (Fundacja MARE) zgłosił postulat zmiany pkt 2 „2. Dla operacji służącej ochronie i rozwojowi fauny i flory wodnej innej niż udrażnianie wód śródlądowych” na „Dla operacji służących ochronie i odbudowie morskiej różnorodności biologicznej i ekosystemów morskich w ramach zrównoważonej działalności połowowej”.

W przypadku kryteriów wyboru operacji Pan Piotr Prędkie zasugerował, iż kryteria nie powinny tworzyć zamkniętego kręgu operacji możliwych do zrealizowania w ramach danego działania. W związku z powyższym Pan Piotr Prędkie zaproponował usunięcie pkt 1 oraz pkt 2 kryteriów, które dotyczą operacji służących ochronie i rozwojowi fauny i flory wodnej innej niż udrażnianie wód śródlądowych. W przypadku pkt 2, który określa podmioty mogące realizować operację, dodał, iż kwestie te są określone w rozp. 508/2014 oraz ustawie. W przypadku pkt 3 c *planowany wynik projektu* ponownie podniósł postulat przeformułowania tego kryterium na kryterium podobne do innowacji tj. ocena stopnia wpływu realizowanego projektu na ochronę morskiej bioróżnorodności biologicznej oraz realizację projektu kompleksowej poprawy stanu środowiska morskiego. Taka ocena dokonywana byłaby przez 3 ekspertów i maksymalna liczba pkt wynosiłaby 45 (15 od każdego eksperta).

Pani Anna Malinowska (MGMiŻS) poinformowała, iż przyjęte zostaną uwagi zgłoszone przez Pana Piotra Prędkiego.

- **Głosowanie nad projektem uchwały w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru operacji do dofinansowania ze środków Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego (EFMR) z zakresu ochrony i odbudowy morskiej różnorodności biologicznej i ekosystemów morskich oraz systemów rekompensat w ramach zrównoważonej działalności połowowej w ramach artykułu 40 ust. 1 lit. b – g oraz lit. i, oraz artykułu 44 ust. 6 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 508/2014 z dnia 15 maja 2014 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego:**
 - Uchwała została przyjęta przy dwóch głosach wstrzymujących się.

Pani Anna Malinowska (MGMiŻŚ) przedstawiła projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru operacji do dofinansowania ze środków Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego (EFMR) z zakresu ochrony i odbudowania morskiej różnorodności biologicznej i ekosystemów morskich oraz systemów rekompensat w ramach zrównoważonej działalności połowowej w ramach artykułu 40 ust. 1 lit. h rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 508/2014 z dnia 15 maja 2014 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego.

- **Głosowanie nad projektem ww. uchwały:**
 - Uchwała przyjęta jednogłośnie.

Pani Anna Malinowska (MGMiŻŚ) przedstawiła projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru operacji do dofinansowania ze środków Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego (EFMR) z zakresu efektywności energetycznej i łagodzenia skutków zmiany klimatu w ramach artykułu 41 ust. 2 oraz artykułu 44 ust. 1 lit. d rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 508/2014 z dnia 15 maja 2014 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego.

Pan Piotr Prędko (Fundacja MARE) zadał pytanie o kryterium 3 dotyczące wieku jednostek. Czy nie należałoby się skupić w tym zakresie tylko na wieku silników.

Pan Zbigniew Gajewski (Stowarzyszenie Rybaków Łódzianych Mierzeja) przychylił się do postulatu Piotra Prędkiego. Zauważył, iż w przypadku Mierzei Wiślanej i Zalewu Wiślanego jednostki rybackie były niedawno modernizowane, natomiast silniki są stare, nieekologiczne i wymagające nakładu.

Pan Andrzej Gościniak (Organizacja Rybaków Łódzianych – Producentów Rybnych Sp. z o.o.) zadał pytanie czy wymiana silników dotyczy wszystkich jednostek

Pani Anna Malinowska (MGMiŻŚ) odpowiedziała iż wymiana silników będzie dotyczyła wszystkich jednostek. Ograniczenie jest jedynie w zakresie mocy silnika: statkom o długości całkowitej do 12 m, pod warunkiem że nowy lub zmodernizowany silnik ma moc nie większą niż moc obecnego silnika;

b) statkom o długości całkowitej między 12 m a 18 m, pod warunkiem że moc w kW nowego lub zmodernizowanego silnika jest co najmniej o 20 % mniejsza niż moc obecnego silnika;

c) statkom o długości całkowitej między 18 m a 24 m, pod warunkiem że moc w kW nowego lub zmodernizowanego silnika jest co najmniej o 30 % mniejsza niż moc obecnego silnika.

Pan Andrzej Abramczyk (Związek Producentów Ryb) zapytał, czy działanie dotyczące wymiany silników będzie obejmowało rybaków śródlądowych. Zauważył, iż silniki używane w rybactwie śródlądowym to małe silniki w przedziale 5-9 Km. Psują się one częściej niż duże silniki. Nie podlegają one rejestracji. Zaproponował zapis, iż w przypadku rybactwa śródlądowego, pomoc będzie przyznawana zgodnie z kolejnością składania wniosków o dofinansowanie.

Pan Dyrektor Janusz Wrona zaproponował, aby zmienić wiek statku na wiek silnika oraz wprowadzić zapis dotyczący kolejności składania wniosków o dofinansowanie w przypadku rybactwa śródlądowego.

Pani Katarzyna Wysocka (Środkowopomorska Grupa Rybacka), zgłosiła uwagę o zmianę kryteriów z czasu przyszłego na teraźniejszy (będzie wykonywał na wykonuje, będzie wynosił na wynosi).

- **Głosowanie nad projektem uchwały w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru operacji do dofinansowania ze środków Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego (EFMR) z zakresu efektywności energetycznej i łagodzenia skutków zmiany klimatu w ramach artykułu 41 ust. 2 oraz artykułu 44 ust. 1 lit. d rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 508/2014 z dnia 15 maja 2014 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego:**
 - Uchwała została przyjęta jednomyślnie.

Pani Anna Malinowska (MGMiŻŚ) przedstawiła projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru operacji do dofinansowania ze środków Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego (EFMR) z zakresu wartości dodanej, jakości produktów i wykorzystywania niechcianych połowów w ramach artykułu 42 oraz artykułu 44 ust. 1 lit. e rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 508/2014 z dnia 15 maja 2014 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego.

- **Głosowanie nad projektem ww. uchwały:**
 - Uchwała przyjęta jednogłośnie.

Pani Anna Malinowska (MGMiŻŚ) przedstawiła projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia propozycji kryteriów wyboru operacji do dofinansowania ze środków Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego (EFMR) z zakresu portów rybackich, miejsc wyładunku, giełd rybnych i przystani w ramach art. 43 ust. 1 i 3 oraz artykułu 44 ust. 1 lit. f rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 508/2014 z dnia 15 maja 2014 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego.

Pan Andrzej Gościński(Organizacja Rybaków Łodziowych – Producentów Rybnych Sp. z o.o.) zaproponował następujące brzmienie kryterium w pkt 1, *operacja będzie realizowana przez:*

- a) *uznane organizacje producentów ryb – 5 pkt,*
- b) *podmioty zarządzające portem rybackim lub przystanią – 3 pkt,*
- c) *Urzędy Morskie – 1 pkt;*

Pan Piotr Niewiadomski (OIRM Szczecin) podniósł, iż bezzasadna jest dyskryminacja Urzędów Morskich oraz podmiotów zarządzających portem rybackim lub przystanią.

Pani Iwona Chrzastowska (MGMiŻŚ), zaproponowała aby uznane organizacje producentów otrzymały 5 pkt, podmioty zarządzające portem lub przystanią 4 pkt, natomiast urzędy morskie 3 pkt. W przypadku kryterium *Porty rybackie i przystanie, które do tej pory nie były objęte wsparciem ze środków unijnych w zakresie Finansowego Instrumentu Sterowania Rybołówstwem (FIFG) oraz Europejskiego Funduszu Rybackiego (EFR) – 5 pkt;* zaproponowała by zmienić punktację z 5 pkt na 1 pkt.

Pan Emil Remisz (PAOP) zaproponował, iż w przypadku pkt 6 kryteriów: „6. *Wartość dofinansowania w przypadku portów rybackich będzie wynosić:*

- a) *do 4 mln zł – 5 pkt,*

b) powyżej 4 - 5 mln zł – 3 pkt,

c) powyżej 5 - 6 mln zł – 1 pkt;

- w literze a podnieść kwotę z 4 mln do 5 mln i konsekwentnie zmienić lit. b i c

W punkcie 5 kryteriów: *Porty rybackie i przystanie, które do tej pory nie były objęte wsparciem ze środków unijnych w zakresie Finansowego Instrumentu Sterowania Rybołówstwem (FIFG) oraz Europejskiego Funduszu Rybackiego (EFR) – 5 pkt;*

- zaproponował dodanie lit b dotyczącej beneficjentów, którzy kontynuują rozpoczęte inwestycje i ustalić wysokość punktacji na 3 pkt.

W pkt 2 kryteriów: *liczba statków rybackich, dla których dany port rybacki jest portem macierzystym,* zaproponował zmianę nazwy kryterium na *wielkość dokonywanych wyładunków w porcie rybackim.*

Pan Maciej Karaś (Zarząd Portu Morskiego w Ustce Sp. z o.o.) wniósł uwagę do kryterium w pkt 5 i zaproponował, iż kryterium powinno dotyczyć wnioskodawcy a nie portu.

Pani Katarzyna Wysocka (Środkowopomorska Grupa Rybacka), zaproponowała: aby w pkt 1 kryterium zrównać punktację dla wszystkich podmiotów. W przypadku kryterium: *liczba statków rybackich, dla których dana przystań jest przystanią macierzystą, objęta operacją* wynosi:

a) 20 i więcej – 5 pkt,

b) 10 - 19 – 3 pkt,

c) 1 – 9 – 1 pkt;

- Zaproponowała, aby w lit. b punktacja wynosiła 5 pkt. Poparła, uwagę Pana Macieja Karasia, iż kryterium 5 powinno odnosić się do wnioskodawcy, a nie do portu rybackiego.

W odniesieniu do kryterium *Wartość dofinansowania w przypadku portów rybackich będzie wynosić:*

a) do 4 mln zł – 5 pkt,

b) powyżej 4 - 5 mln zł – 3 pkt,

c) powyżej 5 - 6 mln zł – 1 pkt;

- zaproponowała aby promować w tym przypadku projekty duże, infrastrukturalne. Dlatego punktacja powinna zostać odwrócona.

W przypadku kryterium w pkt 7: *Wartość dofinansowania w przypadku przystani rybackich będzie wynosić:*

a) do 2 mln zł – 5 pkt,

b) powyżej 2 - 4 mln zł – 3 pkt;

- zaproponowała, aby w lit. a wartość dofinansowania zwiększyć do 3 mln zł, zaś w lit. b wartość dofinansowania powinna wynieść 3-6 mln.

Pan Zbigniew Gajewski (Stowarzyszenie Rybaków Łódzianych Mierzeja) stwierdził, iż kryteria wyboru powinny promować porty, które do tej pory nie zostały dofinansowane.

Pani Henryka Palusińska (Wolińskie Stowarzyszenie Rybaków) zaproponowała, iż w przypadku pkt 1 kryteriów najwyżej punktowane powinny być Urzędy Morskie.

Pan Andrzej Gościński (Organizacja Rybaków Łódzianych – Producentów Rybnych Sp. z o.o.) poinformował, iż najwyżej punktowane powinny być uznane organizacje producentów.

Pan Adam Jakubiak (Krajowa Izba Producentów Ryb w Ustce) poinformował, iż pkt 1 kryteriów powinien być usunięty.

Pan Maciej Karaś (Zarząd Portu Morskiego w Ustce Sp. z o.o.) dodał, iż ideą działania jest stworzenie ogólnodostępnej infrastruktury. Urzędy Morskie są w stanie stworzyć takie inwestycje, które nie mają charakteru komercyjnego.

Pan Marcin Jodko (Krajowa Izba Producentów Ryb w Ustce) dodał, iż w ramach EFMR nie ma 100% dofinansowania i każdy beneficjent musi przemyśleć swoje inwestycje. W przypadku art. 43 jest mowa o miejscach wyładunku i giełdach rybnych. Należy pamiętać o utrzymaniu 5 letniego okresu związania z celem operacji.

Pan Dyrektor Janusz Wrona zaproponował rozważenie usunięcia pkt 1 kryteriów celem nie dawania preferencji danym podmiotom w ubieganiu się o pomoc finansową.

Pan Maciej Karaś (Zarząd Portu Morskiego w Ustce Sp. z o.o.) przypomniał, iż Zarządy Portów Rybackich są podmiotami niekomercyjnymi, gdyż z mocy prawa nie mogą generować zysku ani wypłacać dywidendy. Jeżeli pobierane są opłaty, to są one przeznaczone na pokrycie kosztów utrzymania infrastruktury portowej.

Pani Katarzyna Wysocka (Środkowopomorska Grupa Rybacka), zaproponowała dodanie pkt o trwałości celu projektu – trwałość 10 letnia związana z rybołówstwem – dodatkowo 5 pkt.

Pan Piotr Niewiadomski (OIRM Szczecin) podniósł postulat usunięcia pkt 1.

Pan Dyrektor Janusz Wrona poinformował, iż kolejne kryteria w uchwale będą poddawane pod głosowanie.

- **Głosowanie nad kryterium w pkt 1 : „1. operacja będzie realizowana przez:**

- a) **uznane organizacje producentów ryb – 5 pkt,**
- b) **podmioty zarządzające portem rybackim lub przystanią – 3 pkt,**
- c) **Urzędy Morskie – 3 pkt;**

– większość głosów za utrzymaniem tego kryterium.

Pani Anna Malinowska (MGMiŻŚ) poinformowała, iż nie było uwag w odniesieniu do kryterium nr 2, wobec czego nie będzie ono głosowane.

- **Głosowanie nad kryterium w pkt 3 liczba statków rybackich, dla których dana przystań jest przystanią macierzystą, objęta operacją wynosi:**

- a) **powyżej 10 - 3 pkt,**
- b) **1 – 9 - 5 pkt.**

– kryterium przyjęte większością głosów.

➤ **Głosowanie nad ostatecznym tekstem projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia propozycji kryteriów wyboru operacji do dofinansowania ze środków Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego (EFMR) z zakresu portów rybackich, miejsc wyładunku, giełd rybnych i przystani w ramach art. 43 ust. 1 i 3 oraz artykułu 44 ust. 1 lit. f rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 508/2014 z dnia 15 maja 2014 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego:**

– Uchwała przyjęta przy 3 głosach wstrzymujących się.

Pani Anna Malinowska (MGMiŻŚ) przedstawiła projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru operacji do dofinansowania ze środków Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego (EFMR) z zakresu portów rybackich, miejsc wylądunku, giełd rybnych i przystani w ramach art. 43 ust. 2 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 508/2014 z dnia 15 maja 2014 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego

Zaproponowana została zmiana dotycząca kryterium w pkt 1 operacja będzie realizowana przez:

- a) uznaną organizację producentów ryb – 5 pkt,
- b) podmioty zarządzające portem rybackim lub przystanią – 3 pkt,
- c) Urzędy Morskie – 1 pkt;

- Urzędy Morskie powinny otrzymać 3 pkt tak jak podmioty zarządzające portem rybackim lub przystanią. **(uwaga ta została uwzględniona).**

➤ **Głosowanie nad projektem ww. uchwały:**

- Uchwała przyjęta przy 1 głosie sprzeciwu.

Pani Henryka Palusińska (Wolińskie Stowarzyszenie Rybaków) poprosiła o przesłanie na adresy mailowe poprawionych tekstów uchwał. Zapytała kiedy będą dostępne w ramach konsultacji publicznych projekty rozporządzeń wykonawczych ws. EFMR i czy są planowane spotkania konsultacyjne w terenie.

Pan Jerzy Wysoczański (Związek Rybaków Polskich w Ustce) poinformował, iż Pan Minister polecił, żeby 20 kwietnia odbył się Zespół doradztwa przy MGMiŻŚ w Ustce. Posiedzenie zespołu będzie otwarte dla środowiska rybackiego.

Pan Andrzej Abramczyk (Związek Producentów Ryb) zadał pytanie czy możliwa byłaby organizacja spotkania mającego na celu poznanie przez rybaków specyfiki swojego środowiska pracy (rybacy morscy, akwakultura, rybactwo śródlądowe).

Pan Mirosław Purzycki (Organizacja Producentów Ryb Jesiotrowatych) zaprosił na Dzień Rybaka i Wędkarza w Sejmie na dzień 22 czerwca 2016 r. Poinformował też, iż we wrześniu odbędą się dożynki prezydenckie.

Pan Andrzej Piątek zaproponował, aby w ramach przyszłego Komitetu zakwaterowanie odbyło się w 1 hotelu, celem integracji środowiska.

Pan Dyrektor Janusz Wrona podziękował gościom za przybycie oraz pracę podczas posiedzenia Komitetu.

MINISTER
GOSPODARKI MORSKIEJ
I ŻEGLUGI ŚRÓDLĄDOWEJ

Marek Gróbarczyk

Przewodniczący Komitetu Monitorującego
Program Operacyjny „Rybactwo i Morze”